

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы
направления подготовки 40.04.01 – «юриспруденция»
юридического факультета СГУ им Н.Г.Чернышевского

Морина Максима Дмитриевича

Научный руководитель
канд. полит. наук, доцент

М.К. Ананьева

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2016 год

Введение. С развитием рыночных отношений в стране, вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью приобретают все большее значение. В настоящий момент основные положения, касающиеся способов защиты авторских и смежных прав регламентирует Часть 4 Гражданского кодекса РФ¹, однако, с развитием технических средств и общего доступа граждан к информации (в особенности через сеть «Интернет») случаи нарушения авторского и смежного права продолжают увеличиваться. Целью работы является выявление особенностей институтов охраны и защиты авторских и смежных прав, их соотношение и реализация применительно к нарушениям авторских и смежных прав. Для достижения цели определены следующие задачи: -изучить основные положения авторских прав: раскрыть понятие авторских прав, рассмотреть объекты авторских прав, исследовать статус субъектов авторских прав; - изучить общие положения прав, смежных с авторскими: раскрыть понятие смежных прав, рассмотреть объекты смежных прав, исследовать статус субъектов смежных прав; -изучить понятие и виды нарушений авторских и смежных прав; -определить условия гражданско-правовой ответственности за нарушения авторских и смежных прав; -изучить основные гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав; -выявить современные недостатки защиты авторских и смежных прав; -выработать предложения по совершенствованию российского законодательства. Объектом исследования является комплекс общественных отношений, связанных с возникновением и использованием авторских и смежных прав. Предметом исследования нормы зарубежного и российского права, регулирующие отношения в сфере авторского и смежного права, способы охраны и защиты авторских и смежных прав в России. Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составили

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федеральный закон от 18.12.2006 г. №230-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) принят ГД ФС РФ 19.12.2006 г. // Собрание законодательства РФ. 25.12.2006. № 52 (1 ч.). ст. 5496.

труды отечественных ученых: Э.П. Гаврилова, В.А. Дозорцева, И.А. Зенина, О.С. Иоффе, Г.Ф. Шершеневича и других. Нормативную базу данного исследования составляют нормы международного права, федеральные законы и другие нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в области охраны и защиты авторских и смежных прав. Научная новизна данного исследования состоит в том, что в нем сформулированы: необходимость выявления определения «плагиат» как нарушения прав авторов и правообладателей; предложена более корректная формулировка статьи 1300 ГК РФ «Информация об авторском праве»; обоснована необходимость принятия специальной ответственности для конечных пользователей сети «Интернет» за нарушение авторских и смежных прав. На защиту выносятся основные положения: - необходимость принятия Верховным судом РФ акта, дающего разъяснение касательно содержания понятия «плагиат», позволяющего установить какие действия субъекта гражданских правоотношений как по отдельности, так и в своей совокупности будут образовывать данное деяние; - изложение подпункта 2 пункта 2 статьи 1300 в редакции: «2) воспроизведение, распространение, импорт в целях распространения, публичное исполнение, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения, либо иное предусмотренное настоящим Кодексом использование произведений, в отношении которых без разрешения автора или иного правообладателя была удалена или изменена информация об авторском праве»; - введение ответственности для конечных пользователей сети «Интернет» за нарушение авторских и смежных прав авторов и правообладателей в частности, за скачивание контрафактных объектов авторских и смежных прав. Некоторые положения магистерского диссертационного исследования содержатся в опубликованных по теме магистерской диссертации научных статьях: Морин М.Д. О правовом режиме авторских и смежных прав по российскому гражданскому законодательству // Генерация научных идей в контексте

модернизации российского общества: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (г. Саратов, 15 декабря 2014 г.) – Саратов: Буква, 2014. С. 70 – 73; Морин М.Д. Предварительные обеспечительные меры как способ защиты авторских и смежных прав // Экономика и общество в фокусе современных исследований: традиции и инновации (III Международная научно-практическая конференция) (г. Саратов, 16 мая 2016 г.) – Саратов: ИИРПК, 2016. С. 83-86. Работа состоит из содержания; введения; 3 глав: Глава 1 – Понятие, объекты и субъекты авторских и смежных прав; Глава 2 – Нарушения авторских и смежных прав; Глава 3 – Охрана и защита авторских и смежных прав; заключения; списка использованных источников. **Основное содержание работы.** В рамках исследовательской работы было установлено что в научной литературе авторское право принято рассматривать в объективном и субъективном смыслах. В первом случае авторское право представляет собой совокупность норм гражданского права, регулирующих отношения по признанию авторства и охране произведений науки, литературы и искусства, установлению режима их использования, наделению их авторов неимущественными и имущественными правами, защите прав авторов и других правообладателей. Во втором - авторское право можно понимать как совокупность предоставленных автору прав (правомочий), необходимых для охраны его интересов, возникающих в связи с созданием произведения и использованием его обществом. При этом законодатель избегает двойного смысла, закрепив лишь общее определение авторского права - интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства. С развитием законодательства в сфере интеллектуальной собственности претерпел изменения и список объектов авторского права, поскольку теперь виды произведений конкретизируются по направлениям в творческой деятельности (литературные произведения, музыкальные, хореографические, фотографические, географические и т.д.), так же к объектам авторских прав законодатель относит программы для ЭВМ,

которые охраняются как литературные произведения. Помимо этого, объектом авторского права становится персонаж произведения. Так же можно сделать вывод, что субъектами авторского права могут быть как физические, так и юридические лица. Более того, кроме авторов произведений, субъектами могут выступать и их правопреемники, которые могут получить права на объекты авторского права как путем заключения договора с автором произведения, так и на законных основаниях, например, получением наследства. Обращая внимание на современное законодательство РФ в области авторского права мы видим, что законодатель наделяет первоначальным авторским правом именно физические лица, нежели юридическое. Однако помимо авторских прав законодатель выделяет и такую категорию прав, как смежные. Понятие смежных прав означает, что данные права сходны с авторскими, то есть они имеют сходные правовые режимы - сюда относятся право на исполнение, право на фонограмму, право организаций эфирного и кабельного вещания, право изготовителя базы данных, право публикатора на произведение науки, литературы и искусства. Многие объекты смежных прав позволяют сделать объекты авторского права доступными для их восприятия третьим лицом, поэтому неудивительно, что как правило, смежные права очень тесно связаны с авторскими правами. Субъектами прав, смежных с авторскими являются правообладатели этих прав, и могут подразделяться на следующие категории: исполнители; публикаторы; изготовители баз данных; изготовители фонограмм; организации эфирного и кабельного вещания. Так же на сегодняшний момент в России действует несколько организаций по управлению правами, смежными с авторскими, правообладателей, созданных на коллективной основе. Рассматривая вопрос, касательно нарушений авторских и смежных прав, было установлено, что к сожалению, в настоящее время законодатель не закрепляет общего определения гражданско-правового нарушения, а выведение такого определения происходит лишь посредством теории

гражданского права, что создает дискомфорт при его интерпретации. Гражданское правонарушение или деликт — действие или упущение, противоречащее нормам гражданского права, поэтому сюда будут относиться любые противоправные деяния субъектов, которые причиняют вред имуществу других лиц или же их личным неимущественным благам - то есть деловой репутации, чести и достоинству, авторским, смежным, изобретательским и другим правам. Так же к гражданским правонарушениям будет относиться и злоупотребление гражданскими правами, нарушения договорных обязательств, деликты, неосновательное обогащение субъекта гражданских правоотношений². Поэтому, мы согласны с мнением О.Ю. Аватаевой, которая в своей диссертации на тему "Гражданские правонарушения: сущность и состав" считает, что: "...было бы целесообразно по примеру ранее действовавшего ГК РСФСР и кодексов других отраслей законодательства включить в ГК РФ статью, посвященную ее задачам, закрепив в ней, в частности, положение о том, что одной из задач кодекса является «противодействие общественно-опасным деяниям (угрожающим причинением вреда или причиняющим вред) в сфере имущественных и личных неимущественных отношений, регулируемых в соответствии с основными началам гражданского законодательства, закрепленным и в настоящем кодексе»³. Говоря о видах нарушений авторских и смежных прав, можно выделить несколько классификаций: в рамках нарушения имущественных прав- бездоговорные нарушения и нарушения, вытекающие из договора; в зависимости от содержания нарушенных прав - нарушение личных неимущественных прав и нарушение исключительных прав; нарушения конкретных личных неимущественных прав автора - право авторства; право доступа; право следования и др. А одним из самых

² Элементарные начала общей теории права: учеб. пособие для вузов / под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Червонюка. — Право и закон, М.: КолосС, 2003. — 544 с.

³ Аватаева, О.Ю. Гражданские правонарушения: Сущность и состав: автореф. ... дис. кан. юр. наук: 12.00.03. - М., 2004. – 166 с.

распространенных видов нарушения исключительного авторского и смежного права является воспроизведение контрафактных экземпляров произведений и их незаконная продажа, приносящая убытки их законному правообладателю. Также следует выделить нарушение, выражающееся в «плагиате», к определению которого до сих пор нет однозначного подхода, хотя в результате возрастающего значения информационного обмена одним из самых распространенных нарушений личных неимущественных прав авторов стало присвоение права авторства, в силу чего представляется необходимым дать Верховным судом РФ разъяснение содержания понятия «плагиат», позволяющему установить какие действия субъекта гражданских правоотношений как по отдельности, так и в своей совокупности будут образовывать данное деяние. Для определения условий применения гражданско-правовой ответственности было установлено, что авторские и смежные права, представляют собой ни что иное, как ветви абсолютного права, на уровне права собственности. В таком случае нарушение следует рассматривать в качестве причинения вреда, таким образом это будет являться основанием возникновения деликтного обязательства. В таком случае условиями ответственности будут - противоправный характер поведения лица, который причинил вред; причинно-следственная связь между противоправным поведением лица и причиненным вредом; и самое главное - вина лица, причинившего вред, поскольку наличие вины лица, совершившее противоправное деяние, является обязательным условием для применения мер ответственности к любому нарушителю абсолютных авторских или смежных прав. Рассматривая вопросы касающиеся охраны и защиты авторских и смежных прав, было установлено, что понятия «охрана» и «защита» прав являются более сложными и многогранными, чем представляются на первый взгляд, и их следует различать, поскольку под категорией «охраны авторских и смежных прав» представляется совокупность всех правовых средств, установленных законодателем,

посредству которых возможно воздействие на охраняемые ими правовые отношения, целью которых является минимизация возможности нарушения авторских и смежных прав, а под категорией «защиты авторских и смежных прав» видится возможность использования авторами и правообладателями конкретных способов и средств, посредством которых будет возможно устранение уже имеющегося нарушения и восстановление нарушенных прав, однако имеющие размытые границы, поскольку обе категории направлены на обеспечение прав субъектов. Говоря же об охране и защите авторских и смежных прав, можно сделать вывод, что в настоящее время наиболее популярной формой защиты нарушенных авторских и смежных прав в России является именно юрисдикционная форма. Авторы и правообладатели могут использовать превентивные способы защиты, предупреждающих нарушения их прав, к которым можно отнести, технические средства, информацию об авторском и смежном праве, знаки их правовой охраны, нотариальные действия, депонирование произведений и т.д. Помимо этого, у авторов и правообладателей имеется возможность использовать способы защиты, нацеленные на устранение уже имеющихся нарушений их прав. Основной перечень таких способов защиты закреплен в главе 69 Гражданского кодекса РФ, которые законодатель разделил на две группы: защита личных-неимущественных прав (ст. 1251) и защита исключительных прав (ст. 1252). В первом случае защита нарушенных прав возможна путем признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; компенсации морального вреда; публикации решения суда о допущенном нарушении. Во втором случае защита осуществляется путем предъявления требования о признании права; о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; о возмещении убытков; об изъятии материального носителя (в случае признания его контрафактным); о публикации решения суда о допущенном нарушении с

указанием действительного правообладателя. При этом наиболее популярными и эффективными способами являются именно требования о признании прав, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, возмещении убытков/компенсации и компенсации морального вреда. Видится общая тенденция по ужесточению наказания в целях защиты авторских и смежных прав, о чем свидетельствуют возможности требования о публикации решения суда о допущенном нарушении прав в случае, даже если вина нарушителя отсутствовала, возможность по требованию прокурора ликвидации юридического лица, в случае неоднократного или грубого нарушения им исключительных прав, или возможность постоянного ограничения доступа к сайту в сети «Интернет» по решению суда. Активное развитие «антипиратского» законодательства также позволяет более эффективно защищать нарушенные авторские и смежные права в сети «Интернет», однако в связи с этим представляется, что в итоге законодателю нужно будет двигаться по направлению к принятию ответственности для конечных пользователей сети «Интернет», в частности, за скачивание контрафактных объектов авторских и смежных прав. **Заключение.** В настоящее время объекты авторского права стали рассматриваться в первую очередь как информация, обладающая определенным статусом и участвующая в глобальном информационном обмене⁴. В этой связи «контрафактность» и «плагиат» стали одними из самых распространенных нарушений авторских и смежных прав. Но если понятие «контрафактного» товара в научной литературе и правоприменительных источниках укоренилось, то в отношении понятия «плагиат» ситуация обратная. Поэтому на наш взгляд Верховному суду РФ необходимо дать общее разъяснение, какие действия как по отдельности, так и в своей совокупности будут образовывать данное деяние, в целях облегчения

⁴ Волков, О.Ю. Правовой институт защиты объектов авторских и смежных прав, выраженных в цифровой форме, в Российской Федерации: (информационно-правовой аспект): автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.14. – М., 2010. С. 215.

правоприменительной практики как для юристов, так и граждан. Помимо этого, как правильно заметили Анисимов А.П. и Козлова М.Ю., от понятия «плагиат» следует отличать понятие «компиляция». По их мнению, «компиляцией называют составление сочинений на основе чужих исследований или чужих произведений без самостоятельной обработки источников. Компильция - это более завуалированный способ использования чужих идей под своим авторством»⁵. Выделяя как превентивный способ защиты «информацию об авторском праве» закрепленную в статье 1300 Гражданского кодекса РФ (данные правила, в соответствии со статьей 1310, применяются и в отношении смежных прав) необходимо отметить следующее: согласно ей, информацией об авторском праве признаётся любая информация, позволяющая идентифицировать произведение автора или иного правообладателя. Пункт 2 данной статьи закрепляет, что закон не допускает в отношении произведений удаление или изменение без разрешения автора или иного правообладателя информации об авторском праве. Также, если информация об авторском праве всё-так была удалена или изменена без разрешения автора или иного правообладателя, то в отношении таких произведений запрещается их воспроизведение, распространение, импорт в целях распространения, публичное исполнение, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения произведений. Поскольку данный перечень является исчерпывающим, то теоретически, не запрещается сдавать такие произведения в прокат и т.п. Представляется, что более корректной формулировкой данной нормы было бы «2) воспроизведение, распространение, импорт в целях распространения, публичное исполнение, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения, либо иное предусмотренное настоящим Кодексом использование произведений, в отношении которых без разрешения автора или иного правообладателя была

⁵ Анисимов А.П., Козлова М.Ю., Плагиат как феномен современной действительности // "Имущественные отношения в Российской Федерации". 2013. N 9.

удалена или изменена информация об авторском праве». В рамках исследовательской работы было установлено, что несмотря на имеющуюся возможность постоянного ограничения доступа к сайту в сети «Интернет», в связи с нарушением авторских и смежных прав владельцем такого ресурса (или его пользователями), данные положения касательно постоянной блокировки представляются несколько спорными в части их эффективности, поскольку: - отсутствие возможности снятия ограничения доступа к сайту (в случае неудачного обжалования в апелляционном, кассационном и надзорном порядках); - возможность оператора, по сути, не разбираясь в деле, ограничить доступ ко всему ресурсу, а не отдельной его части, что может нарушать права как владельцев данных ресурсов, так добросовестных пользователей; - отсутствие законодательного регулирования касающегося создания так называемых «зеркал» сайтов, представляющих собой точную копию других сайтов, в том числе и заблокированных; возможность использования пользователями программного обеспечения, позволяющего обходить блокировки операторов, поскольку это не является нарушением. В связи с этим представляется более целесообразным принятия специальной ответственности для конечных пользователей, которые по сути и являются движущей силой «спроса» на «пиратские» версии объектов авторских и смежных прав, однако в данной сфере законодателю следует быть осторожным и учитывать интересы данной категории граждан, поскольку мы привыкли к тому, что практически вся информация в сети «Интернет» является бесплатной. Поэтому мы согласны с точкой зрения уже упомянутого Еременко В.И., что в случае введения ответственности для конечных пользователей, необходимо «параллельное формирование культуры потребления платного контента по доступным ценам, как это предусмотрено в законодательствах государств с развитым правопорядком, как, например, в Германии, Китае, Франции, что должно уравновесить баланс интересов всех заинтересованных лиц в цивилизованном использовании

объектов авторских и смежных прав в сети Интернет»⁶. Таким образом, выявленные проблемы в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав и соответствующие предложения по их решению позволяют говорить о достижении целей исследования и решения поставленных задач.

По теме работы у автора имеются следующие публикации:

Морин М.Д. Право граждан на свободное использование произведения в информационных, научных, учебных и культурных целях / Актуальные проблемы политического, правового и социального развития России: Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (17 апреля 2015, г. Саратов). [Электронный ресурс] - Саратов : СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015. 1 электрон.опт. диск (CD-ROM); 12 см. С.381-384.

⁶ Еременко, В.И. Совершенствование законодательства в сфере защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях // Законодательство и экономика. 2015. № 8. - [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». Режим доступа: локальный (дата обращения 02.03.2016).