

Министерство образования и науки РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии
и религиоведения

Интегральная методология в академическом изучении эзотеризма

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ
студента 4 курса специальности 47.03.03 — Религиоведение
философского факультета Игнатова Никиты Ильича

Научный руководитель _____ Иванов Е.М.

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ Рожков В.П.

Саратов 2016

Актуальность темы исследования

«Эзотеризм является одним из тех терминов, которые активно и с давних пор используются в невероятном количестве, вариациях или сочетаниях. Несмотря на это, его семантическое поле всё равно остаётся недостаточно проработанным, а методологический и понятийный аппараты дискуссионными.

В последние два десятилетия в западноевропейском религиоведении появился новый термин – «западная эзотерика» (Western Esotericism) – который предполагает комплексное изучение эзотерических и родственных им движений и предлагает теоретическую рамку для описания и анализа этого феномена.

Множество интерпретаций эзотеризма бытует и в массовой культуре. Есть также немало общих и частных оценок эзотеризма, представлений о его роли в истории человеческого общества, о его месте в современной культуре, о его связях с миром науки и т. д. В наше время вопрос изучения эзотеризма стоит особенно остро, так как с каждым годом значительно увеличивается количество т.н. «окультистов», деятелей мелких и крупных эзотерических движения, а, следовательно и их влияние на жизнь общества. В различных эзотерических традициях имеется немало «зон», никак не связанных с религиозностью и имеющих отношение, например, к науке, искусству, литературе, да и просто к практическим технологиям — как бы широко при этом ни понимать термин «религия»; во-вторых, в данном конкретном случае полезно прислушаться к мнению самих же «объектов» изучения, которые часто либо вообще отказываются считать себя религиями, либо включают религию в состав более широкого комплекса самоопределений. Уже в течение многих десятков лет — задолго до вышеупомянутого «бума» — ведутся исследования отдельных областей эзотеризма (масонства, каббалы, теософии и т. д.), причем далеко не все эти исследования выдержаны в религиоведческой парадигме. Наконец, вышеперечисленное в итоге свидетельствует также и о неявном «хаосе» в области изучения подобных

«дисциплин», и о необходимости разработки новых методов изучения последних, соответствующих требованиям и вызовам XXI века. Новизна данной работы заключается в том, что в современном российском академическом религиоведении обычно не применяются инновационные методики по изучению такой темы, как «эзотеризм». В свою очередь «интегральность» является той ступенью, которая обеспечит новое поколение молодых ученых четким понятийным и методологическим аппаратом для дальнейших исследований.

Степень разработанности проблемы

В настоящий момент изучением эзотеризма, или эзотерики, занимаются самые разные гуманитарные науки, такие как религиоведение, антропология, культурология, психология, социология, история науки, история философии, искусствоведение и т. д.

Для теоретического анализа рассматриваемых в данном исследовании проблем большое значение имели идеи С.В. Пахомова, Ю.А. Козика, М.В. Бекарюкова, Ф. Йейтс, В. Ханеграафа, С.А. Панина, К. Гренхолма, И. Лакатоса, А. Февра, Э. Аспрема.

Среди наиболее значимых социокультурно авторов выделяются Д. Андреев, Ш. Ауробиндо, А. Безант, Я. Беме, Е.П. Блаватская, Н.А. Бердяев, Б. Геливер, М. Морамарко, С. Мюге, К. Кастанеда, Ф. Ницше, Е.И. и Н.К. Рерихи, В.С. Соловьев, П.Д. Успенский, З. Фрейд, Ф. Капра, Р. Штайнер, Э. Шюре, М. Экхарт, М. Элиаде и др.

Особенно заметно присутствие упомянутой проблематики в различных разделах религиоведения, и поэтому отнюдь не случайно появление в конце XX в. В российском государственном стандарте высшего образования по религиоведению такой дисциплины, как «История эзотерических учений» — при этом, как неявно подразумевается, западных эзотерических учений. Факт появления данной дисциплины, с одной стороны, служит свидетельством официального подтверждения образовательной элитой России важности

изучения эзотеризма, а, с другой стороны, говорит о том, что именно религиоведение должно считаться главной платформой и изучения эзотеризма, и преподавания полученных на основе такого изучения знаний.

Объект исследования

Объектом исследования является анализ текущей ситуации в академическом исследовании эзотеризма, в контексте современных интегральных теорий исследования науки.

Предмет исследования

Предметом исследования являются основные факторы трансформации эзотеризма, как дисциплины, в теории изучения религиоведения через их конкретные проявления в социокультурной и академической среде.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является выявление возможности создания новых интегральных методов изучения эзотеризма в рамках академического религиоведения.

Данная цель обусловила необходимость решения следующих взаимосвязанных задач:

- 1) Попытаться выяснить существующее отношение между дефинициями, ограничениями и компаративизмом в существующей практике изучения эзотеризма в систематизированном стиле
- 2) Высказать предложение о расширении сравнительных исследовательских методов в поле академического изучения эзотеризма.
- 3) Проследить эволюцию понятия «эзотеризм» в истории религиоведения и уточнить наполнение данного понятия с учетом динамики академического пространства науки религиоведения.
- 4) Исследовать потенциал понятия «эзотеризма» в контексте методологических проблем и сформулировать комплекс характеристик, позволяющих выявить пути к интегральному решению проблемы.

Конкретные результаты исследования и их научная новизна:

- 1) Исследована эволюция понятия «эзотеризма» в истории религиоведения и определён его текущий статус в современном социально-философском познании.
- 2) Рассмотрены концепции исследования «эзотеризма» в контексте институционализированного религиоведения
- 3) Предложена модель осей для характеристики и определения терминологии «эзотеризма»

Развивая эти шаги, были сделаны следующие выводы:

- 1) Процесс академической ограниченной работы был инструментальным в делимитации эзотеризма как исторической категории.
- 2) «Рациональная реконструкция» соревнующихся «исследовательских программ» Лакатоса обеспечивает достаточно чёткое прояснение отношений между определением, границей и сравнением.
- 3) Типологически разные компаративные методы сконструированы вокруг двух осей: гомологической-аналогической, которая позволяет отделить сравнения, базированные на разделённой генеалогии(гомологии) от чисто структурных/функциональных сравнений(аналогий), в то время, как синхроническая-диахроническая ось описывает темпоральное измерение.
- 4) Исторические исследовательские программы обычно обеспечиваются гомологическими сравнениями, в то время как аналогическое сравнение всегда оставалось под сомнением. Подобное ограничение показывает себя абсолютно произвольным с методологической точкой зрения.
- 5) Переосмысление аналогического сравнения должно стать частью теоретической переориентации в текущем поле исследований

эзотерики и эзотерического. Равно это даёт возможность пролить новый свет на фундаментальные проблемы и

Методологическая основа исследования

Методологическими идеями при работе над выпускной работой служили фундаментальные философские положения о преемственности теоретико-познавательного и историко-философских процессов. В исследовании автор опирается на источниковую базу современного западного и отечественного религиоведения. В ходе подготовки работы были использованы философские концепции, учитывающие единство онтологического и методологического подхода в анализе науки.

В целом процессе формирования методологической основы работы способствовали идеи В. Ханegraафа и положения И. Лакатоса о «поясе» исследовательских программ, которые в работе развиваются в контексте сравнительного анализа естественнонаучного и гуманитарного знания. Изучая проблему интегральности исследования эзотеризма, были применены феноменологический и сравнительный методы.

Апробация работы

Идеи исследования были представлены автором на методологических семинарах кафедры религиоведения Саратовского государственного университета, выступлениях на научных конференциях разного уровня: «Науки о культуре в современной России: диалог и перспективы» (Саратов, 2014 г.); «Человек. Культура. Общество». Международная научно-практическая конференция (Пенза, 2012 г.) и «Современный вуз: традиции и инновации» (Саратов, 2012 г.). Основные положения работы обсуждались на заседаниях кафедры теологии и религиоведения НИ СГУ, а также на городских научных семинарах (Саратов).