

Министерство образования и науки РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии  
и религиоведения

Монофизитство в Армянской Апостольской церкви  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВОРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ  
студента 4 курса направление подготовки 47.03.03 – Религиоведение  
философского факультета Аветисян Амалии Вартановны

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент

\_\_\_\_\_ Иванов Е.М.

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор

 \_\_\_\_\_ Рожков В.П.

2016

## **Введение**

**Актуальность исследования** состоит в том, что, во-первых, все больше армян в России принимают таинство крещения в Русской Православной Церкви. Причины для этого разные, чаще всего это либо отсутствие Армянской Церкви в поселении, либо не знания отличий Армянской Церкви от Православной. Каждый верующий человек должен знать историю своей религии и церкви, поэтому в данной исследовательской работе будут просвещаться вопросы касающиеся истории, догматики, литургии и вероучения Армянской Апостольской Церкви, а также догматические отличия между этими церквями. Во-вторых, Армянская церковь, уже на протяжении многих веков, закрепила за собой монофизитскую ересь, которая была осуждена на IV Вселенском соборе в 451 году, на котором армяне не присутствовали. Данное событие, повлекло за собой множество споров, касающихся догматики Армянской Церкви и ее определения. Споры также возникают при названии Армянской церкви Православной.

В-третьих, в условиях диалога между Православной и Древневосточными церквями (Армянской в том числе), возрос интерес возможности воссоединения этих церквей, что повлекло за собой повышенное внимание и интерес к основам веры Армянской Апостольской церкви.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Исследование данного вопроса достаточно актуально как среди армянских, так и русских богословов с V века по новое время. Исследование данного вопроса достаточно актуально как среди армянских, так и русских богословов с V века по новое время. IV Вселенский собор является самым спорным из всех соборов, поэтому этой теме были посвящены многие работы богословов и ученых. Во все времена тема монофизитства была актуальна как среди армянских, так и русских исследователей, поэтому данная тема не является новой.

Отношение Армянской Церкви к монофизитству изучали следующие богословы: патриарх Фотий Великий, Мнацаканов Самуил, Магакия Орманян,

---

Джованни Гуайта, Езрас Нерсисян, Армен Меружанян, Давид Бекназарян, Аршак Назарян и многие другие.

**Объект дипломной работы** - догматика Армянской Апостольской церкви

**Предметом исследования** является выявление отличий Армянской от Русской Православной церкви и отношение Армянской церкви к монофизитству.

**Задачи:**

- 1) Ознакомиться с историей Армянской Апостольской церкви.
- 2) Исследовать отношение Армянской церкви к монофизитству.
- 3) Выявить отличия и сходства богослужения и догматики Армянской церкви от Русской Православной.
- 4) Исследовать причины споров о принадлежности Армянской церкви к Православной.

**Цель дипломной работы.** Доказать что Армянская церковь не является монофизитской.

**Методологическая основа исследования.** В качестве основных методов исследования применялись сравнительно-исторический метод, абстрагирование, анализ и синтез. Изучались религиозные тексты, монографии, статьи, различные публикации выдающихся армянских и русских богословов.

**Научная новизна квалификационной работы заключается в следующем:**

1. Выявлено неоднозначное отношение Армянской Церкви к монофизитству. С одной стороны, Армянская Церковь не приняла орос Халкидонского собора, почитав его криптонесторианским, а с другой стороны, отвергла радикальное монофизитство в лице Евтихия, приняв за основу богословскую формулу Кирилла Александрийского «Единое естество Бога-Слова воплощенное».
2. Показано, что в силу признания богословия Кирилла Александрийского ортодоксальным на V Вселенском Соборе, было бы неверно квалифицировать, основанное на его богословских формулировках учение Армянской Церкви как еретическое и монофизитское.

3. Показано, что обвинения Армянской Церкви в монофизитстве связаны с неправильным толкованием православными теологами богословских формулировок, принятых в Армянской Церкви.

- **Теоретическая и практическая значимость исследования.** Работа может быть использована для подготовки лекционных курсов по предметам «История теологии», «История Церкви».

**Апробация квалификационной работы.** Материалы работы докладывались на семинарских занятиях по предмету «Практикум» в течение учебного года.

**Структура квалификационной работы.** Диплом состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и библиографического списка.

## **Глава I. История Армянской апостольской церкви**

### **§1 Армянская церковь: ее история и литургическая практика**

По преданию, в Великую Армению в 35-36 годах с проповедью прибыли апостолы Фаддей, а в 44-60 Святой Варфоломей. Таким образом основоположниками христианства в Армении считаются апостолы Фаддей и Варфоломей, поэтому Армянскую церковь так же называют Армянской Апостольской.

Во II-III в. христианская религия активно распространялась в Армении, благодаря греческим миссионерам и сирийским проповедникам. В 301 году Армения провозгласила христианство государственной религией. Большую роль в принятии христианства сыграл один из сподвижников царя Григорий, который был брошен в темницу за то, что будучи христианином отказался приносить жертву идолам. Царь Трдат III придал мученической смерти святых дев Репсимеянок, что вызвало у него тяжелое душевное потрясение. После освобождения, Григорий придал земле мощи девиц, а после шести дневной молитвы он исцелил царя. Трдат со всем двором принял крещение и провозгласил христианство государственной религией, а Григорий Просветитель был провозглашен главою Армянской Церкви. Святой Григорий

управлял армянской церковью, создавая прочную организацию, некоторые каноны, разработал литургическую организацию и духовное управление. Для укрепления и развития церкви, требовалось создание алфавита. Святой Месроп Маштоц создал армянский алфавит и с 404 по 433 начался перевод Библии на армянский язык.

Литургическая организация была заимствована из литургии Кесарийской Церкви, так как свое духовное воспитание армянское духовенство получило именно в Кесарийских школах.<sup>1</sup>

Армянская церковь, будучи разделенной между Византией и Персией, находилась под их влиянием, что несомненно отражалось на ее истории, культуре и развитии. Огромный вклад в развитии литературы и культуры армянского народа сыграли Месроп Маштоц, создавший алфавит, и Святой Саак, занимавшийся переводом огромного количества работ греческих Отцов церкви.

В Армянской церкви, существует семь таинств: крещение, миропомазание, покаяние, рукоположение (Священство), венчание (брак), причащение и соборование.

## **§2 История монофизитства и отношение к нему Армянской апостольской церкви**

Началом монофизитского конфликта считается послание Домна Антиохийского к императору, с обвинением Евтихия Константинопольского в аполлинарианстве<sup>2</sup>. Евтихий в своем учении допускал соединение двух природ в Иисусе Христе, в плоть до полного слияния и исчезновения в Нем человеческого естества. Заблуждение Нестория состояло в том, что он не

<sup>1</sup> Казарян И. Краткий очерк истории Армянской церкви. Тбилиси: 2006.

<sup>2</sup> АПОЛЛИНАРИЗМ – богословское учение Аполлинария Лаодикийского и его последователей, признанное еретическим на втором Вселенском соборе. Согласно его мнению, единство личности невозможно без единства природы, поэтому Христу была присуща особая сложносоставная богочеловеческая природа. Христос воплотился, но не вочеловечился. Поскольку любой человек состоит из духа, души и тела, а у Богочеловека в момент боговоплощения место духа занял сам божественный Логос. Тем самым в аполлинаризме снималось логическое противоречие двойственности в единстве: если бы во Христе наряду с божественным действовал еще и человеческий ум, неизбежно подверженный слабости, своеволию, «самодвижности», Спаситель не стал бы совершенным, поскольку вынужден был бы постоянно вести внутреннюю борьбу с собственным немощным и греховным, но вполне самостоятельным человеческим умом.

признавал Его «единосущия нам», и основываясь на этом, Константинопольский епископ Флавиан собрал собор в Константинополе (448). На соборе Евтихий признался, что признает во Христе два естества, а после соединения одно естество. Деву Марию единосущна нам, а из Нее воплотился Бог.<sup>3</sup> Собор осудил Евтихия, утверждавшего, что его учение происходит от Аполлинария и лишил его сана и архимандритства. Евтихия поддержал Александрийский патриарх Диоскор, и созвал новый собор в Эфесе (449), который вошел в историю православных как «разбойничий» из-за активно настроенных монахов, явившихся на собор для поддержания учения Евтихия и Диоскона.

На Халкидонском соборе окончательно решается вопрос о соединении двух природ в Иисусе Христе. Исследовав работы Отцов Церкви и Святое Писание пришли к тому, что православное учение Святого Кирилла Александрийского, Иоанна Антиохийского и послание папы Льва I к Флавиану содержат в себе точно православное изложение о Личности Богочеловека. Изложение веры этих Отцов Церквей, послужило прототипом для выведения соборного определения. Собор постановил о том, что Иисус есть совершенный Бог и совершенный человек, Единосущное Отцу по божеству, и подобное человеку, кроме греха, данное соединение не разрушает различие двух естеств, сохраняя свойства каждого из них, соединяясь в одном лице и в одну ипостась, не разделяясь на два лица.

Одной из важных событий Халкидонского собора является интерпретация понятий природы (φύσις) и ипостаси=лица (υπόστασις=πρόσωπον). Все догматическое содержания собора сводится к признанию во Христе двух природ, но одного Лица или Ипостаси. Очень важны значения четырех наречий, подчеркивающие тайну Боговоплощения, невозможность логического, и рационального осмысления восприятия Боговоплощения. Наречие «неслитно» направлено против крайностей александрийского богословия, «неизменно» и «нераздельно» – против

<sup>3</sup> См. об этом: Деяния Вселенских Соборов. СПб., 1996. Т. 2. С. 128.

крайностей антиохийской традиции, «неразлучно» подчеркивает то, что Сын Божий навсегда принял человеческую плоть.<sup>4</sup>

В 491 г. в Вагаршапате состоялся Поместный собор, в котором присутствовали представители Армянской, Грузинской и Албанской (Азербайджанской) церквей. Они отвергли постановления Халкидонского собора, как якобы утвердившие «два лица». Именно этот собор разделил Армянскую церковь от Православной. Таким образом, эти три церкви объединились в монофизитстве. В VI веке произошел разрыв между Армянским Католикосом и представителем Грузинской церкви, и Грузинский Католикос Кирион I перешел на сторону Православия, таким же образом Албания примкнула на сторону греческого православия.

В V веке происходит отделение Армянской церкви от византийской под властью персов. Армяне отказываются принимать утверждения Халкидонского собора, восприняв его как восстановление несторианства, которое в 435 году Святой Саак отверг как ересь. Персы всячески старались внедрить в Армению учение монофизитов, для того, чтобы оторвать ее от союзной ей Византии. Собор в 491 году окончательно расколол Армянскую и Византийскую церковь, армяне осудили Евтихия за «его крайнее монофизитство» и отверг Халкидонский собор как утвердивший «два лица». Одним словом, причинами отпадения Армянской церкви от Византийского православия, являются, политическая внутренняя смута в Армении в этот период, отказ Императора Маркиана в помощи в войне с персами, непринятие монофизитства частью армян, и их преследования монофизитами-армянами, неправильное толкование утверждений Халкидонского собора, а так же трудности перевода с греческого на армянский язык, все это привело к расколу Церквей. Из всего этого можно сделать вывод, что армяне являются монофизитами по неразумности своей, это носит чисто формальный и отвлеченный характер. Сами армяне не считают себя монофизитами, хотя все богословы Католической и Православной церквей считают и армян, и египетских христиан-коптов, еретиками-монофизитами.

---

<sup>4</sup> В. В. Акимов. Вселенские соборы. 2010.С. 143

Рассматривать проблему возможности восстановления общения Православия с Армянской Церковью, можно, таким образом, только при глубинном изучении исторического развития христологии.

## **Глава II. Армянская апостольская церковь и Православие**

### **§1 Различие в вероучении и литургии Армянской апостольской и Русской Православных церквей.**

В своей догматике Армянская церковь основывается на первых трех Вселенских соборах, не принимая утверждения Халкидонского и последующих соборов. Православная церковь принимает все семь Вселенских соборов, вместе с IV Вселенским собором, которая установила во Христе два естества в одном лице, тогда как армян причисляют к монофизитству, которое учит о том, что у Христа одна ипостась и одна «богочеловеческая» природа. Эта первая и основная разница между Армянской и Православной церквями. Не смотря на братские отношения Русской и Армянской церковью, евхаристическое общение между ними по причине богословских расхождений исключается. В богослужении и обрядах этих двух церквей также есть расхождения.

Армянская иерархия состоит из трех ступеней: 1) Верховой патриарх или католикос; 2) епископ; 3) священник. В отличие от Православной Церкви, выше епископа стоит Католикос, который принимая рукоположение и миропомазание, получает благодать Духа Святого имеет право передавать свою власть другим епископам, а епископы священникам.<sup>5</sup>

Крестное знамение совершается армянами слева направо, а православные крестятся справа налево, но за этим стоит лишь только разное понимание символа крестного знамения. Знамение слева направо означает движение от греха к спасению, так как левая сторона считается у христиан

---

<sup>5</sup> М. Орманян. Армянская Церковь. Ереван: Анкюнакар.2012. С. 123



дьявольским, а правая – божественным. А при крестном знамении справа налево, движение трактуется как победа божественного над дьявольским.

Для прихожан выделено средняя часть храма, со скамьями. На некоторых торжественных церковных богослужениях, певчие выходят на среднюю часть храма и выступают в окружении молящихся. В Армянской Церкви нет иконостаса и икон, что было поводом для обвинения в икона бортничестве, хотя это следствие местной древней традиции и общего аскетизма убранства. Очень редко можно встретить иконы дома, это связано с тем что, иконы считают храмовой святыней, а не атрибутом домашнего убранства. Культ креста в армянской христианской атрибутике распространена больше, чем иконы. Верующих Армянской Церкви нельзя поминать в Русской Православной Церкви, нельзя погребать по православному обряду, совершать какие-либо другие Таинства, так и нельзя совершать подобные действия с православным в Армянской Церкви – это возможно лишь при покаянии в согрешении.

Не смотря на все некоторые различия в богослужении, устройстве и убранстве этих двух церквей, важно отметить многовековые добрые, дружеские отношения между Армянской и Русской Православной церковью. Представители обеих этих Церквей постоянно общаются, обмениваются новостями, оказывают друг другу помощь, все это говорит о глубокой внутренней солидарности.

## **§2 Споры о православности Армянской апостольской церкви**

Первые основы христианства были заложены Апостолами, отсюда берется и название Армянской церкви, как Апостольская церковь. Также Армянскую церковь называют Григорианской, в честь Святого Григория Просветителя, первого настоятеля Армянской церкви, его еще называют «Вторым Просветителем армян». Сами армяне свою Церковь не называют Григорианской, так как называя ее Григорианской, мы возводим историю Армянской церкви ко временам Святого Григория, хотя на самом деле ее история восходит прямо ко Христу.

Армянская Церковь не может быть Православной по двум причинам: Во-первых, догматика Православной Церкви основывается на семи Вселенских Соборах, а Армянская Апостольская Церковь признает первые три Собора. Все семь Вселенских соборов очень важны, так как на каждой из них обсуждались и утверждались вопросы догматического характера. Во-вторых, Православная церковь является единой организационной структурой со своими автокефальными и автономными церквями. Ну и в большинстве источников, Армянская Церковь представляется как монофизитской, или по крайней мере не является Православной. Не возможно отрицать идентичность Армянской Церкви Православию, схожесть в богослужении, песнопениях, молитве, и что самое главное вера в Иисуса Христа, в единого Бога. Несмотря на это, верующего, который был крещен в Армянской Церкви, не погребают по православному обряду и не допускают к причастию или к другим Таинствам в Православной Церкви – это лишь возможно при покаянии в согрешении. Сторонником монофизитского направления ее тоже называть будет не справедливо, так как даже если эта ересь, и закрепилась за Армянской Церковью, то только по недоразумению и по политическим обстоятельствам.

Не в одном из текстов армянского богословия, невозможно найти утверждение, в котором говорится о том, что в Иисусе Христе, нет человеческой природы, или что Он не человек, или не совсем человек. Изучив учения Отцов Церкви и учений армянских богословов, можно убедиться что Армянская Церковь никак не может называться монофизитской, так как еретики Несторий и Евтихий поддавались анафеме.

Армянская Церковь верует в живую и единую богочеловеческую Личность Иисуса Христа. Согласно формуле Святого Кирилла Александрийского «едина природа Бога Слова воплощенного» в Нем божественное и человеческое едины, о чем учит нас миафизитство, что с греческого переводится как «единая природа», а на армянском языке (миабнуцюн). Данный аргумент утверждает, что Армянская Апостольская церковь является миафизитской.

В настоящее время ведется активный диалог Армянской и Православной церкви, с целью воссоединения этих церквей, данный диалог ведется как через официальные, так и неофициальные встречи.

В 1964 году в городе Ааргус (Дания) состоялся диалог между богословами Православных и Древневосточных церквей. В результате был принято решение, что Армянская церковь не является монофизитской, потому что монофизитство-это евтихианская ересь, а как нам известно на поместных соборах армяне не раз осуждали ересь Евтихия. Так же было принято решение о несправедливости обвинения Русской Православной Церкви в диофизитстве, так как диофизитство-это несторианство, которое было отвергнуто Русской церковью.

#### **Заключение**

Ересь монофизитства по несправедливости и по недоразумению закрепилась за Армянской церковью. Причинами для этого явилось желание персов испортить отношения Армении и Византии, посредством распространения ложных слухов, якобы принявших на IV Вселенском соборе. Армянская церковь, увидела опасность восстановления несторианства, и поэтому не приняла решения этого собора. Так же большую роль сыграл не точный перевод греческих слов «природа», «сущность» и «ипостась» или «лицо» на армянский язык, например, греческое слово «естество» армянские богословы переводили как «лица». То есть греческое утверждение, что в Иисусе Христе две природы, армяне понимали это как точно несторианскую ересь, то есть «два лица».<sup>6</sup> Армянская Апостольская церковь на Двинском Соборе в 506-507 году осудила несторианство, евтихианство, Халкидонский собор и принял утверждение Кирилла Александрийского «Единое естество Бога-Слова воплощенное» то есть, признание две природы в Иисусе Христе, человеческого и божественного, с полным сохранением свойств каждой из них. Данный собор фактически отделил Армянскую церковь от Православной.

---

<sup>6</sup> Болотов В. В. История Церкви в период Вселенских Соборов: История богословской мысли. – М.: Поколение 2007



соединенную, но не слитую и не делимую богочеловеческую природу. Что касается Православной Церкви, то она принимает решение семи Вселенских соборов. Православная церковь считает Армянскую церковь монофизитской, которая признает во Христе одно лицо, одну ипостась и одну природу. Сама Русская Православная церковь придерживается другой крайности, она признает во Христе одну личность и две природы- божественной и человеческой. Евхаристическое общение между Русской Православной и Армянской церковью исключено, по причине расхождению в данном христологическом вопросе. В настоящее время ведется активный диалог Армянской и Православной церкви, с целью воссоединения этих церквей, данный диалог ведется как через официальные, так и неофициальные встречи.