

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Пробелы и коллизии в праве, как дестабилизирующий фактор развития  
общества**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 365 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Бочкаревой Анастасии Петровны**

Научный руководитель  
канд. филос. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

С.В. Стрыгина

Заведующий кафедрой  
теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Н.В. Тюменева

Саратов – 2020

## Введение

**Актуальность темы исследования:** при трансформации социальной, экономической и политической жизни страны, появляются новые институты, новые типы социальных отношений, которым необходимо правовое урегулирование. В процессе правоприменительной деятельности имеются ситуации, которые прямо не урегулированы в законе или встречаются расхождения между отдельными нормативными правовыми актами, то есть фактически имеются пробелы и коллизии в нормативной и законодательной базе. Предусмотреть все отношения, которые нуждаются в законодательном урегулировании невозможно.

Проблема пробелов и коллизий в праве вызывают и теоретический и практический интерес среди отечественных ученых. До сих пор неоднозначно трактуется понятие, сущность, причины появления, способы устранения пробелов и коллизий в праве у юристов-теоретиков и ученых-практиков.

Другой проблемой является несовершенство механизмов принятия и подготовки законопроекта. В итоге образуются новые пробелы, коллизии, появляются положения, которые допускают различное толкование законов.

Таким образом, пробелы и коллизии в праве приводят к дефектам правовых норм и дестабилизации развития общества. Неурегулированные общественные отношения нарушают баланс интересов общества и государства.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с возникновением и разрешением правовых коллизий и пробелов в праве.

**Предмет исследования** – пробелы и коллизии норм права, которые возникают в рамках реализации права.

**Целью** выпускной квалификационной работы заключается в рассмотрении пробелов и коллизий, как условие дестабилизации общества.

Поставленная цель обуславливает необходимость решения следующих задач:

- изучить понятия пробелов и коллизий в праве;

- исследовать условия возникновения пробелов и коллизий в праве;
- выявить способы преодоления пробелов и коллизий в праве;
- исследовать пробелы и коллизии, как условие дестабилизации общества.

**Степень научной разработанности темы.** Существенный вклад в изучение проблемы внесли работы таких ученых, как: Артемова С.Ю., Ахметжанова К.В., Баглай М.В., Ильиных А.В., Матузов Н.И., Малько А.В., Нерсесянц В.С., Рассказов Л. П., Тихомиров Ю.А. и др.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Пробелы и коллизии в праве, как неотъемлемый феномен в праве.
2. Пробелы и коллизии в праве, являются тормозом в развитие права в разных отраслях.
3. Дестабилизация общества за счет пробелов и коллизий в праве.

Нормативную и эмпирическую базу данного исследования составили: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс, Гражданский процессуальный кодекс, Жилищный кодекс, Семейный кодекс, Трудовой кодекс, Уголовный кодекс, Федеральные законы, решения Верховного Суда РФ.

Методологическую базу исследования формируют всеобщий диалектический метод познания, а также совокупность общенаучных и частнонаучных методов: анализ, наблюдение, технико-юридический, сравнительно-правовой и др.

Структура работы. Работа состоит из: введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **Основное содержание работы**

В введении обозначается актуальность данной темы, определяется цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, основа исследования. Отражены основные проблемы пробелов и коллизий в праве. Формируются основные вопросы, выносимые на защиту.

В первой главе «Понятие, причины возникновения и способы устранения пробелов в праве» проведено теоретическое обобщение взглядов отечественных и зарубежных ученых, изучавших пробелы в праве с позиции различных типов правопонимания.

В работе раскрыты основополагающие понятия и явления проблемы пробелов в праве, при формулировании которых большое внимание уделяется изучению юридического опыта.

Пробелом в праве будет такая неполнота законодательства, когда содержание норм права не дает основания для разрешения определенного случая, когда ни буквальным текстом, ни его смыслом этот случай не охватывается.

В результате исследования были установлены причины возникновения пробелов в праве: субъективные и объективные. Объективные причины возникают тогда, когда законодатель не успевает действовать в условиях быстрого развития общественных отношений, а субъективный – пробелы появляются из-за ошибок, недоработок и низкого уровня законотворческой культуры законодателя. Субъективные причины появления пробелов в праве возникают при недостаточности технико-юридических качеств нормативно-правовых актов.

Механизмы ликвидации пробелов в праве, с позиции правоприменительной практики, возможно, распределить на две большие группы.

Во-первых, это передача спорных, неоднозначных и отсутствующих ситуаций на рассмотрение судей и судов, которые могут, как пользоваться определенными нормативно - правовыми актами, так и решать проблемы, исходя из общих принципов построения правовой системы страны.

Во-вторых, возможно создание органа власти, который будет в короткие сроки, знакомиться с неохваченными правовыми вопросами и предлагать решения, верные и истинные в последней инстанции.

Пробел в праве – это в конечном итоге дефекты системы права, которые связаны с полным отсутствием какого-либо регулирующего механизма.

Вторая глава «Понятие, причины возникновения и способы устранения коллизий в праве» посвящена сущности коллизий в праве.

Коллизии – явление многоаспектное. В юридической и научной литературе достаточное количество определений понятия коллизии и каждый автор трактует данное определение по-своему.

Юридические коллизии очень разнообразны и многочисленны, основными являются: коллизии между правовыми системами отдельных государств; внутригосударственные правовые коллизии.

Причины возникновения коллизий в праве, как и пробелы, несут в себе: субъективный и объективный характер.

Для устранения коллизий в праве важно применение общих, межотраслевых, отраслевых институтов, которые закреплены в праве, которые отражают закономерности предмета и механизмы правового регулирования.

Другим способом преодоления коллизий является проведение экспертизы нормативного акта, которая проводится на этапе окончания подготовки законопроекта, до вступления его в силу.

В международном коллизионном праве также не выработано единообразие правил, урегулирование общественных отношений. Возникает необходимость создания международного коллизионного кодекса, который бы представлял международное соглашение и облегчал бы правовое регулирование для стран-участниц, присоединившихся к нему.

Представлены судебные практики по устранению коллизий на основе международного и национального законодательства, в которых были

выделены три группы коллизионных норм, в зависимости от которых применяются методы их устранения.

В 3 главе «Пробелы и коллизии в праве, как дестабилизирующий фактор развития общества» на конкретных примерах показано, как пробелы и коллизии мешают слаженному правоприменительному механизму.

Пробелы в праве – дефекты правовых норм, приводящие к не урегулированию общественных отношений, вследствие которых нарушается баланс интересов общества и государства. Пробелы ограничивают общественные и личные общественные отношения, создают неблагоприятные правовые и социально-экономические явления.

Другими существенными противоречиями в праве являются юридические коллизии, которые возникают между нормативно-правовыми и (или) правоприменительными актами. Противоречия, которые возникают в основе взаимоисключающих нормативных и правоприменительных актах, уже сами по себе являются причиной для появления новых социальных противоречий, которые усугубляют и усиливают нестабильность общественных отношений.

Дестабилизирующим фактором развития общества является мнимый пробел и пробелы в объективном праве.

Мнимый пробел обусловлен неадекватной оценкой развития социальных отношений и вероятного использования правовых ресурсов для его урегулирования, что указывает на ограниченность знаний о закономерностях развития правовой теории и юридической практики.

В работе были исследованы основные причины наличия мнимых пробелов в законодательстве, которые были рассмотрены на примерах:

- п.3 ч.1 ст. 12 Федерального закона N15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»;
- доклада Совета Федерации Федерального Собрания РФ «О состоянии законодательства в Российской Федерации за 2009 года»;

- доклада Министерства юстиции РФ Президенту «О результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2016 год» от 27 октября 2017 года.

Не только реальные, но и мнимые пробелы могут препятствовать полноценному и эффективному функционированию механизма правового регулирования жизни общества.

Право в объективном смысле – система норм, исходящих от государства в качестве регуляторов общественных отношений при решении юридических дел.

Субъективное право возникает на основе норм объективного права и им предусматривается.

Несмотря на разрешения пробелов по аналогии права и закона, с уверенностью можно сказать о несовершенстве правовой системы. Пробелы в праве, создавая проблемы, дестабилизируют общество. В каждой правовой отрасли находятся пробелы, которые мешают созданию слаженного механизма.

Другая проблема, которая была рассмотрена в 3 главе - это «Коллизии, как дестабилизирующий фактор развития общества».

Долгие годы ученые фиксируют появление коллизий, которые приводит к замедленному развитию государства. Данный вопрос был раскрыт на примерах: Трудового Кодекса, рекламного права и законодательства (ГК РФ), коллизий в законодательстве о гарантиях прав малочисленным народам Крайнего Севера.

Так, в Трудовом Кодексе РФ закреплено право работодателя на расторжение трудового договора с работником (п.4 ст. 77 ТК; ст. 81 ТК), но также в нём определена новая правовая конструкция аннулирования трудового договора (часть четвертая ст. 61 ТК). Вопросы, связанные с применением правовых норм, которые установлены в подпункте «а» п.6 ст.81 и ч. 4 ст. 61 ТК РФ, в большинстве случаев находятся вне интересов ученых.

Для разрешения демографических проблем и преодоления бедности необходимо ликвидировать социальные, экономические неравенства

регионов страны. Одним из отстающих районов России является Крайний Север.

В России на данный момент приняты следующие Федеральные Законы о правах коренных малочисленных народов:

1. Федеральный закон от 20 июля 2000 года N 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;

2. Федеральный закон от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (ред. от 27.06.2018);

3. Федеральный закон от 7 мая 2001 года № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (ред. от 31.12.2014).

Данные Федеральные Законы имеют противоречивый характер, следствием которого являются правовые коллизии.

Далеко не все принятые законы и государственные программы коренных малочисленных народов реализуются и действуют. По причине наличия правовых коллизий они остаются декларативными, что снижает их роль как регуляторов общественных отношений в области защиты прав данных народов.

Устранение коллизий в законодательстве о гарантиях малочисленных народов крайнего Севера – гарантия жизни и экономической стабильности не только этих народов, но и всей страны.

В данной главе на примере нормативных актов различных отраслей права было показано отрицательное влияние на правовую жизнь общества коллизий и пробелов. На примере судебной практики было доказано, что их наличие ведет к нарушению конституционных гарантий прав граждан в разных сферах жизни.



## Заключение

Пробелы и коллизии в праве возможны не только в общественных отношениях, которые должны быть урегулированы с помощью норм права, но и в общественных отношениях, претерпевавших прежде правовое воздействие. Одной из главных проблем является низкая эффективность законотворчества в РФ. Кроме того, проводимые мониторинги нормативных актов не имеют должный уровень эффективности.

Сформированы основные выводы и предложения по устранению пробелов и коллизий.

В результате проведенного исследования были разработаны следующие рекомендации для устранения пробелов и коллизий в праве в Российской Федерации:

1. Выработать четкие научно - методические критерии проводимых мониторингов нормативных актов, как на федеральном, так и на региональном уровне.

При этом критерием, определяющим способ организации правового мониторинга в системе органов власти, является выбор органа (его структурного подразделения), который будет занимать ведущее положение в мониторинговой деятельности, осуществлять координацию, методическое обеспечение, планирование и непосредственный контроль.

При проведении правового мониторинга целесообразно привлекать организации (специалистов), осуществляющие социологические исследования (опрос общественного мнения, анкетирование, интервьюирование и т. д.).

Публиковать в широком доступе результат проведенного мониторинга.

2. Принять Проект закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», который находится на рассмотрении в Государственной Думе с 2013 года, где закрепить статус коллизионных норм, который бы разрешал коллизии между правовыми нормами.

3. В нормативных актах провести четкое разграничение полномочий органов государственной власти. Это позволит снизить количество

пробелов и коллизий, поскольку будет предусмотрена ответственность должностных лиц за принятие таковых.

4. Подробно закрепить регламент механизма создания срочных консультационных комиссий компетентного органа, в случае повеления разногласий, которые участвовали бы в принятии индивидуального правового акта.

5. Систематически проводить совместные программы правового мониторинга: между органами государственной власти субъектов РФ, входящих в один федеральный округ, между органами государственной власти субъектов РФ разных федеральных округов, между органами государственной власти субъекта РФ (субъектов РФ) и федеральными органами государственной власти.

6. Совершенствовать механизм правотворческого процесса в части законопроектной и иной подготовительной в этой части работы.

7. Расширение практики вовлечения граждан в обсуждение законопроектов, что является одной из форм непосредственного участия граждан в государственном и муниципальном управлении, вытекающей из содержания ч. 1 ст. 32 Конституции РФ. Социальный контроль в системе государственного управления — один из важных каналов получения объективной информации о происходящих в обществе процессах.

Реализация приведенных мер будет способствовать устранению и появлению пробелов и коллизий в праве и содействовать развитию правового механизма и государства в целом. В свою очередь это уменьшит процесс дестабилизации в общественных правовых отношениях, и, следовательно, в развитии общества.