

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Привлечение к уголовной ответственности как основной способ
борьбы с экстремизмом**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 366 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Сухарева Никиты Андреевича

Научный руководитель
Заведующий кафедры теории
государства и права, к.ю.н

подпись

дата

Тюменева Н.В.

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р. юрид. наук,
профессор

подпись

дата

Н.Т. Разгельдеев

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в последние годы проблема «экстремизма» стала одной из глобальных проблем мирового сообщества. Впервые появившись в середине девятнадцатого века, такое явление как экстремизм, стремительно развивается в современной действительности в связи с большей, нежели ранее, доступностью средств массовой информации.

Цель и задачи исследования. Для данного магистерского исследования целью послужил анализ актуальных проблем, связанных с противодействием, теоретическим определением и квалификацией преступлений экстремистской направленности. Для более качественного достижения поставленной цели были предусмотрены следующие задачи:

- проанализировать понятие преступлений экстремистской направленности;
- проанализировать действующее законодательство, регулирующее противодействие экстремизму и ответственность за преступления экстремистского характера; изучить составы преступлений экстремистской направленности;
- проанализировать признаки объекта и объективной стороны преступлений экстремистского характера;
- рассмотреть признаки субъекта и субъективной стороны преступлений экстремистского характера;
- выявить актуальные проблемы, связанные с квалификацией преступлений экстремистской направленности;
- рассмотреть проблему отграничения преступлений экстремистской направленности от сходных составов преступлений;
- изучить проблему квалификации преступлений, совершенных экстремистским сообществом как особым видом соучастия в преступлении;

Нормативная база исследования. Правовой базой стали следующие нормативно-правовые акты: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, ФЗ РФ

от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Указ Президента РФ от 17.02.2016 № 64 «О некоторых вопросах Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации» и также иные нормативно-правовые акты.

Эмпирической базой исследования послужили материалы российской судебной практики. Кроме того, в данной работе использованы данные, полученные в ходе анализа материалов экстремистской направленности, размещенных в сети «Интернет». Время проведения анализа: декабрь-май 2018-2019 гг.

Структура магистерской работы:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ЭКСТРЕМИЗМ. СУЩНОСТЬ, ПОНЯТИЕ, ПРИЧИНЫ

1.1 Понятие экстремизма

1.2 Причины экстремистской деятельности

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

2.1. Объективные признаки преступлений экстремистской направленности

2.2. Субъективные признаки преступлений экстремистской направленности

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

3.1. Особенности квалификации посягательств, связанных с организованной экстремистской деятельностью

3.2. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности, совершаемых посредством сети «Интернет»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Научная новизна исследования заключается в полномасштабном исследовании вопросов квалификации преступлений экстремистской

направленности, а также в выявлении иных эффективных правовых способов борьбы с экстремизмом.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Предложено авторское определение понятию экстремизм, под которым понимается деятельность по агрессивной борьбе с существующими государственными и общественными устоями, конституционным строем, нацеленную на подрыв существующих государственных, правовых, демократических достижений в своих целях.

2. Предложена классификация преступлений экстремистской направленности в соответствии с ролью мотива как элемента субъективной стороны преступления:

- Преступные деяния, при совершении которых экстремистские мотивы входят в основной состав преступления (ст. 280 УК РФ, ст. 280.1 УК РФ, ст. 282 УК РФ, ст. 282.1 УК РФ, ст. 282.2 УК РФ, ст. 282.3 УК РФ);

- Преступные деяния, в которых экстремистские мотивы фигурируют в качестве квалифицирующего признака, и содержится в диспозиции соответствующей статьи (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ «Убийство»; п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»);

- Любые другие противоправные уголовно наказуемые деяния, при совершении которого имеет место экстремистский мотив, который фигурирует в качестве отягчающего обстоятельства, в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ. Предлагается исключить словосочетание «социальные группы» из диспозиции нормы ст. 282 УК РФ в связи с правовой неопределенностью понятия «социальные группы» в данной статье.

3. Предложен и обоснован перечень типовых вопросов эксперту-лингвисту для проведения лингво-криминалистической экспертизы.

4. В целях повышения профилактики экстремистской деятельности предлагаются способы по борьбе с экстремистскими преступлениями в сети «Интернет»:

- необходимо прибегать к помощи экспертов и специалистов, специализирующихся в области информационных технологий;
- необходимо развивать современные технологии для повышения эффективности противодействия экстремизму;
- установить должное законодательное регулирование в целях выявления и предотвращения преступлений экстремистского характера.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что был проведен анализ и полномасштабное изучение, основные позиции ученых; рассмотрены и упорядочены отрывочные знания о составе преступлений экстремистской направленности и условиях наступления уголовно-правовой ответственности, проблемы разграничения составов преступлений при квалификации, проблемы квалификации преступлений, совершенных экстремистским сообществом как особым видом соучастия в преступлении, а также иные актуальные вопросы, посвященные экстремистской деятельности и преступлениям экстремистского характера.

Практическая значимость работы заключается в том, что сформулированные выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования законодательства о противодействии экстремизму.

Апробация результатов исследования. Полученные научные и практические результаты докладывались на научной конференции в апреле 2019 года, также по теме работы была опубликована статья «Противодействие экстремизму в сети «Интернет»: законодательство, формы, методы».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «ЭКСТРЕМИЗМ. СУЩНОСТЬ, ПОНЯТИЕ, ПРИЧИНЫ» рассматривается понятие экстремизма, источники экстремизма, проводится классификация экстремизма, а также причины экстремистской деятельности.

Параграф 1.1 «Понятие экстремизма» содержит сравнение понятий «экстремизм» в научной литературе, в отечественном и международном законодательстве. На основе анализа понятий сделан вывод о том, что преступлениями экстремистской направленности будут следующие противоправные деяния:

1. Преступные деяния, при совершении которых экстремистские мотивы входят в основной состав преступления.

К данному виду экстремистских преступлений следует отнести: ст. 280 УК РФ; ст. 280.1 УК РФ; ст. 282 УК РФ; ст. 282.1 УК РФ; ст. 282.2 УК РФ; ст. 282.3 УК РФ.

2. Преступные деяния, в которых экстремистские мотивы фигурируют в качестве квалифицирующего признака и содержится в диспозиции соответствующей статьи. К ним, например, имеют отношение п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ «Убийство»; п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» и т.д.

3. Любые другие противоправные уголовно наказуемые деяния, при совершении которого имеет место экстремистский мотив, который фигурирует в качестве отягчающего обстоятельства, в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Также рассмотрены такие виды экстремизма, как:

- националистический (этнический);
- религиозный;
- политический;
- экономический;
- экологический и др.

В параграфе 1.2 «Причины экстремистской деятельности» нами были рассмотрены проблемы, вызывающие экстремистскую активность.

Можно разделить на три группы основные факторы, влияющие на формирование и развитие экстремизма в России:

1. Социально-экономические: большая разница в материальном положении между различными слоями населения, которая, в свою очередь, формирует у населения, а особенно у молодежи, чувство социальной несправедливости;

2. Идеологические: отсутствие активной государственной идеологии, что приводит к развитию радикальных идеологических течений.

3. Миграционные: смена национального состава населения, возникновение конфликтов на национальной почве.

Во второй главе «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ» были охарактеризованы составы преступлений экстремистского характера, проанализированы их объективные и субъективные признаки.

В параграфе 2.1 «Объективные признаки преступлений экстремистской направленности» рассмотрены объективные признаки преступлений в сфере экстремизма, в частности ст. 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ.

Поднят вопрос неоднозначного толкования понятия «призыв», поскольку именно призыв, обладающий свойством публичности, в контексте рассматриваемых составов преступлений (ст. 280 и 280.1 УК РФ), является противоправным и уголовно наказуемым.

Поднят вопрос необходимости оценки критерия публичности с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела.

Одной из проблем применения ст. 282 УК РФ является неопределенность такого используемого законодателем основания, которое закладываются в основу формирования ненависти, вражды, унижения достоинства, как принадлежность к какой-либо социальной группе.

Предложено или конкретизировать что законодатель понимает под социальной группой и за основу взять такие критерии, как: возраст, локация, состояние здоровья, сексуальная ориентация, профессия, гражданство, либо избавиться от данного определения.

В параграфе 2.2 «Субъективные признаки преступлений экстремистской направленности» рассмотрены субъективные признаки преступлений в сфере экстремизма, в частности ст. 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ.

Мотивация преступлений экстремистской направленности может быть разнообразной. Традиционно, в спектр мотивов совершения данных преступлений включают разного рода нетерпимость (расовую, религиозную, политическую).

Субъективная сторона преступлений экстремистской направленности позволяет воспринимать специфику рассматриваемых статей.

Самым важным моментом является то, что преступления экстремистской направленности – это преступления с умышленной формой вины, которые не могут быть совершены по неосторожности.

Субъектом, рассматриваемых экстремистских преступлений, выступает вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16-ти лет.

В главе 3 «ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ» более подробно рассмотрены особенности квалификации организованной экстремистской деятельности, а также экстремистских преступлений, совершаемых посредством сети «Интернет».

В параграфе 3.1 «Особенности квалификации посягательств, связанных с организованной экстремистской деятельностью» рассмотрены проблемы квалификации преступлений, связанных с организованной экстремистской деятельностью.

При квалификации преступления по ст. 282.1 УК РФ, необходимо определить признаки, характерные для преступного сообщества. К ним

относятся: четкая структурированность, иерархия, единоначалие. Важно учитывать, что если в группах отсутствуют подразделения на структуры, отсутствует и преступное сообщество (преступная организация).

По нашему мнению для правильной квалификации действий преступника по ч. 2 ст. 282.1 УК РФ, лицо, помимо согласия на участие в экстремистской организации, должно активно действовать, свидетельствуя о намерениях совершать преступные деяния экстремистского характера. В случае совершения участником экстремистской организации конкретных преступлений экстремистского характера, его деяния необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, оговоренных в ч. 2 ст. 282.1 УК РФ и соответствующей части (пункте) статьи Особенной части УК РФ, в которой предусмотрен такой квалифицирующий признак, как «организованная группировка». В случае отсутствия такого квалифицирующего признака в статье Особенной части УК РФ квалификация должна осуществляться по признаку «группой лиц по предварительному сговору» и ч. 2 ст. 282.1 УК РФ.

По нашему мнению, корректная квалификация, изучаемых нами преступлений зависит от того, насколько правильно определены предмет и пределы доказывания.

В параграфе 3.2 «Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности, совершаемых посредством сети «Интернет» речь идет об особенностях квалификации преступлений экстремистской направленности, совершенных с помощью сети «Интернет».

Был проведен анализ экстремистских групп в социальной сети «ВКонтакте».

Всего нами было проанализировано 50 групп с признаками экстремизма. В результате проведенного анализа было выявлено:

- 15 групп с признаками политического экстремизма, что составило 30%;

- 33 группы с признаками экстремизма этнополитического характера, что составило 66%;
- 2 группы, пропагандирующие религиозно-политический экстремизм, что составило 4%.

Сложности квалификации преступлений экстремистской направленности, совершаемых посредством сети «Интернет» проявились при толковании признака публичности. С одной стороны, практикой выработан следующий подход: личная страница в социальной сети должна быть открыта для возможности применения указанного признака.

Однако чрезмерно формальным оказался подобный подход. Презумпция публичности страницы в социальной сети, в случае, если пользователь не ограничил доступ к посещению своей страницы, привела к возникновению противоречивой практики ответственности за «репост».

Уголовный закон говорит об использовании информационно-телекоммуникационной сети, в то же время не учитывая неоднородность ресурсов, размещенных в сети Интернет, - это могут быть и крупные новостные сайты, и мало популярные чаты, и социальные сети. При этом формулировки ч. 1 ст. 282 УК РФ, а также формулировка, используемая в ч. 2 ст. 280 и ч. 2 ст. 280.1 УК РФ буквально означает, что преступным является любое совершенное в информационной сети действие, если в нем будет усмотрена экстремистская направленность.

В числе главных проблем в процессе выявления преступлений экстремистского характера в сети Интернет, с которыми сталкиваются правоохранительные органы, выступают следующие:

- отсутствие у сети «Интернет» конкретного владельца;
- неограниченный доступ к материалам;
- широкая распространенность сети по всему миру.

На основе анализа законодательства и судебной практики, выделены пути решения по борьбе с преступлениями экстремистской направленности, совершаемых в сети «Интернет».

Во-первых, правоохрательным органам стоит прибегать к помощи экспертов и специалистов, специализирующихся в данной области.

Во-вторых, необходимо развивать современные технологии для повышения эффективности противодействия экстремизму.

В-третьих, важным шагом в противодействии экстремизму в сети

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «экстремизм», к сожалению, не находит единого определения, оставаясь дискуссионным вопросом.

Важным аспектом, который подлежит уточнению при квалификации деяний по ст. 280 и 280.1 УК РФ, является критерий публичности.

Одной из проблем применения ст. 282 УК РФ является неопределенность такого используемого законодателем основания, которое закладываются в основу формирования ненависти, вражды, унижения достоинства, как «принадлежность к какой-либо социальной группе».

Представляется правильным, что определение социальных групп, применительно к уголовному преступлению, предусмотренному в ст. 282 УК РФ, находится в компетенции специалистов в области социологии и политологии.

В практической деятельности любое недовольство и критика представителей органов власти может восприниматься правоохранительными органами как разжигание ненависти и вражды к определенной социальной группе и служить поводом для уголовного преследования. Таким образом, правовая неопределенность понятия «социальные группы» в ст. 282 УК РФ очевидна.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, должна быть сформулирована ясно и понятно. Преступлением следует признать действия, содержание которых состоит в угрозе применить насилие или открытые призывы к нему, совершенных публично или с использованием СМИ, по мотивам национальной, расовой или религиозной ненависти, или вражды.

Таким образом, для решения рассматриваемой проблемы представляется правильным исключить словосочетание «социальные группы» из диспозиции нормы ст. 282 УК РФ.

Важную проблему представляет квалификация преступлений экстремистской направленности, совершаемых посредством сети

«Интернет». По итогам работы можно резюмировать, что нормы, регламентирующие вопросы наказуемости соответствующих действий, имеющих экстремистскую направленность в сети «Интернет» должны формулироваться таким образом, чтобы быть доступными для понимания широким кругом лиц.

Также правоохранительным органам стоит прибегать к помощи экспертов и специалистов, специализирующихся в области преступной деятельности, совершаемой в сети «Интернет».

Таким образом, определяя критерии преступного в формулировании составов преступлений экстремистской направленности законодателю необходимо проявлять осторожность, чтобы не допустить необоснованное ограничение свободы слова, поскольку формально, проявлением экстремизма можно считать любое крайнее проявление своих жизненных, политических, социальных и иных позиций.

Тем самым, с одной стороны, общество должно быть ограждено от тлетворного влияния проявлений экстремизма в том виде, который имеет общественную опасность, с другой стороны, в обществе должна сохраняться свобода мысли и слова, гарантированная ст. 29 Конституции РФ.