

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ВООБРАЖЕНИЕ  
В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 354 группы  
направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»  
профиля «Социальная психология образования»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**МИЛОВАНОВОЙ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**

Научный руководитель

кандидат психол. наук, доцент \_\_\_\_\_ А.А. Голованова

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_ Р.М. Шамионов

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования:** мы живем в век научной и технической революции, тем самым жизнь во всех ее проявлениях становится разнообразнее и сложнее. Она, чем дальше, тем больше, требует от человека не шаблонных, привычных действий, освященных многовековыми традициями, а подвижности мышления, быстротой ориентировки, творческого подхода к решению больших и малых задач в любой области. Творческое мышление требует и современное производство, где буквально на глазах появляются новые профессии и на убыль идут те, где нужен тяжелый, однообразный, исполнительский труд. Человеку с творческим складом ума легче не только сменить профессию, но и найти творческую «изюминку» в любом деле, увлечься любой работой и достичь высокого уровня производительности труда. В связи с этим, очень важно, чтобы те, кто сейчас находится в периоде младшего школьного возраста, смогли бы вырасти не только здоровыми и крепкими людьми, но и – инициативными, думающими, способными на творческий подход к любому делу, за которое они бы не взялись.

А что показывает практика? Достаточно дать детям, только еще поступающим в школу, несколько психологических тестов (заданий), чтобы сказать: одни имеют уже «задатки» исследователей, а другие – нет; у одних уже замечен творческий потенциал, а у других его не обнаружишь никакими способами. Где же получается такая разница в уровне развития? Ученые исследовали дошкольников младших возрастов и убедились: чем моложе были дети, тем ближе они были по развитию, тем меньше отличились друг от друга. Почему же не каждого взрослого человека мы можем назвать личностью творческой. Что же такое творческое мышление? Какие факторы способствуют его проявлению? В нашей работе мы попытаемся найти ответ на эти вопросы.

**Цель:** выявить особенности взаимосвязи творческого мышления и воображения.

**Объект:** творческое мышление и воображение в младшем школьном возрасте.

**Предмет:** взаимосвязь творческого мышления и воображения младших школьников.

**Задачи:**

1. Изучить и проанализировать психологическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Определить уровень развития творческого мышления и воображения у детей младшего школьного возраста.
3. Выявить особенности во взаимосвязях, а также различий в проявлениях творческого мышления и воображения у детей младшего школьного возраста.
4. Разработать рекомендации по развитию творческого мышления и воображения у детей, для педагогов, родителей.

**Гипотеза:**

1. Существуют значимые различия в проявлениях творческого мышления и воображения у младших школьников по половому признаку;
2. Существуют взаимосвязи между творческим мышлением и воображением у детей младшего школьного возраста.

**Методы исследования:**

Диагностические: в качестве диагностического инструментария применялся комплекс психологических методик: методика оценки сочиненной ребенком сказки О. Дьяченко и Е. Пороцкой; опросник Ф. Татл и Л. Беккер (для родителей и педагогов); методика-игра «Где чье место?» Е. Кравцовой; проективная методика «Нарисуй что-нибудь» (Немов Р.); методика «Скульптура» (Р. Немов).

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что результаты исследования помогут в практической работе педагогам, работающим с детьми.

**База научного исследования:** исследование проводилось в Благовещенской средней общеобразовательной школы №3. В нем приняли участие 96 младших школьников (n=96) – учащиеся 2-3-4-х классов в возрасте 7-11 лет, средний возраст - 9 лет.

# ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

## *Методология исследования*

Базой исследования являлась СОШ № 3 г. Благовещенска. В работе принимали участие школьники 2-4 классов в количестве 96 человек – из них 49 - девочек и 47 - мальчиков. Имена участников закодированы, с целью сохранения конфиденциальности.

Цель исследования: выявить взаимосвязь творческого мышления и воображения у детей младших школьников.

В качестве гипотезы исследования выдвигается предположение о том, что существуют значимые различия в развитии творческого мышления и воображения у младших школьников по половому признаку.

С целью решения поставленных исследовательских задач мы применили следующие диагностические методики:

1. Методика оценки сочиненной ребенком сказки О. Дьяченко и Е. Пороцкой;
2. Опросник Ф. Татл и Л. Беккер (для родителей и педагогов);
3. Методика «Где чье место?» Е. Кравцовой;
4. Проективная методика «Нарисуй что-нибудь» (Немов Р.);
5. Методика «Скульптура» (Р. Немов).

### **1) Методика оценки сочиненной ребенком сказки О. Дьяченко и Е.**

#### **Пороцкой**

**Цель:** изучить творческое мышление.

**Инструкция:** ребенку предлагается сочинить сказку, которая оценивается по пятибалльной шкале оценки с учетом показателей продуктивности, вариативности и оригинальности:

- 0 баллов – за отказ от задания или пересказ знакомой сказки;
- 1 балл – за пересказ знакомой сказки, но с внесением новых элементов;
- 2 балла – при внесении существенных элементов новизны в известную

сказку;

3 балла – если это было дополнено деталями;

4 балла – за полностью самостоятельно придуманную, но схематично изложенную сказку;

5 баллов – если изложение ее было развернутым (приложение А).

## **2) Опросник Ф. Татл и Л. Беккер (версия для родителей)**

**Цель:** зарубежные исследователи Ф. Татл и Л. Беккер составили анкету для родителей и педагогов, относительно данных ребенка. В данном опроснике выделены особенности, свидетельствующие о больших потенциальных возможностях ребенка.

**Инструкция:** прочитайте каждый из следующих пунктов и определите оценку. Поставьте (X) в том месте, которое соответствует вашему выбору: 1 – очень редко или никогда; 2 – редко; 3 – иногда; 4 – часто; 5 – почти всегда.

Минимальное количество набранных баллов – 17, максимальное – 85.

Низкий уровень: 17 - 34 балла; Средний уровень: 35 - 60 баллов; Высокий уровень: 61 - 85 баллов (приложение А).

## **3) Методика-игра «Где чье место?» Е. Кравцовой**

**Цель:** изучить творческое мышление ребенка.

Для проведения этой методики-игры используется специальный рисунок. Отдельно вырезаются кружки-вставки.

**Инструкция:** ребенку говорится следующее: «внимательно рассмотри рисунок и поставь кружочки в «необычные» места. Объясни, почему они там оказались».

Оценка: в зависимости от уровня развития воображения дети могут по-разному решать эту задачу.

Первый уровень: дети испытывают трудности, выполняя задание. Они, как правило, ставят фигурки на их «законные» места, а все объяснения сводят к следующему: собака в конуре потому, что она должна быть там.

Второй уровень: особых проблем при выполнении этого задания дети

испытывать не будут. Они легко поставят кружочки с персонажами на «чужие» места, однако объяснение будет вызывать у них трудности. Некоторые даже начнут ставить фигурки на их места, как только экспериментатор попросит рассказать, почему тот или иной персонаж очутился на неподходящем месте. Рассказы дошкольников этим уровнем развития воображения, как правило, имеют под собой реальную почву, по крайней мере малыши стараются это доказать. «В прошлом году на даче я как кошка залезла на дерево (помещает кошку на папа мне рассказывал, что собаки очень любят купаться (ставит собаку в пруд). По телевизору показывали, что собака подружилась с птичкой и пустила ее к себе жить (ставит птичку в конуру)» и т.п.

Третий уровень: дети без труда расставляют кружочки на «чужие» места и объясняют свои шаги (приложение А).

#### **4) Проективная методика «Нарисуй что-нибудь» (Немов Р.)**

**Цель:** методика предназначена для диагностики воображения.

**Инструкция:** ребенку дается лист бумаги, фломастеры, карандаши, а потом нужно придумать и нарисовать что-нибудь необычное. На выполнение задания отводится 4 мин.

Оценка результатов ребенка производится в баллах по следующим критериям:

10 баллов – ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о незаурядной фантазии, о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно проработаны.

8-9 баллов – ребенок придумал и нарисовал что-то достаточно оригинальное, с фантазией, эмоциональное и красочное, хотя изображение не является совершенно новым. Детали картины проработаны неплохо.

5-7 баллов – ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и

образы рисунка проработаны средне.

3-4 баллов – ребенок нарисовал нечто очень простое, неоригинальное, причем на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали.

0-2 балла – за отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.

Уровни развития:

10 б – очень высокий

5-7 б – высокий

5-7 б – средний

0-2 б – низкий

0-2 б – очень низкий (приложение А).

### **5) Методика «Скульптура» (Р. Немов)**

**Цель:** измерение воображения ребенка.

**Инструкция:** ребенку предлагается набор пластилина и задание: за 5 мин смастерить какую-либо поделку, вылепив ее из пластилина.

Воображение ребенка оценивается примерно по тем же параметрам, что и в предыдущей методике, от 0 до 10 баллов.

- 0-1 балл ставится ребенку в том случае, если за отведенное на выполнение задания время (5 мин) он так и не смог ничего придумать и сделать руками.

- 2-3 балла ребенок получает тогда, когда он придумал и вылепил из пластилина что-то очень простое, например шарик, кубик, палочку, кольцо и т.п.

- 4-5 баллов ребенок зарабатывает в том случае, если он сделал сравнительно простую поделку, в которой имеется небольшое количество обычных деталей, не более двух-трех.

- 6-7 баллов ребенку ставится в том случае, если он придумал что-то необычное, но вместе с тем не отличающееся богатством фантазии.

- 8-9 баллов ребенок получает тогда, когда придуманная им вещь

достаточно оригинальная, но детально не проработанная.

- 10 баллов по этому заданию ребенок может получить лишь в том случае, если придуманная им вещь весьма оригинальна, детально проработана и отличается хорошим художественным вкусом (приложение А).

### ***Интерпретация результатов исследования***

Результаты по методике «Оценка сочиненной ребенком сказки О. Дьяченко и Е. Пороцкой» была произведена с помощью сравнительного анализа. Результаты сравнительного анализа представлены в таблице 1. Первичные данные представлены в приложении Б.

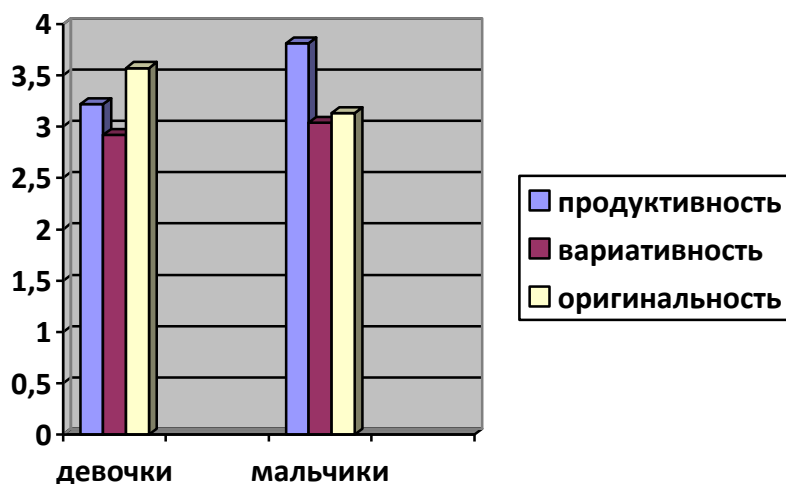
Таблица 1 – результаты сравнительного анализа по оценке сочиненной сказки

Показатели	Средние значения		t-критерий Стьюдента
	Девочки (n=49)	Мальчики (n=47)	
<b>Продуктивность</b>	<b>3,22</b>	<b>3,81</b>	<b>3, при p≤0.01</b>
Вариативность	2,92	3,04	0,3, при p≤0.05
Оригинальность	3,57	3,13	2, при p≤0.05

По данным, полученным в ходе обработки результатов, мы видим, что между девочками и мальчиками младшего школьного возраста присутствует значимое различие творческого мышления в показателе «продуктивность» (см. таблицу 1). Продуктивность отражает способность к порождению большого числа идей, выраженных словесно и измеряется числом ответов, соответствующих требованиям задания. Более продуктивные сказки получились у мальчиков, это говорит о том, что для них важен сам процесс придумывания какой-либо истории, они с удовольствием приняли участие в



данном задании. Что касается девочек – у них получились сказки более оригинальными. Здесь имеется ввиду, что девочки старались придумать более остросюжетную историю, чтобы сказка не была скучной и типичной. В шкалах «вариативность» и «продуктивность» мы не выявили значимые различия. В рисунке 1 представлены результаты уровней показателей творческого мышления.



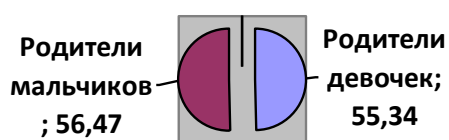
**Рис.1 – гистограмма показателей творческого мышления у девочек и мальчиков**

Результаты сравнительного анализа по методике «Опросник потенциальных возможностей ребенка Ф. Татл и Л. Бекер» (версия для родителей) – см. таблицу 2. Первичные данные представлены в приложении Б.

**Таблица 2 – результаты сравнительного анализа по опроснику потенциальных возможностей**

Испытуемые	Средние значения	t-критерий Стьюдента
Родители девочек	55,34 (средний уровень)	0,3, при $p \leq 0.05$
Родители мальчиков	56,47 (средний уровень)	

Итак, по результатам сравнительного анализа мы можем сказать, что родители девочек и мальчиков считают своих детей одинаково способными в творческой стезе по среднему уровню (см. таблицу 2). Это говорит о том, что родители данных детей трезво оценивают потенциальные возможности своих детей. К потенциальным возможностям творчества ребенка можно отнести ряд особенностей: любознательность, интеллектуальные способности, творческая направленность и т.п. Также полученные результаты отражены на рисунке 2.



**Рис.2 – круговая результатов родителей по уровню потенциальных возможностей детей**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Анализ научной литературы позволил нам рассмотреть психологическую характеристику младшего школьника, а главное, раскрыть сущность понятия творческое мышление и воображение. Под творческим мышлением подразумевается вид мышления, связанный с созданием или открытием чего – либо нового. Проанализировав научную литературу, мы выявили условия способствующие проявлению творческого мышления:

Первое условие: способность к творчеству должна, целенаправленно, формироваться в процессе психического развития личности.

Второе условие, успешного развития творческого мышления вытекает из самого характера творческого процесса, который требует максимального напряжения сил.

Третье условие, наличие внутренней и внешней мотивации.

Четвертое условие, стабильное эмоциональное состояние, высокая самооценка.

Пятое условие, достаточно высокий уровень интеллекта.

Воображение, как психический процесс, традиционно связывается с творческой деятельностью, понимаемой как созидание нового, оригинального. Сущность творческой деятельности у И. Канта воплощается в формах продуктивного воображения. Отдельные способности не носят, согласно Канту, творческого характера. Только синтетическое единство созерцания и мышления представляет собой творчество и реализуется в воображении. Последнее есть синтетическое единство сознательной и бессознательной деятельности.

2. Проведенный сравнительный анализ между девочками и мальчиками младшего школьного возраста позволил нам сделать вывод, что проявления творчества у девочек и мальчиков младшего школьного возраста имеют значимые различия, это было доказано с помощью t-критерия Стьюдента. Так, было выявлено, что для девочек характерна оригинальность в создании какого-

либо образа, для мальчиков – продуктивность, то есть выполнение творческих заданий строго по требованиям.

3. Анализ корреляционных связей Пирсона позволил нам установить значимые взаимосвязи у младших школьников между воображением и такими факторами творческого мышления, как: «продуктивность» ( $r=0,22$ ), «вариативность» ( $r=-0,21$ ) и «оригинальность» ( $r=-0,23$ ).

Данные взаимосвязи свидетельствуют о том, что чем выше уровень оригинальности, тем выше уровень и воображения. Это связано с тем, что чем лучше развито воображение у детей, тем и необычнее получается рисунок, рассказы, какие-либо подделки. Ребенок пытается создать образ неповторимого персонажа, тем самым задействуя все свои творческие способности.

Также характеризуют то что, чем выше уровень продуктивности и вариативности, тем ниже уровень воображения. Это может быть связано с тем, что, когда дети начинают выполнять творческие задания именно по требованиям, то процесс развития воображения, естественно, будет иметь низкий уровень, так как у ребенка уже выстроилось представление между «как нужно» и «чего я хочу». То же самое и с вариативностью, когда дети имеют тенденцию перебирать и выбирать какие-либо инструменты для создания чего-то или кого-то в процессе творчества, воображение, как правило, уходит на второй план, так как ребенок задействует именно когнитивные процессы, нежели творческие, думая какой вариант подойдет лучше и за какой меня похвалят.

4. После данного проведенного эмпирического исследования, мы разработали рекомендации по развитию творческого мышления и воображения у младших школьников.

**Таким образом, поставленная цель была достигнута, поставленные задачи решены, а выдвинутая гипотеза подтверждена.**