

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
(СГУ)

Кафедра конституционного и муниципального права

**Участие граждан Российской Федерации в отправлении
правосудия**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 361 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
магистерской программы
«Конституционное право, муниципальное право»
юридического факультета
Мальцевой Оксаны Александровны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н.,

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

/ Е.А. Абаева

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., Заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

/ Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2020

Актуальность магистерской работы. Построение в стране развитого гражданского общества и устойчивой демократии, позволяющей в полной мере обеспечить права человека, гражданские и политические свободы является первостепенной задачей государства. В связи с этим осуществление мер по повышению качества правосудия, совершенствованию судопроизводства и его постоянной адаптации к потребностям государства и общества является неотъемлемой частью последовательно проводимого демократического процесса в России.

Обеспечение доступа граждан к правосудию и обеспечение его максимальной открытости и прозрачности, реализация принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений являются основными направлениями дальнейшего развития судебной системы.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»¹ перед Правительством Российской Федерации была поставлена задача принять необходимые меры в целях повышения доступности правосудия для граждан, организаций и объединений граждан при рассмотрении споров с органами государственной власти Российской Федерации.

Выполняя поручение Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации постановлением от 27 декабря 2012 г. № 1406 утвердило Федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России» на 2013–2020 гг.² «, предусматривающую перечень мероприятий, позволяющих обеспечить получение населением необходимой и полной информации о деятельности судов различных уровней, увеличить финансирование судебной системы в целях улучшения материально-технического обеспечения судов, оптимизировать нагрузку на судей, в

1 Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления : Указ Президента от 07 мая 2012 г. № 601. // Собрание законодательства РФ. - 2012. - №19. - Ст. 2338.

2 О Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы на 2013-2020 годы» : Постановление правительства от 27 декабря 2012 г. № 1406 (ред. от 24 декабря 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 1. - Ст. 13 ; 2018. - № 53, ч. 2. - Ст. 8687.

конечном итоге создающих необходимые условия для обеспечения доступа граждан к правосудию.

Реализуемый комплекс государственных мер в сфере развития судебной системы при положительной динамике отдельных показателей пока не оказал решающего позитивного влияния на доверие граждан к правосудию. Это подтверждается данными, получаемыми в ходе опросов общественного мнения. В частности, согласно опросам общественного мнения, только 27 процентов граждан России доверяют органам правосудия, при этом 38 процентов органам правосудия не доверяют.

Несмотря на увеличение количества судей, серьезное повышение их материальной и социальной обеспеченности, обеспечения судей жильем и иными льготами, коррупционные скандалы среди судейского сообщества имеют место быть, что часто освещается в средствах массовой информации, отсутствует реальный контроль за судьями со стороны общества и других ветвей государственной власти.

Замещение гражданами должностей судей должно опираться на сравнительно открытую, равнодоступную и гарантированную законом процедуру, позволяющую, с одной стороны, избежать проникновения в судейское сообщество недобросовестных либо недостаточно квалифицированных правоведов, с другой, - защитить общество от необоснованных правоограничений и иных противоправных препятствий.

Вместе с отправлением правосудия профессиональными судьями, открывается необходимость привлечения к осуществлению правосудия граждан, не обладающих юридическим образованием, в целях реализации публичности судебной власти, обеспечения доверия гражданского общества к закону и праву; у гражданского общества возникает острая необходимость осуществления общественного контроля.

Вместе с тем, реализации конституционного права на участие граждан в отправлении правосудия уделяется слабое внимание, что порождает

декларативность и недостаточную юридическую обеспеченность соответствующих положений Главы 2 Конституции Российской Федерации.

Степень научной разработанности проблемы.

Особенно весомый вклад в изучение отмеченной проблематики внесли такие видные отечественные ученые, как С.А. Авакьян, Ю.А. Агешин, М.В. Баглай, М.И. Байтин, В.Т. Кабышев, А.И. Ким, Д.А. Ковачев, Е.И. Козлова, Е. В. Колесников, Г.Н. Комкова, Н.М. Конин, О.Е. Кутафин, В.М. Манохин, Н.И. Матузов, Новоселов, Ф. М. Рудинский, Е.А. Тихонова, И.Е. Фарбер, Б.С. Эбзеев.

Вопросы содержания конституционного права на участие в отправлении правосудия — в исследованиях Ю.Г. Басина, С.В. Белых, И.О. Боткина, Д.А. Величко, С.В. Водолагина, Г.А. Гаджиева, М.А. Липчанской, М. М. Кулыбекова, В.Д. Мельгунова, И.Н. Плотниковой, В.А. Ржевского, О.В. Тишанской, Д.В. Уткина, Е.В. Эминова и др.

Общие проблемы участия граждан в отправлении правосудия рассматривались в диссертационных исследованиях Лядновой Э.В. «Право граждан на участие в отправлении правосудия: конституционно-правовое содержание и механизм реализации» (2010 г.), Липчанской М.А. «Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства» (2012 г.), Малиной М.А. «Участие населения в отправлении правосудия как средство повышения эффективности судебной деятельности» (2019 г.).

Объектом работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности органов государственной власти и гражданского общества, направленные на реализацию гражданами конституционного права на участие в отправлении правосудия.

Предметом работы выступают содержание и нормативно-правовое регулирование порядка реализации конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия в системе права на участие в управлении делами государства.

Цель работы состоит в изучении актуальных проблем, анализе нормативно-правовых актов, судебной практики для выработки на этой основе предложений по усовершенствованию реализации конституционного права на участие граждан Российской Федерации в отправлении правосудия.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть право на участие граждан в отправлении правосудия в системе права на участие в управлении делами государства;
- изучить возможность доступа граждан к замещению должностей профессиональных судей;
- выявить особенности выполнения гражданами обязанностей присяжных и арбитражных заседателей;
- охарактеризовать деятельность представителей общественности в квалификационных коллегиях судей;
- рассмотреть зарубежный опыт участия граждан в отправлении правосудия.

Методологическую основу магистерской работы составили универсальный диалектический метод познания, анализ, синтез, обобщение различных научных работ. Кроме совокупности известных общенаучных методов, методологическую основу составили частно-научные методы: формально-юридический (изучение конкретных норм Конституции Российской Федерации (статья 32), отдельных Федеральных законов (Федеральный закон «О мировых судьях»)), сравнительно-правовой (исследование электронного правосудия в России и зарубежных странах), конкретно-социологический (исследование данных социологических опросов, проводимых ВЦИОМ), исторический (изучение истории участия граждан в отправлении правосудия).

Научная новизна отражена в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

1. Конституционное право граждан Российской Федерации на участие в отправлении правосудия является производным от права на участие в

управлении делами государства, представляет собой одну из форм реализации суверенитета народа, при котором обеспечивается доступ граждан к замещению должностей профессиональных судей, выполнению обязанностей присяжных и арбитражных заседателей, а также участие общественности в квалификационных коллегиях судей.

2. Повышение уровня доверия граждан к правосудию возможно в том числе путем изменения порядка избрания мировых судей на должность, в связи с чем считаем необходимым внести изменения в часть 1 статьи 6 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» путем исключения возможности государственными органами назначать (избирать) мировых судей на должность, изложить текст в следующей редакции: «Мировые судьи избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации».

3. Порядок привлечения арбитражных заседателей, предусматривающий возможность их участия в арбитражном процессе только в делах особой сложности и(или) в случае необходимости использования специальных знаний, ограничивает процессуальные права сторон арбитражного процесса на разрешение экономического спора коллегиальным составом суда с участием арбитражных заседателей и является главной причиной редкого использования института арбитражных заседателей в практике арбитражных судов. Предлагается исключить формулировку «особая сложность дела» из пункта 5 части 2 статьи 17 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, являющейся основанием для ограничения участия арбитражных заседателей в судебном процессе

4. В целях повышения качества составляемых общих и запасных списков присяжных заседателей, предусмотреть уголовную ответственность в отношении ответственных лиц. Внести изменения в статью 5 Федерального закона «О присяжных заседателях судов общей юрисдикции в Российской Федерации»

Федерации». В частности, изложить часть 13 в следующей редакции: «Исполнительно-распорядительный орган муниципального образования и высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны один в раз в шесть месяцев (или более короткие сроки по представлению председателя суда) проверять и при необходимости изменять, дополнять в соответствии с положениями настоящей статьи списки кандидатов в присяжные заседатели, исключая из них граждан, утративших право быть присяжными заседателями, и включая в них тех, кто был отобран дополнительно».

5. Повышение общественного контроля со стороны граждан возможно при увеличении квоты для представителей общественности в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации до 50%, в связи с чем представляется необходимым изменить абзац 8 части 4 статьи 11 Федерального Закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», изложить в следующей редакции: «Квалификационная коллегия судей субъекта Российской Федерации формируется по следующим нормам представительства: четырнадцать представителей общественности».

Таким образом, **научная новизна** исследования заключается в том, что проведена комплексная научно-практическая разработка проблемы участия граждан в отправлении правосудия в Российской Федерации и на этой основе подготовлены конкретные рекомендации по совершенствованию отечественного законодательства и практики его применения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы магистерской диссертации, определяется объект исследования, фиксируется предмет исследования, ставится цель и задачи исследования, излагается методологическая, нормативная и теоретическая база магистерской диссертации, а также, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1. Участие граждан в отправлении правосудия в системе права на участие в управлении делами государства

В первой главе магистерской диссертации рассматривается содержание права участия граждан в отправлении правосудия в системе права на участие в управлении делами государства.

Право граждан на участие в управлении делами государства закреплено в ст. 32 Конституции РФ, это право включает в себя ряд политических прав граждан, которые можно считать самостоятельными правами личности. Право граждан на управление делами государства представляется как важнейший элемент демократии.

Анализируя положения ст. 32 Конституции РФ, можно выделить две основные формы реализации права на участие в управлении делами государства – непосредственную и опосредованную, то есть через своих представителей.

Кроме того, в зависимости от сферы применения формы участия граждан в управлении делами государства следует выделить формы, реализуемые в исполнительной власти, законодательной и в сфере осуществления правосудия.

Во-первых, граждане имеют избирать и быть избранными в органы государственной власти, органы местного самоуправления, во-вторых, участвовать в референдуме, в-третьих, гражданам предоставлено право участвовать в отправлении правосудия.

Под конституционным правом граждан Российской Федерации на участие в отправлении правосудия следует понимать предоставленное (гарантированное) государством и закреплённое Конституцией РФ политическое право гражданина России в установленных федеральным законом формах быть деятельным участником процесса отправления правосудия.

Таким образом, конституционное право граждан Российской Федерации на участие в отправлении правосудия является производным от

права на участие в управлении делами государства, представляет собой одну из форм реализации суверенитета народа, при котором обеспечивается доступ граждан к замещению должностей профессиональных судей, выполнению обязанностей присяжных и арбитражных заседателей, а также участию общественности в квалификационных коллегиях судей.

Глава 2. Конституционно-правовые формы реализации права на участие граждан в отправлении правосудия

Во второй главе магистерской работы рассматриваются следующие формы реализации права на участие граждан в отправлении правосудия: доступ граждан к замещению должностей профессиональных судей, выполнение гражданами обязанностей присяжных и арбитражных заседателей, деятельность представителей общественности в квалификационных коллегиях судей.

Участие граждан РФ в отправлении правосудия носит комплексный характер и предполагает две формы: профессиональную и общественную. Профессиональная форма предполагает осуществление правосудия профессиональными судьями.

Избыточная концентрация полномочий по назначению всего корпуса федеральных судей (за исключением судей Верховного и Конституционного Судов), а также мировых судей ослабляет гарантии самостоятельности и независимости судебной власти, формирует четкую зависимость судей от исполнительной власти.

Повышение уровня доверия граждан к правосудию возможно в том числе путем изменения порядка избрания мировых судей на должность, в связи с чем считаем необходимым внести изменения в часть 1 статьи 6 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» путем исключения возможности государственными органами назначать (избирать) мировых судей на должность, изложить текст в следующей редакции: «Мировые судьи избираются на должность

населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации».

Гражданин Российской Федерации может реализовать свое конституционное право так называемым непрофессиональным прямым путем – выступая в качестве присяжного, арбитражного заседателя. Обе категории привлекаемых к осуществлению правосудия лиц, имеют ряд сходств и различий. Выделены следующие критерии для их сравнения: категории рассматриваемых дел; требования, предъявляемые к кандидатам; сроки участия в рассмотрении дел; материальное обеспечение заседателей; гарантии независимости заседателей.

Присяжные заседатели осуществляют свою деятельность в судах общей юрисдикции, арбитражные же заседатели – в арбитражных судах.

В отличие от присяжных заседателей, к арбитражным предъявляются более строгие требования. Так, арбитражным заседателем может стать гражданин, достигший возраста 25 лет, но не старше 70 лет. При этом данный гражданин должен обладать безупречной репутацией, иметь высшее образование (что для присяжного не является обязательным критерием) и стаж работы в сфере экономической, юридической, финансовой, управленческой либо предпринимательской деятельности, но не менее пяти лет.

Третий критерий – срок участия заседателей в осуществлении правосудия. В арбитражном процессе заседатель осуществляет свои полномочия в течение двух лет. В уголовном судопроизводстве граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей один раз в год на десять рабочих дней. Таким образом, присяжные заседатели могут участвовать при рассмотрении уголовного дела один раз в год, тогда как арбитражные заседатели осуществляют свои полномочия постоянно в течение двух лет.

Четвертый критерий – материальное обеспечение заседателей. Суд выплачивает присяжным заседателям за счет федерального бюджета

вознаграждение в размере одной второй части должностного оклада судьи этого суда пропорционально числу дней участия присяжного заседателя в осуществлении правосудия. Арбитражным заседателям выплачивается вознаграждение в размере одной четвертой части должностного оклада судьи данного арбитражного суда пропорционально количеству рабочих дней.

На арбитражных, и на присяжных заседателей в период отправления ими правосудия распространяются гарантии независимости судей. Помимо этого, время, в течение которого арбитражный заседатель осуществляет свои полномочия, учитывается ему при исчислении трудового стажа, что является дополнительной гарантией его правового статуса.

Порядок привлечения арбитражных заседателей, предусматривающий возможность их участия в арбитражном процессе только в делах особой сложности и(или) в случае необходимости использования специальных знаний, ограничивает процессуальные права сторон арбитражного процесса на разрешение экономического спора коллегиальным составом суда с участием арбитражных заседателей и является главной причиной редкого использования института арбитражных заседателей в практике арбитражных судов.

Участие общественности в деятельности квалификационных коллегий судей можно рассматривать как косвенную форму участия граждан в отправлении правосудия, поскольку в таком случае граждане не влияют на судебное решение, а лишь принимают участие в формировании судейского корпуса, следовательно, опосредованно воздействуют на принимаемые в будущем решения.

Представители общественности в органах судейского сообщества – это форма взаимодействия судебной власти и общества, законодательно установленная возможность для граждан принять участие в деятельности судебной власти (в том числе опосредованно – в отправлении правосудия), что также способствует ее открытости и исключению консервации. Порядок назначения представителей общественности позволяет также вести речь не

об интеграции с обществом, а о законодательном контроле, так как представители общественности назначаются законодательными органами.

В заключении подведены итоги исследования, представлены выводы по основным теоретическим и практическим результатам.