

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра логопедии и психолингвистики

**СОСТОЯНИЕ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И КОРРЕКЦИОННАЯ
РАБОТА ПО ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Алексеевой Анны Андреевны

Научный руководитель:
доцент, к.ф.н., доцент

Т.А. Бочкарева

Зав. кафедрой:
доктор филол. наук, доцент

В.П. Крючков

Саратов 2019

Введение. На сегодняшний день число детей с отклонениями в развитии речи резко возросло. Школьная неуспеваемость у таких детей проявляется в нарушении в усвоении и использовании правил орфографии. Если у ребенка достаточная сформированность грамматического строя речи (способности к словообразованию и словоизменению, умению строить и употреблять различные модели предложений), лексики, то у него и успешно усваиваются орфографические знания, умения, а также навыки. Бесспорным является то, что дети с общим недоразвитием речи с большими трудностями овладевают и фонетико-фонематической стороной речи, и тем более сложными языковыми закономерностями. Одна из самых важных задач коррекционной педагогики – это совершенствование логопедической работы, направленной на то, чтобы определить пути и способы преодолевать нарушения грамматического строя речи.

Такие исследователи, как: Зализняк А.А., Земская Е.А., Гвоздев А.Н., Волков Б.С., Ахутина Т.В., Жукова Н.С., Спирина Л.Ф., Филичева Т.Б., Волкова Л.С. и др., занимались исследованиями речи детей в норме и с отклонениями, но проблема осталась актуальной и до сегодняшних дней, прежде всего, в методических аспектах.

Если учитывать уровень распространенности нарушений грамматического строя речи и непосредственно тот факт, что перед детьми младшего школьного возраста стоит задача изучения языка как учебного предмета, весьма **актуальным** является анализ характера сформированности операций словоизменения. Актуальность проблемы и ее недостаточная разработанность по отношению к младшему школьному возрасту определили цель и задачи данного исследования.

Цель исследования: изучить состояние словоизменения у младших школьников в норме и с общим недоразвитием речи III уровня и провести коррекционную работу по его совершенствованию.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть теоретические основы проблемы словоизменения у младших школьников в норме и с ОНР III уровня.
2. На практике провести анализ процессов словоизменения у младших школьников в норме и при ОНР III уровня.
3. Провести коррекционную работу со школьниками с ОНР III уровня и оценить ее результативность в ходе повторного эксперимента.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось с 6 февраля по 14 марта 2018-2019 учебного года на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Саратовской области «Школа для обучающихся по адаптированным образовательным программам № 1 г. Саратова», а также на базе МБОУ-СОШ № 2 города Аркадака. В исследовании принимали участие 16 учеников третьих классов.

Методы исследования: анализ педагогической, психологической, методической литературы по проблеме исследования, наблюдение, эксперимент, индивидуальные и групповые беседы, освоение и обобщение опыта работы логопедов, анализ результатов практической деятельности.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Краткое содержание. Во введении обусловлена актуальность, указаны цель и задачи исследования, база и методы исследования.

Первая глава «Теоретические основы исследования словоизменения у младших школьников в норме и с ОНР III уровня» включает три параграфа: 1. Система словоизменения в русском языке; 2. Становление системы словоизменения в онтогенезе; 3. Общее недоразвитие речи: этиология, уровни. Нарушения словоизменения при общем недоразвитии речи III уровня.

Резюмируя их, отметим, что словоизменением называется система, где для русского слова есть много разных его форм. Оно отличается от процесса

словообразования. Как изменение имен существительных, так и изменение глаголов – особо сложные темы для бывших дошкольников.

Для того, чтобы привить интерес и любовь к русскому языку, педагогу необходимо знать, умело пользоваться и преподносить нужный учебный материал в доступной форме, а именно помогать детям в обогащении словарного запаса, а также в умении применять словоизменительные и словообразовательные методы на практике.

При становлении словоизменения младший школьник осмысливает грамматические понятия, заучивает определения (о склонении, спряжении), но, в первую очередь, ученик должен научиться дифференцировать грамматические значения: род, число, падеж и др., так как для того, чтобы верно начать употреблять языковую форму, он должен понимать, что эта форма означает. Одновременно, когда развивается грамматический строй речи, детям необходимо учить сложную систему грамматических закономерностей, анализируя речь окружающих людей, а также непосредственно выделяя общие правила грамматики на практическом уровне и обобщая эти правила и закрепляя их в собственной речи.

У детей развитие морфологии и синтаксиса идет практически параллельно. После того, как появляются новые грамматические формы слова, которые усложняют предложения, одновременно закрепляются и синтаксические установки.

Словоизменение в русском языке можно охарактеризовать большим количеством флексий (окончаний). Они систематизируются при образовании форм в разные типы склонений имен и спряжений глаголов. Ребенок не может сразу усвоить все формы словоизменения из-за того, что это достаточно сложная флексийная система.

Общей тенденцией детской речи является усвоение первоначальных флексий, которые наиболее частотны. В течение некоторого периода времени ребенок может использовать в речи только одно окончание, которое, по мнению

исследователя А.Н. Гвоздева, называется «главенствующим». Другие же окончания, выражающиеся так же через грамматическое значение, отсутствуют в речи вовсе. Ребенок их просто вытесняет из своей речи, но может тут заменить их продуктивными флексиями.

Таким образом, к 7-8 годам ребенку в норме необходимо научиться владеть большей частью практической грамматики для того, чтоб более успешно учиться русскому языку в начальной школе.

Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых имеются нарушения развития компонентов речевой системы, относящиеся к звуковой и смысловой стороне, при том, что у ребенка нормальный слух и интеллект.

Теоретическое обоснование выделения общего недоразвития речи было сформулировано еще в пятидесятые-шестидесятые годы XX века. Данное обоснование строится на позициях системного подхода к языку и речи.

Недоразвитие речи может выразиться на различных уровнях – от отсутствия речи (или же ее лепетного состояния) до развернутой, но с недостатками в фонетическом или же в лексическом и грамматическом строе. Общими признаками общего недоразвития речи являются:

- позднее начало развития речи или длительное «застревание» на ранних стадиях речевого развития;
- бедный словарный запас;
- аграмматизмы;
- дефекты звукопроизносительной стороны речи.

Основания для диагноза ОНР могут быть самыми разными. При диагностике необходимо обнаружить характер ведущего нарушения, а также характер соотношения первичных и вторичных симптомов.

Таким образом, в результате теоретического анализа литературы выяснилось, что словоизменение является системой, в которой для каждого слова в языке существует множество различных его форм.

Формирование грамматического строя речи у младших школьников вовремя – это важнейшее условие для того, чтоб речевое и общее психическое развитие было полноценным. Материалы исследователей доказали, что овладение грамматическим строем языка основано на генерализации, анализе и обобщении явлений языка и речи.

Усвоение основных форм словоизменения детьми в норме завершается к школьному возрасту. Затем идет их усовершенствование в процессе школьного обучения. Усвоение системы словоизменения детьми с ОНР III уровня происходит в замедленном темпе и с многочисленными нарушениями. Без систематической коррекционной работы самостоятельно осваивать систему словоизменения такие дети не могут.

Вторая глава «Экспериментальное изучение процессов словоизменения у школьников в норме и с общим недоразвитием речи III уровня» представляет собой описание эксперимента, который проводился на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Саратовской области «Школа для обучающихся по адаптированным образовательным программам № 1 г. Саратова», а так же на базе МБОУ-СОШ № 2 города Аркадака.

В исследовании приняли участие учащиеся 3 класса. Экспериментальную группу составили 8 учеников с диагнозом ОНР III уровня, контрольную группу – 8 детей с речью в норме.

Первичный эксперимент осуществлялся в три этапа:

1 этап: отбор детей;

2 этап: выбо методик исследования;

3 этап: анализ полученных результатов.

В первичном эксперименте показатели детей контрольной группы выше показателей детей экспериментальной. У контрольной группы детей результат составил 4,8-5,0 баллов – это высокий уровень, которые имеют 8 учеников.

В экспериментальной же группе на высоком уровне находятся 0 человек, 6 человек имеют за пройденные задания 2,6-3,6 балла, что говорит о среднем

уровне сформированности системы словоизменения и 2 человека – 1,8-1,9 баллов, что говорит о низком уровне.

Анализ результатов проведённого исследования позволил определить наиболее распространённые ошибки.

Дети с ОНР III уровня испытывали затруднения при образовании имен существительных родительного, дательного творительного и предложного падежа множественного числа («мячов», «деревам», «ложков»). Также у детей с общим недоразвитием речи наблюдались ошибки в задании на согласование глаголов прошедшего времени с существительными в роде и числе и в задании на согласование имен существительных с именами числительными «два» и «пять» («пять медведей», «пять шара»), а также были отдельные ошибки в выполнении остальных предложенных заданий («кони скачат»). Эти задания почти не вызывали трудностей у детей без речевых нарушений. В целом дети контрольной группы справились с заданием на высоком уровне: средний результат по группе составил 4,9 баллов: в экспериментальной группе средний результат ниже - 4,3 балла, что соответствует среднему уровню.

Специфической ошибкой школьников с ОНР являлась замена одного падежного окончания имени существительного окончанием другого падежа, а также невнимательное прослушивание инструкции задания, недостаточная сконцентрированность на их выполнении.

Трудности формирования словоизменительных навыков у школьников были учтены в коррекционной работе, которая проводилась далее.

Коррекционная работа проводилась с 6 февраля по 14 марта 2018-2019 учебного года. Было проведено 8 практических занятий с учениками экспериментальной группы. Занятия проводились как в групповой форме (4 занятия), так и индивидуальной (4 занятия).

После проведения коррекционной работы был проведен повторный эксперимент.

Результаты уровней сформированности повысились. Кристины А., Анжелика., Андрей П. со среднего уровня сместились на высокий. У Артура У., Егора П., Никиты С. уровень остался прежним, но показатели улучшились. У Евгении П. и Богдана К. уровень с низкого улучшился до среднего.

По результатам повторного исследования также видно, что небольшие проблемы остались еще по параметрам, по которым дети набрали меньше всего баллов в первичном обследовании:

- изменение существительных по падежам в единственном числе (Артур У., Никита С., Евгения П. и Богдан К. – сделали в данном задании по три ошибки, Егор П. сделал две ошибки);

- употребление существительных предложного падежа множественного числа (Егор П., Никита С., Евгения П. и Богдан К. совершили по три ошибки, Анжелика А., Артур У. – по две ошибки);

- изменение глаголов настоящего времени по числам (Кристина А., Никита С., Евгения П. – совершили по три ошибки, остальные дети совершили по две ошибки).

Поэтому необходимо уделить больше внимания данным параметрам. Но в целом есть улучшение, поэтому цели и задачи можно считать выполненными.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что коррекционная работа с данными детьми с общим недоразвитием речи III уровня принесла положительные результаты.

Заключение. Итак, целью выпускной квалификационной работы было изучение состояния системы словоизменения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня и проведение коррекционной работы по его совершенствованию.

Было проведено экспериментальное исследование с 6 февраля по 14 марта 2018-2019 учебного года на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Саратовской области «Школа для обучающихся по адаптированным образовательным программам № 1 г.

Саратова», а также на базе МБОУ-СОШ №2 г. Аркадака. В исследовании принимали участие ученики 3 класса. В экспериментальную группу вошли 8 детей с диагнозом ОНР III уровня, в контрольную группу вошли 8 детей без речевых патологий.

Дети экспериментальной группы показали низкие и средние баллы, которые колеблются от 1,8 до 3,6 при первичном эксперименте: 6 человек, таким образом, находились на среднем уровне сформированности системы словоизменения, двое – на низком.

Показатели детей контрольной группы получились намного выше детей экспериментальной: преобладает высокий уровень сформированности системы словоизменения. У данной группы детей средний результат составил 4,8-5,0.

С детьми экспериментальной группы была проведена коррекционная работа.

После проведения коррекционной работы с детьми экспериментальной группы был проведен повторный эксперимент, который показал средние результаты выше, чем было при первоначальном исследовании. Кристина А., Анжелика А., Андрей П. сместились со среднего уровня на высокий. У Артура У., Егора П., Никиты С. уровень остался прежним, но показатели улучшились. Евгении П. и Богдана К. перешли с низкого уровня на средний.

По результатам повторного исследования так же видно, что небольшие проблемы остались еще по параметрам, по которым дети набрали меньше всего баллов при первичной диагностике:

- изменение существительных по падежам в единственном числе;
- употребление существительных предложного падежа множественного числа;
- изменение глаголов настоящего времени по числам.

Поэтому необходимо уделить больше внимания данным параметрам. Но в целом есть улучшение, поэтому цели и задачи можно считать выполненными.