

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра педагогики и психологии

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУЛИГАНСТВА И  
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 59 «к» группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
факультета естественно-научного и педагогического образования  
Никитина Алексея Юрьевича

Научный руководитель  
доцент кафедры педагогики и психологии,  
кандидат педагогических  
наук \_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Т.А. Юмашева

Зав. кафедрой педагогики и психологии,  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

(подпись, дата)

О.В. Карина

**Балашов 2019**

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях реформирования экономической и политической жизни российского общества и формирования демократического правового государства все большую актуальность приобретает борьба с преступностью, в том числе с хулиганством.

На современном этапе развития нашего общества, в условиях снижения уровня жизни большей части населения, постоянный рост количества именно таких преступлений вызывает немалую тревогу. Это закономерно обуславливает необходимость совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с общественно опасными деяниями, нарушающими общественный порядок. Еще большую актуальность приобретает изучение обозначенной проблемы в связи с принятием Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (ред. 28.11.2018), в котором хулиганство отнесено к преступлениям экстремистской направленности.

Согласно статистическим данным, хулиганство относится к числу наиболее распространенных преступных посягательств, являясь третьей по величине, составляющей преступлений, совершаемых в Российской Федерации. В 2010 году было совершено 129 тыс. преступлений, квалифицируемых как хулиганство, что составило 5,4% от общего числа зарегистрированных преступлений, в 2012 году – 131 тыс. (5,1%), в 2014 году – 128 тыс. (4,3%), в 2016 году – 129 тыс. (4,6%). Из приведенных данных видно, что число преступлений по хулиганским мотивам в период с 2010 по 2016 год, остается относительно стабильным. Это обуславливает необходимость дальнейшей борьбы с данным явлением. Отсюда вытекает важность и актуальность теоретической разработки вопросов, связанных с уголовно-правовой охраной общественного порядка.

Поскольку хулиганство является составным преступлением, среди правоведов продолжается дискуссия о тех или иных признаках хулиганства и

его законодательной конструкции.

Необходимость юридического анализа состава хулиганства вызывается и тем, что до настоящего времени в следственной и судебной практике возникают случаи ошибочной квалификации хулиганства, связанные с неверным пониманием тех или иных его признаков, что приводит к нарушению прав и законных интересов граждан.

Значительные трудности при анализе хулиганства вызывают объект, а также объективная сторона преступного посягательства. Кроме того, принципиальное значение имеет решение вопроса о содержании субъективной стороны хулиганства. В теории уголовного права продолжается дискуссия о возможности совершения хулиганства с косвенным умыслом. Возникающие трудности в правоприменительной практике при реализации уголовно-правовых средств борьбы с хулиганством, диктуют необходимость более глубокого изучения обозначенной проблемы.

Проблемам уголовной ответственности за хулиганство много уделено внимания среди ученых и специалистов, что позволяет говорить о достаточно высокой степени разработанности и изученности темы.

Выбранная тема исследования являлась предметом изучения таких ученых, как Адмиралова И. А., Батюкова В. Е., Виниченко В. А., Готовцев А. В., Калинин С. И., Любичева Э. Н., Рагулин А., Смирнова Е. Г., Тихомиров А. Н., Грачева Ю. В., Шнайдер Л. Г. и др.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие по поводу уголовной ответственности за хулиганство.

**Предметом исследования** данной выпускной квалификационной работы являются нормы законодательства Российской Федерации, устанавливающие уголовную ответственность за хулиганство.

**Целью работы** является анализ правовых норм Российской Федерации, регламентирующих особенности уголовной ответственности за хулиганство, а также определение мер, направленных на совершенствование отдельных проблем правового регулирования в данной сфере.

Цель исследования поставила необходимость решения следующих **задач**:

- охарактеризовать сущность и особенности преступлений против общественного порядка;
- рассмотреть сущность хулиганства как преступления против общественного порядка;
- проанализировать развитие законодательства об уголовной ответственности за хулиганство;
- проанализировать объективные и субъективные признаки хулиганства;
- исследовать квалифицированные виды и проблемы квалификации хулиганства;
- предложить меры, направленные на совершенствование правового регулирования уголовной ответственности за хулиганство.

**Нормативную базу исследования** составляют:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2019).

**Методологическую базу** исследования составляют следующие методы познания: общенаучный диалектический метод познания и связанные с ним специальные методы; анализ и синтез, формально-логический, сравнительно-правовой, структурно-системный и другие методы.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Общественный порядок является одним из необходимых и обязательных компонентов нормального функционирования любого государства. В условиях социального государства не допустимо, чтобы население испытывало страх перед уличной преступностью. Во избежание роста напряженности в обществе и в целях повышения защищенности прав и интересов правопослушных граждан существующая система борьбы, в том числе и уголовно-правовая, с нарушениями общественного порядка, на наш взгляд, нуждается в детальном анализе и совершенствовании. Все это свидетельствует о том, что преступность в настоящее время является реальным препятствием на пути развития Российской Федерации.

В качестве преступлений против общественной безопасности и общественного порядка выступают умышленные, а иногда и неосторожные деяния, которые посягают на состояние защищенности, на безопасные условия жизнедеятельности государства, общества и личности.

Общественный порядок и общественная безопасность, являясь объектами уголовно-правовых посягательств, представляют собой ценностные социальные и философско-правовые категории, которые человечеством были достигнуты в процессе всей его деятельности. Везде, во все эпохи и во все времена общественный порядок и общественная безопасность свято соблюдались и охранялись правовыми нормами законодательных актов, действующих во всех государствах, а также иных правил социального поведения, которые закрепились в обществе.

Между общественным порядком и общественной безопасностью существует тесная связь. С юридической точки зрения общественная безопасность понимается в качестве системы общественных отношений, которая связана с обеспечением спокойствия граждан, неприкосновенностью здоровья и жизни человека, нормальными условиями отдыха и труда граждан, функционированием органов государства, организаций. Общественный порядок дает возможность обеспечивать безопасность; меры, направленные на обеспечение общественной безопасности, являются, в свою

очередь, фактором поддержания надлежащего правопорядка в обществе.

Хулиганство заключается в грубом нарушении общественного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, сопряженное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, как специфического способа действий виновного лица, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Если во время хулиганства причиняется вред здоровью потерпевшего без применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо виновное лицо действует не по указанным выше мотивам, то содеянное может квалифицироваться как преступления против личности из хулиганских побуждений по статье, в которой это обстоятельство является квалифицирующим признаком, либо как мелкое хулиганство.

Основным непосредственным объектом преступления является общественный порядок. Дополнительным объектом преступления могут быть здоровье, честь, достоинство, телесная неприкосновенность граждан, в том числе пресекающих нарушение общественного порядка, представителей власти.

Объективная сторона хулиганства выражается в грубом нарушении общественного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, совершенном: с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Необходимым признаком уголовно наказуемого хулиганства является применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Под предметами, используемыми в качестве оружия при совершении хулиганства, понимаются любые обладающие качествами оружия материальные объекты, которыми, исходя из их свойств, можно причинить вред здоровью человека; это могут быть как специально приготовленные или

приспособленные предметы, подобранные на месте или принесенные с собой, например камень, обрезок арматуры или кабеля, цепь, палка, бейсбольная бита, так и предметы хозяйственно-бытового назначения, например молоток, топор, пила, лом, вилы, лопата, коса.

Местом совершения хулиганства могут быть как общественные места (улица, транспорт, клуб, кинотеатр, кафе, ресторан, парк, офис и т.д.), так и малопосещаемые, безлюдные места (проселочная дорога, лес, поле, пустырь, свалка и проч.). Важно, чтобы действия виновным лицом были совершены из хулиганских побуждений, а не из личных неприязненных отношений.

Хулиганство является преступлением с формальным составом, признается оконченным с момента совершения действий, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуважение к обществу, совершенных либо с применением оружия (предметов, используемых в качестве оружия), либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком преступления является хулиганский мотив. Под уголовно наказуемыми деяниями, совершенными из хулиганских побуждений, следует понимать умышленные действия, направленные против личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода, т.е. несоразмерного содеянному и причиненному насилию, например отказ потерпевшего на просьбу хулигана дать ему закурить, уступить место в общественном транспорте, случайный толчок, неправильный, по мнению хулигана, взгляд на него со стороны потерпевшего или сделанное ему, как он считает, несправедливое замечание.

Норма, предусматривающая уголовную ответственность за хулиганство, расположена в главе 24 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против общественной безопасности» раздела IX

«Преступления против общественной безопасности и общественного порядка».

Лицо не подлежит уголовной ответственности за хулиганство, если оно достигло возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, при хулиганстве не могло осознавать в полной мере фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо ими руководить.

Субъект хулиганства должен быть вменяемым. В силу норм статьи 21 Уголовного кодекса Российской Федерации при невменяемости субъект преступления устраняется, а, следовательно, и основания уголовной ответственности. Невменяемый не может совершить хулиганские действия, и быть признанным виновным в этом. В соответствии с частью 2 статьи 21 Уголовного кодекса Российской Федерации к такому лицу могут быть применены меры медицинского характера, которые не являются уголовным наказанием.

Невменяемость характеризуется юридическим (психологическим) и медицинским (биологическим) критериями.

Юридический (психологический) критерий невменяемости заключается в невозможности осознавать общественную опасность и фактический характер хулиганства либо руководить ими. Медицинский (биологический) критерий выражен в болезненных состояниях психики (слабоумие, временное либо хроническое психическое расстройство, иное болезненное состояние психики).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучение и анализ научной юридической литературы, правоприменительной практики, законодательной базы, определяющей особенности уголовной ответственности за хулиганство, дает основания для



следующих выводов:

Уголовная ответственность за хулиганство предусмотрена статьей 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая законодателем помещена в гл. 24 «Преступления против общественной безопасности» разд. IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Данное преступление посягает на общественную безопасность и общественный порядок.

Как представляется, определяющим отличием общественной безопасности от общественного порядка является то, что при ее нарушении ставится под угрозу само существование указанных выше отношений, тогда как при нарушении общественного порядка эти отношения лишь дестабилизируются.

К сожалению, до настоящего времени не выработан единый подход к определению общественного порядка. Ныне действующий Уголовный кодекс Российской Федерации не только не внес ясности в исследуемые проблемы, а еще больше усложнил их решение.

Хулиганство в качестве своего первого (основного) обязательного объекта имеет общественные отношения, обеспечивающие общественный порядок.

Специфика объекта хулиганства состоит в сочетании посягательства на общественный порядок с причинением вреда (или постановкой под угрозу такого причинения) самым разнородным отношениям (общественная безопасность, личность, собственность и др.), что охватывается одной нормой – статья 213 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время общественную безопасность следует рассматривать в качестве второго обязательного объекта хулиганства, сопряженного с применением оружия либо предметов, используемых в качестве оружия. Выдвижение общественного порядка на первое, основное место обусловлено тем, что в диспозиции части 1 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации подчеркивается направленность хулиганства именно против

данного объекта преступления. Таким образом, исходя из прямого указания на объект в диспозиции части 1 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, первым обязательным объектом указанного вида хулиганства следует считать общественные отношения, обеспечивающие общественный порядок, а вторым, также обязательным объектом, – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность.

Полагаем, что применение оружия при хулиганстве нарушает общественную безопасность непосредственно, а соответствующее применение предметов, используемых в качестве оружия, – опосредованно, через нарушение такой ее составной части, как личная безопасность.

Исходя из толкования статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, представляется обоснованным утверждать, что общественный порядок и общественная безопасность могут быть единственными объектами посягательства при хулиганстве. Вместе с тем хулиганство по-прежнему может быть сопряжено и с причинением вреда самым различным общественным отношениям, что подтверждается при анализе признаков объективной стороны данного преступления.

Исследование особенностей уголовной ответственности за хулиганство дает основания предложить следующие меры, направленные на совершенствование законодательства в данной сфере.

1. В целях комплексного системного подхода и установления внутренней согласованности законодательства об ответственности за экстремистскую деятельность следовало бы исключить пункт «б» части 1 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации – хулиганство, совершенное по мотивам расовой, идеологической, политической, религиозной или национальной ненависти, или вражды либо по мотивам вражды или ненависти в отношении какой-либо социальной группы. Как представляется, вышесказанный мотив в контексте юридического содержания не к хулиганству, а к экстремизму.

2. Хулиганский мотив проявляется в совершении действий, которые

входят в объективную сторону хулиганства и посягают на общественный порядок. Исходя из этого, необходимо сформулировать на законодательном уровне понятие «хулиганские побуждения».

Итак, следует отметить, что с квалификацией хулиганства чаще всего возникают трудности, решить которые можно только посредством глубокого анализа субъективных и объективных фактов (сторон) данного преступления, которые позволят четко разграничить хулиганство от иных преступлений и принять процессуально правильное решение.