

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории  
и национальной экономики

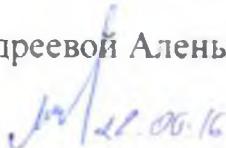
**РАЗВИТИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 6 курса 661 гр. специальности 080103 «Национальная экономика»

Экономического факультета

Андреевой Алены Александровны



Научный руководитель:

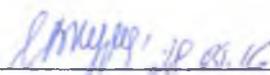
Ст. преподаватель \_\_\_\_\_



Оберт Т.Б.

Зав.кафедрой:

к.э.н., доцент \_\_\_\_\_



Огурцова Е.В.

Саратов 2016

**Введение.** Одной из экономических предпосылок демократического общества является свободная конкуренция - синоним свободы выбора и предпринимательства. Она способствует прогрессу экономики: повышается эффективность производства, создаются условия для концентрации ресурсов в общественно насущных и результативных отраслях экономики. Она побуждает предпринимателей активно внедрять инновации, совершенствовать технологию и рационально использовать ресурсы, вытесняет неэффективные предприятия. В то же время для любого хозяйствующего субъекта характерно стремление к вытеснению конкурентов с рынка, к монополии. Проблемы монополизации хозяйственной жизни, конкуренция на товарных рынках привлекают пристальное внимание не только специалистов, но и широких слоев населения. Монополистическая деятельность может быть направлена на ограничение конкуренции, установление монопольно высоких (низких) цен, создание барьеров входа на рынок. В свою очередь, ограничение конкуренции существенно искажает действие рыночных сил, приводит к нерациональному распределению общественных ресурсов, негативно сказывается на хозяйственной деятельности всех участников рынка и экономическом благосостоянии общества. Поэтому необходимо действенное регулирование монополистической деятельности. С начала 90-х годов эти проблемы остро стали перед Россией: без принятия твердых и последовательных мер против монополизма нельзя надеяться на успех экономической реформы и переход к рыночной экономике. Успех экономических преобразований в немалой степени зависит от взвешенной, выверенной системы регулирования государством монопольных процессов и конкурентных отношений.

Развитие антимонопольного регулирования очень актуально для развития российской экономики, где степень монополизации рынка выше, чем в других государствах с исторически сложившимся рыночным хозяйством. Переходное состояние экономики России выявило множество противоречий и проблем, среди которых можно отметить и поиск

оптимальных форм государственного регулирования монопольной деятельности предприятий. Формирующиеся рыночные отношения потребовали от институтов власти изменения структуры хозяйственных связей в естественно – монопольных отраслях. Данное обстоятельство вызвало необходимость более детальной оценки разнообразных методов регулирования монопольной деятельности, а также разработки и внедрения ранее не применявшихся методов в экономической практике России.

Стремление перевести всю структуру экономики на чисто рыночные механизмы без учета специфики национальной экономики и особой роли ряда отраслей, обеспечивающих национальную энергетическую безопасность, национальные экономические и внешнеполитические интересы страны, чревато дестабилизацией экономики, разрывом единого экономического пространства страны, ослаблением позиций в мировой экономике и политике. В связи с этим большое значение приобретают не только ценовые методы регулирования естественных монополий, широко известные в экономической теории и практике, но и альтернативные им неценовые методы, способные в ряде случаев привести к более эффективным результатам.

Антимонопольное регулирование в сочетании с поддержкой отечественного предпринимательства и организацией защиты прав потребителей служат одним из существенных условий успешного социально-экономического развития России. В России внимание к проблеме рыночного реформирования и регулирования монопольной деятельности предприятий стало привлекаться только в начале 90-х годов 20 века, поскольку до этого момента в стране существовал иной способ экономических отношений, основанный на огосударствлении экономики. Но, несмотря на столь небольшой срок, в российской практике уже накоплен определенный опыт такого регулирования и его правового оформления, а также ведутся интенсивные теоретические разработки.

В России исследованием развития монополий и их регулирования занимаются такие экономисты, как Авдашева С., Бутыркин А., Ворожейкин В., Городецкий А., Дерябина М., Кокорев В., Коломийченко О., Королькова Е., Крафт Г., Крюков В., Никитин С., Никифоров А, Павленко Ю., Тиссен Е., Третьяк В., Цапелик В., Шаститко А., Юданов А.Ю. и другие.

Первыми из зарубежных экономистов, обративших внимание на проблему монополий и методов регулирования монопольной деятельности были представители неоклассической школы Курно А. и Маршалл А. В дальнейшем изучением монополий занимались Аткинсон Э., Баумоль У., Вилиг Р., Вэриан Х., Демсец Г., Дюпюи Ж., Кан А., Лернер А., Найт Ф., Панзар Дж., Пигу А, Рамсей Ф., Робинсон Дж., Фостен С., Хикс Дж., Цейтен Ф., Чемберлин Э., Эли Р., Портер М. и другие.

Основной целью данной работы являются анализ государственного антимонопольного регулирования в российских условиях. Исходя из поставленных целей, необходимо решить следующие задачи:

- показать необходимость антимонопольного регулирования в экономике;
- раскрыть виды и методы государственного регулирования монопольной деятельности предприятий;
- изучить антимонопольную политику в РФ как один из методов государственного регулирования и проанализировать пример рынка дизельного топлива.

Объектом исследования работы являются методы и способы антимонопольного регулирования в современной экономике России.

Предмет исследования – экономические отношения, которые складываются в результате развития антимонопольного регулирования экономики.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов, посвященных природе возникновения и функционирования монополий, а также регулированию и путям

реформирования монополий, периодическая литература, материалы научных конференций, нормативно-правовые акты России и зарубежных стран.

Информационную базу исследования составили фактологические материалы о естественных монополиях, о методах регулирования монопольной деятельности, содержащиеся в монографиях, отчетах ФАС, отчетах ФСТ, ресурсах Интернета.

**Основное содержание работы.** Антимонопольное регулирование является целенаправленной государственной деятельностью, осуществляемой на основании и в пределах, допускаемых действующим законодательством, по установлению и реализации правил ведения экономической деятельности на товарных рынках с целью защиты добросовестной конкуренции и обеспечения эффективности рыночных отношений. Важнейшими направлениями и элементами механизма антимонопольного регулирования являются нормативное и организационное воздействие. Выделяют прямые и косвенные методы регулирования монопольной деятельности предприятий. Регулирование деятельности субъектов естественных монополий осуществляется посредством ценовых и неценовых методов, предусмотренных федеральным законодательством.

Глобализация мировой экономики сопровождается увеличением количества транснациональных слияний и расширением трансграничной монополистической деятельности. Интернационализация бизнеса увеличивает вероятность того, что антиконкурентная практика в одной стране или скоординированная деятельность фирм, расположенных в разных странах, могут препятствовать достижению целей экономического роста, расширению торговли между государствами и оказывать существенное влияние на развитие конкуренции на национальных рынках. В связи с этим развитие международного сотрудничества Российской Федерации, несмотря на санкции, в области конкурентной политики является важным фактором, обеспечивающим защиту конкуренции на внутреннем рынке Российской

Федерации и способствующим доступу российских экспортеров и инвесторов на внешние рынки.

Основной задачей макроэкономической политики является формирование рыночной среды, благоприятной для ведения бизнеса, развития компаний и рынков, наиболее полного удовлетворения потребностей общества. Поэтому реализуемая государством экономическая политика должна базироваться на конкурентных принципах. Развитие конкуренции – комплексная задача, за решение которой несут ответственность все органы государственной власти. До настоящего времени в качестве основного инструмента политики использовались защитные механизмы. Сложность заключается в том, что антимонопольное регулирование ограничено довольно узким инструментарием и направлено прежде всего на устранение правонарушений, а не на развитие конкуренции.

Главная задача ФАС - в режиме постоянного давления осуществлять наблюдение за крупными компаниями. Однако при этом важно защитить их самих от излишнего вмешательства государства. Так, любое решение ФАС может быть приостановлено с момента подачи заявления в суд. А если компании обвиняются, например, в «коллективном доминировании» на рынке, то ФАС обязана доказать это в суде. Помимо нового закона «О защите конкуренции», представители ФАС предложили поправки в Кодекс РФ об административных правонарушениях. Они предусматривают внесение новых составов нарушений антимонопольного законодательства и увеличение размера санкций. Предлагаемые изменения вводят ответственность за наиболее опасные, с экономической точки зрения, нарушения. Также усиливается персональная ответственность лиц, принимающих решения от имен и юридического лица, вплоть до уголовной. Эта мера направлена на повышение контроля за соблюдением требований антимонопольного законодательства. Другой вариант наказания для должностного лица - дисквалификация (до трех лет). Аналогичные наказания установлены и за участие в соглашениях, ограничивающих конкуренцию, и

за осуществление согласованных действий. По мнению представителей ФАС, принятие этого законопроекта создает реальные механизмы воздействия.

Тенденцией антимонопольного развития на сегодня является ужесточение системы штрафов, в частности за участие в сговоре до 15% от оборота компании, и программа ослабления наказания в обмен на сотрудничество с антимонопольными органами, которая создана для улучшения соблюдения норм. Экономический смысл программы ослабления наказания за нарушение антимонопольного законодательства состоит в том, чтобы уменьшить стимулы к формированию новых сговоров и создать стимулы для разрушения действующих посредством повышения вероятности их раскрытия. Т.е. программа используется в первую очередь потому, что антимонопольные органы обладают ограниченными ресурсами и несовершенными технологиями добывания достаточных свидетельств о существовании сговоров на товарных рынках.

Высокий уровень монополизации российской экономики требует на сегодняшний день проведения целого комплекса мер, направленных на ее снижение. Можно выделить несколько принципиальных путей осуществления этого комплекса: прямое разделение монопольных структур; дерегулирование; поощрение иностранной конкуренции; создание новых предприятий и (или) репрофилирование действующих и др.

Главная проблема и одновременно трудность демонополизации в России связана с особой спецификой постсоциалистического монополизма, а именно российские монополисты по большей части не могут быть демонополизированы путем разукрупнения.<sup>1</sup>

Анализ опыта развития стран, против которых в то или иное время были введены определенные санкции, показывает, что многие из них использовали такую ситуацию (введения санкций против России) как возможность для развития внутреннего производителя, и, зачастую, к

---

<sup>1</sup> Кузнецов Ю.В. Критика теоретических основ антимонопольного регулирования // Экономический Вестник (Минск).- Выпуск 2. - 2014. - N 4. - С.595

моменту снятия санкций экономика представляла из себя уже более конкурентную и технически развитую среду.

Хозяйствующими субъектами, постоянно поставляющими дизельное топливо покупателям на территории Российской Федерации, то есть продавцами, являются: группы лиц ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Газпром нефть», ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «НК «Роснефть», ОАО «НК «РуссНЕФТЬ», ОАО АНК «Башнефть» и юридические лица ОАО «ТАИФ-НК», ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», ОАО «НК «Альянс», мини-НПЗ.

Хозяйствующими субъектами, постоянно приобретающим дизельное топливо, являются юридические и физические лица - хозяйствующие субъекты, покупающие указанные товары для профессионального использования (транспортные предприятия, котельные и т. д.) или для перепродажи.

**Заключение.** Показатели рыночной концентрации дают возможность сделать предварительную оценку степени монополизации рынка, равномерности (или неравномерности) присутствия на нем хозяйствующих субъектов. Чем больше продавцов с равно масштабной поставкой продукции действует на рынке, тем меньше значение соответствующих показателей.

В соответствии с различными значениями коэффициентов концентрации и индексов Герфиндаля-Гиршмана выделяются три типа рынка: I тип — высококонцентрированные рынки – от 70 до 100%, II тип — умеренно концентрированные от 45 до 70% и меньше 45% - III тип — низкоконцентрированные. Показатели рыночной концентрации дают возможность сделать предварительную оценку степени монополизации рынка, равномерности (или неравномерности) присутствия на нем хозяйствующих субъектов. Чем больше продавцов с равно масштабной поставкой продукции действует на рынке, тем меньше значение соответствующих показателей. В зарубежной антимонопольной практике коэффициенты концентрации и особенно Герфиндаля—Гиршмана применяются лишь как отправная точка в исследовании конкретного

прецедента и никогда не используются как аргумент для судебного разбирательства. Порядка относятся экономические ограничения, в том числе:

- необходимость осуществления значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости этих вложений;
- издержки выхода с рынка, включающие инвестиции, которые невозможно возместить при прекращении хозяйственной деятельности;
- наличие экономически оправданного минимального объема производства, обуславливающего для хозяйствующих субъектов более высокие затраты на единицу продукции до момента достижения такого объема производства (эффект масштаба производства).

К административным ограничениям входа на данный рынок относятся:

- необходимость получения лицензии,
- экологические ограничения,
- трудности в получении земельных участков.
- наличие среди действующих на рынке дизельного топлива вертикально-интегрированных хозяйствующих субъектов

Анализ существующих экономических и иных барьеров входа на рынок с точки зрения возможности хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом рынке, расширить свои производственные мощности, а также возможности потенциального продавца стать полноценным участником рынка, соотношение первоначальных затрат, существующего спроса и сроков окупаемости капитальных вложений позволяет сделать вывод о том, что сроки входа на данный рынок исчисляются, по меньшей мере, несколькими годами или десятилетиями и барьеры входа можно охарактеризовать как высокие или труднопреодолимые.

Данный вывод подтверждается тем фактом, что за длительный период - более 10 лет наблюдения антимонопольных органов за состоянием конкуренции на рынке дизельного топлива на нем не появилось новых, обладающих заметной долей на рынке хозяйствующих субъектов, а

перераспределение долей если и происходит, то за счет взаимных поглощений или приобретения активов одними участниками рынка у других.

Говоря о сегодняшнем биржевом сегменте оптового рынка нефтепродуктов, надо сказать, что принят приказ ФАС России и Минэнерго России от 30 апреля 2013 № 313/13/225 «Об утверждении минимальной величины продаваемых на бирже нефтепродуктов и требований к биржевым торгам, в ходе которых заключаются сделки с нефтепродуктами хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующих товарных рынках». В соответствии с пунктом 1 данного приказа установлена минимальная величина продаваемых на биржевых торгах нефтепродуктов, производимых и (или) реализуемых хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующих оптовых товарных рынках, а также лицами, входящими в одну группу лиц с таким хозяйствующим субъектом, и (или) участниками биржевых торгов, которые действуют в интересах и за счет указанных лиц, следующих видов:

- бензинов автомобильных в объеме десяти процентов;
- топлива дизельного в объеме пяти процентов;
- топлива для реактивных двигателей в объеме десяти процентов;
- мазута в объеме двух процентов - от объема производства.

Кроме того, установлены требования к биржевым торгам, в ходе которых заключаются сделки с нефтепродуктами хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующих товарных рынках.