

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общей и неорганической химии

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студентки 4-го курса 421 группы

направления 44.03.01 – Педагогическое образование, профиль «Химия»

Квалификация выпускник: Бакалавр

Институт химии

Софьиной Людмилы Станиславовны

**«ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА УРОКАХ ХИМИИ
С УЧЕТОМ СТИЛЕЙ УЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ»**

Научный руководитель

доцент, к.п.н, доцент

_____ Г.А. Пичугина

Зав. кафедрой

член-корр. РАЕН

доктор хим. наук, профессор

_____ С.П. Муштакова

Введение. Модернизация системы образования требует от современной школы не только активной учебной деятельности обучающихся, но и ориентацию на развитие личности ученика. Реализуя требования Федерального Государственного Образовательного Стандарта и Профессионального Стандарта Педагога, учитель сегодня призван научить учащихся самостоятельно добывать знания, отстаивать свои взгляды, убеждения, развить у учащихся потребность к самообразованию, самосовершенствованию и подготовить их к успешной самореализации, ответственной и творческой деятельности.

В этой связи возникает необходимость в такой организации учебного процесса, который способствовал бы личностному развитию учащегося, формированию у него умений самообразовательной деятельности.

Не менее важной задачей является создание условий для индивидуального прогресса ученика в основных сферах личностного развития. Данную задачу невозможно решить без учета активности самого ученика, уровня развития его саморегуляции, выявления условий успешной самореализации в учебной деятельности.

Однако, если обучение будет построено на основе традиционного подхода, то, как правило, у выпускника школы вырабатывается стереотипное мышление, репродуктивный характер деятельности, без проявления новых, творческих подходов к решению задач в нестандартных ситуациях.

Сложившуюся проблему можно решить, если в организации учебно-воспитательного процесса учитывать не только возрастные, познавательные, умственные особенности, профессиональную ориентацию обучающихся, но и стиль их учения.

Значительный вклад в изучении стиля учения и его влияния на успешность обучения внесли М.А. Холодная, А.Л. Сиротюк, М.А., Р. Данн, А. П. Хани, А. Мамфорд, Д. Колб, и др.

Согласно исследованиям М.А. Холодной и А.Л. Сиротюк, если учитель и ученики могут неточно понимать друг друга, и впоследствии, будут

обмениваться информацией в терминах разных модальностей. В том случае, если информация учителя предоставляется в модальности, которая совпадает с модальностью ученика, то учебный материал будет им понят и успешно усвоен при минимальных расходах времени. Если же учитель «не попадает в модальность» обучаемого, то возникает «конфликт стилей», что приводит к снижению мотивации, познавательной активности учащегося на уроке и уровня усвоения предмета в целом .

В этой связи в педагогике и частных методиках обучения возникает проблема создания условий проявления способностей обучающихся, их плодотворности, организованных с учетом стилей учения учащихся и одновременно влияющих на уровень усвоения изучаемого материала.

Выявление проблемы и противоречий обусловили **актуальность** данного исследования и определили выбор его темы.

Цель работы: выявление условий организации процесса обучения с учетом стилей учения учащихся.

Объект исследования – процесс обучения учащихся девятых классов, с применением авторской методики ведения уроков, основанной на стилях учения обучаемых.

Предмет исследования – выявление эффективности применения авторской методики ведения уроков на основе стилей учения учащихся.

Задачи работы:

- Осуществить информационный поиск и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- Провести анализ содержания УМК по химии с целью выявления их направленности на стили учения учащихся;
- Провести анкетирование среди учителей и учащихся химии с целью определения их стиля учения на основе методики Джейн Льюиса;
- Провести исследование по выявлению условий развития стиля учения учащихся на эффективность усвоения школьного курса химии на базе МАОУ «Медико-биологический лицей», МОУ «СОШ №102» города Саратова.

Для решения поставленных задач использовались **общенаучные методы** исследования (анкетирование, наблюдение, анализ школьных учебников по химии и психолого-педагогической литературы, Интернет-источники), **специальные** - «опросник стиля учения», разработанный Джейн Льюисом.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, заключение, приложения, список используемых источников (состоит из 30 источников), иллюстрации (7 таблиц, 6 рисунков, 3 диаграммы). Объем работы составляет 50 листов.

Основное содержание работы

Первая глава называется «Организация процесса познания с учетом стилей учения обучающихся». В параграфе («1.1 Процесс познания как философская и психолого-педагогическая проблема») анализируется содержание психолого-педагогической литературы. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо в методике преподавания предмета изменить некоторые подходы к ведению урока и связать процесс обучения с учетом стиля учения обучающихся. Это поможет создать ученику условия не только для «открытия знаний», но и развивать свои способности. Отсюда построение уроков с учетом индивидуальных стилей учения учащихся окажет влияние как на качество усвоения учебного материала, так и развитие индивидуальных качеств ученика.

В параграфе («1.2 Подходы к пониманию понятия «стиль учения») рассматривается, когда впервые появился «стиль учения», кто из ученых рассматривал «стиль учения». Следует отметить, что в психолого-педагогической литературе различают понятия «стиль учения» и «когнитивный стиль», «стиль обучения» и «стиль учения». На основе модели П. Хани выделены следующие стили учения: креативист, прагматик, мыслитель теоретик. П. Хани и А. Мамфорд в основу описания стилей учения обучающихся положили психологические характеристики взаимодействия с коллективом и разработали на их основе рекомендации для учителей.

Однако в психолого-педагогической литературе не в полной мере раскрыты вопросы организации процесса познания с учетом стилей учения

учащихся в изучении школьных предметов, в том числе и в изучении школьного курса химии. В основном в литературе описаны характеристики стилей учения, доказана, необходимость их учета в организации процесса познания, обращено внимание, что учет стилей оказывает определенное влияние на активизацию познавательной деятельности учащихся и уровень усвоения изучаемого материала. Но, вопрос как стиль учения следует учитывать в частных методиках с ориентацией на особенность преподаваемого предмета остается не до конца изученным.

Анализ психолого-педагогической литературы и информационных источников по изучению вопроса, связанного с изучением стиля учения обучаемых и его значимости при организации учебного процесса позволил сделать следующие выводы:

- учет стилей учения обучаемых в рамках реорганизации образования является актуальным;

- индивидуальный подход в обучении базируется не только на врожденных особенностях, присущих индивиду (пол, конституция, психофизиологические функции, темперамент), но и на личностных характеристиках, таких как, характер, склонности и стиль учения;

- следует отметить, что имеется различие понятий «стиля учения» и «стиля обучения». Понятие «стиль учения» ориентировано на развитие психических и индивидуальных особенностей ученика, в то время, как понятие «стиль обучения» направлено на использование группы методов, необходимых для активизации учебной деятельности обучающихся.

- для успешной организации процесса познания необходимо учитывать как возрастные категории учащихся, особенности самого учебного предмета, его направленность, интерес учащихся, так и стиль учения обучаемого.

Вторая глава называется «Методические подходы в организации процесса познания в учении школьного курса химии». В параграфе («2.1 Анализ учебно-методических комплектов по теме «Железо и его соединения») тексты школьных учебников в большей степени ориентированы на теоретиков

(53%) и активистов (22%), и в меньшей степени на мыслителей (17%) и прагматиков (8%). В этой связи возникает проблема разработки такой методики ведения уроков, которая способствовала бы созданию условий для развития учащихся с различными стилями учения с целью активизации их учебно-познавательной деятельности и успешного усвоения программного материала.

В параграфе («2.2 Методическая разработки урока химии с учетом стилей учения учащихся»). Разработана методика введения урока для учащихся 9-х классов с учетом стилей учения учащихся. на тему «Железо и его соединения».

Третья глава «Экспериментальное исследование по определению эффективности авторской методики ведения уроков химии с учетом стилей учения учащихся». На первом этапе исследования с целью определения стилей учения учащихся в учебных заведениях нами было проведено анкетирование учащихся по методике Джейн Льюиса, на базе МОУ «СОШ № 102», МОУ «СОШ №41» и МАОУ «МБЛ» г. Саратова. С целью определения стиля обучения педагогов нами было проведено исследование среди учителей г. Саратова и Саратовской области, а также по вопросу учета стилей учения учащихся в процессе обучения. Для проверки эффективности разработанной авторской методики, были определены 9-е классы на базе, МОУ «СОШ №102» и МАОУ «МБЛ» г. Саратова. Всего в эксперименте приняло участие 125 учеников. На базе МОУ «СОШ №102» были выделены контрольный и экспериментальный классы.

По окончании эксперимента мы вновь определили стиль учения учащихся в контрольном и экспериментальном классах. Результаты исследования наглядно показывают, что в классах, где процесс преподавания проводился с учетом стиля учения учащихся существенной смены стилей учения среди учеников не произошло. В то время как в контрольном классе вновь заметно повысился процент учащихся с выраженным стилем учения теоретика на 5,3%.

Результаты эксперимента позволили сделать вывод, что разработанная авторская методика с учетом различных стилей учения учащихся является эффективной.

В параграфе («3.1 Результаты эксперимента по определению эффективности авторской методики преподавания школьного курса химии»). Экспериментальное исследование показало, что разработанная методика, основанная на особенностях стилей учения учащихся, позволяет создать условия для развития всех обучаемых, повысить активность на уроке и, как следствие, уровень усвоения изучаемого материала, то есть является эффективной.

Заключение. В процессе выполнения дипломной работы были сделаны следующие выводы:

- Стиль учения обучающихся рассматривается как индивидуально-своеобразный способ усвоения информации в учебной деятельности;
- Анализ школьных УМК по химии с целью выявления их направленности на стили учения учащихся показал, что в большей степени задания ориентированы на теоретиков (48,3%), креативистов (10%), мыслителей (10%) и прагматиков (41,3%);
- Анкетирование учителей позволило установить, что 93% респондентов видят необходимость в применении на уроках химии методик, направленных на развитие учащихся с различными стилями учения;
- Результаты проведенного экспериментально-педагогического исследования показали, что применение авторской методики при изучении темы «Железо и его соединения» способствует повышению их активности на уроке и более прочному уровню усвоения знаний по предмету;
- Разработанные авторские методики, основанные на стилях учения обучаемых, могут быть использованы учителями общеобразовательных школ и студентами вузов педагогических специальностей.

Результаты проведенных исследований представлены в публикации:

Софьина Л.С., Пичугина Г.А, Гнатенко Е.В., Условия повышения эффективности обучения на основе учета стилей учения учащихся / Современный взгляд на будущее науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции (25 мая 2016 г., г. Томск). В 5 ч. Ч.3 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 234с.

Список используемых источников. 1. Сиротюк, А. Л. Психофизиологические основы обучения школьников : учеб.пособие / А. Л. Сиротюк. – М. : ТЦ Сфера, 2007. – 224 с.

2. Психологический словарь значения психологических терминов [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.psychologist.ru. (5.04.2016)

3. Чернобельская, Г. М. Методика обучения химии в средней школе : учебник для студентов высших учебных заведений [Текст] / Г. М. Чернобельская. М.: ВЛАДОС, 2000. 336 с.

4. Riechmann, S. W., Grasha A.F. A rational approach to developing and assessing the validity of a student learning styles instrument // J. of Psychology, 1974. — V. 87. -P. 213-223

5. Dunn, R. Learning Style Inventory. Lawrence [Text] / R. Dunn, K. Dunn, G. E. Price. KS: Price Systems, 1989. P. 102-141.

6. Honey, P., Mumford, A. Using your learning styles. Maidenhead: — Honey, 1986

Парслоу, Э. Коучинг в обучении: практические методы и техники / Э. Парслоу, М. Рэй. – СПб. : Питер. – 2003. – 204 с.

7. Определение понятия «стиль учения»; Психология когнитивных стилей; Познавательные стили в учебной деятельности; Определение понятия «стиль учения» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.psychologtoday.ru/study-40-1.html>

8. Унт, И. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст] / И. Унт. М.: Педагогика, 1990. 192 с.

9. Колб, Д. А. Стиль обучения инвентаризации [Текст] / Д. А. Колб. Бостон : McVer, 1976. 30 с.

10. Gregorc, A. R. Style delineator. - Maynard, MA: Gabriel Systems, 1982.- P. 152-156.
11. Колб, Д. А. Практическое обучение: опыт как источник обучения и развития [Текст] / Д. А. Колб. Нью-Джерси: Prentice-Hall, 1984. 44 с.
12. Габриелян, О. С. Химия. 8класс : учебник для общеобразовательных учреждений [Текст] / О. С. Габриелян. 7-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2014. 208 с.: ил.
13. Габриелян, О. С. Химия. 8-9 классы : методическое пособие [Текст] / О. С. Габриелян. 4-е изд. М.: Дрофа, 2013. 128 с
14. Рудзитис, Г. Е. Химия. Неорганическая химия. Органическая химия. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений [Текст] / Г. Е. Рудзитис, Ф. Г. Фельдман. 13-е изд. М.: Просвещение, 2009. 191 с.: ил
15. Оржековский П.А. Химия 9 кл: учеб. для общеобразоват. учреждений / П.А. Оржековский, Л.М. Мещерякова, М.М. Шалашова. – М. : Астрель, 2012. - 255
16. Гнатенко, Е.В. Индивидуализация процесса обучения на основе стилей учебной деятельности учащихся – Актуальные проблемы химического образования / Е. В. Гнатенко, Г. А. Пичугина // V Всерос. науч.-метод. конф. с междунар. участием, 11–12 апреля 2014 г. : сб. материалов. – М. : ИМИР, 2014. – С. 111–113.
17. Гнатенко, Е.В. Создание оптимальных условий на уроке химии с учетом стилей учения учащихся – Актуальные проблемы химического образования / Е .В. Гнатенко, Г. А. Пичугина // VI Всерос. науч.-метод. конф. с междунар. участием, 22–23 апреля 2015 г. : сб. материалов. – М. : ИМИР, 2015. – С. 67–68
18. Reinert, H. One picture is worth a thousand words? Not necessarily! [Text] / H. Reinert // Modern Language J. 1976. V. 60. P. 160-168.
19. Miller, A. Cognitive styles: An integrated model [Text] / A. Miller // Educat. Psychology. 1987. V. 7. P. 251-268.

20. Curry, L. Integrating concepts of cognitive and learning style: A review with attention to psychometric standards [Text] / L. Curry. Ottawa ON: Canadian College of HSE, 1987. P. 41-45.
21. Фернхем, А. Личность и социальное поведение [Текст] / А. Фернхем, П. Хейвен. СПб.: Питер, 2001. 368 с.: ил. (Серия «Мастера психологии»).
22. Riechmann, S. W. A rational approach to developing and assessing the validity of a student learning styles instrument [Text] / S. W. Riechmann, A. F. Grasha //J. of Psychology. 1974. V. 87. P. 213-223.
23. Элитариум: Центр дистанционного образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.elitarium.ru/> (6.03.2016)
24. Стиль учебной деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psyera.ru/3439/stil-uchebnoy-deyatelnosti> (30.05.2016)
25. Торн, К. Тренинг : настольная книга тренера [Текст] / К. Торн, Д. Маккей. СПб.: Питер, 2001. 208 с.: ил. (Серия «Эффективный тренинг»).
26. Торн, К. Полное руководство по тренингу [Текст] / К.Торн, Д.Маккей. М.: ИНФРА-М, 2002. С. 13-15.
27. Холодная, М. А. Когнитивные стили : о природе индивидуального ума [Текст] / М. А. Холодная. 2-е изд. СПб.: Питер, 2004. С. 20. 384 с.
28. Honey, P. Using your learning styles [Text] / P. Honey, A. Mumford. Maidenhead : Honey, 1986. P. 12-15.
29. Махмутов, М.И. Современный урок : монография / М. И. Махмутов. – М. : Педагогика. – 1985. – 184 с.
30. Битянова, М. Р. Антропологический подход к решению проблем успешности обучения ребенка в школе / М. Р. Битянова, О. И. Глазунова // Психологическое образование и наука. – 2005. – № 1. – С. 5–8.