

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Самсоновой Ирины Геннадиевны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н. _____

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

В.Б. Сычев

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2019

Введение.

Актуальность темы исследования. В статье 2 Конституции Российской Федерации говорится о том, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Права человека выступают одним из основных ориентиров развития общества и государства. Защита и развитие именно этого института права гарантирует стойкое взаимодействие государства и гражданина, а также построение правового государства и гражданского общества.

На заре новой России, когда еще только было положено начало строительству системы защиты прав человека, был создан специальный орган государственной власти - Конституционный Суд Российской Федерации.

Несмотря на то, что данный орган судебной власти вот уже более чем двадцать лет функционирует в современной России, многие ученые до сих пор задаются вопросом о его месте и роли в судебной системе Российской Федерации. Вот почему важно не только сделать акцент на его происхождении, но и проанализировать различные точки зрения на состояние и роль Конституционного Суда Российской Федерации в настоящее время, чтобы избежать негативных последствий для российской государственности в будущем.

Степень научной разработанности темы исследования. В российской науке конституционного права вопросы статуса Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов государственной власти и судебной системе, особенности конституционного судопроизводства, деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в области защиты прав и свобод рассматриваются достаточно подробно. Общетеоретическую основу исследования составили исследования в области теории государства и права, а также конституционного права П.Д. Блохина, И.А. Алешковой, Н.С. Бондаря, В.А. Карташкина, А.В. Малько.

В последнее время защищено несколько кандидатских диссертаций по отдельным аспектам деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, в частности, по правовой природе решений Конституционного Суда

Российской Федерации, его правовым позициям (А.М. Каляк, В.В. Степченко и другие). О проблемах реализации решений Конституционного Суда Российской Федерации неоднократно писали В.В. Лазарев, А.Н. Кокотов, М.А. Митюков, Ж.В. Нечаева и другие. Различные аспекты организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации были предметом диссертационных исследований С.В. Байрамова, Е.В. Болдыревой, Е.В. Герасимовой, Н.В. Куровой, Д.Ю. Любитенко, Б.А. Малинчева, А.Н. Хахиновой, К.М. Худолей и других.

В то же время всестороннего исследования осуществления Конституционным Судом Российской Федерации защиты прав и свобод человека и гражданина, взаимодействия Конституционного Суда с другими судами при осуществлении рассматриваемой функции защиты прав человека не проводилось. Кроме того, необходимо раскрытие и научное обобщение проблемы эффективности защиты прав и свобод человека Конституционным Судом Российской Федерации.

Целью исследования является комплексный анализ защиты прав человека в деятельности Конституционного Суда РФ.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи**:

- изучить Конституционный Суд Российской Федерации в системе органов государственной власти;
- рассмотреть становление института конституционного правосудия в Российской Федерации;
- исследовать модели конституционной юстиции в зарубежных странах;
- проанализировать право граждан на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации и основные формы защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности Конституционного Суда РФ;
- исследовать процессуальные особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по жалобам граждан;

- изучить особенности решений Конституционного Суда РФ по рассмотрению жалоб на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие и развивающиеся в рамках защиты прав человека в деятельности Конституционного Суда РФ.

Предмет исследования – правовые нормы в сфере защиты прав человека Конституционным Судом РФ.

Методологическая основа исследования представляет собой сочетание методов научного познания, в том числе диалектического метода, методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, историко-системного метода, методов описания и сравнения, а также системного и функционального методов, формально-юридического и сравнительно-правового методов.

Нормативную базу исследования представляют собой Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, конституции и уставы субъектов Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации о конституционных и уставных судах, регламенты конституционных и уставных судов, конституции зарубежных стран.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики Конституционного Суда РФ.

Нормативную базу исследования представляют собой Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, конституции и уставы субъектов Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации о конституционных и уставных судах, регламенты конституционных и уставных судов, конституции зарубежных стран.

Теоретическую основу исследования составили научные труды таких ученых и специалистов в области конституционного права, как Свистунова Л.Ю., Святогорова А.Э., Потницев В.В., Кочкуров Н.А., Малько А.В., Давыдов П.А., Люкина О.В., Карташкин В. А., Габиева С.М., Габиева М.Ю., Гаджиев Г.А., Коваленко К.А., Зорькин В.Д., Бондарь Н.С. и других.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами и состоит из введения, двух глав: главы 1 «Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации», состоящей из трех параграфов и главы 2 «Порядок и особенности защиты прав человека Конституционным Судом РФ», состоящей из трех параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы.

В первой главе работы «Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации» исследуются место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов государственной власти, становление института конституционного правосудия в Российской Федерации и модели конституционной юстиции в зарубежных странах.

Система судов в Российской Федерации делится на две частично независимые подсистемы, которые выполняют свои индивидуальные функции:

- Конституционный Суд Российской Федерации и Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации;
- Система судов общей юрисдикции и арбитражных судов, возглавляемая Верховным Судом Российской Федерации¹.

В триаде властей Конституционный Суд занимает особое место, поскольку он выступает в качестве гаранта существующего баланса, арбитра между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти.

Задача Конституционного Суда Российской Федерации состоит не только в рассмотрении конкретных дел о разделении властей, но и в определении степени вторжения одной ветви власти в другую и уровня, в котором это вмешательство препятствует совместной деятельности органов государственной власти и эффективному функционированию системы государственного управления в целом.

¹ Лебедев В.М. Правосудие в современном мире: Монография / В.М. Лебедев; Под ред. Т.Я. Хабриевой, В.М. Лебедева. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С. 512.

Становление и перспективы развития конституционного контроля в России в настоящее время являются одной из самых дискуссионных проблем научной теории и социально-политической практики.

Первый этап возникновения идеи конституционного правосудия в России берет свое начало со времен правления Екатерины II.

Второй исторический этап становления и развития конституционного правосудия в России определяется деятельностью Верховного Суда РСФСР с 1924 по 1933 годы в сфере конституционного контроля².

Третий этап становления и развития конституционного правосудия в России связан с формированием и деятельностью специализированного органа конституционного контроля - Комитета конституционного надзора СССР. В системе высших органов государственной власти его учреждение было обусловлено внесением изменений и дополнений в 1988 году в Конституцию СССР 1977 года.

На завершающем, четвертом этапе создания института конституционного правосудия - в 1991 году, впервые в истории России, был создан Конституционный Суд РСФСР³.

6 мая 1991 года V (внеочередным) Съездом народных депутатов РСФСР был принят закон «О Конституционном Суде РСФСР». 30 октября 1991 года состоялось его первое рабочее совещание, а 14 января 1992 года - первое заседание, на котором был признан неконституционным указ президента Б.Н. Ельцина, объединявший в одно ведомство министерства государственной безопасности и внутренних дел⁴.

Таким образом, стоит сделать следующий вывод: реформа российской государственности на демократических началах, проведенная на основе поиска

² Алешкова, И.А. Конституционные основы судебной власти: Курс лекций для бакалавров / И.А. Алешкова, И.А. Дудко, Н.А. Марокко. М.: РГУП, 2015. – С.216.

³ Сафонов В.Е. Роль судебной власти в совершенствовании процесса нормотворческой деятельности / В.Е.Сафонов, З.Х.Осетрова. // Российская юстиция. 2017. № 3. С. 32.

⁴ Танчев Е. Зарождение и развитие конституционного контроля (проблемы конституционного контроля в сравнительно-правовой перспективе и с позиций болгарской правовой системы). // Конституционный контроль: доктрина и практика. М., 2015. – С 23.

оптимальной модели социально-политического развития, привела к конституционному обновлению системно-функциональных характеристик российского государства.

Можно констатировать, что конституционный контроль в России возник на основе учета типов органов конституционного контроля, разработанных в мировой практике.

Во второй главе работы «Порядок и особенности защиты прав человека Конституционным Судом РФ» изучаются право граждан на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации, основные формы защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности Конституционного Суда РФ, процессуальные особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по жалобам граждан, решения Конституционного Суда РФ по рассмотрению жалоб на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

В работе рассматриваются особенности подачи жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации, например такие как:

- гражданин имеет право обратиться за защитой нарушенных прав только в случаях, предусмотренных Конституцией Российской Федерации;

- право на подачу жалобы имеет гражданин, который является стороной в гражданском деле, или же участником в уголовном, административном процессах;

- объектом рассмотрения Конституционного Суда являются положения закона на предмет соответствия их Конституции РФ, а не конкретное дело;

В данной главе затрагивается ряд проблем, которые являются до сих пор актуальными, к ним относятся: неопределенность места решений Суда в системе актов государственных органов и некоторые пробелы в регулировании их исполнения.

Стоит заметить, что сила решений органов конституционного контроля должна основываться на силе их аргументов, режиме конституционной законности.

В ходе исследования выявлены многочисленные случаи очевидной бюрократической волокиты с принятием законопроектов по решениям Конституционного Суда, в том числе по жалобам на нарушение прав и свобод граждан 5-7-летней давности⁵.

Чтобы усовершенствовать процесс реализации решений Конституционного Суда Российской Федерации по жалобам на нарушение прав и свобод граждан, требуется внесение поправок в ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» и главу 13 Регламента Государственной Думы. Данные инициативы закрепили бы разумный срок для рассмотрения и принятия законопроектов, внесенных в Государственную Думу в связи с принятием Конституционным Судом РФ решения, из которого следует необходимость изменения или отмены нормативного правового акта, нарушающего права и свободы граждан⁶.

Проанализировав полученную информацию, можно сделать вывод о том, что Конституционный Суд является важным элементом в системе защиты прав и свобод человека и гражданина. Однако выявленный комплекс проблем требует дальнейшего развития законодательства, регламентирующего порядок конституционного судопроизводства по жалобам на нарушение конституционных прав граждан.

В заключении содержатся основные выводы автора по теме исследования.

Заключение.

Согласно Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Основная задача судебной системы - защита этих прав и свобод, что возможно только лишь при тесном взаимодействии между Конституционным Судом Российской Федерации, судами общей и арбитражной юрисдикции.

⁵ Конюхова И.А. Роль судов в конституционном развитии России / Конюхова И.А. // «ЭЖ-ЮРИСТ». 2013. № 49. С.46.

⁶ Терехин В. А. Российская правовая система и Европейский Суд по правам человека: проблемы взаимодействия. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2016. № 2 (38). С. 67.

При рассмотрении законодательства, регулирующего организацию и деятельность Конституционного Суда Российской Федерации, следует отметить, что Конституционный Суд выполняет не только функции по обеспечению единства правового пространства и целостности судебной и правоприменительной практики, но и правозащитную функцию.

Конституционный Суд Российской Федерации занимает особое место в системе органов по защите прав человека в России. Значимость правозащитной функции Конституционного Суда заключается в том, что его решение распространяется на большое количество граждан, чьи права были нарушены. При осуществлении своей деятельности Конституционный Суд восстанавливает нарушенные права человека и предотвращает их дальнейшее несоблюдение.

Учитывая объемную практику Конституционного Суда Российской Федерации, посвященную защите прав граждан, можно сделать вывод о том, что защита прав и свобод человека и гражданина являются в его деятельности преобладающей ценностью.

Институт жалоб на нарушение конституционных прав и свобод на достаточно высоком уровне отражен в нормативно-правовой системе. Однако по сей день существуют проблемы и противоречия в нормативно-правовом регулировании, при устранении которых возможно будет добиться более высокого уровня конституционного правосудия для защиты прав и свобод человека и гражданина

Во-первых, необходимо более детально рассмотреть необходимость установления срока подачи жалобы в п. 2 ст. 97 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Во-вторых, конституционное судопроизводство из всех видов процессуального судебного разбирательства остается самыми закрытыми и непубличными. Деятельность Конституционного Суда РФ регламентируется специальным федеральным конституционным законом, но несмотря на это в большей степени процессуальный порядок такой деятельности раскрывается в подзаконном акте (Регламенте Конституционного Суда РФ), в то время как

порядок рассмотрения гражданских, уголовных, административных, арбитражных дел - в соответствующих видах судопроизводства кодексах.

Еще одной проблемой нормативно-правовой системы конституционного судопроизводства по жалобам на нарушение конституционных прав граждан является отсутствие конкретизации порядка реализации решений Конституционного Суда Российской Федерации и ответственности должностных лиц за его нарушение.

Устранение данных пробелов может быть осуществлено посредством разработки и принятия специального процессуального закона о конституционном судопроизводстве. Основой такого акта может выступить Регламент Конституционного Суда РФ, доработанный с учетом положений, детализирующих порядок реализации решений Конституционного Суда РФ и ответственность должностных лиц за ненадлежащее исполнение решений Конституционного Суда РФ.