

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Основные направления внешней политики Финляндии в конце XX —
начале XXI вв.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Вытяева Дмитрия Владимировича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
старший преподаватель

подпись, дата

Е.С. Коренев

Заведующий кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

ВВЕДЕНИЕ. *Актуальность исследования* обусловлена тем, что распад СССР и последующая за этим дестабилизация мирового порядка привели к появлению тенденции изменения внешнеполитического курса лояльных СССР стран, отошедших от сохранения баланса сил между противоборствующими блоками в сторону проведения самостоятельной внешнеполитической деятельности. В процессе формирования новой системы международных отношений в центре внимания оказались государства, традиционно поддерживавшие политику нейтралитета.

В Финляндии, которая является как раз одной из таких стран, это важнейшее геополитическое событие в определенной степени изменило ситуацию внутри общества и привело к дискуссиям о возможности отхода от политики нейтралитета.

Однако важно отметить, что несмотря на все это, внешняя политика Финляндии не получила своего логичного завершения, и нейтралитет, как необходимость долгосрочного развития, все же остался главным ориентиром во внешнеполитической деятельности государства.

Степень разработанности темы. В настоящее время существует достаточное количество экспертных материалов по теме исследования, как в России, так и за рубежом.

Отечественная историография уделяет внимание не только рассмотрению двухсторонних российско-финляндских отношений, но и анализу регионального сотрудничества на Севере Европы. Особо следует выделить работы таких отечественных авторов, как Ю.С. Дерябина и Н.М. Антюшиной¹, В.А. Шлямина и И.А. Титова², Н.С. Соловьевой³,

¹Северная Европа. Регион нового развития / под ред. Ю.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. 2008 г.М.: Издательство «Весь Мир».—512 с.

²Шлямин В.А., Титов И.А. Финляндия как партнер России в Арктическом Регионе //Внеэкономический вестник, №8/2011.— 16-54 с.

³Соловьева Н.С. Российско-Финляндские межмидовские отношения как несущая конструкция двустороннего партнерства на высшем уровне/ Н.С. Соловьева // Ученые записки КГУ. Серия Гуманитарные науки. Том 150, кн.7. — 274-283 с.

А.А. Нарышкина⁴, А. Орлова⁵, А.А. Александрова⁶, Е.Ю. Протасовой⁷,
И.Н. Новикова, Н.М. Межевича⁸, Ю.М. Килина⁹.

Зарубежная историография делает акцент на вопросах, связанных как с возможным вступлением Финляндии в НАТО, так и с анализом развития взаимоотношений между Суоми и ЕС. Так, в изучении данных вопросов ценный вклад внесли Ф. Лаурсен¹⁰, Л.Г. Мигел¹¹, А. Сиерла¹², В. Юусо¹³, Т. Палосаари¹⁴, С. Оллус и Х. Симола¹⁵, О.Т. Юссила, С.Х. Хентиля, Ю.Т. Невакиви¹⁶.

⁴*Нарышкин А.А.* Развитие внешнеэкономических связей между Россией и Финляндией в современных условиях // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1. – 335-338 с.

⁵Страны Северной Европы, "Северное измерение" и Россия. Научно - координационный совет по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. Центр североευропейских и балтийских исследований. Аналитические записки. Выпуск 1(41). Февраль 2009.—21 с.

⁶*Александров А. А.* Приграничное сотрудничество России и Финляндии в контексте интеграционных процессов на современном этапе // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – №6. 2. — 179-183 с.

⁷*Протасова Е.Ю.* Образ России в финской печати. Текст научной статьи по специальности «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации (СМИ)»— 185-196 с.

⁸*Новикова И.Н., Межевич Н.М.* Финляндия и НАТО: как забвение уроков прошлого может привести к их повторению. / Новикова И. Н., Межевич Н.М. В: Управленческое консультирование, Том 4, № 88, 2016. — 27-39 с.

⁹*Килин Ю.М.* Финляндия в Евросоюзе: 1995–2015: итоги и перспективы // Современная Европа. 2015. №5 (65). — 48-58 с.

¹⁰*Laursen F.* "The EU, Neutrals, the CFSP and Defence Policy," TKI Working Papers on European Integration and Regime Formation 26/98, Esbjerg: South Jutland University Press. — 27 p.

¹¹Finland, Sweden, and NATO: From "Virtual" to Formal Allies? // Strategic Forum. Institute for National Strategic Studies. Strategic Forum. National Defense University February 2011. — 20 p.

¹² Effects of Finland's possible NATO membership. Ambassador Antti Sierla 2007. [Электронный ресурс] //URL:<http://www.finlandnato.org/public/download.aspx?ID=26424&GUID=%7BDE78551A-B95A-471B-9018-1469DA535ED9%7D> (Дата обращения: 06.05.2018).

¹³*Juuso C.* Vataja. University of VAASA Department of Economics Working Papers №7. Initial Economic Experiences in EMU. The Case of Finland. [Электронный ресурс] // URL: https://www.univaasa.fi/materiaali/pdf/isbn_07-2005.pdf (Дата обращения: 28.04.2018).

¹⁴*Palosaari T.* Neither neutral nor non-aligned. The Europeanization of Finland's foreign and security policy. Finnish Foreign Policy Paper 03, December 2013. — 32 p.

¹⁵*Ollus S. Simola H.* Russia in the Finnish Economy. Sitra Reports.—127 p.

¹⁶*Юссила О.Т., Хентиля С.Х., Невакиви Ю.Т.* Политическая история Финляндии 1809–1995 гг. М.: Весь мир, 2010. — 384 с.

Объектом исследования является внешняя политика Финляндии в 1990–2012-е гг. **Предметом** выступают важнейшие направления внешнеполитической деятельности Финляндии в указанный период: российское, европейское и евроатлантическое.

Цель исследования состоит в анализе внешней политики Финляндии в 1990–2012-е гг.

Задачи:

- Проанализировать трансформацию отношений Финляндии и России в 1990-е гг.
- Рассмотреть европейское направление во внешней политике Финляндии в 1990-е гг.
- Изучить эволюцию сотрудничества Финляндии и НАТО в 1990-е гг.
- Оценить динамику развития связей Финляндии и России в рамках многостороннего сотрудничества в начале XXI в.
- Проследить взаимодействие Финляндии и Североатлантического альянса в сфере безопасности в начале XXI в.
- Изучить развитие отношений ЕС и Финляндия в рамках ОВПБ ЕС

Хронологические рамки исследования. Нижняя хронологическая граница исследования приходится на 1991 г., когда произошел распад СССР. Прекращение действия Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией в 1991 г., серьезным образом изменило внешнеполитический курс Хельсинки, поскольку дало возможность финскому руководству осуществить ревизию традиционной политики нейтралитета. Верхняя хронологическая рамка исследования ограничена 2012 г., когда подошел к концу второй президентский срок Т. Халонен. Именно к этому моменту в общих чертах завершилось формирование новой внешней политики Финляндии на современном этапе, характеризующейся

при президентстве Т. Халонен поддержанием так называемой «линии Паасикиви–Кекконена» в новом формате.

Источниковая база исследования сформирована на основе использования доступных материалов. Среди них важное место занимают Договор о дружбе между СССР и Финляндией¹⁷ и Договор о дружбе между Финляндией и РФ¹⁸, а также Соглашение о сотрудничестве в приграничных регионах государств¹⁹, Соглашение о пунктах пропуска через Российско-Финляндскую границу²⁰ и другие. Особую значимость для данного исследования представляют документы ЕС, посвященные расширению Европейского Союза в 1995 г.²¹, а также вопросам, связанным с функционированием Европейского экономического пространства (ЕЭП)²² и Амстердамский договор о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе²³. Для исследования трансформации политики безопасности и обороны Финляндии особую роль играют доклады о политике в области

¹⁷ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республики (утратил силу в связи с истечением срока действия). [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901033> (Дата обращения: 10.01.2019).

¹⁸ Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901000> (Дата обращения: 10.01.2019).

¹⁹ Соглашение между Правительством Финляндской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в Мурманской области, Республике Карелия, Санкт-Петербурге и Ленинградской области. [Электронный ресурс] // URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract (Дата обращения: 12.01.2019).

²⁰ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о пунктах пропуска через Российско-Финляндскую границу. [Электронный ресурс] // URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-336/52706 (Дата обращения: 06.02.2019).

²¹ European Parliament. The 1995 enlargement of the European Union. The accession of Finland and Sweden. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/563509/EPRS_STU\(2015\)563509_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/563509/EPRS_STU(2015)563509_EN.pdf). (Дата обращения: 21.04.2018).

²² European Parliament. Briefing No 32. The European Economic Area (EEA) and the enlargement of the European Union. [Электронный ресурс] URL: http://www.europarl.europa.eu/enlargement/briefings/32a1_en.htm (Дата обращения: 29.04.2018).

²³ European Parliament. Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties Establishing the European Communities and Certain Related Act. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf> (Дата обращения: 30.04.2018).

безопасности и обороны Финляндии от 2004 г.²⁴, 2009 г.²⁵, 2010 г.²⁶. К тому же, для понимания подходов Альянса к сотрудничеству с отдельными государствами Европы, в частности, с Финляндией важными являются документы НАТО. Одним из наиболее интересных, является документ, регулирующий порядок функционирования «Партнерства ради мира»²⁷. Кроме того, большое значение имеют декларации саммитов глав государств и правительств НАТО²⁸.

Методологическая база исследования. В основу данной работы положены такие общенаучные методы познания как: дедукция, индукция, сравнительный анализ, метод анализа и синтеза. В работе также использовались специальные методологические приемы, такие как контент-анализ и ивент-анализ.

Структура работы. Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав: «**Изменение геополитической ориентации Финляндии в 1990-е гг.**», «**Основные направления внешней политики Финляндии в годы президентства Т. Халонен (2000–2012-е гг.)**», шести параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. В параграфе 1.1 «**Трансформация отношений Финляндии и России в 1990-е гг.**» анализируется процесс формирования нового характера взаимоотношений между двумя странами через заключение соответствующих договоров и соглашений. Здесь рассматривается не только политическая составляющая

²⁴ Finnish Security and Defence Policy 2004. [Электронный ресурс] // https://www.defmin.fi/files/311/2574_2160_English_White_paper_2004_1_.pdf (Дата обращения: 16.05.2018).

²⁵ Finnish Security and Defence Policy 2009. [Электронный ресурс] // URL: https://www.files.ethz.ch/isn/156933/Finland_English-2009.pdf (Дата обращения: 17.05.2018).

²⁶ Finland's Strategy for the Arctic Region 2010. [Электронный ресурс] // URL: http://library.arcticportal.org/1262/1/Finland_Arctic_Strategy.pdf (Дата обращения: 14.05.2018).

²⁷ NATO. Signatures of Partnership for Peace Framework Document. [Электронный ресурс] // URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_82584.htm (Дата обращения: 01.05.2018).

²⁸ Lisbon Summit Declaration. [Электронный ресурс] // URL: https://www.nato.int/cps/em/natohq/official_texts_68828.htm (Дата обращения: 06.05.2018).

двухсторонних связей, но и экономическая, социальная, культурная и т.д. Финское руководство, несмотря на шаткое положение России на международной арене в начале 1990-х гг. не оставило попыток развития внешнеполитического диалога. Прежде всего, это происходило в экономической области, т.к. именно эта сфера отвечала интересам Финляндии.

Важным событием в российско-финляндских отношениях в данный период стало вступление Финляндии в ЕС в 1995 г. Для того, чтобы преодолеть негативные последствия этого решения, премьер-министром Финляндии Пааво Липпоненом была высказана идея «Северного измерения», в рамках которой на основе многостороннего диалога происходило создание наиболее благоприятного климата для развития экономического, политического и субрегионального пространства. Подобная интенсификация отношений открыла широкие возможности для реализации взаимовыгодных проектов.

Помимо этого, по инициативе Финляндии был учрежден Арктический Совет. Официальной целью данного межправительственного форума стало продвижение совместных действий арктических государств по общим для всех вопросам. Вполне естественно, что данная площадка в дальнейшем будет использоваться третьими странами для реализации проектов в рамках Северного морского пути.

Таким образом, интенсификация контактов на новой основе стала базисом для дальнейшего развития двухсторонних контактов.

Параграф 1.2 **«Европейское направление во внешней политике Финляндии»** посвящен анализу вступления Финляндии в ЕС. В начале своего участия в интеграционном проекте финское руководство старалось в большей степени вести аккуратное сближение, однако затем, ее политика как внутренняя, так и внешняя постепенно стали срастаться с политикой Союза и, таким образом Финляндия стала одним из его активных участников. Следствием этого стало то, что политика «Северного измерения»,

проводимая в Скандинавском регионе, стала одной из главных во внешнеполитической деятельности ЕС, особенно в построении сотрудничества с Российской Федерацией.

Вначале первых 5 лет членства в Евросоюзе в финском обществе наблюдалась устойчивая тенденция к развитию сотрудничества. Это выражалось не только в активности финских представителей за рубежом, в проявлении инициативы при выстраивании общей политики, но и среди обычных граждан, которые считали, что времена противостояния между блоками закончились, и участие в ЕС благоприятно отразится на будущем Финляндии. Таким образом, получив для себя особые преференции, связанные по большей части с экономическими и политическими вопросами, Финляндия смогла не только воспользоваться рынками ЕС для поддержания своей промышленности, ослабленной после тяжелейшего кризиса 1990–1993 гг., но и принять участие в решении важнейших для ЕС вопросов в период своего председательства в ЕС.

Параграф 1.3 *«Эволюция сотрудничества Финляндии и НАТО»* посвящен изучению методов сотрудничества между данными акторами на мировой арене.

Так, активно проводились постоянные встречи, способствовавшие более тесному сотрудничеству с НАТО, а интенсификация отношений во второй половине 1990-х гг. привела к тому, что страна фактически вошла в орбиту влияния Альянса, участвуя в различных миротворческих операциях и выстраивая свои вооруженные силы по общим стандартам Альянса. Это дало реальную возможность оставить за собой шанс для полного перехода в военно-политической сфере под контроль НАТО. Однако реализация подобной инициативы в конце 1990-х гг. так и не получила своего завершения, возможно, по той причине, что отношения с Россией приобрели добрососедский характер и в связи с этим политика нейтралитета, а стало быть и неприсоединения к каким-либо военно-политическим блокам

осталась главенствующим фактором во внешнеполитической деятельности Финляндии.

Параграф 2.1 *«Динамика развития связей Финляндии и России в рамках многостороннего сотрудничества»* даёт оценку сотрудничества между странами в начале XXI в. Здесь, отношения между странами, несмотря на проявление в разные периоды времени определенных сложностей, развивались уверенными темпами. Двухстороннее взаимодействие затронуло вопросы не только политической повестки дня, в рамках которой интенсификация межгосударственных и межправительственных контактов способствовала налаживанию тесных связей, но и торгово-экономического сотрудничества, носившего взаимовыгодный характер. Естественно, что для финского руководства было необходимо выстроить дружественную атмосферу, которая позволила бы решить не только традиционные, но геополитически важные задачи, к которым, к примеру, относились вопросы выхода в Арктику.

В параграфе 2.2 *«Взаимодействие Финляндии и Североатлантического альянса в сфере безопасности»* ставилась задача проследить динамику отношений касательно политических дискуссий о возможном вступлении Финляндии в Североатлантический Альянс.

В период президентства Т. Халонен этот вопрос активно прорабатывался в официальных документах государства. Причем каждый последующий развивал идею взаимодействия не только в плане урегулирования кризисных ситуаций или же поддержания безопасности в любой точке мира, но и затрагивал вопросы активного участия в проведении военных операций. При этом двухсторонние контакты поддерживались на расстоянии, не давая НАТО возможности ввести Финляндию в фарватер своего военно-политического влияния.

Таким образом, эволюция внешнеполитического стремления войти в блок в начале нового тысячелетия сменилась некоторым застоём в двухсторонних отношениях, поскольку руководство страны во главе с Тарьей

Халонен не видело острой необходимости встать на путь евроатлантической интеграции. С этой позицией не согласились некоторые партии, которые получили бы для себя особые преференции в случае возможного вступления, однако финская общественность посчитала совсем иначе. Вопрос о присоединении к НАТО, согласно проведенным опросам, постоянно имел отрицательные итоги, тем самым давая понять о твердой позиции большинства финского населения.

Целью параграфа 2.3 *«Подход Финляндии к Общей внешней политике и политике безопасности ЕС»* стало изучение степени углубления сотрудничества Финляндии с структурами ЕС.

Здесь, как и в отношениях с НАТО в период 2000 –2012-х гг. в области военной безопасности Финляндия не собиралась отходить от политики военного неприсоединения и высказывалась за альтернативный вариант проведения общей политики безопасности, которым стало гражданское урегулирование кризисов. При этом поддержание мира для финской стороны оставалось ключевым фактором в концепции миротворческой политики Финляндии. Подобное политическое решение отразилось в докладах Министерства обороны и Правительства Республики Финляндии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В ходе проведенного исследования в бакалаврской работе на основе анализа основных направлений внешней политики Финляндии в период 1990–2012-х гг. был сделан ряд выводов.

В начальный период с 1990-х по 2000-е гг. события, связанные с распадом социалистического блока и вместе с этим начавшиеся изменения, затронули на европейском пространстве все государства без исключения. Страны Северной Европы в этом смысле находились вблизи от эпицентра геополитической катастрофы, и преобразование архитектуры европейской безопасности заставило большинство из них радикально изменить свои внешнеполитические ориентиры. В частности, Финляндия, чья политика военного неприсоединения являлась краеугольным камнем финской

дипломатии, сдвинулась в сторону сближения с оставшимся после окончания холодной войны победителем.

При этом, если интеграционное сближение Финляндии с ЕС произошло в максимально короткие сроки, то в ходе проведения аналогичного действия с НАТО сначала наметились успехи с приходом на пост президента М. Ахтисаари, но затем возникло политическое замедление. Он провозгласил курс на интеграцию с Западным миром, желая вернуть страну в «родную гавань». В этой связи вторая половина 1990-х гг., для финской политики ознаменовалась налаживанием более близких отношений с Альянсом. Всего лишь за пару лет Финляндия полностью смогла привести свои военные механизмы в соответствие со стандартами НАТО, тем самым, казалось бы, правительство подготовило страну к последнему шагу, — вступлению в Организацию.

Одновременно с вышеизложенными действиями финское руководство, опасаясь за последствия своих решений, попыталось улучшить отношения со своим восточным соседом в лице России. В ходе дальнейших встреч и переговоров сторонам удалось заключить новый дружественный пакт, ставший одной из основ российско-финляндских отношений. К тому же, активно шли переговоры о создании более глубоких форм многостороннего сотрудничества в Северном регионе, где Россия являлась, по мнению финского руководства, одним из важных участников.

В дальнейшем, в начале XXI в., в период президентства Т. Халонен (2000–2012-е гг.) Финляндия продолжила налаживание многосторонних связей с Российской Федерацией. Огромный объем работы был проделан сторонами для закрепления не только двухсторонних контактов, охватывающих вопросы политической, экономической, культурной и других сфер, но также и для обсуждения вопросов международной повестки дня. При этом эти контакты также затронули и арктическую сферу, что позволило Финляндии, участвовавшей в различных региональных политических институтах официально объявить о своем интересе к Арктике. Таким

образом, интенсификация межправительственных и межгосударственных рабочих поездок в целом улучшили российско-финляндский диалог и заложили основу для его дальнейшего развития.

Кроме этого, в период президентства Т. Халонен в финском руководстве наметилось устремление к сотрудничеству с НАТО. Все это ярко проявилось в правительственных докладах, в которых активно высказывалась мысль о необходимости расширения совместной деятельности в рамках созданных Альянсом программ. К тому же, Финляндия, в качестве полноправного партнера продолжила участвовать в нескольких миротворческих операциях НАТО.

Вместе с этим, правительством Финляндии активно решался целый ряд вопросов в рамках ОВПБ ЕС. Финское руководство проводило различные внутренние изменения, направленные на сближение с общей оборонной политикой ЕС под руководством объединенного командования. Для этого было проведен комплекс изменений в законодательстве страны, но с некоторыми оговорками.

Таким образом, политический нейтралитет Финляндии с 2000 по 2012-е гг., несмотря на укрепление сотрудничества с НАТО и работу в рамках ОВПБ ЕС закрепился на должном уровне. Это позволяет сделать вывод о том, что в период президентства Т. Халонен окончательно сформировалась выстраиваемая с начала 1990-х гг. модель нового финского нейтралитета, предполагавшая сохранение партнерских отношений с Россией, сближение с Организацией Североатлантического договора без вступления в нее, а также интеграцию в структуры ЕС. Данная внешнеполитическая стратегия продолжает определять поведение Финляндии на мировой арене вплоть до настоящего момента.