

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного, административного  
и финансового права

**ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 434 группы  
направления 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского  
Немченко Александра Владимировича

Научный руководитель  
доцент, к.ю.н.

\_\_\_\_\_ А.П. Панов  
*подпись, дата*

Зав. кафедрой таможенного,  
административного  
и финансового права, к.ю.н.

\_\_\_\_\_ С.А. Овсянников  
*подпись, дата*

Саратов 2016

**Введение.** *Актуальность темы исследования* определяется тем, что административное право составляет основу правового регулирования разнообразных общественных отношений, которые повседневно возникают в различных сферах жизни общества и государства. Изменения в политической и общественной жизни Российской Федерации приводят к необходимости совершенствования и своевременного изменения законодательства в области административного права.

Законодательство об административных правонарушениях, формируясь и стремительно развиваясь в течение последних 50 лет, превратилось в одну из важнейших сфер российского законодательства. Поэтому все большую актуальность приобретает изучение вопросов производства по делам об административных правонарушениях в современном мире. Это позволяет не только выявить основные принципы государственного управления в области административного права, но и уяснить правовую природу производства, определить его место в структуре административного процесса.

*Объектом исследования* выступают общественные отношения, возникающие в процессе производства по делам об административных правонарушениях, а *предметом* - нормы действующего российского законодательства, регламентирующие вопросы осуществления производства по делам об административных правонарушениях.

*Цель бакалаврской работы* - исследование производства по делам об административных правонарушениях как части административного процесса, определение проблем и пробелов в законодательстве данной сферы, аспектов, требующих дальнейшего регулирования, а также выявление возможных мер для совершенствования норм, регулирующих вопросы производства по делам об административных правонарушениях.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные задачи:

- определить понятие, задачи и принципы производства по делам об административных правонарушениях;

- рассмотреть участников производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности;

- изучить доказательства по делу об административном правонарушении, их роль в производстве по делу;

- рассмотреть стадию возбуждения дела об административном правонарушении;

- изучить стадию рассмотрения дела об административном правонарушении компетентным органом и принятия соответствующего решения;

- рассмотреть стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях и их пересмотра.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме. Повышенный интерес к проблемам производства по делам об административных правонарушениях проявляли следующие специалисты-правоведы: Д.Н. Бахрах, А.Н. Крамник, В.А. Круглов, И.Б. Кардашова, В.Н. Кивайко, А.В. Куракин, М.Я. Масленников, Э.Н. Ренов и другие.

При написании бакалаврской работы использовались такие подходы и *методы* как диалектико-материалистический, системный, функциональный, метод анализа и синтеза, сравнительно-правовой, нормативно-логический, структурно-функциональный и другие.

*Структура работы* представлена введением, двумя главами, шестью параграфами, заключением и списком использованных источников.

**Основное содержание работы.** Глава 1 работы посвящена определению понятия, задач и принципов производства по делам об административных правонарушениях, рассмотрению участников производства, а также изучению доказательств по делу об административном правонарушении. Производство по делам об административных правонарушениях является составной частью административного процесса. Поэтому его можно отграничить от других видов административного процесса по таким критериям, как: особенности органов,

осуществляющих данное производство, специфика актов, которыми оформляется процессуальная деятельность, процесс оформления таких актов и др. Кроме того, можно выделить основные особенности производства по делам об административных правонарушениях, к которым относятся:

1) возникновение производства только в связи с совершением административного правонарушения;

2) реализация посредством производства административной ответственности, применение санкций по отношению к правонарушителю.

Состав участников производства по делам об административных правонарушениях достаточно широк. При этом КоАП РФ не относит к числу участников производства по делу судей, органы и должностных лиц, осуществляющих производство по делу. Исходя из положений 25 главы КоАП РФ всех участников производства по делам об административных правонарушениях можно разделить на группы в зависимости от их заинтересованности в деле. К первой группе относятся участники производства, которые выступают в защиту личных интересов. Вторую группу представляют участники производства, которые выступают в защиту личных интересов представляемых лиц. Третья группа – участники, выступающие в защиту публичных интересов (прокурор). К четвертой группе относятся участники производства, которые содействуют осуществлению данного производства. Состав участников может расширяться. Так, с 2013 года согласно ст. 25.5.1 КоАП РФ к участию в деле в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть допущен Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. На настоящий момент в Государственную Думу Федерального Собрания РФ внесен Проект Федерального закона № 1018453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В ст. 3 данного законопроекта предлагается дать такие же полномочия выступать в

качестве защитника и уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации. КоАП РФ закрепляет обстоятельства, при которых исключается возможность участия в производстве по делу об административном правонарушении. Так, например, в качестве защитника и представителя не могут участвовать лица в случае, если они являются сотрудниками органов, осуществляющих государственный надзор и контроль, муниципальный контроль за соблюдением правил, нарушение которых явилось основанием для возбуждения данного дела, или если они ранее выступали в качестве иных участников производства по данному делу.

Важная роль в ходе производства по делу отведена доказыванию. Доказывание - это важнейшая составляющая производства по делам об административных правонарушениях. Доказывание является необходимым условием для установления истины по делу. Для уяснения особенностей отдельных доказательств, а также приведения в систему информации об этих доказательствах представляется необходимой классификация доказательств. Разделение доказательств на группы помогают на практике сделать вывод о доказанности фактов, позволяют осуществить доказывание с учетом особенностей каждой группы доказательств. Законодательно классификация доказательств не закреплена. Однако в науке выделены основные группы доказательств. Так, например, в зависимости от конкретных особенностей доказательств их можно подразделить на следующие группы:

- 1) по процессу формирования: первоначальные и производные;
- 2) по содержанию доказательства: обвинительные и оправдательные;
- 3) по относимости к предмету доказывания: прямые и косвенные;
- 4) по способу сохранения и передачи информации: личные и вещественные.

Наряду с указанными наиболее распространенными группами выделяются и множество других, которые некоторыми учеными поддерживаются, а некоторыми критикуются.

Необходимым условием учета доказательств в конкретном деле выступает их относимость и допустимость

**Глава вторая** выпускного исследования посвящена рассмотрению стадий производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации. Начальной стадией производства по делам об административных правонарушениях является возбуждение дела об административном правонарушении. В случаях, если после выявления административного правонарушения в области антимонопольного, патентного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе и др. осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, то проводится административное расследование. В связи с этим административное расследование можно назвать факультативной подстадией возбуждения дела, назначаемой и проводимой согласно ст. 28.7 КоАП РФ. Решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения. Такое решение может принять должностное лицо, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, а также прокурор. В первом случае решение выносится в виде определения, а во втором в виде постановления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении является основной стадией производства, вследствие которой решаются важнейшие задачи данного производства. Задачами данной стадии является установление виновных и обеспечение правильного применения законодательства с тем, чтобы для каждого правонарушителя были применены справедливые меры административного воздействия. Важным для рассмотрения представляется вопрос о роли органов исполнительной власти при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Безусловным является то, что существование таких полномочий у органов исполнительной власти

значительно разгружает судебные органы от менее значительных правонарушений. Данный подход основан на многолетнем опыте России и зарубежных стран и признается нами весьма обоснованным. Тем не менее, и в данной сфере существуют проблемы. Так, уполномоченное на рассмотрение дела лицо должно отвечать определенным требованиям: познания указанного лица должны ограничиваться законодательством соответствующей сферы. К примеру, указанное лицо должно обладать и знаниями экономики, других отраслей общественной деятельности, так как его работа предполагает рассмотрение дел об административных правонарушениях, посягающих на различные объекты. Поэтому такие лица обязательно должны обладать специальными знаниями, что в реальности происходит далеко не всегда. По общему правилу для всех субъектов административной юрисдикции, кроме судей, срок рассмотрения дела установлен продолжительностью пятнадцать дней. Указанный срок исчисляется со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Специально для судебного рассмотрения дел об административных правонарушениях установлен двухмесячный срок со дня получения судьей, правомочным рассматривать дело, протокола и других материалов дела. Ст. 29.6 КоАП РФ устанавливает отдельные сроки рассмотрения для определенных категорий дел. Так, например, дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, должно рассматриваться в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, - не позднее 48 часов с момента его задержания. По данному вопросу Конституционный Суд РФ разъясняет, что разумное отступление от общих сроков, если оно продиктовано необходимостью обеспечить доступ к помощи защитника, согласуется с задачами производства по делам об административных правонарушениях. При этом соблюдение указанных сроков рассмотрения дел не должно приводить к

ограничению права лица пользоваться помощью защитника. В связи с этим судья (орган, должностное лицо) не могут ссылаться на них как на безусловное обстоятельство, препятствующее реализации этого права.

Право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении является одной из гарантий защиты прав личности, обеспечения законности привлечения к административной ответственности. В связи с этим необходимо сказать о стадии пересмотра вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях. Одним из дискуссионных вопросов данной стадии является отсутствие в административном законодательстве возможности пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Некоторые ученые актуальным считают разрешение вопроса о возможности дополнения КоАП РФ нормами, устанавливающими порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Однако Конституционным Судом РФ было разъяснено, что КоАП РФ предусматривает возможность исправления выявленной судебной ошибки посредством подачи надзорной жалобы повторно - по иным основаниям, а потому положения главы 30 КоАП РФ не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права граждан.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях законодатель выделяет в отдельный V раздел КоАП РФ. Указанная стадия производства по делам об административных правонарушениях, несмотря на предписания законодателя, имеет место в производстве также далеко не всегда. Речь идет о такой проблеме, как рост неисполненных постановлений об административных наказаниях. Несмотря на существование субъектов исполнения постановления по делам об административных правонарушениях, которых условно можно разделить на специально уполномоченные государственные органы и должностные лица государственных органов, во многом проблемы исполнения связаны и с



лицами, привлеченными к административной ответственности по таким делам. Так, например, многие лица, привлечённые к административной ответственности, откладывают исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, необоснованно полагая, что выполнить обязанность возложенную данным постановлением можно в любой момент, наиболее часты такие рассуждения по поводу уплаты штрафов. При этом законодательством установлено, что, к примеру, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

**Заключение.** Несмотря на быстрое изменение отношений, регулируемых данными нормами, законодатель своевременно принимает меры для устранения пробелов в праве и иных вопросов, возникающих в связи с действием норм о производстве по делам об административных правонарушениях.

Стремительное развитие общественных отношений в сфере производства по делам об административных правонарушениях все же создает определенные проблемы как для законодателя, так и для участников такого производства, а также судей, органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу. В бакалаврской работе автором были рассмотрены лишь некоторые из таких проблем.

Важным при решении указанных проблем представляется учет судебной практики. Ведь именно на практике чаще всего можно увидеть недостатки законодательства, содержащего нормы о производстве по делам об административных правонарушениях. Немаловажную роль играет и Конституционный Суд Российской Федерации разъяснения которого решают поставленные вопросы с учетом особенностей российского законодательства и с учетом приоритета прав и свобод человека и гражданина.

В бакалаврской работе была изучена роль доказательств в производстве по делу об административном правонарушении. Так, в ходе

исследования были выявлены особенности доказательств в административном праве, сравнивалось их значение с доказательствами в уголовном процессе. При этом были определены основные проблемы, связанные с использованием доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях на практике, а также предложены пути их решения.

В процессе исследования стадий производства по делам об административных правонарушениях, автором были выявлены особенности и характеристики каждой стадии. Кроме того, были изучены проблемы, возникающие на указанных стадиях. Так, к примеру, одним из важных выводов, полученных при изучении стадий производства, можно назвать выявление необходимости получения лицами, рассматривающими дело об административном правонарушении, специальных знаний не только в правовой сфере, но и во многих других сферах общественной жизни. Это связано с тем, что административные правонарушения совершаются во многих областях и сферах, специфические черты которых порой могут сыграть решающую роль в вынесении постановления по делу. Такое положение больше касается судей, так как должностные лица, как правило, рассматривают дела в своей, узкопрофессиональной области, в которой осуществляют трудовую деятельность.

По мнению автора, необходимо проведение дальнейших исследований, направленных на повышение эффективности производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации.