

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ФИСЕНКО НИКИТА АНДРЕЕВИЧ

**Условно-досрочное освобождение от наказания:
проблемы теории и практики.**

направления подготовки 40.04.01 - «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской диссертации

Научный руководитель
Доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии
канд. юрид. наук

С.Б. Верник

Зав. кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии
д-р юрид. наук

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Актуальность темы исследования.

В современных условиях развития Российского государства все чаще поднимается вопрос низкой эффективности применения наказаний, связанных с изоляцией от общества. По мнению многих ученых, это обуславливает необходимость расширения практики применения наказаний, альтернативных лишению свободы, и различных видов досрочного освобождения осужденных. Среди таких видов особое место занимает институт условно-досрочного освобождения от отбывания назначенного судом наказания.

Данный вид досрочного освобождения является наиболее распространенным, насчитывающим более чем столетнюю историю применения в деятельности правоохранительных органов.

Несмотря на то, что условно-досрочно могут быть освобождены только осужденные, уверенно ставшие на путь исправления, данная категория лиц требует постоянного контроля со стороны уполномоченного специализированного органа, который, однако, до настоящего времени не создан.

Ситуация осложняется и несовершенством нормативного правового регулирования института условно-досрочного освобождения. Изучение правовых актов, его регламентирующих, в совокупности с анализом деятельности субъектов исполнения судебных решений об условно-досрочном освобождении позволяет сделать вывод о наличии острой необходимости реформирования рассматриваемого института права. Как показывает практика, нередко лица, освобожденные от отбывания наказания, не соблюдающие условия отбывания досрочного освобождения, в силу несовершенства правовых норм, его регламентирующих, уходят от ответственности за их нарушение, что, несомненно, подрывает доверие к данному правовому институту со стороны правопослушной части общества.

Сложившееся положение дел не способствует достижению целей наказания и, соответственно, влияет на уровень повторной преступности среди рассматриваемой категории лиц.

Таким образом, необходимость комплексного исследования института контроля за условно-досрочно освобожденными представляется актуальной как в практическом, так и в теоретическом плане.

Степень разработанности темы магистерской работы. Исследованию института условно-досрочного освобождения от отбывания назначенного наказания посвящены научные труды таких ученых, как: В. А. Авдеев, Э. Ю. И. Д. Бадамшин, Д. В. Горбач, В. Г. Громов, Н. Д. Дурманов, Ю. Н. Емельянов, М. А. Ефимов, С. И. Зельдов, А. И. Зубков, Л. В. Иногамова-Хегай, Э. А. Казарян, Малин, В. П. Малков, Т. Ф. Минязева, К. В. Михайлов, А. С. Михлин, М. Ф. Нестерец, А. М. Плюсин, и многих других.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ 1993 г., международные акты, положения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РФ, материалы правоприменительной практики.

В работе использованы определения Конституционного Суда России, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека, решения областных и краевых судов субъектов Российской Федерации.

Объектом магистерской работы являются общественные отношения, возникающие в процессе применения к осужденным норм об условно-досрочном освобождении от отбывания уголовного наказания.

Предметом исследования являются нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие порядок и условия исполнения постановления суда об условно-досрочном освобождении уполномоченным органом, теоретические положения.

Цель магистерской работы заключается в комплексном исследовании института условно-досрочного освобождения от уголовного наказания.

Цель работы может быть достигнута путем решения следующих *задач*:

1. Рассмотреть исторические аспекты становления института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в российском законодательстве;
2. Изучить понятие и раскрыть сущность предоставления условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;
3. Выявить основания применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;
4. Раскрыть понятие и рассмотреть условия эффективности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;
5. Изучить порядок осуществления контроля за условно-досрочно освобожденными в период неотбытой части наказания;
6. Рассмотреть основные направления совершенствования контроля за условно-досрочно к освобожденными.

Научная новизна магистерского исследования заключается в следующем:

определяется комплексным подходом к решению проблемы, связанной с условно-досрочным освобождением лиц, осужденных за совершение преступлений. Изучены теоретические аспекты, характеризующие основные факторы, влияющие на эффективность реализации права. Рассмотрены актуальные вопросы эффективности института условно-досрочного освобождения в РФ. Сформулированы рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых норм, регулирующих порядок применения условно-досрочного освобождения.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Развитие института условно-досрочного освобождения от наказания не прекращается и по сегодняшний день, т.к. уголовное и уголовно исполнительное законодательство развивается по пути гуманизации.

2. Существуют неправомерные отказы суда в условно-досрочном освобождении по основаниям, которые не предусмотрены ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации.

3. Многие лица, освобожденные досрочно из исправительных учреждений, вновь совершают преступления; суды по-разному подходят к определению оснований условно-досрочного освобождения.

4. Необходимость реформирования системы контроля за лицами, отбывающими наказание условно-досрочно и обоснована необходимостью ее реформирования.

Методологическую основу проведенного исследования составили общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, правовых норм в исследуемой области; анализ и синтез; индукция и дедукция; сравнительно-правовой; статистический; историко-правовой; конкретно-социологические методы. Работа выполнена на основе юридического и судебного толкования норм права.

Правовой основой исследования выступают Конституция РФ, нормы международного права, Уголовный кодекс РФ, административное законодательство, уголовно-исполнительное законодательство, положения федеральных законов, иных нормативных правовых актов, решения Конституционного Суда и судебная практика федеральных судов общей юрисдикции, относящиеся к теме исследования.

Теоретической основой работы выступают научные труды специалистов-юристов, посвященные изучению проблемы.

Эмпирическую основу исследования составили материалы опубликованной судебной практики, материалы периодической печати, сведения СМИ.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, шести параграфов, в работе имеются иллюстрации в виде рисунков и таблиц.

Основное содержание работы

В первой главе рассмотрены исторические периоды становления института условно-досрочного освобождения от наказания, приведена их краткая характеристика.

Условно-досрочное освобождение является наиболее распространенным видом освобождения от отбывания наказания, многолетнее существование которого свидетельствует о его эффективности и полезности. В ходе проведенного исследования мы пришли к выводу, что реализация института условно-досрочного освобождения представляет собой отечественный элемент probation, хорошо разработанной и распространенной в зарубежных странах. В России также устанавливается срок испытания на указанный период времени. В отношении рассматриваемой категории лиц предусмотрены условия, соблюдение которых является обязательным, в противном случае освобожденный может быть привлечен к ответственности в виде направления в места лишения свободы. Контроль, надзор за условно-досрочно освобожденными, а также оказание им необходимой помощи осуществляются специально уполномоченными органами.

Институт условно-досрочного освобождения имеет длительную историю становления. Выделяют пять этапов становления:

1. с 1909 по 1917 г.;
2. март - октябрь 1917 г.;
3. с 1918 по 1939 г. (до отмены в 1939 г.);
4. с 1954 - до середины 1990-х гг.;
5. со второй половины 1990-х гг. - по настоящее время.

В работе приводится краткая характеристика этих исторических периодов.

Установлено, что развитие института условно-досрочного освобождения от наказания не прекращается на сегодняшний день.

Институт условно-досрочного освобождения является межотраслевым правовым институтом, имеющим сложную юридическую природу и реализует в процессе своей деятельности прогрессивную систему уголовно-правового воздействия на лицо, совершившее преступление.

Институт условно-досрочного освобождения в российском уголовном праве в преимущественном большинстве положительно оценивается как учёными теоретиками, так и практическими работниками в его позитивном влиянии на осуждённых в период отбывания наказания.

В главе 2 настоящей магистерской работы рассмотрены основания применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, выделен ряд критериев, учитываемых судом при условно-досрочном освобождении, рассмотрены теоретические аспекты, характеризующие основные факторы, влияющие на эффективность реализации права, а также высказаны некоторые предложения, способствующие повышению эффективности института условно-досрочного освобождения в РФ.

В целях повышения эффективности института условно-досрочного освобождения лиц, лишённых свободы, необходимо четко законодательно определить материальный критерий представления осуждённых к условно-досрочному освобождению, внося изменения в ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации. Следуя сложившейся мировой практике, необходимо ограничить категории осуждённых, к которым может быть применено условно-досрочное освобождение, в частности не применять такое освобождение в отношении лиц, совершивших отдельные виды особо тяжких преступлений, а также устанавливать административный надзор за всеми лицами, освобождёнными условно-досрочно, внося соответствующие изменения в Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы»

В третьей главе рассмотрен контроль за лицами, условно-досрочно освобождёнными от отбывания наказания. А именно, в п. 3.1 рассмотрены

органы, осуществляющие контроль за лицами освобожденными от наказания условно-досрочно, а также нормативно-правовые акты, регулирующие их деятельность, выявлены основные направления их работы при исполнении постановлений судов о применении данного вида освобождения. На основании рассуждений, приведенных в п. 3.1 сделан ряд выводов.

В п. 3.2 анализируются основные направления совершенствования контроля за условно-досрочно освобожденными. Отмечается, что в Федеральном собрании РФ находится на рассмотрении проект Федерального закона «О пробации в Российской Федерации и системе органов и организаций, ее осуществляющих», в соответствии с которым основным исполнителем судебного решения об условно-досрочном освобождении должна стать Федеральная служба пробации. Рассмотрено мнение многих ученых по этому вопросу, выявлены негативные стороны существующей системы контроля за лицами, отбывающими наказание условно-досрочно и обоснована необходимость ее реформирования. Установлено, что данное мнение соответствует общему вектору развития законодательства и правоприменительной практики.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования. Условно-досрочное освобождение является наиболее распространенным видом освобождения от отбывания наказания, многолетнее существование которого свидетельствует о его эффективности и полезности. В ходе проведенного исследования мы пришли к выводу, что реализация института условно-досрочного освобождения представляет собой отечественный элемент пробации, хорошо разработанной и распространенной в зарубежных странах. В России также устанавливается срок испытания на указанный период времени. В отношении рассматриваемой категории лиц предусмотрены условия, соблюдение которых является обязательным, в противном случае освобожденный может быть привлечен к ответственности в виде направления в места лишения свободы. Контроль, надзор за условно-досрочно освобожденными, а также

оказание им необходимой помощи осуществляются специально уполномоченными органами.

Институт условно-досрочного освобождения имеет длительную историю становления. Выделяют пять этапов становления:

- 6) 1с 1909 по 1917 г.;
- 7) март - октябрь 1917 г.;
- 8) с 1918 по 1939 г. (до отмены в 1939 г.);
- 9) с 1954 - до середины 1990-х гг.;
- 10) со второй половины 1990-х гг. - по настоящее время.

В работе приводится краткая характеристика этих исторических периодов.

Установлено, что развитие института условно-досрочного освобождения от наказания не прекращается на сегодняшний день.

Институт условно-досрочного освобождения является межотраслевым правовым институтом, имеющим сложную юридическую природу и реализует в процессе своей деятельности прогрессивную систему уголовно-правового воздействия на лицо, совершившее преступление.

Институт условно-досрочного освобождения в российском уголовном праве в преимущественном большинстве положительно оценивается как учеными теоретиками, так и практическими работниками в его позитивном влиянии на осуждённых в период отбывания наказания.

В настоящей магистерской работе рассмотрены основания применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, выделен ряд критериев, учитываемых судом при условно-досрочном освобождении, рассмотрены теоретические аспекты, характеризующие основные факторы, влияющие на эффективность реализации права, а также высказаны некоторые предложения, способствующие повышению эффективности института условно-досрочного освобождения в РФ. А именно: следуя сложившейся мировой практике, необходимо ограничить категории осужденных, к которым может быть применено условно-досрочное

освобождение, в частности не применять такое освобождение в отношении лиц, совершивших отдельные виды особо тяжких преступлений, а также устанавливать административный надзор за всеми лицами, освобожденными условно-досрочно, внося соответствующие изменения в федеральное законодательство.

В третьем разделе магистерской работы рассмотрен контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания. А именно, в подразделе 3.1 рассмотрены органы, осуществляющие контроль за лицами освобожденными от наказания условно-досрочно, а также нормативно-правовые акты, регулирующие их деятельность, выявлены основные направления их работы при исполнении постановлений судов о применении данного вида освобождения. На основании рассуждений, приведенных в подразделе 3.1 сделан ряд выводов. Во-первых, подразделениям ОВД следует шире применять комплекс мероприятий по контролю и ресоциализации условно-досрочно освобожденных, чаще использовать возможности вспомогательных субъектов. Более действенный контроль за освобожденными от отбывания наказания будет являться эффективной мерой снижения уровня рецидивной преступности. Во-вторых, следует регламентировать деятельность органов полиции по контролю за условно-досрочно освобожденными. В-третьих, с целью устранения несогласованности уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства в отношении определения субъекта обращения в суд по вопросу отмены условно-досрочного освобождения следует внести необходимые поправки. В-четвертых, следует создать единую базу данных об условно-досрочно освобожденных, которая будет содержать сведения о порядке и условиях отбывания осужденными досрочного освобождения, что будет способствовать координации деятельности заинтересованных субъектов контроля, ре-социализации осужденных, своевременному реагированию на складывающиеся негативные ситуации и принятию необходимых мер. В-пятых, необходимо обязать участвовать

представителей прокуратуры в судебном заседании по вопросам отбывания условно-досрочного осуждения.

В подразделе 3.2 анализируются основные направления совершенствования контроля за условно-досрочно освобожденными. Отмечается, что в Федеральном собрании РФ находится на рассмотрении проект Федерального закона «О пробации в Российской Федерации и системе органов и организаций, ее осуществляющих», в соответствии с которым основным исполнителем судебного решения об условно-досрочном освобождении должна стать Федеральная служба пробации. Рассмотрено мнение многих ученых по этому вопросу, выявлены негативные стороны существующей системы контроля за лицами, отбывающими наказание условно-досрочно и обоснована необходимость ее реформирования. Установлено, что данное мнение соответствует общему вектору развития законодательства и правоприменительной практики.