

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

**МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД В ПОСТРОЕНИИ УРОКА  
ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование

профиля «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

**ЕРШОВОЙ ЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ**

Научный руководитель

доктор биол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

**Е.Е. Морозова**

Зав. кафедрой

доктор биол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

**Е.Е. Морозова**

Саратов 2019

**Введение.** Перед учителем в современной школе стоит сложная задача: не просто передать знания в готовом виде, а научить детей самостоятельно добывать информацию из различных источников, перерабатывать ее и уметь грамотно применять в жизни. Результаты обучения, которые должны быть достигнуты учениками в ходе начального образования, зафиксированы в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО). В стандартах первого поколения говорилось о том, что ученики должны обладать определенными знаниями, умениями и навыками (ЗУН), в стандарте второго поколения, актуальном на сегодняшний день, предполагается владение универсальными учебными действиями (УУД).

Универсальные учебные действия – это совокупность способов различных действий, способствующих активному саморазвитию обучающегося, помогающих самостоятельному овладению новыми знаниями, освоению социального опыта, становлению социальной идентичности. Характерной чертой УУД является то, что эти действия универсальны, их нельзя отнести к определенному предмету, они позволяют личности всесторонне развиваться, способствуют успешному формированию предметных компетентностей, позволяют ученику самостоятельно осуществлять целеполагание, рефлекссию, а также контроль и оценку процесса обучения. УУД носят метапредметный характер и служат для достижения метапредметных результатов, которые могут применяться не только в рамках образовательного процесса, но и в различных ситуациях, связанных с реальной жизнью. Такие результаты в образовании возможны при переходе от предметно-знаниевой модели обучения к интеллектуально-деятельностной или мыследеятельностной, то есть при применении не только предметного подхода в образовательном процессе, но и метапредметного.

*Актуальность темы* исследования выпускной бакалаврской работы состоит в необходимости формировать метапредметные способности у

младших школьников с целью научить ребенка учиться, самостоятельно искать и успешно применять информацию в повседневной жизни. Метапредметный подход так же выступает в роли своеобразной линии синтеза новой тенденции образовательной практики, стимулируя тем самым появление надотраслевых технологий.

*Тема исследования:* Метапредметный подход в построении урока окружающего мира

*Объект исследования:* образовательный процесс в начальной школе.

*Предмет исследования:* роль и место метапредметного подхода в начальном этапе обучения.

*Цель исследования:* выявить возможности метапредметного подхода в построении уроков окружающего мира и формирование метапредметных компетенций у младших школьников.

*Гипотеза исследования:* если на уроках в начальной школе применять специально подобранный комплекс методов и приемов метапредметного подхода обучения, то это, вероятно, будет способствовать положительной динамике формирования метапредметных компетенций и результатов.

В соответствии с целью были определены *задачи исследования:*

1. Проанализировать педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Определить сущность и основное содержание понятий: метапредмет, метапредметный подход, метапредметные результаты.
3. Изучить организацию введения метапредметного подхода в структуру урока окружающего мира.
4. Проведение опытно-экспериментальной работы по теме исследования на базе школы МАОУ «Лицей №37» г. Саратова.

**Структура работы.** Выпускное квалификационное сочинение состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении определяются объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, характеризуется структура работы. В первом разделе

рассматриваются теоретические основы исследования, изучаются особенности метапредметного подхода, анализируются работы педагогов и психологов по теме исследования. Второй раздел представляет результаты проведенной экспериментальной работы с учащимися младших классов. Работа завершается выводами, списком использованных источников (49 наименований), приложением.

*Научная новизна и теоретическая значимость* бакалаврской работы заключается в следующем: показано значение сформированности метапредметных компетенций у детей путем преподавания уроков окружающего мира со специально подобранными методами и технологиями, нацеленными на использование детьми универсальных учебных действий; проанализированы труды педагогов, разрабатывающих концепцию метапредметности в российском образовании; изучены педагогические методы повышения эффективности обучения за счет использования метапредметных технологий и методов; разработан проект подготовки метапредметного урока окружающего мира; проведено исследование по изучению эффективности реализации метапредметного подхода в начальных классах.

*Практическая значимость* заключается в том, что апробированный проект построения метапредметного урока окружающего мира может быть включен в образовательный и воспитательный процесс начальной школы.

**Основное содержание работы.** В первом разделе проблема формирования метапредметных компетенций на уроках окружающего мира исследуется с теоретико-методической точки зрения.

*В первом подразделе* рассмотрены понятие и сущность метапредметного подхода как в историческом аспекте, так и в рамках современного российского образования. Изучены две точки зрения методистов-педагогов на данный вопрос. Краевский В.В., Хуторской А.В., Громько Ю.В., Громько Н.В. считают, что метапредметы занимают отдельное место в образовательном процессе и представляют собой

нестандартный учебный предмет, который выстраивается вокруг определенной мыслительной организованности (знак, знание, задача, проблема). Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Воровщиков С.Г. метапредметный подход рассматривают как комплексный подход к формированию метапредметных результатов образования, который реализуется в ходе изучения стандартных школьных предметов.

*Во втором подразделе* метапредметный подход рассматривается в рамках структуры урока в начальной школе. Изучены взаимосвязь УУД и метапредметных результатов, их сходства и различия, отраженные в ФГОС НОО и Примерной образовательной программе. Отмечено, что главным отличием метапредметного урока от предметного является цель урока, предполагающая не только изучение конкретных предметных знаний, но и освоение УУД и, как следствие, развитие метапредметных компетенций.

*В третьем подразделе* рассмотрены технологии и методы формирования метапредметных компетенций у младших школьников. Умения сценарировать урок, подбирать задания максимально с разнообразными видами деятельности, умение организовать деятельность на уроке таким образом, чтобы ученик использовал различные универсальные действия помогут учителю максимально эффективно формировать и способствовать развитию метапредметных компетенций.

*Во втором разделе* описывается ход и результаты проведенного педагогического эксперимента по формированию и развитию метапредметных способностей у детей младшего школьного возраста на уроках окружающего мира.

Педагогический эксперимент по выявлению возможностей метапредметного подхода в построении уроков окружающего мира и формированию метапредметных компетенций у младших школьников включал констатирующий, формирующий и контрольный этапы с соответствующими целями и задачами.

Цель констатирующего этапа – определение уровня развития метапредметных компетенций у детей 1 класса.

На констатирующем этапе мы установили следующие задачи:

-проанализировать уроки учителя по окружающему миру на наличие метапредметного подхода;

-понаблюдать за качеством знаний у детей, за их работой на уроках;

-провести «входное» тестирование по окружающему миру.

Для решения этих задач была проведена беседа с учителем, изучен учебно-методический комплект для 1 класса по окружающему миру, проведена беседа с учениками об их отношении к уроку, проведено «входное» тестирование.

По итогам беседы был сделан вывод, что ученики положительно настроены к уроку окружающего мира, это говорит о высокой оценке уроков детьми, что положительно влияет на проведение опытных работ.

Следующим этапом работы было посещение уроков учителя и их анализ. В работе представлен анализ некоторых уроков:

-в ходе урока по теме «Хороший день» прослеживаются некоторые задания, направленные на метапредметный результат, на уроке дети проводили классификацию, выполняли творческие задания, анализировали, демонстрировали умение строить выражения, но на метапредметном уроке таких заданий должно быть больше,

-урок по теме «Весна» нацелен на получение метапредметных результатов, т.к. во время урока были использованы все формы работы, дети проявляли навыки работы в коллективе, строили речевые высказывания, работали самостоятельно, самостоятельно искали пути решения проблемы, использовали такие универсальные действия, как классификация, сравнение, анализ и т.д.

Нами были рассмотрены и уроки по другим предметам, таким как: русский язык, литературное чтение, математика. На всех уроках прослеживается метапредметная работа учителя: дети всегда самостоятельно

называют тему урока, на большинстве уроков дети ставят перед собой задачи, на многих уроках используются разнообразные формы работы (фронтальная, групповая, индивидуальная), все уроки разнообразны своими заданиями, учитель часто проявляет творческий подход к заданиям, при выполнении заданий из учебника или ТПО учитель всегда дополняет их своими вопросами или дополнительными заданиями, задания подбираются таким образом, чтобы для их решения ученики выполняли действия сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям и т.д. Затруднения на уроках у детей были вызваны в основном на этапе целеполагания, детям было трудно поставить перед собой цели без помощи учителя, поэтому на каждом уроке учитель подбирал задания, наводящие на цель и тему урока, в ходе их решения дети начинали понимать цель, но озвучить грамотно ее они могли не всегда.

После посещенных и проанализированных уроков среди учащихся 1 «Б» класса было проведено «входное» метапредметное тестирование, составленное на основе «Метапредметная диагностическая работа: 1 класс: типовые задания: ФГОС» Языкановой Е. В. В целом, класс показал хороший результат, но тест позволил выявить некоторые проблемы, над которыми стоит поработать отдельным ученикам: 16% учеников не способны в полной мере устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей, 28% детей не смогли продемонстрировать способность использовать знаково-символические средства (таблицу) при решении учебно-практических задач, что говорит о их невнимательности и отсутствии концентрации на задании.

Подводя итог проведенной работы по анализу уровня развития метапредметных способностей у детей, мы сделали вывод, что необходимо развивать у детей способность к целеполаганию и работать в общем над развитием метапредметных способностей и уделять особое внимание детям,

которые испытывают больше трудностей в сравнении со своими одноклассниками.

Для повышения уровня метапредметных компетенций у детей нами были подобраны методики, которые внедрялись во все уроки, но основной упор делался на уроки окружающего мира. Приведен пример одного из уроков, проведенного в игровой форме по теме «Наша безопасность». Цель: создать условия для обобщения, конкретизации, углубления и систематизации знаний о безопасности человека при общении с природой, развивать умения распознавать опасные ситуации и их избегать.

С целью способствовать формированию у школьников умения целеполагания мы использовали такие задания, как:

1) задачи без вопросов (анализ подобных заданий убеждает детей в том, что деятельность может осуществляться лишь тогда, когда четко определена ее цель);

2) задания, в которых один и тот же учебный материал можно использовать для осуществления различной деятельности;

3) упражнения, в которых учащимся предлагается переформулировать задание таким образом, чтобы учебная цель стала очевидной.

Также нами был проведен проект «Мой зеленый уголок», одним из этапов которого было составление сказки, где ученик объединял своего персонажа, самостоятельно придуманного и нарисованного, дорогу от дома до школы с помощью создания исследовательского задания. В ходе этого задания ребенок через персонажа изучал какое-либо явление природы, которое интересовало самого ученика. Так, например, темами сказок стали: сокодвижение у деревьев, цветы (дицентра), изучение парков города Саратова с большим количеством зеленых насаждений (Липки, парк Победы, Городской парк культуры и отдыха), атмосферные осадки, правила ухода за комнатными растениями, деревья и т.д. Именно этот этап является особенно важным в ракурсе метапредметных способностей, поскольку мы вели наблюдение за тем, как дети определяют интересную для



себя тему, в рамках которой они могли бы обогатить свои знания, как ставят перед собой цели, на что они направлены, какие пути достижения этих целей выбирают и т.д. По итогам проекта мы заметили, что детям было легче определять цели своей работы, когда и тематику, и то, каким способом задание будет выполнено, дети определяют сами, ограничиваясь только своей фантазией и интересами. Также дети показали высокий уровень способности самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, предоставляя ее в виде сказки.

После формирующего этапа нами была проведена диагностическая работа - контрольный этап, завершающий исследование. Задания были подобраны аналогичные первой работе. Ошибки были допущены детьми только в задании, которое было нацелено на формирование причинно-следственных связей. Работ, набравших максимальный балл стало на бшт. больше. Мы наблюдали прогресс в работах детей. Причинами прогресса является целенаправленная работа по формированию метапредметных компетенций, возможно, уже знакомые детям задания, повторное подробное объяснение того, как выполнять задания со сложной формулировкой.

Стоит отметить, что каждый урок был организован с учетом тех методов, которые позволяли сделать его метапредметным. На уроках всегда ставилась метапредметная цель, а для детей подбирались задания в начале урока таким образом, чтобы у них появилась потребность и желание приобрести новое знание, виды деятельности были разнообразными и менялись с той периодичностью, с которой дети способны удерживать внимание, а на каждом уроке окружающего мира проводилась групповая работа, что способствовало не только разнообразию заданий, но и сплочению коллектива, налаживанию дружественной атмосферы, что является важным в 1 год обучения.

Контрольный этап эксперимента показал повышение уровня сформированности метапредметных компетенций. Считаем, что проведенное исследование дало положительный результат. Таким образом, если на уроках

в начальной школе применять специально подобранный комплекс методов и приемов метапредметного подхода, то это будет способствовать положительной динамике метапредметных компетенций и результатов, что подтверждается проведенной нами работой на базе 1го класса.

Так же нами представлены методические рекомендации по составлению метапредметного урока, которые были использованы нами на протяжении всей исследовательской деятельности. Метапредметный урок включает этапы целеполагания, создания проблемной ситуации, формирования понятий, формирования способов деятельности, организации групповой работы и самоконтроля (рефлексия). Каждый из этапов имеет свои особенности построения, но метапредметный урок не имеет строгой организации, и этапы могут чередоваться в том порядке, который учитель считает наиболее эффективным для конкретной темы урока.

**Заключение.** Проанализировав методическую и научную литературу по теме «Метапредметный подход» можно сделать вывод, что формирование метапредметных компетенций в начальной школе способствует общему развитию учеников, подготавливает их ко взрослой жизни, ведь основной целью при метапредметном подходе является «научить учиться».

Необходимость метапредметного обучения сегодня очевидна, ведь главное, чему надо учить в школе, — это творческое мышление. Дети в школе станут учиться с интересом лишь тогда, когда они будут не просто узнавать от учителя или из учебников о сделанных кем-то ранее открытиях, но сами смогут переоткрывать их или совершать свои собственные.

Значение метапредметного подхода состоит в том, что он позволяет сохранять и отстаивать культуру мышления и культуру формирования целостного мировоззрения.

Включение метапредметных связей в учебный процесс придает качественную специфику всем компонентам учебно-познавательной деятельности ученика, способствует систематизации, углублению знаний учащихся.

Положительная динамика влияния метапредметного подхода в построении урока окружающего мира была прослежена в ходе проведенного исследования. Ученикам стало легче работать в коллективе, они стали лучше формулировать свои высказывания, более грамотно формулировать ответы на вопросы учителя, стали более активно участвовать в формировании целей и задач урока.

Значение метапредметного подхода в образовании состоит в том, что он позволяет сохранять и отстаивать в обществе культуру мышления и культуру формирования целостного мировоззрения. Метапредметный подход вбирает в себя лучшие дидактико-методические образцы развития предметной формы знания, но он при этом открывает новые перспективы развития для такой образовательной формы, как учебный предмет и учебное занятие.

Более того, учебный предмет как образовательная форма будет развиваться лишь в той мере, в какой эта образовательная форма будет пронизана метапредметным подходом.

В ходе исследования образовательного процесса в начальной школе нами были выявлены возможности метапредметного подхода в построении уроков окружающего мира и сформированы метапредметные компетенции у младших школьников. Гипотеза исследования: если на уроках в начальной школе применять специально подобранный комплекс методов и приемов метапредметного подхода обучения, то это, вероятно, будет способствовать положительной динамике формирования метапредметных компетенций и результатов, была доказана.