

МИНОБРНАУКИ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

**Черчилль и Сталин: этапы и стратегия противостояния**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы заочной формы обучения

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Бутузова Максима Сергеевича

Научный руководитель

профессор

доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

С. Е. Киясов

Заведующий кафедрой

профессор

доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

Л. Н. Чернова

Саратов 2019

**ВВЕДЕНИЕ. Актуальность темы исследования.** Вся вторая половина XX века во многом прошла под знаком итогов и последствий Второй мировой войны. Многие аспекты её истории вызывают не только сугубо познавательный, но и напрямую связанный с сегодняшними проблемами интерес широкой общественности. При этом без должного учета личностно-психологической стороны поведения, своеобразия стиля и методов деятельности руководителей великих держав комплексное изучение событий 1939-1945гг. невозможно. Личности политиков такого масштаба, как У. Черчилль всегда накладывают глубокий отпечаток на политику возглавляемых ими государств.

Уинстон Черчилль (1874-1965) – весьма неоднозначная фигура. Вступив в политическую жизнь Англии в возрасте 21 года, он в течение сорока лет продолжал оставаться на политической арене Великобритании. Политический гений, несколько раз за жизнь менявший свои убеждения, в тяжелейшее для страны время взявший в руки бразды правления и своим руководством в Великобритании, внесший вклад в победу союзных сил над фашистской Германией, ставший затем одним из первых идеологов «холодной войны». Оценка исторических взглядов такого человека не может быть однозначной, поскольку характер Черчилля как общественного и политического деятеля был многогранен, а его взгляды на многие вопросы со временем эволюционировали.

**Цель выпускной квалификационной работы** - является выявление и характеристика ключевых этапов и стратегии противостояния Черчилля и Сталина, а так же политика Великобритании в отношении СССР в хронологических рамках от начала XX столетия до конца 50-х гг. Для достижения цели реализуются следующие исследовательские **задачи**:

1. анализ восприятия сталинского СССР У. Черчиллем;
2. выявление и характеристика особенностей противоречий в отношениях Черчилля и Сталина, как лидеров Антигитлеровской коалиции;
3. выявление роли Черчилля, как идеолога «холодной войны».

**Источниковая база исследования:** договоры и соглашения, подписанные лидерами и представителями ведущих европейских держав, внутриведомственные дипломатические документы, мемуары и законодательные акты<sup>1</sup>.

Важным источником выступают различные работы У. Черчилля и его современников. При написании «Истории Второй мировой войны» Черчилль использовал большое количество документов, в том числе, личных. Интерес представляют речи и выступления У. Черчилля с 1938 по 1946 гг., которые вошли в сборник под названием «Мускулы мира». Кроме этого, в качестве источников мемуарного характера выступают другие труды Черчилля: воспоминания о молодости, проведенной в колониальных войнах, книги о Первой мировой войне. Небезынтересен также сборник цитат и остроумия Черчилля<sup>2</sup>.

Выбор в качестве **объекта исследования** всего комплекса взглядов и действий У. Черчилля, как лидера Великобритании в контексте международных отношений, предполагает использование системного подхода, подразумевающего изучение различных элементов в их совокупности и взаимозависимости.

---

<sup>1</sup>Пакт Молотова-Риббентропа // Оглашению подлежит: СССР – Германия, 1939 – 1941: Документы и материалы. М., 1991; Советско-французский договор о взаимной помощи // Внешняя политика СССР. Т. 4. 1946; Мюнхенское соглашение // Внешняя политика СССР. Т. 4. 1946; Германский посол в Москве – в МИД Германии. Телеграмма № 190 от 19 августа // СССР – Германия. 1939 – 1941. Т. I. Вильнюс 1989; Беседа Литвинова с французским журналистом по вопросу о региональных пактах // Внешняя политика СССР. Т. 3. 1945; Послевоенная конверсия: К истории «холодной войны». Сб. документов. / РАН. Институт российской истории. М., 1998; Речь Черчилля в Фултоне 5 марта 1946 года // Хрестоматия по новейшей истории. М., 1998. Т. 3. Ч. 1; Мирный договор с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией от 10 февраля 1947 г. // Внешняя политика Советского Союза, 1947. М., 1952. Т. 1; Литвинов М. Внешняя политика СССР. М., 1975; Секретная переписка Рузвельта и Черчилля в период войны. / Пер. с англ. М., 1995; Рузвельт Э. Его глазами. М., 1947; Голль Ш. де. Военные мемуары / Пер. с франц. М., 1960. Т. 1; Киссинджер Г. Дипломатия / Пер. с англ.. М., 1997.

<sup>2</sup>Черчилль У. Вторая мировая война / Пер. с англ. М., 1991. Т. 1-6; его же. Мускулы мира. / Пер. с англ. М., 2008; его же. Индия, Судан, Южная Африка. Походы Британской Армии 1897-1900 гг. / Пер. с англ. М., 2004; его жен. Мировой кризис. Автобиография. Речи. / Пер. с англ. М., 2003; Черчилль Уинстон: цитаты, остроумия и афоризмы. / Пер. с англ. Днепропетровск, 2005 (переиздание 2008) .

**Структура исследования.** Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что предпринятый анализ является попыткой специального рассмотрения и уточнения, на базе новейших исследований и источников, проблемы развития англо-российских отношений от начала XX столетия до конца 50-х гг.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты, а также накопленная информация, могут быть использованы в процессе преподавания курса новейшей истории в средних и средних специальных учебных заведениях.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

**Во Введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, определяются объект, предмет и хронологические рамки исследования, формулируются цели и задачи, характеризуется методологическая база, а также содержится историографический обзор и даётся характеристика корпуса источников.

В первой главе **«Сталинский СССР в восприятии У. Черчилля»** освещена внешняя политика Великобритании в отношении СССР в первой половине XX в. Выявлена роль У. Черчилля в формировании её основных направлений.

В первом параграфе **«Русский вопрос» и Великобритания в начале XX века»** анализируется геополитическая стратегия Великобритании в отношении России в начале XX в.

В начале XX столетия Великобритания и Россия были противниками, поскольку, подписанный Лондоном в 1902 г. союзный договор с Японией носил антироссийский характер. Однако уже вскоре империи стали стратегическими союзниками. В 1907 г. был заключен англо-российский договор, завершивший формирование военно-политического блока,

известного как Антанта. По итогам его подписания, обе страны выступили союзниками в Первой мировой войне. Причиной полярных колебаний в сфере взаимоотношений двух великих держав стало геополитическое соперничество. Наиболее остро оно развивалось в Центральной Азии (Иран, Афганистан), в ходе решения «Восточного вопроса» (Балканы, зона черноморских проливов), а также на Дальнем Востоке (Маньчжурия, Корея, Китай). Не менее акцентированным вызовом выступали российско-германские экономические связи, которые ставили под угрозу исполнение европейских стратегий Лондона. Таким образом, прагматичная и расчетливая Великобритания всякий раз меняла свое отношение к России в тех случаях, когда ей это было чрезвычайно важно.

Второй параграф *«Черчилль и процессы формирования британской политики в отношении СССР»* посвящен отношению У. Черчилля к СССР в 1920-1930 гг.

Октябрьскую революцию в России Уинстон Черчилль воспринял не только как катастрофу мирового масштаба, но и как тяжкое личную трагедию. Главным побудительным стимулом в отношении Черчилля к Советской России был страх перед крушением всех устоев и принципов, которые представлялись ему единственно верными, необходимыми и незыблемыми.

Военный министр У. Черчилль стоял за оказание помощи «белым» государственным образованиям в борьбе с большевиками. В общественном мнении Англии само имя Черчилля стало символом антисоветской политики. Осуществление этой политики Черчилль рассматривал как дело своей жизни. В целом, отношения между двумя странами в 20-е г. складывались не просто, хотя в 1924 г. СССР был официально признан Великобританией в качестве суверенного государства. Между Лондоном и Москвой были установлены дипломатические отношения. Несмотря на это, вражда не прекращалась. К тому же, советское правительство открыто заявляло о

захвате всего мира коммунизмом и спонсировало, в том числе на территории Англии, прокоммунистическое революционное движение.

Ситуация в мире быстро изменилась после прихода к власти в Германии Гитлера. С этого момента Черчилль начинает менять свое мировоззрение по отношению к Советскому Союзу. Он хочет использовать его для борьбы с нацистской Германией. При этом критика сталинского режима продолжалась.

В третьем параграфе **«Пакт Молотова-Риббентропа в оценках Черчилля»** раскрываются причины провала Московских переговоров 1939 г. и заключение Пакта Молотова-Риббентропа между СССР и Германией.

Московские переговоры – последняя попытка сохранить мир и успокоить Гитлера коллективными усилиями в целях предотвращения развязывание большой войны в Европе. Она, как известно, оказалась неудачной. Этому способствовал ряд факторов. Главный из которых – взаимное недоверие.

Таким образом, провал московских переговоров стал точкой невозврата, после которой предотвратить нападение Германии на Польшу и начало Второй мировой войны уже было невозможно.

Во второй главе **«Черчилль и Сталин: сотрудничество и противоречия лидеров Антигитлеровской коалиции»** исследуются причины партнерства и разногласий между Великобританией и СССР в период Второй мировой войны.

В первом параграфе **«Глава «военного кабинета» Великобритании»** концентрируется внимание на приходе к власти У. Черчилля и его управление Великобританией в самый сложный период ее истории.

Расцвет политической и военной карьеры Черчилля начинается с 10 мая 1940 г., когда он становится главой национального правительства и одновременно министром обороны, лидером палаты общин, а с конца года – и лидером консервативной партии, сосредоточив в своих руках главные рычаги мобилизации страны на решительное ведение борьбы с гитлеровской

Германией. Придя к власти в труднейший для Англии период, Черчилль сумел коренным образом изменить положение – победоносная коалиция (Антигитлеровская), в составе которой находилась Великобритания, нанесла сокрушительное поражение Германии.

Во втором параграфе **«От Атлантической хартии к антигитлеровской коалиции»** исследуются этапы, разногласия и причины становления Антигитлеровской коалиции.

В августе 1941 г. состоялась встреча президента США Рузвельта и премьер-министра Великобритании Черчилля вблизи острова Ньюфаундленд, которая вошла в историю как Атлантическая хартия, к которой позднее присоединился и СССР.

Формирование коалиции поначалу шло достаточно медленно, так как англичане и американцы не верили в способность советских войск противостоять противнику. Реальная помощь союзников запаздывала. Военное участие было представлено в небольших масштабах. Но союзнические отношения наконец-то были реально «запущены», и в этом немаловажная роль принадлежала Великобритании, которая во многом выступала инициатором формирования Антигитлеровской коалиции.

В результате усилий дипломатии СССР, 26 мая 1942 г. в Лондоне, был подписан договор между Советским Союзом и Великобританией («О союзе в войне против Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны»).

В третьем параграфе **«Периферийная стратегия» Черчилля»** исследуются военные и политические планы Черчилля в период войны.

Как известно, Сталин изначально требовал от У. Черчилля открытия Второго фронта во Франции, в связи с тяжелым положением советских войск. Но у Черчилля была другая стратегия борьбы с Германией. А именно обезопасить - Великобританию и ее колонии от стран Оси на периферии. Черчилль предложил захватить Северную Африку для нанесения последующего удара по «уязвимому подбрюшью» держав Оси в Италии и на

Балканах. Предложенный Черчиллем вариант действий не обещал быстрого разгрома Германии, ибо военные действия должны были вестись далеко от ее границ. Черчилль руководствовался не военными, а политическими соображениями. Он стремился преградить путь Красной Армии на Балканы, не допустить здесь роста прокоммунистических движений, укрепить позиции Англии в Средиземноморье, сохранить ее господство на Ближнем Востоке.

В третьей главе **«Черчилль – идеолог «холодной войны»** реконструируются события, приведшие западных союзников по Антигитлеровской коалиции к «Холодной войне» с СССР.

Первый параграф **«Победы и поражения 1945 г.»** рассматривает изменения политики и стратегии Черчилля в связи с военными победами СССР.

В последний год войны отношения между союзниками по Антигитлеровской коалиции стали осложняться. К этому времени их цели и интересы все больше расходились. Слишком различались устройства двух общественных систем. После исчезновения общего врага – германского нацизма – их противостояние становится неизбежным. Западные союзники стремились не допустить господства Советского Союза в Европе, Сталин, в свою очередь, рассчитывал установить новый геополитический баланс, возникший благодаря присутствию Красной Армии в центре Европы. При этом неверно понятые действия одной стороны провоцировали ответные действия другой.

Во втором параграфе **«Железный занавес» Сталина в оценках Черчилля»** анализируются причины «Холодной войны».

К весне 1947 г. прохладные отношения между СССР и США перерастают в открытый конфликт. К этому времени в Европе послевоенная разруха еще не была преодолена. Миллионы людей голодали, не имели работы. Опасаясь в этих условиях распространения коммунизма на страны Западной Европы, США выдвигают идею экономической помощи Европе. 12 марта 1947 г. президент Трумэн произносит в американском Конгрессе речь,



вошедшую в историю как «доктрина Трумэна». В ней он заявил, что впредь США согласны поддерживать все страны, правительства, которых готовы противостоять «советской угрозе». С этого времени Запад, обеспокоенный советизацией Восточной Европы, начинает совместный поход против коммунизма. Его главным инструментом становится «план Маршалла».

В третьем параграфе *«Умерший лев»: итоговые оценки Сталина и сталинизма* исследуется отношение У. Черчилля к роли и личности Иосифа Сталина, как на руководителя СССР.

Премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль много раз упоминал Сталина в своих речах и практически всегда, во всяком случае, во время войны, высоко оценивал его личность и роль в судьбе страны. Даже в рамках знаменитой Фултонской речи (1946), которая стала фактически началом «Холодной войны», он высоко оценил талант и значение Сталина, хоть и призвал фактически вооружаться против якобы неотвратимой угрозы коммунистической агрессии.

Однако критики обвиняли Черчилля в том, что он меняет своё мнение так же часто, как и шляпу. Они отмечали, в частности, что, при необходимости, он радикально изменял свой тон и даже ставил «своего друга Сталина» в один ряд с Гитлером.

Однако, можно констатировать, что, в целом, Черчилль достаточно высоко оценивал Сталина, как исторического деятеля.

В **Заключении** подведены основные итоги работы. Отмечено, что стратегии и этапы противостояния Черчилля и Сталина соответствовали геополитическим стратегиям Великобритании по отношению к России (СССР). С течением времени они последние менялись в зависимости от событий на международной арене.

Начало «войны с большевизмом» для У. Черчилля можно датировать 1917 годом. Позже, Черчилль проявил себя убежденным противником Советской России, вдохновителем вооруженной борьбы с ней. На многие

годы вперед за ним закрепились слава главного антикоммуниста мировой политики.

Несмотря на последующий союз со Сталиным, Черчилль крайне критически относится к советской внешней политике в годы Второй мировой войны.

Отношения Черчилля к личности Сталина противоречиво, но наиболее ярко он выразил свои впечатления после окончания Второй мировой войны: «Я лично не могу чувствовать ничего иного, помимо величайшего восхищения к этому подлинно великому человеку, отцу своей страны, правящему судьбой своей страны во времена мира и победоносному её защитнику во время войны»<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Чевтаев А. Г. Сталин, Рузвельт и Черчилль после Ялты: драматический финал «большой тройки» // *Imagines Mundi: Альманах исследований всеобщей истории XVI-XX вв.* 2008. Т. 6. № 3. С. 194.