

МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

Влад III Цепеш: историческая личность и художественный образ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Наумовой Марины Владимировны

Научный руководитель
д.и.н., профессор

Галямичев А.Н.

Зав. кафедрой
д.и.н., профессор

Чернова Л.Н.

Саратов 2019

Введение. Современный этап развития массовой культуры, начавшийся с появлением кинематографа в 1895 году, с самого момента своего возникновения выдвигал новые запросы. Так, с зарождением киноиндустрии популяризовалась тема вампиризма, где главным героем на протяжении десятков лет оставался «граф Дракула».

Проведенный нами социологический опрос среди студентов Саратовского университета на тему «Кем на самом деле является граф Дракула», выявил, что около 29 % опрошенных считают его вымышленным персонажем, но большинство опрошенных (около 71 %) представляют его прототипом историческую личность валашского князя Влада III, прославленного как своими злодеяниями (считает большинство опрошенных), так и борьбой против Османской империи.

Господарь Валахии Влад III Дракула стал легендой еще при своей жизни, и эта парадоксальная дихотомия его образа сохраняется и в наши дни. Исходя из этого, следует, что проблемой данного исследования является основа восприятия исторического образа валашского князя Влада III Дракулы.

Данная тема видится особенно актуальной в связи с формированием в основном негативной оценки исторической личности Влада Дракулы в современном обществе. Следует отметить, что возникновение отрицательного образа валашского князя началось еще при его жизни посредством дискредитации немецкими авторами.

Целью настоящей работы является всестороннее рассмотрение художественного образа Влада III Цепеша в немецких текстах о Дракуле и древнерусском «Сказании о Дракуле-воеводе», созданных во второй половине XV века, а также изучение причин его становления.

Достижение поставленной цели предполагает решения ряда взаимосвязанных **задач**:

во-первых, воссоздать основные вехи жизни господаря Валахии, нашедшие отражение в исследуемых произведениях;

во-вторых, определить исторические условия возникновения литературных произведений о Владе Цепеше;

в-третьих, изучить памятники немецкой литературы о Владе III с целью определения их первоисточников и выявления их политической значимости;

в-четвертых, изучить древнерусское «Сказание о Дракуле-воеводе» как с целью выявления исторической основы сочинения, так и определения причин трансформации образа Влада III в произведении.

Источниковую базу следует разделить на несколько групп: основные, на которых базируется настоящая работа, и вспомогательные, позволяющие изучить отдельные аспекты проблемных вопросов исследования.

Основная группа источников представлена художественными произведениями и трудами публицистического характера. Одним из важнейших источников является поэма-памфлет Михаэля Бехайма, придворного мейстерзингера императора Священной Римской империи Фридриха III, предположительно созданная в 1463 году. В настоящей работе использованы как перевод поэмы с немецкого на русский язык, осуществленный поэтом-переводчиком В. Б. Микушевичем¹, так и оригинальные фрагменты издания 1968 года², представленные в работе А. П. Кашперской³.

Более поздними произведениями немецкой литературной традиции, повествующие о деятельности Влада Цепеша, являются народные книги о Дракуле. В настоящем исследовании использованы фрагменты одной из брошюр «Об одном великом изверге, названном Дракола Вайда» под редакцией М. Айрера, вышедшей в 1488 г. в Нюрнберге, отдельные эпизоды которой представлены в научном изыскании А. П. Кашперской⁴.

¹ Бехайм М. О злодее, который звался Дракул и был воеводой Валахии. URL: <https://ruslib.net/read/b/8674/p/123> (дата обращения: 19.05.2018)

² Von ainem wütrich Trakle Waida von der Walachei // *Beheim M.* Die Gedichte. Berlin, 1968. Bd. I.

³ См.: *Кашперская А.П.* Эволюция языка и жанра в немецких текстах XV века о валашском князе Владе III: дисс. на соиск. учён. степ. канд. филол. наук. М., 2015. С. 143-144.

⁴ См.: Там же. С. 147-151.

Источником совершенно иного идейного содержания является древнерусское «Сказание о Дракуле-воеводе»⁵. Автором произведения, предположительно, является посольский дьяк великого князя московского Ивана III Федор Васильевич Курицын, возглавлявший русскую дипломатическую миссию в Венгрию и Молдавию в 1482 — 1484 гг.

Вторая группа источников – вспомогательная. К их числу принадлежат «Записки янычара» Константина Михайловича из Островицы⁶, письмо Дана III Басараба, адресованное и отправленное венгерскому королю Матьяшу I 2 апреля 1459 года⁷, «Записки о достопамятных деяниях Пия II»⁸.

Следующая подгруппа источников позволяет разрешить основные проблемные вопросы древнерусского «Сказания о Дракуле-воеводе». Так, в контексте анализа идейной основы «Сказания о Дракуле-воеводе» следует также изучить другое сочинение Федора Курицына – «Лаодикийское послание»⁹.

Следующим источником, относящимся к данной тематике, является «Повесть о Владе Цепеше»¹⁰, найденная в бумагах известного румынского сказочника и фольклориста П. Испиреску (1830 – 1887). После смерти собирателя народных сказок в 1887 году эти «предания» были обнаружены среди его бумаг и посмертно опубликованы. Сопоставление сюжетов румынских «преданий» и древнерусского «сказания» позволяет выявить предполагаемые источники формирования «Сказания о Дракуле-воеводе».

В ходе исследования были привлечены работы отечественных и зарубежных авторов, которые можно поделить на несколько групп. Для изучения

⁵ См.: Сказание о Дракуле-воеводе // Памятники литературы Древней Руси: Вторая половина XV века. М., 1982. С. 555-561.

⁶ Михайлович К. Записки янычара. М., 1978. 136 с.

⁷ См.: Weber A. Corpus Draculianum. Dokumente und Chroniken zum walachischen Fürsten Vlad der Pfähler 1448–1650: Band 1: Briefe und Urkunden, Teil 2: Die Überlieferung aus Ungarn, Mitteleuropa und dem Mittelmeerraum. Wiesbaden, 2018. S. 70.

⁸ [Эней Пикколомини] Записки о достопамятных деяниях Пия II. Вступ. ст., пер. и коммент. Ю.П. Зарецкого // Средние века. М., 1997. Вып. 59. С. 233-253.

⁹ Лаодикийское послание // Памятники литературы Древней Руси: Вторая половина XV века. М., 1982. С. 538.

¹⁰ Румынские сказания о Владе Цепеше (из литературного наследия П. Испиреску) // Повесть о Дракуле. М., 1964. С. 194-203.

исторической обстановки в странах Балканского региона во второй половине XV века были использованы следующие базовые исследования: коллективный труд «История Румынии»¹¹, исследование венгерского историка Л. Контлера¹², а также статья отечественного историка-медиевиста Е.М. Ломизе¹³.

Фундаментальными исследованиями предмета настоящей работы являются монография румынского историка М. Казаку «Дракула»¹⁴ и совместный труд Р. Флореску и Р. Т. МакНелли «В поисках Дракулы»¹⁵.

Особо следует отметить работы, посвященные изучению немецких текстов о Дракуле. На настоящий момент единственным отечественным учёным, предметом исследования которого стало их изучение с историко-филологических позиций, является А.П. Кашперская¹⁶.

Особое внимание следует уделить исследованиям, посвященным изучению отдельных аспектов древнерусской «Повести о Дракуле».

К фундаментальным исследованиям по данной тематике необходимо отнести работы филолога и историка Я.С. Лурье¹⁷. Вышеупомянутая проблема стала предметом исследования А.А. Исакова и В.Ю. Неупкоевой¹⁸.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав (первая глава – «Основные вехи жизни Влада III», вторая глава – «Образ Влада Цепеша в памятниках немецкой литературы», третья глава – «Образ Влада III в древнерус-

¹¹ История Румынии / под ред. М. Роллера. М., 1950.

¹² Контлер Л. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. М., 2002.

¹³ Ломизе Е.М. Становление политики Мехмета II в отношении христиан (православных и католиков) после падения Константинополя // Славяне и их соседи. М., 1992. Вып. 4. С. 20-30.

¹⁴ Казаку М. Дракула / Пер. с фр. В. И. Удовиченко. М., 2011.

¹⁵ Florescu R., McNally R. T. In search of Dracula: the history of Dracula and vampires. — Houghton Mifflin Co. Boston, 1994.

¹⁶ Кашперская А.П. Эволюция языка и жанра в немецких текстах XV века о валашском князе Владе III: дисс. ... канд. филол. наук. М., 2015. .

¹⁷ Повесть о Дракуле / [Тексты] Исследования и подготовка текстов Я.С. Лурье. М., 1964; Лурье Я.С. Русские современники Возрождения: книгописец Ефросин, дьяк Федор Курицын. Л., 1988.

¹⁸ Исаков А. А., Неупкоева В. Ю. Философские и социально-политические идеи русских еретиков конца XV века в «Сказании о Дракуле-воеводе» // Молодой ученый. 2015. №2. С. 639-642.

ской "Повести о Дракуле"»), заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы. В первой главе работы предпринимается попытка составить возможно более подробную и достоверную биографию Влада Цепеша на основании данных источников.

Влад III Дракула (Цепеш) родился в 1431 году в трансильванском городе Сигишоара в семье претендента на валахский престол Влада II Дракула и молдавской княжны Василики. В борьбе за власть Влад II решил заручиться поддержкой османского султана. В июле 1442 г. он отправился к султану, но был заключён в тюрьму и освобожден после принятия условий Адрианопольского договора, по которому обязался выплачивать дань султану, а для гарантии выполнения условий «послать залог» в лице своего старшего сына Мирчи. Господарь выполнил условия договора, но вместо старшего сына отправил двух младших – Влада, которому в тот момент было приблизительно 14-15 лет, и Раду, которому было 5-6 лет. Влад Дракула и его младший брат провели 4 года (1444 — 1448 гг.) в качестве политических заложников в Османской империи.

Однако в 1447 году Влад Дракул, был свергнут с престола и погиб со своим старшим сыном Мирчей в результате переворота, устроенного регентом при малолетнем короле Венгрии Ласло V Яношем Хуньяди. После смерти Влада Дракула на валахский престол был возведен Владислав II, сын бывшего валахского господаря Дана II. Его политика не устраивала Мурада II. Он решил свергнуть Владислава II и посадить на престол Влада Дракулу, достигшего к тому времени 18-19 лет.

22 (23) октября 1448 года Влад Дракула принес присягу в столице Валахии Тырговиште и стал третьим господарем Валахии. Первое правление Влада III было недолгим: уже через месяц он был вынужден бежать в Молдавию в связи с возвращением Яноша Хуньяди в Валахию с целью восстановления власти Владислава II. Не дожидаясь появления Яноша Хуньяди в Тыр-

говиште, Влад III принял решение покинуть столицу Валахии. С марта 1449 года он находился в Молдавском княжестве.

Достаточно большой промежуток времени – с 1449 по 1456 гг. — в политической деятельности Влада III можно определить как период поиска союзников для захвата валашского престола. В конце июля 1456 года Владу III Цепешу удалось взойти на престол, заручившись поддержкой местных бояр.

Период второго правления Влада III Цепеша (1456 – 1462 гг.) является ключевым в биографической ветви нашего исследования. Шестилетнее правление Влада III получило широкую известность за пределами Валашского княжества. Именно в это время происходили исторические события, вошедшие в литературную традицию текстов о Дракуле и повлиявшие на ее возникновение.

В начале второго княжения господарь направил внимание на решение ряда насущных проблем — смену боярского окружения, реформирование налоговой системы и укрепление безопасности, необходимой для развития торговли. Положительные результаты реформ были достигнуты путем применения строгих мер.

Едва взойдя на престол, Влад не чувствовал себя в силах противостоять туркам. Поэтому осенью 1456 года он восстановил дипломатические отношения с Мехметом II, несмотря на то, что ранее принес вассальную клятву венгерскому королю. Венгрия незамедлительно отреагировала на это, отправив в Трансильванию двух претендентов на валашский престол – Дана, сына Владислава II, из рода Дэнешти, и Влада Монаха, родного брата Влада III.

Жители Трансильвании, потерявшие часть привилегий из-за реформ Влада Цепеша, дали приют претенденту на престол — Дану. В ответ на это Влад III совершил карательные походы на непокорные области. Эти события послужили основой возникновения нескольких эпизодов в текстах о Дракуле.

Следующим важным событием внешнеполитической деятельности Влада Цепеша стал разрыв отношений Валахии с Портой. Период 1461 — 1462 гг. в правлении Влада III стал временем противостояния Валахии и Ос-

манской империи. Зимой 1461 — 1462 гг. султан Мехмет II потребовал выплатить долг по дани. Влад III ответил на это походом, в ходе которого уничтожил турецкие гарнизоны и опустошил приграничные оюласты Османской империи.

Другой крупной победой Влада III в войне с Османской империей стала летняя кампания 1462 года. В её ходе он неоднократно предпринимал ночные атаки на турецкие войска. Наиболее значительной из них было нападение на лагерь турок в ночь с 17 на 18 июня, в тот момент, когда войско османского султана находилось рядом с Тырговиште, столицей Валахии. Турки понесли большие потери, и султан принял решение отступить. Итогом военных действий 1462 года стал отказ султана Мехмета II от попыток сделать Валахию частью Османской империи, но взамен потребовал, чтобы Влад III на троне сменил его брат Раду, верный подданный султана.

Проводимая Владом III внутренняя политика, заключающаяся в стабилизации положения в Валахии, которая проводилась крайне жестокими мерами по отношению к боярам, послужила причиной принятия условий османского султана. После того, как Раду Красивый был признан князем Валахии, Влад III отступил на юг Трансильвании в надежде получить поддержку со стороны венгерского короля.

В октябре 1462 года венгерский король Матьяш Корвин лично прибыл в Брашов, чтобы встретиться с Владом III. 26 ноября 1462 года Влад III неожиданно был взят под стражу. Влада III обвинили в заключении тайного договора с османским султаном. Причин, по которым венгерский король Матьяш Корвин пошел против своего союзника, было несколько.

Венгерский король находился тогда в состоянии политического конфликта с императором Священной Римской империи Фридрихом III. Его положение на престоле было шатким: недовольство его политикой высказывали венгерские магнаты. В этих условиях участие Венгрии в войне с Османской империей казалось Матьяшу Корвину несвоевременным.

Однако незадолго до этих событий, в 1460 году, римский папа Пий II призвал к Крестовому походу против турок. Венгерский король получил от папы римского денежную сумму в 40000 дукатов, предназначенную для войны с Османской империей.

Целью венгерского короля было, с одной стороны, избежать войны с турками, а, с другой стороны, оправдать присвоение средств, полученных от папы. Выход из сложившейся ситуации Матьяш Корвин увидел в том, чтобы обвинить союзника в предательстве и, таким образом, оправдать собственное неучастие в боевых действиях против Османской империи.

С 1462 по 1475 гг. Влад III находился в заточении. В 1475 году, когда войска Мехмета II стали занимать значительные территории Балканского полуострова, Матьяш Корвин организовал решительный отпор османскому султану. Между венгерским королем и молдавским князем Стефаном Великим 12 июля 1475 года был заключен договор о союзе и борьбе против турок. Одним из требований молдавского князя стало освобождение Влада III.

К середине июля 1475 года он был освобожден, но не восстановлен в правах господаря Валахии. К 1476 году ситуация в Валашском княжестве стала критической: господарем стал протурецки настроенный Лайот Басараб, и валашские земли оказались под угрозой захвата османским султаном. В ноябре 1476 года Влад Цепеш при поддержке молдавского князя Стефана Великого сверг Лайота Басараба и был избран новым господарем Валахии.

Период третьего правления (ноябрь – декабрь 1476 года) Влада III Цепеша закончился быстро и трагически. Накануне Рождества 1476 года Влад III был убит в сражении.

Во второй главе работы рассматриваются немецкие литературные тексты второй половины XV века о Дракуле. Наиболее ранними текстами являются рукописи бенедиктинских монахов. Они впервые запечатлели образ господаря Валахии Влада III с отрицательных позиций и положили начало возникновению немецкоязычных художественных обработок текста историй о Дракуле. Одним из преемников данной литературной традиции стал мей-

стерзингер Михаэль Бехайм. Поэма Михаэля Бехайма, как показывает анализ её текста, была политически направленным произведением, о чём свидетельствуют дополнительные эпизоды, введённые Михаэлем Бехаймом, а также употребляемые автором произведения лексические средства, направленные на эмоциональное воздействие на аудиторию.

Дальнейшая популяризация историй о Дракуле продолжилась уже после смерти валашского князя в 1476 году. Связано это, прежде всего, с началом эпохи книгопечатания. Первые издания брошюр о Дракуле знаменуют собой переход текстов от политической направленности к христианско-нравоучительной истории, характерной для литературы средневековья.

Последняя четверть XV столетия характеризовалась появлением произведений совершенно иной содержательной и идейной направленности. К числу подобных произведений следует отнести древнерусское «Сказание о Дракуле-воеводе» Фёдора Курицына, анализу которой посвящена третья глава бакалаврской работы.

В древнерусском произведении о Дракуле впервые понятия «жестокость» и «мудрость» находят место в одной личности и задают иную, отличную от немецких источников направленность сочинения. Философские и социально-политические идеи автора произведения, наиболее последовательное выражение которых содержится в трактате «Лаодикийское послание», нашли выражение в ином, отличном от немецких источников, образе Влада Цепеша. С позиций определенных концепций Фёдора Курицына образ князя Валахии, Влада III, претерпел трансформацию из исключительно отрицательного персонажа в личность жестокую, но справедливую в рамках исполнения государственной политики.

Заключение. Анализ источников и специальной литературы привёл нас к следующим выводам.

При изучении основных поворотных моментов в биографии Влада Цепеша, нами было выявлено, что в результате политического конфликта (но-

ябрь 1462 г.) валашского князя с королем Венгрии Матьяшем Корвином Влада Дракула был взят в плен. Чтобы оправдать свои действия как перед своими союзниками по борьбе с Османской империей, так и перед римским папой, венгерский король начал кампанию по дискредитации Влада III с целью представить последнего с отрицательной стороны. Доказательной базой послужила при этом политическая деятельность Влада Дракулы в течение его первого (1448 г.) и начального периода второго (1456 — 1462 гг.) правлений в отношениях с Османской империей. События карательных походов Влада III в Трансильванию (1457 — 1460 гг.) также наложили отпечаток на создание отрицательного исторического образа валашского князя. Именно этими фактами политической деятельности Влада Дракулы, по нашему мнению, воспользовался венгерский король.

В дальнейшем усилия короля Матьяша Корвина, имевшие целью дискредитацию господаря Валахии, постоянно нарастали. Об этом ярко свидетельствуют рукописные варианты истории о Дракуле и вся дальнейшая традиция текстов XV века о валашском князе, которая являлась отражением, а отчасти — инструментом этой кампании.

Исследуя немецкие тексты о Дракуле, мы пришли к выводу, что наиболее ранними из них являются рукописи, составленные бенедиктинскими монахами приблизительно около 1462 года. Именно эти источники одними из первых запечатлели негативный образ господаря Валахии Влада III. Содержательная основа представленной рукописи положила начало возникновению позднейших немецкоязычных художественных обработок текста историй о Дракуле.

Впоследствии материал бенедиктинской рукописи послужил основой возникновения различных немецких текстов, разнообразных по своим жанрам, в частности, для поэмы мейстерзингера Михаэля Бехайма.

В созданной поэме Михаэль Бехайм, в свою очередь, добавил некоторые дополнительные сведения, возможно, поступившие от заказчика произведения. По нашему мнению, поэма имела политическую прагматику, выра-

жавшуюся в стремлении оказать эмоциональное воздействие на читательскую аудиторию.

Популяризация истории о Дракуле продолжилась и после смерти валашского господаря в 1476 году. Связано это было, прежде всего, с началом эпохи книгопечатания. Нами было установлено, что первое издание текста о Дракуле, датируемое 1488 годом, знаменует собой переход от политической прагматики повествования к нравоучительной истории, хотя и содержит известные нам сюжеты о валашском князе.

Особое место в формировании художественного образа валашского господаря принадлежит литературному памятнику русского происхождения – «Сказанию о Дракуле-воеводе». Проведенный нами анализ позволил установить, что Федор Курицын, предполагаемый автор «Сказания о Дракуле-воеводе», сообщает не только избранные сюжеты немецкоязычных преданий о Дракуле, но и ранее не известные, зачастую основанные на исторических сведениях, эпизоды. Стоит отметить, что сюжетная линия представленных в произведении фрагментов передается в художественной обработке и претерпевает изменения под влиянием мировоззренческих позиций автора.

Под влиянием мировоззренческих исканий Федора Курицына образ князя Валахии, Влада III, претерпевает трансформацию из исключительно отрицательного персонажа в личность скорее положительную — жестокого, но справедливого правителя, заботившегося о последовательном проведении государственной политики.

Последующая печатная традиция текстов о Дракуле содержит неоднократные трансформации исторического образа Влада III Цепеша.

Причины и характер этих изменений восприятия образа правителя средневековой Валахии требуют специального изучения.