

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Политические и институциональные кризисы начала 1990-х годов:
федеральный и региональный аспект (на примере Саратовской области)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки _____ 2 _____ курса _____ 263 _____ группы

направления 46.04.01 «История»

_____ Института истории и международных отношений

Аленичевой Натальи Владимировны

Научный руководитель
доцент, к.и.н. _____

В.В. Хасин

Зав. кафедрой:
профессор, д.и.н. _____

В.Н. Данилов

Саратов 2019 г.
Оглавление

Введение	3
Основное содержание работы	8
Заключение	11

Введение

В начале 1990-х годов в России произошли переломные события, изменившие политическую систему и оказавшие влияние на все стороны жизни российского общества. Важнейшие аспекты были связаны с революционным переходом от социалистической формы хозяйствования к рыночному типу экономики, сопровождавшимся изменением социального и культурного климата в обществе. Этот период был ознаменован распадом старых и созданием новых органов государственной власти, обновлением векторов коммуникации между обществом и политическими институтами, а также коррекцией федеративного устройства страны.

Важную роль в эволюции системы государственной власти в России сыграли конституционные кризисы начала 1990-х гг. Вместе с ними происходила ликвидация советских центральных и региональных органов власти, изменение системы управления в целом.

Актуальность изучения темы в настоящее время обусловлена рядом причин. С современных позиций, необходимо осмыслить события тех лет, являющихся точкой отсчета и основой происходящего сегодня в России, в частности, в Саратовской области. Анализ кризиса советских властных институтов и трансформации политической номенклатуры важен и сегодня. В исследовании используется новый источник - интервью с непосредственными участниками политических событий в Саратове в 1990-1993 гг., это дает возможность детальнее изучать интересующие события, процессы, а также понять принципы их рецепции.

Степень изученности темы. Отечественная и зарубежная историография довольно обширно представлена исследованиями, целью которых является изучение различных явлений истории России 1990-х гг. Процессы и события, происходящие в этот период, рассматриваются под разными углами зрения, в частности, анализируются их социально-экономические, политические и культурные аспекты.

На данный момент нельзя сказать, что существует широкий круг специальной литературы, посвященных политическим кризисам начала 1990-х гг., поэтому к работе привлекались исследования, рассматривающие более широкий комплекс процессов, связанных с изменениями, происходившими в России в этот период.

В целом историографию, посвященную проблеме конституционного кризиса и событиям начала 1990-х годов, можно разделить на две группы, различную по хронологическому признаку. Первая группа включает работы, появившиеся в 1990-2000 гг. и посвященные отдельным аспектам истории России этого периода. В первую очередь, речь идет о комментариях, дающихся исследователями сборникам документов, важных для изучения истории России этого времени. В этот период стали появляться отдельные статьи, посвященные развитию российских политических институтов в начале 1990-х гг, процессу образования политических партий. Эволюция системы Советов нашла отражение в сборниках, посвященных фракциям первого российского Парламента 1990-х годов. Эти работы преимущественно носят оценочный характер и ставят своей целью фиксацию и сохранение максимального количества важных деталей, которые теряются в веренице новых событий. Характерным для проблематики событий в политической и общественной сфере является большой интерес со стороны представителей журналистского корпуса и участников этих событий, в то время как крупные работы представителей научного сообщества фактически отсутствуют. Большинство «исследований» этого периода отличает эмоциональность и политизированность. Однако, именно в этот период появляются первые работы, изучающие экономические и правовые процессы в начале 1990-х гг.

В 1994 - 1999 гг. в отечественной историографии стали появляться достаточно крупные монографические исследования, посвященные истории России конца 1980-х - начала 1990-х гг.

В силу немногочисленности исторических трудов возникает необходимость обратиться к оценкам и комментариям в СМИ, которые

долгое время сохраняли интерес к проблематике и влияли на общую картину представлений.

Второй период в историографии проблемы датируется с 2000 г. по настоящее время. Это годы, когда советская система управления была уничтожена, а противоборство законодательной и исполнительной ветвей власти уже закончилось. В это время были изданы крупные работы и статьи, посвященные развитию российской политической системы и анализирующие последствия кризисных явлений 1990х гг.

На данном этапе появляются труды, учитывающие более широкий спектр взглядов участников тех событий. Особый всплеск исследований был связан с 10-летием и 20-летием августовских дней 1991 г., а также октября 1993 г. Этот этап также характеризуется многообразием позиций, отходом многих российских исследователей от формационной теории, широкой популярностью в российской историографии теории модернизации и революции элит, более тесной взаимосвязью с зарубежными исследователями. В своих книгах авторы проводят параллель между событиями августа 1991 г. и октябрьским кризисом 1993 г.

Специальных же трудов, отражающих процессы и явления в Саратовской области в начале 1990-х гг., рассматриваемых этот период с точки зрения проблематики выпускной квалификационной работы, в отечественной науке отсутствует.

Теоретической основой работы стал комплекс исследований, посвященный общим проблемам социальных процессов, раскрывающих значение конфликтов как стимуляторов прогресса, факторов эволюции социальных структур, институтов и общественных отношений. В ходе исследования рассматривались работы, связанные с особенностями формирования общественного сознания, мифологизации конфликта и роли СМИ в данном процессе.

Таким образом, анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на обширность историографического обзора, проблема находится на стадии становления и требует дальнейшей научной разработки.

В целом, можно констатировать, что работы отечественных авторов, изданные в разный период времени и затрагивающие проблемы политического кризиса начала 1990-х гг. в большинстве случаев являются политически ангажированными и имеют оценочный характер. Исследований же, посвященных региональному аспекту кризису власти практически не существует. Именно поэтому, актуальным будет рассмотреть и охарактеризовать процесс экстраполяции конфликта центральных органов власти на региональный уровень.

Объект исследования - политические и институциональные кризисы начала 1990-х гг. федерального и регионального уровней.

Предметом исследования выступают центральные и региональные СМИ, архивные документы, характеризующие события начала 1990-х гг, а также интервью участников событий в Саратовской области.

Цель данного исследования - охарактеризовать политическую и институциональную сторону кризисов начала 1990-х гг. на федеральном и региональном уровне (на примере Саратовской области).

Данная цель предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- выявить динамику постепенного разрушения межноменклатурных договоренностей;
- рассмотреть сегментацию российских политических элит в 1991 г.;
- проследить эволюцию нового российского политического кластера к 1993 г.
- определить вторичность и уникальность политического развития Саратовской области в начале 1990-х гг. в сравнении с центральными институтами.

Широкий круг разнообразных по форме и содержанию источников достаточен для освещения различных нюансов работы. В ходе исследования

были привлечены источники личного происхождения, публичные выступления, интервью в СМИ, материалы конференций с участниками событий, законодательные и нормативно-правовые документы, материалы архивных центров, архивные документы «Государственного архива Саратовской области», «Государственного архива Новейшей истории Саратовской области» и документов архивного отдела администрации муниципального образования «Город Саратов» отражающих работу исполнительной и законодательной власти в регионе, а также материалы фондов Саратовского областного музея краеведения, рассказывающие о восприятии саратовцами политического кризиса начала 1990-х гг.

Методология исследования. В основе магистерской работы лежит принцип историзма и системный подход. При таком методе научного анализа представления о событиях начала 1990-х гг., формировавшиеся в среде государственных и общественно-политических деятелей, предстают как отражение процессов, происходящих в жизни российского общества.

Важной предметной областью исследования стала архонтология. Данная научная дисциплина изучает историю должностей в государственных, международных, политических, религиозных и других общественных структурах. Учитывая затронутую проблематику переходного периода, где многие деятели занимали различные посты на разных этапах трансформации государственной системы, включение в методологию исследования данного подхода помогает решить проблему определения какого-либо государственного и общественно-политического деятеля к определенной группе.

Также дополнительной предметной областью исследования стала имагология - междисциплинарное направление, занимающееся изучением законов создания, функционирования и интерпретации образов «других», «чужих». Именно политическая элита и государственные общественные институты являются основными субъектами, продуцирующими представления, ценности, а также стереотипы в рассматриваемый период.

Различные имажемы становятся инструментом мобилизации населения на фоне интеграции номенклатуры и консолидации ресурсов в 1990-е г. Раскрытие механизмов формирования «образа врага» имеет важное значение и является ключом к пониманию многих процессов, происходящих в обществе.

Устная история, как метод исторической науки, применяемый в работе, позволяет сохранить свидетельства непосредственных участников исторических событий, что особенно важно при изучении периода современной истории России, характеризующийся недостатком архивных материалов.

В рамках магистерской работы используются как общенаучные методы, так и специальные методики исследования. Одним из методов в настоящей работе был сравнительно-исторический. Сравнение проводилось с целью выявления общих и отличительных черт политических процессов и форм институционального кризиса федерального и регионального уровней (на примере Саратовской области). Проблемно-хронологический метод использовался для систематизации материала в историографическом разделе работы.

Комплексное использование методов в работе с широко представленной источниковой базой, а так же анализ существующей историографии позволяют достичь цели выпускной квалификационной работы - охарактеризовать политическую и институциональную сторону кризисов начала 1990-х гг. на федеральном и региональном уровне (на примере Саратовской области).

Основное содержание работы

Первая глава исследования посвящена трансформации советской политической системы в девяностые годы XX в. в СССР и РСФСР. В начале 1990-х гг. после ликвидации властной монополии КПСС, в результате отмены 6 статьи Конституции СССР была разрушена иерархическая

соподчиненность бюрократии, а альтернативные выборы в марте 1990 г. открыли широкие горизонты перед республиканской, региональной и районной властью, ставшей независимой и получившей возможность законно распоряжаться ресурсной базой. В этот период происходит дистанцирование политических элит от вышестоящих властных структур, республиканских от союзных, региональных от республиканских, и даже районных от региональных и т.д.

Политическая элита в системе сформировавшихся горизонтальных связей пыталась конвертировать властные управленческие функции в собственность. Кроме того, в последние годы существования СССР изменилась система политических отношений, характеризующаяся теперь лоббированием собственных интересов политической элиты и защиты своих ресурсов всеми возможными методами. Причем, такую характеристику могла иметь как либеральная, так и консервативно-партийная риторика. Данный процесс был характерен, в том числе, и для саратовского региона.

В Саратове к этому времени существовало множество общественно-политических организаций, а после выборов 1990 г., открывших путь к власти «молодого поколения» политиков, оформилась крупнейшая региональная организация движения «Демократическая Россия», существовавшая до 1991 г. как «глухая оппозиция», а после ставшая реальной политической силой.

С 1990 г. между 1-м секретарем городского комитета партии В.Г. Головачевым и 1-м секретарем областного комитета К.П. Мурениным наблюдалось противостояние, закончившееся переходом Головачева из городского комитета партии в городской совет народных депутатов. Данный конфликт происходил параллельно противостоянию в центре между М.С. Горбачевым и Б.Н. Ельциным, и выходом последнего из КПСС на 28 съезде партии в 1990 г.

Так, в условиях апогея уровня фрагментации элит, низовые структуры, непосредственно распоряжавшиеся ресурсом, играли превалирующее

значение. Наиболее радикальным и действенным способом консолидации ресурсов и интегрирования номенклатуры в конце 80-х – начале 90-х гг. стало объединение подконтрольных групп на основе националистического конструкта. В саратовском регионе данные процессы отразились в проблеме немецкого вопроса. Исходя из того, что основной стратегией элит на заключительном этапе стала конвертация властного потенциала в собственность, замену себя новой немецкой номенклатурой они допустить не могли. Тем более, что в районах, на территории которых планировалось восстановить государственность российских немцев, располагалась широкая инфраструктура области. Низовые звенья номенклатуры, распорядившись собственностью, становятся реальной угрозой целостности системы, немцы же в данном случае сыграли роль лакмуса и конкретного повода.

Также в целях обеспечения сохранности собственной ресурсной базы саратовская политическая элита во время августовского «путча» 1991 г. уклонялась от исполнения указаний ГКЧП и заняла нейтральную позицию в отношении поддержки участников противостояния, до тех пор, пока события 21 августа в Москве не определили политический успех Б. Ельцина и не стали «толчком» к решительным действиям региональных элит, направленных на расширение собственных полномочий.

Таким образом, в 1991 году победила новая политическая элита, во многом, продолжавшая функционировать в старых институциональных формах, на фоне набиравшего все большие темпы разрушения союзных политических и государственных структур.

Вторая глава работы посвящена провинциальному аспекту политических пертурбаций начала 1990-х гг. На протяжении 1992 - 1993 гг. в российской политике сутью политического кризиса стало противостояние в высших органах государственной власти, между Верховным Советом и Президентом РФ, между постепенно отмиравшими советскими конституционно-правовыми институтами и новыми элементами зарождавшейся президентской республики. В Саратовской области,

конфликт между советскими институтами и исполнительной властью, в большей степени, выразился в противостоянии между Администрацией области во главе с Ю.В. Белых и Областным Советом народных депутатов, председателем которого являлся Н.С. Макаревич. Окончательную черту в этом конфликте подвел президентский указ № 1400 в сентябре 1993 г., после которого советские представительные органы власти прекратили свое существование. В итоге, политический кластер, пришедший к власти в 1991 г., за счет приобретенных впоследствии политических и экономических ресурсов, сумел в 1993 г. разрушить прежние институты и создать новые, подстроенные под формирующуюся к этому времени новую властную систему. В результате, произошел демонтаж советской системы управления, как в центре, так и в регионах.

Заключение

В начале 1990-х гг. после ликвидации властной монополии КПСС, в результате отмены 6 статьи Конституции СССР в 1990 г. была разрушена иерархическая соподчиненность бюрократии, а альтернативные выборы в марте этого же года открыли широкие горизонты перед республиканской, региональной и районной властью, ставшей независимой и получившей возможность законно распоряжаться ресурсной базой. В этот период происходит дистанцирование политических элит от вышестоящих властных структур, республиканских от союзных, региональных от республиканских, и даже районных от региональных и т.д.

Политическая номенклатура к середине 1980-х гг. в Саратовской области подходила к завершающему этапу трансформации советской бюрократии. Данный процесс был характерен не только для саратовского региона. Во второй половине 1980-х гг. начали складываться отраслевые кланы, сконцентрировавшие в своих руках ресурсные возможности и создавшие базу для реализации «номенклатурной революции». Таким образом, в условиях апогея уровня фрагментации элит, низовые структуры,

непосредственно распоряжавшиеся ресурсом, играли превалирующее значение. Наиболее радикальным и действенным способом консолидации ресурсов и интегрирования номенклатуры в конце 80-х – начале 90-х гг. стало объединение подконтрольных групп на основе националистического конструкта. В саратовском регионе данные тенденции проявились в процессе решения «немецкого вопроса».

На начальном этапе политического кризиса 1990-х гг. основной вектор противостояния проходил по линии РСФСР и Союзный центр, что проявилось в борьбе между российскими и союзными органами власти. В целях сохранения собственных предпочтений, саратовская политическая элита во время августовского «путча» 1991 г. уклонялась от исполнения указаний ГКЧП. Она заняла нейтральную позицию в отношении поддержки участников противостояния, до тех пор, пока события 21 августа в Москве не определили политический успех Б. Ельцина и не стали «толчком» к решительным действиям региональных элит, направленных на расширение собственной ресурсной базы. Таким образом, в 1991 году победила новая российская политическая элита, во многом, продолжавшая функционировать в старых институциональных формах, на фоне набравшего все большие темпы демонтажа союзных политических и государственных структур.

На протяжении 1992 - 1993 гг. в российской политике сутью конституционного кризиса стало противостояние в высших органах государственной власти, между Верховным Советом и Президентом РФ, между постепенно отмиравшими советскими конституционно-правовыми институтами и новыми элементами зарождавшейся президентской республики. Корнем конфликта стало разделение конституционных полномочий между двумя ветвями власти. Указ Президента № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в России» стал чертой, подведенной под существованием советских органов власти. Новая Конституция, принятая 12 декабря 1993 г., закрепила изменения, произошедшие в политической сфере государства. Политический кластер, пришедший к

власти в 1991 г., сумел реализовать полученный потенциал, разрушив в 1993 году прежние институты и создав новые, интегрированные в современное властное пространство и отражавшие сложившуюся политическую реальность. В результате, произошел демонтаж советской системы управления, как в центре, так и в регионах. Саратовский регион продемонстрировал типичную российскую «провинциальность». Процессы выглядели как зеркальное отражение федеральных событий, как поступательное калькирование решений, методов и действий центральных органов. В результате исполнительная власть на региональном и муниципальном уровне стала играть преобладающее значение, а переходный период 1994-1995 гг. подготовил основы для создания новой системы местного самоуправления.