

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Добро и зло в православной культуре**  
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

студентки 5 курса 551 группы  
направления 48.03.01 «Теология»  
профиль «Православная теология»  
философского факультета  
Назарян Дарьи Александровны

Научный руководитель  
профессор кафедры теологии и религиоведения  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Е.М. Иванов

Заведующий кафедрой  
профессор кафедры теологии и религиоведения  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

М.О. Орлов

Саратов 2019

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность темы исследования*

Добро и зло традиционно относились к наиболее значимым понятиям морального сознания человека и призваны разграничивать нравственное и безнравственное поведение человека и его поступки.

Добро – это одна из базовых категорий в философии, этике. Добро – высшая ценность в человеческой культуре, во всех мировых религиях. Отсутствие добра приводит к дегуманизации, деградации и индивидуализации.

Можно сказать, что добро – одна из первичных, жизненно важных потребностей человека и общества, отсутствие которого приводит к необратимым трагическим последствиям государства, общества и человека.

Зло – это антитеза добра, реальное в противоположность идеальному, сущее в противоположность должному, разочарование взамен ожидаемому, антигуманное в противоположность гуманизму, человечности.

Добро и зло выступают фундаментальными категориями в анализе человеческого общества, государства, больших и малых групп, семьи и конкретного человека.

Тем большую актуальность соотношение добра и зла получает в пороговые периоды, в периоды трансформации, когда происходит резкая смена устоявшихся, привычных ценностей и возникают или внедряются в сознание новые ценности, что чревато дезориентацией в понимании добра и зла, разрыв в объективном понимании философских, этических категорий с субъективным истолкованием и трансляцией их.

Тем более актуальна данная проблема в наши дни, когда остро ощущается нехватка добра и преобладание зла. Часто под личиной добра, творит свои страшные дела зло. Человечество дезориентировано под влиянием средств массовой информации, манипулирования общественным сознанием,

пропагандой, обсуживающей узкокорпоративные интересы тех или иных групп общества, а не из соображения блага для всех.

Тем актуальнее вновь обратить свой взор на мыслителей прошлого, с тем, чтобы восстановить правильное понимание богословских, философских, этических категорий и верно следовать истинно человеческому и вечному, а не наносному и временному.

### ***Степень разработанности проблемы***

Исследованием проблемы добра и зла занимались богословы, философы, литературоведы, историки, которые пытались через узкую призму взглядов дать свою оценку данным категориям.

Основным вопросом, ставшим перед исследователями, стало определение категорий добра и зла и определение нравственной природы человека.

Наиболее полно данная проблематика нашла отражение в трудах отечественных и зарубежных мыслителей, представителей религиозной философии. К их числу следует отнести работы отечественных исследователей Николая Онуфриевича Лосского, Ивана Александровича Ильина, Николая Александровича Бердяева, Владимира Сергеевича Соловьева. В своих трудах русские мыслители не раз подчеркивали о трудности в определении добра и зла.

О существовании зла говорил Николай Александрович Бердяев, определяя его как величайшую тайну мировой жизни и в то же время величайшим затруднением для официальной теологической доктрины и для всякой монистической философии. Достаточно трудно объяснить рационалистическое разрешение проблемы зла, подчеркивает русский философ. Остается лишь предполагать, что зло изначально не имеет самостоятельного, собственно онтологического бытия и, как таковое, и не коренится в самой реальности, а представляет собой фрагмент жизни, устремленный в целом к добру.

Среди зарубежных представителей философской мысли следует привести работы Иммануила Канта, который акцентировал внимание на изучении нравственной природы человека. В своих исследованиях он выделяет ригористов: одни из них считают, что человек безнадежно погряз во зле, другие убеждены, что человек по своей природе добр, а злым его делают обстоятельства. Существуют еще индифферентисты, считающие человека ни добрым, ни злым, а также синкретисты, которые видят человека одновременно и добрым и злым.

По мнению Иммануила Канта, люди по своей эмпирической природе больше злы, чем добры, ибо живой эгоизм толкает их к антиморальному злосердечию и коварству, несмотря на наличие у них влечения к обществу и задатков гуманности личного достоинства.

Значимая роль принадлежит исследованиям богословов и священослужителей, которые с религиозной точки зрения предпринимают попытки рассмотреть позиции добра и зла. В богословских концепциях добра и зла воспринимается главным образом как служение Творцу, следование всем его предписаниям, а зло как отход от всего этого комплекса .

По мнению Альберта Швейцера, добром (благо) является все, что «служит сохранению и развитию жизни, а зло, что разрушает жизнь».

Изучением определением добра и зла занимались и представители литературного творчества. К их числу следует отнести Федора Михайловича Достоевского, Николая Семеновича Лескова, Льва Николаевича Толстого и др. Писатели на страницах своих работ, в рамках литературной композиции и сюжета предпринимали попытку дать свое видение добру и злу в разных исторических условиях.

На современном этапе проблема определения добра и зла также сохраняет актуальность. Исследователей интересуют темы соотношения добра и зла в исторической ретроспективе, а также востребованность данных категорий в современный период. Авторы склонны считать, что во всех

культурах, у всех народов мира, во всех религиях, проблема соотношения добра и зла являлась и сегодня, продолжает оставаться одной из важнейших проблем. Как бы человечеству, в целом, не хотелось бы исключить зло из практики, бытие таково, что в жизни каждого человеческого поколения с неизбежностью присутствует зло в разнообразных своих проявлениях. Более того, ценность добра тем значимее, чем острее и ощутимее проявления зла.

Поскольку данная проблематика, несомненно, актуальна и динамична в своем развитии, то требуется ее осмысление и обобщение. Вследствие этого актуальность и значимость нашего исследования повышается.

### ***Цель и задачи исследования***

Целью данной работы является изучение проблемы отношения добра и зла в православной теологии.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- рассмотреть проблему добра и зла в этике и богословии;
- выделить проблему добра и зла в этике и сотериологии;
- охарактеризовать соотношение добра и зла в этике и аскетике;
- обозначить грех и добродетель в системе религиозно–нравственных ценностей Николая Семеновича Лескова;
- выявить особенности взаимоотношений категорий добра и зла в православном христианстве.

### ***Объект и предмет исследования***

Объект исследования – проблема отношения добра и зла в православной теологии.

Предмет исследования – философские и богословские суждения, умозаключения, категории, которые затрагивают проблема отношения добра и зла в православной теологии.

### ***Методология научного исследования***

В работе были использованы такие методы, как:

- Социально – философский;

- Историко-философский;
- Герменевтический.

Методологической базой исследования выступают структурный и системный подходы, также широко используются компаративистский и герменевтический анализ. В ходе исследования применяются общелогические методы познания: анализ, синтез, сравнение и обобщение.

### ***Научная новизна исследования***

Научная новизна заключается в раскрытии диалектической природы добра и зла как социально – культурных и религиозных феноменов. В соответствии с этим, был показан социально-философский, мировоззренческий аспект категорий добра и зла, посредством осуществления историко – философского анализа важнейших формирований добра и зла.

Наибольшую значимость исследования представляет определение и раскрытие ключевых понятий греха и добродетели в системе Николая Семеновича Лескова.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Моральность – это качество человека, приобретенное им вследствие грехопадения. Существование морали, сопряженное с различием добра и зла, есть значимый критерий падшести человечества. Ведь неслучайно моральность человека сосредоточивается в совести, укоряющей любого в его несовершенстве: личном (приобретенном при жизни) и онтологическом (унаследованном с прародителей человечества).

2. Христианская сотериология обучает, что зло меонично, не имеет субстанциональной основы и, таким образом, спасение – избавление ото зла (греха, страдания и смерти) возможно только при присутствии доброй воли к спасению и только при участии Спасителя – Иисуса Христа. Моральным следствием с данного заключения вытекает отказ от моралистической нетерпимости к людям, действительным либо мнимым носителям злобы, обстоятельствам индивидуального либо социального бытия, требующим от

человека мужества и стойкости. Христианская сотериология побуждает также к сдержанному восприятию страдания и смерти, раскрывая их глубокий смысл и положительную значимость в духовном становлении человека.

3. Значение христианской аскетики в виде молитвенной практики, поста и участия в богослужениях состоит в том, что человеку непрерывно надобно быть в состоянии покаянного смирения, поскольку в отсутствии покаяния лишены смысла молитва, пост и тем более таинство очистительной евхаристии. Христианская аскетика выполняет роль духовного тигля, в коем регулярно выплавляется сплав церковного благочестия и моральной прочности, а плохие помыслы выжигаются очистительным пламенем покаяния. Благодаря данному человек хранит внимательность по отношению к греху и моральному злу.

### ***Структура исследования***

В структурном плане работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Первая глава посвящена рассмотрению проблеме добра и зла в христианской этике. Здесь выявляются три линии этики богословия, этики и сотериологии и этики и аскетики. Во второй главе рассматривается христианство и проблема добра и зла в современном мире, а также грех и добродетель в системе Николая Семеновича Лескова. Объем выпускной квалификационной работы составляет 60 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень научной разработанности, новизна, определяются цель и задачи работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Проблема добра и зла в христианской этике»** посвящает, что Добро и зло – это классическая этическая проблема, занимающая в христианстве крайне заметное место, и ограничивать ее только рамками этики было бы ошибкой. Вернее, этический смысл понятий добра и зла может быть серьезно искажен, если не рассматривать их в контексте всего христианского учения в целом.

В параграфе 1.1 «Этика и богословие» рассказывается о том, что, изучая вопросы добра и зла, следует отчетливо обозначать ее нравственный подход и духовно-метафизические факторы, о достоинствах и пороках, о тех или иных понятиях добра и зла. Также проводится граница меж духовными и моральными нюансами добра и зла, и о важности этой границы. Главный вывод тут такой: моральность – это качество человека, приобретенное им в следствии грехопадения. Существование морали, сопряженное с различием добра и зла, есть значимый критерий падшести человечества. Ведь неслучайно моральность человека сосредоточивается в совести, укоряющей любого в его несовершенстве: личном (приобретенном при жизни) и онтологическом (унаследованном с прародителей человечества).

В христианском учении мораль непосредственно переплетена с метафизикой, нормативно–аксиологическая тема уходит корнями в область сверхчувственного, внутреннего мира. Вот непосредственно по какой причине, изучая вопросы добра и зла, следует отчетливо обозначить её нравственный подход и духовно–метафизические факторы. В моральном проекте добро и зло смотрятся равно как ключевые оценочные понятия морали, при поддержке каковых характеризуются действия, поступки и нравственные качества



личности. Под добром понимаются хорошо оцениваемые, а под злом – отрицательно расцениваемые явления высоконравственной жизни человека.

Любой человек несет в себе совокупность нравственных достоинств и пороков. При этом, зачастую изъяны, пороки человека есть продолжение его же достоинств, и наоборот. Однако совсем другое дело – добро и зло как определения внутреннего порядка. Абсолютное и безусловное добро – это Бог, источник всего настоящего и гарант вечной жизни. Духовное зло из себя представляет источник смерти и путь к вечной гибели человека.

Подводя определенные результаты, в первую очередь всего проведем границу меж духовным и моральным нюансами добра и зла. Это важно, как для религиозной, таким образом и нравственной жизни человека, как для метафизики, так и для этики. Главный вывод тут такой: моральность – это качество человека, приобретенное им вследствие грехопадения. Существование морали, сопряженное с различием добра и зла, есть значимый критерий падшести человечества. Ведь неслучайно моральность человека сосредоточивается в совести, укоряющей любого в его несовершенстве: личном (приобретенном при жизни) и онтологическом (унаследованном с прародителей человечества).

В параграфе 1.2 *«Этика и сотериология»* рассказывается, что христианская сотериология обучает тому, что зло не имеет субстанциональной основы и, таким образом, спасение – избавление ото зла (греха, страдания и смерти) возможно только при присутствии доброй воли к спасению и только при участии Спасителя – Иисуса Христа. Моральным следствием с данного заключения вытекает отказ от моралистической нетерпимости к людям, действительным либо мнимым носителям злобы, обстоятельствам индивидуального либо социального бытия, требующим от человека мужества и стойкости.

Христианская сотериология побуждает также к сдержанному восприятию страдания и смерти, раскрывая их глубокий смысл и положительную значимость в духовном становлении человека.

В параграфе 1.3 «*Этика и аскетика*» рассказывается о таких основных компонентах аскетики, как молитва, пост, участие в богослужении и т.д. Здесь раскрывается их значение, и в частности истинная сущность и цель молитвы, а также духовный и правильный смысл понятия «пост». К сожалению, многие люди, в том числе порой и считающих себе верующими, никак не понимают значения молитвы в жизни человека.

Цель молитвы – рост человеческого духа в трансцендентную, сверхчувственную сферу, чтобы стяжать дар Богообщения.

Пост – не диета, выстроенная на определенных комбинациях продуктов питания либо ограничении приема пищи с целью укрепления самочувствия, увеличения работоспособности либо нормализации веса. Пост кроме того не есть соблюдение церковных правил и ритмов общенародного календаря.

Главное в посте – никак не ограничения в еде, а их смысл его духовный. К большому сожалению, даже верующий человек порой под влиянием сил зла духовного утрачивает его, выкрадывающих «духовный смысл поста, который состоит в разумном воздержании, и оставляют ему одни грибки, капустку, горох да сухарики с водичкой, за которые и держится бедная душа с пристрастием, не замечая того, что наиболее существенное у поста выкрадено: нет умного воздержания в помыслах, в словах, а потому и отсутствует самой внутренней сущности поста».

Во второй главе «**Христианство и проблема добра и зла в современном мире**» раскрывается проблема добра и зла, как одна из самых древнейших проблем человечества, о которой всегда говорили и будут говорить, как простые люди, так и представители философской среды, опираясь на те или иные теории.

Проблема добра и зла – одна из древнейших проблем человечества. О ней всегда говорили, и будут говорить. Тема исследования относится к числу «вечных» проблем, которые связаны с поиском «новых» этических истин, но не потерявших своей значимости, как для человека, так и для всего мира в целом. Что такое добро и зло?; для чего нужно совершать добро?; как произошли добро и зло?; в чем критерий добра и зла?; – все эти вопросы задает себе человек на протяжении истории своего существования. Выше представленные вопросы связаны с одним главным вопросом – вопросом о высшей ценности, которую человек обуславливает как благо или добро.

Актуальность проблемы добра и зла определила ее становление на самых ранних этапах этики и это напрямую связано с современным состоянием мира. На Западе и в России в последние годы сильно увеличился интерес к этическим. Это можно увидеть в статьях и работах, авторы которых ставят проблему нравственной деградации человеческого общества, разрушение его ценностных ориентиров.

Рассуждения человека о том, что такое добро и зло в нынешнем обществе, могут быть безрезультативными так как, он станет ссылаться и опираться на мнение общества о том, что берётся за высоконравственное. Но главная проблема в этом, что любой человек, который сделает какое-либо действие, постарается не создать трудностей. Учитывая нюансы того, как могут оценить его действие, даже в том случае если оно абсолютно отрицательное, все равно человек попытается сделать таким образом, чтобы со стороны оно казалось позитивным.

В параграфе 2.1 «Грех и добродетель в системе религиозно–нравственных ценностей Н.С. Лескова»

В этом параграфе рассказывается о таких понятиях, как «грех» и «добродетель», а также о Н.С.Лескове – русском писателе и публицисте, для которого эти понятия занимали одно из главных мест. Здесь рассказывается о том, что Христианство обучает нас тому, что земная

жизнь человека есть период подвига, время приготовления человека к предстоящей вечной жизни. Таким образом, задача земной жизни человека состоит в том, чтобы надлежащим образом подготовиться к будущей вечности. Скоротечна земная жизнь, и никак не повторяется она, поскольку один раз живет человек на нашей планете. А потому в этой земной жизни должен он трудиться в делах добродетели, если не желает он погубить душу собственную, ибо именно данных дел, добра, потребует от него правда Божия на пороге вечности.

В концепции духовно-моральных ценностей определения греха и добродетели считаются одними из ключевых. «Грех есть беззаконие» (Иоан; 111, 4), то есть нарушение божественного закона. Христианство рассматривает историю человечества равно как следствие грехопадения, первородного греха. Грех «перешел к человеку от дьявола, прельстившего Адама и Еву и склонившего их нарушить правило Божие. От греха Адамова произошли проклятье и смерть».

Главная христианская добродетель, «при всем разнообразии отдельных предписаний религии», в окончательном счете, сводится к одному пункту: «живи для Бога», то есть живи никак не для себя: «Человек должен был воспитывать в себе отречение от личных интересов не потому, что данное хорошо для иных, а потому, что данное хорошо само по себе. Польза «Другого» – это, так сказать, только косвенный результат. В наилучшем случае, благо «Другого» – это только средство для того, чтобы достичь «жизни не для себя».

В концепции духовно–моральных ценностей Н.С. Лескова понятия греха и добродетели занимают один с главных мест. К данной проблеме восходит целый цикл «Праведники» и само понятие праведничества в художественной концепции Лескова, повесть «Очарованный странник» начинается с беседы о грехе самоубийства. Изучение уровня авторского сознания предоставляет основание считать, то что Лесков скорее сочувствует тем, кто именно по конкретным обстоятельствам лишил себя жизни, то есть, посягнул «в тайны

божия смотраения». Сочувствие – это, видимо, разъясняется тем, то что Лескову в огромной мере поближе альтруизм, чем эгоистическое стремление к собственной безгреховности.

В заключении подводятся итоги по общим представлениям людей о том, что такое добро и зло. Добро и зло – более общие представления людей, включающие осмысление и оценку всего имеющегося: состояние миропорядка, общественного устройства, качеств человека, мотивов его поступков и итогов действий. Добро – это то, что хорошо, полезно, необходимо человеку, с чем связаны надежды и чаяния людей, понятия о прогрессе, независимости и счастье. Оно может выступать как цель человеческой деятельности, как идеал, к которому следует стремиться. Зло всегда имеет отрицательный смысл и означает нехорошее, нежелательное, предосудительное для людей, порицаемое ими, влекущее за собой беды, мучения, несчастье, горе.