

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Этническая идентификация как фактор образовательного пространства
социума**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студентки 4 курса 461 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»
профиль «Обществознание»
философского факультета
Сатановой Румии Романовны

Научный руководитель
доцент кафедры
философии культуры и культурологии,
кандидат философских наук, доцент _____

Е.Н. Богатырева

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук, доцент _____

М.О. Орлов

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Сила России – в единстве ее народов и культур. Отличительной чертой Российской Федерации является то, что она всегда была и остается самым многонациональным государством в мире. По данной причине, определяется актуальность темы этнической идентичности.

В последнее время, в государственных документах, важность развития идентичности стала подниматься все чаще. Так, например, в одной из разработанных стратегий развития воспитания в РФ до 2025 года, указывается о необходимости развития зрелого, ответственного гражданина, в котором должны сочетаться такие важные качества как: любовь к Родине, уважение к культуре, традициям народов, общенациональная и этническая идентичность¹.

И Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования направлен на обеспечение:

- формирования российской гражданской идентичности обучающихся;
- единства образовательного пространства, с помощью установления единых требований к результатам, структуре, условиям реализации основной образовательной программы;
- сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализации права на изучение родного языка, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России².

¹ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Проект в редакции от 13 января 2015 г. [Электронный ресурс] // Российское образование. Федеральный портал [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://edu.ru/files/discussion/appeal.html/> (дата обращения 15.10.18). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

² Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования от 17.05.2012 № 413 [Электронный ресурс] // ФГОС СПОО [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://минобрнауки.рф/documents/2365/> (дата обращения: 22.08.18). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Развитие этнической идентичности у подрастающего поколения является одной из важных задач современной системы образования, а также условием для сохранения целостности нашей страны.

На территории Российской Федерации сосуществуют более 190 народностей, во многих школах обучаются дети разных национальностей, каждый из них является носителем определенной культуры, традиций, ценностей. В такой полиэтнической образовательной среде все чаще возникает вопрос о сохранении идентичности. Особенно это касается детей, которые только находятся на стадии ее формирования.

Таким образом, проблемой данного исследования является поиск решения возникающих межэтнических проблем в современной образовательной среде.

Степень научной разработанности проблемы

Анализ научной литературы, позволяет сделать вывод об огромном накопленном опыте в изучении данной темы. Многие научные труды посвящены исследованию процесса этнической идентификации. Из ученых, внесших наибольший вклад в процесс его развития, следует отметить Э. Эриксона³ (уровни анализа человеческой природы), Т.Г. Стефаненко⁴ (этнос как устойчивая система), П.И. Кушнера⁵ (этническая идентификация как часть социальной), Л.М. Дробижеву⁶ (этническое самосознание как историческое прошлое), Н.Н. Чебоксарова⁷ (этническое самосознание как признак этноса), Ю.В. Бромлей⁸.

³ Эриксон, Э.Г. Идентичность: юность и кризис / Э.Г. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 231 с.

⁴ Стефаненко, Т.Г. Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии / Т.Г. Стефаненко. – М.: Наука, 2009. – 120 с.

⁵ Кушнер, П.И. Этнические территории и этнические границы / П.И. Кушнер. – М.: Просвещение, 2001. – 285 с.

⁶ Дробижева, Л.М. Этническое и историческое самосознание народов СССР на рубеже последнего десятилетия XX в. / Л.М. Дробижева // Духовная культура и этническое самосознание. – М.: Наука, 1991. – 120 с.

⁷ Чебоксаров, Н.Н. Проблемы происхождения древних и современных народов / Н.Н. Чебоксаров // М.: Изд-во Юрайт, 1970. – 142 с.

⁸ Бромлей, Ю.В. Этнос и этнография / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1973. – 285 с.

Также отметим труды М.В. Крюкова⁹ (структура этнической идентификации), А. Тэшфела¹⁰ (теория социальной идентичности), Г. Трейгера, Э. Холла¹¹ (межкультурная коммуникация), С.К. Бондаревой¹², Д.В. Колесова¹³ (понятие «толерантности»), У. Самнера¹⁴ (введение термина «этноцентризм»), В.П. Левковича¹⁵ (этнические стереотипы), М. Бруэра, Д. Кэмпбелла¹⁶ (основные показатели этноцентризма), М. Херсковица¹⁷ (культурный релятивизм), Р. Брауна¹⁸ (самоутверждение как потребность человека). Все, из названных ученых сходились на том, что это сложный, неоднозначный и очень важный процесс в жизни каждого человека.

Цель и задачи исследования

Цель данной работы – исследовать феномен этнической идентификации в образовательной среде.

Реализация цели подразумевает следующие задачи:

1. исследовать проблему этнической идентичности в современных науках об обществе;
2. раскрыть сущность этнической идентификации в качестве составляющей этнического самосознания;

⁹ Крюков, М.В. Эволюция этнического самосознания / М.В. Крюков // Проблема этногенеза. Расы и народы. – М.: Наука, 1976. – 123 с.

¹⁰ Тэджфел, Г. Социальная идентичность и межгрупповые отношения / Г. Тэджфел. – М.: Наука, 1982. – 236 с.

¹¹ Трейгер, Д., Холл, Е. Культура как коммуникация: модель и анализ / Д. Трейгер, Е. Холл. – Нью-Йорк, 1954. – 457 с.

¹² Бондарева, С.К. Феномен толерантности в системе межэтнических отношений / С.К. Бондарева // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений // Вестник Воронежского государственного университета. – 2016. – №5. – С. 9-20.

¹³ Колесов, Д.В. Толерантность / С.К. Бондарева, Д.В. Колесов. – М.: МПСИ, 2003. – 240 с.

¹⁴ Sumner, W.G. Folkways and Mores / W.G. Sumner // A Workbook and Reader in Sociology. – California, 1970. – 173 p.

¹⁵ Левкович, В.П., Панкова, Н.Т. Социально-психологический подход к структуре этнического сознания / В.П. Левкович, Н.Т. Панкова // Психологический журнал. – 1983. Т. 4. – № 4. – С. 64-74.

¹⁶ Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – М.: Академический проект, 1999. – 320 с.

¹⁷ Херсковиц, М. Культурная антропология / М. Херсковиц. – М., 1955. – 234 с.

¹⁸ Браун, Р. Метод в социальной антропологии / Р. Браун. – М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001. – 416 с.

3. исследовать проблемы этнической идентификации в межкультурной коммуникации в школе;

4. исследовать феномен этноцентризма как сдерживающего фактора в образовательном пространстве;

5. предложить развитие национально-ориентированного образования как одного из возможных способов сохранения национальной культуры.

Объектом исследования является этническая идентификация.

Предмет исследования – этнические аспекты в образовательном процессе.

Методы исследования

Теоретические – этнокультурологический, социально-философский, социокультурный подходы. Анализ психолого-педагогической, этносоциологической литературы по проблеме исследования; обобщение; интерпретация.

Научная новизна работы заключается в авторской концепции решения проблемы. В современном образовательном пространстве возникают проблемы формирования этнической идентичности в ходе межкультурного диалога. Авторская концепция содержит обоснование необходимости введения этнопедагогики в систему основного образования, что позволит минимизировать проявление возникающих проблем.

Разработаны и исследованы содержательные аспекты этнопедагогического направления в системе педагогического знания.

Положения, выносимые на защиту

1. Проблемы межэтнического характера необходимо решать, используя методические и практические рекомендации и разработки этнопедагогики. Этнопедагогика как отрасль педагогической науки должна учитывать исторический и социокультурный опыт этносов, адекватно сопровождать учебно-воспитательный процесс на всех уровнях системы образования.

2. Формирование национальной школы возможно только на этнопедагогической основе. Народная культура воспитания представляет фундаментальную основу каждой этнической культуры. Национальное развитие государства невозможно без использования этнических традиций воспитания, прошедших исторический путь и являющихся важнейшей частью современной жизни этносов.

3. Одним из возможных способов устранения проблем этнической идентификации, возникающих в ходе межкультурного диалога, является развитие национально-ориентированного образования.

Теоретическая и практическая значимость исследования

В ходе процесса овладения культурными ценностями, представляется целесообразным создать основу для ее возрождения, что подразумевает углубленное знание традиций, активную педагогическую деятельность среди молодого поколения, то есть, прежде всего, в образовательной сфере. Данный материал работы может быть применен в образовательной практике, в общеобразовательных учреждениях. Исследовательский материал ВКР можно применить в работе кружков, на факультативных занятиях, в системе школьного и вузовского образования. Также возможно использование материала данной работы во время педагогических практик, на уроках по темам: «Этническая культура народов России», «Этническое и культурное многообразие нашей страны».

Апробация выпускной квалификационной работы

Публикации

1. Бессчетнова, А.А, Сатанова, Р.Р. Этноцентризм как сдерживающий фактор в современном образовательном пространстве // Сб. ст. молодых ученых / под ред. Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 3-8.

2. Сатанова, Р.Р. Проблемы этнической идентификации в межкультурной коммуникации в школе // Сб. ст. Социальная безопасность в евразийском пространстве / под ред. И.А. Грошевой. Тюмень: Филиал

Московского института государственного управления и права в Тюменской области, 2019. С. 122-125.

Участия в конференциях

1. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Многомерное общество и человек в XXI веке», 22-26 февраля 2018 г., г. Саратов, СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского. Доклад: «Влияние традиций на формирование национального характера современного человека»;

2. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы», 23 марта 2018 г., г. Саратов, СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского. Доклад: «Этноцентризм как сдерживающий фактор в современном образовательном пространстве»;

3. III Всероссийская конференция молодых ученых-теологов «Актуальные вопросы православной теологии», 18 мая 2018 г., г. Саратов, Саратовская православная духовная семинария Саратовской Епархии Русской Православной церкви. Доклад: «Национально-ориентированное образование как путь сохранения культуры этносов»;

4. II Всероссийская научная конференция с международным участием «Социальная безопасность в евразийском пространстве» 14 декабря 2018 г., г. Тюмень, Филиал Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский институт государственного управления и права в Тюменской области». Доклад: «Проблемы этнической идентификации в межкультурной коммуникации в школе»;

5. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы» 26-27 марта 2019 г., г. Саратов, СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского. Доклад: «Проблема формирования этнической идентичности в современном образовании».

Структура и объем исследования

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы исследования, выявляется ее научная разработанность и новизна, формулируются основные проблемы, задачи и цели работы, определяются основные методологические основы, указывается теоретическая и практическая значимость результатов, излагаются положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Теоретическая концептуализация этнической идентификации» посвящена теоретико-методологическому анализу феномена этнической идентификации.

В первом параграфе **«Проблема этнической идентичности в современных науках об обществе»** автор рассматривает различные подходы в понимании феномена идентичности. В современных научных исследованиях, одной из сложных и дискуссионных тем является феномен этнической идентичности, что обусловлено большим разнообразием различных подходов, как на теоретическом, так и на практическом уровне. Изучением данного явления занимаются многие науки: этнология, социальная философия, социология, психология, политология, этнокультурология и другие.

Автор делает вывод о том, что феномен этнической идентичности является очень сложным и многогранным. Разные науки занимаются его изучением, и в каждой из них разная интерпретация в его понимании.

Во втором параграфе **«Этническая идентификация как составляющая этнического самосознания»** рассматривается соотношение таких явлений, как этническая идентификация и этническое самосознание. Автор говорит о том, для этноса самосознание является, в некотором роде, лакмусовой бумагой, показывающей его возможности противостоять изменениям и вызовам, происходящим в процессе его существования. Именно самосознание – это та ценность, которая не только помогает в процессе адаптации, но также служит отличительной чертой от других групп, выражающаяся как духовное единство общности.

По мнению большинства ученых, этническая идентичность определяется как составная часть социальной, то есть это предполагает представления человека о себе как о члене этнической группы, с ценностным и эмоциональным значениями, приписываемому этому членству. А самосознание, в свою очередь, является отличительной чертой этнической общности. Этническая идентичность является когнитивно-мотивационной основой самосознания, несет в себе бессознательный слой.

Чаще всего этническая идентичность понимается как часть социальной идентичности, а именно – представление человека о себе как о члене определенной этнической группы наряду с эмоциональным и ценностным значением, приписываемым этому членству.

В заключении указывается, что оба явления (этническое самосознание, этническая идентификация) являются сложными в изучении, так как достаточно непросто определить их соотношение. Но все же большинство исследователей данного вопроса сходятся на том мнении, что этническая идентификация является одной из составляющих этнического самосознания, она компонент его структуры.

Глава 2 «Исследование этнической идентификации в образовательной среде» посвящена анализу процесса формирования этнической идентификации в процессе обучения.

В первом параграфе **«Проблемы этнической идентификации в межкультурной коммуникации в школе»** рассматриваются проблемы взаимодействия обучающихся разных национальностей, в ходе процесса обучения. Культурные связи являются очень важным компонентом общения между этносами, в результате чего формируются, накапливаются и сохраняются ценности, знания, нормы. Нарушение нормальных отношений приводит к затруднению межкультурных контактов, что в свою очередь – к нежелательным последствиям.

Автор отмечает, что основным фактором межкультурной коммуникации является толерантное стремление по отношению к взаимопониманию. Если оно

имеется, то будут легко стерты языковые ошибки, отличия в культуре (манере) общения, и естественные социокультурные нестыковки.

Межкультурной коммуникацией принято обозначать как, взаимодействие людей, которые относятся к разным культурам, то есть использующие в процессе общения разные языковые навыки. Возникает весьма интересный вопрос: если это так, то на каком же языке происходит диалог? Собеседники, владеющими разными языками могут осуществлять межкультурную коммуникацию с помощью переводчика, который обеспечит их взаимопонимание.

Проблема этнической идентификации относится ко многим сферам, затрагивая и современную систему образования. В такой поликультурной образовательной среде возникает вопрос о сохранении самобытности этносов, в ходе межэтнического взаимодействия. Достаточно остро эти проблемы касаются современных школ России. Так как большое количество этносов, обучающихся там, взаимодействуя между собой, нередко сталкиваются с вопросами недопонимания, межэтнического характера.

Таким образом, основа межкультурной коммуникации – это толерантное отношение к друг другу, способствующее дальнейшему взаимопониманию между участниками межкультурного диалога.

На основании этого формулируется вывод о том, что в условиях полиэтнического образования, часто возникают проблемы этнической идентификации, негативно влияющие как на обучающихся, так и на учебный процесс в целом. Но совместными усилиями педагогов и родителей, можно постараться их минимизировать. Одной из самых противоречивых проблем межкультурной коммуникации мы выделили этноцентризм, который предполагает более тщательный анализ, рассмотрим его в следующем параграфе.

Во втором параграфе *«Феномен этноцентризма как сдерживающего фактора в образовательном пространстве»* рассматривается проявление феномена этноцентризма в системе образования.

Этноцентризм представляет собой специфический механизм социального мировосприятия человека, определяющий роль в его отношении к явлениям социальной действительности, которые строятся на предпочтении ценностей, традиций, обычаев, своей этнической группы и рассматриваются в качестве эталона.

Следует отметить, что этноцентризм свойственен каждой культуре в той или иной степени. Являясь довольно противоречивым феноменом, он может проявлять как положительные, так и отрицательные моменты. В связи с этим, среди исследователей нет единой точки зрения относительно данного социального явления. Одни ученые считают этноцентризм положительным явлением, аргументируя это тем, что он помогает формированию этнического самосознания как элемента коллективной сопринадлежности; способствует сплочению и развитию определённой этнической общности вокруг собственных ценностей. Другие ученые рассматривают этноцентризм как негативное явление, которое ведет к культурной самоизоляции за счет отрицания всех ценностей, кроме собственных.

Формулируется вывод о том, что этноцентризм – это установка, изначально препятствующая культурной коммуникации и межкультурному диалогу. Он имеет и отрицательный, и положительный результат. Последний заключается в том, что этноцентризм является имманентным фактором процесса культурной идентификации. Этноцентризм способствует сохранению культурной идентичности, которая сама по себе является ценностью.

Отрицательное влияние этноцентризма заключается в абсолютизации, обосновании превосходства своей этнической группы, реализуемого в поведенческих, межкультурных практиках. И все же он оказывает больше отрицательного влияния и является сдерживающим фактором в современном образовательном пространстве. Поэтому для современной системы образования одной из задач должно быть – преодоление данного феномена.

В третьем параграфе *«Развитие национально-ориентированного образования как путь сохранения национальной культуры»* рассматривается один из возможных способов сохранения национальной культуры этносов.

В настоящее время система образования постоянно претерпевает изменения, и в этих условиях одной из ведущих сфер духовной жизни социума, становится та, в которой происходит воспроизводство нации. То есть там, где осуществляется трансляция бесценного этнокультурного и социального опыта, накопленного многими народами. В связи с этим сегодня все чаще увеличивается интерес к вопросам национального образования.

Национально-ориентированное образование должно опираться на несколько принципов: усвоение духовных ценностей, национальной культуры, родного языка, традиций. Одним из таких методов, в процессе обучения студентов педагогических учебных учреждений (ВУЗов, колледжей) является использование народных сказок. Это обусловлено тем, что при исследовании взаимодействия языка и народного фольклора, сказок разных народов, можно выявить различные представления о мире, значительно влияющие на формирование менталитета наций. Так как именно народные сказки являются одним из оригинальных, универсальных способов трансляции морально-этических ценностей народов, представлений как о мире, в целом, так и об индивидууме, в частности. Использование сказки, в качестве такого инструмента, является важным не только для изучения прошлого народов, но и для понимания национального менталитета и национального характера.

В соответствии с новыми образовательными стандартами, для создания данной школы необходимо: изучение образовательных и воспитательных возможностей социокультурной среды, определение этнокультурной направленности, ее задач и целей; выявление принципов отбора, основанных на этнокультуре; определение потенциала и возможностей методов организации учебного процесса по принципам этнопедагогики; разработка объективных критериев по оцениванию результата образования, в качестве способности обучающихся к сохранению и развитию этнической культуры и менталитета;

разработка и реализация методики по подготовке высококвалифицированных организаторов учебного процесса, готовых к работе в этнокультурной образовательной среде.

Таким образом, благодаря применению методики этнопедагогики, можно получить представление о мире через призму научных знаний и трансляции культурного опыта народа в образовательном процессе. В процессе такого обучения обучающиеся приобщаются к собственной культуре, идентифицируют себя с ней. Также этому способствует и перенесение основных концепций национально-ориентированного образования во внеурочную деятельность школы.

В заключении даны общие выводы и рекомендации, способствующие минимизации межэтнических проблем в образовательной среде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Арутюнов, С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие / С.А. Арутюнов. – М.: Наука, 1989. – 250 с.
- 2 Бондарева, С.К. Феномен толерантности в системе межэтнических отношений / С.К. Бондарева // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений // Вестник Воронежского государственного университета. – 2016. – №5. – С. 9-20.
- 3 Браун, Р. Метод в социальной антропологии / Р. Браун. – М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001. – 416 с.
- 4 Бромлей, Ю.В. Этнос и этнография / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1973. – 285 с.
- 5 Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. – М.: Просвещение, 1983. – 412 с.
- 6 Верховская, Ж.А. Межкультурная коммуникация: проблемы и противоречия / Ж.А. Верховская. – М.: РГБ, 2008. – 135 с.
- 7 Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 194 с.
- 8 Дробижева, Л.М. Этническое и историческое самосознание народов СССР на рубеже последнего десятилетия XX в. / Л.М. Дробижева // Духовная культура и этническое самосознание. – М.: Наука, 1991. – 120 с.
- 9 Колесов, Д.В. Толерантность / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.: МПСИ, 2003. – 240 с.
- 10 Колпаков, Е.М. Этнос и этничность / Е.М. Колпаков. – М.: Наука, 1995. – 121 с.
- 11 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.), ратифицирована Постановлением ВС СССР 13 июня 1990 г. – № 1559-1 / [Электронный ресурс] // Консультант Плюс [Электронный

русурс]: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document_doc_LAW_181244/
(дата обращения: 24.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

12 Крюков, М.В. Эволюция этнического самосознания / М.В. Крюков // Проблема этногенеза. Расы и народы. – М.: Наука, 1976. – 123 с.

13 Кушнер, П.И. Этнические территории и этнические границы / П.И. Кушнер. – М.: Просвещение, 2001. – 285 с.

14 Лебедева, Н.М. Синдром навязанной этничности и способы её преодоления / Н.М. Лебедева. – М.: Старый сад, 1997. – 167 с.

15 Левкович, В.П., Панкова, Н.Т. Социально-психологический подход к структуре этнического сознания / В.П. Левкович, Н.Т. Панкова // Психологический журнал. – 1983. Т. 4. – № 4. – С. 64-74.

16 Межуев, В.М. Философия культуры в системе современного знания / В.М. Межуев // Личность. Культура. Общество. – М.: Наука, 2004. – 143 с.

17 Мид, Дж. Интернализированные другие и самость / Дж. Мид // Американская социологическая мысль: тексты под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – 123 с.

18 Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 1989. – 93 с.

19 Поршнев, Б.Ф. Социальная психология и история. 2-е изд., доп. и испр. / Б.Ф. Поршнев. – М.: Наука, 1979. – 235 с.

20 Почебут, Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология / Л.Г. Почебут. – СПб.: Питер, 2012. – 336 с.

21 Сафонова, Т.В. Национально-региональный компонент в образовании: теория и практика реализации / Т.В.Сафонова. – М.: Наука, 2005. – 324 с.

22 Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998. – 389 с.

23 Стефаненко, Т.Г. Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии / Т.Г. Стефаненко. – М.: Наука, 2009. – 120 с.

- 24 Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – М.: Академический проект, 1999. – 320 с.
- 25 Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Проект в редакции от 13 января 2015 г. [Электронный ресурс] // Российское образование. Федеральный портал [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://edu.ru/files/discussion/appeal.html/> (дата обращения 15.10.18). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 26 Тавадов, Г.Т. Этнология / Г.Т. Тавадов. – М.: Просвещение, 2011. – 280 с.
- 27 Токарев, С.А. Проблема типов этнических общностей / С.А. Токарев // Вестник Пермского университета. Вопросы философии. – 1964. – № 11. – С. 35-45.
- 28 Трейгер, Д., Холл, Е. Культура как коммуникация: модель и анализ. – Нью-Йорк, 1954. – 457 с.
- 29 Тэджфел, Г. Социальная идентичность и межгрупповые отношения / Г. Тэджфел. – М.: Наука, 1982. – 236 с.
- 30 Уледов, А.К. Духовное обновление общества / А.К. Уледов. – М.: Мысль, 1990. – 336 с.
- 31 Ушинский, К.Д. Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 284 с.
- 32 Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования от 17.05.2012 № 413 [Электронный ресурс] // ФГОС СПОО [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://минобрнауки.рф/documents/2365/> (дата обращения: 22.08.18). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 33 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 (в ред. Федерального закона от 03.08.2018 N 337-ФЗ) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

- 34 Фрейд, З. Групповая психология и анализ Эго / З. Фрейд // Современные проблемы. – М.: Мысль, 1967. – 186 с.
- 35 Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Аст, 2011. – 139 с.
- 36 Чебоксаров, Н.Н. Проблемы происхождения древних и современных народов / Н. Н. Чебоксаров. – М.: Изд-во Юрайт, 1970. – 142 с.
- 37 Шелепов, Г. В. Общность происхождения – признак этнической общности / Г.В. Шелепов. – М.: Мысль, 1968. – 189 с.
- 38 Эриксон, Э.Г. Идентичность: юность и кризис / Э.Г. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 231 с.
- 39 Этнопсихологический словарь / под ред. В.Г. Крысько. – М.: МПСИ, 1999. – 343 с.
- 40 Erikson, E. Psychosocial Identity / E. Erikson. – New York, 1995. – 675 p.
- 41 Sumner, W.G. Folkways and Mores / W.G. Sumner // A Workbook and Reader in Sociology/ California, 1970. – 173 p.