

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО  
ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 416 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ПЛИСКО ДАРЬИ АЛЕКСЕЕВНЫ**

Научный руководитель

кандидат филол. наук, доцент

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, профессор

\_\_\_\_\_ А.Б. Щербаков

\_\_\_\_\_ Л. И. Черемисинова

Саратов 2019

**Введение.** Современная наука об образовании приблизилась к тому моменту, когда возникла потребность в создании педагогических технологий, которые обеспечивают самое главное в образовательном процессе – развитие личности каждого учащегося, его активности. Необходимо создавать такие условия обучения, чтобы учащийся стремился получить новые результаты своей работы и в дальнейшем успешно применить их в практической деятельности.

*Актуальность темы* выпускной бакалаврской работы обусловлена тем, что с вступлением в силу нового федерального государственного образовательного стандарта начального образования (далее - ФГОС НОО) целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, которое обеспечивает такую компетенцию, как умение учиться и поэтому возникает необходимость определения методики формирования универсальных учебных действий. Кроме того, актуальность данного исследования объясняется существующим противоречием между необходимостью внедрения интерактивных методов обучения на уроке в начальной школе и недостаточной разработанностью проблемы.

*Объект исследования:* процесс обучения литературному чтению учащихся начальной школы. *Предмет:* использование интерактивного обучения в системе начального литературного образования. *Цель:* изучить условия эффективности использования интерактивного обучения на уроках литературного чтения.

В соответствии с целью были определены *задачи исследования:*

- раскрыть понятие интерактивного обучения;
- проанализировать программы учебников разных УМК;
- описать методику применения интерактивного обучения в процессе обучения литературному чтению;

- провести опытно – практическую работу по применению интерактивного обучения на уроках литературного чтения;

- проанализировать эффективность использования интерактивного обучения в системе начального литературного образования.

*Гипотеза:* применение интерактивного обучения на уроках литературного чтения позволяет существенно повысить уровень обученности младших школьников по предмету, степень, глубину и скорость усвоения материала, если:

- использовать в работе такие приемы работы, как «Мозговой штурм», «Крестики-нолики», «Шесть шляп мышления» и др.

- учитывать психолого-педагогические особенности детей (возраст, читательский опыт школьников),

- систематически применять интерактивные методы на уроках.

Для достижения поставленной цели использовался комплекс *методов исследования*: теоретический анализ и синтез, тестирование, анкетирование, наблюдение, педагогический эксперимент.

Базой для проведения экспериментальной работы стало МОУ «СОШ № 63 с УИП» г. Саратова.

*Структура работы.* Выпускное квалификационное сочинение состоит из введения, двух разделов – теоретического и опытно-экспериментального, списка использованных источников и приложения.

*Практическая значимость:* данное исследование может быть полезно учителям, родителям и студентам.

**Основное содержание работы.** В *первом разделе* проблема применения интерактивного обучения в начальной школе исследуется с теоретико-методической точки зрения.

В *первом подразделе* представлено понятие об интерактивных формах обучения. Отмечается, что интерактивные формы и методы обучения завоевывают сегодня все большее признание и используются при преподавании различных учебных предметов.

В литературе нет терминологического единства: интерактив называют и технологией, и методом, и формой. Мы исходим из того, что интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, в которой реализуется традиционная типология методов. Ведущая роль отводится развивающим методам – частично-поисковым, поисковым и исследовательским. Ученик не потребитель, а искатель, чувствует свою интеллектуальную состоятельность и необходимость. Занятия должны организовываться так, чтобы практически все учащиеся вовлекались в процесс познания и имели возможность думать, понимать и рефлексировать.

Интерактивное обучение – это сложный процесс взаимодействия учителя и учащихся, основанный на диалоге. Участие в диалоге требует умения не только слушать, но и слышать, не только говорить, но и быть понятым.

Интерактивные формы нацелены на:

- стимулирование учебно-познавательной мотивации;
- развитие самостоятельности и активности;
- воспитание аналитического и критического мышления;
- формирование коммуникативных навыков и
- саморазвитие учащихся.

Во *втором подразделе* изучаемая проблема рассматривается в аналитическом аспекте. Мы проанализировали учебники нескольких систем обучения: традиционные «Школа России», «Школа 2100», «Гармония», «Перспектива» и развивающую систему Л.В. Занкова.

Анализ учебников по чтению показал, что с внедрением ФГОС система начального образования усилила и внимание к интерактивности заданий.

Авторы учебников всё чаще стали предлагать учителям парные, групповые, игровые и проектные формы работы на уроках. Для этого зачастую используются условные обозначения, навигаторы по учебнику. Они выделяют интерактивные задания, как отдельный вид заданий или даже как отдельную рубрику. Особенно хорошо в этом направлении ведется работа в развивающей системе Л.В. Занкова. Некоторые УМК не столь активно откликнулись на применение интерактивного обучения в своих программах (Гармония, Школа 2100), но и им пришлось признать необходимость использования некоторых интерактивных форм, которые и были внесены в обновлённые версии учебников.

Современные учебники, пособия для учителей позволяют при должной подготовке строить урок так, чтобы развивать у учащихся мышление, внимание и другие виды познавательной деятельности. Продуктивный урок должен формировать не только глубокие и прочные знания, но и умения использовать их в различных ситуациях, самостоятельно добывать знания, формировать опыт решения проблем. В связи с этим остро стоит вопрос о целенаправленной работе по развитию учащихся – интеллектуальных, физических, эмоционально-волевых, познавательных умений. Наилучшие результаты при решении этой проблемы можно получить только при наличии активной позиции обучающихся в учебном процессе.

В *третьем подразделе* изучаемая проблема рассматривается в методическом аспекте. Отмечается, что технология применения интерактивных методов обучения на уроках литературного чтения включает в себя ряд этапов. На первом этапе надо научить школьников младших классов сотрудничать друг с другом в процессе выполнения учебных заданий.

Здесь следует начинать с обучения детей приёмам непосредственного взаимодействия с товарищами при фронтальной работе:

- ученики при затруднении сами вызывают к себе помощника;

- с целью оценки собственного ответа ученики сами назначают рецензента;
- используются приёмы несловесного общения: значки «+» - согласен, либо «-» - не согласен, либо «?» - не понял;
- по требованию учителя при групповых видах работы представляют свою работу всей группой;
- используют игры, развивающие умение слушать других;
- составляют не индивидуальные, а коллективные рассказы на заданную тему.

При организации групповой работы учителю необходимо постоянно подчеркивать значимость сотрудничества школьников для их обучения. Например, ученики делятся на две группы, одна из которых работает в парах, а другая индивидуально. Предлагается составить целый рассказ из кусочков; разгадать кроссворд и т.п. Затем работа анализируется и показывается эффективность работы в паре, группе.

Постепенно учебное сотрудничество рассматривается не как цель, а как средство обучения. На этом этапе введение интерактивных методов обучения необходимо учитывать оптимальное сочетание групповых форм обучения с фронтальными и индивидуальными [21].

Степень самостоятельности тоже варьируется по способу организации работы детей внутри групп над учебным материалом:

- группы сообща решают предложенные задачи по анализу литературного текста без распределения между учащимися функций;
- задания к тексту делят на отдельные операции, распределяемые между участниками групп. Работа организуется «последовательным» образом: дети по очереди работают, контролируя и помогая всей группой;
- задания к тексту членятся на части, способные выполняться одновременно, иначе говоря, каждый ребёнок, работая «параллельно» с

товарищами, решает свою собственную, отличную от прочих задачу, затем в подгруппах обсуждают результаты, сопоставляют способы решения, делают выводы; при этом, части заданий можно дифференцировать по уровням сложности (в данной классификации уровень самостоятельности увеличивается).

Увеличение степени самостоятельности учащихся обеспечивает и постепенный переход от непосредственного руководства преподавателя работой подгрупп к опосредованному.

К наиболее употребляемым сегодня относятся следующие технологии:

- Ролевая игра;
- Работа в группах;
- «Мозговая атака»;
- «Общая дискуссия»;
- Проекты;
- Словесные ассоциации;
- Воспроизведение информации;
- Поиск соотношений;
- Технология «Ключевой момент».

Применяя интерактивные методы обучения на уроке литературного чтения, следует придерживаться следующих методических рекомендаций:

1. Задания должны быть такими, чтобы дружная и согласованная работа всех членов группы давала ощутимо лучший результат, чем мог бы получить каждый из участников, если бы работал один.
2. Содержание работы должно быть интересно детям.
3. Задания должны быть доступны детям по уровню сложности.
4. Задания должны быть проблемными, создавать познавательное затруднение, предоставлять возможность для активного использования знаний.

*Во втором разделе* описывается ход и результаты проведенного педагогического эксперимента по эффективному использованию интерактивного обучения в начальных классах.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОУ «СОШ № 63 с УИП» г. Саратова. В исследовании приняли участие 48 учащихся 4 класса.

Цель педагогического эксперимента – разработать уроки литературного чтения с применением интерактивных методов обучения и оценить их эффективность.

В эксперименте приняли участие две группы учащихся.

Контрольная группа – 24 учащихся 4 «Б» класса. В данном классе на уроках литературного чтения не использовались интерактивные методы.

Экспериментальная группа – 24 учащихся 4 «А» класса. В данном классе на уроках литературного чтения в течение месяца мы применяли интерактивные методы.

Педагогический эксперимент по изучению эффективности применения интерактивных форм и методов в начальных классах включал констатирующий, обучающий и контрольный этапы с соответствующими целями и задачами.

На *констатирующем этапе* с целью диагностики уровня обученности младших школьников по предмету нами было организовано наблюдение на уроках литературного чтения.

Наблюдение осуществлялось по следующим критериям:

- познавательный интерес;
- способность к рассуждению;
- освоение понятийного материала;
- способность воспроизведения материала;
- активность на уроке.

По каждому критерию предусматривалась шкала оценок по пятибалльной системе. Баллы суммировались, и делался вывод об усвоении

знаний по чтению у учащихся. На основе выделенных критериев нами были сформированы уровни усвоения знаний по чтению: Высокий – (35-40 баллов), Средний – (20-30 баллов), Низкий – (до 20 баллов).

Результаты наблюдения представлены в таблице 1.

**Таблица 1 - Уровень развития освоения знаний по литературному чтению**

Критерий	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Познавательный интерес.	5	5
Способность к рассуждению.	3	4
Освоение понятийного материала	5	5
Способность воспроизведения	4	4
Активность на уроке.	5	5
Сумма баллов	22	23
Общий уровень развития знаний по чтению	Средний	Средний

У учащихся наблюдался слабый познавательный интерес к уроку, на уроке они были пассивны, рассуждали редко, при ответе ожидали подсказки учителя. Следовательно, необходимо было провести работу по развитию интереса учащихся к урокам литературного чтения. Для этого мы провели обучающий эксперимент.

Цель *обучающего эксперимента* – в том, чтобы разработать и апробировать систему заданий, соответствующих интерактивному подходу к обучению литературному чтению.

На уроках литературного чтения мы применяли следующие интерактивные методы:

Рольевые игры «Я – читатель, критик, исследователь, писатель, экскурсовод и т.д.».

Например: игра «Я – критик». Данная форма помогла познакомить учеников с анализом художественных произведений. Здесь мы взяли интервью у писателя Ю. Ермолаева. А также, мы провели круглый стол, на который пригласили писателей, которые создали произведения на одну и ту же тему. Тема «Природа и мы» - пригласили Д. Н. Мамина-Сибиряка, А. И.

Куприна, М. М. Пришвина, Е. И. Чарушина, В. П. Астафьева; поговорили об их отношении к природе.

Игра «Я – экскурсовод». Эта форма позволила учащимся активно привлекать ИКТ, создавать презентации. Но самое главное, используя эту форму работы, учащиеся отбирали текстовый материал, а это помогло формировать умение извлекать из текста единицы информации, объединённые общей темой, т.е. интегрировать и интерпретировать информацию текста. Например, виртуальное путешествие Гулливера после прочтения произведения Д. Свифта.

Также нами был применен на уроке прием «Вопросы к тексту учебника, произведения». Данный приём позволил формировать умение работать в парах с печатной информацией, формулировать вопросы, т.е. устанавливать причинно-следственные связи между единицами текста. Детям было предложено задание составить вопросы к биографии писателя по произведению Л. Толстого «Детство».

На уроках по литературному чтению также был применен прием «Шесть шляп». Этот приём групповой познавательной активности помог рационально организовать изучение проблемы и выявить разные стороны восприятия и оценки. Данный приём был применен в работе с текстом. Во-первых, данный прием обеспечивает самостоятельность отдельных групп, активность учащихся в их совместной работе. Во-вторых, способствует развитию критического мышления. В-третьих, вырабатывает умения культуры работы с текстом.

Нами был применен также прием «Крестики-нолики». По окончании чтения нового произведения в процессе этапа закрепления (при проверке домашних заданий) ученики друг другу задавали вопросы. При правильном ответе ученик внутри игрового поля ставил соответствующий этому ученику знак (крестик или нолик). Побеждал тот ученик, который первым строил полный ряд собственных знаков (по вертикали или горизонтали). Самым

рациональным, на наш взгляд, являлось использование игрового поля в 9 либо же 16 клеточек.

К таким урокам мы тщательно готовились: давали предварительные задания, объясняли построение урока, роль и задачи каждого учащегося; готовили наглядные пособия, карты, дидактический материал.

На *контрольном этапе* с целью выявления эффективности обучающего эксперимента нами вновь было проведено наблюдение на уроке.

Из полученных данных мы увидели, что:

После опытно – практической работы у учащихся экспериментальной группы наблюдалась положительная динамика в знаниях по предмету. У них вырос познавательный интерес к уроку, сформировалась способность к рассуждению, улучшилось усвоение и воспроизведение предложенного материала. Полученные результаты дают возможность утверждать, что использование интерактивных методов на уроках позволили повысить уровень интереса и знаний по чтению у учащихся 4-го класса.

**Заключение.** Согласно требованиям ФГОС, на уроках необходимо развивать универсальные учебные действия детей. Развитие универсальных учебных действий в системе общего образования отвечает новым социальным запросам.

Концепция универсальных учебных действий рассматривает коммуникацию в качестве смыслового аспекта общения и социального взаимодействия. Именно в сфере коммуникации человек осуществляет и свои профессиональные, и личные планы. Здесь он получает подтверждение своего существования, поддержку и сочувствие, помощь в реализации жизненных планов и потребностей.

Интерактивные методы – это основной способ организации учебной деятельности, направленный на формирование универсальных учебных действий учащихся. Не просто методы организации некоего образовательного пространства, но ежедневная развивающая среда, место

личностной комплексной самореализации ребёнка (всех имеющихся у него социальных позиций).

Интерактивное обучение - это обучение с хорошо организованной обратной связью субъектов и объектов обучения, с двусторонним обменом информацией между ними.

Интерактивные методы обучения - система правил организации продуктивного взаимодействия учащихся между собой и с учителем, при котором происходит освоение нового опыта и получение новых знаний. Выбор определенного интерактивного метода зависит не только от целей и задач урока, но и от того, насколько учащиеся умеют взаимодействовать в подобных условиях, насколько научены работать в группе.

Так же огромное значение имеет правильный подбор учителем заданий для интерактивной работы.

В ходе выпускного квалификационного исследования нами была проведена исследовательская работа по возможностям использования интерактивных методов на уроках чтения. Результаты показали, что, использование интерактивных форм обучения на уроках литературного чтения позволяет существенно повысить уровень обученности младших школьников по предмету, если:

- использовать в работе такие приемы работы, как «Мозговой штурм», «Крестики-нолики», «Шесть шляп мышления» и др.
- учитывать психолого-педагогические особенности детей (возраст, читательский опыт школьников),
- систематически применять интерактивные методы на уроках.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.