

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА МИРОВЫХ СУДЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 3 курса 361 группы
направления (специальности) 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Шумова Евгения Алексеевича

Научный руководитель

доцент, к.ю.н. _____

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

С.В. Деманова

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Г.Н. Комкова

(инициалы, фамилия)

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Актуальность темы магистерского исследования обусловлена тем фактором, что в эпоху глобализации и либерализации общественных отношений, мощных интеграционных процессов во всех сферах жизнедеятельности, происходящих на фоне унификации систем законодательства, на первый план выходит осознание необходимости доступного и эффективного правосудия на всех уровнях судебной системы, начиная от системы мировых судов.

Исходя из этого, одной из основных тенденций современности, с юридической точки зрения, становится поиск путей соприкосновения эталона высокой правовой культуры и правосознания и каждодневной правоприменительной практики. Подобная ситуация, в свою очередь, служит предпосылкой для повсеместного развития правосознания всех участников процесса, в том числе и лиц, содействующих осуществлению правосудия.

В научной литературе проблема правосознания и правовой культуры работника суда и лица, отправляющего правосудие, ставилась в рамках гражданского и уголовного процесса, и исследовалась с позиции узкой процессуальной функции, а не в качестве самостоятельного института, достойного научного исследования.

Мировые суды являются историческим, традиционным институтом российской правовой системы. Они зародились как судебный орган, наиболее близкий к локальным сообществам, целью которого было разрешение несложных споров и правоприменение. Мировой судья прошлого воплощал собой право, почти как британские мировые судьи, и творил практику на основе закона. Для простых граждан доверие к системе мировых судов строилось не только на правильности применения права, но и на общем уровне культуры представителей данного органа власти. Обращение к мировому судье в 19 веке было не простым запросом к государственной системе о разрешении правового спора, но настоящим способом решения конфликта лицом, которое не только обладало властью с

точки зрения закона, но и могло разрешать споры с позиции высокого правосознания и правовой культуры.

Зачастую в регионах судья был единственным носителем высокого правосознания и правовой культуры, и от него зависело качество применения закона напрямую. В советский период система мировых судов была упразднена, некая идейная преемственность прослеживается в системе народных судов, но их коллегиальность не позволяет говорить о том, что исследование уровня правосознания и правовой культуры народных судей может коррелировать с предметом исследования. Практика начала 90-х годов показала, что простые гражданские и уголовные дела могут и должны решаться единолично. Создание системы мировых судов помимо исторической преемственности, послужило цели совершенствования модели правоприменения.

Саратовская область одной из первых включилась в эксперимент поведению института мировых судей. 16 марта 1999 года был принят Закон Саратовской области «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Саратовской области»; 23 февраля 2000 года - Закон Саратовской области «О создании должностей мировых судей и судебных участков Саратовской области»¹ и уже в августе 2000 года первые мировые судьи Саратовской области приступили к осуществлению своих полномочий. Статьей 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» для Саратовской области установлены 134 должности мировых судей и соответствующее им количество судебных участков². В соответствии с Федеральным конституционным законом от 7

¹О создании должностей мировых судей и судебных участков в Саратовской области: Закон Саратовской области от 06 марта 2000 №18-ЗСО (в редакции от 31 июля 2018 года)// СЗ СО. 2001. № 28-ЗСО. Ст. 137; 2002. № 74-ЗСО. Ст. 387; 2005. № 49-ЗСО. Ст. 687; 2009. № 53-ЗСО. Ст. 190; 2014. № 8-ЗСО. Ст. 69; 2015. № 140-ЗСО. Ст. 225; 2018. № 83-ЗСО. Ст. 402.

²Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ (ред. от 03.04.2018 г. № 65-ФЗ) // СЗ РФ. 2001, № 1. Ст. 1472; 2003. № 29, Ст. 4556; 2007. № 46. Ст. 2259; 2009. №

февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации³.

Как показывают результаты правоприменительной деятельности мировых судей Саратовской области, основная задача, ради которой они были созданы, выполнена: значительно снижена нагрузка на федеральные суды, и, как следствие, облегчен доступ населения к правосудию. Снижение нагрузки в федеральных судах, безусловно, положительно сказалось на решении другой немаловажной задачи – доступности граждан к судебной защите своих прав и свобод, гарантированных Конституцией России. Однако вместе с решением этих задач появилась и другая проблема. Несмотря на рассмотрение в первой инстанции сравнительно несложных и не требующих больших затрат времени судебных дел, нагрузка на мировых судей с каждым годом увеличивается и имеющиеся статистические данные убедительно показывают ее стабильный рост.

Мировые судьи, разгрузив районные суды, фактически стали перегружены огромным количеством дел, что не могло не повлиять на качество и своевременность их рассмотрения. Сокращенные сроки разрешения гражданских дел у мирового судьи, призванные отвечать чаяниям людей на оперативное разрешение их проблем, не могли не осложнить работу судьи⁴.

Законодатель пошел по пути слияния формальных требований к мировым судьям и понятия профессиональной пригодности. Отбор на должность судьи подразумевал соблюдение формальных критериев

30. Ст. 1327; 2011. № 48. Ст. 1245; 2014. № 67. Ст. 3367; 2018. № 31. Ст. 4811; 2018. № 45. Ст. 6823.

³О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29 июля 2018) // СЗ РФ. 2011, № 3. Ст. 1029; 2012. № 1, Ст. 875; 2012. № 3. Ст. 1269; 2014. № 5. Ст. 2189; 2018. № 1. Ст. 516.

⁴Цыреторов А.И. Мировая юстиция: некоторые проблемы судопроизводства и пути их решения // Мировой судья. – 2016. – № 8. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/20524> (дата обращения: 14.04.2018).

образования, стажа, и отсутствия негативных характеристик. Однако сложно отождествлять соответствие этим критериям с высоким уровнем правовой культуры в целом, и тем более, оценивать правосознание кандидата.

Актуальность вопросов правовой культуры органов мировой юстиции обусловлена и тем, что в информационно-образовательном поле данная проблема не нашла должного отражения. Судьи вынуждены заниматься самосовершенствованием и самообразованием, повышения квалификации, направленного на усовершенствование их правосознания и правовой культуры в настоящее время не проводится. Это приводит к закономерному итогу – правовая культура мировых судей и работников аппарата судов не является одним из основных направлений совершенствования мировой юстиции и судебной реформы.

Вместе с тем, развитие общественных отношений требует слаженной, юридически грамотной, интенсивной деятельности органов судебной власти. Именно поэтому нужны научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию института правовой культуры органов судебной власти в Российской Федерации, направленные на улучшение их деятельности, повышение эффективности функционирования всех звеньев государственного механизма защиты.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности данной проблемы и предопределили выбор темы магистерской работы.

Целью работы является проведение комплексного исследования и понятия, структуры и функций правовой культуры и ее роли в правоприменительной практике мировых судей на примере Саратовской области.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- проанализировать понятие правовой культуры;
- изучить правовую культуру общества и ее структурные элементы;
- исследовать элементы правовой культуры личности;

- провести анализ функций правовой культуры, их содержание и взаимосвязь;
- определить конституционно-правовой статус мировых судей на примере Саратовской области;
- раскрыть роль правовой культуры в деятельности мировых судей
- рассмотреть современное понимание профессиональной этики судьи как элемента правовой культуры.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе отправления правосудия мировым судом и уровень правовой культуры мировых судей.

Предмет исследования - содержание и сущность правовой культуры и ее роль в правоприменительной практике мировых судей Саратовской области.

Степень научной разработанности. В связи с исследованием вопросов власти, механизма государства и его структуры, правопонимания, правотворчества, правоприменения, правосознания, нужно отметить, что тема данной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили исследования в области теории государства и права и конституционного права С.А. Авакьяна, Г.Н.Комковой, С.С. Алексеева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, Н.Н. Вопленко, Н.В. Витрука, Н.Л. Граната, Л.Н. Завадской, В.Т. Кабышева, Н.И. Матузова, А.В. Малько, Г.В. Мальцева, А.С. Мордовца, Л.А. Морозовой, С. В. Полениной, В.Д. Попкова, Т.Н. Радько, А.Р. Ратиновой, В.П. Сальникова, А.П. Семитко, Н.Я. Соколовой, И.Н. Сенякина и др.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический метод, метод системного анализа, формально-юридический метод.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного права и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов Президента Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти, законов и подзаконных актов Саратовской области

Эмпирическую основу работы составили данные официальной статистики Управления Судебного Департамента в Саратовской области по рассмотрению дел мировыми судами Саратовской области.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Мировые судьи – носители высокой правовой культуры. Введение этой должности в пореформенной России 19 века способствовало не только укреплению законности и правопорядка, но и повышению уровня правовой культуры народа обращавшегося к правосудию. Правовая культура мировых судей Саратовской области сформировалась под влиянием широкой доступности юридического образования и участия региона в эксперименте по внедрению мировой юстиции.
2. К элементам правовой культуры мировых судей стоит отнести не только подструктуру правосознания, но и уровень взаимодействия судей с нормами права и правоприменительной практики, а также процессы толкования права судьями.
3. Основные функции правовой культуры в деятельности мировых судей – это судейский профессионализм; высокий уровень их правосознания; законность и обоснованность выносимых ими правоприменительных актов.
4. Правовая культура общества тесно связана не только с качеством юридических услуг, но и с уровнем квалификации, профессионализма и эффективности юрисдикционных органов, в том числе и мировых судей, а также работников аппарата судов.
5. Статус мирового судьи должен соответствовать высокой социальной значимости его должности. Занятие должности мирового судьи обусловлено

не только соответствием квалификационным требованиям, но и совокупностью его правосознания, правовой культуры и судейской этики.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, ее теоретическая и практическая значимость. Определяются цели, задачи, методология исследования. Формулируются основные положения, выносимые на защиту и подтверждающие научную новизну. Приводятся данные об апробации результатов и структуре работы.

Первая глава «Правовая культура: понятие, структура и функции» посвящена понятию и структуре правовой культуры как социально-правового явления и философской категории.

Формирование правосознания и правовой культуры – сложный длительный процесс, затрагивающий все стороны общественной жизни. Средствами формирования являются пропаганда права, развитие у граждан юридических знаний, практическое укрепление законности, наличие сильной юридической науки, совершенствование системы правовых актов, которое достигается благодаря наличию в государстве демократичной, эффективной конституции и высокому правовому и технико-юридическому качеству законов и подзаконных актов. Пример руководителей, должностных лиц государственного аппарата, участвующих в законодательной и правоприменительной деятельности оказывает большое влияние в процессе формирования правового сознания и правовой культуры общества.

Огромная роль в формировании правовой культуры принадлежит правосознанию. Правосознание – это совокупность взглядов, идей, представлений, а также чувств, эмоций, переживаний, выражающих отношение людей к действующему или желаемому (допустимому) праву, и другим правовым явлениям. Правосознание – это первичный, обыденный

уровень правовой культуры, приобретающий общественное значение. Правовая культура – это, прежде всего, «качественное насыщенное» правосознание. Она всегда связывается с оценкой уровня знания и понимания права, степенью веры в право, развитостью чувства права и законности, его миссии в социальном прогрессе.

Очевидным становится, что если ставить целью, к примеру, снижение уровня преступности, неизбежно напрашивается вывод о необходимости, в первую очередь, повышения уровня правовой культуры, прививания уважения к социальным нормам и ценностям. Следует отметить, что в последнее время активизировались сторонники ужесточения наказаний как метода борьбы с преступностью. Очередное подтверждение того, что подобный метод не имеет под собой научных оснований, содержится в приведённых выше цитатах. Кроме того, вопрос ужесточения наказаний – вопрос очень тонкий, лежащий в плоскости криминологии и других юридических наук (в том числе, должен рассматриваться и с позиции правовой культуры), но никак не в плоскости эмоциональных, обывательских оценок.

Важно так же отметить роль правовой культуры в деле борьбы за субъективные права. Высокая правовая культура личности обуславливает нетерпимость к любым нарушениям законности и правопорядка вообще, в том числе, и к нарушению субъективных прав граждан.

Таким образом, правовая культура несёт на себе не только функцию аккумуляции и наследования правовых ценностей, но и, через субъективизацию правовых ценностей, сама по себе, наряду с нормами права, выступает важным регулятором социальных отношений.

Вторая глава диссертационного исследования «Правовая культура и ее роль в правоприменительной практике мировых судей (на примере Саратовской области)» посвящена анализу особенностей правовой культуры мирового суда и его аппарата в указанном регионе.

Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему РФ. Их возрождение после упразднения в 1917 году произошло в конце 20-го века с началом глубоких демократических преобразований и в частности с принятием Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"⁵.

Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, а также Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ, на основании которого принят Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ.

Правовая культура мировых судей в Российской Федерации – это прежде всего деятельность соответствующих должностных лиц, обладающих высоким уровнем правосознания и профессионализма, по осуществлению правосудия, контролю, грамотному применению и реализации прав и свобод общества, предоставляемых Конституцией РФ, федеральными законами, иными нормативно-правовыми актами, пресечению правонарушений, поддержанию правопорядка и законопослушания, основанная на строгом соблюдении принципов законности. Формирование позитивного отношения к закону, праву, знание гражданами своих прав и обязанностей перед государством и обществом является основными задачами в процессе формирования правового сознания и правовой культуры.

Заключение. Таким образом, проведя анализ научных, эмпирических и законодательных источников, мы пришли к следующим выводам. Утверждается, что в отечественной правовой традиции и практике мировые судьи всегда были носителями высокого правосознания и правовой культуры. Введение этой должности в пореформенной России 19 века

⁵О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26 июля 1992 г. №3132-1 (в ред. от 12.11.2018) // ВВС. 1992. № 30. Ст. 1792; 1993. № 17. Ст. 606; СЗ РФ. 1995. № 26. Ст. 2399; 1999. № 29. Ст. 3690; 2000. № 26. Ст. 2736; 2001. № 51. Ст. 4834; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 15. Ст. 1278; 2007. № 10. Ст. 1151; № 31. Ст. 4011.

способствовало не только укреплению законности и правопорядка, но и повышению уровня правовой культуры народа обращавшегося к правосудию. Мировые судьи были одним из институтов власти, постепенно смещавших акцент с разрешения конфликтов путем обращения к авторитету на разрешение споров путем применения права.

Правовая культура для нужд нашей работы - это общий уровень знаний и объективное отношение общества к праву; совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности и регламентирующих правила взаимодействия личности, социальной, этнической, профессиональной группы, общества, государства и оформленных в виде законодательных актов. Проявляется в труде, общении и поведении субъектов взаимодействия. Формируется под воздействием системы культурного и правового воспитания и обучения.

В связи с данным определением можно выделить следующие виды правовой культуры: правовая культура общества, правовая культура личности, правовая культура группы.

Поворот к современному уровню правовой культуры, начатый в нашей стране в конце прошлого столетия, проходил медленно и болезненно. Однако в ходе процессуальной реформы 2000-х годов доступность правосудия в мировых судах выросла. Эта инстанция воспринимается гражданами как «местные суды», и проблем с обращениями не возникает. Материальная обеспеченность судов возрастает, и суды наделены всем необходимым для оправления правосудия. Мировые суды постепенно становятся тем институтом, который обеспечивает связь между гражданином и правом, и позволяет разрешать большое количество споров в рамках правового поля.

Структуру правовой культуры составляют: 1) правосознание; 2) право; 3) правовые отношения; 4) законность и правопорядок; 5) правомерная деятельность субъектов; 6) государственно-правовые институты; 7) юридическая наука; 8) юридические акты».

правовая культура мировых судов в Российской Федерации – это комплексная структура, строящаяся на основе профессионального правосознания судей мировых судов, и выражающаяся вовне в деятельность соответствующих органов и должностных лиц по осуществлению правосудия, конституционного надзора и судебного контроля, совершенствованию законодательства, а также по обеспечению соответствия законодательства субъектов Российской Федерации федеральному законодательству и реализации конституционного права на судебную защиту прав и свобод граждан, основанная на строгом соблюдении принципов законности.

Правовая культура общества тесно связана не только с качеством юридических услуг, но и с уровнем квалификации, профессионализма и эффективности юрисдикционных органов, в том числе и мировых судей, а также работников аппарата судов.

5. Статус мирового судьи соответствует высокой социальной значимости его должности. Статус влияет на некоторые грани правовой культуры и правосознания судьи, но не может считаться формирующим их фактором. Занятие должности судьи обуславливается наличием у него моральных качеств, соответствующих профессиональной правовой культуре, а не только соответствием квалификационным требованиям.

6. Правовая культура мировых судей в Российской Федерации тесно связана с оценкой уровня знания и понимания права, степенью веры в право, развитостью чувства права и законности, его миссии в социальном прогрессе это внутреннее, обусловленное знанием права, и пониманием его принципов, отношение к деятельности по отправлению правосудия должностных лиц соответствующих юрисдикционных органов. Правовая культура тесно связана с правосознанием, которое представляет собой первичный, обыденный уровень правовой культуры, приобретающий общественное значение.

Правовая культура мировых судей Саратовской области сформировалась под влиянием ряда исторических факторов. Саратовская область была одной из первых, где ввели соответствующую должность, и отличалась высоким уровнем образования и юридической практики. Мировые судьи Саратовской области обеспечивают законное и обоснованное разрешение дел в рамках своей компетенции. Уровень доверия общества к мировому суду растет. Качество работы мировых судей высоко оценивается обществом. В 2018 году по данным Областной квалификационной коллегии судей, количество жалоб на судей снизилось на 21%.

На наш взгляд, необходимо лишь усилить возможность самообразования и профессионального совершенствования судей, обеспечивая их доступом к курсам повышения квалификации и иным информационным и образовательным ресурсам.