

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ГАНИНА КСЕНИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
к.ю.н, доцент кафедры теории
государства и права

Н.В. Тюменева

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Введение

Актуальность темы исследования. Уголовное наказание является одним из важнейших институтов уголовного права, интерес к которому проявляют не только научные и практические работники, но и широкие слои населения. В юридической доктрине штампом является признание приоритетными функциями уголовного наказания устрашение и исправление осужденного. К сожалению, многовековая практика применения наказания ради устрашения преступника доказала, что устрашающий эффект не только не приводит к исправлению индивида, но и разлагающе воздействует на него, доводит его до состояния деградации. Немало примеров и обратного характера, когда меры воздействия, не обладающие устрашающим эффектом, достигают высокой степени предупредительного влияния на преступника. Неоднозначность механизма воздействия на сознание, волю и поступки индивида очевидно.

Состояние борьбы с преступностью в современных условиях развития российской правовой системы демонстрирует ряд неблагоприятных процессов, указывающих на низкую эффективность применяемых к осужденным наказаний. Невозможно не отметить один из наиболее тревожных показателей подобного вида, а именно - высокий уровень рецидива, включая рецидив пенитенциарный. Также к этой категории относится рост тяжких и особо тяжких преступлений, преобладание насильственных действий среди способов совершения преступлений, увеличение числа лиц, не достигших совершеннолетнего возраста среди субъектов преступлений и некоторые другие показатели. Подобное положение дел в борьбе с преступностью не способствует достижению целей уголовного наказания, исправлению осужденных, более того, создают почву для образования новых конфликтов, увеличения числа осужденных с отрицательным поведением. Это обозначает острую необходимость обращения более пристального внимания к проблемам эффективности реализации целей уголовного наказания. Да и ко всему прочему,

практика назначения и исполнения наказаний говорит о явно негативных тенденциях.

Изложенные выше обстоятельства свидетельствуют об актуальности исследования теоретических и прикладных аспектов целей наказания как с позиции необходимости постоянного изучения в динамике, так и с точки зрения востребованности такого исследования на практике.

Степень научной разработанности темы. Актуальность проблемы понятия и целей уголовного наказания всегда занимала значительное место в трудах не только юристов, но философов и социологов, так как уголовно-правовые, социальные и психологические и другие аспекты этого правового института занимали значительное место в уголовной политике государства, серьезно влияя на уровень, структуру и динамику преступности.

Отдельные вопросы, касающиеся понятия уголовного наказания, его целей и их содержания уже рассматривались в научных трудах известных отечественных ученых, таких как: С.С. Акуленко, Д.К. Амирова, Н.А. Беляев, Г.В. Верина, И.М. Гальперин, Б.П. Золотов, В.И. Зубкова, В.Ф. Иванов, С.Б. Карамашев, И.И. Карпец, С.И. Курганов, А.А. Мамедов, А.Ф. Мицкевич, И.С. Ной, С.В. Оятьев, С.В. Полубинская, Э.А. Саркисова, Г.Н. Тоскина, В.А. Уткин, М.Д. Шаргородский, В.Ф. Ширяев и др.

Объектом исследования – исследования является уголовное наказание как социально-правовой институт и его цели.

Предметом исследования исследования выступает уголовное законодательство современного и предшествующих исторических периодов, формулирующие понятие и признаки наказания, его цели, данные судебной практики, научная литература, материалы периодических изданий.

Целью настоящей работы определена предметом и заключается в углубленном изучении и научной разработке проблемы теории и практики

института наказания и его целей, а также в формулировании выводов и предложений по его совершенствованию.

Для достижения указанной цели поставлены следующие исследовательские **задачи**:

- изучить имеющиеся в теории уголовного права работы, посвящённые исследованию содержания уголовного наказания, его целей;
- исследовать роль, сущность и значение целей наказания в уголовно-правовой теории и практике их реализации;
- выявить причины низкой эффективности практического применения уголовных наказаний и способов улучшения сложившейся ситуации.

Методологическую основу исследования. При написании настоящей работы в основу положен общенаучный диалектический метод познания, предполагающий изучение правовых явлений и понятий в их развитии и взаимообусловленности. Использовался также комплекс общенаучных (анализ, синтез, сравнение, системный и структурный подходы, индукция, дедукция) и частно-научных (формально-юридический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный) методов научного познания.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных ученых в области теории уголовного права и других смежных правовых наук. К числу таковых относятся: Акуленко С.С., Амирова Д.К., Беляев Н.А., Бытко Ю.И., Верина Г.В., Гальперин И.М., Зубкова В.И., Карпец И.И., Курганов С.И., Лопашенко Н.А., Мамедов А.А., Мицкевич А.Ф., Ной И.С., Полубинская С.В., Разгильдиев Б.Т., Рыбак М.С., Саркисова Э.А., Стручков Н.А., Таганцев Н.С., Токтоназарова Ч. М., Уткин В.А., Шаргородский М.Д., Ширяев В.Ф.

Нормативная база исследования: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, иные федеральные законы, материалы правоприменительной практики Пленума Верховного суда Российской Федерации.

Научная новизна работы: Данная работа представляет собой исследование проблем, связанных с сущностью, целями уголовного наказания и средствами их достижения. Автором проанализированы вопросы, которые ранее не являлись предметом комплексного изучения, проведенное после принятия Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. и с учетом произошедших в последнее десятилетие радикальных социально-экономических перемен в стране. Автором поставлены и разработаны вопросы, которые ранее не являлись предметом комплексного изучения. В частности, в исследовании дана комплексная характеристика целей уголовного наказания. Ранее этот вопрос не исследовался так глубоко, а цели наказания лишь в общем освещались в исследованиях. В работе осуществлена дифференциация целей наказания в зависимости от его видов, определенных российским уголовным законодательством.

Структура работы. Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованной литературы и источников.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается значение наказания в отечественном уголовном праве .

В частности первый параграф посвящен понятиям, сущности наказания. В современной юридической литературе уголовное наказание имеет большое количество значений. Во-первых, наказание это реакция государства на совершенное в обществе преступление. Во-вторых, наказание это так называемое правовое последствие совершения преступления либо факт осуждения за совершение преступления. В-третьих, можно считать наказание формой и способом реализации уголовной ответственности. В-четвертых, наказание это всегда определенное влияние на виновного, поэтому можно считать его средством (мерой) уголовно-правового воздействия на преступника. В-пятых, сущность наказания раскрывается через принцип справедливости и, поэтому, выступает карой (воздаянием) виновному за содеянное. В-шестых,

посредством наказания виновному в совершении преступления причиняется определенная боль (лишения, страдания), некий ущерб, на основе судебного приговора и т.д.

Во втором параграфе были рассмотрены, признаки наказания в уголовном праве Российской Федерации.

Исходя из определения части 1 статьи 43 Уголовного кодекса РФ, можно выделить следующие легальные признаки наказания:

1. Наказание – мера государственного принуждения. Это свойство давно воспринято отраслевой наукой. Так, И.Я. Фойницкий видел в наказании давление, применяемое к учинившему преступное деяние. Оно может принимать различные формы психического и физического воздействия на личность.
2. Наказание назначается приговором суда. В соответствии с частью 1 статьи 118 Конституции РФ правосудие в нашей стране осуществляется только судом. Никакие иные государственные органы не наделены такими полномочиями.
3. Наказание носит строго персонифицированный, личный характер – оно применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Известные из гражданско-правовой сферы институты коллегиальной или субсидиарной ответственности здесь неприменимы.
4. Наказание заключается в предусмотренных Уголовным кодексом РФ лишении или ограничении прав лица, признанного виновным в совершении преступления

Вторая глава «Цели наказания в уголовном праве Российской Федерации» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются понятие и значения целей уголовного наказания.

Исследование наказания как уголовно-правовой категории предполагает комплексный анализ не только его сущности, но и целей. Уяснение целей уголовного наказания имеет не только большое теоретическое значение, но и практическое, ведь непосредственно от правильного закрепления и определения

целей зависит эффективность уголовного наказания. Цели уголовного наказания это фактические результаты, к достижению которых направлены усилия государства, осуждающего виновного и применяющего к нему тот или иной вид и размер уголовного наказания

В настоящее время перед наказанием стоят три основные цели: восстановление социальной справедливости; исправление осужденного; предупреждение совершения новых преступлений.

Во втором параграфе «Восстановление социальной справедливости как основополагающая цель уголовного наказания» раскрывается сам принцип справедливости, говорящая о том, что преступнику должно быть назначено справедливое наказание.

Обозначенная цель не сводится к принципу уголовного законодательства — принципу справедливости, но тем не менее означает, что наказание должно соответствовать характеру и степени тяжести совершенного преступления, личности виновного и восстанавливать в глазах потерпевших, их близких, общества справедливость. Социальная справедливость восстанавливается посредством компенсации различного вреда, причиненного преступлением. Согласно ст. 60 УК РФ назначение конкретного вида наказания уголовное законодательство ставит в зависимость от характера и степени общественной опасности совершенного общественно опасного деяния, личности преступника, смягчающих и отягчающих обстоятельств дела, влияния наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. На вид и размер наказания, а соответственно и на восстановление социальной справедливости влияет форма вины, с которой было совершено преступление и стадии преступной деятельности. Известным фактом является усиление уголовной ответственности и наказания за умышленные преступления, нежели чем за преступления, совершенные по неосторожности. Что же представляет собой справедливость? Прежде всего, это конечно, категория философского порядка. Это понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о естественных правах человека. Справедливость

подразумевает требование соответствия между правами и обязанностями человека, деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием Справедливость зависит от конкретного исторического периода, от того как меняются представления о морали.

Значение справедливости как цели уголовного наказания состоит в том, чтобы при помощи соотносимого с преступлением наказания восстановить социальную справедливость, а не нанести преступнику вред, аналогичный причиненному им самим.

В третьем параграфе Исправление осужденного, раскрываются актуальные уголовно-правовые и пенитенциарные проблемы».

На современном этапе развития уголовно-исполнительной системы требуется анализ и поиск новых путей, форм, способов организации социальной, воспитательной, психологической работы с осужденными, проведения воспитательной работы с лицами, которые лишены свободы, а также совершенствования правового регулирования.

В четвертом параграфе «Предупреждение преступлений» рассматривается как цель наказания в системе борьбы с преступностью.

В теории нет единства по данному вопросу, одни авторы цель предупреждения новых преступлений отождествляют с общей превенцией, а специальную превенцию – с целью исправления. Последняя, по их мнению, достигается, когда осужденный не совершает новых преступлений. Другие подразделяют цель предупреждения новых преступлений на специальную и общую превенцию.

Заключение

Обобщение результатов проведенного исследования позволяет констатировать, что наказание является одним из основных понятий теории уголовного права и уголовного законодательства и направлено на выполнение основных задач уголовного законодательства: охрану интересов личности, общества, государства, мира и безопасности человечества от общественно опасных посягательств и предупреждение совершения новых преступлений. Наказание как мера государственного принуждения была, есть и будет мощным и действенным средством воздействия на преступность в соответствии с его целями.

Цели наказания представляют собой конечный результат, к которому стремится государство, применяя конкретный вид и размер наказания к преступнику. При этом содержанием такой цели как восстановление социальной справедливости является, прежде всего, назначение справедливого наказания; наличие санкций, адекватно соответствующих тяжести совершенного преступления; учет интересов потерпевшего и конечно же учет законных интересов осужденного лица.

Исправление осужденных заключается в их ресоциализации, в выработке у них осознанности жить по правилам человеческого общежития и законам государства, гражданами которого они являются. Цель исправления осужденного не должна сводиться только к воздействию, направленному на исключение дальнейшего совершения им преступлений. В обязательном порядке воздействие должно обеспечивать сохранение здоровья и достоинство осужденного. Показателем достижения цели исправления является отсутствие рецидива. Это следует признать единственным объективным критерием измерения эффективности целей исправления.

Предупреждение преступлений традиционно делится на два вида: общее и специальное. Специальная превенция состоит в исключении возможности совершения новых преступлений осужденными преимущественно во время отбывания наказания. Общая же превенция заключается в профилактике

воздействия на неопределенный круг лиц, склонных к совершению преступления.

Таким образом, являясь общими для всех видов наказания, цели определяют социальные функции уголовного наказания и общие направления его воздействия, множественность видов наказания, его свойства и построение системы наказаний. Цели - это инструмент, оказывающий влияние на назначение наказания конкретному лицу. С рассматриваемых позиций систему наказаний в уголовном праве можно определить как совокупность подсистем наказаний восстановительного, предупредительного и исправительного характера. Учет этих составляющих в конечном итоге определяет справедливость назначения наказания.

Апробация научных результатов: была проведена в научных работах автора магистерского исследования, а именно в выступлениях на следующих конференциях:

1) участие в X Международной научно-практической конференции на тему: «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО, СОЦИАЛЬНОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ» «20» апреля 2017 г. тема: Влияние глобализации на российское законодательство

2) участие в IX Международной научно-практической конференции на тему: «Права человека в условиях международной интеграции», посвященной дню прав человека «8» декабря 2017 г. Название выступления: Уголовная ответственность правонарушителей в системе юридических гарантий прав и свобод человека.

3) В XI Международной научно-практической конференции на тему: «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО, СОЦИАЛЬНОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ» от «26» апреля 2018 г. с темой выступления: «Проблема правового регулирования назначений дополнительных наказаний по УК РФ»

4) В V Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ : ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ» от 10 апреля 2018 г., с темой выступления: «Место и роль наказания в системе мер уголовно-правового характера.»

В рамках работы мной также была написана научная статья :

Ганина К.В. Проблема правового регулирования назначения дополнительных указаний по УК РФ // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: Материалы XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (26 апреля 2018 г.). Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 46-48.