

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии и психолингвистики*

**РАЗВИТИЕ ОБИХОДНО-БЫТОВОЙ ПРЕДМЕТНОЙ ЛЕКСИКИ У  
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы  
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиля «Логопедия»,  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Кудрявцевой Анны Сергеевны**

Научный руководитель:

к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

О.В. Якунина

Зав. кафедрой:

д.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

В.П. Крючков

Саратов, 2018

**ВВЕДЕНИЕ.** Задержка психического развития (ЗПР) – это понятие, говорящее не о стойком и необратимом психическом недоразвитии, а о замедлении его темпа. Чаще обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов и быстрой пересыщаемости в интеллектуальной деятельности.

Дети с ЗПР не соотносят представления о конкретном предмете со словом, его обозначающим. Наиболее ярко это несоответствие проявляется в таких родовых группах, как птицы, цветы, деревья, рыбы, грибы, насекомые. Часто дети расширяют значения слов, используя одно и то же наименование для обозначения разных предметов одной родовой группы. Исходя из всего вышесказанного, можно говорить об *актуальности* нашего исследования и важности выбора темы: развитие обиходно-бытовой предметной лексики у старших дошкольников с ЗПР.

Разработкой методик диагностики речи дошкольников с ЗПР и ОНР занимались такие специалисты, как: Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Л. Н. Ефименкова, И. Д. Коненкова, Н. В. Нищева, Е. В. Мазанов и многие другие.

**Объект** исследования – дети с задержкой психического развития.

**Предмет** исследования – обиходно-бытовая предметная лексика в речи детей с ЗПР.

**Цель** – рассмотреть и показать важность развития обиходно-предметной лексики старших дошкольников с ЗПР.

Для реализации поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи:**

1. Изучить теоретические аспекты данного вопроса;
2. Провести экспериментальное изучение обиходно-бытовой предметной лексики у старших дошкольников с ЗПР;

3. Провести коррекционно-логопедическую работу, направленную на развитие обиходно-бытовой предметной лексики старших дошкольников с ЗПР;

4. Провести анализ выполненной коррекционно-логопедической работы со старшими дошкольниками с ЗПР.

Исследование проводилось в старшей группе «Дошкольного образовательного учреждения Школы-интернат АОП №1 г. Саратова».

Работа состоит из введения, главы 1 «Теоретические аспекты изучения речи при задержке психического развития», главы 2 «Обследование обиходно-бытовой предметной лексики в речи детей старшего дошкольного возраста с ЗПР», заключения, списка используемых источников.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Во введении дается обоснование актуальности работы, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, представлена структура выпускной квалификационной работы.

В 1 главе «Теоретические аспекты изучения речи при задержке психического развития» мы рассмотрели пять направлений:

1. Определение ЗПР;
2. Классификация ЗПР;
3. Общая характеристика детей с ЗПР;
4. Особенности развития речи у детей с ЗПР;
5. Методика обследования обиходно-бытовой предметной лексики у дошкольников с ЗПР

В 1 разделе отмечается, что дети с задержкой психического развития имеют следующие значимые особенности: недостаточный запас знаний и представлений об окружающем их мире, пониженная познавательная деятельность, замедленный темп формирования высших психических функций, слабость регуляции произвольной деятельности, а также нарушения различных сторон речи.

Большую роль в структуре дефекта этих детей играют речевые нарушения, которые характеризуются определенными чертами.

Так, у детей с задержкой психического развития позднее, чем у нормально развивающихся сверстников, возникает период детского словотворчества и затягивается до 7 – 8 лет.

Своеобразие словарного запаса и понимания речи связано у детей с ЗПР с их интеллектуальной и эмоциональной незрелостью, со сниженной познавательной активностью. При ЗПР характерны следующие особенности словарного запаса:

- преобладание пассивного словаря над активным;
- ограниченность словарного запаса;
- затрудненная его активизация;
- неточное, недифференцированное, иногда и неадекватное употребление слов.

Страдает предметная соотнесенность слов – номинативная функция речи (например, «Роза – это и пионы, и астры, и тюльпаны», «Уха – это рыба такая»).

Дети не могут назвать воспринимаемый предмет, его свойства, особенности. Вместо этого они начинают описывать ситуацию или действие, с которыми связан данный предмет (например, «Дворник – дядя, который улицу убирает»).

Значительные затруднения у детей с ЗПР вызывает использование элементарных обобщающих понятий. Даже при наличии в пассивном словаре нередко обобщающее понятие заменяется родовым, видовым или каким-либо конкретным понятием. («Земляника – это малина такая»). И, наоборот, в отношении некоторых предметов дети используют лишь обобщающие понятия: «рыбы», «грибы» и т.д. – в их лексике отсутствуют названия конкретных видов рыб, грибов и т.д.

Дети с ЗПР редко используют глаголы, обозначающие эмоциональные состояния (обрадовался, испугался, удивляется).

При вычленении слова-действия из предложения дети с ЗПР называют не отдельное слово, а целое словосочетание («пришла зима», «снежная пришла»), соединяя глагол с именем существительным или прилагательным. Это явление характерно и для учащихся младших классов с ЗПР, в то время как подобные синкретические словесные связи могут наблюдаться в норме у детей среднего дошкольного возраста, но, как правило, к моменту поступления в школу, они исчезают.

Дети с ЗПР крайне ограниченно и недифференцированно используют слова, обозначающие свойства и признаки предметов.

Дети затрудняются также и в подборе слов-синонимов, причем больше, чем в подборе антонимов. Ими допускаются следующие ошибки:

– использование вместо синонимов антонимов или слов с частицей не (радостный - печальный);

– употребление слов другой части речи (горе – печальный).

Многие исследователи отмечают недостаточность сформированности грамматического строя речи детей с ЗПР. Чаще всего встречается нарушение порядка слов в предложении, пропуск отдельных его членов, что связано с неполноценностью грамматического строя речи.

Так как у всех обследуемых детей с задержкой психического развития имеется и общее недоразвитие речи, то мы можем рассматривать методики по обследованию и коррекции речи у детей дошкольного возраста не только с ЗПР, но и с ОНР.

Разработкой методик диагностики речи дошкольников с ЗПР и ОНР занимались такие специалисты, как: Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Л. Н. Ефименкова, И. Д. Коненкова, Н. В. Нищева, Е. В. Мазанов и многие другие. Проанализировав некоторые из них, можно сделать вывод, что для обследования лексического строя речи, в частности предметной лексики, наиболее подходящей методикой является методика «Обследование речи детей 4-5 лет с ОНР» Мазановой Е. В.

Данная методика включает задание, содержащее 12 проб, на обследование предметной лексики детей. Каждая проба содержит определенную семантическую группу слов: «Семья», «Одежда», «Игрушки», «Посуда», «Фрукты», «Овощи», «Транспорт», «Домашние животные», «Дикие животные», «Насекомые», «Растения».

Также было выбрано задание из методики «Обследования речи детей с ЗПР» Коненковой Л. Н., для обследования семантической группы «Части лица».

Основные этапы логопедической работы по развитию лексического строя речи включают в себя следующие направления:

1. Систематизация и расширение словаря.
2. Развитие связной речи.

Во 2 главе «Обследование обиходно-бытовой предметной лексики в речи детей старшего дошкольного возраста с ЗПР» представлены результаты диагностики уровня развития обиходно-бытовой предметной лексики детей с ЗПР, даётся описание формирующего эксперимента и повторный сравнительный эксперимент.

В эксперименте приняли участие дети старшей группы детского сада на базе Школы - интернат АОП №1 г. Саратова. Группа состоит из 6 человек: 5 мальчиков и 1 девочки, имеющих заключение о наличии у них общего недоразвития речи (ОНР II, III уровня) с различной структурой речевого нарушения, обусловленного специфическими расстройствами в психическом развитии ребенка. Средний физиологический возраст детей, принявших участие в эксперименте, 5 лет.

**1 этап** – обследование сформированности обиходно-бытовой предметной лексики у детей с задержкой психического развития (старшая группа «Дошкольного образовательного учреждения Школы-интернат АОП №1 г. Саратова").

Первичное обследование проводилось в марте 2018 года, детям после предварительной, объясняющей задание беседы, был роздан иллюстративный

материал в форме предметных картинок, который ребенок должен назвать. Для каждого ребенка была разработана личная таблица, в которой фиксировались конкретные ответы детей по каждой из выделенных семантических групп.

Было отобрано 72 слова обиходно-бытовой предметной лексики, соответствующей уровню речевого развития ребенка старшей группы детского сада. Предлагаемые слова были разбиты на соответствующие семантические группы по 6 слов в каждой: «Семья» (*дедушка, бабушка, папа, мама, сын, дочь*); «Одежда» (*штаны, рубашка, куртка, шапка, перчатки, кофта*); «Игрушки» (*кукла, мишка, мяч, машинка, матрешка, пирамидка*); «Посуда» (*тарелка, ложка, блюдо, кастрюля, чашка, чайник*); «Фрукты» (*яблоко, груша, виноград, апельсин, лимон, слива*); «Овощи» (*лук, морковь, помидор, огурец, капуста, баклажан*); «Транспорт» (*грузовик, корабль, самолет, легковой автомобиль, троллейбус, паровоз*); «Домашние животные» (*лошадь, гусь, корова, коза, баран, свинья*); «Дикие животные» (*белка, лиса, олень, заяц, медведь, енот*); «Насекомые» (*паук, бабочка, муха, жук, пчела, муравей*); «Растения» (*ель, ромашка, куст, трава, роза, береза*); «Части лица» (*ресницы, брови, нос, подбородок, веки, лоб*). На основании названных картинок были составлены индивидуальные таблицы об уровне развития обиходно-бытовой предметной лексики детей старшей группы детского сада.

Данное обследование показало, что все дети продемонстрировали недостаточное знание обиходно-бытовой предметной лексики. При этом не было выявлено ни одного ребенка, полностью отказавшегося от ответов, и ни одного ребенка, правильно назвавшего все слова.

Самый высокий показатель у Алины Ф. – 87% (63 слов) и Егора П. – 84% (61 слов), а самый низкий показатель у Виктора М. – 46% (64 слова) и Семена В. – 70% (51 слов). Семен С. и Марк З. сумели назвать примерно три четверти слов – 78% и 76% (58 и 56 слов). Это можно объяснить тем, что у Алины Ф. общий уровень речевого развития является самым высоким в группе, а у Виктора М. – самым низким (у него одного – ОНР II уровня).

Самые большие трудности у большинства детей вызвали слова: *перчатки, матрешка, блюдо, подбородок, веки*. И группы: *части лица, насекомые, дикие животные*.

**2 этап** – коррекционно-логопедическая работа по развитию обиходно-бытовой предметной лексики, спланированная по программе коррекционно-логопедической работы Н.В. Нищевой. На этом этапе с учетом полученных результатов с детьми выделенной группы проводилась серия логопедических подгрупповых занятий.

На основании полученных данных и выявленных недостатков в лексике детей экспериментальной группы была разработана система занятий, направленная на повышение уровня развития обиходно-бытовой предметной лексики. На протяжении двух месяцев со старшими дошкольниками проводились логопедические занятия, на которых использовались различные приемы по обогащению, расширению и активизации словарного запаса детей. В работе использовалась программа коррекционно-логопедической работы Н.В. Нищевой.

За время эксперимента было проведено 12 подгрупповых логопедических занятий.

Работа велась по следующему тематическому плану:

- 1 Занятие – тема «Семья»
- 2 Занятие – тема «Одежда»
- 3 Занятие – тема «Игрушки»
- 4 Занятие – тема «Посуда»
- 5 Занятие – тема «Фрукты»
- 6 Занятие – тема «Овощи»
- 7 Занятие – тема «Транспорт»
- 8 Занятие – тема «Домашние животные»
- 9 Занятие – тема «Дикие животные»
- 10 Занятие – тема «Насекомые»
- 11 Занятие – тема «Растения»



## 12 Занятие – тема «Части лица»

**3 этап** – вторичное обследование уровня сформированности обследуемой лексики и определение наличия динамики и эффективности коррекционно-логопедической работы.

Вторичное обследование проводилось в конце февраля. Так же, как и в первый раз, дошкольникам после предварительной объясняющей беседы был роздан иллюстративный материал в форме цветных картинок. Детям нужно было назвать изображенные предметы (разделенные по семантическим группам). Это также нашло отражение в повторных индивидуальных таблицах.

Для демонстрации результатов проведённой работы сравнивались данные первого и третьего этапов. При сравнительном анализе результатов первичного и вторичного обследования обиходно-бытовой предметной лексики детей было выявлено, что в детском словаре появились новые слова, ранее отсутствующие названия предметов из разных семантических групп, количественное употребление слов выросло.

Также было выявлено, что при первом обследовании детьми было усвоено 76% от проверяемого словаря. При повторном обследовании после проведения коррекционно-логопедической работы было обнаружено, что в активном употреблении детьми уже использовалось 84% от проверяемого словаря. Видно, что уровень сформированности лексики в речи детей старшей группы с ЗПР вырос на 8 %.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности словарного запаса при ЗПР у детей старшей группы детского сада отстает от нормы, и накопление его происходит по-разному даже при целенаправленном логопедическом воздействии. У одних это происходит замедленно, у других заметно прослеживается положительная динамика. С помощью различных методов и приемов коррекционно-логопедической работы можно привести состояние лексики к более значительным улучшениям, что и подтвердило это исследование.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** В дипломной работе было рассмотрено развитие лексической системы у детей с ЗПР. Дана общая характеристика детей. Изучены методики развития лексики у детей старшего дошкольного возраста. Показана необходимость развития и коррекции лексического строя у детей с ЗПР старшей группы детского сада. Для достижения цели, поставленной в выпускной квалификационной работе, а именно: развитие обиходно-бытовой предметной лексики у старших дошкольников с ЗПР, проведена следующая работа: в марте 2018 года в дошкольном отделении школы-интерната №1 г. Саратова было проведено логопедическое обследование, которое показало уровень сформированности обиходно-бытовой предметной лексики в речи детей старшей группы с ЗПР. Почти у всех детей, принявших участие в обследовании, в соответствии с диагнозом «Задержка психического развития», процент правильных ответов достаточно высок, но никто не сделал это без ошибок. После этого в течение двух месяцев проводилась специальная работа по обогащению, расширению и активизации словарного запаса детей. Для этого использовалась программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с ОНР Н.В. Нищевой. Спустя два месяца было проведено вторичное обследование. Оно показало, что в словаре детей появились новые, ранее отсутствующие названия предметов, количественное употребление слов выросло. При сравнении результатов первичного и вторичного обследования видно, что показатели знания детьми выделенной лексики повысились.

Таким образом, с одной стороны, проведенное обследование показало, что проблема изучения развития словарного запаса детей с ЗПР остается необходимой и важной, так как это является неотъемлемой частью формирования умений и навыков, высокий уровень которых выступает залогом успешной адаптации в социуме; с другой стороны, продемонстрировало результативность проведенной коррекционно-логопедической работы по коррекции и расширению обиходно-бытовой предметной лексики в речи детей старшей группы с ЗПР.