

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Соотношение удовлетворенности учебной деятельностью и  
межличностных отношений в учебной группе студентов с разным  
типом профессиональной направленности**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2 курса 244 группы

направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Ильиной Татьяны Николаевны

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент \_\_\_\_\_

Е.Е.Бочарова

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов

2018

## Введение

**Актуальность исследования.** Исследованием проблемы удовлетворенности деятельностью, в том числе учебной, занимались многие психологи. Отношение к учёбе, в большой степени, зависит от того, какие потребности учащегося удовлетворяются в процессе учебной деятельности. Например, Ю.М. Орлов [44, с.63] в своих трудах писал, что необходимым условием удовлетворенности учением является эмоциональное содержание учебного процесса. Удовлетворение учёбой автор позиционирует как накопленное переживание, возникающее вследствие удовлетворения потребностей, включенных в учебный процесс. Ю.М. Орлов делает акцент на значительную роль удовлетворенности потребностей в развитии мотивационных процессов. Степень удовлетворенности понимается как показатель эффективности обучения, нацеленный на будущее. Текущий уровень удовлетворенности учёбой в значительной мере повышает мотивацию учения впоследствии. Неудовлетворенность учёбой включает механизм отношения к учёбе как к вынужденному действию, что, несомненно, снижает мотивацию и вызывает деформацию мотивационной сферы. Помимо этого, сильная неудовлетворенность учёбой способствует развитию эмоциональных барьеров, вследствие чего, учение становится трудным [21, с.34].

Исследования Ю.М. Орлова и В.И. Шкуркина подтверждают то, что уровень отношения к учёбе в высшей степени определяется интенсивностью тех потребностей, которые удовлетворяются в учебном процессе. Другим измерением учебного процесса в высшем учебном заведении является то, насколько студент оценивает удовлетворенность своей учёбой [29, с.180].

Достаточно подробно в настоящее время исследована проблема удовлетворенности деятельностью, в том числе учебной. Однако, в рамках многоуровневой структуры высшего профессионального образования, представленный вопрос изучен мало [26, с.65].

Непосредственное отношение к удовлетворенности учебным процессом, на наш взгляд, имеет система межличностных отношений индивидов внутри группы и благоприятный психологический климат в группе, это важная область в пространстве социально-психологических отношений.

В связи с этим мы решили исследовать соотношение удовлетворенности учебной деятельностью студентов вуза на примере учебных групп СГТУ, а также выяснить, есть ли взаимосвязь с межличностными отношениями в группе у студентов с разным типом профессиональной направленности.

**Цель исследования:** выявить соотношение удовлетворенности учебной деятельностью и межличностных отношений в учебной группе студентов с разным типом профессиональной направленности.

**Объект исследования:** удовлетворенность учебной деятельностью.

**Предмет исследования:** соотношение удовлетворенности учебной деятельностью и межличностных отношений в учебной группе студентов с разным типом профессиональной направленности.

**Гипотеза** - степень удовлетворенности учебной деятельностью студентов социономического и технономического направления связана с особенностями межличностных отношений в учебных группах студентов с разным типом профессиональной направленности.

**Задачи исследования:**

1. проанализировать особенности развития межличностных отношений в малых группах и факторов формирования благоприятного климата в учебном коллективе;
2. провести теоретический анализ компонентов удовлетворенности учебной деятельностью;
3. выявить степень удовлетворенности учебной деятельностью у студентов социономического и технономического направления;

4. выявить соотношение между удовлетворенностью учебной деятельностью и особенностями межличностных отношений в студенческих группах социономического и технономического направления.

**Методологическая основа исследования:**

**Исследование межличностных отношений и психологического климата:** Б.Ф. Ломов, Б.Г. Ананьев, В.М. Шепель, К.К. Платонов, Л.И. Уманский, Ю.М. Кондратьев, С.А. Багрецов, Н.С.Мансуров, Л.П. Буев, Е.С.Кузьмин, А. К. Уледов, В.В. Бойко, А.А.Русалинова, А.Н. Лутошкин и др.

**Исследование удовлетворенности деятельностью:** Ю.М. Орлов, В.И. Шкуркина, Л.В. Мищенко и др.

**Методы исследования.** В ходе исследования для выполнения поставленных задач и проверки гипотезы применялись методы:

- 1) анализ и обобщение литературных источников;
- 2) методы сбора информации – тестирование;
- 3) методы статистической обработки;
- 4) методы интерпретации полученных данных.

**Методики исследования:**

- Методика диагностики межличностных отношений Т.Лири;
- Тест-опросник удовлетворенности учебной деятельности (УУД) Л.В.Мищенко;
- Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру).

**Эмпирическая база исследования.** В исследовании принимали участие студенты 1-3 курсов Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А, различных направлений, в количестве 104 человека. Из них - 52 студента технономического направления (15 девушек и 36 юношей), И 52 студента социономического направления (18 юношей и 34 девушки),

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, приложений. Во введении представлены актуальность проблемы, цели, задачи. Первая глава «Теоретические подходы к исследованию психологического климата, межличностных отношений и удовлетворенности учебной деятельностью» посвящена рассмотрению теоретических подходов к проблеме межличностных отношений в малых группах, анализу сущности понятия психологический климат в малой группе, а также проводится теоретический анализ компонентов удовлетворенности учебной деятельностью. Вторая глава «Эмпирическое исследование удовлетворенности учебной деятельностью и межличностных отношений в учебной группе студентов вуза» посвящена исследованию эмоционально-оценочного отношения к учебной деятельности, исследованию особенностей межличностных отношений и психологической атмосферы в учебных группах студентов с разным типом профессиональной направленности. Дана описательная характеристика респондентов. Описано проведенное эмпирическое исследование с последующими выводами и интерпретацией. В заключении отражаются итоги данного исследования, приводятся выводы проведенной работы.

Выпускная квалификационная работа содержит 6 таблиц, 62 источника литературы. В приложении представлены, разработанные магистрантом рекомендации для сотрудников служб психологической поддержки студентов и преподавателей вуза, с целью формирования благоприятного психологического климата и хороших межличностных отношений в учебных группах и повышения общей удовлетворенности учебной деятельностью в вузе.

**Практическая ценность.** Непосредственное отношение к учебному процессу и отношения индивидов внутри группы, это важная область в пространстве социально-психологических отношений. Особенности

межличностных отношений в студенческой группе могут выступать одним из прогностических параметров учебной мотивации.

Исследуемые нами характеристики межличностных отношений личности, и показатели удовлетворенности учебной деятельностью, выступают предикторами успешности обучения студентов и являются важным фактором в процессе формирования учебной мотивации студентов. Имея достоверные данные о студентах как субъектах обучения и воспитания, об их настроениях и возможностях, выраженных в отношении к существующей социальной реальности на уровне микросреды, включающей удовлетворенность студенческой жизнью, психологический климат в группе, учебный процесс, внеучебную деятельность, можно осуществлять поиск соответствующих педагогических технологий в обучении и эффективной организации педагогического процесса. Кроме того, в высших учебных заведениях необходима серьезная работа по адаптации студентов к учебной деятельности в вузе, в том числе через формирование благоприятного психологического климата и хороших межличностных отношений в учебных группах. Подобная работа могла бы осуществляться на базе уже имеющихся во многих вузах, психологических служб поддержки студентов.

**Содержание исследования.** В первой главе проводится теоретическое обоснование актуальности исследования удовлетворенности учебной деятельностью. Излагается обоснование возможной взаимосвязи удовлетворенности учебным процессом, с системой межличностных отношений индивидов и благоприятный психологический климат в группе. Анализируются различные подходы к исследованию малых групп. Рассматриваются и анализируются особенности студенческих групп. Обозначаются уровни развития студенческой группы

Также в первой главе рассматривается сущность психологического климата как социально-психологического образования, выполняющего различные функции, в том числе функцию опосредования деятельности коллектива. Выделяются детерминанты формирования социально-

психологического климата. Рассматривается удовлетворенность учебной деятельностью как один из наиболее важных компонентов и условий успеха в профессиональной деятельности в будущем. Эффективность деятельности студента, прежде всего, связана с возможностью удовлетворения потребности в развитии своего потенциала в рамках требований соответствующей образовательной программы и будущей профессии. Однако исследования показывают, что большое количество студентов не могут раскрыть свои личностные возможности, и овладеть, необходимыми компетенциями находясь в группе, в которой они не чувствуют себя комфортно. Неудовлетворенность учебным процессом влечет за собой снижение мотивации, формирование эмоциональных барьеров.

Во второй главе описаны организация и этапы эмпирического исследования, представлены результаты исследования и их обсуждение.

Анализ результатов эмпирического исследования соотношения удовлетворенности учебной деятельностью и межличностных отношений в учебной группе, проводился с помощью корреляционного анализа г-Пирсона и t-критерия Стьюдента. Представленные результаты исследования удовлетворенности учебной деятельностью у студентов социономического и технономического направлений показывают, что учебная деятельность студентами социономического направления оценивается более позитивно, чем студентами технономического направления. Средние показатели преобладающего типа межличностных отношений в учебных группах у студентов различных направлений находятся на низком уровне выраженности. Однако можно выделить более высокий балл по шкале Дружелюбный: у студентов технономического направления – 5,2 и у студентов социономического направления - 4,8. Таким образом, значимых различий по типу межличностных отношений между студентами технономического и социономического направления нет. Студенты как социономического так и технономического направления демонстрируют склонность к сотрудничеству, кооперации, готовность идти на

компромиссы, решая учебные проблемы и выходя из конфликтных ситуаций, стремятся к признанию в группе и дружелюбны в отношениях.

Различия в особенностях межличностных отношений у студентов социономического и технического направления были выявлены по шкале «Авторитарный». В нашей выборке авторитарность больше свойственна студентам технономического направления. Полагаем, что это связано с тем, что в выборке студентов технономического направления большинство респондентов составляют юноши. Студенты технономического направления в большей степени демонстрируют нормативные черты маскулинности: высокую соревновательность, агрессивность, ориентацию на собственное мнение и оценку при принятии решений, стремление к достижению и авторитарность. В среднем у студентов как технономического, так и социономического направления благоприятная психологическая атмосфера в учебной группе. Но у студентов социономического направления оценка психологической атмосферы несколько выше. Это выражается в позитивном эмоциональном настрое, хороших межличностных взаимоотношениях и внутригрупповой поддержке. Статистический анализ результатов, полученных на двух выборках испытуемых, позволил выявить различия в степени удовлетворенности учебной деятельностью студентов социономического и технономического направления. С помощью корреляционного анализа г-Пирсона были выявлены корреляционные связи между дружелюбным типом межличностных отношений и удовлетворенностью учебной деятельностью у студентов социономического и технономического направления. Что говорит о том, что при искренних, поддерживающих, доброжелательных взаимоотношениях в группе присутствует и удовлетворенность взаимодействием с одногруппниками и учебной деятельностью.

**Заключение.** Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:



1. Межличностные отношения определяют позицию человека в группе. От того, как они складываются, будет зависеть эмоциональное благополучие индивида, его удовлетворенность или неудовлетворенность нахождением в данной общности. От того, как складываются межличностные отношения, зависит, насколько сплочена группа, и насколько она способна решать поставленные задачи.

2. Социально-психологический климат это итог и следствие межличностных отношений людей, их совместной деятельности. Он выражается в настроении и мнении группы, в индивидуальном самочувствии и оценке условий жизни и деятельности человека в группе. Психологический климат в студенческой группе является сильным стимулом учебной деятельности для каждого студента. Многие исследования показывают, что большое количество студентов не могут раскрыть свой потенциал и овладеть учебной программой, находясь в группе, в которой они не чувствуют себя комфортно.

3. Одним из наиболее важных компонентов и условий успеха в профессиональной деятельности в будущем, является удовлетворенность учебной деятельностью. М.В. Буланова-Топоркова отмечает, что эффективность деятельности студента, прежде всего, связана с возможностью развития своего потенциала в рамках требований соответствующей образовательной программы и будущей профессии [8]. Однако исследования показывают, что большое количество студентов не могут раскрыть свои личностные возможности, и овладеть, необходимыми компетенциями находясь в группе, в которой они не чувствуют себя комфортно. Неудовлетворенность учебным процессом влечет за собой снижение мотивации, формирование эмоциональных барьеров. Неудовлетворенность учебным процессом влечет за собой снижение мотивации, формирование эмоциональных барьеров.

Анализ результатов эмпирического исследования удовлетворенности учебной деятельностью у студентов социономического и технономического направления позволяет нам сделать следующие выводы:

1) Учебная деятельность студентами социономического направления оценивается более позитивно, чем студентами технономического направления;

2) Анализ средних показателей преобладающего типа межличностных отношений в учебных группах у студентов различных направлений показал низкий уровень выраженности. Однако можно выделить более высокий балл по шкале Дружелюбный: у студентов технономического направления – 5,2 и у студентов социономического направления - 4,8. Таким образом, значимых различий по типу межличностных отношений между студентами технономического и социономического направления нет. Студенты как социономического так и технономического направления демонстрируют склонность к сотрудничеству, кооперации, готовность идти на компромиссы, решая учебные проблемы и выходя из конфликтных ситуаций, стремятся к признанию в группе и дружелюбны в отношениях.

Различия в особенностях межличностных отношений у студентов социономического и технономического направления были выявлены по шкале «Авторитарный». В нашей выборке авторитарность больше свойственна студентам технономического направления. Полагаем, что это связано с тем, что в выборке студентов технономического направления большинство респондентов составляют юноши. Студенты технономического направления в большей степени демонстрируют нормативные черты маскулинности: высокую соревновательность, агрессивность, ориентацию на собственное мнение и оценку при принятии решений, стремление к достижению и авторитарность.

3) В среднем психологическая атмосфера в учебной группе у студентов как технономического, так и социономического направления оценивается как благоприятная. Но у студентов социономического направления оценка

психологической атмосферы несколько выше. Это выражается в позитивном эмоциональном настрое, хороших межличностных взаимоотношениях и внутригрупповой поддержке.

Статистический анализ результатов, полученных на двух выборках испытуемых, позволил выявить различия в степени удовлетворенности учебной деятельностью студентов социономического и технономического направления.

С помощью корреляционного анализа г-Пирсона нами были выявлены корреляционные связи между дружелюбным типом межличностных отношений и удовлетворенностью учебной деятельностью у студентов социономического и технономического направления. Что говорит о том, что при искренних, поддерживающих, доброжелательных взаимоотношениях в группе присутствует и удовлетворенность взаимодействием с одноклассниками и учебной деятельностью.

Наличие взаимосвязей между удовлетворенностью учебной деятельностью и оценкой психологической атмосферы показывает, что в целом, студенты, которые положительно оценивают психологическую атмосферу в группе, демонстрируют удовлетворенность учебной деятельностью в вузе.

Таким образом, наша гипотеза частично подтвердилась, удовлетворенность учебной деятельностью студентов социономического и технономического направления взаимосвязана с особенностями межличностных отношений в учебной группе.

#### **Библиографический список:**

1. Акопов, Г.В., Варфоломеева, Т.П., Чернышова, Е.Л. Социальная психология образования /Самарский научный вестник. 2013. № 4(5). С.9-11.
2. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев. — М.: Воронеж, НПО "МОДЭК", 1996. — 382 с.

3. Асеев, А.Д. Социально-психологические аспекты зависимого поведения в межличностных отношениях в юношеском возрасте / А.Д.Асеева. — Курск, 2014. - С. 8-11.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. — М.: Аспект Пресс, 2014. - 363 с.
5. Багрецов, С.А. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом / С.А. Багрецов, В.М. Львов, В.В. Наумов. — СПб: Лань, Издательство Санкт-Петербургского Университета МВД России, 2013. - 640 с.
6. Болотова, А.К. Социальные коммуникации. Психология общения: Учебник и практикум для академического бакалавриата / А.К. Болотова, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 327 с
7. Браун, Р. Межгрупповые отношения/ Р. Браун // Перспективы социальной психологии.– М.: Эксмо, 2001. – С. 548—579.
8. Буланова-Топоркова М. В. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. /ред. М. В. Буланова-Топоркова / Библиотека Гумер [Электронный ресурс] — Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.-544 с. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pedagog/bulan/12.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/bulan/12.php). (дата доступа: 19.05.2018).
9. Бэрн, Р. Социальная психология группы: процессы, решения, действия / Р. Бэрн, Н. Керр, Н. Миллер. – СПб.: Питер, 2009. – 272 с.
10. Веденеев, А. С. Психология конфликта / А. С. Веденеев // Вопросы психологии. – 2015. – №3. – С. 24-28
11. Вербицкий, А.А. Психология мотивации студентов: учебное пособие / А.А. Вербицкий, Н. А. Бакшаева. — М.: Логос, 2006. - 183 с.
12. Виноградова, С. М. Психология массовой коммуникации : учебник для бакалавров / С. М. Виноградова, Г. С. Мельник. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 512 с.
13. Волкогонова, О.Д. Управленческая психология: Учебник. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2005г. - 352с

14. Глебова, С.Г. Формирование социально-психологических взаимоотношений в коллективе / С.Г.Глебова. — М.: Лаборатория книги, 2015. - 160 с.

15. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: учебник для студентов вузов/ П.С. Гуревич. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 320 с.

16. Гуриева, С.Д., Тарарухина, О.В. Удовлетворенность межличностными отношениями в организации как предмет исследования в социальной психологии /Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems, №10(54), 2015. С.255-267. URL: [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru). (дата доступа: 21.05.2018).

17. Данилова, Е. Л. Особенности межличностных отношений в студенческой группе / Е.Л. Данилова // Актуальные вопросы современной психологии. — Челябинск: Два комсомольца, 2013. - №1 - С. 70-72

18. Донцова, А. И. О понятии «группа» в социальной психологии/А.И.Донцова // Вестник МГУ. Серия 14, Психология, 1997.— № 4 – С. 17—25

19. Жовтоножко, В.В. Исторический анализ термина «социально-психологический климат» в отечественной науке / В.В. Жовтоножко //Международная академия бизнеса и управления. — М.: «Власть», 2016. — №3 - С. 163-164.

20. Зинина, Ю.М. Взаимосвязь удовлетворенности мотивационных потребностей и академической успешности студентов вуза / Вестник МГОУ. Серия: Психологические науки / 2017 №2. С.97-108. [Электронный ресурс] – URL: <https://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/11321> (дата посещения 20.05.2018).

21. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – Н.Новгород: НИМБ, 2013. – 400 с.

22. Казаринова, Н.В.Межличностное общение: Учебник для вузов/ Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. - СПб.: Питер, 2003.- 134с.

23. Капцов А.В., Растебина, И.М. Системный подход в изучении мотивации учебной деятельности/ [Электронный ресурс] – Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». 2010. № 2(8). С.120-133. URL:[https://cyberleninka.ru/viewer\\_images/10328339/f/1.png](https://cyberleninka.ru/viewer_images/10328339/f/1.png). (дата доступа: 20.05.2018).
24. Капцов, А.В., Колесникова, Е.И. Ценностно-потребностная сфера студента в учебной группе // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т.15, №2, 2013. С.121-129.
25. Кондратьев, Ю. М. Социальная психология студенчества: Учебное пособие /Ю.М.Кондратьев. — М.: Московский психолого – социальный институт, 2007. - 160 с.
26. Кричевский, Р. Л. Психология малой группы: теоретический и прикладной аспекты/ Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М.: Изд-во МГУ, 2010. – 128 с.
27. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы/ Р.Л. Кричевский.- М.: Лаборатория книги. 2013. — 128 с.
28. Куницына, В.Н. Межличностное общение: Учебник для вузов / В.Н. Куницына., Н.В. Казаринова., В.М. Погольша. – СПб., 2006. – 544 с.
29. Кунявский, М. Б. Сознание и трудовая деятельность: ценностные аспекты сознания, вербального и фактического поведения в сфере труда/ Кунявский М. Б., Моин В. Б., Попова И. М. – Киев; Одесса: Вища школа, 1985. – 187 с.
30. Манукян, В.Р. Специфика кризисов профессионального развития на разных этапах обучения в ВУЗе / В.Р.Манукян // Вестник СПбГУ, 2012. – №3. - С 68-69
31. Машков, В.Н. Психология управления: Учебное пособие. 2-е издание. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2012г. - 254с.
32. Михайлов, А.С. Социально-психологический климат производственной организации в различных социально-экономических условиях /Ученые записки: электронный научный журнал Курского

государственного университета. 2013. № 1 (25) URL: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/029-036.pdf> (дата доступа 20.05.2018).

33. Мищенко, Л. В. К проблеме диагностики отношения студентов к учебной деятельности//Вестник практической психологии образования. 2007 - №3-С.122-128.

34. Муранов, Д.О. Проблема малой группы в социальной психологии / Д. О. Муранов. — М.: Лаборатория книги. 2012. — 121с.

35. Общая и социальная психология: Учебник / М.И. Еникеев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2015. - 640 с.

36. Овсянникова, Е. А. / Социальная психология / Е.А. Овсянникова. - М.: «ФЛИНТА», 2015. —170 с.

37. Ойстер, К. Эффективная работа с людьми: Законы групповой динамики. Интересы и конфликты. Влияние и власть. Лидерство /К.Ойстер. – СПб.; М.: Прайм-Еврознак, 2004. – 224 с.

38. Орлов, Ю.М. Восхождение к индивидуальности: Кн. для учителя / Ю.М.Орлов. — М.: Просвещение,. 1991. — 287 с.

39. Петровский, А.В. Личность, деятельность, коллектив/А.В.Петровский. - М.: Политиздат, 1982. – 421 с.

40. Подгурский, Р.А. Исследование межличностных отношений в группе / Р.А. Подгурский. — М.: Лаборатория книги. 2012. — 99 с.

41. Разуваева, Т.Н. Взаимосвязь удовлетворенности учебной деятельностью и притязаний студентов ВУЗа / Т.Н. Разуваева, А.В. Внуковская, И.Н.Вервейко, Т.В. Хазова // Международный журнал экспериментального образования. 2011. — №2 — С.14-68.

42. Робер, М.А. Психология индивида и группы/ М.А.Робер, Ф.Тильман – М.: Прогресс, 2000. – 256 с.

43. Рубин, Б.Г. Студент глазами социолога/ Б.Г.Рубин, Ю.С.Колесников – Ростов.- 1968. — 324 с.

44. Русалинова, А. А. Проблемы промышленной социальной психологии: избранные труды / А.А. Русалинова. - СПб, 2009. - 515 с.

45. Рыжковская, Т.Л. Основы психологии и педагогики/ Т.Л. Рыжковская, И.А. Коверзнева, В.Г. Игнатович, Н.А. Лобан, С.В. Старовойтова. - Минск.: Изд-во МИУ, 2015. — 214 с.
46. Самойлова, И.Г. Интегральный тип информационного метаболизма малой группы / И.Г. Самойлова.— Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. — 329 с.
47. Самыгин, С.И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов / С.И. Самыгин; Под общ. ред. Л.И. Щербакова. - Рн/Д: Феникс, 2013. — 220 с
48. Сансызбаева, К.З., Шуриева, А.Б. Особенности психологического климата в коллективе // Молодой ученый. — 2017. — №9. — С. 284-288. — URL <https://moluch.ru/archive/143/40197/> (дата обращения: 21.06.2018).
49. Сарычев, С.В., Чернышев, А.С. Параметрическая теория коллектива: история создания и тенденции развития [Электронный ресурс] — URL: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/011-15.pdf>. (дата доступа: 19.05.2018).
50. Семечкин, Н. И. Психология социальных групп: учебное пособие / Н.И. Семечкин. — М.: Директ-Медиа, 2014. — 459 с.
51. Середа, Е.И. Удовлетворенность профессиональным обучением как компонент субъективного благополучия студентов /Е.И. Середа, К.С.Рябова // Вестник псковского государственного университета. 2013.- №3- С.171-176.
52. Сидоренков, А.В. Социальная психология малых групп: Учебное пособие / А.В. Сидоренков. - Рн/Д: Феникс, 2012. - 381 с.
53. Собчик, Л.Н. Методы психологической диагностики. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Метод. Руководство. / Л.Н.Собчик М., 1990. — 275 с.
54. Ткаченко, Н.С. Динамика удовлетворенности учебной деятельностью и мотивации студентов начальных курсов / [Электронный



ресурс] – Вестник университета №10. 2013. С.179-182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-udovletvorennosti-uchebnoy-deyatelnostyu-i-motivatsii-studentov-nachalnyh-kursov>. (дата посещения 20.06.2018).

55. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие/ Н.П.Фетискин, В.В. Козлов, Г.М.Мануйлов — Саратов: Вузовское образование, 2014.— 390 с.

56. Хухлаева, О.В. Психология развития: молодость, зрелость, старость. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.– 124 с.

57. Чернобровкина, С.В. Психология развития и возрастная психология: учебно-методическое пособие / С.В. Чернобровкина. — Омский государственный университет, 2010. — 128с.

58. Чернышов, А.С., Сарычев, С.В. Параметрическая теория коллектива: история создания и тенденции развития / [Электронный ресурс] – Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2009. URL: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/011-15.pdf>. (дата посещения: 20.05.2018).

59. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — М.: Логос, 2012. — 448 с.

60. Шепель, В.М. Управленческая психология: учебное пособие/ В.М. Шепель. — М.: Экономика, 1984. – 367 с.

61. Шестопал,Е.Б. Политическая психология: Учебник для студентов вузов /Е.Б.Шестопал. – 4-е изд.,перераб. И доп. – М.:Аспект Пресс. 2012. – 342 с.

62. Шуванов, В.И. Социальная психология управления: Учебник для студентов вузов / В.И. Шуванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 463 с.