

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра новейшей русской литературы

**Образ вещи в романе А. П. Чудакова
«Ложится мгла на старые ступени»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса группы
направления подготовки – Отечественная филология
Института филологии и журналистики

Лабо Анастасии Вадимовны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 1.06.18
подпись, дата

Е.Г. Трубецкова
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 1.06.18
подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов – 2018

Александр Чудаков – выдающийся российский филолог-литературовед автор известнейших работ по творчеству А. П. Чехова («Поэтика Чехова» (М., 1971), «Мир Чехова» (М., 1986)), книги «Слово — вещь — мир. От Пушкина до Толстого» (М., 1992), автор воспоминаний «Спрашиваю Шкловского» («Литературное обозрение», 1990, № 6), редактор-составитель сборников произведений Ю. Н. Тынянова (М., 1977; совместно с Е. Тоддесом и М. Чудаковой), А. П. Чехова (М., 1980; 1984), В. Б. Шкловского (М., 1990; совместно с А. Галушкиным)

Роман-идиллия «Ложится мгла на старые ступени», опубликованный в журнале “Знамя”¹(№10) в 2000 году стал дебютом для Александра Павловича как прозаика. В 2001 году роман вышел в финалисты премии «Русский Букер», но получил премию только через десять лет, после смерти автора. В 2013 году роман был переиздан отдельной книгой со значительными дополнениями: были приложены записные книжки А.П. Чудакова, а также расширены «московские главы»².

Многие критики, и читатели посчитали книгу автобиографической поскольку концентрация исторической правды очень высока, а мысли и чувства героев достоверны. На первый взгляд роман и правда кажется автобиографичным, однако это не биография - это образ подлинной России в её тяжелейшие годы. Исключительное внимание уделено в романе описанию предметного мира. И в этом, безусловно, можно также видеть близость литературоведческим работам Чудакова, его исследованиям, посвященным изучению образа вещи в прозе Чехова, Тургенева, Пушкина.

Целью дипломной работы является анализ вещного мира в романе А. П. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени». Для достижения цели необходимо выполнение следующих задач:

¹ Чудаков, А. П. Ложится мгла на старые ступени / А. П. Чудаков // Знамя. 2000. №10. С. 7–62 ; №11. С. 26–97.

- Рассмотрение теоретических подходов к изучению вещного мира в художественном тексте;

- анализ работ А.П. Чудакова, посвященных предметному миру русской классики;

- выявление принципов создания образов вещи и вычленение их функций в романе «Ложится мгла на старые ступени» на разных уровнях текста.

Квалификационная работа состоит из Введения, трёх глав, Заключения и Списка использованной литературы, включающего 40 наименований.

Во **Введении** содержится постановка темы исследования, дается обзор истории создания и публикации романа, а также критических работ, посвященных ему. Формулируется цель и задачи работы.

Глава 1. Теоретические подходы к определению вещи и ее функций в литературоведческих и философских работах.

Философское осмысление вещи связано с проблемой субъективного и объективного восприятия мира. В классической работе И. Канта «вещь в себе» («*Ding an sich*» - нем.) понимается как объективно существующая, но субъективно отраженная в представлении.

Мартин Хайдеггер показывает, что вещь не может обладать самостоянием без изготовления её человеком. Важно отметить рассуждения философа о самом слове «вещь». Исследователь приходит к выводу, что слово это «означает всё, что тем или иным образом есть»³. Хайдеггер считает, что существование вещи не имеет смысла без человека. Вещь должна принадлежать человеку и быть созданной для комфорта.

В литературоведческих энциклопедиях и словарях специальные статьи, посвященные изображению вещи, отсутствуют. Вещь понимается как один из видов художественной детали. В то же время в современных

³Хайдеггер, М. Вещь/ М. Хайдеггер // Хайдеггер, М. Время и бытие / М. Хайдеггер. М.: Республика, 1993. С. 317.

учебниках и учебных пособиях вещь выделяется как один из самостоятельных элементов художественного мира писателей⁴.

Исследователи прослеживают эволюцию в понимании и осмыслении вещи в художественном произведении от народных жанров до современной литературы. Меняются со временем и отношения между человеком и вещью: связь то кажется неразрывной, то слабеет.

В художественных произведениях предметный мир всегда занимает особенное место, так как несёт в себе функции, которые помогают читателю в восприятии. Опираясь на работы исследователей таких как: Кочитогова, В. Хализев, а так же используя пособия, в частности учебное пособие под ред. В.Н. Чубаровой можно выделить следующие функции вещи в художественных текстах: культурологическую, характерологическую, сюжетно-композиционную.

Культурологическая функция вещи помогает отобразить время происходящих в произведении событий и его особенности, а так же, по словам Кочитоговой: «наглядно представить историческое время и местный колорит»⁵. Характерологическая функция вещи используется для подробного описания персонажа. Важна роль вещи в развитии сюжета романа. Особенно это проявляется в детективных жанрах.

Вещный мир произведения помогает нам погрузиться в его атмосферу, понять, в каком времени мы находимся, что за место нас окружает. Вещи могут передавать настроение литературных героев, указывать на их образ жизни, передавать характер их деятельности.

4 Кочитогова, Е.Р. Вещь в художественном изображении/ Е.Р. Кочитогова // Литературоведение. Литературное произведение: основные термины и понятия : Учебное пособие /Под. ред. Л. В. Чернец. М.: Высшая школа; Академия, 1997. с. 24-31.; Хализев, В.Е. Вещь / В.Е. Хализев // Хализев В.Е. Теория литературы / В.Е. Хализев. М.: Высшая школа, 1999. ; Вещь как предмет изображения в литературных произведениях // Введение в литературоведение. Учебное пособие / под ред. В.Н. Чубаровой [Электронный ресурс] : [сайт].. <http://litved.rsu.ru/index.htm> Заглавие с экрана. Дата обращения 20.03.2018. Яз. рус.

5 Кочитогова, Е.Р. Вещь в художественном изображении/ Е.Р. Кочитогова. С. 27.

Именно из совокупности вещей формируется наше восприятие мира произведения.

Глава 2. Исследование вещного мира в литературоведческих работах

А.П. Чудакова

Данная глава посвящена обзору литературоведческих работ А.П. Чудакова: «Поэтика Чехова» (М., 1971), «Мир Чехова» (М., 1986), «Слово — вещь — мир. От Пушкина до Толстого» (М., 1992), в частности, исследования им предметного мира произведений русской классики.

Предметом пристального внимания Чудакова при исследовании произведений русских классиков стал вещный мир. В своих литературоведческих трудах Александр Павлович говорил о важности присутствия вещи в художественных текстах, так в книге ««Слово-Вещь-Мир» он утверждает: «Литература изображает мир в его физических и конкретно-предметных формах. Степень привязанности к вещному различна — в прозе и поэзии, в литературе разных эпох, у писателей различных литературных направлений. Но никогда художник слова не может отряхнуть вещный прах со своих ног и освобожденной стопой вступить в царство имматериальности; внутренне-субстанциальное, для того чтобы быть воспринятым, должно быть внешне-предметно воссоздано»⁶.

Чудаков рассматривал художественные миры произведений Чехова, Пушкина, Толстого и Тургенева как систему и считал, что авторская модель мира зависит от того, какую роль в этом мире играет вещь, деталь.

Важно отметить суждения Александра Павловича о том, что предмет в реальном мире и в мире художественном совсем не одно и то же: «Представление о реальном предмете, попав в сферу действия мощных сил художественной системы, не может сохранить свою дохудожественную

⁶ Чудаков, А.П. «Внешнее» Достоевского / А.П. Чудаков// Чудаков, А.П. Слово — вещь — мир: От Пушкина до Толстого: Очерки поэтики русских классиков/ А.П. Чудаков. М., 1992. С. 94.

сущность. В процессе создания произведения оно поглощается художественным организмом, “усваивается” им. “Зеркально” отражённым является лишь предмет массовой беллетристики, который как бы перенесён нетронутым из эмпирического мира (и вполне представлен и в нём). Художественный предмет большой литературы от эмпирического отличен и отделен»⁷.

Исследователь показывает, что «вещная насыщенность ситуаций у разных писателей различна. Установить, какие предметы оставляет писатель из бесчисленного множества вещей эмпирической действительности, каков критерий этого отбора, какова композиция отобранных предметов и какие эмоционально-смысловые эффекты это создаёт — всё это входит в задачу описания предметного мира писателя...»⁸

Изучив основные литературоведческие труды А.П. Чудакова, посвященные исследованию предметного мира русской классики, можно видеть, что для него понятие «вещи» имеет глубокий смысл. Отбор деталей, устройство вещного мира произведения, как показывает Чудаков, является ключом к раскрытию характеров героев и к пониманию особенностей авторского мировоззрения. В изображении вещи проявляется не только эстетический вкус писателя, но и отражается его система ценностей.

Нельзя не отметить, что литературоведческий опыт и знание русской литературы как помогали в написании собственного художественного произведения, так и мешали Чудакову: «Правда, выяснилось, что я ненужно хорошо знаю русскую литературу – все время есть опасность свалить то в “Отрочество”, то в “Жизнь Арсеньева”»⁹.

⁷ Чудаков, А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение / А.П.Чудаков. М: Советский писатель, 1986. С. 5.

⁸ Там же.

⁹ Чудаков, А. П. Из дневников, записных книжек, писем/ А.П. Чудаков // Чудаков, А. П. Ложится мгла на старые ступени / А. П. Чудаков. М. : Время, 2013. С. 543.

Глава 3. Образ вещи и её функции в романе А. П. Чудакова

3.1. Характерологическая функция вещи

Рассматривается проблема значимости вещного мира в произведении Александра Павловича Чудакова «Ложится мгла на старые ступени», роль вещей в создании изображения образа героев романа. Вещи для Александра Павловича являются ключами к пониманию героев и событиям. По ним можно восстановить портрет конкретного человека или же картину определённых действий, сделать вывод о характере человека и даже о целой эпохе. У каждой вещи есть своя история и своё значение. В своих литературоведческих работах Чудаков приходит к выводу, что вещи, которые окружают и поведение его внутри предметного мира служат средством характеристика этого персонажа. Исходя из полученного вывода, Александр Павлович в своём романе активно использует вещи для того, чтобы передать настроение, характер и чувства героя. Ярким примером является описание характера бабушки Антона – Ольги Петровны. Дворянское происхождение героини отражает в романе её осанка, походка, манеры, внимание к правилам этикета, особенная аккуратность. Все эти детали помогают представить нам некий аристократический мир, в котором пребывает женщина. Но самое главное кроется в деталях вещного мира этого аристократизма. Очень важным является то, какие вещи окружают бабушку, а именно предметы интерьера (она сидит на «своём плетеном диванчике а la Луи Каторз, том самом, который вывезли из Вильны, когда бежали от немцев еще в ту германскую» [25]), и то, какие вещи ей принадлежат («На столе возле неё, как и раньше, на специальных зубчатых колёсиках, соединённой блестящей осью, располагался столовый прибор из девяти предметов: кроме обычных вилки и ножа – специальные для рыбы, особый нож – для фруктов, для чего-то ещё крохотный кривой ятаганчик, двузубая вилка и нечто среднее между чайной ложкой и лопаточкой, напоминающее миниатюрную совковую

лопату» [26], «Кроме столово-приборных, были у неё и другие вещи специального назначения – например, трубчатые щипцы с ручками из слоновой кости для растяжки бальных перчаток» [26]).

Подробно рассматривается гардеробный мир романа. Александр Павлович огромное значение придает одежде, образ героя, по его мнению, не может быть полным без «гардеробного» мира романа. Форма и состояние одежды даёт нам понимание о том, какой образ жизни ведёт персонаж, а предпочтения говорят о вкусах, воспитании, статусе в обществе и состоянии его души. Нельзя не заметить предпочтения в одежде отца Антона, Петра Ивановича, которые говорят о его вкусах, воспитании, статусе в обществе и состоянии его души: «Часть крахмала шла на отцовские манишку, воротнички и манжеты, ослепительность которых поражала каждого нового эвакуированного преподавателя <...> Отец не считал возможным носить и валенки, ходил – по предвоенной моде – в кожаном пальто и белых фетровых бурках...»[127]. На фоне других учителей он был «белой вороной», так как те ходили в чём придётся.

Описание же характера деда тоже дополняет гардеробный мир. Отношение Леонида Львовича к одежде говорит о его воспитании и внутренних качествах, таких как бережливость, аккуратность, это хорошо видно на примере описания костюма-тройки: «Черный пиджак английского бостона, оставшийся от тройки, сшитой еще перед первой мировой войной, дважды лицованный, но все еще смотревшийся» [12] («еще на свете не существовало мамы, а дед уже щеголял в этом пиджаке» [12], и спустя столько времени он «смотрелся»).

Производится анализ отношений между предметом и человеком в реалиях романа и анализу способа расстановки вещей в романе, к которому прибегает Чудаков для создания общей атмосферы произведения. Для того чтобы создать образ героя, Александр Павлович часто заостряет внимание на вещных реалиях (таких как детали интерьера, одежды, пейзажа), которые

будут давать характеристику персонажу. Портреты героев создаются автором при помощи акцентов на мелкие детали, которые вместе создают целостную картину. Особое внимание Чудаков уделяет таким деталям портрета, которые напрямую относятся к созданию вещей и обустройству предметного мира. С первой главы романа подобной деталью можно считать руки героев. Впервые описание рук как детали портрета появляется в самом начале произведения, когда Антон рисует нам образ своего деда. И этот акцент на изображении рук героев не единичен. Так, в описании Татьяны, «второй дедовой дочери»[12], подчеркиваются её пальцы. Они сравниваются по силе с пальцами её отца. В портрете же бабки Антона мы видим совсем уже другие руки: «царственным движением протянула руку с полуопущенной кистью – нечто подобное Антон видел у Гоголевой в роли королевы»[25].

Таким образом, можно сделать вывод, что вещи, которыми обладают герои, которыми они окружены, отношение героев и автора к этим вещам, состояние этих вещей – всё это определяет характер героя, его мировоззрение, воспитание, социальный статус, статус и систему ценностей.

3.2. Свидетельство об эпохе

Идёт речь о свойствах предметов передавать время, в частности рассматривается состояние предметного мира в описываемую эпоху и то, как это помогает создать картину происходящих событий. Вещи в романе характеризуют не только персонажа, который обладает ими, но и эпоху, время. Некоторым таким вещам посвящены целые главы романа. Для эпохи, описываемой Чудаковым в романе характерны вещи высокого качества. Это говорит нам о воспитании людей во время описываемых действий и характеризует поколение как невероятно бережливое и трудолюбивое. Некоторым таким вещам посвящены целые главы романа. Так в главе тридцать третьей перед нами возникает образ сапожника дяди Дёмы и сапог, которые им были сделаны для Антона. Сапоги эти служили верой и правдой: «в любой гололёд идёшь спокойно»[423], «в осеннее время дядидёмины

“калижки” не промокали»[423]. Сапоги были сделаны на совесть, мастер знал это и потому, не страшась, вместе с рекомендациями по уходу за обувью, давал большую гарантию на их эксплуатацию: «Пять лет без починки — гарантия. Разве что набойки на каблуки — Москва, помнится, булыжником мощёна. А подковочками брезговать не станешь, и набоек не надоть. (Антон не брезговал, и первый год, как солдат, звякал при каждом шаге)»[424]. Но не только дядя Дёма делал вещи качественные, и тут как раз тот случай, когда вещи характеризуют целую эпоху: «Пять лет было, видимо, общим гарантийным сроком старых мастеров. На него была рассчитана самозаточка ножей Переплёткина (дальше, говорил кузнец, может, придётся подтачивать, как обычные), такой же срок обозначала, принося свои перчатки и бюстгальтеры, мастерица Трепетова. Ту же цифру назвала — уже в Москве — и старуха Сидельцева для носков своей работы»[424].

Наличие или же отсутствие определённой вещи может служить некой точкой отсчета, позволяющей автобиографическому герою определить, какой идет год, что беспокоит его близких, в каком настроении они пребывают. Появление новых предметов быта и забвение старых отражает историю, как отдельной семьи, так и всей цивилизации. Об этом говорит, например, следующая фраза: «Главное детское воспоминание о маме: возвратившись с занятий, она лежит, положив руку на подушку и укрывшись старой беличьей шубой — значит, еще война, потому что шубу продали уже после» [452]. То есть, вещи имеют свойство отражать ход времени, напоминают людям о каком-то событии, иногда даже целом периоде жизни.

Чудаков описывает довоенный и военный период, показывает нам жизнь ссыльных поселенцев. Состояние вещного мира помогает нам прочувствовать, понять, насколько бедны были люди, как они выживали, какие усилия прикладывали для улучшения условий жизни.

Хоть предметный мир, описываемого в романе периода и был скуден, но на примере рассмотрения таких семей как Саввины – Стремоуховы сво своим “Натуральным хозяйством”, Кемпели, а так же отдельного персонажа в лице

Гурия можно сделать вывод, что в эпоху довоенного и военного периода люди не сдавались, не опускали рук и бедность хоть и приводила многих людей к поступкам постыдным, однако были и такие, кто был готов приспособливаться к быту, но не нравственно.

3.3. «Вещная» память

Чудаков неоднократно подчёркивает, что вещи для людей являются проводниками по коридорам памяти, отсылками к определённым событиям в их жизни или же людям, которые им дороги. Затрагивается проблема важности вещей в жизни человека.

Вещь для человека является источником впечатлений, причиной раздумий и путешествий по воспоминаниям. За основу берётся утверждение Александра Павловича, что вещь человек принимает близко к сердцу, вбирает в душу и после уже не желает с ней расставаться. Предметы становятся для людей больше, чем материальностью. Люди ценят вещи, прежде всего, те, которые включены в их память и способны выявить ассоциацию с хорошими моментами из жизни, положительными эмоциями, полученными в прошлом, с любимыми людьми.

Порой впечатления от вещи могут настолько запасть в душу человеку, что он захочет связать с этой вещью часть себя. Примером такой вещи в романе может служить фигурка Носорога, которую продавала вдова на базаре, что собирался по воскресеньям: «Антону больше всего нравились две вещи – их продавала красивая седая дама: муха-коробочка, у которой подымались крышечки крылышки, и блестящий, медный, ростом с месячного щенка, носорог (к этому зверю у Антона слабость сохранилась надолго – в факультетской газете “Историк-марксист” свои заметки он подписывал “А. Носорогов”»)[167].

Специфика повествования А.П. Чудакова заключается в том, что оно происходит сквозь призму памяти и большую часть предметного мира составляют вещи те, которые существуют лишь в воспоминаниях героев. Александр Павлович описывает во всех подробности детские воспоминания

главного героя романа – Антона, в частности то, как он видел людей, окружающий мир и что самое для нас важное – вещи. То как подробно описывает предметный мир Чудаков не позволяет усомниться в достоверности исторической.

Важно подчеркнуть, что сам Чудаков считал, что предмет должен быть статичен и с сожалением отмечал, что в современном мире люди всё больше делают выбор в пользу вещей недолговечных. На наш взгляд, здесь можно видеть очевидную переключку с философскими идеями Жана Бодрийера, назвавшего современную цивилизацию «обществом потребления». Философ, рассуждая об особенностях экономики, показывает, что недолговечность вещи является необходимым фактором развития производства, обуславливая рост покупательской активности населения. При этом вещи в современном обществе все больше определяют статус человека, обладание ими становится смыслом существования, подменяя подлинные ценности. Бодрийер показывает, что при кажущемся увеличении благосостояния люди становятся «отходами денег и времени»¹⁰, изобилие вещей рождает «опредмеченность отношений» в обществе.

Мы не можем с уверенностью говорить, что идеи французского философа повлияли на Чудакова, хотя, вероятнее всего, с этой работой ученый и писатель был знаком. Уникальный собственный жизненный опыт, долгие размышления над страницами русской классики привели автора романа к неутешительным выводам о тенденциях развития современного общества, в котором человека все больше окружают недолговечные и «случайные» предметы, не несущие в себе никакой связи с прошлым, а самое страшное – эти предметы материального быта начинают завладевать душами людей, заменяя вечные ценности «вещными».

Заключение. Проведенное исследование позволяет, на наш взгляд, выявить значимость и многофункциональность предметного мира в произведениях

¹⁰ Бодрийер, Ж. Общество потребления /пер. с фр. Е.А. Самарской / Ж. Бодрийер. М.: Республика, 2006. С. 58.

художественной литературы и в частности в романе Александра Павловича Чудакова «Ложится мгла на старые ступени».

Предметный мир определяет временные и пространственные рамки произведения, позволяет дать подробную характеристику героям произведения, а именно их внешнему виду, мировоззрению, настроению. Вещные реалии указывают на то, где происходит действие и когда, становятся точкой временного отсчёта, ориентиром для героя.

Проведенный в работе анализ показывает, что наиболее важными оказываются в романе культурологическая и характерологическая функции вещи. Кроме того, особое внимание уделяет автор предметам, в которых отражается прошлое, запечатлено ушедшее время.

Роман Чудакова на наш взгляд позволяет выделить еще одну функцию вещи – мнемологическую.