

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

**Ценности в пространстве переходного общества:
социально-философский дискурс**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411
направления 47.03.01 Философия
Философского факультета
Степановой Екатерины Сергеевны

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов 2016

Введение Актуальность данного исследования обусловлена множеством факторов, к которым, прежде всего, относится необходимость социально-философского осмысления ценностей в пространстве переходного общества. Переходное общество представляет собой не просто общество, в котором происходят какие-то жесткие трансформации. Признавая то, что кроме того, в мире существует глобальная динамика, мы признаем саму суть перехода, в котором старые элементы становятся бездейственными, нефункционирующими, изжившими себя, и на месте которых формируются элементы новые. Выход пространственной динамики на проблему ценностей позволяет рассмотреть трансформацию жизненного пути человека, что в свою очередь представляет особый интерес для социально-философского рассмотрения. Находясь в пространстве неопределенности, человеку приходится формировать новые ориентиры ценностного бытия. Понимать, что представляют собой ценности, то, в каких пространственных рамках они могут формироваться, является не маловажным фактором в современных, стремительно меняющихся условиях существования общества, создающего мир, стоящим на пути стремительного развития и постоянного движения к глобализации.

Степень разработанности проблемы. В нынешнее время существует большое количество статей и методических пособий аксеологического характера, рассматривающие тему ценностного измерения бытия. Классическими представителями выступают такие ведущие философы как Ф. Ницше¹, В. Дильтей², У. Джеймс³, М. С. Каган⁴, Е. В. Высоцкая⁵, Л. В. Баева⁶ и др.

¹ Ницше, Ф. К генеалогии морали: Т.5 / Полное собрание сочинений в 13Т., Пер. с нем. Н.Н. Полилов, К.А. Свасьян. М.: Культурная революция, 2012. 480 с.

² Дильтей В. Собрание сочинений в 6 т. / под ред. А. В. Михайлова и Н. С. Плотникова. Т. 1: Введение в науки о духе: Опыт полагания основ для изучения общества и истории: пер. с нем. / под ред. В. С. Малахова. М.: Дом интеллектуальной книги, 2000, 762 с.

³ Джеймс, У. Многообразие религиозного опыта. М.: Наука, 1993.

⁴ Каган, М.С. Философская теория ценности. Санкт-Петербург, ТОО ТК «Петрополис», 1997. 205 с.

⁵ Высоцкая, Е.В. Ценности Личности в социальном и онтологическом аспектах // Известия Саратовского университета. Нов. Сер. Т. 12. Сер. Философия. Психология. Педагогика. вып. 4. 2012.

К исследованию пространства можно выявить такие наиболее значимые подходы, как:

1. Институциональный, определяющий пространство посредством методов формирования общественных институтов. Значительный круг исследования в данной области принадлежит социологам. Большой вклад внес в исследование социологии пространства современный философ-социолог А. Ф. Филиппов⁷.
2. Геополитический подход, анализирующий пространство, прежде всего с точки зрения географически-пространственного измерения, формирующего характер пространства политического. Разработкой данной темы занимались немецкие геополитики Ф. Ратцель⁸, К. Хаусхофер⁹, французский философ Ш. Л. Монтескье¹⁰.
3. В свою очередь феноменологический подход, рассматривая проблему сознания, выступает определяющим пониманием природы жизненного пространства, которое человек осваивает не просто посредством предметного мира, а духовно. М. Шелер¹¹, В. Дильтей.
4. Классической философии в исследовании пространства, присущ субстанциональный подход, где посредством деятельности человек выстраивает искусственное пространство, т.е. социальное. Классическими представителями П. Бурдьё¹², и П. Сорокин¹³.
5. Благодаря аксиологическому подходу пространство оказалось ценностно обусловлено. Создавая понятия *присвоения*, такие как *мой мир, мой дом, родная земля*, человек подчеркивает свое вживание в пространство. Значительный вклад в исследовании проблемных полей пространства и ценностей внесли

⁶Баева, Л.В. Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии: монография. М.: Промитей. МПГУ, 2003, 240 с.

⁷ Филиппов, А.Ф. Социология пространства / А.Ф. Филиппов. СПб.: «Владимир Даль», 273 с.

⁸ Ратцель, Ф. Политическая география. СПб.: «Просвещение», 1904. 918 с.

⁹ Хаусхофер, К. О геополитике: работы разных лет / К. Хаусхофер, Изд-во «Мысль», 2001.

¹⁰ Монтескье, Ш. Л. О Духе законов / Ш. Л. Монтескье. М.: Мысль, 1999, 672 с.

¹¹ Шелер, М. Ресентимент в структуре моралей / Пер. с нем. Малинкина А.Н. СПб.; Наука: Университетская книга, 1999. 231 с.

¹² Бурдьё, П. Социальное пространство: поля и практики / Пер. с франц.; Отв. ред. перевода, сост. и послесл. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. 576 с.

¹³ Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. / П.А. Сорокин. М.: Политиздат, 1992. 543 с. С.299.

представители саратовской школы В.Б. Устьянцев¹⁴, В.П. Барышков¹⁵, В.П. Рожков¹⁶.

Цель данной работы – выявить сущность переходного общества, а также раскрыть особенности характера жизненного пути человека в обществе переходного типа.

В соответствии с целью, в работе ставятся следующие задачи:

- рассмотреть пространственные подходы в социальной философии;
- выявить специфику пространства в переходном обществе;
- раскрыть трансформацию ценности общества переходного периода;
- проанализировать жизненный путь человека в переходном обществе;

Методологическая база исследования – Для решения поставленных задач в данной работе использованы методы анализа и сравнения социально-философских подходов. Каждый из них представляет собой объективную точку зрения, в каждом из подходов существуют различия и сходства. Особое место отведено аксиологическому подходу, раскрывающему понятие «жизненное пространство», как пространство субъекта, представляющее собой средство самоосуществления человека, позволяющее ему не только изменять себя, но и конструировать окружающий мир, в зависимости от его возможностей, установок и представлений, образующихся по средством ценностей.

Объектом настоящей работы – ценностное измерение пространства переходного общества.

Предметом исследования – жизненный путь человека в пространстве переходного общества.

¹⁴ Устьянцев, В.Б. Пространство личности: опыт философско-социологического исследования // Личность в пространстве России. Саратов, 2000. С. 5-18.

¹⁵ Барышков, В.П. Пространство личностного самоопределения // Жизненное пространство России. Саратов, 1999. - С. 98-104;

¹⁶ Рожков, В.П. Доминанта духовного пространства России // Жизненное пространство общества и человека. Саратов, 1996. С. 11-119.

Теоретическая значимость работы заключается в ответе на вопрос, каким образом переходное пространство может влиять на жизненный путь человека. Имея различные грани реализации, пространство общества может быть представлено в качестве пространства риска, являться рискогенным пространством. Кроме того, пространство переходного типа может проявляться посредством глобализационных процессов, становясь пространством глобализационного характера. Многогранность путей реализации пространства переходного общества позволяет говорить о вариативности раскрытия жизненного пути человека. Впадая в такое пространство, человек меняет свой жизненный путь, адаптируется к этому пространству, оказывается сопричастным ему.

Практическая значимость работы заключается, в возможности использования проанализированного методического материала в качестве освоения пространства на любом уровне управления, а так же в изучении связи изменения сознания личности и общественных связей посредством избрания жизненного пути каждым конкретно взятым человеком.

Положения, изложенные в работе, апробированы на Всероссийских студенческих и аспирантских научно-практических конференции, а также на Всероссийских очно-заочных научно практических конференциях студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда.

Положения научной новизны:

- в свете субстанционального и аксиологического подходов пространство представляет с одной стороны, искусственно сформированное образование, позволяющее развиваться социокультурной среде общества, с другой стороны, является ценностно обусловленным, благодаря чему оказывается возможным становление жизненного пространства субъектов социума. В свою очередь взаимосвязь жизненного пространства с пространством социальным, оказываются ключевым способом формирования характера пространства общества. Динамика социума, его развитие, предполагают наличие каких либо общественных, структурных, сущностных изменений, приводящих к

переходным преобразованиям, позволяют говорить о пространстве переходного периода;

- пространство переходного периода является не просто переходом одного общественного типа развития к другому, путем переломных моментов в истории, а представляет длящееся общественное явление, имеющее нестабильный характер проявления, формирующее не только структурное развитие социальной системы, но и новые нравственные оценки и ценности, иное сознание и мышление человека;

- вне зависимости от того, говорим ли мы об индивидуальных ценностях или надывдивидуальных, как ценностях, которые существуют в виде духовного общественного ядра, общественно-культурные ценности могут восприниматься и усваиваться посредством собственных устремлений, меняя лишь мотив руководства этими ценностями. В переходную эпоху дифференцированность полюсов ценностей к их границам формирует ценностную амбивалентность, которая в свою очередь способствует возникновению конфликта между индивидом и обществом, приводящим к необходимой адаптации индивида;

- преломляясь через жизненный путь человека, ценности переходного общества влияют на жизненное пространство, определяя метания человека, его альтернативные установки, амбивалентные состояния. Однако следует подчеркнуть, что ни социальная, ни духовная модели жизненного пути не заданы однажды и навсегда. Они изменчивы, а, следовательно, в некоторой степени изменчив вектор развития жизненного пути индивида.

Основное содержание работы Проблема *пространства* в социально-философском контексте охватывает различные спектры рассмотрения данной темы. Важным остается выявление специфики таких понятий как *пространство общества, социальное и жизненное пространства*.

Исходя из геополитических оснований, термину *пространство общества*, в наибольшей степени привыкли приписывать именно территориальные особенности, заключающиеся в расширении обществом естественных границ поверхности Земли. Выступая в виде сформировавшейся

устойчивости «территориальных связей между субъектами социума, проявляющей себя через коммуникацию видов деятельности как социообразующих феноменов»¹⁷, пространство общества становится объединяющей паутиной, связывающей воедино, и включающей в себя окружающую структуру мира вместе с социальными, культурными, политическими, экономическими и техническим аспектами. Пространство общества многомерно. Оно включает совместную деятельность индивидов, их взаимосвязь, которая проявляется не только в коммуникационных связях, но и в связях времен, создающая пространство исторической памяти общества. В зависимости от социальных и политических рубежей образующихся в общественном пространстве, со стороны общества пространство оказывается подвержено существенным изменениям: от расширения территориальности до усложнения социальных структур, влияющих на смысловую и сущностную трансформацию пространства.

Пространство жизни – это, безусловно, пространство человека, субъекта. К ключевым составляющим жизненного пространства черт относится, прежде всего, сам человек, обозначающийся, обнаруживающийся в природном мире посредством своей телесности, выступающей в качестве сосуда, вмещающего жизненные силы человека. Жизненное пространство всегда очеловечено. Оно является не просто мысленным представлением индивидов, в котором происходит внутренний рост человека, оно представляет собой средство самоосуществления, позволяющее человеку не только изменять себя, но и конструировать окружающий мир, в зависимости от его возможностей, установок и представлений. Пространство жизни представляет собой тот материал, благодаря которому формируется характер пространства общества. Включенность человека в социальную среду позволяет ему помимо прочего идентифицировать свое жизненное пространство с социальным пространством других личностей.

¹⁷ Кром И. Л., Андриянова, Е. А., Дорогойкин, Д. Л. Пространственный подход к анализу социализации лиц в условиях соматических ограничений (обзор) // Саратовский научно-медицинский журнал. 2012. Т. 8, № 1. С. 122.

К составляющим элементам *социального пространства* относятся такие компоненты общества, как человек, его идентификация, отношение и взаимосвязи с другими субъектами социума, определяющейся культурными, политическими, экономическими и психологическими факторами, а также созданный им предметный мир, обновляющийся посредством его деятельности. Социальное пространство оказывается наполнено отдельными индивидами, малыми и большими группами, сообществами и ассоциациями в пределах определенной территории, города, страны, мира. Фиксированность социального пространства происходит посредством нормативных документов, культурно-значимых факторов, внутренней настроенностью индивидов, создающих и принимающих правила социальных институтов. Иным словами социальное пространство представляет искусственно созданную среду, интуитивно призываемую субъектами социума на основании формирования социальных ролей.

Развитие, динамика пространства свидетельствует о его возможной изменчивости, трансформации, приводящей к состоянию перехода. Какова сущность переходного периода? При рассмотрении общества как системы, существующей в своих рамках, переходный период состоит в преодолении этих границ, установленных самим же обществом, и выходе социальной системы за критические пределы, приводящей к системной неустойчивости, а, следовательно, к ее постепенному разрушению. Процесс перехода оказывает огромное влияние на само общество, формируя его в общество переходного типа. Характерной чертой такого общества является открытость. Находясь в состоянии открытости, общество становится способным впитывать все, что индивиды, группы и классы его наполняющие могут ему предложить. Однако, пребывая в «подвешенном» состоянии общество, не до конца осознает происходящее, и как следствие не является еще определившимся в выборе того или иного пути для дальнейшего его существования и развития. В переходный период процесс отчуждения человеком традиционных норм поведения, тех ценностных ориентиров, которыми он руководствовался ранее, ощущается

наиболее остро. Процесс переходности лишь усиливает состоянием неясности, неопределенности не только выбора вектора развития социальных структур, но и жизненного пути каждого индивида сообщества.

Таким образом, переходное общество является одновременно ценностным процессом, когда отказ от одного видения мира и незавиксированность нравственно-ценностной направленности общества приводит к его неустойчивости и неосновательности. Ценность, *как жизнеутверждающее, духовно ориентированное основание жизни*, обуславливают стремления индивидов в создании идеально-практического отношения к реальности. Оказываясь включенными в пространство переходного типа, ценности и идеологическая ориентация индивидов подвергаются кардинальному изменению, способствующего возникновению переходного периода.

Ценностная ориентация человека в переходную эпоху зависит не от оценочного суждения о добре и зле, а от условий, которые предоставлять ему реальность. В переходную эпоху общепринятые ценности раскрываются часто с новой, неожиданной стороны. Вкладывая в них иные смыслы, индивид, обнаруживает амбивалентность ценности. Учитывая полярность одной и той же ценности, оценка событий может, как отвергаться, так и приниматься, от чего любой выбор будет зависеть от ценностей, которым отдается предпочтение.

В процессе переходности, чаще всего случается несовместимость в ценностных аспектах между выбором индивида и признаваемыми социумом общественными ценностями. Переводя ценностный конфликт с личностной направленности на направленность общественную, взятую в институциональных рамках, оказывается, что жизненное пространство общества перестает быть интегрирующим процессом примирения, соединения ценностей индивида с ценностями государства, нации, общества, с теми ценностями, которые отражены в культурно-правовой области.

В условиях изменения отношения общества к индивидам его наполняющим, когда для общества не важен каждый отдельный человек,

происходит изменение отношений этих индивидов к самому обществу. Тогда, явление перехода либо ускоряет свой процесс переходности, за счет стремления индивидов к переосмыслению ценностного бытия общества, преодолению неустойчивых оснований в морально-нравственных отношениях социума, либо, напротив, замедляет этот процесс, в виду проявления социальной апатии.

Колоссальным изменениям оказывается подвержен *жизненный путь* человека. Являясь тесно связанным с жизненным пространством человека, *жизненный путь* состоит из вариативности жизненных событий, предполагающих многовариантность жизненного пути индивида. *Жизненный путь* позволяет самоидентифицировать себя с «Другими», понимать их внутренний мир, раскрывая при этом в полной мере себя, осознавая свои жизненные основания. Формируясь посредством воздействия духовной, природной и социальной среды, *жизненный путь* представляет собой присущую индивиду реальность, формирующую его как био-социо-духовное существо. Базируясь на осмыслении социальной реальности, и самоидентификации, индивид приходит к самопониманию, являющегося духовной, внутренней силой человека.

В социально-философском контексте такое понимание жизненного пути человека очерчивает ряд проблем, указывающих, прежде всего на необходимость раскрытия вопроса социализации личности. Чем удачнее происходит социализация личности (при этом не стоит полагать, что ее проявление зависит лишь от успешности действий или от любого вида достижений, значимых для индивида, как оказывающих влияние на повышение его самооценки), чем выше в последующем становится его социальный статус, тем выше его информированность, способствующая рациональному мышлению, и соответственно, *верному* социальному поведению, при котором учитываются не только способы решения поставленных индивидом задач, но и приоритеты, жизненные цели, затраченные ресурсы и т.д.

Жизненный путь представляется самостоятельно осознанным, сознательно выстроенным образом жизни, основывающимся на приоритетных,

жизненно важных целях, приводящим к поиску смысла жизни и своего предназначения в ней. Жизненная стратегия является способом проявления жизненных принципов человека, ориентированная на долгосрочную перспективу, конструирующуюся посредством социализации индивида, его социального опыта.

В переходном обществе жизненный путь человека представляет собой некий изменившийся вектор развития, когда вместо четкой прямой, существует зигзагообразная линия. Эти зигзаги возникают из-за разрозненности, разобщенности индивидуальных представлений с условиями социальной реальности. При этом, ценностные ориентиры, как и уникальный жизненный навык личности оказываются противоречивы предписанным методам. В переходном обществе жизненный путь человека оказывается подвержен со стороны социальной реальности жестким трансформациям. Возникает проблема *меня и моего пути* с невозможностью его реализации в социальном пространстве. Так как категория пути предполагает выбор, как утверждённое направление, задающее наш путь, то в переходном обществе человеку более тщательно приходится выбирать модель поведения, мириться с навязанной обществом ролью, ведущей к притворству, проявлению кажести себя тем и таким, каковым на самом деле он не является. Поведение индивида зависит не от его возможности вести себя желаемым образом, а связано с необходимостью следовать правилам, этим обществом установленным. В свою очередь общество ожидает от индивидов выполнения заданных поведенческих установок, которые в полной степени само еще не сформировало. Переходя на различные стадии переходного периода в обществе, индивид, оказывается «втянут» в процесс манипуляции, в результате которого происходит подмена действительности. Подмена реальностей приводит к подмене ценностных оснований, порой носящих отрицательный характер, и приводят к непредсказуемым последствиям, оказывающих пагубное воздействие на само общество. Непредсказуемость, неожиданность, непредвиденность оказываются новыми характерными чертами современного мира и мировосприятия

субъектов социума. Стоит подчеркнуть, что, не смотря на глобальные изменения сущность мира, природа, остаются те же, что и многие тысячелетия назад, но меняется в связи с развитием общества в целом, видение мира, как и само мышление индивидов.

Так индивид оказывается в пространстве рисков, которые, с одной стороны, генерирует сам, с другой, создает жизненные стратегии, способные их если не избежать, то, хотя бы смягчить, сделать менее болезненными. Очевидным представляется формирование нового, современного человека, ценностно ориентированного совершенно иначе, нежели человек, конца прошлого века. Возникновение виртуального пространства формирует новые жизненные стратегии человека, перенося его не просто в символический мир, который он сам определял и задавал, а в совершенно иной, чуждый его сущности мир, в котором он потерял власть над символами и информационным контролем.

Подводя итоги, стоит еще раз отметить, что жизненный путь человека в переходном обществе меняется в связи с внешними общественными изменениями, формирующими, трансформирующими, его бытийственные основания, которыми являются ценности.

Заключение Проблема выявления пространства рассматривалась в контексте различных дисциплин и представляла обширную сферу междисциплинарных вопросов, являясь при этом в достаточной мере темой философии, из проблемного поля которой она все более и более выпадала. Тем не менее, вопрос рассмотрения пространства является крайне актуальным в контексте выявления ценностных оснований переходного общества, каким представляется процесс глобализации. Следует также отметить, что пределы рассмотрения проблематики пространства, далеко не ограничиваются рамками социальной философии, но имеют также отношение и к сфере онтологии, гносеологии, что немало важно, к аксиологии. Так или иначе, оставаясь в контексте установленных рамок исследования и исходя из проделанной работы на данном этапе, можно сделать следующие выводы:

- В результате исследования пространственных подходов было определено, что формирование пространства является многомерным процессом образования, конструирующимся в процессе построения социального мира индивидов. Становясь пространством общества, в него оказываются включенными социальное и жизненное пространства. Заключая в себе помимо окружающей реальности, способствующей индивиду в приобретении опыта, соотношение внутренних переживаний, изменений, развитий с той окружающей средой, в которой он прибывает, пространство жизни представляет собой тот материал, благодаря которому формируется характер пространства общества. Таким образом, жизненное пространство оказывается социальным инобытием общества.
- Возникновение переходного периода в обществе большей степени обуславливается трансформацией или полным разрушением ценностных оснований социума, усиливая состояние неясности, неопределенности не только выбора вектора развития социальных структур, но и жизненного пути каждого индивида.
- Ценности, выступая в качестве определяющего фактора формирования способа мышления индивидов и их деятельности, в переходную эпоху раскрываясь с новой стороны, выявляют свои амбивалентные состояния, приводя к конфликтным образованиям между индивидом и институциональной средой, а также между социальными группами.
- Жизненный путь человека в пространстве переходного общества представляет собой изменившийся вектор развития, приводящий к разрозненности индивидуальных представлений с условиями социальной реальности. Происходит отдаление социальной модели жизненного пути человека от духовной, в которой преобладают ценностные основания.

Говоря о перспективах настоящего исследования, стоит отметить, что наиболее приоритетной сферой является рассмотрение субъективных

(культурных, психологических) и иных факторов, влияющих на формирование той или иной жизненной стратегии индивида с целью выявления идеального сценария развития событий, применимого на практике, для создания общества будущего.

По материалам выпускной квалификационной работы опубликованы следующие статьи:

1. Степанова Е.С. Ценностная ориентация человека в переходную эпоху // Человек в современных социально-философских концепциях: Материалы II Всероссийской студенческой и аспирантской научно-практической конференции, г. Елабуга, 27 ноября 2015 г., ред.кол.: А.Г. Сабиров (отв. ред.) и др. Елабуга: Изд-во ЕИ КФУ, 2015, С. 107-110.
2. Степанова Е.С. Проблема исследования переходного периода в обществе, его краткая характеристика: социально-философский дискурс // Наука и общество: проблемы современных научных исследований: сб. трудов Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов и аспирантов ОРФ (Саратов, 14 ноября 2015 г.) / под ред. Д.Н. Конакова. Саратов: СГУ, 2016. С. 42-45.
3. Степанова Е. С. Жизненный путь человека в переходном обществе // Столкновение цивилизаций и амбивалентный человек / под ред. проф., д.ф.н. М.О. Орлова. Саратов: ИЦ «Наука», 2016. С. 148-150.