

Министерство образования и науки РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической  
и социальной философии

На правах рукописи

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

**Философия права в работах Г.В.Ф. Гегеля и И.А. Ильина:  
сравнительный анализ**

студентки 5 курса специальности 47.03.01 — Философия  
философского факультета  
Астаховой Алены Игоревны

Научный руководитель  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ М. А. Богатов

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ В. Б. Устьянцев

Саратов 2016

## Содержание

Общая характеристика работы.....	4
Содержание работы.....	6
Заключение.....	11

## **Общая характеристика работы**

Данная научная работа посвящена изучению идеи права в философии Г.В.Ф.Гегеля, и И.А.Ильина.

Вопросы, связанные с обществом, правом и государством представляли собой предмет для изучения философами с самого начала образования государства. С необходимостью, мы обратимся к вопросам права, освещенным в философии древней Греции. Суть происходящих в истории событий, наступление определенных негативных, или позитивных последствий и потрясений лежат не столько во внешних, случайных стечениях обстоятельств, сколько в процессах, зависящих от понимания и осознания проблемной сферы разворачивающихся событий. Осуществляя переоценку понимания положения вещей, можно повлиять на сложившуюся ситуацию. Острая необходимость такого переосмысления и определяет **актуальность данной работы**

**Цель работы** – раскрытие идеи права, рассмотрение концепции права Гегеля, выявление ее влияния на историю философии права, на примере концепции философии права Ильина.

Обозначенная цель достигается в ходе решения следующих **задач**:

- 1) анализ древнейших правовых систем;
- 2) рассмотрение социально – правового опыта в свете принципов античного законодательства;
- 3) рассмотрение эволюции понятия этика, право, постановка наиболее интересных проблем, рассмотрение их функциональной взаимосвязи;
- 4) изучение идеи права в философии Г.В.Ф.Гегеля
- 5) выявление влияния философии Г.В.Ф.Гегеля на примере работ И.А.Ильина

**Методологической основой** нашего исследования стали основные для историко-философского исследования аналитические методы: метод проблемного анализа и элементы компаративистского анализа. Первостепенное значение для успешного достижения поставленной цели имеет также герменевтический подход, интерпретация и «переинтерпретация» исследуемых нами текстов является главным инструментом постижения их зачастую далеко не очевидных смыслов, кроме того, это главный способ актуализации философского содержания прошлых эпох. И, наконец, в необходимых случаях мы использовали также и диалектический метод.

**Объектом исследования** является идея права в философии Г.В.Ф.Гегеля и И.А.Ильина. **Предметом исследования** станут наиболее интересные для нас аспекты философии права, находящиеся в сфере этики.

**Степень изученности темы.** Определенные наработки в данной области предлагают такие авторы, как Дильтей В., Виндельбанд В., Стерлинг Д.Х., Ройс Д.<sup>1</sup>, Трубецкой Е.Н., Чичерин Б.Н.<sup>2</sup>, Бибихин В. В.<sup>3</sup>, Мальковский Б.С.<sup>4</sup>, Новгородцев П.И.<sup>5</sup>, Торопкин И.А.<sup>6</sup>, Рассел Б.<sup>7</sup>, Нерсесянц В.С.<sup>8</sup>

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя по два параграфа и списка использованной литературы.

---

<sup>1</sup> Ильин И.А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб., 1994. С.7.

<sup>2</sup> Чичерин Б.Н. Философия права. СПб., 1908. 656 с.

<sup>3</sup> Бибихин В. В. Введение в философию права. М., 2005. 345 с.

<sup>4</sup> Мальковский Б.С. Учение Гегеля о государстве и современность, М., 1989. 221 с.

<sup>5</sup> Новгородцев П.И. История философии права. М., 1897. 456 с.

<sup>6</sup> Торопкин И.А. История политических и правовых учений. Н.Н., 2005. 431 с.

<sup>7</sup> Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. Новосибирск, 1999. 540 с.

<sup>8</sup> Нерсесянц В.С. Право и закон. М., 1983. 512 с.

## Содержание работы

**Первая глава**, «История философии права», разделена на два параграфа.

Первый параграф, озаглавленный как «Истоки и базовые проблемы философии права», содержит исторический обзор древнейших правовых систем. В границах этой главы обозначается переход от обычая в рамках религиозной традиции, к правовому обычаю, как исторически первой форме будущего права. Происходит оценка образования полисной системы в древней Греции, выделяется момент фиксации свода правил и освобождение их от религиозно-мифологических рамок.

Следующий параграф – «Корни этических установлений в социально-философских системах Запада» являет собой часть дипломной работы, в которой происходит углубление понятия права в сферу этических установлений. Проводится исследование возникновения сферы этических установок, подробный анализ самого термина «этика», а так же проводится различие между терминами «этика» и «мораль».

Так же, во втором параграфе речь идет об Аристотеле, как о философе, который первым в историческом смысле выделил этику в самостоятельную дисциплину, несмотря на то, что этические вопросы, безусловно, рассматривались и до него. Он проводит различие между теоретической философией и этикой, цель последней, по его мнению, заключается не в теоретическом познании, а в поступках, в актуализации норм.

Таким образом, мы определяем основной, рассматриваемый этикой, как отдельной дисциплиной предмет, – благо. В нашей дипломной работе мы проводим анализ понятия блага у таких античных философов, как Протагор, Платон, Аристотель. Выявляем взаимосвязь понятий блага и свободы.

Рассмотрев развитие понятия права, и философии права, мы, в нашей работе, исследуем взаимосвязь морали и нравственности с правом. Проведя

анализ положений Г.В.Ф.Гегеля, мы приходим к выводу, что фактическое отграничение морали и права отсутствует.

**Вторая глава** «Философия права Г.В.Ф.Гегеля» начинается с первого параграфа, под наименованием «понятие права», и рассматривает основные понятия философии права Гегеля. Исследование начинается с определения общей проблематики философии права Гегеля и движется к определению термина права, и, с необходимостью, приходит к вопросу о взаимосвязи таких вопросов, как вопрос свободы и вопрос воли.

Обращаясь к истокам образования прав и законов в обществе, Гегель определяет важную роль специфическим условиям жизни народа, ступени развития, на которой находится общество, менталитету. В связи с этим, стоит отметить значение философского исследования права и какого-либо другого, например, чисто исторического, которое имеет значение, актуализируется лишь тогда, когда необходимо исследовать развитие философского знания.

В движении к раскрытию понятия права Гегель, как водится, проходит три ступени. На первой, мы движемся от абстрактного к конкретному, через ступень, под названием «абстрактное право», которое в основе своей имеет представление отдельного человека о себе, как об абстрактном «я». Таким образом, первая ступень содержит в себе потенциальную возможность дальнейшей конкретизации, не попадая в конкретные понятия на данном этапе. Получая свое выражение в форме запретов, абстрактное право наделяет индивидов равными правами, оставляя им полную свободу в вопросах определения предназначения имущества, размеров собственности и т.д.

На второй ступени развития понятия права мы переходим от абстрактного индивида, к личности, для определения которой, мы обращаем свое внимание на побуждения, мотивы поступков. Эта ступень – мораль, где

определяющую роль играют вина, умысел, намерение, соотношение поступков своих, с поступками других людей, стремление к благу, или злу.

Третья, высшая, ступень осмысления права человеком – нравственность. В ней преодолевается односторонность формального права и субъективной морали, снимаются противоречия между ними.

Понятие «право» употребляется в гегелевской философии права в следующих основных значениях: I) право как свобода (идея права), II) право как определенная ступень и форма свободы (особое право), III) право как закон (позитивное право).

Таким образом, можно сделать вывод, что согласно гегелевской диалектике понятия права, движению от абстрактных форм права к конкретному праву государственного целого, находящему свое идеальное выражение в суверенитете, насилии и произвол представляют собой рецидив исторически и логически преодоленной несвободы и бесправия, неразумное и неправомерное проявление тех или иных моментов органической нравственной целостности.

Второй параграф первой главы носит название «Право и свобода». Свобода, по Гегелю, составляет субстанцию и основное определение воли. В том, что свободно, и есть наличие воли, так как мышление и воля в гегелевской философии отличаются друг от друга не как две различные способности, а лишь как два способа — теоретический и практический — одной и той же способности мышления. Понятие о праве в представлении Гегеля имеет своей основой не волю отдельного лица, а некую себе и для себя сущую, всеобщую волю, имеющую самостоятельное существование во времени, пространстве и выражающую объективно разумную, а не субъективный произвол отдельного лица, что существенно отлично от понятия о праве данное Кантом и всеми сторонниками критической философии.

**Третья глава** получила название «Философия права И.А. Ильина». В первом параграфе третьей главы «Право и мораль» мы выявляем главенствующий мотив философии И.А. Ильина, который заключается в задаче разрешения противоречия между индивидуальностью человека и духовной общностью людей. Ведь государство, по мнению Ильина, являет собой важный элемент обретения полноты духовного бытия человека. Для него не право определяет нравственность, как у Гегеля, а нравственность человека в отдельности и общества в целом определяет право. Поэтому в основе правовой системы Ильина И.А. лежит нравственное содержание.

В нашем исследовании философии И.А. Ильина мы рассматриваем понятия мораль и нравственность, и обозначаем их соотношение, которое в философии Ильина состоит в том, что сам он специального отграничения понятий не проводит, однако, прослеживается тенденция употребления в различных контекстах понятия «нравственность» в смысле совокупности душевных свойств (воли, любви, милосердия, страсти), отличающихся от умственного начала (разум, рассудок, память и пр.), а «мораль» - как правила, которыми должен руководствоваться человек в делах своей воли и совести, это выраженная в словах нравственность.

Далее мы обращаемся к соотношению морали и права. Ильин проводит разграничение между правовыми нормами и нормами морали по следующим основаниям. По тому авторитету, который устанавливает правила, по порядку, в котором правило формулируется, по тому, кто получил предписание, по тому поведению, которое предписывается в норме, по санкции.

Правильное соотношение между нормами морали и права, по мнению Ильина, существует тогда, когда естественное право, данное человеку «от природы», связанное с его совестью, становится над положительным правом как высшая форма, как норма, как идеал, который достигнуть очень трудно, но возможно.



Несмотря на различия, которые И.А. Ильин выявляет между правом и моралью, он вместе с тем отмечает и их связь. Не выходя из своих пределов, право должно согласовываться, по сути, с требованиями морали и является для нее подготовительной стадией и поддержкой; мораль же, со своей стороны, придает правовым требованиям ту обязательную силу и то глубокое значение, присущие ее нормам.

Во втором параграфе третьей главы, под названием «Г.В.Ф. Гегель в философии И.А. Ильина» мы отмечаем, что Ильин смог подвести определенные итоги «возрождения» гегельянства в западной мысли и откликнуться на гегелеведческие исследования соотечественников. Отметив значение более ранних усилий философов Англии и Италии, направленных на обновление философии Гегеля, Ильин сосредоточился на освоении немецкого неогегельянства.

Воздав должное новому повороту западной мысли к гегелевской философии, Ильин высказал свое недовольство качеством того, что «говорят и пишут о Гегеле».

Специфика трактовки философии Гегеля в учении Ильина связана с попыткой акцентирования и органического объединения трех «измерений» гегелевской философии — философского учения о конкретно-всеобщем, философского осмысления и воплощения Бога (через учение о сущности Бога и «пути Божиим»), философского учения о Человеке — в его единстве в Богом.

Ко времени публикации книги Ильина такая интерпретация философии Гегеля и его диалектики была опережающей свое время. Однако в жизненном опыте мыслителя она стала одним из результатов глубоко прочувственной трагической диалектики российского бытия. Ее анализу Ильин посвятил большинство своих произведений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Право, как один из факторов, скрепляющих гражданское общество и элементы его культуры, не сразу достигло в эпоху античности зрелости и совершенства. С утверждением полисной системы, произошла активизация правотворческой деятельности и ее постепенное освобождение от религиозно-мифологических рамок. Право в античном мире, таким образом, предстает в своем чистом виде как авторитетный и обязательный регулятор полисной жизни.

По Гегелю, право есть наличное бытие свободной воли. Большое проблемное поле представляет собой идея права, чем показывает нам юридическое понятие о праве, оно охватывает “наличное бытие всех отраслей свободы”. Нам раскрывается объективно идеалистическое понятие права. В сфере общественных отношений, разум, дух, как пишет Гегель, проявляет себя посредством воли отдельных лиц, и создает объективный мир свободы, то есть право.

В положении Гегеля о том, что через индивидуальную волю отдельного лица осуществляется всеобщая воля, можно видеть отражение в идеалистически извращенной форме представления о зависимости индивидуального сознания от общественного сознания.

Рассмотрение процесса осуществления якобы подлинной свободы в действительности не является в учении Гегеля предметом философии права.

Понятие о праве в представлении Гегеля имеет своей основой не волю отдельного лица, а некую себе и для себя сущую, всеобщую волю, имеющую самостоятельное существование во времени, пространстве и выражающую объективно разумную, а не субъективный произвол отдельного лица. Гегель стремится постигнуть разумную сущность права и государства самих по себе, независимо от прав и интересов отдельной личности. Он трактует положительное право, как выражение самого разума, чтобы тем самым

обосновать неправомерность, но революцию уничтожения, не отрицая при этом возможности элементов насилия и тирании в положительном праве, но считает их для самого права чем-то случайным, не касающимся природы права самого по себе, как нечто разумного, как в себе и для себя сущей свободы воли.

Ильин стал первым, кто четко обозначил значение гегелевского наследия для философии. Смог подвести определенные итоги «возрождения» гегельянства в западной мысли и откликнуться на гегелеведческие исследования соотечественников. Попытки Ильина во всех случаях высветить — с опорой на гегелевские тексты — религиозно-философскую подпочву понятий, идей, аргументов Гегеля, не мешает ему дать масштабное, проблемное, содержательное и именно философское истолкование наследия великого мыслителя.

Смысл учения Гегеля Ильин усматривает в том, что «понятие, открывающееся спекулятивной мысли, есть само Божество, и что оно есть единственная реальность».<sup>9</sup>

Привлекая к доказательству тексты Гегеля, Ильин глубоко и впечатляюще рисует растерянность великого мыслителя перед поистине трагической неодолимостью мира «неистинных, дурных предметов» и перед злключениями Идеи, когда она погружается в «злосчастную бездну» конкретно-эмпирического». Все философское учение Гегеля, настаивает Ильин, «должно быть рассмотрено под знаком этого крушения».

Основываясь на системе Г.В.Ф.Гегеля, И.А.Ильин утверждает, что способность человека к философскому познанию Бога составляет богочеловеческую сущность индивида. Антропологическое звучание темы свободы заключается в выборе служения этому духовному началу, даже если Бог, как показывает И.А.Ильин, несовершенен.

---

<sup>9</sup> Ильин И.А. Философия Гегеля как учение о конкретности бога и человека. СПб., 1994. С. 173