

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

ТЕМА МОДЫ И СОБЛАЗНА В ФИЛОСОФИИ Ж. БОДРИЙЯРА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы

направления подготовки 47.03.01 – Философия

Философского факультета

Гореваловой Елизаветы Михайловны

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент _____ М. А. Богатов

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ В. Б. Устьянцев

Саратов 2016

Содержание

Общая характеристика работы.....	4
Содержание работы.....	10
Заключение.....	14

Общая характеристика работы

Работа ориентирована на исследование творчества Ж. Бодрийера в рамках истории философии для выявления значения и роли его философского наследия, а так же раскрытия актуальных положений его научно-исследовательской деятельности.

Актуальность работы, в рамках истории философии, обусловлена самим творчеством Ж. Бодрийера, который обозначая проблемное поле в понимании и интерпретации символов, знаков и коммуникаций в целом, не формулирует однозначных выводов из своих положений, а наоборот открывает множественность возможных ответов. Дискуссия, начатая французским философом, актуальна и в настоящее время, поскольку касается неразрешенных вопросов в философском знании из области семиотики, гносеологии, социальной философии и истории философии. К таким неразрешенным положениям следует отнести: вопрос о роли языка в процессе коммуникации; проблема понимания текста; возможность достоверного знания; взаимоотношение и функционирования знаков и символов.

В современном обществе, называемом также информационным обществом, важным и актуальным становится выделение критерия достоверности и объективности информации и полученного знания, что непосредственным образом связано с процессом коммуникации и выявлением истинного значения смыслов. В своих работах Ж. Бодрийер разрабатывая теорию знаков, выдвигает положения, которые применимы в условиях тотальной коммуникации или господства информации, что является показателем целесообразности научного исследования его творчества.

Актуальность выбора темы исследования обусловлена продуктивностью раскрытия философских взглядов Ж. Бодрийяра в предметной области истории философии, и в частности выявление особенностей интерпретации феномена «соблазн».

Степень разработанности проблемы.

Философия Ж. Бодрийяра претерпела сложный процесс развития, что послужило причиной условного разделение на два этапа своего становления. Первый этап, связанный с интересом к теоретической основе марксизма, проявился в разработке теории общества потребления, которая была популярна в сознании французской общественности и нашла своё наиболее ярое выражение в 60-е гг. XX в. Развитие представления об обществе, основанном на процессе потребления, получили поддержку в кругах структуралистов, неомарксистов, представителей теории коммуникации социальных процессов. На втором этапе своего развития связанного с постструктурализмом и дальнейшей ориентацией на семантико-лингвистический анализ, позиция Ж. Бодрийяра получает одобрение от философов, занимающихся исследованием языка, его структуры и роли в коммуникации и в процессе познания, то есть происходило имплицитное приобщение к области гносеологии.

Рассмотрение явления соблазна и непосредственно относящего к нему феномена «обольщения» велось на протяжении всего периода развития философии. Вопрос о сущности и природе обольщения возникает у античных мыслителей и получает новое выражение в современном философском знании. Особое внимание следует уделить Кьеркегору и более поздним представителям экзистенциализма, которые анализируя особенности человеческого существования в бытии, непосредственно затрагивали тематику «соблазнения» в попытке выявить его сущностные характеристики. Стоит отметить, что явление «соблазна» имплицитно рассматривалось в различных философских течениях, но своё уникальное значение приобрело в философии Ж. Бодрийяра.

Цель работы – историко-философский анализ места и роли понятия «соблазн» в философии Ж. Бодрийяра, что необходимо для достижения объективного и достоверного понимания его творческого наследия.

Задачи исследования.

К основным задачам научной исследовательской деятельности относятся:

1. анализ с позиции истории философии научного социально-гуманитарного контекста, в котором происходит развитие и становление взглядов Ж. Бодрийяра;

2. демаркация социологического и философского содержания в концепции французского мыслителя;

3. определение значения символического обмена в дискурсе объектов и выявление его структуры;

4. социогуманитарное определение понятия «соблазн» и выявление его значения для истории философии;

5. разрешение вопроса о возможности существования соблазна в условиях «гипперреальности»;

6. применимость теоретических изысканий Ж. Бодрийяра в системе современного философского знания.

Научная новизна работы.

Феномен «соблазна» в структуре воззрений Ж. Бодрийяра наиболее подробно описан в его одноименной работе «Соблазн» (1979), которая на первый взгляд посвящена только раскрытию социально-культурных проблем. Переводчик Алексей Гарадж, в своём дополнении к книге, справедливо отмечает, что соблазн не может быть определен в точных терминах и понятиях исходя из содержания только одной книги Ж. Бодрийяра. Для открытия полного содержания феномена «соблазна» необходимо обращение ко всему творческому наследию французского

философа, что требует перехода исследовательской направленности из сферы социальной философии в предметную область истории философии.

Новизна данной исследовательской работы заключается в раскрытии и прочтении творчества Ж. Бодрийяра в историко-философском контексте с выявлением целостного и достоверного понимания его фундаментальных основоположений, к которым относится феномен «соблазна» в условиях «гипперреальности», то есть в условиях современного информационного общества.

Объектом исследования выступает философское наследие Ж. Бодрийяра в контексте его развития от критики оснований структурализма до установления специфической теории знаков.

Предмет исследования – явление «соблазна» в творчестве Ж. Бодрийяра, его возможные интерпретации и рецепции с позиции истории философии.

Методологическая основа.

Для достижения поставленной цели исследования целесообразно применять в качестве методологического основания – историко-философский анализ, который подразумевает использование системного подхода и сравнительного анализа в качестве основных методов. Изучение философии Ж. Бодрийяра, которая стремится к построению всеохватывающего знания, требует применения сравнительного и компаративистского методов, позволяющих достичь системности и объективности полученных результатов. Системный анализ теоретических изысканий французского мыслителя позволяет использовать его творчество во всем его многообразии для исследовательской работы. В-первую очередь это относится к анализу категорий и понятий, которые постоянно содержательно изменялись в зависимости от этапов развития философской мысли Ж. Бодрийяра. Сложность анализа и применимости терминологии французского мыслителя обусловлена рядом причин, среди которых следует выделить –

особый стиль написания его работ, который ориентирован на смысло-содержательное понимание «под смыслов», также к ним относится – игра слов, на которую указывают переводчики текстов в своих дополнениях. Для элиминации неточного или недостоверного понимания ориентированность на системный подход и системно-исторический метод является необходимым условием объективно научного исследования творчества Ж. Бодрийяра.

Структура работы.

Работа состоит из введения, двух глав разделенных на три параграфа, заключения и списка используемой литературы. Структура выстроена таким образом, чтобы последовательно разрешать поставленные задачи исследования, делая необходимые выводы и итоговое заключение.

В первой главе проводится анализ контекстного содержания, в котором происходило развития и формирование фундаментальных оснований философской позиции Ж. Бодрийяра, что необходимо для целостного восприятия ключевых моментов его творчества и последующего анализа явления «соблазна».

Вторая глава посвящена явлению «соблазна» и его возможным рецепциям в контексте историко-философского исследования. Анализ начинается с раскрытия основного содержания в творчестве Ж. Бодрийяра и приводит к выводу о возможных формах и способах существования соблазна в условиях «гиперреальности» объектов.

В работе присутствуют отсылки к дискуссиям с представителями различных философских направлений и школ, что даёт возможность объективно оценить вклад французского мыслителя в развитие социально-гуманитарных наук.

Содержание работы

Рассмотрение творчества Ж. Бодрийера начинается с контекстного анализ пути развития его философии, которая на разных этапах включала в себя рецепции различных философских течений. В рамках историко-философского исследования последовательно разбирается процесс становления позиции Ж. Бодрийера от критики общественных ценностей и имплицитной приверженности

взглядам неомарксистов до постулирования положений своей уникальной философии, которая вбирает в себя широкий спектр вопросов. К ним следует отнести вопросы из области социологии, и социо-культурного знания в целом, герменевтики, теории познания, а также специфически относящиеся к онтологии. Производство симуляций всегда имеет отношение к бытию, так как даже при условии заполнения пространства иллюзорными представлениями, всегда идёт речь о пространстве, в котором существует человек и что-то помимо него, но в доступной предметной области. В работе «Симулякры и симуляция» Ж. Бодрийяр на множестве примеров показывает возможность «гиперреального» и реального одновременно, однопространственно через существование человека¹.

Дальнейшая исследовательская деятельность направлена на выявление достоверного понимания одного из ключевых понятий философии Ж. Бодрийяра - «соблазна». Особенность такого явления как «соблазн», что отмечает сам философ, обусловлена проблематикой возможности его точного определения, формулирования дефиниции. С целью получения достоверного понимания целесообразно обращение не только к творчеству Ж. Бодрийяра, но и к философам занимающихся рассмотрением феномена соблазна исходя из других философских традиций. Примером может служить обращение к работам экзистенциалистов, а также к творчеству Ницше.

Переходя непосредственно к поэтапному рассмотрению работы нужно учитывать специфику в отношении к научной деятельности Ж. Бодрийяра. Он оказал неоценимый вклад в развитие социологии, корректируя основное содержание теории общества потребления², поэтому его относят к представителям социальной философии. Предметной областью истории философии не является рассмотрение социологических, или экономико-политических теорий общества, что составляет часть

¹ Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / пер. с фр. А. Качалова — М.: «ПОСТУМ», 2015. С. 5-7.

² См.: Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структура / пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской — М.: Республика, 2006., 269с.

философии Ж. Бодрийяра. Поэтому возникает потребность в демаркации социологического и философского дискурса понимания, но не исключает необходимости всестороннего историко-философского анализа всего наследия Ж. Бодрийяра, включая и его изыскания в сфере социологического знания.

Первая глава, Постструктурализм: рецепция в теоретических изысканиях Ж. Бодрийяра, разделена на три параграфа.

Первый параграф, озаглавленный как «Критика общества потребления и его ценностей в постструктурализме» содержит рассмотрение постструктурализма, как философского направления основывающегося на преодолении методологии структурализма и дававшее основание для развития постмодернизма. В параграфе представлены основные представители постструктурализма и их теории, которые непосредственным образом связаны между собой и оказали влияние на развитие всей современной философии. Критика общественного устройства, где основная функции - процесс потребления вещей, продуктов, смыслов составляло исследовательский интерес философии Ж. Бодрийяра на ранних этапах развития его творчества.

Следующий параграф – «Развитие символа: от подделки к симуляции» – является переходным в первой главе от рассмотрения постструктурализма как философского течения к определению символического обмена и теории знаков Ж. Бодрийяра. В этом параграфе указаны также представители теории коммуникации, среди которых выделяется Ю. Хабермас, что позволило провести сравнительный анализ между выводами, полученными в результате исследования структуры знаков, их смысла и функции.

Заключительным параграфом первой главы – Символический обмен и дискурс объектов в теории Ж. Бодрийяра – выступает анализ символического обмена, значение которого изменяется в процессе историко-культурного развития. Переход от церемониального к современному обществу изменяет смыслы и значения первоначальных символов, которые могли выступать в качестве части ритуала, но только как олицетворяющие что-то существующее, то

есть реальное, или реальное в качестве символа. В современном обществе символ не только становится безотносительным к своему референту, но и также представляет виртуальное, реально не существующее и не существовавшее, то есть мыслиться как не действительное.

Анализ структуры символического обмена и критического общества потребления Ж. Бодрийера необходимо для понимания сущности «соблазна», который имеет множество смыслов. Одним из определений «соблазна» является ритуал, который в современности понимается иначе, нежели в церемониальном обществе. Таким образом, проблемное поле рассмотрения «соблазна» как феномена относящегося к человеческому существованию распространяется на всю область социогуманитарного знания.

Вторая глава - Историко-философское рассмотрение феномена «соблазн» - начинается с рассмотрения различных интерпретаций «соблазна» основываясь на творчестве Ж. Бодрийера. Последовательно анализируя возможные способ понимания «соблазна», к которым относятся «игровой», «холодный», «церемониальный», «женский» выдвигается положение о негативном и положительном прочтении его содержания. Разное прочтение «соблазна» может указывать на изменении его значения в разных обществах, или вовсе о потери первоначальных функций. При исследовании этого вопроса возникает необходимость выявления критериев взаимосвязи ритуала и акта «соблазна», что приводит к возможности формулирования определений «соблазна» исходя из сравнительного анализа, так как само понятие «соблазна» не имеет ясного и отчетливого выражения в дефиниции.

Первый параграф, в соответствии с поставленными задачами исследования обозначен как: «Соблазн» в творчестве Ж. Бодрийера: историко-философский анализ. Его основное содержание заключается в попытке определения «соблазна» с помощью историко-философского анализа творчества Ж. Бодрийера. «Соблазн» разбирается в контексте

«обольщения» и взаимозависимости «мужественности» и «женственности», как специфических терминов Ж. Бодрийера.

Второй параграф, «Апотропия соблазна: игровой и холодной соблазн», раскрывает социокультурное понимание «соблазна», его функциональное значение в обществе. Также указывается на другой способ понимания «соблазна», который основывается на теории знаков французского философа, то есть показывается возможность обратимости знаков, что способствует необеспеченности и потери смыслов и приводит к изменению не только функции, но и сущности «соблазна».

В заключительном параграфе делается вывод о возможных способах существования «соблазна» в условиях, так называемой, «гипперреальности». Объясняется значимость «соблазна» в философии Ж. Бодрийера, и выводится заключение об актуальности и исследовательском потенциале его научных изысканий в рамках истории философии.

Заключение

Неоднозначно причислять Ж. Бодрийера к какому-либо определенному философскому направлению, так как его интересы и вопросы, которые он задаёт в своих работах, имеют отношение сразу ко всей области социогуманитарного знания. Но, безусловно, Ж. Бодрийер – не только философ, но социолог и постструктуралист, а всё что относится к постструктурализму, всегда касается общественных отношений и социокультурных вопросов, поэтому для историко-философского исследования интерес представляет не только анализ ключевых понятий, но и рассмотрение целостной теоретической системы в её совокупности с основными структурными элементами. В данном контексте такими элементами будут выступать интерпретация общественных отношений, понимание социальных структур и коммуникативных связей. По отдельности эти элементы являются предметной области социальной философии, но взятые в системной целостности и образующие философскую теорию – предметом изучения истории философии. Рассмотрение творчества Ж. Бодрийера актуально и целесообразно проводить в рамках истории философии, так как это позволяет охватить

многообразии его научных интересов для формулирования объективных и достоверных выводов.

В соответствии с поставленными задачами исследования сформулированы следующие положения:

1. Концептуализация идей Ж. Бодрийера происходила под имплицитным влиянием лингвистического структурализма, но затем сменилась критическим отношением, что обусловлено ростом возникающих противоречий в самом структурализме. Переосмысление роли познающего субъекта и познаваемого объекта позволило элиминировать реляционную теорию смысла, что послужило одной из причин формирования постструктурализма. Можно утверждать, что после 1980-х гг. Ж. Бодрийер окончательно переходит на позиции постмодернизма, но всё же сохраняет в своей теории более ранние неявные структуралистские основания, что проявляется в аргументации ключевых положений.

2. Разделение на социологическое и философское содержание идей Ж. Бодрийера нецелесообразно, так как его творчество выходит за рамки дисциплинарных ограничений и не поддается выделению отчётливых критериев для процесса демаркации. Для историко-философского анализа важно понимание философии французского мыслителя в её многообразии и целостности, но следует ограничивать содержание, имеющее явную социологическую направленность.

3. Роль символического обмена изменяется в процессе перехода от ритуального, или церемониального общества к социальности, то есть современному обществу, где господствует обмен товарами и знаками. Взаимодействие реальных объектов, или символов, которые обозначают или обозначали материализованно существующие явления, подменяется сначала универсальным языком обмена, а затем абстрактным кодом. Обмен товарами и знаками становится абстрактным, иллюзорным. Ритуал, как часть любого процесса обмена не элиминируется, а приобретает новую функциональность и «существование».

4. В работе «Соблазн», Ж. Бодрийяр указывает на многозначность феномена «соблазн» и множественность способов его пониманий. «Соблазн» выступает как ритуал современного общества и понимается исходя из своего «скрытого» содержания, которое имеет непосредственное отношение ко всем сферам человеческого существования.

5. «Гипперреальность» - это отражение перцептивно-познаваемой картины современности, в которой основной функцией является перепроизводство «эффектов» и «опустошенных знаков». Соблазн, понимаемый как ритуал, становится воспринимаемым через поток знаков. Поток знаков – эта система, которая «уравнивает знаки и товары и довольствуется производством одних лишь эффектов реальности»³. Таким образом, ритуал становится симуляцией, а соблазн в условиях «гипперреальности» подвергается тотальной симуляции, что позволяет ему быть открытым настолько, чтобы быть в своей объективной сущности сокрытым.

6. Взгляды и убеждения Ж. Бодрийяра в отношении социальной действительности во многих случаях требуют корректировки, но в основном своём содержании актуальны и целесообразны. Положение о необходимости изменения условий реализации функционирования демократического общества, базируется на утверждении о взаимообусловленности интеллектуального и социального уровней существования человека.⁴ Если механизмы поддерживающие развитие социальных отношений противоречат или вовсе противоположены возможности реализации интеллектуальных потребностей, то образует пространство лишённое объективных значений, а действительное становится иллюзорным. Соблазн теряет свою уникальность и привлекательность и приобретает статус игрового и бесчувственного, потерянного в многозначности ложных смыслов и «скучной» доступности.

³ Бодрийяр Ж. Соблазн / пер. А. Гараджа— М.: «Ad Marginem», 2000. С. 8.

⁴ См.: Бодрийяр Ж., Дух терроризма. Войны в заливе не было / пер. с фр. А. Качалова — М.: РИПОЛ, 2016. 224с.

Творческое наследие Ж. Бодрийяра имеет огромный исследовательский потенциал для социогуманитарных дисциплин, и истории философии в частности. Яркий представитель постмодернизма, который критически переосмыслил структурализм и психоанализ, концептуально сформулировал своё отношение ко многим философским и социальным проблемам – занял достойное положение в мировой философской мысли и вызывает постоянный заслуженный интерес со стороны истории философии.