

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии молодежи

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ОРИЕНТАЦИИ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 541 группы  
направления 39.03.03 - «Организация работы с молодежью»  
Социологического факультета  
Барахоева Магомед-Башир Багаудиновича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ С.Г. Ивченков  
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ С.Г. Ивченков  
подпись, дата

Саратов 2018

# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

## ВВЕДЕНИЕ

Концепция культуры необходимо вызвана к жизни самой пластичностью человеческого существования. Такое поведение, особенности которого усвоены всей группой, которое передается от старших поколений потомкам или в какой-то мере воспринимается от другой группы, называется «культурой» (Клайд Клакхон, 1967). Культура организует человеческую жизнь. В жизни людей культура в значительной мере осуществляет ту же функцию, которую в жизни животных выполняет генетически запрограммированное поведение. Следование тем или иным культурным ценностям, определяет нормы социального существования индивида в обществе, его нравственное здоровье.

В определении, сформулированном Клакхоном, подчеркивается, что культура создается, что культуре обучаются. Этот процесс является основой социализации. В результате усвоения ценностей, верований, норм, правил и идеалов происходит формирование личности ребенка и регулирование его поведения.

Современная российская молодежь находится в условиях направленного влияния так называемой массовой культуры, со своим набором концептов, символов и производимых артефактов. В целом массовая культура обусловлена наличием привлекательных целевых стратегий личностного успеха, самореализации и гедонизма. Происходит визуализация атрибутов успеха. Все это, несомненно, формирует широкие группы сторонников и последователей, а также аккумулирует иные культурные концепции, подчас построенные на противопоставлении и отрицании массовой культуры, что неизменно приводит к социальным конфронтациям.

Актуальность темы исследования в значительной мере определяется культурными трансформациями, связанными с формированием новой

социальной модели, которые испытала Россия в течение последних трех десятилетий. В обществе, перешедшем на новую ступень исторического развития, существенно изменяется роль и расширяется круг функций, выполняемых массовой культурой, что в большой мере связано с увеличением числа субъектов исторической деятельности, являющихся носителями ценностей этого типа культуры. Изменение экономико-политического проекта отразилось и на исследовательской практике, где массовая культура, анализируемая прежде в критическом плане, стала рассматриваться как образование исторически неизбежное, органично связанное с демократическими структурами, выполняющее в постиндустриальном обществе ряд важных функций. В условиях существования плюрализма идеологий необходимость взвешенного анализа массовой культуры как специфического социокультурного феномена становится особенно настоятельной.

Первые попытки теоретического осмысления феномена массовой культуры относятся к рубежу XIX-XX вв. Они связываются с именами Г. Лебона, Г. Тарда, З. Фрейда, Л.Н. Войтоловского и других ученых, которые рассматривали проблему массовой культуры в тесной связи с развернувшимся процессом перерождения гражданского общества в массовое. Эти вопросы, прежде всего, интересовали Лебона и Тарда, перу которых принадлежат классические труды по исследованию психологии толпы и масс. В начале XX века проблема массовой культуры привлекла внимание и русских философов-идеалистов, в частности, И.А. Ильина и Н.А. Бердяева. Бердяев в ряде своих работ, в том числе, в «Философии неравенства», выдвинул положение о принципиальном различии между культурой и цивилизацией.

В настоящее время проблемой воздействия массовой культуры занимаются такие отечественные ученые, Г. Голицын, К. Э. Разлогов, Е. Г. Соколов, К. Т. Теплиц, И. Н. Тартаковская, Т. О. Семенова, А. Я. Флиер, Т. В. Чередниченко, Е. Н. Шاپинская, А. В. Шейко, А. М. Яковлева.

Представления данных исследователей о массовой культуре отличаются мировоззренческим и методологическим плюрализмом, признанием факта культурного многообразия как естественного состояния культуры постиндустриального общества. В центре внимания ученых находятся также жанры и типы массовой культуры, ее национальные формы.

**Цель** исследования – изучение основной направленности трансформации социокультурной ориентации современной российской молодежи, что предполагает решение следующих **задач**:

1. рассмотреть основные подходы к пониманию понятия «массовая культура»;
2. определить общее состояние и характеристики социо-культурной ориентированности российской молодежи;
3. выявить систему культурных предпочтений различных возрастных категорий молодежи.

**Объектом** данного исследования является молодежь, как социально-демографическая группа (возраст от 14-29 лет).

**Предмет** данного исследования: культурные предпочтения молодежи, в различных сферах жизнедеятельности.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют идеи и концепции классиков социологической мысли в рамках культурной парадигмы, труды современных отечественных и западных исследователей.

**Эмпирическая база** исследования представлена вторичной социологической информацией и материалами авторского социологического исследования, проведенного в городе Саратове. В процессе работы использовался сравнительный анализ научной литературы, периодической печати, статистических сборников, материалов конкретных социологических исследований, проведенных исследователями различных регионов страны.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются выбор темы и ее актуальность, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются объект и предмет исследования, цель и задачи, представлены теоретические и эмпирические основы исследования.

В первом разделе **«Теоретические подходы к изучению массовой культуры»** рассматриваются основные научные и методологические изыскания по проблематике изучения феномена культуры и массовой культуры общества.

Клиффорд Гиртц называет культуру «системой регулирующих механизмов, включающей планы, рецепты, правила, инструкции... которые служат для управления поведением».

Другая важная особенность культуры состоит в том, что культурные ценности формируются на основе отбора определенных видов поведения и опыта людей. Каждое общество осуществило свой отбор культурных форм. Каждое общество с точки зрения другого пренебрегает главным, ради малосущественного. В одной культуре материальные ценности едва признаются, в другой они оказывают решающее значение на жизнедеятельность и поведение людей. В одном обществе к технологии относятся с невероятным пренебрежением, даже в сферах, необходимых для выживания людей; в другом аналогичном обществе постоянно совершенствующаяся технология соответствует требованиям времени.

Культура – цемент здания общественной жизни. И не только потому, что она передается от одного человека другому в процессе социализации и контактов с другими культурами, но также и потому, что формирует у людей чувство принадлежности к определенной группе. По всей видимости, члены одной культурной группы в большей мере испытывают взаимопонимание, доверяют и сочувствуют друг другу, чем посторонним. Это определяет социокультурные различия свойственные всем общественным группам, делая их носителями уникальной системы элементов культуры.

В большинстве европейских обществ к началу XX в. Сложилось две формы культуры.

Высокая культура – изящное искусство, классическая музыка и литература – создавалась и воспринималась элитой.

Народная культура – включала в себя мифы, и фольклор, принадлежала бедным.

Продукты каждой из этих культур были предназначены для определенной публики, и эта традиционность редко нарушалась. С появлением средств массовой информации происходит стирание различий между высокой и народной культурой. Это обуславливает возникновение массовой культуры, не связанной с региональными, религиозными или классовыми субкультурами. Средства массовой информации и массовая культура неразрывно связаны между собой.

Культура становится «массовой», когда ее продукты стандартизируют и распространяют среди широкой публики. Лео Лоувенталь (1961) высказал мнение, что массовая культура, будучи поверхностной, в меньшей степени обогащает духовно, чем высокая, олицетворяющая творческое вдохновение и глубокое восприятие<sup>1</sup>.

Массовая культура не способна запечатлеть подлинные чувства, и отчасти поэтому в современном российском обществе не созданы условия для более полной реализации личности.

Стремительное развитие науки и техники и сопутствующие ему трансформации общества в постиндустриальное и информационное, а технической эпохи - в «системотехнологическую», непосредственным образом повлияли и на массовую культуру, которая сегодня имитирует креативную активность и сложность, претендуя на способность формирования творческого сознания. Виртуальная реальность, становящаяся реальностью потребления, компьютерные программы, задающие алгоритмы создания артефактов, по форме приближающихся к элитарным, возможности

---

<sup>1</sup> Лоувенталь Л. Литература, массовая культура и общество. / Л. Лоувенталь М., 1994.

коммуникационных технологий, расширяющие сферу деятельности человека - все это создает иллюзию возрастания роли элитарной культуры в рамках постиндустриального общества.

Между тем, массовая культура не только не уступает свое место культуре элитарной, но продолжает осуществлять на нее интенсивное воздействие, выступая в эпоху современности в качестве основной формы существования культуры.

Несмотря на то, что в рамках конкретной социально-политической и экономической системы массовая культура приобретает ярко выраженные национальные особенности, данный тип культуры предстает как принципиально космополитичный. Обладая особыми этнонациональными формами, содержательно массовая культура выступает как универсальный культурный проект, как средство и механизм экспансии западной цивилизации. Актуальность данной проблемы обусловлена той ролью, которую массовая культура играет в стремительно глобализирующемся мире, а также осознанием необходимости сохранения базовых ценностей национальных культур в условиях нарастающей универсализации культурной жизни и формирования монокультурного мира.

Сегодня является очевидным, что те теоретические модели массовой культуры, которые были рождены философской и культурологической мыслью начала и середины XX века, явно нуждаются в уточнении в силу превращения массовой культуры в феномен глобального масштаба, в поле влияния которого втянуты миллионы людей во всем мире, а также потому, что массовая культура превратилась за последние десятилетия в культурную форму, играющую ведущую роль в системе культуры постиндустриального общества.

Начиная с 70-х гг. прошлого столетия в западной социологической и культурологической литературе появляется ряд работ, где проблема массовой культуры осмысливается в иной плоскости, чем та, в которой работали западные мыслители предвоенного и послевоенного периода. В

работах Д. Белла, Э. Шилза, Ж. Фурастье, А. Турена, Дж.К. Гэлбрейта, Э. Тоффлера, Г. Кана, К.Э. Боулдинга и других

Наиболее основательно идея о позитивном влиянии массовой культуры на процесс развития личности и становление демократических политических институтов разрабатывалась З. Бжезинским, Д. Макдональдом, Б. Розенбергом, Д. Уайтом, Дж. Селдесом, Г. Гэнсом, М. Маклюэном.

Сегодня массовая культура выступает как средство реализации не столько гедонистических и рекреационных, сколько идентификационных и адаптационных стратегий, закрепляя существующую в обществе социальную иерархию через символически значимое культурное потребление и способствуя стабилизации общественной системы. В качестве основных носителей ценностей массовой культуры в постиндустриальном обществе выступают те субъекты исторической деятельности, которые отчуждены от структур управления экономикой нового типа и вынуждены соответствовать стратегиям подчинения и «включения во взаимодействие». Широкое распространение массовой культуры связано с изменениями в механизмах трансляции культурных ценностей, в механизмах социальной адаптации, социальной рекреации, социокультурной идентификации.

**Второй раздел «Социокультурные предпочтения современной молодежи (на примере города Саратова)»** раскрывает анализ основных социокультурных предпочтений современной городской молодежи.

Вероятнее всего точкой отсчета в появлении и развитии массовой культуры следует все же считать конец XIX – начало XX века. Мы полагаем, что явление массовой культуры не просто некая разновидность «традиционной культуры», но существенное изменение культуры в целом. То есть, развитие средств массовой информации и коммуникации (радио, кино, телевидение, гигантские тиражи газет, иллюстрированных журналов, Интернет), индустриально-коммерческий тип производства и распределение стандартизированных духовных благ, относительная демократизация

культуры, повышение уровня образованности масс при парадоксальном снижении духовных запросов.

Массовая культура по своей сути является псевдо-культурой, так как в отличие от истинной (т. е. высокой культуры) в большинстве своих форм не способствует гуманистически ориентированному социальному прогрессу и духовной эволюции человека. Призвание и назначение истинной культуры – облагораживание и совершенствование человека. Массовая культура исполняет обратные функции – она реанимирует низшие аспекты сознания и инстинкты, которые, в свою очередь, стимулируют этическую, эстетическую и интеллектуальную деградацию личности.

Авторский опрос на тему «Культурные предпочтения саратовской молодежи» проводился летом 2017 года методом раздаточного анкетирования. В исследовании, посвященном проблематике культурных предпочтений в молодежной среде, принимали участие мужчины и женщины 15 – 30 лет. На вопросы анкеты отвечали 148 человек.

Театральная игра, традиционно относимая к проявлениям высокого стиля в искусстве, не привлекает современную молодежь. Все формы культурных инсталляций, требующие анализа и рефлексии, некоего соотнесения и вхождения в мир абстракции, сознательно или неосознанно отвергаются представителями молодого поколения, в пользу иных форм визуализации, обладающие эффектом мгновенного воздействия на восприятие.

Низкие процентные показатели по данному аспекту культурной жизни, лишний раз подчеркивают удаление интересов большинства представителей молодежи от «непонятного» искусства и чуждого им культурного опыта предыдущих поколений. Специфика посещения музея, как некоего собрания частей общей картины, порой мучительна из-за отсутствия культурного опыта сопоставления и принятия эстетики разножанровости многочисленных культурных течений сосуществующих в одном пространстве. Чаще посещаются выставки отдельных авторов, инсталляций современного

искусства, в том числе претендующих на «модность» и «статусность». Большая редкость – посещение музейных залов из чувства неодолимого единения с прекрасным, чаще имеет место или профессиональный интерес, или случайность «похода за компанию».

Чаще всего люди предпочитают фантазировать и придумывать свой досуг как можно более интересным. Но в большинстве случаев это зависит от материальных возможностей человека. Даже если ему хватает денег на осуществление чего-то одного, то не хватает на осуществление других. Хотя ранее было запланировано осуществить все, что задумано. Людям приходится осуществлять лишь малую часть из всего возможного.

Также молодым людям не хватает времени, потому что многие молодые люди студенты, которые после учебы идут на работу. И в итоге у них нет времени провести свободное время как они хотят, даже если у них есть для этого средства.

Или, наоборот, те люди, которые работают, стараются еще учиться, чтобы в дальнейшем иметь больше перспектив в работе и получать достойную заработную плату.

Можно отметить достаточно высокий процент вовлеченности молодежи в занятия спортом.

В некоторых вопросах респонденты противоречили себе, отвечая, что мало времени и средств на досуг, но при этом их все устраивает и они ничего не хотят менять.

Итак, подводя итог можно сказать, что структура занятий в свободное время у молодежи однотипна. Свободное время сейчас в основном проводят дома. Самую большую его часть занимает досуг в сети интернет и прогулки с друзьями. Затраты времени на посещение зрелищных мероприятий минимальны.

Здесь мы можем наблюдать тотальную приобщенность молодежи к предлагаемым формам досуга, характерным для массовой культуры в рамках трансформирующегося общества. Пассивный конформный досуг в системе

тиражирования культурных образцов и безоговорочного их принятия, без попыток творческого осмысления и опротестования, с целью выработки новых путей и культурных смыслов, говорит об общих тенденциях дегуманизации в современном российском обществе.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Социокультурное пространство современного общества конституируется следующими факторами: глобализацией и информационной революцией. Наиболее широким полем этого пространства выступает пространство массовой культуры. Получивший серьезную теоретическую разработку, этот феномен не получил однозначной редакции. Сегодня в западной философской и культурологической литературе отсутствует единая точка зрения не только относительно сущности и исторических предпосылок возникновения, но и той роли, которую массовая культура играет в современном обществе. Разнятся и теоретико-методологические основания исследований феномена массовой культуры, которые выполнялись западными авторами по данной проблематике в последние годы. Однако если говорить относительно доминирующей тенденции, то, ею, без сомнения, является тенденция апологетики массовой культуры. Сегодня массовая культура рассматривается как средство реализации не столько гедонистических и рекреационных, сколько идентификационных и адаптационных стратегий, закрепляя существующую в обществе социальную иерархию через символически значимое культурное потребление и способствуя стабилизации общественной системы. В качестве основных носителей ценностей массовой культуры в постиндустриальном обществе выступают те субъекты исторической деятельности, которые отчуждены от структур управления экономикой нового типа и вынуждены соответствовать стратегиям подчинения и «включения во взаимодействие». Можно говорить, что широкое распространение массовой культуры связано с изменениями в механизмах трансляции культурных ценностей, в механизмах социальной адаптации, социальной рекреации, социокультурной идентификации.

Результаты самостоятельного исследования по теме «культурные предпочтения молодежи». В определенной степени подтвердили некоторые особенности приобщения молодежи к актуальным социокультурным течениям.

В ходе исследования были выявлены тенденции чрезмерной культурной унификации молодежи, что сигнализирует о разрушении социокультурной оригинальности данной социально-демографической группы и сопряженности развития молодого поколения со следованием образцам высокой культуры и искусства, со смещением в пользу принятия и следования моделям массовой культуры.

Это доказывает необходимость выявления приоритетов в организации серьезной и целенаправленной государственной работы в данном направлении, с целью приостановления экспансии массовой культуры и оптимизации целей и жизненных приоритетов современной молодежи с актуальными социальными потребностями российского общества. Выстроенная система «культурной социализации» будет способствовать формированию российской общенациональной идентичности без чего невозможна никакая общественная модернизация.

В первую очередь необходимо уменьшить повсеместную коммерциализацию в культурно-досуговой сфере, произвести пересмотр методов в обучении и приобщении к ценностям и образцам «высокой» культуры среди молодых людей в школах и высших учебных заведениях.

Процессы нарастающего эскейпизма и социальной отчужденности – это одно из следствий выбора готовых моделей поведения и навязываемых ролей, предлагаемых современной глобальной культурой. Сегодня бегство от реальности или протестность поведения молодежи, увы определяют общее ощущение ненужности решения проблем организации социокультурной сферы жизнедеятельности молодежи. Вред некоторых ценностей массовой культуры для дальнейшей социализации молодого поколения современной России, может быть слишком серьезным.

Массовая культура, по всей видимости, прочно укрепилась в современном обществе, и ожидать ее спонтанного исчезновения, по крайней мере, в ближайший исторический период, не приходится. Очевидно, что если она продолжит свое существование в настоящем виде, то общий культурный потенциал цивилизации не только не возрастет, но может понести и существенный ущерб. Псевдо-ценности массовой культуры все же слишком обременительны и даже разрушительны для личности и общества. Поэтому необходима содержательная трансформация масс-культуры через ее наполнение более возвышенными идеями, социально значимыми сюжетами и эстетически совершенными образами. Мы полагаем, что решающую роль в такой позитивной трансформации масс-культуры может и должна сыграть мировая духовная культура во всем многообразии своих видов и форм.