

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИМИДЖ РОССИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:
ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ТРЕНДЫ
(на примере политики РФ в Сирии)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Аветисян Элеоноры Геворгиевны

Научный руководитель

кандидат исторических наук,
доцент

Лапенко М.В.

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,
профессор

Голуб Ю.Г.

подпись, дата

Саратов 2018

Актуальность темы исследования. Современные международные отношения представляют собой сложную, с трудом поддающуюся прогнозированию систему с множеством разноплановых, многослойных явлений и элементов. Новые вызовы и угрозы (международный терроризм, дефицит энергетических ресурсов, негативные последствия глобализации, мировой экономической кризис и др.) приводят к переформатированию глобальной системы и изменению расстановки сил на мировой арене.

Одной из современных реалий выступает повышение значимости механизмов формирования имиджа государств. Международный имидж Российской Федерации имеет ряд специфичных особенностей, связанных с политическими, экономическими, культурными и прочими процессами как внутри страны, так и на мировой арене. Значительное влияние оказывают процессы глобализации и бурное развитие средств массовой информации. С учетом исторического наследия и современных реалий восприятие молодого российского государства международной общественностью крайне противоречиво, неоднозначно и требует теоретического и практического анализа.

Международный имидж на сегодняшний момент играет важнейшую роль в сфере международных отношений. От того, является он позитивным или негативным, во многом зависит успешность проведения внешнеполитического курса страны, развитие его торгово-экономических и культурных отношений с другими государствами. Кроме того, внешнеполитический имидж государства оказывает серьезное воздействие на внутренние политические процессы: к примеру, негативный образ страны может использоваться оппозиционными силами как один из аргументов в критике правительства и проводимой им политики.

Создание положительного образа государства – не спонтанная, а стратегически долгосрочная, системная деятельность, требующая концептуального подхода, координации и постоянного мониторинга результатов. В этой связи научное осмысление имиджа государства и процесса

его формирования актуально в условиях усиления глобализационных процессов и повышения роли информации.

Для современной России как никогда актуален вопрос формирования позитивного имиджа на мировой арене.

В представленной работе исследуется процесс создания позитивного имиджа государства, рассматриваются факторы, оказывающие влияние на его формирование, проводится анализ ближневосточной политики Российской Федерации как одного из факторов ее международного имиджа.

Выбор Ближнего Востока в качестве объекта изучения не случаен. Вовлеченность России в региональные процессы имеет глубокие исторические корни. В настоящее время Ближний Восток, с одной стороны, отличается повышенной конфликтностью, с другой – привлекает пристальное внимание ведущих мировых держав. Такой интерес вызван стратегически выгодным расположением и огромными запасами нефтяных ресурсов.

Эти обстоятельства увеличивают опасность геополитических конфликтов между мировыми державами, среди которых и Российская Федерация. Кроме того, нельзя забывать о том, что угрозы безопасности, с которыми сталкиваются ближневосточные державы, представляют угрозу и для России ввиду географической близости. При этом успешность ближневосточной политики нашей страны в значительной степени зависит от ее имиджа и в регионе, и в мире в целом.

Кроме того, немаловажно, что именно Ближний Восток на сегодняшний день является той периферией мирового развития, где разворачивается борьба за уже наметившиеся черты нового миропорядка. От того, каким образом и кем будет разрублен узел противоречий, захлестнувший Ближневосточный регион, во многом будет зависеть и то, по каким правилам будет продолжаться игра на мировой «шахматной доске».

Данные обстоятельства обуславливают актуальность исследования, его теоретическую и практическую значимость.

Цель исследования заключается в изучении ключевых характеристик политики России на Ближнем Востоке и ее влияния на международный имидж страны.

Данная цель конкретизировалась в следующих **задачах**:

- систематизировать существующие в науке о международных отношениях подходы к определению международного имиджа государства;
- охарактеризовать факторы, под воздействием которых происходит формирование имиджа страны;
- рассмотреть политику России в Ближневосточном регионе и определить ее роль в системе внешнеполитических приоритетов;
- проанализировать влияние сирийского вектора российской внешней политики на формирование международного имиджа государства как в регионе, так и в целом.

Тематика исследования достаточно основательно разработана отечественными и зарубежными авторами. Вопросам имиджестроительства и международного имиджа государств посвящено значительное количество научной литературы, прежде всего западной.

В числе именитых исследователей роли имиджа и факторов его формирования необходимо назвать известного теоретика Дж. Ная и такие его исследования как: *Soft Power: The Means to Success in World Politics*¹, *Understanding International Conflicts: An Introduction to Theory and History*², *Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go it Alone*³. Во всех своих работах автор утверждает о необходимости перенесения акцентов в мировой политике с языка «жесткой» силы на «мягкую». Многие выводы автора диссонируют с привычной риторикой и основаны на глубоком анализе функционирования системы международных отношений. Стоит отметить, что в

¹Nye J. *Soft Power: The Means to Success in World Politics* NY, 2004

²Nye J. *Understanding International Conflicts: An Introduction to Theory and History*, 4th ed. NY., 2002

³Nye J. *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go it Alone*. New York, 2002

период конфронтации США и СССР многие зарубежные ученые создали работы, посвященные исследованию имиджа Советского Союза. К этой теме обратились такие исследователи, как: К. Боулдинг («The Image»¹), В. Бучанан, Х. Катрил, а также Р. Уайт. В первую очередь, следует отметить работу американского ученого-экономиста К. Боулдинга «The Image. Knowledge in life and society». Именно он в конце 1950-х гг. ввел понятие «имидж» в научный оборот. С его точки зрения, это определенный поведенческий стереотип, основанный не на действительных фактах, а на престиже, мнениях, иллюзиях, которые люди создают о самих себе, на мифологическом представлении о прошлом, на воображаемом представлении о будущем, и который способен влиять как на поступки отдельных личностей или групп, так и на поведение целых наций. Также К. Боулдинг проследил роль имиджа в международных отношениях, и исследовал, как имидж влияет на особенности национальной политики².

Позднее был создан ряд работ, посвященных комплексной разработке политического имиджа, в частности имиджа государства. Об этом в своих трудах пишут Р. Кеохане, М. Кунцик, Дж. Мерсер, Г. Моргентхау и др.³

В российской науке данный вопрос рассматривается относительно недавно. Однако к настоящему времени уже сформировалась определенная теоретико-методологическая база.

Процесс формирования государственного имиджа описан в книге В.Г. Кисмерешкина и И.Я. Рожкова под названием «Имидж России. Ресурсы. Опыт. Приоритеты»⁴. Стоит сказать о том, что основным посылом может стать

¹ Boulding K. The Image. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 1956.

² Boulding K. The Image. Knowledge in life and society. – Ann Arbor, 1956.

³ Kunczik M. Globalization: News Media, Images of Nations and the Flow of International Capital with Special Reference to the Role of Rating Agencies. IAMCR Conference, Singapore, July 17- July 20 2000. Kunczik M. Images of nations and international public relations. Bonn, Germany: Friedrich-Ebert Stiftung, 1990. Keobane, Robert. After Hegemony : Cooperation and Discord in the World Political Economy Princeton: Princeton University Press, 1984. Mercer J. Reputation and International Politics. Ithaca, NY, London: Cornell University Press, 1996. Morgenthau H. Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace, 4th ed., New York: Alfred A. Knopf, 1967.

⁴ Рожков И., Кисмерешкин В. Имидж России. Ресурсы, опыт, приоритеты. – М.: РИПОЛ классик, 2008.

утверждение, что те принципы и технологии, которыми руководствовались российские деятели в начале 90-х годов, устарели.

Большую ценность также представляют труды Э.А. Галумова. В своей книге «Имидж против имиджа»¹ автор подчеркивает то, что международный имидж в настоящее время рассматривается через призму инструментального подхода, который предполагает комплексную, активную и научно-обоснованную работу по созданию, корректировке и поддержанию имиджа государства. Автор подчеркивает, что в сложившейся ситуации имидж России сильно проигрывает с точки зрения продуманности и цельности работы по его коррекции и поддержанию.

Таким образом, в современной литературе получили отражение различные аспекты проблемы государственного имиджа вообще и России в частности.

Также нельзя не отметить труды российских ученых и политиков, детально анализирующих динамику российской политики на Ближнем Востоке и ее влияние на международный имидж России в регионе и на мировой арене. В этой связи стоит упомянуть работы Е.М. Примакова², Е.Я. Сатановского³, М. Беленькой⁴ и др.

Особую ценность для изучения эволюции и трансформации российской внешней политики в изучаемом регионе представляет труд видного российского ученого и политического деятеля, министра иностранных дел РФ Е.М. Примакова «Конфиденциально. Ближний Восток на сцене и за кулисами». Книга посвящена характеристике тех основных процессов, которые развивались в Ближневосточном регионе во второй половине XX – начале XXI века, и описанию отдельных исторических эпизодов, оказывающих влияние на

¹Галумов Э.А. Имидж против имиджа. – М.: Известия, 2005. С. 45-52

²Примаков Е.М. Конфиденциально. Ближний Восток на сцене и за кулисами. – М., 2012.

³Сатановский Е.Я. Россия и Ближний Восток. Котел с неприятностями. – М., 2012.

⁴Беленькая М. Ближний Восток: большая политика «большой восьмерки»// Азия и Африка сегодня. – 2006. – № 6.

трансформацию российской внешней политики в регионе и как следствие ее роль в данном регионе.

Динамику развития взаимоотношений РФ со странами Ближнего Востока, влияние США на расстановку сил и приоритетов на ближневосточной «шахматной» доске позволили также проследить данные ведущих мировых СМИ: The New York Times, The Washington Post, Reuters, RussiaToday, РИА-Новости, ИТАР-ТАСС и др.

Существенный пласт информации о целях и приоритетах России на Ближнем Востоке в теории и на практике представили материалы итогов конференций и аналитические записки Международного дискуссионного клуба «Валдай»¹.

Источниковая база исследования. Основными источниками выпускной квалификационной работы послужили государственные документы России: Выступление Президента РФ В.В. Путина на пленарном заседании совещания послов и постоянных представителей России², Доктрина национальной безопасности РФ³, Стратегия национальной безопасности РФ, Концепция внешней политики РФ⁴, а также документы, размещенные на официальных сайтах Президента РФ⁵, Правительства⁶ и МИД России⁷. Все они дают представление о восприятии имиджа России внутри государства и о том, каким факторам его строительства отдается приоритет. Изучение Стратегий и Концепций позволяет проследить динамику изменений вектора российской внешней политики, роли ближневосточного региона в системе российских внешнеполитических приоритетов.

Бакалаврская работа состоит из двух глав.

¹ Международный дискуссионный клуб «Валдай». – URL: <http://ru.valdaiclub.com/>

²Выступление Президента РФ В.В. Путина на пленарном заседании совещания послов и постоянных представителей России. М., МИД РФ, 12.07.2004.

³Доктрина национальной безопасности РФ // Информационное общество, 2000. № 3. С. 3-5

⁴Концепция внешней политики РФ // Дипломатический вестник, 2000. №8. С. 3-11.

⁵ Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/>

⁶ Официальный сайт Правительства РФ. – URL: <http://government.ru/>

⁷ Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. – URL: <http://www.mid.ru/ru/home>

Глава 1. Теоретико-методологические основы конструирования международного имиджа государства.

Глава 2. Конструирование имиджа Российской Федерации в Ближневосточном регионе.

Основное содержание работы. В параграфе 1.1 *«Понятие «имидж», «имидж государства» и теоретико-методологические подходы к его исследованию»* приводятся различные дефиниции имиджа, анализируются различные подходы к его определению и характеризуются различные модификации лидерства.

В современной научной литературе можно встретить различные дефиниции понятия «имидж». Например, в Толковом словаре С. Ожегова дается следующее определение: целенаправленно формируемый образ (какого-либо лица, явления, предмета), призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы и т.п.¹

Кроме того, его определяют как «сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа, эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо»². Иное определение имиджа в книге «Психология имиджа» предлагает доктор психологических наук Е.Б. Перелыгина, рассматривая имидж как «системно-корпоративный комплекс, исходя из системной организации государственных структур и их взаимосвязей, а также сущностных оснований политической деятельности»³.

Понятие имиджа трактуется также как «набор определенных качеств, которые люди ассоциируют с определенной индивидуальностью», как «образ – представление, в котором в сложном взаимодействии соединяются внешние и внутренние характеристики объекта»⁴.

¹ Ожегов С.И. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Аз; Издание 3-е, стер. – 1996 г.

² Психология: словарь. – М., 1990. С.135

³ Психология имиджа. – М., 2002. С. 148

⁴ Политическая имиджелогия / Под ред. А.А. Деркача, Е.Б. Перелыгиной и др. – М., 2006. – С. 18-19.

Однако при всех разногласиях лексической идентификации термина, большинство исследователей сходятся в том, что имидж имеет интерактивную природу, то есть рождается в процессе субъект-объектного взаимодействия или, как утверждают некоторые исследователи, символической коммуникации (символическая коммуникация – средство общения, при котором с помощью вербальных и невербальных жестов передается основной смысл идеи, настроения или чувства)¹.

Имидж и образ являются объектом изучения имагологии. В научной литературе используются и другие наименования этого научного направления – имагогика (определение чаще всего встречается в работах психологов), имэджинология, имиджелогия. Данная дисциплина носит междисциплинарный характер, анализируя и конкретизируя данные целого ряда наук.

Типология имиджа представлена довольно широко, в зависимости от критериев, лежащих в основе классификации.

Сфера государственной имиджелогии прочно закрепилась за такими российскими учеными как А.В. Афонасова, Э.Я. Баталов, О.П. Березкина, М.П. Бочаров, Э.А. Галумов, Т.Э. Гринберг, В.Ю. Журалева, О.Г. Леонова, Д.В. Ольшанский, И.Я. Рожков, К.В. Хозинская и др.

В процессе исследования было сформулировано следующее определение имиджа государства: это общее представление о нем, которое формируется: во-первых, в результате целенаправленной информационной политики, во-вторых, под воздействием истории, культуры, знания о его географическом положении, наличия ресурсов и других объективных факторов.

В параграфе 1.2. *«Факторы формирования международного имиджа государства»* рассматриваются существующие концепции и основные классификации факторов формирования международного имиджа государства. В качестве основополагающей классификации рассматривается система факторов, предложенная Э.А.Галумовым и Ю.Б.Кашлевым, которую авторы

¹ Баталов Э.Я., Журалева В.Ю., Хозинская К.В. «Рычащий медведь» на «Диком Востоке»: образы современной России в работах американских авторов: 1992-2007 гг. – М., 2009 м. С

выстраивают исходя из определения национальных интересов страны и существующих условий для их достижения и разделяют по степени актуальности/ временному признаку на условно-статичные и условно-динамические факторы.

Имидж государства имеет очень сложную структуру, включающую в себя систему ценностей государства как на макроуровне общенности, так и на микроуровне отдельного человека, культуры, природы, искусства, национального характера, того или иного образа государственных институтов, органов правопорядка, вооруженных сил, церкви, экономики, брендовых предприятий и т.д. при этом имидж тяготеет не только к стратификации и делению на составляющие, но и формируется огромным количеством факторов. Ведущие эксперты в области международных отношений выделяют минимум шесть таких факторов.

1. Туристическая привлекательность
2. История и культура нации заключают в себе особый потенциал эффективного имиджевого позиционирования и влияния на иностранное общественное мнение.
3. Человеческий капитал играет едва ли не ключевую роль в формировании государственного имиджа.
4. Качество экспортируемых товаров из страны также формирует ее ментальный облик за рубежом.
5. Качество государственного управления выступает в роли основного показателя успешности страны.
6. Инвестиционная привлекательность.

Стоит отметить, что наряду с различными факторами формирования имиджа государств в системе международных отношений, важное место такой фактор как внешняя политика государства. Впервые внешнеполитический фактор формирования международного имиджа был рассмотрен в монографии Л. Зака, где автор предложил теоретическое обоснование данному явлению и определил

его место в международных отношениях¹. Автор подробно рассмотрел проблему внешнеполитических стереотипов и их роли в международных отношениях. Согласно его определению, внешнеполитический стереотип – это явление, охватывающее наиболее важные черты государства.

В этой связи, учитывая вышесказанное, можно говорить о значительном влиянии, которое на имидж государства оказывает такой фактор, как проводимая им внешняя политика. Удачный выбор внешнеполитического курса – важный фактор успеха страны на мировой арене. Так, к примеру, во многом благодаря правильно выбранной политике правительствам ряда государств на протяжении многих лет удавалось воплощать в жизнь свои проекты. От того, какую политику государство проводит в определенном регионе или в отношении другого государства, будет зависеть, какой авторитет будет оно иметь.

Другими словами, последовательная внешняя политика, удачный курс в отношении определенной страны или же региона оказывает благоприятный эффект на международный имидж государств, что можно проследить на примере Российской Федерации.

В параграфе 2.1 *«Роль Ближнего Востока в системе внешнеполитических приоритетов Российской Федерации»* основной акцент делается на характеристике российской внешней политики, как в целом, так и в отдельном регионе, в частности. Рассматривается эволюция и трансформация ближневосточной политики РФ. Ближневосточный регион обладает рядом уникальных черт, которые выделяют его среди других регионов мира. Отнюдь не случайно то, что практически все глобальные державы пытались и пытаются установить контроль над данным регионом и его богатствами, отводят важное место во внешнеполитических приоритетах, провозглашая его зоной своих «жизненно важных интересов».

¹Зак Л.А. Западная дипломатия и внешнеполитические стереотипы. М.: Международные отношения, 1976.

Присутствие России на Ближнем Востоке имеет глубокие исторические корни. Так, еще 200 лет назад одной из главных задач внешней политики Российской империи было вытеснение Османской империи из Черноморского региона и Балкан. На российскую и британскую зоны влияния была поделена, в частности, Персия. Советский Союз активизировал ближневосточное направление своей внешней политики с середины 1950-х гг. Однако несмотря на то, что ряд арабских стран – прежде всего Алжир и Египет, были фактическими союзниками СССР в холодной войне, итогом действий Москвы стало напряженное соперничество с Вашингтоном, а также осложнение отношений со многими странами региона.

После распада СССР был очевиден уход России с Ближнего Востока, ослабление вовлеченности страны в конфликтный узел данного региона. Вследствие этого во многом вынужденного шага Россия лишилась своих стратегических союзников в регионе, за счет чего существенно снизилось влияние России в противовес возросшему интересу к региону со стороны США. Более того, возобновление официального диалога с Израилем еще сильнее раздражило арабские державы и отдалило от Москвы.

Постепенное восстановление утраченных позиций в регионе связано с президентством В.В. Путина, особенно в период второго президентского срока. Известный российский востоковед С.Г. Лузянин выделил пять ключевых направлений в арабской стратегии В.В. Путина: восстановление взаимодействия со странами Магриба (Алжир, Марокко, Тунис, Ливия), нормализация отношений с Египтом, Сирией, Ираком и Саудовской Аравией¹.

Однако, исходя из современных мирополитических реалий к данному списку необходимо добавить Иран и Турцию, с которыми у России сложились взаимовыгодные отношения партнерства, а также Ливия и Ирак в силу проблем, связанных с государственным устройством и безопасностью на территории данных стран после свержения авторитарных режимов.

¹ Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008). – М. 2007. – С. 46.

В рамках ближневосточной стратегии использовались специфические особенности взаимоотношений РФ с выделенными странами. К примеру, в отношении Сирии и Алжира Россией использовались «старые площадки», существовавшие в этих странах для взаимодействия с РФ. На основе них были предприняты шаги по реструктуризации долгов и усилению заинтересованности в военно-техническом сотрудничестве.

Там, где «старых площадок» взаимодействия не существовало, необходимо было создавать новые на базе военно-технического и ресурсно-энергетического сотрудничества. На этом направлении те, страны, которые ранее не входили в орбиту социалистического влияния, сегодня являются важными партнерами РФ – монархии Персидского залива, Марокко, Тунис, Судан.

В качестве основных целей ближневосточной политики можно выделить следующие:

- повышение статуса России и закрепление за ней роли значимой внешней силы в одном из самых нестабильных регионов мира;
- сдерживание и ослабление исламского экстремизма и радикализма, влияние которых может распространиться на территорию России и ее ближайших соседей;
- создание системы долгосрочных политических альянсов;
- расширение российского присутствия на региональных рынках вооружений, ядерного топлива, нефти и газа, продовольствия и др.;
- привлечение в Россию инвестиций, в том числе из богатых стран Персидского залива;
- поддержание цен на энергоносители путем координации действий с ключевыми поставщиками нефти и газа в странах Персидского залива.

По сути, ближневосточный регион становится для России важнейшим плацдармом формирования и продвижения положительного имиджа РФ за рубежом. Именно в самом нестабильном регионе мира у России есть шанс

подняться в глазах мирового сообщества как страна-посредник в урегулировании сложнейших военно-политических противоречий, а также как страна, которая не насаждает свои политические, экономические и культурные ценности странам Востока. При этом четко выполняет данные обязательства и активно противодействует терроризму.

Уже сейчас можно констатировать, что Москва постепенно превратилась в своеобразный центр международного посредничества, направленного на разблокирование палестино-израильского конфликта и урегулирование сирийского кризиса. К сильным сторонам России в этом отношении можно отнести прагматичность, существенные арсеналы энергии и, разумеется, политический статус мировой державы¹.

В параграфе 2.2 *«Сирийский вектор внешней политики Российской Федерации и его влияние на международный имидж государства»* анализируется российская внешняя политика в данном направлении, а также ее влияние на международный имидж России как в ближневосточном регионе, так и в мире в целом.

В настоящее время среди наиболее приоритетных партнеров для России на Ближнем Востоке выступает Сирия. В силу исторических связей двух стран, важного геостратегического положения Сирии в регионе, а также политического стремления России усилить свое влияние на международной арене и играть более важную роль при решении ключевых вопросов международной повестки дня Россия делает ставку на сирийское направление.

В качестве причин поворота России именно к Сирии следует выделить следующие:

- 1) расположение Сирии в центре ближневосточных партнеров. К востоку от нее расположен Иран, к юго-востоку Ирак, к югу — Египет. Рядом расположены территории, населенные курдами. Эти страны простираются от Каспийского моря и Персидского залива до берегов

¹ Российские интересы на Ближнем Востоке: насколько далеко готовь пойти Кремль? // ИНОСМИ.РУ. – 10.11.2017. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20171110/240740094.html> (дата обращения: 12.05.2018)

Средиземного и Красного морей — они могут сформировать новый пояс друзей России¹;

- 2) заложенная Советским Союзом база для взаимодействия с Сирией. Тогдашний президент Сирии Х. Асад использовал советскую дружбу как защиту против нападков со стороны США и Израиля. Политические реалии изменились, однако идеология сотрудничества между Россией и Сирией сохранилась. Кроме того, немаловажно и то, что после смерти Х.Асада к власти в Сирии легитимным путем пришел его сын Башар Асад в 2000 г. Соответственно, взаимодействие между Россией и Сирией после смены лидеров продолжало неуклонно развиваться и расширяться.
- 3) на территории Сирии у России традиционно имеются две военные базы — Тартус и Латакия; в период войны в Сирии добавилась авиабаза Хмеймим. Следовательно, Сирия представляет собой форпост российской внешней политики на пространстве Ближнего Востока.
- 4) проигрыш России в украинском вопросе, в связи с чем необходимо было восстановить авторитет в глазах как своего народа, так и в глазах международного сообщества, и доказать, что РФ не растратила свою мощь и остается сильной державой, готовой включаться в международные конфликты².

Таким образом, Сирия не случайно занимает первостепенное значение в ближневосточной политике России. Особенно, после развязывания войны в Сирии для России возникла возможность на деле доказать свою политическую зрелость в качестве мировой державы, обладающей влиянием на мировые политические процессы.

Успехи многовекторной политики России на Ближнем Востоке вызывают в последнее время интерес даже там, где исторически присутствие России было

¹ Тренин Д. Россия на Ближнем Востоке: задачи, приоритеты, политические стимулы [Электронный ресурс] // Московский Центр Карнеги. — 21.04.16. — URL: <https://carnegie.ru/2016/04/21/ru-pub-63388> (дата обращения: 04.06.2018)

² Шапиро Д. Российско-американские отношения и будущее Сирии // Валдайские записки №73. — Август, 2017. — URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/16794/> (дата обращения: 04.06.2018)

минимальным – например, в регионе Персидского залива. По словам академика РАН В.В. Наумкина, Россия на Ближнем Востоке действует более умело, предусмотрительно и выверено, однако Россия не преследует цель вытеснить США из Персидского залива, не смотря на то, что «к нам тянутся и Саудовская Аравия, и Катар, и ОАЭ». По словам Наумкина, всё это говорит о том, что Россия на Ближнем Востоке «всерьез и надолго». Это признают и в самом регионе, и за его пределами¹.

Особо стоит подчеркнуть, что интересы Москвы гораздо шире, нежели разрешение сирийского кризиса. На Ближнем Востоке сложилась ситуация, оказав положительное влияние на которую, Россия получила бы возможность убить одним ударом двух зайцев – отодвинуть украинский кризис, который стал причиной крупных экономических и имиджевых потерь, а также проявить себя в качестве ответственного актора международных отношений, вырваться из-под завесы региональной державы, повысив свой международный авторитет.

В качестве положительного фактора также выступают усилия по поддержке легитимной власти Башара Асада, которые позиционируют Россию как гаранта сохранения суверенитета независимых государств и уважения выбора других народов в отличие от США.

О положительном имидже Российской Федерации в регионе свидетельствует и посредническая роль в запутанном конфликте между ближневосточными странами относительно проблем региона. Здесь ярко выделяется роль России в сколачивании коалиции, противостоящей террористической угрозе. России, в отличие от других внерегиональных игроков, удалось объединить усилия Ирана и Турции, которые в сирийском конфликте изначально стояли по разные стороны баррикад. «У них был рычаг влияния в виде военной силы. Но стало ясно, что далеко не так просто оказать влияние на тех, кто от тебя зависит, России – на режим Асада, а Турции –

¹ «Ювелирная политика» России на Ближнем Востоке делает ее все более важным участником региональных процессов // Международный дискуссионный клуб Валдай, – 14.02.18. – URL: <http://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/yuvelirnaaya-politika-rossii-na-blizhnem-vostoke/> (дата обращения: 04.06.18)

на сирийскую оппозицию», – считает политолог берлинского фонда «Наука и политика» Маргарете Кляйн¹. Что не менее важно, позиции стран сблизилась, «Анкара больше не требует ухода Асада и готова терпеть, если он останется у власти на переходный период». Россия, в свою очередь, отказалась поддерживать курдов, что важно для Анкары», – прокомментировала немецкий политолог.

Российская Федерация путем создания площадок для переговоров по урегулированию конфликта активно способствует повышению роли дипломатических средств в разрешении международных противоречий. Это в свою очередь позволяет сформировать новый имидж России как «страны-протектора» мира на Ближнем Востоке. Именно для этих целей и необходимо параллельно укреплять отношения и с Тегераном, и с Эр-Риядом, что и делает Москва.

Несмотря на успехи ближневосточной политики РФ, существует ряд причин, затрудняющих закрепление ее позиций в регионе.

России грозят имиджевые потери, несмотря на существенное укрепление репутации в результате промежуточных успехов в сирийском конфликте. Во-первых, после окончания военной фазы противостояния в Сирии должна следовать политическая, для которой у России может не оказаться достаточных ресурсов и сил. Ситуацию может омрачить также и то, что Москва не имеет полного контроля над действиями своих союзников в Сирии, поэтому возникает вероятность того, что успешные союзы сейчас – всего лишь временные, пока стороны находят общие точки соприкосновения.

Таким образом, принимая во внимание события, происходившие на Ближнем Востоке в течение последних пяти лет – «арабская весна»; укрепление позиций ИГ (запрещенная в РФ террористическая группировка); гражданские войны в Сирии и Йемене; ядерное соглашение с Ираном и, наконец, сложные и переменчивые отношения с Турецкой Республикой – можно смело говорить об

¹ Бушуев М. Москва засвидетельствовала свои амбиции на Ближнем Востоке // ИНОСМИ.РУ. – 26.01.2017. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20170126/238604109.html> (дата обращения: 06.04.2018)

открывшихся новых возможностях Москвы, но в то же время и о новых внешнеполитических задачах, обусловленных ее активной позицией в регионе.

При этом Россия стремится сформировать образ сильного внерегионального актора, надежного и неидеологизированного посредника в урегулировании конфликта, способного оказывать воздействие не только силовыми, но и дипломатическими методами. Экономические связи со всеми значительными силами в регионе, от Ирана до Саудовской Аравии, от Израиля до «Хезболлы», от Турции до Сирии, а также рост доверия среди лидеров государств свидетельствуют об укреплении положительного имиджа России.

«Ближний Восток становится несомненным и первоочередным приоритетом для Москвы. Отныне надо отстаивать свое новое положение. Дипломатический или политический провал в регионе станет теперь не просто неудавшейся операцией, а мощным ударом по статусу государства. Народная мудрость про груздя и кузов применима в полной мере. Объявление победы в Сирии знаменует начало новой эпохи. Постсоветское время, главной целью которого было доказать, что нас рано списали, закончено. Теперь пришла пора доказывать, что мы не зря вернулись»¹.

Заключение. По результатам проведенного исследования в бакалаврской работе сделан ряд выводов.

Цель данной работы заключалась в изучении ключевых характеристик политики России на Ближнем Востоке и ее влияния на международный имидж нашей страны. По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

В современной научной литературе можно встретить различные дефиниции имиджа. В качестве рабочего варианта была выбрана трактовка Э.А. Галумова: имидж страны представляет собой комплекс объективных взаимосвязанных между собой характеристик государственной системы (экономических, политических, географических, национальных, культурных,

¹ Лукьянов Ф. Время побед // Россия в глобальной политике. – 13.12.17. – URL: <http://www.globalaffairs.ru/redcol/Vremya-pobedy-19217> (дата обращения: 04.06.2018)

демографических и т.д.), сформированных в сознании широких масс общественности в процессе развития государственности конкретной страны как сложной динамической подсистемы мирового устройства.

Для формирования позитивного международного имиджа необходимо создание эффективно функционирующего механизма реагирования на происходящие изменения и тщательная разработка стратегии его формирования.

На сегодняшнем этапе в современных международных отношениях наблюдается новый виток интереса государств к собственному образу, к выбору верной стратегии позиционирования, как главного инструменту формирования имиджа своего государства.

Что касается России, то здесь еще слабо развиты механизмы имиджестроительства, но правительство за последние десятилетие осознало важность влияния различных институтов на имидж страны. Уже активно ведутся работы в развитии публичной дипломатии.

Кроме того, в ходе проделанной работы, можно сделать вывод, что необходимость формирования позитивного международного имиджа государства неоспорима.

Во-первых, международный имидж играет большую информационно-воспитательную роль. Так, положительный или отрицательный имидж государства помогает сформировать совершенно различные восприятия собственной страны.

Во-вторых, международный имидж государства помогает закрепить политические успехи на мировой арене, а также выстроить необходимый ассоциативный ряд практически любому действию государства¹.

Исследование имиджа государства невозможно без опоры на анализ его структуры, а также факторов, оказывающих влияние на процесс его формирования.

¹Бурстин Д. Имидж. – М., 1993. – С. 114.

Выделенные факторы формирования международного имиджа государства были рассмотрены на примере Российской Федерации. Особое внимание было уделено российской внешней политике как фактору формирования имиджа государств.

В качестве кейса в работе рассматривался Ближний Восток, что было обусловлено не только тем, что российское присутствие на Ближнем Востоке имеет глубокие исторические корни, но и активными действиями российской дипломатии в современных реалиях. Сегодня, Ближний Восток выступает в роли плацдарма для укрепления собственных позиций, имиджа и роли в регионе. Российская Федерация не является исключением. Проанализировав современную политику России на Ближнем Востоке, можно сделать вывод, что данный регион является одним из приоритетных для российской внешней политики. Исследование российской политики на Ближневосточном направлении позволяет сделать вывод о том, что отношения между Россией и странами Ближнего Востока не являются стабильными, что также оказывает переменное влияние на международный имидж нашей страны

Кроме того, Ближний Восток – как регион исторического присутствия не только России, но и США позволил проследить влияние так называемого американского фактора на формируемый международный имидж России, а также на изменения политики стран – союзников Вашингтона. Возвращение России на ближневосточную «шахматную доску» оказалось успешным, одновременно став ударом по авторитету Америки, которая обрела в лице России реального дипломатического и военного конкурента не только в сирийском вопросе, но и в регионе в целом.

Однако несмотря на успехи ближневосточной политики РФ, существует ряд причин, затрудняющих закрепление ее позиций в регионе, что было также рассмотрено в данной работе

Таким образом, анализ международного имиджа РФ в контексте ближневосточной политики показал, что действия России оказывают двоякое влияние на формирование ее международного имиджа, как в регионе, так и в

целом на мировой арене, в перспективе проводимая Россией многовекторная ближневосточная политика позволит преодолеть имеющиеся между странами противоречия.