

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической
и социальной географии

**Основной государственный экзамен по географии
как средство оценивания качества школьного образования
на примере Пугачевского района**

АВТОРЕФЕРАТ

студентки 5 курса 511 группы

направления (специальности) 44.03.04 Педагогическое образование

географический факультет

Шляпниковой Екатерины Федоровны

Научный руководитель

Доцент, к.г.н., доцент

Л.В.Макарцева

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав.кафедрой

Доцент, к.г.н., доцент

А.В.Молочко

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2018

Тема бакалаврской работы «Основной государственный экзамен по географии как средство оценивания качества школьного образования на примере Пугачевского района»

Цель работы - анализ результатов основного государственного экзамена по географии и определение уровня качества школьного образования на примере общеобразовательных учреждений Пугачевского муниципального района.

Существует несколько подходов к определению качества образования. В данном исследовании меня интересовало качество школьного географического образования, определяемое на основании результатов основного государственного экзамена.

Основной государственный экзамен или кратко ОГЭ – это форма проведения государственной итоговой аттестации девятиклассников, которая появилась в нашей стране после подписания Болонской декларации с целью создания единого европейского пространства высшего образования.

Основной государственный экзамен проводится с использованием заданий стандартизированной формы – КИМы, включающие в себя задания с выбором ответа, а также с кратким и развернутым ответом. КИМы по географии состоят из 30 заданий разного уровня сложности.

Основным документом, содержащим информацию о результатах ОГЭ, является протокол проверки экзаменационных работ по предмету. На основании выписок из протоколов проверки ОГЭ по географии обучающихся Пугачевского муниципального района построены графики выполнения выпускниками заданий КИМ.

На примере результатов ОГЭ 2014 года, в который географию сдавало наибольшее число учеников за пять лет, хорошо видно, что наибольшую трудность для выпускников представляли задания КИМ № 8, № 14, № 23 , № 27-29. Задания № 14 и № 23 предполагают необходимость дать развернутый

ответ, с чем справилось от 15% до 30% выпускников. Малый процент выполнения задания № 8 говорит о слабой подготовке выпускников по теме «Естественный прирост населения». Задание № 27 говорит об отсутствии навыков работы с климатограммой. Задания № 28 и № 29 выполняются с помощью приведенного в КИМ текста и таблицы, значит выпускники плохо справляются с анализом табличных данных и слабо разбираются в теме «Земля – планета Солнечной системы».

Представив в одной системе координат графики ответов обучающихся за последние 5 лет, можно сделать вывод о наиболее проблемных темах по курсу школьной географии для обучающихся Пугачевского района. Так, в разделе «Источники географической информации» сложность представляют темы: масштаб и градусная сеть. Атмосфера и ее циркуляция наиболее сложная в усвоении в разделе «Природа Земли и человек». В разделе «Природопользование и экология» сложные темы: стихийные явления в литосфере, гидросфере. По «Географии России» обучающиеся плохо справляются с заданиями на часовые пояса, естественное движение населения, миграции и география отраслей промышленности.

Необходимо отметить, что в заданиях, требующих применения математических навыков для получения ответа, ежегодно высокий процент ошибок.

В Пугачевском муниципальном районе 32 общеобразовательных организации, из них 19 средних школ, 12 основных школ и 1 школа-интернат. Среди них 10 школ находятся в городе Пугачеве, 22 школы в Пугачевском районе. Во всех 32 организациях ежегодно проводится государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена. Все обучающиеся могут сдавать по два основных предмета: русский язык и математика и два предмета по собственному выбору. Анализ выбора выпускниками предметов ОГЭ показывает, что

география по усредненным значениям за пять лет находится на пятом месте среди предметов по выбору, хотя количество учащихся выбравших сдачу географии за исследуемый период возрастает. Традиционно лидирующие позиции занимает предмет обществознание и информатика. Третье и четвертое место принадлежит соответственно биологии и физике. Такой выбор предметов выпускниками можно объяснить необходимостью делать выбор для дальнейшего профильного обучения в 10 -11 классах.

Дисциплина география позиционируется (особенно учителями других предметов) как одна из простых в изучении. Также при прохождении основного государственного экзамена по географии разрешены к использованию вспомогательные материалы – географические атласы 7, 8 и 9 классов, калькулятор и линейка. У обучающихся создается впечатление, что подготовиться и сдать этот предмет может каждый, даже слабоуспевающий ученик. Отсюда и большой процент выбора этого предмета. Учитывая причины этого выбора можно предположить, что уровень качества знаний не будет очень высоким.

Обратите внимание на динамику качества образования по географии выпускников 9 классов. Самый высокий уровень качества образования района по географии наблюдается в 2015 году, однако этот год не показательный, так как сдавали географию три человека из района, два человека получили оценку «4», один – оценку «3», поэтому качество составляет 66,6%. В 2014 году качество образования по географии в Пугачевском районе превысило показатель Саратовской области на 1%. В другие годы, качество образования по предмету ниже областного показателя. Вдвое уменьшается показатель качества образования по географии Пугачевского района в 2016 году по сравнению с предыдущим годом и в этом же году наблюдалось самое большое число двоек по географии. В 2015 и 2016 годах показатель качества отличается от областного на 3% и 5% соответственно. А в 2017 году разница показателей области и района составляет 15%. Однако свой показатель качества

образования по предмету в 2017 году район увеличил на 10,7% по сравнению с 2016 годом.

Необходимо отметить, что качество знаний выпускников, обучающихся в сельских школах превышает этот показатель у выпускников городских школ Пугачевского района.

В 2017 году в шести школах города Пугачева обучающиеся сдавали ОГЭ по географии. По результатам ОГЭ качество знаний по предмету география составляет 31%. Это на 21% ниже качества знаний, показанного учениками школ района.

Обратив внимание на уровень квалификации педагогического состава можно отметить, что среди учителей географии городских школ, участвовавших в 2017 году в ОГЭ по географии, трое имеют высшую квалификационную категорию, двое – первую квалификационную категорию и один педагог без категории. В сельских школах совсем другая ситуация, высшую квалификационную категорию не имеет ни один учитель географии, первую категорию имеют шесть педагогов, а без категории семь педагогов.

Довольно большой разрыв в качестве можно объяснить только разным количеством учеников в течении года и при подготовке к экзамену. Каждый учитель городской школы готовил к экзамену 8-9 человек, а учитель сельской школы не более 3-4 человек.

По шкале, разработанной Государственным автономным учреждением Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», определяем, что повышенный уровень качества образования в Пугачевском районе наблюдался в 2015 году. В 2014 и 2017 годах выпускники района показали базовый уровень качества образования, а в 2013 и 2016 годах качество образования по географии на пониженном уровне. За последние пять лет высокого и недостаточного уровня качества образования по географии в Пугачевском районе не наблюдалось.

Анализ результатов основного государственного экзамена по географии позволил выявить наличие некоторых проблем в подготовке

участников экзамена и типичные ошибки обучающихся. Учет этих проблем имеет большое значение для повышения качества преподавания географии.

Проблемы с подготовкой наиболее слабых выпускников по сформированности умения находить объект по его географическим координатам можно корректировать, проводя целенаправленную работу при изучении всего курса географии. Так как наибольшее затруднение вызывает определение географической долготы (восточной или западной), рекомендуется при изучении географии материков и океанов, России обращать внимание на положение изучаемых объектов в восточном или западном полушарии. (Какую географическую долготу имеют все точки материка Южная Америка? В каком полушарии – восточном или западном – расположена Австралия? Как по отношению к нулевому меридиану расположен объект? Какой вывод о географической долготе можно сделать? и т.п.)

В то же время очевидно, что наиболее правильным было бы добиваться сформированности соответствующих умений в образовательном процессе, а не при подготовке к экзамену. Так для формирования умения определять расстояния по карте с помощью масштаба необходимо научить выпускников использовать алгоритм, в котором первое действие – определение масштаба карты. Это рекомендуется делать при работе с выпускниками любого уровня подготовки, так как экзаменуемые с хорошим уровнем допускают ошибки при определении расстояний, причиной которых является использование другого масштаба карты. При подготовке к экзамену следует тренироваться и определять расстояния по картам разных масштабов. Для менее подготовленных выпускников важно повторить правила перевода масштаба из численного в именованный, правила умножения чисел. На картах дается масштаб всех видов, поэтому неумение определить расстояние по карте часто связано с недостатком сформированности математических умений.

При изучении закономерностей изменения климата важно обращать внимание на аazonальные различия в ходе температур воздуха и выпадении

атмосферных осадков. Это можно изучать на примере различия количества атмосферных осадков в тропическом климатическом поясе в курсе географии материков, в умеренном поясе на территории России. Прием работы может и должна быть самостоятельная работа учащихся с соответствующими картами географических атласов, исследование закономерности и ее последующее объяснение.

Материал темы «Земля – планета Солнечной системы» представляет трудности как для выпускников с разным уровнем подготовки. С наиболее слабыми начинать следует с положения Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний в Северном полушарии. Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки следует давать задания на понимание различий в полуденной высоте Солнца и продолжительности светового дня между Северным и Южным полушариями в дни солнцестояний, также обращая их внимание на максимальное полуденное положение Солнца на тропиках в дни солнцестояний. Ученики с хорошим уровнем подготовки затрудняются определить положение Солнца в дни, отличные от дней солнцестояний и равноденствий, поэтому для них важно комплексно проследить годовое движение Солнца.

Выпускники могли бы показывать более высокие результаты, если бы не допускали досадные ошибки, не связанные с уровнем географической подготовки. Это бывают ошибки, связанные с невнимательностью, неумением прочитать текст задания или с записью ответов в последовательности, обратной требуемой.

Для профилактики подобных ошибок рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ОГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании.

Трудности выпускников при решении заданий, на которые нужно дать развернутый ответ, говорят о слабом владении языковыми средствами – несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку

зрения, использовать правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с информацией, а также с умением географического анализа.

Необходимо не только поощрять учащихся формулировать свои мысли устно или письменно, но и предусматривать при планировании образовательного процесса самостоятельные работы учащихся с текстами географического содержания.

Анализ результатов ОГЭ по географии помогает учителю определить основные направления деятельности для повышения качества школьного образования по географии: внимательное изучение нормативных документов, определяющих структуру и содержание экзамена; использование разнообразных видов учебной деятельности, предусмотренных ФГОС; отбор тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации; увеличение доли самостоятельной деятельности; акцентирование внимания на выполнении творческих, исследовательских заданий.

Реализация поставленных в работе задач, способствовала достижению цели данной работы. А именно, в работе был произведен комплексный анализ результатов основного государственного экзамена по географии за пять последних лет, а также определены уровни качества образования Пугачевского муниципального района в эти годы.

