

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)**

Автореферат бакалаврской работы

студентки 5 курса 511 группы  
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Шалимовой Светланы Юрьевны

Научный руководитель  
доцент кафедры  
уголовного, экологического  
права и криминологии,  
к.ю.н., доцент

О. Р. Шайхисламова

Зав. кафедрой  
уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н., профессор

Н. Т. Разгельдеев

Саратов 2018

**Актуальность темы.** Здоровье – главная составляющая полноценной жизни каждого человека, наивысшая ценность и важнейшая потребность для нормальной жизнедеятельности живого организма. Несмотря на всю спорность утверждения, только физически полноценный человек имеет возможность воплотить в жизнь свои мечты и ощутить вкус жизни во всем его многообразии. Преступления против жизни и здоровья, несомненно, являются самыми жестокими и бесчеловечными и посягают на основные права каждого человека и гражданина, охраняемые Конституцией РФ.

Самым распространенным преступлением против здоровья является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Аналитика показывает, что умышленное причинение тяжкого вреда здоровью имеет устойчивую тенденцию. Исходя из практики расследования совершенных преступлений данного вида, можно сделать вывод, что мотивами служат самые разнообразные причины и цели. Сюда относятся: личная неприязнь, месть, ревность, хулиганские побуждения и т.п. Как правило, большая часть таких преступлений совершается при отягчающих обстоятельствах: с особой жестокостью, издевательством, мучением потерпевшего, по найму, из хулиганских побуждений, по мотивам национальной, расовой ненависти или вражды, ранее судимыми лицами и др.

В борьбе с преступлениями против здоровья первостепенную роль играет, несомненно, правильное применение действующего уголовного законодательства.

С точки зрения юридического анализа, такая разновидность преступлений против личности является одной из наиболее сложных. В процессе расследования этих преступлений зачастую возникают проблемы квалификации. Основные ошибки совершаются при установлении причинной связи между деянием виновного лица и наступившими последствиями, умысла и способа совершения преступления.

**Степень научной разработанности темы.** Возникновение института уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда

здоровью в России вызвало большой интерес со стороны различных ученых, в том числе и правоведов, а также практикующих юристов. Этой теме посвящено значительное количество исследовательских научных работ, статей и других публикаций.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в сфере применения уголовного законодательства об ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

**Предметом исследования** являются нормы уголовного права, предусматривающие ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

**Цель исследования** состоит в исследовании проблем квалификации преступлений, предусмотренных ст. 111 УК РФ и разработке уголовно-правовых способов охраны личности, ее жизни и здоровья.

Исходя из цели, сформулированы следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть формирование отечественного законодательства об уголовной ответственности за причинение вреда здоровью;
- 2) раскрыть понятие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью;
- 3) исследовать объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ;
- 4) проанализировать субъективные признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью;
- 5) выявить проблемы квалификации и уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

**Методологическую основу** выпускной квалификационной работы составляют общенаучные и специально-юридические методы, такие как: анализ, дедукция, синтез, сравнение, индукция, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический, метод правового моделирования и другие.

**Нормативную базу** исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, а также другие

нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения в данной сфере.

*Теоретической основой* выпускной квалификационной работы послужили труды Бриллиантова А.В., Кольцова М.И., Гладких В.И., Артеменко Н.А., Кудрявцева В.Н., Тищенко Е.В., Адельханяна Р.Ю., Рарога А.И., Гонтарь И.Я., Расторопова С.В., Борзенкова Г.Н., Галюковой М.И. и других авторов.

*Структура* определена содержанием темы, задачами и целями выпускного квалификационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения, списка использованных источников и приложений.

### **Основное содержание работы**

#### **Глава 1. Правовая природа понятия «тяжкий вред здоровью».**

**Первый параграф «Формирование отечественного законодательства об уголовной ответственности за причинение вреда здоровью»** раскрывает историю формирования отечественного законодательства об уголовной ответственности за причинение вреда здоровью. Главную роль в становлении современной законодательной техники играет глубокое изучение исторического пути законотворчества и всесторонний анализ практического применения уголовного закона.

М. И. Галюкова в своей статье «Развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности за причинение вреда здоровью» анализирует исторический путь формирования уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Знакомясь с данной работой, мы видим, что первое упоминание о телесных повреждениях находится в договорах, которые славяне заключали с древними греками. В них закрепляется мера пресечения за причинение телесных повреждений: обязанность виновного выплатить потерпевшему денежное вознаграждение.

Своего рода прорывом уголовного законотворчества в области разработок мер ответственности за причинение телесных повреждений стало

принятие Уголовного кодекса 1926 года. Само понятие телесных повреждений в уголовном законодательстве претерпело существенные изменения и заняло более значимое место.

24 мая 1996 г. был принят Уголовный кодекс Российской Федерации, вступил в законную силу 1 января 1997 г. В дальнейшем, в Уголовном кодексе РФ произошла замена термина «телесные повреждения» на более широкое понятие «вред здоровью».

Как мы видим из анализа исторического развития уголовного права в области ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью, с момента возникновения данного вида преступления и до современной действительности проделан большой путь.

**Второй параграф «Понятие тяжкого вреда здоровью и признаки причинения тяжкого вреда здоровью по действующему Уголовному кодексу РФ»** выделяет понятие тяжкого вреда здоровью и признаки причинения тяжкого вреда здоровью по действующему Уголовному кодексу РФ. Судебная практика и статистические данные говорят о том, что число преступлений, которые посягают на здоровье человека, составляют весомый процент в общей массе преступности. На территории Российской Федерации преступления с причинением тяжкого вреда здоровью по прежнему занимают главное место и имеют негативные тенденции в своей динамике.

Сам термин «тяжкий вред здоровью» закреплен в уголовном законодательстве РФ сравнительно недавно, лишь в 1996 году. Несмотря на это институт ответственности за данный вид преступления имеет глубокую историю. С древних времен такое преступление считалось весьма тяжелым и влекло серьезное наказание, не зависящее от формы вины и других факторов. Эта разновидность преступлений прошла сложный путь, в ходе которого обозначилось понятие и были сформированы признаки причинения тяжкого вреда здоровью. За 20 лет своего существования этот термин так и не приобрел свою однозначность и по прежнему провоцирует большое количество полемик и споров, которые продолжают быть актуальными и сегодня.

Подводя промежуточный итог исследования, можно сделать вывод о том, что понятие «тяжкий вред здоровью» является междисциплинарным, поскольку оно находится в употреблении в различных отраслях права, судебно-медицинской сфере и ряда смежных медицинских наук, что однозначно делает его довольно противоречивой дефиницией уголовного права.

По этому вопросу уже несколько десятилетий ведутся научные диспуты, написано колоссальное количество научных работ и статей. Ученые правоведы в настоящее время не могут прийти к однозначному решению этой задачи. Поэтому дискуссии не прекращаются и не только в области уголовного права.

Междисциплинарная особенность этого определения вызывает острый интерес для исследователей в медицинской и судебно-медицинской сфере в виду их весьма тесного соприкосновения. Определение степени тяжести полученного вреда здоровью во многом является субъективной оценочной единицей. Ведь каждый специалист определяет ее, несмотря на все существующие нормы и правила, исходя из личного восприятия ситуации.

**Глава 2. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.**

**Первый параграф «Объективные признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью»** раскрывает объективные признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Объектом в данном случае является здоровье другого человека.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, может выражаться как в действии, так и в бездействии виновного лица.

Состав преступления в данном случае материальный, т.к. наступление последствий, т.е. тяжкого вреда здоровью, является обязательным признаком объективной стороны, также как и причинная связь между деянием и последствием.

Еще одним составляющим объективной стороны данного преступления, заслуживающим особого внимания, является личность потерпевшего.

Всестороннее изучение общесоциальных и социально-психологических характеристик способствует раскрытию личности потерпевшего.

Наиболее существенным является виктимологический анализ личности потерпевшего. Он позволяет выявить такие особенности личности, как неспособность избегать собственной виктимности при наличии такой возможности, а также установление социальной и общественной роли, как вероятности становления жертвой рассматриваемого преступления.

В данном случае, анализ личности потерпевшего способствует выявлению ряда закономерностей, при наличии которых потерпевший имеет высокие шансы стать таковым.

**Второй параграф «Субъективные признаки причинения тяжкого вреда здоровью»** раскрывает субъективные признаки причинения тяжкого вреда здоровью. В уголовном праве термин «субъективная сторона состава преступления» означает внутреннюю характеристику преступления, которая отражает психические процессы (мыслительные, волевые, эмоциональные) субъекта преступления в момент совершения запрещенного уголовным законом общественно опасного деяния.

Беря за основу данное определение, выделим следующие субъективные признаки причинения тяжкого вреда здоровью: вина в форме умысла (прямой, косвенный) или неосторожности (легкомыслие, небрежность); мотив преступления; цель преступления; эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления.

Субъективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, составляет умышленная форма вины в виде прямого или косвенного умысла. Субъективную сторону особо квалифицированного состава преступления – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111) составляют две формы вины: в отношении тяжкого вреда – умысел прямой или косвенный, в отношении смерти – неосторожность в виде легкомыслия или небрежности. Двойная форма вины – это психическое отношение лица к совершенному им

общественно опасному деянию (действию или бездействию) и его последствиям, которое характеризуется сочетанием умысла и неосторожности.

Субъектом данного преступления является вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

### **Глава 3. Проблемы квалификации и уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.**

**Первый параграф «Квалифицирующие признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью»** выявляет квалифицирующие признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Часть 2 ст. 111 УК РФ содержит перечень признаков, наличие которых значительно увеличивает тяжесть совершенного преступного деяния, предусмотренного данной статьей, а, следовательно, и уголовную ответственность. Обозначим каждый из этих квалифицирующих признаков в отдельности.

Деяния, совершенные в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ) – это первый, из рассматриваемых нами квалифицирующих признаков.

Вторым квалифицирующим признаком является причинение тяжкого вреда здоровью в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно с особой жестокостью, издевательствами или мучениями для потерпевшего (п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

Следующий признак – это причинение вреда здоровью общеопасным способом (п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

В п. «г» ч. 2 ст. 111 УК РФ в качестве квалифицирующего признака умышленного причинения тяжкого вреда здоровью предусмотрено совершение этого преступления по найму.

Также квалифицирующим признаком данного преступления служит его совершение из хулиганских побуждений (п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

Впервые в российском уголовном законодательстве в качестве квалифицирующего признака законодатель предусмотрел в п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ совершение рассматриваемого преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Одним из квалифицирующих признаков анализируемого преступления также является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

И последний на данный момент признак - это причинение умышленного тяжкого вреда здоровью с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

**Второй параграф «Особо квалифицирующие признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью»** содержит характеристику особо квалифицирующих признаков умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

При анализе преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, мы также подробно должны рассмотреть и его особо квалифицирующие признаки. Первым обозначен такой признак как совершение преступного деяния группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ).

В п. «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ к числу особо квалифицирующих признаков отнесено совершение данного преступления в отношении двух или более лиц.

Последним квалифицирующим признаком, выделенным в отдельную часть, анализируемой статьи, является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования были сделаны следующие **выводы**:

Подводя итог анализу ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», можно с уверенностью утверждать, что данное деяние является наиболее опасной разновидностью преступлений против здоровья. Его признаки определены диспозицией ч. 1 ст. 111 УК РФ и более подробно описаны в Правилах определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522, и в Приказе Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н. Законодатель предусмотрел широкий перечень признаков, наличие хотя бы одного из которых дает основание квалифицировать деяние по ст. 111 УК РФ. Выделяют два вида тяжкого вреда здоровью:

- 1) вред, опасный для жизни в момент причинения;
- 2) вред, не создающий угрозы жизни в момент причинения, но относящийся к категории тяжкого вреда в силу, вызываемых им последствий.

Проведенное исследование в соответствии с его целью и задачами позволило выделить основные направления совершенствования правоприменительной практики о преступлениях против здоровья человека:

1. необходимость принятия Пленумом Верховного суда РФ соответствующих разъяснений применительно к преступлениям против здоровья человека;
2. совершенствование Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, от 17 августа 2007 г. А именно, в содержательную часть Правил должны быть положены научные разработки и доктринально выверенные положения теории уголовного права в области института Особенной части уголовного права - преступления против здоровья человека.

Мы полагаем, что изучению, анализу и совершенствованию на законодательном уровне рассматриваемой статьи будет посвящено еще достаточно большое количество научных трудов и различных работ.

Научные споры в различных отраслях права, судебной медицине, различных отраслях медицинской науки и многих других направлениях, на наш

взгляд, не утихнут до тех пор, пока уровень нормативно-правового регулирования и правоприменения на всех этапах следственной и судебной практики будет нуждаться в корректировках и доработках. Над этой проблемой активно работают специалисты во всех вышеперечисленных отраслях права и науки, не только в России, но за рубежом. Следует отметить, что взаимодействие государств в этом вопросе играет значительную роль в развитии способов защиты от данной угрозы.

Угроза причинения тяжкого вреда здоровью обладает повышенной опасностью для каждого человека и гражданина. Чувство безопасности для любого индивидуума и общества в целом является первоочередной задачей, как на территории Российского государства, так и на международном уровне.