

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

Понятие досуга в античной и современной философии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки бакалавриата 5 курса группы 511
направления 47.03.01 Философия
философского факультета
Муртазиной Дании Кямильевны

Руководитель практики
кандидат философских наук, доцент _____ М.А.Богатов

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Досуг в античности выступает существенным условием для реализации некоторых видов деятельности, свойственных свободным людям, в том числе — философии. Таким образом, трудно говорить о «философии досуга» в античном мире. Скорее, следовало бы наоборот, обратиться к «досузей философии» (каковой, до появления сократических школ, в первую очередь — стоиков), были все философы, преимущественно — философы классического периода, как характеризовал связку Сократа, Платона и Аристотеля А.Ф. Лосев. Впоследствии, начиная с расцвета стоической школы, которая ориентировалась, говоря словами М.Фуко¹, на «практики себя», принципиально не делая различий между свободными и несвободными гражданами (представители римского стоицизма, среди прочих — император Марк Аврелий и раб Эпиктет), досуг постепенно перестает быть условием философии. В христианскую эпоху, когда ни один человек не может быть полностью уверен в собственном спасении, жизнь человека может быть развернута в качестве постоянной сотериологической работы, направленной на спасение души верующего. С началом эпохи Нового времени, характеризующейся буржуазными революциями, на первое место выступает тема работы, на что указал в своем фундаментальном труде «Протестантская этика и дух капитализма» Макс Вебер. Соответственно, сегодня, когда для массового сознания работа ассоциируется с целым комплексом положительно окрашенных коннотаций («устроиться» в жизни, получать социальный пакет услуг, повышать статус и получать признание, строить карьеру и пр.), тема досуга выступает производной от темы работы, как нечто негативное, свободное от работы, отпускное время, безделье. Таким образом, мы констатируем существенный разрыв, фактически — переворачивание античной ситуации: от условия, необходимого для реализации свободы человека, досуг становится лишь придатком рабочего времени, поскольку лишь в последнем —

¹ Фуко М. Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанный в Коллеж де Франс в 1981-1982 гг. Спб.: Наука. 2007. 677 с.

как негласно полагается эпохой торжества экономического мышления — человек может реализовать себя. Наша работа освещает данный разрыв, фиксируя и проблематизируя те исторические и, что куда важнее, смысловые изменения, которые претерпело самопонимание человека в современности.

Степень научной разработанности проблемы. В отношении античности источниками для нашего исследования выступают работы самих античных философов (Сократ², Платон³, Аристотель⁴, Цицерон⁵, Плутарх⁶), а также современные исследования их творчества (А.Ф. Лосев⁷ и другие исследователи). В отношении современного измерения проблемы досуга для нас источниками выступают работы Э.Юнгера⁸, Ф.-Г.Юнгера⁹, Ж.Бодрийяра¹⁰, П.Вирно¹¹.

В качестве методологической базы исследования служат герменевтический и феноменологический методы, компаративистский подход, элементы исторического и филологического анализа. Кроме того, мы обращаемся к общим логическим методам, традиционно применяемым в гуманитарном знании (анализ и синтез).

Объектом исследования выступает понятие досуга.

Предметом исследования является трансформация античного понятия досуга в мысли современной эпохи.

Теоретическая значимость исследования заключается в историософском анализе философского дискурса о работе и досуге, актуальности исследования для истории философии. Результаты работы позволяют проследить процесс трансформации понятия досуга и его

² Ксенофонт. Сократические сочинения. М.: Мир книги: Литература, 2007. 367 с.

³ Платон. Собрание сочинений в 4-х томах. В 4 т. М.: Мысль. 1990-1994.

⁴ Аристотель. Сочинение в 4-х томах. В 4 т. М.: Мысль. 1976-1984.

⁵ Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М.: Наука. 1974. 248 с.

⁶ Плутарх. Застольные беседы. Л.: Наука. 1990. 593 с.

⁷ Лосев А.Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. М.: АСТ, 2000. 880 с.

⁸ Юнгер Э. Рабочий. Господство и гештальт. Тотальная мобилизация. О боли. СПб.: Наука. 2000. 535 с.

⁹ Юнгер Ф.-Г. Совершенство техники. СПб.: Владимир Даль. 2002. 563 с.

¹⁰ Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет. 2015. 392 с.

¹¹ Вирно П. Грамматика множества: к анализу форм современной жизни. М.: Ад Маргинем Пресс. 2015. 144 с.

особенности в философской мысли XX века на примерах работ Э. Юнгера, Ф.-Г. Юнгера, Ж. Бодрийяра и П. Вирно.

Практическая значимость исследования заключается в использовании материалов данного исследования для дальнейшего анализа трансформации понятий досуга и работы в современной философии. Основные результаты проведенной работы могут способствовать углубленному рассмотрению проблемы понятия досуга в античной философии при переносе понятия в современную философию, так же использовании материалов исследования в лекционных курсах по истории античной философии, истории философии, курсах, посвящённых проблемам современной философии.

Целью исследования является фиксация основных изменений в осмыслении понятия досуга от античности до современности.

В соответствии с поставленной целью, необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определить значение понятия досуга в античном мире;
2. Выявить философское значение понятия досуга у Платона;
3. Найти различия в понятии досуга между Аристотелем и Платоном;
4. Проследить общую направленность понятия работы в трудах Эрнста Юнгера, Фридриха-Георга Юнгера, Жана Бодрийяра, Паоло Вирно.
5. Обозначить общее современное положение обратного пути от «работы» к «досугу».

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в следующих содержательных моментах: выявлено определение понятия досуга в работах современных философов Эрнста Юнгера, Фридриха-Георга Юнгера, Жана Бодрийяра, Паоло Вирно через понятие работы, обозначено общее положение для современной философии, обратного античной мысли, направленности от работы к досугу.

Положения, выносимые на защиту:

1. Понятие досуга в античной философии является фундаментальным для философии, оно способствует пониманию свободы. Досуг в

античности так же способствует развитию всех видов деятельности, но он не связан с понятием работы (Платон, Аристотель, Цицерон).

2. Понятие досуга не смогло сохранить свое значение, принятое в античной мысли (Э.Юнгер). Изменение в понимании досуга связаны с внешними изменениями в деятельности человека. Досуг теряет свои четкие границы. Господство техники (Ф.-Г. Юнгер) и гештальта рабочего (Э.Юнгер) исключают из сознания подчиненных техническому струю понятие досуга.
3. Деформация понятия досуг происходит в тот момент, когда все свободные занятия, философию и искусство, воспринимают посредством работы, когда деятельность, результат которой должен быть отличен от цели (П.Вирно) становится необходимостью, так же когда понятие досуга настолько теряет свои границы, что теперь досугом можно назвать хобби (Ж.Бодрийяр).

Структура работы определяется её целью и поставленными задачами. Работа состоит из двух глав: 1. Понятие досуга в истории античной мысли и 2. Деформация понятия досуга в философии XX века.

Основное содержание работы

В первом параграфе первой главы проводится этимологический анализ древнегреческого слова *σχολή*. Анализ основан на исторических и этимологических исследованиях Э. Фролова. Чтобы проследить суть понятия досуга в античной мысли мы обращаемся к трудам античных мыслителей, значимыми в нашей теме являются работы Цицерона, Плутарха, Сократа. В этих работах античных мыслителей прослеживается однозначное отношение к досугу, все они обращаются к этому понятию как к времени, предназначенному для благородных видов деятельности. Так же философы определяют досуг, как то, что принадлежит только свободным гражданам греческого полиса, которые не посвящают время работе.

Во втором параграфе первой главы данной работы рассматривается понятие досуга у значимых мыслителей Древней Греции: Платона и Аристотеля. Несмотря на то, что Аристотель был учеником Платона понимание досуга у них расходится в некоторых положениях. Для Платона досуг – это философские беседы, не ограниченные ни временем, ни обязанностями, посвященные пути к истине. Для Платона это именно отдохновение, не организованное время, но в котором человек способен к созерцанию и познанию. Аристотель же в своих трудах говорит, что досуг это составляющая счастья, которое в свою очередь требует деятельности. Деятельность философа для Аристотеля — это вид высшей деятельности человека, только она и способна привести его к счастью благородному.

В первом параграфе второй главы данной работы рассматриваются работы немецкий философ XX века Э. Юнгера и Ф.-Г. Юнгера, которые упоминают термин досуг в связи с понятием работы и гештальта рабочего. Мыслители почти исключают время досуга из жизни человека пребывающего в гештальте рабочего. Рабочий по Э. Юнгеру настолько поглощён своим состоянием рабочего, что другие виды деятельности для него перестают существовать, на них, говоря простым языком, не хватает времени. Ф.- Г. Юнгер упоминает понятие досуга тоже как забытое времяпрепровождение, так как вся жизнь людей направлена на технику, человеку не остается времени, чтобы стать человеком. В XX веке эти мыслители прослеживают деформацию понятия досуга от античности до современности.

Во втором параграфе второй главы рассматриваются работы таких философов XX века, как Паоло Вирно и Жана Бодрийера. Обращение к понятию досуга в их работах сформулировано через понятие труда, работы. Здесь отлеживается основная линия деформации понятия досуга в придаточное от понятия работы. Паоло Вирно обращает внимание на момент превращения всех досуговых занятий в трудовые. Жан Бодрийер говорит о полном замещении сферой труда сферы досуга, примером может служить хобби, свободное время от работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что тема досуга сохранила свою актуальность в рамках философского дискурса в XX веке, что позволяет проследить определенную деформацию понятия досуга начиная с античной философии и до современности. В работах и описании жизни античных философов мы видим формирование четкого и устоявшегося понятия досуга, отдельного от понятия работы. В философии Аристотеля и Платона, например, досуг – необходимое условие для занятий философией, и неотъемлемая часть жизни свободного гражданина полиса. У Цицерона сам досуг упоминается с почтением, в виду его политической деятельности. Схолэ так же упоминается в работах Пиндара. Плутарха. Древнегреческое понятие досуг ведет свои корни от слова схолэ, которое у разных философов античности имеет общее смысловое определение, расходящееся только в сферах деятельности. Так для Платона досуг – это дело свободных граждан, которые свободны даже политических обязанностей, помимо, конечно, обязанностей гражданина перед полисом. Занятия, посвященные прежде всего самосовершенствованию, досужим беседам, поиску истины. Для Аристотеля – это занятия философией и искусством, под искусством философ понимает свободные занятия музыкой, рисованием и письмом, к досугу нужно быть готовым, то есть как минимум иметь способность быть собранным умом и стремиться к высшему благу. Такая избранность для досуга ориентирована у Аристотеля на аристократию, рабы не способны к досугу, говорит философ, т.к. их ум занят работой. Цицерон говорит о досуге, как о деле избранных благороднейших людей, по его мнению политический деятель лишен досуга, находясь на государственной должности он не может позволить себе, не оглядываясь на время посвятить себя досугу. Плутарх, описывая в своих исторических работах пиры, придает им форму благородный бесед, тема которых поиск истины. Самым показательным примером для нас может служить фигура Сократа, который каждый день пребывал в досуге.

Досуг имеет большое значение для истории философской мысли. Каждый философ начиная с античности и до современности пребывая в досуге имел возможность для написания всех трудов, которыми сейчас мы можем пользоваться. В каждой последующей эпохе после античности связка работа-досуг заново пересматривалась, философы в большей или меньшей степени уделяли внимание значению досуга для занятий философией.

Радикальные изменения в мышлении человека происходят в начале XX века, они связаны в первую очередь с Первой Мировой войной и с использованием техники. Приходу техники в жизнь людей и проникновение ее в сознание человека подробно рассматривает в своих работах немецкий философ Фридрих Георг Юнгер. В работе «Совершенство техники» он говорит о господстве техники в мысли современного человека. Закрепощению в рабочий режим способствовало стремление человека к совершенству, по мнению Юнгера технический путь развития вполне очевиден, но нужно быть осторожным, чтобы сохранить способность человека к свободе, и, следовательно, к свободным занятиям. Вторая работа, которая так же исследует общество XX века, философ рассматривает экономические, политические и философские теории современности и приходит к выводу, что досуг практически невозможен. Подчиненность сознания современного человека техническому строю захватывает все сферы деятельности человека, не оставляя времени и сил на досужные занятия. Досуг если и остается, то уже не может быть производительным, его цель должна отличаться от самого процесса деятельности. Фридрих Георг Юнгер подводит нас к мысли о том, что досуг лишается своего статуса свободного занятия и может быть помещен только в свободное от работы время, тем самым теряя свой первоначальный античный смысл. Досуг теперь можно сравнить с выходным или отпуском, но сравнивать только по внешним признакам, поскольку свободное от работы время устроено точно так же по рабочему распорядку, который никогда не позволит быть свободному выбору занятий, тем более занятиям философией.

Другой немецкий философ того же времени, старший брат Фридриха Георга Эрнст Юнгер в первой своей работе, посвященной господству гештальта рабочего в современности, говорит о полном прекращении существования такого состояния умственной деятельности, как досуг. Однако, такое резкое утверждение будет некоторым образом опровергнуто самим философом в философской работе «Уход в лес», обзирающей тех людей, которые так и не смогли смириться с тотальной мобилизацией, тех, кто по-прежнему способен быть свободным, заниматься философией и искусством. В работе «Уход в лес» Эрнст Юнгер основным феноменом для анализа выбирает феномен одиночки, возможный только в эпоху тотального главенства техники. Одиночка Юнгера по всем своим способностям и устремлениям подобен платоновскому философу, которому надлежит каждый раз отказываться от призыва толпы, быть одному, уединяться для занятий высшей деятельностью. Стремится он к этой деятельности не из-за нужды, а по собственному свободному выбору, это стремление и является главным его атрибутом.

Философы, работающие в том же пространстве проблем, анализирующие современное положение человека и мысли, сводят свои рассуждения к тому, что досуг стал подчинен рабочему процессу, по античным меркам досуга просто не существует. Жан Бодрийяр описывая понятие труда в своей работе «Символический обмен и смерть» лишь несколько раз обращается к самому понятию досуга, но даже при этих немногих обращениях никак не отделяет его от рабочего процесса. Связка работа-труд приобретает все более явные и безвозвратные описания своего бытия. В современном анализе уже не встает вопрос: возможен ли досуг? Досуг становится придаточным компонентом рабочего процесса. Человек чувствует страх и свою беспомощность перед лицом технического процесса, он подчиняется ему, т.к. сам является его создателем. Технический процесс оставляет место досугу только как подчиненному виду деятельности, которая будет зависеть от рабочего распорядка, тем самым античное понятие досуга не применимо к человеку,

живущему в сознании общества потребления; созерцательной деятельности античного философа нет места в мире, где от процесса всегда требуется конечный результат, но ценность самого результата уже утрачена. В какую сферу тогда уйдут свободные занятия философией, не могут же они совсем исчезнуть? Такой сферой становится хобби, или другой вариант, досужие занятия встают на позицию работы, имея все атрибуты и режим работы.

Итальянский философ Паоло Вирно в своем лекционном курсе «Грамматика множества: к анализу форм современной жизни» так же использует связку работа-досуг, для анализа выбирая аспекты труда. Понятие труда Паоло Вирно иллюстрирует через понятие виртуозности. Новая форма общества через которую Вирно обращается к современности – множество, Вирно заимствует понятие множества и у Спинозы. Виртуозность является главным предикатом множества. Ее влияние на сознание имеет такой же характер тотальности, как и техника и общество потребления, но если техника не оставляет шанса свободе из-за страха, так же обстоит дело с обществом потребления, то виртуозность своим иллюзорным тоном придает большую туманность сознанию человека, следовательно, невозможность возврата к традициям, свободе и досугу.

Благодаря обращению к философским работам, перечисленным в данном исследовании, авторам мы проследили деформацию понятия досуга от античной мысли до современной философии, выявили постепенную трансформацию понятия досуга в понятие работы.