

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Проблема трансформации национальной идентичности в процессе
глобализации: социально-философский аспект**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

магистранта 2 курса 212 группы
направления 47.04.01 – Философия
(профиль «Социальная философия»)
философского факультета
Мельниковой Елены Юрьевны

Научный руководитель

доктор философских наук,
доцент

О. М. Ломако

Заведующий кафедрой

доктор философских наук,
профессор

В. Б. Устьянцев

Саратов 2018

Введение

Степень научной разработанности темы. Актуальность темы национальной идентичности обусловила появления обширной базы исследовательских работ в различных отраслях гуманитарного знания, таких как философия, социология, политология, этнология, антропология и др. При этом многогранность, природная сложность и многоаспектность исследуемого феномена, а также быстро меняющаяся ситуация в мире, не только не позволяют исчерпать повестку вопроса, но и стимулируют научное сообщество к более детальному анализу данной проблемы и поиску различных вариантов её решения.

Объектом исследования данной работы является национальная идентичность как социально-философский феномен.

Предметом исследования выступает трансформация национальной идентичности в глобализирующемся мире.

Цель исследования: социально-философский анализ процесса трансформации национальной идентичности в условиях глобализации.

Задачи исследования:

- раскрыть сущность понятия «национальная идентичность» через рассмотрение её концептуальных основ в контексте современной социально-философской мысли;
- посредством социально-философского анализа выявить причины деструкции национальной идентичности, раскрывая сущность её кризиса и формы его проявления;
- выявить особенности развития национальной идентичности в условиях глобальных изменений;
- раскрыть социально-исторические предпосылки и перспективную тенденцию формирования российской национальной идентичности;
- проанализировать состояние национальной идентичности в современной России с точки зрения социально-философского подхода.

Методология исследования данной работы представляет собой синтез различных подходов, методов и концепций. Основным методологическим подходом в осмыслении поставленной проблемы является социально-философский подход, наряду с которым были применены: диалектический, системный и прогностический подходы, теоретический и статистический анализы, сравнительный анализ. Тематика данного исследования носит комплексный и междисциплинарный характер.

Положения научной новизны:

1. Социально-философское понятие «национальная идентичность» определяется в данном исследовании как социальный феномен, формирующийся в результате социальных взаимодействий, по итогам которых индивид усваивает мировоззренческие установки, а также необходимый набор маркеров с целью формирования представлений о своей и чужой общностях. Сущность понятия «национальная идентичность» раскрывается через следующие концептуальные основы: 1) идентичность понимается как национальное самосознание, которое возникает в процессе взаимодействия с представителем иной общности; 2) национальная идентичность трактуется как общность исторической памяти, определённых знаний и ценностей внутри отдельно взятого социума; 3) национальная идентичность рассматривается как противопоставление «Я-Мы-Они».

2. Современная ситуация неустойчивости и деструкции национального самосознания в мировом масштабе характеризуется как кризис национальной идентичности. Различаясь своеобразием проявления в разных нациях, данный кризис обладает общей тенденцией, которая связана с частичным или полным отторжением своей культуры, истории, традиций, национальной атрибутики, гражданского самосознания. Объективными причинами возникшего кризиса являются глобализационные процессы, такие как демократизация, экономизация, информатизация и культурная универсализация. Также выделяются причины, косвенно связанные с глобализацией, а именно миграция и усилившаяся индивидуализация.

Данный комплекс условий являет собой деструкцию национальной идентичностям по всему миру, заставляя переосмыслить традиционные принципы данного феномена.

3. Будучи подверженной воздействиям процесса глобализации, национальная идентичность, тем не менее, не теряет своей актуальной реальности в ближайшей перспективе, поскольку нации реально существуют. Однако в переходное время от модерна к постмодерну национальная идентичность теряет свою обязательность, а также иерархическое положение. Она начинает существовать в одной плоскости с другими вариантами идентичностей, предоставленных к вольному выбору каждого индивида. На смену ранее принятой идентификационной конструкции «или... или...» приходит конструкция «как... так и ...».

4. Национальная идентичность в России не является полностью сформированной, она находится на стадии своего становления. Исторически сложились факторы, которые представляют собой трудности на пути формулирования российской национальной идентичности. Во-первых, громадность социально-цивилизационного пространства России, его расположенность между нехристианским Востоком и неправославным Западом. Во-вторых, для мышления русского этноса более характерна созерцательность и стихия художественного творчества и менее – рационально-интеллектуальный дискурс, философско-критическое самосознание. В-третьих, большое количество этносов, заселяющих территорию России, центробежные силы которых затрудняют формирование идентичности России. Подобная несформированность национальной идентичности является перспективной в ходе мировой глобализации, т.к. её пластичность позволяет гибко реагировать на вызовы современной социальной реальности и развиваться в свете новейших изменений.

5. С точки зрения социально-философского подхода состояние национальной идентичности современной России характеризуется высокой

степенью устойчивости к кардинальным изменениям. Наше общество сохраняет гибкость и адаптивную способность в кризисных периодах её истории, в том числе и в XXI веке. Причинами пластичности национальной идентичности в современной России определены такие её характеристики как антиномичность и бинарность, которые являются источниками нестабильности, динамичности российского самосознания. Однако предполагается, что на данном этапе истории обозначенные характеристики приобретают перспективное значение, т.к. они совпадают с многообразием и противоречивостью общемировой современной эпохи.

Теоретическая значимость данной работы состоит в комплексном анализе и оценке материала по вопросу национальной идентичности, в расширении общетеоретических знаний по проблеме трансформационных процессов в национальной идентификации.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что положения и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейших исследований проблемы национальной идентичности, а также в педагогической деятельности для разработки лекционных курсов, семинаров, учебных пособий по социологии и социальной философии, этнологии.

Структура работы. Исследование состоит из введения, двух глав (пяти параграфов) и заключения. В конце работы помещен список использованной литературы.

Основное содержание работы

Первая глава «Трансформация национальной идентичности в процессе глобализации». В данной главе рассматривается проблема трансформации национальной идентичности в контексте современной социально-философской мысли. В целях данной главы были сформулированы понятия «национальной идентичности», «кризиса национальной идентичности», выявлены причины данного кризиса, а также тенденции развития национальной идентичности в эпоху глобализации.

В параграфе 1.1 «Концептуальные основы понимания национальной идентичности в социальной философии» анализируются основные подходы в исследовании рассматриваемого объекта. Национальная идентичность понимается как многомерный социальный феномен, условием формирования которого являются социальные взаимоотношения людей. В ходе работы были рассмотрены примордиальные факторы формирования национальной идентичности (территориальные, исторические, культурные, языковые), а так же конструктивистское понимание, где идентичность выступает как конструкт, как некая «воображаемая сущность». Только комплексное рассмотрение данного феномена с точки зрения разных подходов позволяет всесторонне и более полно сформулировать его понимание. Проведенный анализ также выявил, что национальная идентичность как замкнутая система взглядов обладает двумя противоположными характеристиками: устойчивостью с одной стороны, а с другой - способностью трансформироваться под влиянием социально-исторических перемен.

Параграф 1.2 «Социально-философское осмысление причин деструкции национальной идентичности» посвящён анализу современной общемировой обстановки по вопросу национального самосознания, в ходе которого было выявлено, что для большинства стран мира характерна ситуация кризиса национальной идентичности. Он характеризуется изменением устоявшегося

ранее понимания категорий «мы» и «чужие», в котором «мы» обретает более широкий смысл, а некогда далёкие «чужие» становятся более знакомыми и привычными.

Также в параграфе проанализированы причины появления подобного кризиса, которые заключаются в таких глобализационных процессах как демократизация, экономизация, информатизация и культурная универсализация. Также выделяются причины, косвенно связанные с глобализацией, а именно появление феномена «нового» кочевничества и усилившаяся индивидуализация общества.

В ходе исследования было выявлено, что противоречивыми кризису национальной идентичности тенденциями являются элементы возрождения национальных культур и самосознания. Причины данного процесса определены в самозащитной реакции на ускоряющееся и усиливающееся влияние глобализации, а также стремление политической власти каждой страны сохранить своё влияние, путём возрождения национальных ценностей.

В параграфе 1.3 «Национальная идентичность в перспективе глобальной интеграции» рассматриваются тенденции трансформации национальной идентичности в эпоху глобализации и постмодерна. Были выявлены парадигмальные направления новой эпохи, в том числе формулирование глобальной идентичности. Но, не смотря на наличие «глобальной программы» в вопросе идентификации, переход к постмодерну также даёт возможности проявиться как уже устоявшимся, так и архаичным идентичностям. Таким образом, в мире формируется сложная мозаичная система идентичностей.

В данной системе национальная идентичность теряет свою обязательность и иерархичное положение. Она начинает существовать в одной плоскости с другими вариантами идентичностей, предоставленных к вольному выбору каждого индивида. При этом полностью нивелируется жесткость этого самого выбора. На смену ранее принятой

идентификационной конструкции «или... или...» приходит конструкция «как... так и ...». При этом данный подход используется не только в вопросах определения того, с какой или какими нациям ассоциирует себя индивид (к примеру, немецкий турок), но также и каким или какими видами идентичностей он руководствуется (к примеру, наличие как национальных, так и космополитических взглядов в зависимости от сферы жизни индивида).

Сложившиеся условия представляются как возможность для реализации «мягкого» варианта глобализации, в котором каждая нация имеет возможность внести свой культурно-ценностный вклад в формирование глобальной цивилизации.

Глава вторая «Российская национальная идентичность в современных условиях» посвящена анализу национальной идентичности в России.

Параграф 2.1. «Социально-исторические предпосылки и тенденции развития российской национальной идентичности» представляет собой анализ исторически сложившихся факторов, оказавших влияние на современную национальную идентичность в России, а также её перспективы в глобализирующемся будущем.

В ходе исследования был сделан вывод о том, что российская идентичность не является полностью сформированной, а находится на стадии своего становления. Предпосылки данной ситуации видятся, во-первых, в громадности социально-цивилизационного пространства России, его расположением между нехристианским Востоком и неправославным Западом. Во-вторых, для мышления русского этноса более характерна созерцательность и стихия художественного творчества и менее – рационально-интеллектуальный дискурс, философско-критическое самосознание. В-третьих, насыщенность значимыми историческими событиями, кардинальные изменения в нашей стране. В-четвертых, большое количество этносов, заселяющих территорию России, центробежные силы которых затрудняют формирование идентичности России.

Представляется, что подобная несформированность национальной идентичности является перспективной в ходе мировой глобализации, т.к. её пластичность позволяет гибко реагировать на вызовы современной социальной реальности и развиваться в свете новейших изменений.

Параграф 2.2 «Социально-философский анализ национальной идентичности в современной России» нацелен на поиск оснований для формулирования российской идентичности на сегодняшний день. В ходе исследования были проанализированы исторические черты и характеристики российского общества. Отмечается, что многие из них актуальны и сегодня, что характеризует высокую степень устойчивости системы ценностей и норм, сложившихся несколько веков назад.

Важными особенностями российской культуры являются её антиномичность и бинарность, которые являются источниками противоречивости, нестабильности, динамичности российского самосознания. Представляется, что такие характеристики, воспринимаемые как тормозящие процесс формирования национальной идентичности, на современном этапе развития истории могут приобрести перспективное значение. Ведь схожими характеристиками обладает и весь общемировой период перехода к постмодерну, в котором проявляются такие свойства как многообразность, противоречивость, плюрализм, неоднозначность, подвижность.

В Заключении подводятся итоги проделанного исследования. Национальная идентичность является современным этапом в вопросе идентификации в обществе. Исторический процесс констатирует постепенное укрупнение социальных групп, начиная от рода и заканчивая нациями. На сегодняшний день национальная идентичность, бесспорно, всё еще, будучи укоренённой в сознании человечества, подвергается воздействиям различных процессов, размывающих её целостность.

Таковыми процессами являются процессы глобализации, а именно распространение массовой культуры, унификация политических и

экономических отношений, расширение информатизации и технологий, увеличивающиеся потоки миграции. Особым фактором размывания национальной идентичности является усиливающаяся индивидуализация. Глобальная унификация и универсализация стирают границы национальных самосознаний, всё более сближая людей из разных стран и разных наций, повсеместно распространяя понятия толерантности, терпимости, преемственности, сотрудничества. Подобные условия являются прямой угрозой полного размывания национальной идентичности.

Кризис национальной идентичности является последствием быстро развивающегося хода истории. Современная ситуация требует пересмотра и формирования новых основ данного понятия, которые соответствовали бы новым реалиям современного мира. Новое понимание национальной идентичности должно исходить не только из взгляда внутрь нации, но и восприятия, обмена национальными ценностями между всеми странами мира. Подобный обмен способствует кристаллизации лучших общечеловеческих ценностей мира и ведёт к лучшему пониманию и продуктивному сотрудничеству людей разных наций. Выстраивание гармоничных отношений и взаимопонимания между различными нациями является одной из главенствующих задач современности.

Проблема национально-цивилизационной идентичности России в условиях глобализации является актуальной и принципиально важной в выстраивании прогноза будущего развития и модернизации общества в стране. Особое расположение России между Западом и Востоком, а также её варьирование между традиционным и современным обществом усложняет задачу понимания основ российской самоидентификации. Историческая неопределённость в вопросе национальной идентичности на современном этапе предстает особенно остро в связи с распространением принципов унификации и стандартизации глобализационных процессов. Решение данного вопроса не может быть найдено быстро и однозначно верно. Однако без нахождения подобного решения Россия рискует потерять свою

идентичность, а вместе с ней и накопленный опыт, ценности в унифицированном «общецивилизационном» сообществе.

Следует также отметить, что в условиях глобальной смены идентичностей, неустойчивое самоопределение народа может играть положительную роль, так как трансформация идентичности, соответствующей новым реалиям эпохи, не будет иметь эффекта ломки старых принципов в отличие от стран с устойчивой идентичностью. Именно в такой стране под влиянием глобализационных процессов существует большая вероятность рождения новой глобальной идентичности.