

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической  
и социальной философии

**Доверие в пространстве гражданского общества:  
институциональный аспект**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411  
направления 47.03.01 Философия (профиль «Рискогенные системы»)  
философского факультета  
Ковтун Юлии Владимировны

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ В.Б. Устьянцев

Саратов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы выпускной квалификационной работы.**

В XXI веке феномен доверия становится все более актуальным и востребованным. Связано это как со значительным упадком доверия общества к институтам власти, так и со снижением доверия в межличностных отношениях, что в свою очередь вызвано изменением политических и социально-экономических устройств значительной части мира, кризисами в экономике, глобализационными и антиглобализационными тенденциями, а также сопровождающими их процессами взаимопроникновения и столкновения культур, потребностями развития институтов гражданского общества.

Еще Э. Гидденс отмечал актуальность темы доверия. По его мнению, востребованность темы заложено в самой природе доверия, так как оно «соединяет в себе актуальные и потенциальные события физического мира, а также взаимодействие и деятельность в социальной жизни»<sup>1</sup>. В настоящее время изучение доверия связано с возрастанием нестабильности в социальном пространстве.

**Степень научной разработанности проблемы.** Наиболее обширными и многообразными работами социально-философского характера в первую очередь являются труды Ф. Фукуямы<sup>2</sup>, Г.М. Заболотной<sup>3</sup>. Существенный вклад в разработку теории социального доверия внесли В.Ю. Столяр<sup>4</sup>, М.Г. Магомедов<sup>5</sup>, В.М. Сергеев<sup>6</sup>, А.С. Кузьмин, В.Д. Нечаев, Е.С. Алексеенкова. В их работах можно увидеть, как доверие отражается в историческом своеобразии развития общества.

---

<sup>1</sup> Гидденс, Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. Вып. 5. С. 123

<sup>2</sup> Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. / М.: АСТ, 2008. 730 с.

<sup>3</sup> Заболотная, Г.М. Феномен доверия и его социальные функции // Веста. РУДН. Сер. Социология. 2003. № 1 (4). С. 67 — 73

<sup>4</sup> Столяр, В. Ю. Доверие как феномен социально-экономической реальности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. // Тверь. 2008. 159 с.

<sup>5</sup> Магомедов, М.Г. Социальное доверие в российском обществе: социологический анализ: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. / Ростов н/Д, 2009. 42 с

<sup>6</sup> Сергеев, В.М., Кузьмин, А.С., Нечаев, В.Д., Алексеенкова, Е.С. Доверие и пространственное взаимодействие социальных сетей // Полис 2007. № 2. С. 8 – 17

Проблема доверия достаточно часто изучается в рамках рискогенной концепции. Возрастание количества рисков в современном глобальном мире приводит к повышению значимости доверия в социуме. Из-за постоянного чувства опасности и незащищенности человек нуждается в доверительном отношении к окружающим и к себе. Осмысление проблемы взаимосвязи доверия и риска проводили такие известные авторы как У. Бек<sup>7</sup>, Н. Луман<sup>8</sup>, Э. Гидденс<sup>9</sup>. Широкое признание в научном мире получила концепция, предложенная А. Селигменом<sup>10</sup>, в которой представлено развитие эволюционной траектории феномена. Главная мысль А. Селигмена заключается в безусловности доверия, под этим понимается свобода данного феномена от реакции на него другой стороны — объекта доверия. В гражданском обществе доверию отведена одна из центральных ролей, так автор подчеркивает, что только на основе доверия властям возможно поддержание стабильности и порядка во всех сферах общества.

**Объект исследования** — феномены доверия в современном социуме.

**Предмет исследования** — процесс корреляции между социальным доверием и основными тенденциями развития гражданского общества в социокультурном контексте.

**Цель выпускной квалификационной работы** — изучение роли доверия в пространстве гражданского общества. Цель работы обуславливает последовательное решение ряда задач, а именно:

- конкретизировать взаимосвязь доверия и гражданского общества;
- проанализировать актуальные концепции функционирования доверия в гражданском обществе;
- выявить роль доверия в рискогенном обществе;

---

<sup>7</sup> Бек, У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия. / М. : Прогресс, 2007. С. 155

<sup>8</sup> Луман, Н. Формы помощи в процессе изменения общественных условий // Со-циол. журн. 2000. № 1/2. С. 134–149

<sup>9</sup> Гидденс, Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. Вып. 5. С. 107-134

<sup>10</sup> Селигмен, А. Проблема доверия. / М. : Идея-Пресс. 2002. 200с.

– показать, какое значение играет доверие для обеспечения безопасности в гражданском обществе.

**Научная новизна** исследования заключается в интерпретации понятия доверия через призму современного социально-философского подхода и конкретизации феномена доверия через описание дихотомии «доверие – гражданское общество», что позволило расширить представления о специфике функционирования данного феномена. Также доверие рассматривается как фактор безопасности общества: если индивид без опасения готов вступить в коммуникацию, конфликт будет минимизирован. Когда гражданин доверяет другим, и они оправдывают его ожидания, тогда человек чувствует себя вне опасности.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В ходе научного исследования выявлено, что феномен доверия является связующим звеном между государством и гражданами, между личностями в социальных общностях. Доверие присутствует во всех сферах жизни индивида.

2. Риски являются неотъемлемой частью жизни социума носят как отрицательный, так и положительный характер и всегда оказывают воздействие на человека. При наличии риска индивид чувствует себя неуверенно, он испытывает чувство страха и все его последующие действия будут необдуманными. Но если индивид будет доверять своим соратникам, своему государству и самому себе, он будет более уверенно совершать любые поступки. Именно доверие выступает минимизатором чувства опасности и, следовательно, риска.

3. Гражданское общество представляет собой самоуправляемую структуру отношений между индивидами, социальными группами и политическими институтами. В пространстве гражданского общества индивиды, права которых защищаются законом, вступают в различные отношения. При этом, чем выше будет доверие между субъектами, тем более эффективны будут не только результаты их взаимодействия, но и тем

эффективнее гражданское общество будет выполнять свои функции. Без доверия невозможно совершить ни одно социальное действие.

4. С новых теоретических позиций выявлена взаимосвязь понятий «доверие» и «безопасность». Доверие, в пространстве гражданского общества, можно назвать фактором безопасности. Именно при наличии доверия между государством и гражданами, индивид чувствует себя в безопасности, он защищен.

### **Основное содержание работы.**

Исследователями социально-философского направления накоплена значительная база методологических подходов в исследовании доверия. Проводятся исследования в различных направлениях, доверие связывают с проблемами социального порядка, стабильности общества и государства. Так же большое количество накопленного материала в направлении, описывающем доверие как социальный капитал.

Также ученые изучают социальное доверие и его ценность в жизни общества в качестве одной из составляющих экономической и политической стабильности любого государства, которое использует доверие для регулирования и улучшения качества жизни населения, увеличения чувства уверенности и защищенности отдельного индивида в обществе. Как отмечает Кант в одном из своих трактатов «К вечному миру», важнейшей функцией внешней политики любого государства является стремление к обеспечению мирного сосуществования, которое способствует здоровому развитию общества и государства. Но для того, чтобы между государствами было согласие и отсутствие конфликтов необходимо полное доверие между представителями государств и согласованность в принимаемых решениях, что требует, в свою очередь, полной гласности<sup>11</sup>.

Отмечая потребность общества в доверии в качестве инструмента социального контроля и средства снижения социальных рисков, Н. Луман связывает феномен доверия именно с индустриальным типом общества. Автор

---

<sup>11</sup> Кант, И. К вечному миру: Собрание сочинений в 6 т. Т.6 / М. : Чоро. С. 570

объясняет это тем, что лишь в этот период увеличивается социальная дифференциация. Социальное доверие приобрело свои непосредственные функции. В современном рискованном обществе, где опасность и неопределенность стали неотъемлемой частью жизни индивида, такой феномен как доверие необходим. На этом заостряет внимание Луман подчеркивая то, что именно в индустриальное общество происходит смена изначальной уверенности и безопасности на рискованность и неопределенность и именно в этот период ощущается необходимость в доверии<sup>12</sup>.

А. Селигмен дополняет точку зрения Лумана указывая, что в момент снижения уровня определенности происходит не его потеря доверия, а именно его развитие, что приводит к созданию толерантных отношений в обществе<sup>13</sup>.

Ученые, занимающиеся изучением доверия, как социального явления, обращают внимание на те функции, которые выполняет доверие в современном обществе. Так, некоторые исследователи полагают, что доверие помогает найти человеку связь с миром, объединить прошлое, настоящее и будущее, что является основой его жизнедеятельности; образует целостность бытия человека; определяет соответствие поведения человека и принимаемых им решений<sup>14</sup>. Данное общее определение функций требует детализации различных видов доверия. Вызвано это тем, что функции доверия, также, как и другие его особенности, являются специфичными для разных сторон жизнедеятельности человека. Следует избегать при этом и другой крайности, свойственной некоторым современным исследованиям, например, доверия в сфере деятельности систем управления, или в сфере экономики — это слишком узкое понимание, как самого доверия, так и его функций.

---

<sup>12</sup> Луман, Н. Формы помощи в процессе изменения общественных условий // Социс. 2000. № 1/2. С. 134 – 149

<sup>13</sup> Селигмен, А. Проблема доверия. / М. : Идея-Пресс, 2002. С.105

<sup>14</sup> Сергеев, В.М., Кузьмин, А.С., Нечаев, В.Д., Алексеенкова, Е.С. Доверие и пространственное взаимодействие социальных сетей / М. : Полис 2007. № 2. С. 67.

Некоторые мыслители указывают в качестве одной из главных функций доверия урегулирование межличностных отношений<sup>15</sup>.

Над человеком довлеют постоянные риски и опасности, и одним из способов восстановления окружающего человека мира, является доверие. Уменьшение количества коммуникаций, которые предполагают непосредственное взаимодействие, замещаются представлениями, привносимыми в мир повседневности абстрактными системами. Благодаря данным системам индивид без опаски вступает в коммуникацию, взаимодействие становится защищенным, представления о будущем становятся более оптимистичными<sup>16</sup>. Э. Гидденс пишет, что доверие необходимо для стабильного взаимодействия, так как доверие другому человеку означает способность без опасения вступать во взаимодействие и ожидать предсказуемого поведения от партнера<sup>17</sup>. Но стоит отметить что доверие абстрактным системам является двусторонним процессом. Вместе с готовностью социальных субъектов оказывать доверие, абстрактные системы конструируют и распространяют неличные маркеры, что способствует увеличению уровней доверия у индивидов. Система демонстрирует свою способность контролировать социальное пространство, а индивид имеет представление о функционировании той или иной системы, при чем это представление, чаще всего, бывает основано на стереотипах.

Личное доверие и доверие системам хоть и выполняют схожие функции, все же являются разными феноменами. Доверие абстрактным системам ввиду того, что система не может быть персонифицирована, формируется на основе безличных принципов. Э. Гидденс замечает, что каждый понимает, что представители система и сама система это не одно и то же. Поэтому доверяют или не доверяют не представителям системы, а самой системе<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Гугнин, Э., Чепак, В. Феномен социального капитала // Социология: теория, методы, маркетинг. 2001. №1. С.65

<sup>16</sup> Алексеева, А.Ю. Концептуальные основы исследования феномена доверия: обзор основных подходов // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2004. №1. С. 198

<sup>17</sup> Гидденс, Э. Социология / М. : Эдиториал УРСС, 1999. С 136

<sup>18</sup> Гидденс, Э. Судьба, риск и безопасность / THESIS. 1994. С. 45

Риски стали неминуемым атрибутом жизни современного человека. Они являются рационально осмысленными конструкциями человеческих действий и давно вышли за пределы малых и больших систем.

Современное общество с уверенностью можно назвать обществом риска, оно является основой современной политической культуры, которая ориентирована на широкий слой граждан, экспертов, политиков, журналистов, способствующая расширению компетенций гражданского общества относительно перспектив развития и угроз со стороны различных природных, технологических и социальных сил<sup>19</sup>.

Рациональной представляется мысль о том, что избежать многие риски можно благодаря развитию доверия в гражданском обществе. Причем это большая работа именно со стороны институтов гражданского общества, которые должны заслужить доверие граждан.

Из выше сказанного можно сделать вывод о том, что доверие, на современном этапе развития, становится все более связанным с риском и опасностями. Риски являются неотъемлемой частью жизни социума носят как отрицательный, так и положительный характер и всегда оказывают воздействие на человека. При наличии риска индивид чувствует себя неуверенно, он испытывает чувство страха и все его последующие действия будут необдуманными. Но если индивид будет доверять своим соратникам, своему государству и самому себе, он будет более уверенно совершать любые поступки. Доверие – это инструмент управления и минимизации риска, предназначенный для увеличения устойчивости, надежности, безопасности жизни индивида и общества.

Для обеспечения безопасности и предсказуемости, окружающего человека социума необходимо доверие. Благодаря ему, индивид

---

<sup>19</sup> Гречко, П. К., Курмелева, Е. М. Социальное: истоки, структурные профили, современные вызовы. 2009. С.222



устанавливает сети друзей и знакомых, создает домашние хозяйства и семьи, а также формальные институты и организации<sup>20</sup>.

Без доверия невозможно совершить ни одно социальное действие, начиная от покупки в магазине, заканчивая голосованием на выборах. По мнению Вершинина: «Интерес к теме доверия особенно обостряется в периоды бурных социальных потрясений и переходов тех или иных обществ к очередной исторической стадии»<sup>21</sup>. Но и в период социальной стабильности, тема доверия, не теряет своей актуальности.

Для формирования институтов гражданского общества, необходима надежная система законов, гарантирующая реализацию принципов общественного устройства на основе социальной справедливости, доверия, равенства и т.д.

Институциональное доверие напрямую влияет на уровень доверия к праву. Поэтому доверие к праву не ограничивается только совершенствованием и реализацией основных норм права. Основополагающей характеристикой гражданского общества является его уровень социальной интеграции, которая означает способность общества направлять взаимодействия социальных групп и отдельных индивидов. Благодаря этой сплочённости общество в состоянии справиться с различными проблемами.

В момент, когда доверие институтам и государству в целом находится в шатком положении, когда преобладает персонифицированное доверие, когда происходят частые экономические и социальные скачки, именно в эти периоды целостность государства находится под угрозой, граждане начинают сомневаться во всех происходящих, даже положительных, переменах. Следствием этого является разрушение институтов гражданского общества, оно лишается поддержки со стороны населения, лишается своего

---

<sup>20</sup> Шабунова, А.А., Гужавина, Т.А., Кожина, Т.П. Доверие и общественное развитие в России // Проблемы развития территории. 2015. №2 (76). С. 34

<sup>21</sup> Вершинин, С. Е. Доверие как социальный институт гражданского общества. // М., 2010. С.10

предназначения, оно уже не может регулировать отношения между гражданином и государством.

Если в обществе неразвиты институты гражданского общества человек осознает свою незащищенность, неспособность защитить свои интересы и интересы своих близких<sup>22</sup>.

Наибольшее значение для существования современного общества играет безопасность и социальный порядок, осуществление данных потребностей зависит от эффективной работы политических лидеров и политических институтов<sup>23</sup>.

Для того, чтобы конкретизировать понятие безопасности, необходимо проследить изменение данного феномена в качестве ценностной характеристики, которая всегда присутствовала в ментальном инструментарии человека и общества.<sup>24</sup>

В традиционном обществе понятию «удача» уделялось большое внимание именно при его наличии индивид чувствовал себя в безопасности. Рискованные ситуации оказывались «опривычены», включены в естественный распорядок жизни, поэтому традиционное сознание чувствует себя защищенным.

Модернистское общество характеризуется доверием к абстрактным системам. Происходит увеличение степени свободы, обеспечивают это демократические институты, которые соответственно являются гарантом безопасности.

В постмодернистском обществе из-за усиливающейся индивидуализации индивид нуждается в новых гарантах безопасности. На переходном этапе таким способом становится создание дублирующих систем

---

<sup>22</sup> Самородова, Л. Л., Крутская, К. Л. Информационная функция институтов гражданского общества // Вестник КузГТУ. 2011. №1. С.142-146

<sup>23</sup> Заплатинский, В.М. «Логико-детерминантные подходы к пониманию понятия «Безопасность» // Вестник КПКУ. Выпуск 5. 2012 С. 90-98

<sup>24</sup> Конаков, Д. Н. Риск и безопасность в современном социально-философском дискурсе: ценностный аспект // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2014. №1-1.

контроля, которые способствуют «обживанию» риска, приведению его к приемлемому уровню соответствия человеческим ожиданиям<sup>25</sup>.

Из сказанного следует, что безопасность всегда сопряжена с риском, поэтому «безопасность – это отсутствие какого-либо риска, в случае реализации которого возникают негативные последствия в отношении кого-либо или чего-либо»<sup>26</sup>.

Для развития устойчивого гражданского общества необходимо, чтобы, как внутри государства, так и за его пределами, гражданин чувствовал себя в безопасности. Гражданин является, как главным объектом защиты, так и главным действующим субъектом процесса обеспечения безопасности в социуме. Индивид, находящийся в пространстве гражданского общества, обладает гарантиями уважения и доверия от государства. Он является, как отмечал И.А. Ильин, как бы камнем государственности, носителем верности и самообладания<sup>27</sup>.

Без доверия и безопасности невозможно существование не только гражданского общества, но и межличностных взаимоотношений. Из-за отсутствия этих двух элементов общество становится конфликтным и сложно управляемым. В современном обществе ощущается дефицит доверия и чувства безопасности. Это приводит к тому, что взаимоотношения между индивидами становятся не гармоничными, появляется фрустрированность доверия, неудовлетворенность межличностными отношениями, человек начинает чувствовать себя незащищенным, что приводит к постоянной напряженности индивида и нарушению отношений<sup>28</sup>.

Безопасность всегда зависит от уровня доверия. Если в обществе высокий уровень доверия институтам, представителям власти и в целом государству, тогда гражданин будет чувствовать себя в безопасности. Поэтому

---

<sup>25</sup>Конаков, Д. Н. Риск и безопасность в современном социально-философском дискурсе: ценностный аспект // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2014. №1-1. С.20

<sup>26</sup>Гражданская защита: Энциклопедия в 4-х томах. Т. I / М., 2015. С. 56

<sup>27</sup>Кузнецов, В.Н. Социология безопасности. // М. : КДУ. 2009. С. 49.

<sup>28</sup>Зотова, О.Ю. Технологии коммуникативного взаимодействия для обеспечения психологической безопасности и доверия // Национальный психологический журнал. 2012. №1 С.94

именно доверие является фактором безопасности. Одной из главных стратегий развития России является «стратегия национальной безопасности»<sup>29</sup> в которой предусматривается до 2020 года повысить уровень государственной и общественной безопасности, в том числе на основе развития демократии и гражданского общества, гарантирования личной безопасности и высоких стандартов жизнедеятельности. Но ограничивая доступ к соц. сетям, поощряя коррупцию, лицемерие и халатность, наше государство не способствует росту безопасности, а только уменьшает уровень доверия у населения к своим действиям. Поэтому для того, чтобы добиться поставленных целей необходимо полностью пересмотреть свои действия и построить настоящее гражданское общество, в котором люди будут иметь право голоса и будут выслушаны.

---

<sup>29</sup> Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».