

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической  
и социальной философии

**Проблема личностного бытия: ценностное измерение**

**АВТОРЕФРАТ БАКЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса группы 411  
направления 47. 03. 01 « Философия»  
( профиль «Рискогенные системы» )  
философского факультета  
Мясникова Григория Николаевича

Научный руководитель  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ Е. В. Романовская

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ В. Б. Устьянцев

Саратов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена современными концепциями и представлениями о личности в гуманитарных науках и новыми вызовами, с которыми человек сталкивается в современном обществе. На сегодняшний день существуют значительное количество концепций личности в различных гуманитарных областях. Проблема состоит в том, что определенная гуманитарная наука изучает личность только со своего ракурса. Более того, внутри гуманитарных наук формируются противоречащие друг другу концепции личности. В различных гуманитарных областях феномен личности рассматривается только с одной стороны, в его одном аспекте, и при этом, в некоторых случаях редуцируется к тому аспекту, частному проявлению. Кроме этого в ряде гуманитарных наук (психология, социология, например) исследования происходят на основании уже сформированных философских концепций, которые воспринимаются авторами исследователей догматически и некритически. Такое положение дел является проблемой для формирования целостной концепции личности. Фундаментальные проблемы невозможно игнорировать, так как от решения этих проблем зависит, как мы будем решать проблемы прикладные. Частные науки должны опираться на определенные основания в своих исследованиях. В том случае, если в частных науках исследователи не опираются на философию, то все более становится возможным редуцирования объекта исследования к чему-нибудь. Особенно это заметно при исследовании такого сложного феномена как личность. Без построения фундаментальной теории личности сложно и иногда невозможно толковать поведение личности в обществе, в жизни. Построение фундаментальной теории личности должно быть в философии как дисциплине, исследующей фундаментальные принципы и основания наук.

Сильным значением обладает проблема отношения личности и общества. Современное строение общества сильно изменилось по сравнению со строениями социумов прошлого. Человек, сталкиваясь с новыми вызовами, которые посылает ему современное общество, в то же время сталкивается с

личностными проблемами. Не зная как их решить, человек может перейти в кризисное, тяжелое состояние. Проблема отношения личности и общества всегда была значительной для человека, а в современном социальном пространстве, в котором человек должен самостоятельно определить себя в жизни, приспособливаться к новым изменениям, эта проблема приобретает новые аспекты. Более того, в современности у многих людей отсутствуют основательные принципы по отношению жизни и к самим себе. Из-за этого люди не могут определить себя ни в обществе, ни в деятельности, ни вообще жизни. Отношение личности и общества также следует изучать не только в частных науках, не только в междисциплинарном плане, но и в фундаментальном плане. Следует, в начале, исследовать фундаментальные проблемы отношения личности и общества, и затем, опираясь на них, решать проблемы более частные. В проблеме отношения личности и общества возникает еще одна проблема – проблема понятий, с помощью которых можно было бы исследовать отношение личности и общества. Проблема поиска фундаментальных понятий также необходимо решать в философии.

**Степень разработанности проблемы** вполне значительна, данная проблема решалась во многих аспектах, многими выдающимися учеными. Проблема личности в частных науках, изучалась многими учеными. В этой связи стоит отметить психологическую концепцию С. Л. Рубинштейна<sup>1</sup>, в которой он оперирует философскими понятиями. В социологии стоит отметить Н. К. Михайловского<sup>2</sup>, который был одним из основателей субъективной школы в русской социологии. В его концепции было решение не только социологических, но и социально-философских проблем. В философии проблему личности разрабатывали представители иррационального

---

<sup>1</sup> Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание [Электронный ресурс] // Profilib.net [Электронный ресурс] : электронная библиотека. URL: <https://profilib.net/chtenie/155816/sergey-rubinshteyn-bytie-i-soznanie.php> (дата обращения 09. 21. 2017.) Загл. с экрана. Яз. рус

<sup>2</sup> Оганян, К. К. Социологический анализ личности в субъективной школе российской социологии // Научная мысль. 2013. №2-3(10). С. 52-53.

направления в философии - экзистенциализма, такие, как К. Ясперс<sup>3</sup>, М. Бубер<sup>4</sup>, Э. Мунье<sup>5</sup>, Г. Марсель<sup>6</sup>. В их концепциях присутствует и социально-философская проблематика (экзистенциальная коммуникация К. Ясперса, персоналистская цивилизация Э. Мунье, философия диалога М. Бубера).

Проблему личности в отечественной философии разрабатывали Н. А. Бердяев<sup>7</sup>, А. Ф. Лосев<sup>8</sup>, Н. О. Лосский<sup>9</sup>. Н. О. Лосский разработал собственную аксиологическую концепцию. Концепцию аксиологии личностного бытия разработал В. П. Барышков<sup>10</sup>. В его исследованиях проблема личности исследуется в онтологических, аксиологических, гносеологических аспектах. Проблему личностного бытия в социальной философии разрабатывали В. Е. Баранов<sup>11</sup>, Д. С. Федин<sup>12</sup>. Д. С. Федин исследовал проблему институционализации личностного бытия в обществе риска.

**Объектом исследования** является отношение личности и общества.

**Предметом исследования** является проблема личностного бытия и ценностей.

---

<sup>3</sup> Белозеров, А. Б. Понятие коммуникации в экзистенциальной философии К. Ясперса // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2011. Т.17, №3. С. 58-62.

<sup>4</sup> Бубер, М. Я и Ты // Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова [Электронный ресурс] : электронная библиотека . URL: <http://lib.ru/FILOSOF/BUBER/ihunddu1.txt> ( дата обращения 04. 18. 2018.) Загл. с экрана Яз. Рус.

<sup>5</sup> Мунье, Э. Манифест персонализма [Электронный ресурс] // RoyalLib.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотека. URL: [https://royallib.com/read/mune\\_emmanyuel/manifest\\_personalizma.html#0](https://royallib.com/read/mune_emmanyuel/manifest_personalizma.html#0) (дата обращения 04. 18. 2018.) Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>6</sup> Марсель, Г. Опыт конкретной философии / пер. с фр. В. П. Большакова и В. П. Визгина ; под общ. ред., послесл. и примеч. В.П. Визгина. М. : Республика, 2004. 224 с.

<sup>7</sup> Бердяев, Н. А. О рабстве и свободе человека [Электронный ресурс] // Вехи [Электронный ресурс] : библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы. Библиотека «Вехи», 2001. URL: <http://www.vehi.net/berdyayev/rabstvo/> ( дата обращения 05. 20. 2018.) Загл. с экрана. Яз. Рус.

<sup>8</sup> Лосев, А. Ф. Личность и Абсолют [Электронный ресурс] // www.e-reading.club [Электронный ресурс] : электронная библиотека. URL <https://e-reading.mobi/book.php?book=1016486> (дата обращения 20. 05. 2018.) Загл. с экрана. Яз. рус

<sup>9</sup> Лосский, Н. О. Ценность и бытие. [Электронный ресурс] // <http://www.odinblago.ru> [Электронный ресурс] : православная электронная библиотека Одинцовского Благодочиния. URL [http://www.odinblago.ru/cennots\\_i\\_bitie/](http://www.odinblago.ru/cennots_i_bitie/) (дата обращения 20. 05. 2018.) Загл. с экрана. Яз. рус

<sup>10</sup> Барышков, В. П. Аксиология личностного бытия. М. : Логос, 2003. 192 с.

<sup>11</sup> Баранов, В. Е. Личностное бытие как проблема в социальной философии : автореф.. дис. ... д-ра филос. наук Санкт-Петербург, 2008.

<sup>12</sup> Федин, Д. С. Институционализация личностного бытия в обществе риска : автореф. дис.... канд. филос. наук Саратов, 2013. 24 с.

**Целью** данного исследования является обоснование ценностного подхода как одного из наиболее эффективных подходов в исследовании проблемы отношения личности и общества, обоснование понятия личностного бытия как междисциплинарного и фундаментального, с помощью которого можно исследовать проблему отношения личности и общества. **Задачами работы** в связи с указанной целью являются:

1. Проанализировать понятие личностного бытия внутри различных гуманитарных наук и философских концепций.
2. Провести исследование проблемы личности личностного бытия в социально-философском плане и обозначить аспекты проблемы личностного бытия.
3. Применить ценностный подход к социально-философским проблемам личностного бытия и проанализировать проблему отношения личности и общества через понятие ценности.
4. Проанализировать с помощью ценностного подхода проблему личностного бытия в обществе риска.

**Научная новизна исследования** заключается в следующих положениях:

1. Обозначены исследования проблемы личностного бытия в частных науках и обоснована фундаментальность и междисциплинарность понятия личностного бытия.
2. Понятие личностного бытия было обозначено как одно из наиболее лучших для решения проблемы отношения личности и общества в социально-философском плане.
3. Ценностный подход был обоснован как необходимый подход для решения проблемы отношения личности и общества в междисциплинарном, социально-философском плане.
4. Для решения проблемы личностного бытия в обществе риска ценностный подход был обозначен как необходимый и наиболее лучший.

**Положения, выносимые на защиту**, формулируются следующим образом:

1. Одной из значимых проблем в изучении личности выступает формирование фундаментальных концепций личности. Необходимо сформировывать фундаментальные концепции личности для полноценной, интегрированной концепции личности. В этом поможет понятие личностного бытия, которое может являться и междисциплинарным и философским.
2. Проблема отношения личности и общества должна исследоваться в фундаментальном плане, то есть в социальной философии. Для исследования этой проблемы одним из наиболее лучших понятий выступает понятие личностного бытия.
3. Ценностный подход является необходимым для исследования проблемы отношения личности и общества. С помощью него можно выделить специфические ценности личности и общества и исследовать ценностное отношение как одно из составляющих компонентов личностного бытия.
4. С помощью ценностного подхода наиболее эффективно можно решать проблемы личности в современном обществе, одной из таких проблем выступает проблема личностного бытия в обществе риска.

**Методологическими основаниями работы** являются совокупность подходов. Основным для исследования является ценностный подход. Данное исследование нацелено на то, чтобы обосновать этот подход как междисциплинарный, фундаментальный и необходимый для решения огромного количества проблем гуманитарных наук. Ценностный подход применяется к проблеме отношения личности и общества, конкретно к проблеме личностного бытия в целом и проблеме личностного бытия в обществе риска. В исследовании понятий «личность» и «личностное бытие» был использован междисциплинарный подход (в области психологии и социологии) и онтологический подход. При анализировании понятий «личность», «индивид», «личностное», «индивидуальное», «личностного бытие» был применен онтологический подход. К проблеме личностного бытия и проблеме личности в социальной философии был применен онтологический подход и экзистенциальный подход.

**Апробацией** данной работы являются основные положения исследования, которые обсуждались на научном семинарском занятии «методология междисциплинарных исследований».

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во «введении» обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, определяется объект и предмет исследования, ставится цель исследования и ставится задачи исследования, формулируются научная новизна исследования и положения выносимые на защиту, обозначаются методологические основания работы, обозначается апробация данной работы.

**В первой главе «Личностное бытие как фундаментальная проблема социальной философии»** обосновывается необходимость применения понятия личностного бытия в социальной философии. При анализе различных концепций частных наук и философии выявляется значение этого понятия для решения проблемы отношения личности и общества, которая является центральной проблемой работы.

**В первом параграфе «Личностное бытие как междисциплинарное и философское понятие»** проблема личностного бытия анализируется в различных гуманитарных науках (социология, психология) и в философии. Обосновывается междисциплинарность понятия личностного бытия, так как проблема личностного бытия исследуется многими частными науками, и фундаментальность понятия личностного бытия, так как концепция личностного бытия должна быть разработана, прежде всего, в философии. Обозначается недостаточность результатов исследования частных наук по проблеме личности, личностного бытия и отношения личности и общества. Раскрываются основные ошибки частных наук в изучении этих проблем. Обозначается недостаточность междисциплинарного подхода и обосновывается необходимость как частных наук, так и междисциплинарного дискурса опираться на фундаментальные, философские концепции.

Во втором параграфе « **Проблемы личностного бытия в контексте социальной философии**» утверждается, что для решения современных социальных проблем необходимы социально-философские исследования. Обозначается проблема смешения понятий «личности» и «индивида» в ряде исследований по проблеме личности. При анализе различных концепций разграничиваются понятия: «личность», «индивид», «личностное», «индивидуальное». Утверждается, что нельзя изучать личность только через индивидуальное, и сводить личность к индивидуальному. Обосновывается необходимость понятия личностного бытия для решения проблемы отношения личности и общества в социальной философии. Выявляются одни из наиболее значительных для исследования социальных процессов, в которых может быть вовлечена личность – социализация и институционализация. Ставится проблема применения понятия «ценности» в проблеме отношения личности и общества. Обосновывается, что ценность – это междисциплинарное понятие, которое изучается в различных гуманитарных науках, и философское, так как концепции ценностей, прежде всего, должны быть разработаны в фундаментальной философской дисциплине – аксиологии.

Во второй главе «**Личностное бытие в социальной философии: аксиологический подход**» раскрывается ценностный подход в решении проблемы отношения личности и общества. Обосновывается необходимость применения данного подхода в решении этой проблемы. Подход к самому понятию «ценности» обосновывается на основе концепции ценностей философов неокантианского направления. Ценность - это понятие с помощью которого можно выделять индивидуальные характеристики, (специфические ценности личности, специфические ценности общества, ценности сопутствующие сосуществованию личности и общества), и в это же время, понятие, которое относится ко всем гуманитарным наукам, является общим для них. Ценностный подход выявляет также потенциальные ценностные конфликты между личностью и обществом. Такие конфликты могут проявляться в реализованных действиях (личность самостоятельно перестает

быть частью того или иного социального института, или социальный институт исключает ее) либо происходить внутри личности.

В первом параграфе **«Ценностные аспекты личностного бытия»** анализируется отношение личности к окружающему миру, к обществу, к другим личностям. Утверждается, что одним из наиболее значительных отношений, которые могут проявляться у человека в жизни является ценностное отношение. Ценностное отношение противоположно отношению механическому, операционалистическому. Это участное, живое отношение к действительности, к людям и к обществу. В этом отношении проявляются личностные ценности человека. Без такого отношения невозможна нормальная человеческая жизнь. Также, анализируются понятия «самоопределение» и «саморазвитие». Самоопределение связано с определением человека в обществе, с его стремлением к тому, чтобы приносить пользу для общества. Саморазвитие связано со стремлением к идеалам, которые могут не иметь аналогов в действительности. Выявляется проблема абсолютизации ценностей прагматизма в современном обществе, вследствие которой многие люди считают, что самоопределение в обществе единственная цель человека и человеку не за чем стремиться к высшему. Обосновывается вред такой точки зрения для человека. Анализируется аспект современного общества, который может вредить личностному бытию и развитию личности – информатизация общества. Обосновывается, что личности необходимо саморазвиваться и критически относиться к многочисленной информации, чтобы не оказаться под неосознанным влиянием того или иного информационного поля.

Во втором параграфе **«Проблема личностного бытия в обществе риска»** анализируется проблема личностного бытия в обществе риска. Обосновывается необходимость ценностного подхода в решении этой проблемы. На основе концепций У. Бека и Э. Гидденса выявляются основные аспекты общества риска: производство материальных благ сопутствует производству рисков, причем производство рисков в современном обществе становится все более значительной проблемой и вытесняет собой значимость

производства материальных благ; огромное количество рисков в современном обществе не доступны чувственному восприятию, это технические, политические, экономические, правовые риски, для избегания которых, человек должен обращаться к эксперту; индивидуализация социального неравенства, которая проявляется в том, что человек хотя и стал обладать большим количеством прав и свобод, теперь у него больше ответственности за свою жизнь и самоопределение в обществе. В связи с этим человек постоянно чувствует неопределенность, что негативно сказывается на его жизни как личности, и на его жизнь в целом. Анализируется проблема глобализация и информатизации. Обосновывается зависимость человека от таких систем как: система обеспечения электроэнергией, теплом, система канализации, водопровод. Эти системы повышают уровень жизни, но повседневное проникновение их в жизнь создает такие риски, которым индивид не в силах противостоять. Обозначаются коммуникационные риски и информационные риски как риски, которые могут принести вред личностному бытию и деформировать его отношение к действительности. Одним из наиболее значительных источников таких рисков выступает глобальная сеть интернет. Обосновывается необходимость информационной политики, с помощью которой можно было бы защитить огромное количество людей от вредного воздействия сети интернет, научить правильному пользованию интернетом и обеспечить здоровое развитие личности. Обосновывается, что главным выходом из проблем общества риска является ценностное отношение и стремление к нравственности. При таких стремлениях человек сможет и развиваться как личность и самоопределяться в обществе.

В **Заключении** описывается общий ход исследования, подводятся итоги, результаты делаются следующие выводы:

1. Личностное бытие – это междисциплинарное понятие, которое изучается в различных гуманитарных науках. Личностное бытие – это способ бытия человека, который проявляется в личностных свойствах. Поэтому это не абстрактное понятие, и проблема личностного бытия может исследоваться в

огромном количестве гуманитарных наук. Однако, чтобы избежать редуцирования личности и личностного бытия к чему-либо, необходимо построение фундаментальной философской концепции, которая могла бы стать основанием для частных наук. Одного междисциплинарного дискурса тоже недостаточно, так как он является обобщением эмпирических фактов и теорий частных наук, в которых не раскрыты фундаментальные проблемы. Решения прикладных проблем зависят от решения фундаментальных. Поэтому, прежде всего, должна быть сформирована фундаментальная, философская концепция личностного бытия, которая станет основанием для частных наук и междисциплинарного дискурса.

2. Проблему отношения личности и общества необходимо решать в фундаментальном, социально-философском ключе. Фундаментальными социально-философскими проблемами являются проблемы определенной модели общества и отношения личности и общества в этой модели. Необходимо разграничить понятия: «личность», «индивид», «индивидуальное», «личностное». Личность нельзя сводить к индивиду. У индивида есть особенности, но отсутствует уникальность, личность – это нечто уникальное и неповторимое. Нельзя в исследованиях сводить личность к индивиду и к индивидуальному. Проблему личности и общества необходимо решать с помощью понятия личностного бытия. С помощью личностного бытия можно выявить влияние личности на общество и общества на личность.
3. Ценности – это междисциплинарное понятие, так как они изучаются во всех гуманитарных дисциплинах. Это понятие является общим для гуманитарных наук. В то же время, ценности – это фундаментальное понятие. Концепции ценностей разрабатываются, прежде всего, в фундаментальной философской дисциплине – аксиологии. С помощью ценностей можно выявить специфические ценности личности, специфические общества, ценности сопутствующие гармоничному сосуществованию личности и общества. С помощью понятия ценностей можно также выявить возможные ценностные

конфликты, которые могут произойти между личностью и обществом. Таким образом, ценностный подход необходим для исследования проблемы отношения личности и общества.

4. Проблема личностного бытия в обществе риска является одной из наиболее актуальных проблем. Из-за новых вызовов, которые бросает общество человеку, человеку все сложнее выжить и определиться в обществе, и тем более решить свои личностные проблемы. Одни из наиболее существенных изменений в обществе риска являются : производство огромного количества рисков, недоступность чувственному восприятию рисков, индивидуализация социального неравенства. Эти проблемы погружают человека в чувство неопределенности, вследствие которого, может деформироваться его личностное бытие. Одни из наиболее распространенных рисков в современности являются информационные и коммуникационные риски, связанные с неправильным использованием сети интернет. Необходимо разработать политику, с помощью которой можно было бы защищать людей от вредного влияния интернета и, с помощью которой можно было бы организовать обучение правильному пользованию интернетом. Наиболее лучшим решением проблем общества риска на личностном уровне является формирование ценностные отношения и стремления к нравственности. При стремлении к нравственности и ценностном отношении к действительности, снижается опасность вреда для личностного бытия и человек может гармонично развиваться как личность и самоопределяться в обществе. Таким образом, ценностный подход является наиболее лучшим для решения проблемы личностного бытия в обществе риска.