

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

Жизненное пространство этноса: ценностное основание

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411
направления 47.03.01 Философия
(профиль «Рискогенные системы»)
философского факультета
Кружановой Кристины Алексеевны

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор _____ Е.В. Романовская

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена динамикой развития современного общества, которая непосредственно влияет на жизнь каждого конкретного человека. Также возникают уникальные общественные процессы, которые определяют необходимость исследования проблемы жизненного пространства не только конкретного человека, но и общности в целом. В ситуации существенных перемен и общественных изменений, которые происходят у нас в стране, проблема достойной жизни человека выходит на первый план. Скорые социальные изменения заставляют вновь возвращаться к проблеме места человека в мире.

Все чаще ученые обращают внимание на проблему этноса и межэтнических конфликтов. Непростые отношения людей друг с другом, которые связаны в первую очередь с появлением большого количества межэтнических конфликтов, занимают важное место в жизнедеятельности общества. Логично, что такое явление как межэтнические конфликты исследуется в гуманитарных и философских подходах. Именно поэтому философия занимается анализом данной проблемы.

Философский подход к исследованию проблемы жизненного пространства этноса является базовой характеристикой для многих современных наук. Проблема данного подхода стала объектом внимания не только для философов, но и историков, культурологов, этнологов. Исходя из этого, появляется потребность в осмыслении, анализе и обобщении данного подхода конкретными научными данными. Исследование жизненного пространства этноса и его ценностных оснований способствуют углублению социально-философского знания. Более того, анализ данного исследования позволяет наглядно показать динамику жизненного пространства этноса и социального бытия человека, а также выявить факторы, которые его детерминируют.

В этой связи в рамках социальной философии возникает потребность в рассмотрении вопроса об онтологическом и аксиологическом статусе понятия жизненного пространства этноса. А для выявления специфики жизненного пространства этноса важно проанализировать его структуру. Социальные процессы, которые происходят в жизненном пространстве человека, по большей части формируют его структуру.

Актуальность исследования жизненного пространства этноса и его ценностного основания, обусловлена наличием множества нерешенных проблем и вопросов в гуманитарном знании. И, несмотря на различные исследования в данной области, проблема жизненного пространства этноса не исчезает, а наоборот, приобретает новое звучание.

Степень разработанности проблемы связана со значительным распространением исследуемого материала, как в нашей стране, так и за рубежом, и заключается в необходимости разработки рекомендаций по совершенствованию работы в рассматриваемой области. Поставленные в исследовании задачи и проблемы имеют существенное значение как для философии, так и для практической деятельности и в настоящее время требуют дальнейшего тщательного рассмотрения.

При этом основное внимание уделяется в первую очередь нерешенным проблемам, малоизученным вопросам, таким как, например, сходство и различие понятий этнос и нация, их сосуществование вместе и порознь. В каждом из этих направлений существуют неразрешенные задачи, как в теоретическом, так и прикладном аспектах. Это обуславливает необходимость развития теоретических основ и методологической базы, а также разработки научно-обоснованных рекомендаций по применению в практике.

В исследовании этноса, работы многих ученых и мыслителей сыграли важную роль. Например, норвежский ученый Фредерик Барт, американский биохимик и генетик Пьер ван ден Берг и русский историк Л.Н. Гумилев внесли большой вклад в разработку данного исследования. Большой вклад в развитие

этнической проблематики внесли и многие другие ученые-мыслители, такие как С.М. Широкогоров, Ю.В. Бромлей, Н.Н.Чебоксаров и В.А.Тишков.

Пространственный подход восходит к философии геополитики, где важными фигурами являются многие немецкие мыслители. Термин жизненное пространство был введен и изучен немецким мыслителем Карлом Хаусхофером. Он рассматривал пространство как главный фактор развития государства. Еще одним исследователем теории жизненного пространства, который использовал пространственный подход, считается Фридрих Ратцель, он изложил основные её тезисы в работе «Политическая география» в 1897 году. Другими исследователями теории жизненного пространства, являются: Рудольф Челлен, немецкий профессор истории и политических наук, немецкий географ, один из основоположников современной географической науки Карл Риттер, Курт Вовинкель немецкий геополитик и немецкий философ Карл Шмитт.

Аксиологическое рассмотрение жизненного пространства этноса имеет существенную философскую и социологическую традицию. Ее исследовали многие ученые, например, М.Шелер, Г.П. Выжлецов, М.С. Каган, и А.Я. Флиер.

Современное общество считается обществом риска, оно многогранно и многонационально, и поэтому одной из самых дискуссионных тем является проблема этноса, нации и рисков межэтнических конфликтов. Данные проблемы рассматривали такие мыслители как: М.Вебер, Э.Ренан и британский социолог Ф. Фуреди.

В настоящее время проблема жизненного пространства этноса и проблема идентичности в обществе риска разрабатывается саратовскими философами и учеными: В.Б. Устьянцевым, Е.В. Романовской, В.П. Рожковым. В этих трудах концепция жизненного пространства и идентичности обрела наиболее завершённый вид. Несмотря на то, что многие уже внесли большой вклад своими работами, следует отметить, что на данный момент также существует потребность в продолжении разработки данного направления.

Объектом исследования является этнос, рассматриваемый в пространственно-ценностном аспекте.

Предметом исследования является жизненное пространство этноса и его развитие.

Целью данной работы является исследование жизненного пространства этноса и его ценностных установок. Для достижения назначенной цели, необходимо найти решение соответствующих задач. **Задачами работы** в связи с указанной целью являются:

1. Обозначить категории жизненного пространства этноса и его ценностного основания.
2. Уточнить значение таких терминов как: «жизненное пространство», «этнос», «ценности», «конфликт», «риски».
3. Проследить развитие жизненного пространства этноса в контексте всемирной истории, а также показать, как видоизменялись ценностные установки общества.
4. Определить по какому принципу функционирует современное жизненное пространство этноса, и каким рискам и конфликтам подвержено современное общество.

Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:

1. Обозначены ценностные установки этнических групп в контексте развития современного общества.
2. С новых позиций определены содержания таких категорий как: «жизненное пространство», «этнос», «ценности», «нация», «конфликт», которые и являются основополагающими понятиями работы.
3. Выявлены основные тенденции и принципы функционирования современного общества, а также риски жизненного пространства этноса.

Положения, выносимые на защиту, формулируются следующим образом:

1. Развитие жизненного пространства этноса, представляет собой функционирование этнических систем, которые выражаются в их взаимодействии с природной средой, а также в формировании аксиологической среды.

2. Специфические характеристики социальной и культурной среды этносов направляют внимание исследователей на трансформацию жизненного пространства этноса.

3. Изменения жизненного пространства этнических общностей складывается исходя из взаимодействия тенденций современного общества и его межэтнических конфликтов и рисков.

Методологическими основаниями работы является теоретическая база исследований трудов российских и зарубежных авторов.

В исследовании были применены общеполитические и исторические методы, а также отдельные элементы системного подхода. Центральными категориями данной работы считаются: «жизненное пространство», «этнос», «этническая среда», «ценности», «конфликт», «риски».

Апробацией данной работы являются основные положения исследования, которые обсуждались на научном семинарском занятии «методология междисциплинарных исследований».

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, обозначается значимость и новизна исследования, а также характер апробации данной работы.

В первой главе «Методологические и теоретические основания развития жизненного пространства этноса» выявляются основные методологические и историко-политические основания концепции жизненного пространства, а также характеризуются особенности развития этнических общностей.

Первый параграф первой главы «Теории жизненного пространства в контексте геополитических реальностей» посвящен методологической разработке основных категорий работы. Первой из разбираемых категорий становится категория жизненного пространства, так же жизненное пространство для полноты картины рассматривается в геополитическом

контексте. В итоге на основе проведенного анализа становится возможным сформулировать авторское определение жизненного пространства. Жизненное пространство человека или этноса – это то пространство, которое в первую очередь имеет благоприятные условия для проживания на определенной территории. Территория, ее климат, ландшафт и рельеф являются важной составляющей любой общности. Если государство не будет иметь четкую политическую стратегию по захвату и в дальнейшем развитию определенной территории, то такое государство и его люди скорее всего обречены. Земля обязательно должна быть пригодной, чтобы можно было создать комфортные условия жизненного пространства для народа. Важным моментом также является непосредственно географическое расположение государства, важно какое племя, например, будет жить рядом, ведь различные взгляды, устои и традиции разных этических групп неизбежно приведут к конфликтам и постоянным сражениям.

Второй параграф первой главы «Концепции и теории этноса» посвящен рассмотрению основополагающих теорий и концепций развития этноса. Проведена работа по выявлению базовых характеристик различных этнических групп, а также по установлению особенностей их функционирования. В итоге формулируется основная категория исследования: «развитие жизненного пространства этноса». Рассматриваются различные этнические теории, которые можно разделить на три ключевые категории — примордиализм, инструментализм и конструктивизм. Таким образом, можно заключить, что все теории этноса, определяют этнические общности как группы или сообщества людей, которые из поколения в поколение будут передавать свои специфические признаки и характеристики. Таким образом, этнические группы – это общности, которые основываются на культурной сплоченности.

Во второй главе «Динамика жизненного пространства этноса в современном мире» осуществляется анализ современных процессов в жизненном пространстве этносов. Подробно анализируется аксиологическая

составляющая этнических групп, а также те конфликты и риски, которым подвержены этнические группы и общество в целом.

В первом параграфе второй главы «Аксиологические основания этнической идентичности» выявляются ценностные основания различных этнических общностей, а также рассматриваются их поведенческие аспекты жизнедеятельности. Ценности являются важнейшим и фундаментальным философским понятием и также они выступают основополагающим аспектом при анализе культурного фактора. Аксиологическая составляющая культуры этноса имеет существенную философскую и социологическую традицию. Ее разрабатывали многие ученые, например, немецкий философ и социолог М. Шелер и исследователь Г.П. Выжлецов. Таким образом, для человека необходимой задачей считается найти, обрести себя и свою сущность. Человек выстраивает свою жизнедеятельность в мире таким образом, чтобы было возможно найти себя как личность и свое предназначение. Человек обретает и находит себя в той мере, в какой он сможет открыть для себя весь окружающий мир. Возникновение ценностей на личностном уровне обусловлено тем, что их носителями являются люди. Ценность — это результат коллективной деятельности людей, общества или народа. В процессе данного коллективного общения человек и становится личностью.

Во втором параграфе второй главы «Этнос, нация и риски межэтнических конфликтов современности» исследуется рискогенность общества, выявляются различные виды и типы межэтнических конфликтов, а также рассматривается категория нация в сравнении с категорией этноса. Современное общество, считается многонациональным и полиэтничным, и вследствие этого рассмотрение таких категорий как этнос и нация является актуальной темой. Люди, являющиеся главным составляющим любого общества, часто не могут найти общий язык друг с другом, и на этой почве непонимания возникают множество конфликтов. Вообще конфликт происходит от латинского слова «conflictus» и обозначает столкновение. Столкновение прежде всего мнений, целей, интересов, позиций или взглядов. В основе

любого конфликта лежит ситуация, которая включает в себя противоречивые позиции сторон по какому-либо вопросу. Что же касается, межэтнических конфликтов то можно сказать, что это такое столкновение интересов между этносами, которое не возникает сиюминутно и спонтанно, а созревает с течением времени и накопившихся обстоятельств. Как и все иные инциденты и конфликты, межнациональный конфликт содержит определенные предпосылки для появления. В настоящее время процессы, связанные с этническим характером преисполнены большим рядом проблем и рисков. Вообще риск можно трактовать можно как угрозу или опасность. Исходя из этого можно говорить о рисках, связанных с этнической идентичностью. Пространство человека полностью погружено в общество риска. Каждый день окружающий мир ставит жизнь человека под угрозу, начиная от техногенных опасностей и заканчивая институциональными рисками. Уровень неопределенности в жизни человека каждый день становится выше, непрерывно развивающееся общество все больше порождает риски и не только в профессиональной сфере, но и в обычной жизни людей. Таким образом, современное общество по праву считается обществом риска. Риски затрагивают различные сферы жизни людей. Этнические группы также подвержены рискам, например, терроризму, нетерпимостью или насилию. В таких условиях индивиду все труднее существовать и взаимодействовать с другими людьми. Современное общество формирует особые условия своего существования, к которым необходимо адаптироваться. Поэтому важно вовремя приспособиться к изменяющимся условиям жизни.

В заключении работы подводятся общие итоги исследования, формируются выводы, намечаются перспективы дальнейшей разработки по теме.

Результатами проведенного исследования, посвященного жизненному пространству этноса и его ценностному основанию, является осознание того, что данная проблема на сегодняшний день актуальна. Современное общество переживает новый этап своего развития, на котором жизнь человека все

чаще подвергается рискам и опасностям, которые становятся все сложнее и сложнее спрогнозировать, и избежать. Жизнь человека, его жизненное пространство становятся все более уязвимым и ущемленным. Обстановка в обществе накаляется, случаются различного рода конфликты, в том числе межэтнические. Находить общий, мирный язык с другими людьми становится невыносимо сложно. Таким образом, актуальность данной темы не вызывает сомнений.

Концепция жизненного пространства этноса и его ценностного основания складывается исходя из нескольких подходов, которые носят как философский, так и общенаучный характер. Данная концепция состоит из многочисленных течений, среди которых можно выделить онтологию, геополитику, аксиологию. Также концепция жизненного пространства подразумевает под собой применение коммуникационной составляющей.

При подведении основных итогов проведенного исследования, можно выделить следующие моменты.

В основе работы была выделена и проанализирована категория трансформации жизненного пространства этноса и его ценностного основания. Также было рассмотрено и проанализировано становление и развитие этничности, начиная от появления этнической среды, и ее функционирования до настоящего времени. Также были рассмотрены типы и виды разных этнических общностей, каждая из которых порождает свое уникальное этническое пространство. И было установлено, что современное общество является обществом риска, поэтому были рассмотрены и проанализированы риски межэтнических конфликтов современности.

Была разобрана категория нации, которую следует считать неотделимой формой этнических общностей. Анализируя характер жизненного пространства различных этносов, и обозначая тенденции их динамики, становится возможным спрогнозировать, каким образом будут взаимодействовать различные этносы, исходя из их ценностных установок.