

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

Феминизация советского общества после Великой Отечественной войны

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки _____ 4 _____ курса _____ 412 _____ группы

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Макеевой Кристины Дмитриевны

Научный руководитель

д.и.н., профессор _____

Е.Н.Морозова

Зав. кафедрой:

д.и.н., профессор _____

В.Н.Данилов

Саратов 2018

Учитывая непрерывное развитие такого явления, как феминизм, достаточно сложно определиться с его терминологией. Например, в советском обществе существовал некий собирательный (негативный) образ феминистки, который сформировался именно благодаря советской идеологии, говорящей, что всё западное — зло. На сегодняшний день нет четкого определения понятия «феминизм». Обычно это явление рассматривают с точки зрения следующих позиций:

1. Теория, связанная с характером угнетения женщин и их подчинения мужчинам.
2. Социополитическая теория, стремящаяся к освобождению всех женщин от мужского превосходства и эксплуатации.
3. Социальное движение, заключающее в себе стратегическую конфронтацию с гендерно-классовой системой.

Актуальность темы не вызывает сомнения. XXI век с новой силой поставил такую проблему как определение места женщины в современном российском обществе. Женский вопрос не решен и сейчас. Ведь им приходится делать выбор между занятостью домашним хозяйством и независимостью от мужчин, детьми и карьерой. И по-прежнему, несмотря на процесс демократизации, исполнительная и законодательная власть принадлежат в основном мужчинам. Усугубились и другие проблемы: женщины менее востребованы на рынке труда по сравнению с мужчинами, а низкий уровень жизни большинства населения делает насущно необходимым усиление государственной поддержки матерей. Надо сказать, что формы и методы решения многих современных «женских» проблем впервые опробовались именно в годы Великой Отечественной войны (проблема занятости, жилищная проблема, адресная помощь, безнадзорные дети и др.).

Несмотря на огромное количество источников и научной литературы на тему гендерной политики в СССР, в ней ещё есть “белые пятна”, изучение которых представляет большой интерес. Публикации достаточно полно

охватывают общие проблемы, связанные с политикой государства в решении женского вопроса. Однако до сих пор нет комплексного исторического исследования, посвященного проблемам места и роли женщины в послевоенное десятилетие.

В изучении «женского вопроса» выделяются три периода.

Первый период- это середина 1940-х — первая половина 1950-х годов. Авторы предпринимали попытки доказать, что женский вопрос в СССР решен в предшествующие десятилетия. Поэтому основное внимание уделялось вовлечению женщины в общественное производство. Это и было главным доказательством ее равноправия с мужчиной. А также была создана система по охране материнства, которая позволяла выполнять свои обязанности работницы и матери.

Значительная часть работ, посвященных охране прав женщин в СССР, подробно описывали законодательство в этой области. При этом в них не обращалось внимание на то, работали ли все эти указы и постановления или же оставались только на бумаге. Ряд исследований публицистического характера освещал вклад женщин в развитие советского общества и строительство коммунизма, подчеркивали заботу Коммунистической партии и Советского правительства о благе народа в целом и женщин в частности. Например, это работы А.А.Абрамовой, К.Г. Горшенина, Т.Н. Зуевой, М.Д. Овсянниковой и др.¹

Следует упомянуть работы Н. Д. Араловец и В. Л. Бильшай. Благодаря их исследованиям можно не только узнать, каким образом

¹ Абрамова А. А. Охрана трудовых прав женщин в СССР. М., 1954; Горшенин К. Г. Советские женщины имеют одинаковые гражданские права с мужчинами. М., 1956.; Овсянникова М. Д. Факты и цифры о положении женщин в СССР. М., 1954.; Зуева Т. Н. Роль советских женщин в развитие науки, культуры и искусства. М., 1956; Попова Н.А.Женщины страны социализма. М., 1948.; Карасева Л. Е. Славные дочери нашей Родины. М., 1946.

проводилась гендерная политика государства, но и увидеть ее возможные недостатки.²

К основным недостаткам работ рассматриваемого периода следует отнести следующие: описательный характер, отсутствие анализа и выводов, идеологическую заданность и ограниченность источниковой базы. Обязательно было противопоставление политики по отношению к женщинам в социалистических и капиталистических странах, с выявлением преимуществ первой.

Второй период историографии по данной проблеме - это конец 1950 — начало 1980-х гг. Источников к этому времени стало намного больше, поэтому можно было осветить проблему более полно. Также как и предшественники, все исследователи второго периода считали, что женский вопрос в СССР решен давно. Как, например, Г.М.Громова, О.А. Хвалебнова, В.С.Белова, Л.И.Савинова³. Но и в тоже время женский вопрос начали рассматривать как социальную проблему, которая охватывает все сферы жизни общества.

Необходимо упомянуть монографию «Советские женщины и профсоюзы», где можно узнать о деятельности женщин в профсоюзных организациях⁴.

В исследованиях этого периода отмечались не только успехи, но и серьезные недочеты на пути уравнивания женщин в правах с мужчинами, в частности, утверждалось, что проблемы женского труда нельзя рассматривать в отрыве от выполнения ими функции воспроизводства самого человека. В научной и публицистической литературе признавалось наличие противоречия между общественно-полезным трудом женщин, материнством

²Бильшай В.Л. Советская демократия и равноправие женщин в СССР. М., 1948г.; Араловец Н.Д. Женский труд в промышленности СССР. М., 1954.

³ Громова Г.М. Советская женщина- труженица, мать. М., 1963;Хвалебнова О.А.Заветам Ленина верны. М., 1971.; Белова В. С.Решение женского вопроса в СССР. М., 1975.; Савинова Л.И. Советская женщина — активная участница коммунистического строительства. М., 1977.

⁴Новикова Э.Е., Сидорова Т.Н., Турчанинова С.Я. Советские женщины и профсоюзы. М., 1984.

и семейными обязанностями. Была признана необходимость научного обоснования и пересмотра норм переноски тяжестей, а также списка работ, к которым не должны допускаться женщины, отмены работы в ночное время. Таким образом, признавалось, что «при профессиональной ориентации труда по полу, экономический эффект, получаемый от применения труда женщин должен быть подчинен социальному эффекту, который должен учитывать состояние здоровья, влияние условий труда на детородные способности, возможность благополучного выполнения семейно-бытовой функции, некоторые психофизиологические и этические моменты»⁵. Работа, по мнению Л. Н. Коган, не должна мешать женщине воспитывать детей, иначе их «равенство» с мужчинами на производстве неизбежно превращается в «худший вид неравенства»⁶.

Таким образом, второй период историографии, признавший наличие проблем в женском вопросе, был достаточно плодотворным, исследования содержат значительный фактический материал, присутствуют выводы и обобщения. Можно сказать, что женский вопрос в это время не был запрещенной темой исследований. Но в сознании людей этот вопрос уже считался решенным.

Третий период историографии начинается с конца 1980-х.

С началом перестройки наметились новые подходы к рассмотрению истории СССР в целом и, в том числе, к положению женщин. Расширился и доступ к материалам архивов. Уже со второй половины 1980-х гг. проявлялась тенденция к переосмыслению проблем гендерного исследования.

Для публикаций стали характерны критические взгляды на государственную политику по женскому вопросу в целом, подчеркивалось различие между юридическим и практическим равенством мужчин и женщин.

⁵Кунгурова Н.И. Женщина в общественном производстве при социализме. М., 1983.

⁶Коган Л.Н. Социальное планирование: работа, образование, быт. М., 1970. С.36.

По феминизации и гендерной политике наиболее известны работы Т.Г.Киселевой, Т.А. Мельниковой, Н.А.Пушкаревой⁷.

Немаловажен труд О.А.Ворониной. Исследовательница утверждала, что женщины были нужны тоталитарному государству, выступавшему в роли протектора, в качестве работниц, и это обеспечивало им доступ к образованию, профессиональной подготовке, гарантировало провозглашение формально-юридического равноправия⁸.

Специалистом по женской политике советского государства всего периода его существования является О. А. Хасбулатова. В 1990-е гг. вышел ряд ее статей, посвященных эволюции политики советского государства в сфере занятости женщин, вопросам вовлечения женщин в сферу управления и т. д. Достоинство ее работ состоит в том, что в них можно увидеть этапы проведения государством политики в отношении женщин и их основные черты. Но из данного достоинства вытекает и один недостаток — схематичность изложения, связанная с тем, что рассматривается слишком большой период.⁹

В числе современных исследователей, внесших весомый вклад в развитие исторической антропологии, необходимо назвать Е.Ю. Зубкову, Е.С. Сенявскую, Т.К.Дашкову, И.С. Жеребкину и других, силами которых гендерные исследования стали развиваться на новой междисциплинарной основе, в новых интеллектуальных и культурных контекстах¹⁰.

⁷Пушкарева Н. А. Русская женщина в семье и обществе X—XX вв. // Экономическое обозрение. 1994. № 5.; Киселева Т.Г. Женщина и семья: Опыт исторического анализа. М., 1995; Мельникова Т. А. Проблемы участия женщин в политической жизни // Женщины России в XX столетии: уроки прошлого, реалии и перспективы. Иваново, 1993.

⁸Воронина О.А. Женщина и социализм: опыт феминистского анализа. М., 1993.

⁹Хасбулатова О. А. Этапы российской государственной политики по вовлечению женщин в сферу государственного управления (1990–1999 гг.) // Женщина в Российском обществе. 1999. № 3.

¹⁰Зубкова Е. Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945– 1953 гг. М., 1999.; Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: ист. опыт России. М., 1999.; Жеребкина И.С. Женское политическое бессознательное. СПб., 2002.; Рябов О. В. «Матушка-Русь»: опыт гендерного анализа поисков национальной идентичности России в отечественной и западной историософии. М., 2001.

Примечательно само обращение современных исследователей к сюжетам и явлениям, считавшимся до этого малозначимыми или просто игнорировавшимися.

Анализ данной группы литературы способствовал выработке новых подходов к данной проблематике. Литература дает представления о государственной политике в отношении женщин и изменении их положения в масштабах всей страны.

Таким образом, различные по характеру и глубине анализа указанные публикации достаточно полно охватывают общие проблемы, связанные с политикой государства в решении женского вопроса. Однако до сих пор нет комплексного исторического исследования, посвященного проблемам места и роли женщины в послевоенное десятилетие.

Целью данной работы является показать роль женщин в социальной, политической и экономической сферах жизни страны в послевоенные годы (1945 – начало 1950 –х гг.) В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи**:

1. Изучить государственную политику в отношении женщин и выявить причины, влиявшие на ее изменения в поствоенный период;

2. Проанализировать направления работы советского государства по вовлечению женщин в общественно-политическую и экономическую деятельность;

3. Рассмотреть роль и значение труда женщин в промышленном и сельскохозяйственном производстве;

4. Исследовать особенности социальной политики государства в отношении одиноких и многодетных матерей и ее значение для решения демографических проблем

5. Определить в чем состояла новизна образа «советской женщины»

Приоритетными научными **методами** в данном исследовании следует считать общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, методы исторического анализа (историко-описательный и сравнительно-

исторический и др.), метод актуализации, а также статистический метод, который позволил выявить основные количественные характеристики участия женщин в производственной и общественной жизни.

Все перечисленные методы использовались в совокупности, что обеспечило комплексный подход к исследованию.

Чтобы изучать общественные настроения, нужна соответствующая источниковая база.

В данной работе она представлена главным образом следующими категориями источников. Первая включает в себя документы личного происхождения — мемуары, переписку, дневники.¹¹ Это воспоминания военнослужащих, демобилизованных после войны, воспоминания «детей и жертв войны»: воспоминания Н.Н.Болябкиной¹²; воспоминания о послевоенной моде и т.д. По данной теме преобладающим видом источников являются воспоминания людей, живших в послевоенный период.

Важной группой источников являются нормативно – правовые документы: законы, постановления, указы, которые касались женского вопроса¹³.

Одним из важнейших источников информации является периодика исследуемого периода. Были изучены общесоюзные газеты «Правда», «Известия», «Труд», «Работница», «Крестьянка». Из них почерпнуты

¹¹Берггольц О.Ф. 1949 г. //Знамя. 1991. № 3. С. 160-173; Лещенко-Сухомлинова Т.И. Долгое будущее. 1945 г. // Согласие. 1991.; Казакевич Э.Г. Слушая время. Дневники, записные книжки, письма. М., 1990; Сахаров А.Д. Воспоминания. М., 1990; Чуковский К.И. Дневник. 1930-1969 гг. М., 1995.

¹²Болябкина Н. Н. Воспоминания «детей войны». М., 1945.

¹³Гражданский кодекс РСФСР. Комментарий / Под ред. А. Г. Гойхбарга и И.Г.Кобленца. — 2-е изд. — М., 1925.; Декреты Советской власти. Т. II. М., 1959. С. 550-564.; Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942. // [Электронный ресурс] URL: <http://istmat.info/node/27646> (дата обращения: 04. 05. 2018); Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства». // [Электронный ресурс] URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4500.htm (дата обращения: 04.04.18)

сведения о структуре промышленности, женщинах-передовиках производства, решения и постановления местных и центральных органов.

Поставленная цель и задачи определили **структуру** бакалаврской работы, которая состоит из введения, основной части, разделенной на две главы и пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников и приложения.

Основное содержание работы

В первой главе «Гендерная политика Советского государства: появление новой категории граждан «работница-мать», рассматривается, во-первых, проблема возникновения явления, как феминизм в России в 1920-е-1930-е годы и причины, способствовавшие его появлению. Основное внимание было уделено выяснению того, что было сделано государством в сфере гендерной политики в обозначенное время и каким в итоге получился образ «новой» советской женщины.

В ходе исследования делается вывод о том, что революционный романтизм сменился прагматизмом. На первый план выдвинулась идея использования женской рабочей силы в решении масштабных практических задач. Труженица стала интересна государству уже не столько как женщина - представительница нового типа, сколько в качестве ресурса экономической модернизации. В результате из двух ипостасей – труженицы и активистки – в 1930-е годы на первый план выдвинулась именно женщина трудящаяся.

В итоге женщина была равноправной до тех пор, пока ее рабочая сила была равной мужской. Как только она становилась матерью, ее статус как работницы существенно понижался. Ведь материнство рассматривалось не с биологической точки зрения. Это было неким признаком женщины как субъекта социальных отношений. И в итоге она оказывалась в невыгодных условиях по сравнению с мужчиной.

Во второй главе «Феминизация общества в поствоенный период» рассматриваются такие вопросы, как основные причины феминизации в поствоенный период, как проходило овладение женщин исконно

«мужскими» профессиями и увидеть, как все это влияло на облик советской женщины, ее быт и образ жизни.

«Новая», советская женщина изначально виделась активным членом общества, равноправным с мужчиной во всех сферах. Причем достижение равноправия государство видело, прежде всего, за счет вовлечения женщин в общественное производство. Советский человек (будь то мужчина или женщина) рассматривался, прежде всего, как труженик, представитель определенного рода занятий.

Однозначно, в Советском Союзе начался процесс феминизации общества. На то были веские причины - это демографический кризис населения (миллионы не вернувшихся с войны мужчин, мужчины-инвалиды, рост разводов); ухудшение положения матерей-одиночек. Огромное количество женщин остались одни с ребенком на руках, помимо проблем материнства и воспитания на них ложился груз ответственности, связанный с восстановлением страны. А это каждодневные работы без отдыха, за мизерную зарплату. В сложившейся ситуации женщинам только и оставалось, что приспособляться, учиться быть сильными, независимыми, вбирая в себя все качества, которые исконно считались мужскими.

Послевоенному времени, ввиду резкого снижения числа мужчин, были присущи матриархальные черты. В этой ситуации женщина многократно усилила свою «видимость» и значимость. Оказалось, что визуально фигура женщины способна быть впереди и даже заслонить мужскую фигуру.

Героизм, отчаянное мужество, жертвенность – это ключевые характеристики в изображении женщины послевоенного периода.

Это было неким поворотным моментом в судьбе женщин, что повлекло изменения как в их психологическом и внешнем облике, так и изменило к ним отношение со стороны мужского населения и государства. Образ трудящейся женщины окончательно становится идеалом.

Заключение

Положение женщин в советском обществе в послевоенные годы трудно оценить однозначно, так как были несомненные достижения, как, например, существовавшее законодательство по охране женского труда, которое считалось на тот момент передовым в мире, сочеталось с систематическими его нарушениями; высокая занятость женщин в общественном производстве сопровождалась концентрацией их в тяжелом и вредном производстве, в секторах экономики с низкой заработной платой. Все это происходило на фоне низкого уровня жизни населения страны, традиционности общества, навязывания сверху жизненных ценностей.

Многие трудности, особенно в первые послевоенные годы, были связаны с переходом от войны к миру, с необходимостью быстрого восстановления экономики.

Анализ изученных партийных, государственных, профсоюзных документов, второй половины 1940 — первой половины 1950-х гг., отражавших политическую линию партии и правительства в женском вопросе, общественное и экономическое положение женщин позволил сделать следующие выводы. Деятельность органов власти строилась на марксистско-ленинской концепции, по которой женская эмансипация могла быть достигнута, прежде всего, участием в общественно-полезном труде и протекала в рамках общей «женской» политики советского государства.

Столкнувшись с большими человеческими потерями в ходе Великой Отечественной войны, страна оказалась перед проблемой катастрофической убыли населения. Это заставило партию и правительство искать действенные меры к материальному и моральному стимулированию деторождения и дало толчок дальнейшему развитию системы охраны материнства и детства. Однако все обернулось совсем по-другому. Вовлечение женщин в общественное производство, повлекшее за собой двойную нагрузку, стали реальными причинами снижения рождаемости по всей стране.

Основным направлением «женской» политики было вовлечение женщин в промышленное и сельскохозяйственное производство. Это обосновывалось тем, что экономическая и политическая мобилизация женщин стала для государства насущной необходимостью, когда их доля в населении увеличилась, и советское государство было крайне заинтересовано в притоке дополнительных женских трудовых ресурсов.

В результате женщины были заняты в таких сферах труда, где раньше работали мужчины и где нужны были лишь большие физические усилия и низкий уровень квалификации.

Таким образом, в СССР сложилась политика, поощрявшая совмещение женщиной производственной и воспроизводственной функций под государственным контролем. Решение проблем равноправия мужчин и женщин, провозглашенное Конституцией 1936 г. путем вовлечения последних в общественно-полезный труд, общественно-политическую сферу столкнулось с серьезными преградами — домашним хозяйством, материнством, неразвитой социальной сферой.

Рассматривая роль женщин в социально-экономической, политической жизни страны в послевоенные годы, можно сказать, что государством осуществлялись определенные меры, направленные на вовлечение женщин в общественное производство и повышение рождаемости. Однако выявились серьезные противоречия, так как многие мероприятия носили традиционный характер (повышение отпусков по беременности и родам, сокращение рабочего дня для некоторых категорий и т.д.), вследствие чего не было оснований говорить о решенности женского вопроса, хотя и отрицать прогресс в этой области было бы несправедливо.