

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра русского языка и литературы

**СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЛИРИЧЕСКИХ  
ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В 7 КЛАССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 241 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «Русский язык и литература»,  
филологического факультета  
Поповой Светланы Сергеевны

Научный руководитель  
доцент кафедры литературы,  
кандидат филологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

(подпись, дата)



19.06.2018г.

Е. А. Ясакова

Зав. кафедрой русского языка и литературы  
кандидат филологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

(подпись, дата)



19.06.18

М.Р. Шумарина

Балашов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

**Тема** данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы «Сопоставительный анализ литературных произведений на уроках литературы в 7 классе».

**Актуальность темы** исследования определяется тем, что в методике обучения литературе в школе сопоставительный анализ лирических произведений занимает важное место. Сопоставительный анализ формирует у учащихся такие качества, как способность видеть контекст анализа, определять традицию и степень новаторского подхода в осмыслении проблематики изучаемых текстов, в создании образной системы, использовании автором определенного спектра художественных средств.

Сопоставительный анализ погружает учащихся в творческую мастерскую писателя и, приближая к творческому процессу, позволяет увидеть, как слово преобразует смысл. Процесс сравнения способствует развитию воображения и пробуждает чувства.

Сопоставительный анализ даёт возможность актуализировать первичный читательский опыт, так как при изучении нового произведения школьники обращаются к ранее изученному, повторяют то, с чем уже знакомы на уроках литературы.

Процесс сравнения художественных текстов на уроке предполагает осуществление лично-ориентированного подхода к обучению: школьникам предлагаются опережающие задания, возможность выбора заданий, разных по форме, содержанию и сложности, индивидуальная и групповая работа, разные формы общения, использование различных источников информации.

В настоящее время основной государственной экзамен по литературе (ОГЭ по литературе) проводится в письменной форме. Выпускники школ, получающие аттестаты основного общего образования и выбравшие ОГЭ по литературе должны быть готовы к той экзаменационной модели, в которой отсутствуют задания с выбором ответов. В каждом варианте заданий

предусмотрено такое, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом. При этом текстовый фрагмент (проза, стихотворение или басня), с которым нужно провести сопоставление, может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте, но и из фонда текстов для самостоятельного чтения и изучения. Такие требования к знаниям и умениям выпускников прямо нацеливают учителей-словесников на систематическую работу по совершенствованию навыков сопоставительного анализа художественных произведений, имеющих свою родо-жанровую специфику.

Процесс подготовки к выполнению подобного рода заданий не может быть одномоментным, он занимает большое количество времени, осуществляется систематически и планомерно.

Сложность школьного анализа художественного произведения заключается также в том, что он всегда имеет определенную литературоведческую концепцию, и в том, что эта концепция воплощается в методике, в способе подачи и интерпретации художественного произведения, на основе которого и моделируется урок.

**Цель ВКР** состоит в выявлении наиболее эффективной системы подготовки к сопоставительному анализу лирических произведений в 7 классе.

**Задачи:**

- 1) изучить нормативно-правовую базу, лежащую в основе преподавания литературы на современном этапе;
- 2) проанализировать основные источники по методике обучения литературе в контексте проблематики ВКР;
- 3) проанализировать требования ФГОС ООО, примерной ООП общего образования, заданий итоговой аттестации с точки зрения темы ВКР;
- 4) проанализировать задания учебника по литературе для 7 класса под ред. В. Я. Коровиной в контексте проблематики ВКР;

5) проанализировать задания ОГЭ и ЕГЭ по литературе с точки зрения темы ВКР;

6) разработать систему методических приемов по формированию умений и навыков сопоставительного анализа лирических произведений.

**Объектом исследования** в данной работе являются приемы и методы сопоставительного анализа на уроках литературы в 7 классе.

**Предмет исследования** – условия, которые обеспечивают эффективность применения этих приемов и методов.

Теоретической основой ВКР послужили исследования отечественных литературоведов и методистов, посвященных школьному сопоставительному анализу лирических текстов (на примере стихотворений, которые вошли в программу по литературе для 7 класса В. Я. Коровиной).

Также при решении методической проблемы мы опирались на нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации, Федеральный государственный образовательный стандарт по литературе и Примерные программы основного и полного общего образования по литературе.

Основные методы: изучение имеющейся литературы по проблеме исследования, апробация основных положений исследования на практике.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что представленные в исследовании методические материалы могут быть использованы в практике школьного обучения.

ВКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Апробация результатов исследования проходила в процессе производственной (педагогической) практики в МОУ СОШ с. Тростянка Саратовской области Балашовского района в 7 классе соответственно (2017-2018 учебный год), а также на VI Региональной научной конференции студентов и школьников «Филология для всех» (город Балашов, БИ СГУ).

## **Основное содержание работы.**

*В первой части* «СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ МЕТОД АНАЛИЗА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ» рассмотрено сопоставительное литературоведение; описан сопоставительный анализ художественных произведений в школе.

Компаративистика – научное обозначение для сравнительного и сопоставительного литературоведения, которая выявляет особенности и специфику категорий сравнительного и сопоставительного анализа литературных явлений и процессов. В своем исследовании мы опирались на теоретические работы ведущих литературоведов.

В научных монографиях и учебных пособиях сравнение определяется как метод при историко-функциональном изучении литературных произведений, а также при интертекстуальном подходе. С его помощью можно установить художественно-эстетические закономерности сходных явлений и процессов в литературе. Поэтому при сопоставительном анализе необходимо помнить о взаимодействии литературоведения с другими гуманитарными дисциплинами: культурологией, антропологией, социологией, психологией, этнографией. Сопоставительное литературоведение анализирует литературы разных народов, религий, а также художественно-эстетические традиции.

В своем исследовании применительно к школьному литературоведению мы не разграничиваем понятия «сравнительное» и «сопоставительное» литературоведение, а термины «сравнение» и «сопоставление» считаем синонимическими.

Школьное литературоведение пользуется следующими приемами сопоставительно-сравнительного анализа: сопоставление частей и различных элементов художественного текста (анализ композиции); сопоставление произведения с его реальной основой (например, героя с прототипом); сопоставление разных редакций и вариантов текста; сопоставление данного

произведения с другими произведениями писателя; сравнительно-сопоставительный анализ, построенный как слово поэта о поэте и др..

Приемы сравнительно-сопоставительного характера необходимы для постижения авторской позиции в произведении, для более глубокого понимания мировоззрения писателя, его связей с другими авторами и исторической эпохой в целом.

УМК по литературе для 5-ого класса под редакцией Г. С. Меркина содержит не только материал для сопоставительно-сравнительного анализа, но и план анализа художественных текстов. Данный план поможет учителю-словеснику в процессе реализации требований ФГОС ООО к предметным, метапредметным и личностным результатам обучения.

***Во второй части*** «ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ШКОЛЬНОГО АНАЛИЗА ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ» приведен анализ лирических произведений в школе в их родо-жанровой принадлежности; описан анализ лирических произведений в формате ОГЭ.

Анализ стихотворения – один из самых сложных в школьном литературоведении, он требует от учителя-словесника основательного подхода и системности. Это связано с тем, что лирика как литературный род отличается субъективностью восприятия, требует от читателя развитой эмоциональной сферы. Стихотворение, лирический текст нужно уметь не только понимать, но и чувствовать. Душевные движения и эмоциональные состояния человека передаются в лирике с определенной степенью плотности, которую создает присущий ей стихотворный строй речи.

Методика изучения лирических текстов в школе давно и плодотворно занимается этой проблемой. Приемы сравнительно-сопоставительного анализа весьма продуктивны на уроках по изучению лирики как в средних, так и в старших классах.

УМК по литературе для 7 класса под редакцией В. Я. Коровиной включает множество стихотворных текстов, которые являются обязательными для изучения в школе. В то же время учебник-хрестоматия по

литературе и рабочая тетрадь для 7 класса включают в себя целый комплекс специальных вопросов и заданий, направленных на сопоставительный анализ лирических произведений. Работа в этом направлении способствует не только формированию специфических способностей учащихся, участвующих в процессе восприятия и анализа лирических произведений, но и подготовке к экзамену по литературе в 9 и 11 классах в формате ОГЭ и ЕГЭ соответственно.

Задания ОГЭ по литературе предполагают сравнение двух текстов или фрагментов текстов в указанном направлении, самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определенного в задании направления. Также многие произведения, указанные в кодификаторе (ОГЭ по литературе) изучаются в 7 классе (УМК под ред. В. Я. Коровиной).

***В третьей части «СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В 7 КЛАССЕ (ПРОГРАММА ПОД РЕД. В. Я. КОРОВИНОЙ)»*** выделено место лирических произведений в программе и учебнике для 7 класса; рассмотрены приемы сопоставительного анализа.

УМК под ред. В. Я. Коровиной для 7 класса включает большое число разнообразных лирических текстов, что заставляет учащихся совершенствовать навыки анализа лирического произведения, в том числе и навык сравнительно-сопоставительного анализа. Это обусловлено и задачами ФГОС: формирования и закрепления в сознании учеников способности к системному и абстрактному анализу, который позволяет воспринимать лирическое произведение во взаимосвязи формы и содержания. Однако школьники часто сталкиваются с проблемой неумения сопоставлять тексты. В связи с этим необходимо разработать систему методических приемов, которые бы позволяли учителю-словеснику находить правильные пути к решению данной проблемы.

Сопоставительный метод в школьном литературоведении может использоваться на всех уровнях аналитического разбора текста, в том числе лирического.

Нами выявлены параметры сопоставления:

1. Сопоставительный анализ канонического текста с его черновиком;
2. Сравнительный анализ стихотворений близких по тематике разных авторов;
3. Сравнение образа персонажа в литературном произведении с образом, созданным средствами другого вида искусства;
4. Вопросы, нацеленные на выявление личного отношения к прочитанному;
5. Сравнение авторского чтения стихотворения с актерским.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, сопоставительное литературоведение является самостоятельным разделом филологических исследований и находится в динамическом взаимодействии со сравнительным анализом литературы. Литературоведческая компаративистика остается важным направлением в филологии, наряду с историей литературы, теорией и критикой. Сравнительное литературоведение не только определяет предмет своего исследования, но и влияет на развитие методической науки.

Сравнительный метод в решении педагогических проблем был в центре внимания ученых и педагогов, начиная с 19-го столетия. Например, К. Д. Ушинский положил его в основу своей педагогической системы. Также о методе сравнения в решении образовательных задач писали в своих методических работах такие ученые-методисты XIX в., как В. И. Водовозов, В. Я. Стоюнин, А. Н. Острогорский. Они подчеркивали, что учитель для преодоления формального подхода к изучению словесности должен использовать сравнительный анализ литературных произведений, с вниманием относиться к «историческому факту» их создания, не избегать



сложных проблемных ситуаций. Только так формируются читательские интересы школьников, их эстетический вкус.

Огромную роль в развитии школьного сравнительного анализа сыграл выдающийся методист и ученый В. Г. Маранцман, который разработал собственную систему заданий сравнительного характера для учащихся средних и старших классов.

Предметом школьного сопоставительного анализа могут быть самые различные грани сферы литературного творчества. Особенно продуктивен данный вид анализа при изучении лирики.

Анализ стихотворения – один из самых сложных в школьном литературоведении, потому что лирика как литературный род отличается субъективностью восприятия, требует от читателя развитой эмоциональной сферы. Стихотворение, лирический текст нужно уметь не только понимать, но и чувствовать. Душевные движения и эмоциональные состояния человека передаются в лирике с определенной степенью плотности, которую создает присущий ей стихотворный строй речи.

Выработаны специальные подходы анализа стихотворных произведений, приемы сравнительно-сопоставительного анализа весьма продуктивны на уроках по изучению лирики как в средних, так и в старших классах.

Анализ УМК по литературе 7 класса под редакцией В. Я. Коровиной показал, что множество стихотворных текстов, которые являются обязательными для изучения в школе, подвергаются процессу осмысления в том числе и при помощи специальных вопросов и заданий, побуждающих школьников к различного рода сравнительным операциям. Работа в этом направлении способствует не только формированию специфических способностей учащихся, участвующих в процессе восприятия и анализа лирических произведений, но и подготовке к экзамену по литературе в 9 и 11 классах в формате ОГЭ и ЕГЭ соответственно.

Задания ОГЭ по литературе предполагают сравнение текстов или фрагментов текстов, самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определенного в задании направления. Также многие произведения, указанные в кодификаторе (ОГЭ по литературе) изучаются в 7 классе (УМК под ред. В.Я. Коровиной).

В данной работе нами проанализированы приемы сопоставительного анализа на примерах стихотворений А. С. Пушкина «Зимний вечер», «Зимнее утро», «Песнь о вещем Олеге», «Узник», «Ангел»; стихотворений М. Ю. Лермонтова «Желание», «Тучи», «Ангел»; Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной», Н.А. Некрасова «Перед дождем и других, изучаемых в 7-ом классе.

В соответствии с задачами исследования нами изучена нормативно-правовая база, лежащая в основе преподавания литературы на современном этапе; проанализированы основные источники по методике обучения литературе в контексте проблематики ВКР; проанализированы требования ФГОС ООО, примерной ООП общего образования.

Нами полностью подтверждена актуальность темы. В соответствии с целью ВКР мы определили наиболее эффективную систему подготовки к сопоставительному анализу лирических произведений в 7 классе.

Таким образом, цель нашего исследования можно считать достигнутой, задачи решенными.

*С.И.И. 19.06.18г.*