

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

РАБОТА НАД ОРФОЭПИЧЕСКИМИ НОРМАМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 414 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КАШИРИНОЙ НАТАЛЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доц. _____

Ю.О. Бронникова

Зав. кафедрой
докт. филол. наук, профессор _____

Л.И. Черемисинова

Саратов
2016

Одним из существеннейших признаков литературного языка является наличие в нем более или менее четко отработанных норм. Литературный язык имеет нормы лексические, грамматические, орфографические и произносительные. Лексические и грамматические нормы свойственны литературному языку, как в его письменной форме, так и в устной. Однако письменный язык имеет еще свои специфические нормы – орфографические. В свою очередь, устной речи свойственны орфоэпические нормы.

Отклонение от литературного орфоэпического произношения почти так же мешает языковому общению, как и неграмотное письмо. То есть неправильность в произношении отвлекает слушающего от смысла, заставляя его обращать внимание на звуковую сторону речи, и тем самым является помехой на пути к пониманию, на пути языкового общения. Таким образом, очевидно, что правильное единообразное произношение так же важно, как и единообразное письмо.

Младший школьный возраст считается наиболее благоприятным периодом для становления и совершенствования произносительной культуры, поэтому забота о формировании орфоэпических навыков является одной из важных обязанностей учителя начальных классов. Однако именно в начальной школе «обучение живому слову ... нередко недооценивается учителями» [Касаткин 2001:10].

Таким образом, актуальность работы связана с проблемой формирования правильного орфоэпического произношения, культуры речи у детей на начальном этапе обучения.

Объект исследования – речевая деятельность младших школьников.

Предмет исследования – становление орфоэпических норм.

Целью данного исследования является разработка системы упражнений, направленных на формирование орфоэпических навыков у младших школьников.

Для достижения этой цели ставится ряд задач:

- изучить методическую, лингвистическую литературу по данной проблеме;
- определить содержание орфоэпической работы в начальных классах;
- изучить факторы, влияющие на эффективность проведения работы по формированию орфоэпических навыков;
- провести экспериментальное обследование учащихся на предмет сформированности произносительной культуры;
- разработать упражнения, направленные на предупреждение орфоэпических ошибок;
- провести итоговое обследование и выяснить эффективность проведенной работы.

В дипломной работе использовались следующие методы:

- анализ литературы по проблеме исследования;
- обобщение педагогического опыта;
- тестирование;
- анализ результатов, полученных в ходе исследования.

Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников, приложений.

В первом разделе представлены теоретические основы исследования: рассматривается становление и развитие произносительной системы русского языка; раскрывается понятие орфоэпии как науки; описываются стили литературного произношения и основные орфоэпические нормы современного русского литературного языка.

Орфоэпия складывается исторически вместе с формированием национального языка, когда развиваются разные формы публичной речи и увеличивается удельный вес устной речи в жизни общества. При этом в разных национальных языках и в разные эпохи строгость и единообразие норм орфоэпии и их социолингвистическое значение различны. Правила орфоэпии имеют длительную историю и складываются в качестве норм

национального языка обычно поздно. Нормы орфоэпии русского языка сложились в своих важнейших чертах еще в 1-й половине XVII века как нормы московского говора, которые лишь по мере развития и укрепления национального языка стали приобретать характер национальных норм [Аванесов 2004].

Окончательно нормы сложились во 2-й половине XIX века, хотя имелись и колебания. Существовавшие до 1917 года нормы орфоэпии в основном сохранились; изменились лишь некоторые частные правила.

Термин *орфоэпия* употребляется в двух значениях: 1) система единых норм произношения в литературном языке; 2) наука (раздел фонетики), занимающаяся нормами произношения, их обоснованием и установлением.

Но понятие *орфоэпия* не является однозначным. Одни понимают орфоэпию сужено - как совокупность норм произношения в собственном смысле слова, исключая вопрос ударения, практически очень важные (А.Н. Гвоздев, М.В.Панов, В.В. Иванов и др.). Другие, напротив, понимают орфоэпию очень широко - как совокупность не только специфических норм устной речи (т.е. норм произношения и ударения), но также и правил образования грамматических слов (Пр.: свечей или свеч, колыхается или колыхается), которые в равной мере относятся также и к письменному языку.

Наиболее приемлемой и обоснованной для школы представляется точка зрения Р.И.Аванесова, А.А.Реформатского и др., которые определяют орфоэпию как совокупность норм произношения и ударения: поскольку произношение и ударение есть проявление устной речи, взаимосвязанные и взаимообусловленные.

В зависимости от целей, содержания и условий речевого общения выделяются три стиля литературного произношения: нейтральный; высокий; разговорный.

Просторечный стиль произношения не рассматривается в системе литературного языка.

Все три стиля литературного произношения имеют определенные языковые особенности, которые реализуются с учетом функционального назначения в той или иной ситуации общения.

Основу произносительной системы русского литературного языка представляет нейтральный стиль, важнейшее назначение которого — осуществлять языковую коммуникацию. Этот стиль, не содержит в себе оценки речевой ситуации, используется в повседневной практике речевого общения.

Названные стили произношения не являются замкнутыми в себе, изолированными друг от друга и от других систем: наоборот, они тесным образом связаны между собой и характеризуются взаимопроникновением.

Ведущим стилем произношения в школьном обучении является нейтральный стиль. Также не следует упускать из виду и другие стили произношения, поскольку стилистический подход в целом играет определяющую роль в развитии звуковой стороны речи младших школьников, так как он создает прочную и надежную базу для становления произносительной культуры детей и вместе с тем готовит необходимые предпосылки для работы по произносительной стилистике в среднем и старшем звеньях обучения. На начальном же этапе обучения дети должны уметь хотя бы интуитивно чувствовать особую — высокую или, наоборот, сниженную окраску говоримого и читаемого на уроке, уметь ощущать эмоциональную значимость слова.

Во втором разделе рассматриваются особенности проведения орфоэпической работы в начальной школе.

Задачи орфоэпической работы исходят из цели обучения младших школьников орфоэпии, которая представляет собой практическое усвоение обучающимися норм русского литературного произношения.

Для того, чтобы учащиеся начальной школы успешно овладели литературным произношением необходимо развивать и закреплять определенный ряд умений:

- умение слушать звучащую речь;
- умение слышать произносимое, находить отклонения от орфоэпических и акцентологических норм в чужой и собственной речи;
- умение правильно воспроизводить услышанное на основе образца;
- умение дикционно ясно артикулировать звуки, звукосочетания,
- умение соотносить слышимое и произносимое слово с видимым: определять соответствие звукового и буквенного состава, находить противоречие между литературным произношением и написанием слова;
- умение самостоятельно употреблять орфоэпические и акцентологические образцы в собственной устной речи. [Ноздрина 2015]

Содержание орфоэпической работы в начальных классах и состав орфоэпического минимума, который обязательно должны усвоить младшеклассники, определяется формированием и развитием у них названных умений. Орфоэпический минимум должен включать орфоэпические правила современного русского литературного языка и словоформы, являющиеся наиболее значимыми с точки зрения литературного произношения и ударения.

Третий раздел посвящен описанию экспериментальной работы по формированию орфоэпических навыков младших школьников. Нами было проведено исследование в третьем классе МАОУ Лицей №1 г.Балаково Саратовской области. Эксперимент, в котором участвовало двадцать четыре ученика, состоял из трех этапов: констатирующего, обучающего и контрольного.

Для того, чтобы выявить пути и средства формирования орфоэпических умений и навыков, необходимо определить исходный уровень орфоэпической грамотности учащихся. Для этого каждому из них было предложено заполнить анкету. За образец была взята анкета М.Р.Львова [2002:34].

Кроме анкеты, учащимся была предложена работа с включением в нее ряда слов, взятых из словарика «Произносите слова правильно» для вторых - третьих классов [Бондаренко, Каленчук 2000:140]. Работа проводилась устно. Каждому учащемуся давалось задание прочитать слова вслух, в это время мы фиксировали произносительные ошибки, которые возникали при чтении.

На основе полученных результатов можно сделать следующие выводы:

- 1) у учащихся класса слабо сформированы знания о звуке и букве, то есть, они почти не разграничивают эти понятия;
- 2) дети затрудняются и часто ошибаются при постановке ударения в слове, то есть, данный вид ошибки является наиболее типичным в классе, где проводился эксперимент;
- 3) трудности у младших школьников вызывает произношение заимствованных слов с твердыми и мягкими согласными звуками перед [э];
- 4) характерным для данного класса являются ошибки, допустимые под влиянием зрительного облика слова; то есть у детей не достаточно выработано умение правильно соотносить видимое и слышимое слово;
- 5) орфоэпические ошибки диалектного происхождения в процессе исследования не были выявлены. (Как правило, этот тип ошибок в речи городских школьников не носит массового характера, присущ отдельным ученикам; но тем не менее заслуживает внимание);

б) орфоэпические ошибки просторечного характера периодически допускались учащимися в процессе непринужденного общения, как правило, это нелитературное произношение глагольных форм на -сь,; произношение -ся наместе -сь: *учуся, дралися*.

Из этого следует, что уровень орфоэпической грамотности учащихся представленного класса невысок. С учетом сделанных наблюдений за произношением детей в чтении и говорении нами разработан ряд упражнений для повышения произносительной культуры, которые могут быть включены в уроки русского языка и которые использовались нами на обучающем этапе.

Заключительным этапом исследования стал контрольный эксперимент, целью которого было выявить влияние представленных в обучающем эксперименте упражнений на развитие орфоэпических умений и навыков у младших школьников, и узнать, способствовали ли они овладению учащимися нормами литературного произношения. В эксперименте участвовали 24 третьеклассника.

В ходе проведения этого эксперимента были использованы задания проверочного типа, аналогичные заданиям констатирующего эксперимента.

На этапе контроля уровня сформированности литературного произношения мы получили более высокие результаты. После проведения обучающих упражнений ситуация заметно улучшилась (что следует из результатов, полученных после выполнения учащимися класса заданий констатирующего этапа), но недостаточно, чтобы говорить о сформированности навыка в постановке ударения. Следует учитывать, что обучающий эксперимент длился всего 2 месяца - это довольно короткий срок для формирования каких-либо устойчивых знаний и умений, тем более навыков в произношении.

Итак, сравнив результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, с результатами контрольного эксперимента, можно сделать вывод: предложенные упражнения в достаточной мере способствуют

формированию орфоэпических навыков у младших школьников при условии систематического и целенаправленного их проведения, при этом работа, направленная на овладение нормами литературного произношения, не должна носить эпизодический характер.

Таким образом, результаты обучения орфоэпии и становление орфоэпических норм прежде всего зависят определенной системы упражнения, от их регулярности и последовательности проведения. Орфоэпические упражнения развивают речевой слух, помогают учащимся самостоятельно и правильно решать вопросы произношения и ударения, формировать устойчивые умения и навыки.

Следует отметить, что высоких результатов в обучении орфоэпии можно добиться, определив необходимый круг и навыков, которые требуют постоянного развития:

- 1) способность сосредотачивать внимание на фонетических особенностях звучащего слова;
- 2) способность подвергать анализу свою речь и речь собеседника с точки зрения ее соответствия орфоэпическим нормам;
- 3) способность аргументировано оценивать речь других носителей языка;
- 4) способность читать и говорить правильно, согласно установленному образцу;
- 5) способность правильно и рационально использовать орфоэпические и другие словари и справочники.

Работа по формированию норм литературного произношения в начальных классах, разумеется, не решает всей проблемы развития и совершенствования произносительной культуры детей, она лишь помогает довести произносительные умения младших школьников до определенного минимума, ниже которого не должен остаться ни один учащийся.

Список использованных источников

Аванесов, Р.И. Русское литературное произношение / Р.И. Аванесов. М.: Просвещение, 2004. 414 с.

Бондаренко, А.А., Каленчук, М.Л. Формирование навыков литературного произношения у младших школьников / А.А.Бондаренко. М.: Просвещение, 2000. 143с.

Бортник, Г.В. Орфоэпические особенности стихотворной речи и работа над ними в начальной школе / Г.В.Бортник // Начальная школа. 1995. №1. С.32-37.

Вербицкая, Л.А. Русская орфоэпия / Л.А.Вербицкая. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. 116 с.

Вопросы современного русского литературного языка и методика преподавания его в школе. Свердловск, 2003. 96с.

Головин, Б.Н. Основы культуры речи / Б.Н. Головин. М.: Высшая школа, 1988. 320 с.

Голуб, И.Б., Розенталь, Д.Э. Книга о хорошей речи / И.Б.Голуб. М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. 268с.

Голуб, И.Б. Секреты стилистики. Правила хорошей речи : Справочное издание / И.Б.Голуб. М. : КНОРУС, 2016. 192 с.

Голуб, И.Б. Стилистика современного русского языка / И.Б.Голуб. М.: Айрис-Пресс, 2005. 149 с.

Горбачевич, К.С. Нормы современного русского языка / К.С. Горбачевич. М.: Просвещение, 2001. 209 с.

Гребенкина, Р.Т. Изучение в школе фонетики и графики русского языка: Пособие для учителя / Р.Т. Гребенкина. М. :Айрис-Пресс, 2014. 79 с.

Детская речь и пути ее совершенствования. Свердловск: СПИ, 1999. 109 с.

Дмитриева, О.И., Орлова, Н.М., Павлова Н.И. Русский язык и культура речи / О.И.Дмитриева. М.: Флинта, 2014. 224 с.

Иванова, Т.А. Речевой слух и культура речи / Т.А.Иванова. М.: Просвещение, 2000. 96с.

- Ивченков, Т.Ф. Словарно-орфоэпические упражнения на уроках русского языка / Т.Ф. Ивченков //Русский язык в школе. 2003. №4. С.45-49.
- Касаткин, Л.Л. Место словесного ударения в русском языке / Л.Л. Касаткин // Начальная школа. 2001. №1. С. 10-16.
- Копытина, Т.В. КВН по русскому языку / Т.В. Копытина //Начальная школа. 2002. №1.С.32-35.
- Купров, В.Д. Праздник фонетики / В.Д. Купров // Начальная школа. 2001. №1.С.18-23.
- Леонович, Е.Н. Учимся говорить и писать: Лексико-орфографический минимум для начальной школы / Е.Н. Леонович. М.: Дидакт, 2004. 56 с.
- Львов, В.В. Обучение нормам произношения и ударения в средней школе / В.В.Львов. М.: Просвещение, 2001. 140 с.
- Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. М.: Просвещение, 2005. 175с.
- Львов, М.Р. Культура речи. Школьные проблемы / М.Р. Львов // Начальная школа. 2002. №1.С.12-21.
- Ноздрина, О. И. Формирование произносительной культуры младших школьников / О. И. Ноздрина // Молодой ученый. 2015. №5. С. 507-511.
- Панов, М.В. Современный русский язык: Фонетика. М.: Просвещение, 2002. 256 с.
- Современный русский литературный язык: Учебник. /Под ред. П.А. Леканта. М.: Высшая школа, 2012.
- Текучев, А.В. Методика русского языка в средней школе / А.В. Текучев. М.: Дидакт, 2004. 413 с.
- Федоренко, Л.П. Закономерности усвоения родной речи / Л.П. Федоренко. М.: Просвещение, 1984. 189с.
- Федянина, Н.А. Ударение в современном русском языке / Н.А. Федянина. М.: Русский язык, 1982. 304с.
- Филин, Ф.П. О структуре современного русского литературного языка / Ф.П.Филин // Вопросы языкознания. 1973. №2. С.35-41.

Цейтлин, С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С.Н. Цейтлин.
СПб.: Либроком, 2009. 192с.