



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ
ИНФОРМАТИЗАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

**Сборник статей
по итогам
Международной научно - практической конференции
04 декабря 2017 г.**

СТЕРЛИТАМАК, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2017

УДК 00(082)
ББК 65.26
А 437

А 437
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ
ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: Сборник статей по итогам
Международной научно - практической конференции (Магнитогорск,
04 декабря 2017). - Стерлитамак: АМИ, 2017. - 149 с.

ISBN 978-5-906996-68-8

Сборник статей составлен по итогам Международной научно - практической конференции «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА», состоявшейся 04 декабря 2017 г. в г. Магнитогорск.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2017
© Коллектив авторов, 2017

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук,

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук,

Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук

Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук

Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng., D.Sc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

Алексеев Г.В.,
Д.т.н., профессор
Бозиев Т.О.,
К.ю.н., профессор
Романов Ю.И.,
Д.ф.н., профессор
ГИЭФПТ, г. Гатчина

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ЕЁ СУЩЕСТВОВАНИЯ

Аннотация

В современном российском обществе с появлением ростков инновационного развития входит в обиход большое количество новых слов, таких например как «хайп». Вместе с тем, понятия, имеющие солидный возраст существования все чаще требуют переосмысления и оценки пути их трансформации и дальнейшего развития. Одним из таких понятий безусловно является интеллектуальная собственность.

Ключевые слова

Инновационное развитие, пути трансформации, дальнейшее развитие, интеллектуальная собственность.

Вызовы времени сегодняшней российской действительности диктуют необходимость переосмысления многих используемых «всуе» понятий. И, если представления о собственности, со времен разнuzданной приватизации 90 - х, у большинства населения от представлений, полученных при изучении курсов «Экономики социализма и хозрасчета», несколько качнулись в сторону флибустьерских представлений капитана Флинта и его попугая, то термин «интеллектуальная собственность» по сей день приводит в трепет многих капитанов передовых капиталистических предприятий, включая руководство Роснано.

Что же это такое и как современное производство, включающее в сферу своих интересов компьютерное обеспечение, стимулирует проектирование новых образцов промышленного оборудования. Оригинальные технологии вовлекают в производство ранее не используемые материалы. Практическая значимость и экономическая ценность проекта обычно видится для самих авторов несомненной. В разработку проекта нередко вкладываются значительные средства. Естественно, возникает вопрос о защите авторских прав создателей различного рода устройств, в том числе, интеллектуального продукта. Последнее словосочетание к середине XX века стало широко употребляемой научной терминологией.

Собственник и собственность. Право на «интеллектуальную собственность» определенная часть специалистов часто относит к области проприетарного ¹ права, то есть признания прав собственности на созданный технический объект, или же способ его воплощения в материале.

¹ Термин существует, но употреблен здесь будет минимально, вследствие малой актуальности для данной публикации и наличия более простой, но по сути, идентичной идеологии.

Как правило, собственником материального замысла выступает автор идеи. Собственником может заявить себя также и группа, объединенная общими творческими интересами наконец, фирма, корпоративное объединение и проч.

Исключительное право. Целесообразно считать, что право собственности в спектре его вариаций, начинается с «исключительного права», которое с определенностью указывает на автора предложенной теоретической концепции. Концепция активизирует, но что весьма важно, организует связи, которые генерируют появление «новизны». ² Здесь значима реакция социума на заявленную новизну, уровень общей и профессиональной культуры критиков и оппонентов. ³

Суть исключительного права. Оно есть именное право, но пока еще не утвержденное какими - либо договорными началами. Оно не выходит за пределы признанной социумом традиции.

Владеть здесь пока еще нечем. Известно, что крайне простая модель паровой турбины, была создана древнегреческим мыслителем Героном. В истории техники она известна как «паровая турбина Герона». И поныне она носит имя древнегреческого мыслителя, и известна современным школьникам, начавшим изучать физику.

Не менее славен Архимед, предложивший «закон рычага», червячную передачу (для откачки воды), идею вогнутого зеркала, собирающего в одно точечное пространство солнечные лучи (чем должна была достигаться крайне высокая температура, вплоть до возгорания). Существовали и другие технические идеи.

Так, постепенно в античности стало формироваться новое отношение к изобретательским идеям, воплощенным в специальных механизмах и устройствах.

- ✓ Изобретатель считался её автором;
- ✓ Позиция автора подтверждалась созданием рабочей модели.

Возвращаясь к Герону, заметим, что на основании представленного устройства, он не мог бы вступить с кем - либо в деловые отношения не основании своего изобретения. Для позднейших историков **ситуация свидетельствовала о формировании идеи исключительного, но пока еще неимущественного права.**

Практический вес неимущественного права в значительной мере виртуален. По своей значимости неимущественные права соизмеримы с наличием фирменной «бляхи» на одежде носильщика на железнодорожном вокзале. «Знак носильщика» есть информационная предпосылка всех его дальнейших действий.

«Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у её автора. Авторство и имя автора охраняются бессрочно». ⁴

Парадигма исключительного права не использовалась в римском законодательстве, поскольку римская юриспруденция определяла исключительное право через право собственности. Логика состояла в том, что если нечто признается собственностью, то

² «Эмерджентность» порождает конкретные и часто неожиданные инновации. Например, предлагалось корпус танка массово закрыть относительно свободными толстыми бронированными пластинами. Мыслилось, что снаряд противника по вероятности разобьет одну из них и сила удара окажется ослабленной. [Термин имеет истоки: лат. - emerge – «появляюсь»; и английского - emergence – «возникновение»].

³ Если специалисты поддерживают некоторую идею, она имеет перспективы быть воплощенной в массовом производстве. Такова была судьба автомата Калашникова, машин военной авиации специального назначения, танка Т - 34, и другого оружия, относимого ко 2 - й мировой войне.

⁴ См.: ГК РФ, по состоянию на 2017 г. Часть.4, раздел VII. Статья 1228, п.п.2 - 3.

должен существовать и её владелец (автор), причем его права должны быть закреплены законодательно.

В более позднее историческое время проприетарная⁵ концепция, по некоторым сведениям, совершенствовалась с участием таких известных ученых, как Вольтер, Дидро, Гельвеций, Гольбах, Руссо.

В настоящее время «исключительное право» понимается как позволительность использования автором результатов собственной интеллектуальной деятельности по своему усмотрению, не нарушая уже существующие законы. Оно приобретает черты «имущественного права».

Патент. Мысль о патенте, близкая к современному его пониманию, появилась в Венецианской Республике в позднем Средневековье. «Патент» констатировал наличие авторской собственности. Он визировался властями. Патент являлся законодательным препятствием к материальному повторению ранее заявленного устройства без ведома (разрешения) автора. Запрещение касалось лиц, не имеющих никакого отношения к изобретению. Указывался и срок действия патента – 10 лет.

Патентное право⁶ стало наиболее адекватным способом решения вопросов о собственности. Наличие «патента» подтверждало приоритетность его инженерных исследований. В документе подчеркивались целесообразность исходной идеи, подтвержденной её модельным воплощением. Суть патентного права – документально заверяемое авторство.

Патентное право есть не только фрагмент законодательных отношений, но одновременно и поддержание «именного» знакового статуса автора (например, в архитектуре). Если на осуществленную инновацию некоторыми обстоятельствами накладывается печать «отчуждения», связь с автором не теряется, но обретает виртуальный облик (ситуация музейной покупки, продажи в частные руки, украшение живописным полотном холла официальных приемов некоторой фирмы и проч.).⁷

На железнодорожном транспорте России в 1 - ой пол. XX в. различные типы тормозных устройств очень долго были «именными» (по имени изобретателя).⁸ Это позволяло эксплуатационникам легко обмениваться профессиональной информацией. В производственной сфере патент также имеет указание на сроки пользования на оговоренных условиях.

Выдаче патента предшествуют (1) патентная заявка, (2) позднейший акт рассмотрения профессионалами представленного устройства, претендующего на безусловную новизну.

При рассмотрении учитывается целый ряд параметров, которым должен удовлетворять продукт. В частности, о чем уже говорилось, (А) важным фактором является нравственная направленность мысли автора, но также и (Б) аспект оригинальности её претворения.

⁵ Т.е., - собственническая.

⁶ Появился «Патент» [от лат. patens – открытый, ясный] – появилось и патентное право. Патент являлся охранным документом, удостоверявшим наличие именованного приоритета в создании некоторого устройства (разработанной технологии). В течение оговоренного времени право пользования принадлежало только автору. См., в настоящее время в России: ГК РФ по состоянию на 2017 г. ч.4, Гл.72. Патентное право.

⁷ Знаменитые «Подсолнухи» Винсента Ван Гога были однажды куплены крупной японской фирмой именно для этой цели, за \$60 000 000. Тем не менее, некий профессиональный искусствовед рискнул заявить, что это подделка. Ответ руководства фирмы: «Приобретение картины способствовало отношений бизнеса в нашем производстве».

⁸ Например, «тормоз Вестингауза», «тормоз Матросова» и проч.

В ходе соответствующих обсуждений выносится решение - подтверждение о реальном создании автором (группой и проч.) весьма ценного конкретного инновационного продукта или алгоритма, безусловно содержащего в себе принципы новых технологий.

В случае положительного решения вопроса, в пространстве «интеллектуального права» появляется феномен «исключительного права» (ст. 1226 ГК РФ). Таким образом, имущественное право порождается возникшим «исключительным правом». В качестве контекста, сюда входят личные неимущественные права и иные права, которые предусматриваются упомянутым Кодексом. В то же время реальным основанием поддержания интеллектуальных прав являются имущественные права.

Концепция исключительных авторских прав тяготеет к разграничению этой области на три её вида.

Это:

1. личные неимущественные права, неотделимые и неотчуждаемые от автора;⁹
2. имущественные права, которые [в плане собственности] могут быть отделены от личности, иными словами, могут быть отчуждены;¹⁰
3. имущественные права, которые могут выступать в качестве объекта торговли.

Имущественные права на результаты интеллектуальной деятельности, получившие позднее название исключительных прав, основаны на законе, устанавливаемом государством.

Современное понимание сути авторских прав состоит в том, что они, будучи исключительными абсолютными правами, обеспечивают их обладателю легальную монополию [владения], но также и легальность допустимых действий с ними. Подобные действия со стороны посторонних, пусть даже и заинтересованных лиц, в этой же области оказываются под полным запретом.

В научной литературе патентное право рассматривается, преимущественно в двух смыслах:

- ✓ в объективном смысле оно понимается как совокупность законодательных норм, регламентирующих формы материальных отношений в области создания и использования оригинальных разработок;
- ✓ в субъективном смысле (в пространстве личностных интересов определенного круга персонажей) оно затрагивает имущественные и личные неимущественные права разработчиков.

В различных государственных укладах авторское пространство имеет свои отличия. Например, существует право на вознаграждение за последующее эпизодическое использование того, что сделано,¹¹ даже если сама работа была осуществлена внутри выполнения им повседневных служебных обязанностей. Так, ст. 1298 ГК предусматривает исключительное право автора на произведение науки, литературы или искусства, созданное

⁹ Разграничение, «разведение» имени создателя структурированной идеи от предмета, заключающего в себе «инновацию» не может быть легализовано, поскольку противоречит самому факту, который, в конечном счете, имеет объективную природу. Подтверждаемый контекстом жизни факт не есть произвольно толкуемое событие, а точка отсчета всех дальнейших инициатив, если они значимы. В суждениях об инновации неизменно присутствует факт авторства.

¹⁰ Некто берет чужую вещь и на некоторых условиях присваивает её, в своих интересах. Ситуация может опираться на существующее законодательство, но может носить также криминальный характер.

¹¹ На территории США за эпизодическую демонстрацию художественных фильмов, уже миновавших период широкого их просмотра, занятые в нем актеры, получают определенное вознаграждение.

по государственному либо муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд.

Из русской истории архитектуры XIX в. известно, что известный архитектор Карл Росси за проектирование и последующее строительство здания столичного театра получил от государя - императора, помимо договоренной суммы, право владения ложей (лично для себя и своих близких) в этом же театре на неограниченный срок.

По своей природе нравственные аспекты в искусстве, сфере дизайна, литературе, музыке фиксируются с большей яркостью и определенностью. В инженерии оказываются значимыми иные аспекты: например, защита пользователя от механических, электронных и иных воздействий, рентабельность, «запас прочности», сроки гарантированного пользования и проч.

Современное законодательство регламентирует права на продукты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. В отношении данных объектов признаются интеллектуальные права, которые включают три основных момента:

- ✓ - исключительное право, в то же время, являющееся имущественным правом (дарение, продажа и проч.);
- ✓ - личные неимущественные права в случаях, предусмотренных ГК РФ;
- ✓ - иные права (право наследования, право доступа и другие).

В практике оценки ситуаций научного и технического творчества понятие «имущественного права» оказывается несколько «размытым». Процесс созидания автором нового нередко оказывается полинаправленным. Необходимость стабильности вынуждает законодательство заботиться о тех моментах творческого процесса, где декларирована и подтверждена реальная продуктивность.

Существует мера субъективности научного поиска. В созданном техническом устройстве реализуется не только новизна принципов, но реально воплощаются пожелания пользователей относительно будущих эксплуатационных выгод, надежности функционирования, долговечности изделия, перспективности программного обеспечения.

Как уже говорилось, использование результатов интеллектуальной деятельности или «изобретательских находок», если оно осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность нарушившего.

Однако всё не так просто: конфигурация соотнесенности мыслей, реальных действий, правовых ограничений и их взаимосвязей оказывается достаточно сложной. То, что мы сегодня относим к интеллектуальной собственности кажется едва ли не эфемерным (цифры, шифры, коды, «упаковка» и проч.).

Интеллектуальная собственность являет собой сложное образование:

- ✓ выдвигаются теоретические идеи,
- ✓ они по возможности подтверждаются расчетами вычислительной техники,
- ✓ если это технически осуществимо, то делается «полезная модель» в подтверждение предложенных расчетов;
- ✓ наконец, предложенные технологии обретают вид технологической карты (в «черновом» варианте).

Появление современного компьютера совершенно очевидно внесло новые грани в понимание термина интеллектуальная собственность. На сегодняшний день он органично вошел в пространство Интернета [World Wide Web]. В свое время WWW было стихийно

сформировано стремлением к ускорению расчетов в военных разработках, а затем поддержано профессиональными интересами Большой науки, наконец, поднято на пьедестал культурой либерализма, характерной для цивилизованного Запада. В частных разработках ЭВМ способствует аналитической обработке значительных массивов информации (быстрота, надежность, удобство повседневного пользования и проч.).

Конечно, активность разработчиков в названной области стимулировалась профессиональными интересами. В практике поиска нужного решения специалисты нередко встречаются с эпизодами «новизны». Но исследователи, как правило, держат в сознании основные цели, и побочные моменты обычно игнорируют, ибо они отвлекают от «основного». Автор оказывался неизвестен, поскольку он не заявляет о своих правах. Для него более важно участие в самом процессе. Так, найденная новизна достаточно скоро становится общедоступным достоянием.

Актуальность авторства. Со временем стали возникать сложности этического плана. Даже нечаянное ознакомление конкурентов со «свежими» идеями могло неожиданно изменить имя владельца возможного патента. Интересен пример: до сих пор неизвестно, кто создал устройство «Мышь». Две независимых группы работали над моделью компьютера и иногда делились друг с другом своими находками и даже заходили друг к другу «в гости». Через короткое время специальное устройство «мышь» появилась в той и другой модели. Вопрос об авторе, в этом случае, остался проблемой, которая принесла взаимные обиды.

Утверждение авторства. Уже указывалось, что выдаче патента предшествуют: (1) патентная заявка, (2) позднейший акт рассмотрения профессионалами представленного устройства, претендующего на безусловную новизну, (3) выдача желаемого документа, в случае положительного решения.

При благополучном исходе рассмотрения, в пространстве «интеллектуального права» появляется феномен «исключительного права» (ст. 1226 ГК РФ). Таким образом, имущественное право порождается возникшим «исключительным правом». В качестве контекста, сюда входят личные неимущественные права и иные права, которые предусматриваются упомянутым Кодексом. В то же время реальным основанием поддержания интеллектуальных прав являются имущественные права. Высказанные соображения относятся к компьютеру в той же степени как к ветряному двигателю или велосипеду. Нет пока нужды «придумывать» и объявлять это способ использования того или иного устройства.

Еще с середины XX в. законодательном отношении в отношении авторства на способы использования компьютера было много неясного. Возникла острая потребность в соответствующих Уложениях. И такое законодательство было создано. С начала 1980 гг. появилось понятие «программного продукта». Оно категорически ограничивало пользование чужими разработками, если продукт не находился в открытом доступе.

Весомым достижением явилось создание универсальных (точнее, – типовых) программных блоков. При сходстве установок пользования, компьютеры смогли с достаточной адекватностью «понимать» друг друга. Паутина [WWW] за достаточно короткое время оказалась в состоянии охватить мир. Это был её ответ на потребность человечества в информации, тем более, “on line”. Способность к саморазвитию и сохранению достигнутого состояния оказались одним из значимых достоинств Интернета.

Виды и конфигурации программного обеспечения стали казаться поистине бездонными по своим возможностям. Появились одаренные логическими и математическими способностями специалисты - любители – некие хакеры. Они занялись составлением собственных программ.

Некоторые теоретики компьютерной мысли считают, что у самодеятельных аналитиков изначально отсутствовали зловредные намерения (например, так думает М. Кастельс. Галактика Интернет). Хакеры создавали короткие программы в собственных познавательных интересах, а также ради диагностики имеющейся в их распоряжении техники. Постепенно, по образу жизни и особенностям психики они довольно быстро стали маргиналами.¹²

Органичным моментом в пространстве их интересов явился открытый обмен творческими находками и различного рода усовершенствованиями. Уже упоминавшийся М. Кастельс отмечал, что проникнутая духом общинности хакерская культура, в её непрерывном самообогащении **«превратилась в фундамент для своей же собственной технологической модернизации...»**.¹³

Одновременно это было переживанием ими собственного «аристократизма», который, как полагали они, достаточно скоро утвердит себя в «после» - дефицитном обществе. Здесь должна была бы найти своё законное место «культура дарения». ¹⁴ Как можно видеть, идея авторства для них была малозначима. Это был один из тех существенных моментов, который способствовал формированию маргинального мироощущения хакеров.

Кастельс даёт некоторое определение хакерской культуре, подмечая её самодостаточность: «Культура хакеров, по моему мнению, соотносится с определенной системой ценностей и убеждений, появившихся в среде компьютерных программистов, взаимодействовавших друг с другом режиме в рамках независимых проектов креативного программирования».¹⁵

Он же подмечает, что средства СМИ, значительно занизили представления о хакерской культуре ¹⁶ своей поверхностной критикой и профессионально несостоятельными мнениями. Всем этим, они в немалой степени, способствовали её дискредитации. И в настоящее время хакерская «культура» трактуется скорее негативно.

Компьютерная активность в криминальном плане. Образовался, однако, в мире хакеров и чистый негатив, негатив, по самой своей сути, а именно «крякеры» ¹⁷ - это профессиональные «взломщики», возникшие внутри хакерской культуры. Сравнительно недавно они являлись студентами, школьниками, а также людьми, далеко не всегда связанными с программированием.

Однако именно они время от времени предлагали решения, которые до них никому не приходили в голову. При определенной «доводке» оставалось использовать их по назначению.

¹² Маргиналы – термин сравнительно недавний. Выражаясь несколько фигурально – люди, находящиеся как бы не в проблемах основного текста [на странице], а на «полях» её, как бы несколько в стороне. Считается, что термин берет своё начало от лат. *margo* - край, пометки на полях.

¹³ Там же. С.58.

¹⁴ Например, обмен программным обеспечением.

¹⁵ Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. – Екатеринбург: У - Фактория.2004. С.58. (Серия: «Академический бестселлер»).

¹⁶ См., там же. С.59.

¹⁷ В русской интерпретации термина – «кряки».

Специфическая одаренность таких людей не вызывает сомнений. Но сомнений не вызывает и их моральная «глухота». Изогранный, безнравственный вандализм крякеров открыл дорогу к «кибер» преступлениям. Крякеры являются головной болью для культуры хакеров. Они портят его имидж, стараясь поставить на него клеймо безответственности, в поддержании которого весьма преуспели СМИ.

Кастельс считает,¹⁸ что технологии компьютерного грабежа и его непосредственное осуществление часто происходит через Интернет и здесь используют свои таланты крякеры. В создаваемой ситуации становится неважным – делается это ради развлечения, личной выгоды или ради наживы находящихся в тени заинтересованных лиц. В таком «раскладе» вопрос о защите интеллектуальной собственности остается полностью нерешенным.

Исходная система, в перспективе могущая подвергнуться экспансии, должна в любой момент категорически закрыть доступ постороннего («чужого») человека к секретной документации, причем весьма желательно, чтобы проявило себя немедленное оповещение ответственных за систему о начале «нападения». Но всего этого пока нет. Создаются новые и новые вирусные программы, которые с достаточной легкостью «взламывают» авторские средства защиты.

Считается, что нужно выстраивать всё более надежную защиту. Но процессы создания новых линий оказываются слишком медленными. Специалисты - шифровальщики, не могут по своему желанию резко повысить уровень «недоступности». В то же время построение таких линий может стать неудобным препятствием повседневной работе легальных пользователей. Да, к тому же, всё не защитишь!

Здесь на помощь приходит законодательство: оно начинает повышать уровни наказания за несанкционированное вторжение в среду авторского Интернета. Но преступная среда довольно скоро без особого труда создаёт новые «ключи» и приёмы. Вопрос об интеллектуальной собственности повисает в воздухе. Собственник интеллектуальных инноваций остаётся в полном смысле слова «беззащитным» от опасностей возможного чужеродного вмешательства.

«Коммерсант» как о повседневном «компьютерном обиходе» уверенно констатирует, что «Российский бизнес в целом по - прежнему не способен успешно противостоять кибератакам».¹⁹ И далее: 40 % компаний не имеет стратегии информационной безопасности, 56 % компаний вовсе не реагируют на подобные инциденты.

Здесь к месту было бы заметить, что авторское право не обязательно выступает как некий концентрат «закрытых» сведений. речь может пойти о конфигурации, о стилистике некоторых удовлетворительно решенных проблем. Например, внешний облик автомобиля. Не так просто указать, что именно индивидуализирует изделие. В этом случае, возникает вопрос о допустимости степени заимствования внешних характеристик изделия.

У представителей фирм, реально стоящих в стороне от поисков уникального облика будущего транспортного средства, возникает мысль о копировании. Облик изделия, пусть известный в самых общих чертах, конкурирующими дизайнерами естественным образом разбивается на смысловые блоки. Теперь остается предложить вариации конструкций из сходных, уже имеющихся «пазлов». Европейские дизайнеры подмечают, что китайские

¹⁸ См., там же. Кастельс. М. С.70.

¹⁹ См.: «Коммерсант». 2017. №208. С.1.

автомобили по своему облику понемногу похожи на все западные, поскольку дизайн был частично заимствован у десятка европейских фирм одновременно.²⁰ Можно ли в этом случае говорить об уникальности и неизбежности «интеллектуальной собственности»?

Необходимость поддержания неприкосновенности интеллектуальной собственности и её защиты способствовало появлению большого числа Всемирных конвенций, Договоров, законов об авторском праве, указаний о степени законодательной значимости патента, прав на фирменное название, товарный знак и многое другое. Во многих случаях принятым документам сопутствовали поправки, уточнения, дополнения.

Целесообразно отметить опорные моменты легального обращения с «интеллектуальной собственностью», в которых идея «объективности» присутствует в достаточной мере.

Это:

- ✓ неимущественные права т.е., исключительное право – право авторства, как потенциальное состояние владения;
- ✓ имущественные права автора как возможность реализации инновационных потенциалов т.е., заверенный факт авторского права; возможное создание доказательной «полезной модели»;
- ✓ патент т.е., получение законодательно выполненного документа на право пользования [«инновационным» материалом] в течение оговоренного срока;
- ✓ создание «промышленного образца», а также товарного знака, то есть, утверждение перспективного названия с желательным указанием на то место, где именно было предложено и реализовано инновационное решение;
- ✓ вопрос о рентабельности т.е., поддержание (либо не поддержание) неизбежных затрат на разработку выдвинутой инновационной идеи;
- ✓ поиск оптимальных легальных путей (форм) использования инноваций, в частности, возможная временная уступка в использовании патента заинтересованному лицу (фирме) либо продажа на более длительный срок патентных прав вплоть до переуступки третьим лицам.
- ✓ продажа технологий, обеспечивающих серийное изготовление продукта заранее оговоренного качества;
- ✓ в созданном инновационном продукте должны отсутствовать признаки предполагаемой опасности для людей, развитие любых инновационных идей не должно провоцировать эпизоды нарушения нравственных устоев и запретов, так, например, дальнейшее развитие техники клонирования, не должно касаться человеческого существования.

Интеллектуальная собственность как товар. Слово сочетание стало активно использоваться с начала 2 - й половины XX в. Иллюзорная материальная невесомость интеллектуальной собственности (ИС), возможности современных средств копирования подвигали недобросовестных людей к мысли о приватном овладении интересующей их информацией, что важно, в собственных интересах.

Схема оставалась примерно такою же, которой в начале XX в. пользовались торговцы книг («в разнос») На простой бумаге они печатали произведения успешных и даже весьма

²⁰ К настоящему времени ситуация изменилась: достигнув «среднего европейского уровня, китайское производство ищет новые пути, теперь уже не чуждаясь идеи инноваций во многих сферах профессиональной деятельности, поддерживаемой государством.

известных авторов, но под своей (или иной) фамилией. «Копеечные» по цене экземпляры достаточно быстро расходились среди невзыскательной публики. Время этих наивных попыток завладеть чужим текстом уже давно прошло.

С появлением ЭВМ бесконтрольному овладению не предназначенной для пользователя информацией стало наблюдаться противодействие. В настоящее время в России осуществляются целенаправленные усилия по охране прав ИС: созданы реестры правообладателей, а также созданы механизмы лицензирования. Утверждены аккредитованные организации, призванные решать финансовые вопросы, в отдельных случаях вопросы принадлежности [автору заявленного материала], наконец, аккредитованные организации должны составлять отчеты о своей деятельности по установленной форме. Повседневная практика требует постоянных усилий от тех, кто работает в этой области.²¹

Однако может ли быть найдено окончательное решение по защите авторских прав? Здесь переплетаются политические, социальные, психологические, экономические мотивы, включая вопросы душевного здоровья пользователей.

Важно заметить, что значительную роль в поддержании «закрытости» интеллектуальной собственности играют нравственные принципы. В идеале они должны были бы способствовать сохранению неприкосновенности авторства. Но это может быть осуществлено только при наличии ровности, бескорыстии людей, заинтересованных в существовании информации на уровне культуры.

Нужно заметить, что термины и реальные отношения в этой области представлены с недостаточной ясностью. Внесение уточнений и разъяснений имеет вынужденный локальный смысл, работающий в пределах данной публикации.

Этика указывает на те психические факторы, которые определяют ценностный характер поведения личности. Этика подвигает человека к совершению [этически] правильных (нравственных) поступков.

Видимо, руководствуясь сходными соображениями, античный философ Аристотель понимал этику как «практическую философию». Действительно, в пространстве «чистого» философского знания значимы вопросы [информационного характера]: «Каков этот мир?», «Что есть человек для этого мира?», «Что мы должны делать?». В определенном смысле эти вопросы достаточно статичны.

Этика идет дальше - она озабочена вопросом: «Как совместить активную деятельность с пользой и не принести вреда людям, которые оказываются вовлеченными в эту деятельность?».

Появление этической мысли пробуждает «ценностное сознание». По сути, в повседневной жизни всякий человек, так или иначе, ведет этическое существование. Можно указать некоторые позиции последнего:

✓ Этическое существование тесно связано с требованиями пребывающего себя социума, декларативной структурой общественного бытия, а также с вариациями его относительной «закрытости»;

✓ повседневная этика поддерживает традиции культуры – стереотипы общения, акценты житейского существования [в этих же пределах];

²¹ Дано по: Алексеев Г.В. и др. Основы защиты прав интеллектуальной собственности. – СПб.: СПбГУНИПТ, 2008. С.278 - 282.

✓ этика продуктивного (продуцирующего) бытия нередко выражает интересы экономических отношений. Опыт истории человечества показывает, что идеалы этики могут быть достаточно далеки от образцов достойного существования. В позднем Средневековье и ранее многие лица, наделенные властью, в неурожайные годы не торопились с продажей зерна хлеба тем, кто нуждался в нем, поскольку каждая задержанная неделя поднимала его продажную цену.

✓ этика редко выражает интересы порядка. Порядок в определенном смысле мёртв. Чтобы не потерять значимость, он старается пристроиться к чему - то живому, обладающему жизненно оправдавшими себя формами. Это важно, поскольку наиболее дальновидные апологеты порядка иногда в отдалении угадывают хаос как предельную форму «нового существования». «Именно поэтому, - замечает современный французский философ Ж. Бодрийяр, - порядок всегда выбирает реальное».²²

Мораль. Более определенен термин «мораль», он раскрывает нравственную направленность импульсов жизни (наблюдаемых событий).

Однако отсутствие однородности взглядов в самом социуме может породить разброд в оценках событий и последующих действиях. Например, этому будет способствовать собрание в один коллектив людей либо с различной системой взглядов..

Этические ценности. Видимая определенность «морали» весомо поддерживается категорией «этические ценности». В жизни социума восприятие ценностей всегда динамично. В ситуации, которая требует морального выбора, личность обнаруживает свою нравственную зрелость. «Коварство» [теоретического] бытия ценностей состоит в том, что коль перед Богом «все равны», люди должны быть выразителями якобы равного смысла ценностей, так же как и, впоследствии права.

Ценностные предпосылки нравственной ориентации личности. Указанные предпосылки есть ценностное богатство внутреннего мира личности, причем в большей своей части являются продуктом воспитания, хотя, непосредственное пребывание человека в социуме неизбежно вносит свои коррективы.

То есть, существование ценностных ориентиров связано соотносительностью, о чем было сказано выше:

- ❖ строятся отношения личности и социума;
- ❖ формируются собственные, субъективные переживания [соотносятся природные склонности и практическая деятельность];
- ❖ в фактическое существование [ценностных ориентиров] вносится элемент непредсказуемости.

Двумысленность монолитности современного информационного поля. Правительственные круги современного государства могли бы в сегодняшних, крайне цивилизованных условиях, подружиться с другими, подобными же кругами.

Однако, заметим, что руководитель любой страны считает себя ответственным за благополучие доверившегося ему народа. А потому он должен быть информирован о планах соседей, и быть готовым к возражению, отпору и проч., если в какой-то момент это оказывается актуальным. Это не пожелание самого правителя и его «недоверчивых» подчиненных, но входит в круг его обязанностей.

²² Здесь имеется в виду, что выбор осуществляется из возможных вариаций. См.: Бодрийяр. Симулякры и симуляции. – М., «Постум». 2015. С.33.

Как это выглядит сегодня? Нахождение необходимой информации силами внешней разведки является повседневной их обязанностью. Следовательно, на некотором уровне существования и при некоторых высоких обязанностях, разведка, «взлом» секретных «файлов» не являются аморальными действиями. Странно было бы здесь говорить о всеобщем доверии и всеобщей любви. В момент окончания 2 - й мировой войны бывшие союзники антифашистского блока обсуждали возможность немедленной войны с Россией, которая, естественно, была полностью к ней не готова. Тем более, в их распоряжении была атомная бомба. Эта информация стала известна лишь через десятки лет.

Группы продвинутых дружественных европейских стран, которых ставит в пример современный социолог Ф. Фукуяма, проявляют, тем не менее, активнейший интерес к секретам своих друзей. Время от времени это «всплывает» в газетах и журналах». СМИ никогда не упускают отметить обнаружение такой «традиционной» ориентации как «всплеск» очередного скандала.

Монолит Сети и её изъяны. Громадный «айсберг» компьютерных программ и не мерянный запас информации, в какой - то момент оказываются относительно «рыхлыми». Причем это происходит не по причине особенностей их природы, а в результате непрерывной агрессии социальных, политических, экономических и иных интересов пользователей, ведущих себя неадекватно.

Итак, существуют потенциальные нарушители устойчивости существующего программного продукта:

- ❖ Политики – их общие цели. Овладение «закрытыми» (чужими) сведениями, искажение смысла открытой информации, если этого требуют интересы политической линии, пользование грифом «секретно», опять - таки в своих интересах.

- ❖ Военные круги технически «продвинутой» страны – их общие цели. «Добыча» зарубежной информации, необходимой для ситуации военного противостояния. Информационная продуктивность работающей контрразведки. Специальное направление поиска способов «стирания» информации, которая используется противником в его инновационной компьютерной технике (в частности, – робототехнике).

- ❖ Банки, корпорации, фирмы – их цели разноплановы. Охрана своих секретов, но одновременно, раскрытие, по возможности, смысла зашифрованных или «закрытых» записей, раскрывающих намерения конкурентов.

- ❖ Банки, корпорации, фирмы как источник нелегального получения денежных средств злоумышленниками, которым в какой - то момент удаётся преодолеть системную защиту соответствующей документации.

- ❖ Интересы хакеров – их общие цели. Творческая проверка прочности функционирующих цифровых систем, а также совершенствование компьютерных программ.

- ❖ Интересы «крякеров» - их общие цели. Целей как таковых нет; однако наличествует вандализм, разрушение работающих систем, создание «загадочных» помех в связанных между собой компьютерах. Размытые цели такого рода деятельности – самоутверждение собственной значимости в ситуации управления компьютерными системами.

- ❖ «Кибер» преступники – их общие цели. Получение денежных средств путём овладения чужими паролями. Разнообразие способов столь велико, что перечисление их в данной публикации нецелесообразно.

❖ «Пиратские партии» - массовые движения за полную свободу в Интернете. Общие цели – всё открыто (доступ) и, желательно, всё бесплатно. Движения проходят далеко не в одной стране; в значительной мере такого рода «странными» идеями охвачено едва ли не полмира. Доминанта противостояния: информация должна быть свободна от любых ограничений и запретов. «Душно без счастья, без воли!» - как говаривал лет 150 назад Н.А. Некрасов. И, наверное, он был прав. Ну, а если кто не разделяет таких взглядов? Лицам не согласным с такой позицией, приходится сталкиваться с явной агрессивностью «пиратов». Известно, что людям, имеющим отношение к массовому эстраднему шоу (исполнителям, режиссёрам, продюсерам), которые настойчиво призывали поставить заслон появлению «пиратских» копий, иногда поджигали их автомобили.

Уже упоминавшийся американский социолог Фр. Фукуяма обратил особое внимание на значимость этической составляющей в повседневной жизни общества и видимую зависимость от указанного момента состояния экономической жизни общества. Его работа так и называется «Доверие».²³

Целесообразно восстановить в памяти две наиболее глубокие группы общечеловеческих ценностей, в той или иной мере присутствующих в спектре других, непрямых этических представлений и соответствующих им стереотипов поступка:

❖ Убеждение о деятельных возможностях личности²⁴, которое, поддерживается представлением о свободе, потенциально имеющейся в распоряжении человека, находящегося в нормальных условиях существования.

❖ Оценка событий и ситуаций, которые были уже разрешены в прошлом; важно учитывать, что в них нередко «выравнивается» то, что представляло достаточно хаотичную картину, если говорить о межгосударственных отношениях. Причем сегодня возникает иллюзия, что как раз тогда в межгосударственных отношениях была полноценно явлена позитивная этика, а именно: проявления справедливости, мудрости, благожелательности к людям, сохранение своих убеждений, искренность, доверие в различных формах межличностного и межгосударственного общения.

Ключевой характеристикой развитого человеческого общества, согласно Фукуяме, должно являться именно «Доверие». Причем доверие – это не только образ и условие делового партнерства, а элемент культуры, охватывающий жизнь общества. Доверие органично должно присутствовать в социуме как одна из составляющих целостности человеческих отношений. Феномен доверия выражает особенности ментальности,²⁵ ставшей традицией. Причем для индивида доверие является его собственным духовным богатством. Оно есть часть его ментальности, неотделимой от собственных этических представлений и приверженности к традициям социума. Бытие «доверия» во времени – это постепенность.

Для стран с убедительным и успешным состоянием экономики высок и уровень доверия (США, Германия, Япония). Фрагменты бывшего СССР, также страны Восточной Европы Фукуяма относит к обществам с низким доверием. Доверие не может быть

²³ Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: пер. с англ. - М., АСТ. 2008. – 730 с.

²⁴ То, что соотнобразуется с нормой, принятой в данном социуме, в ситуации, которая, по сути, является фрагментом нормы.

²⁵ Закрепившееся мировоззрение, некоторая парадигма, ставшая предпосылкой сути происходящих событий.

однопозиционным, поскольку оно есть состояние взаимодействия (двух субъектов или даже нескольких).

Советская Россия. Начальный период. Идея обобществления. Применительно к интересующему нас вопросу об интеллектуальной собственности первое, что бросается в глаза, - разрушение корпоративного единения людей за десятилетия модернизации советского чиновничества. Идея необходимости класса чиновников, призванных упорядочивать отношения в социуме признавалось ложной. Были поставлены под сомнение этическое первоначало семейных связей, грубо нарушены традиции торговых единений (купцы), осмеяны и буквально разгромлены точки интенсификации земледелия (кулаки), исчезновение респектабельности государственного банка и государственных бумаг; наконец, исчезновение производственных обязательств и идеи патента. Идея патента игнорировалась: производственники брали за образец более или менее удачное решение и им руководствовались. Саму идею патента нередко старались дискредитировать с идеологических позиций. Однако доверие, опиравшееся на идеологию, оказывалось, в конечном счете, крайне неустойчивым.

Советская Россия. Заключительный период. Доминанта идеи приватизации. К 60 - м – 70 - м гг. закончился период реального и имитационного господства коммунистической культуры. Стало понятным, что все обмануты, кроме членов правительства. У людей появилась убеждение, что надеяться можно только на себя. Советы СМИ для народных масс – организовывать небольшое частное производство оказались неосновательными. Моментально появившиеся преступные группировки подняли вопрос о перераспределении собственности, коль она, иногда немотивированно, возникла. Следы активных форм таких перераспределений можно обнаружить на каждом городском кладбище СПб, где в 80 - х – 90 - х гг. похоронены участники дискуссий о собственности – молодые люди примерно 30 - летнего возраста.

«Подменив общечеловеческую мораль «классовой», подвергнув унижительной травле образованные классы общества, коммунисты способствовали духовному разращению людей. Уничтожив как класс предпринимательство, но социально сблизившись с криминальными элементами, они привели к тому, что в России оказалось безнадежно утраченной деловая предпринимательская этика».²⁶

Известно, что никакой производительной деятельностью (приносящей высокий доход) невозможно заниматься в одиночку. По этой причине преступные группировки с должной осторожностью стали объединять свои усилия, желая впоследствии выйти на легальный уровень, соблюдая законодательство хотя бы формально.

В этих условиях этика доверия относительно соблюдения прав «интеллектуальной» собственности оказывалась где - то едва ли не «в загоне». Лишь до какого - то момента еще не очень четко просматривались её выгоды. Но через некоторое время возможность непосредственного контакта злоумышленника со значительными денежными суммами, а также (при должном умении) весьма прибыльные анонимные операции в среде практики финансовых отношений открыли пути к предельно незаконным импровизациям. На сегодняшний день Россия считается, в соотнесении с европейском уровнем, бедной

²⁶ Хандорин В.Л., д.ист.н., публицист. Участие в дискуссии: «Что случилось 100 лет назад?» // Секретные материалы. 2017. №23. С.3

страной, причем не по природным возможностям, а по характеру экономических отношений.

Доверие, социум, экономика. Общаясь с окружением, имеющим повседневный характер (контакты, связанные с личной симпатией, отношения внутри профессии и проч.), человек опирается на ожидания, степень которых подсказывает ему: насколько он может положиться на слова, обещания, заявления другого человека или, в некоторых случаях, их группы.

В работе А.В. Белянина и В.П. Зинченко²⁷ достаточно подробно рассмотрен феномен «доверия» в жизни социума. Затронуты многие аспекты в повседневной жизни социума. Показана значительная гибкость состояния доверия в человеческих отношениях. Например, «Динамика доверия», «Эволюция стратегий», «Доверие как игра» и проч. Авторы убедительно доказывают, что высокий уровень доверия в обществе способствует повышению благосостояния людей, проживающих в нём. Казалось бы, людям было бы выгоднее обманывать друг друга,²⁸ но практика показывает, что экономическое и иное благоденствие связаны не только с цивилизацией и культурой. А последние также стремятся опереться на доверие, даже если на этом пути и возникает ряд помех.

Но существуют в феномене «доверие» тенденции общего плана. Например, в узком кругу людей доверие будет выступать более весомым фактором, чем среди большой массы людей. Вместе с тем, декларация доверия может быть поддержана «психологией толпы». «Смело мы в бой пойдем за власть Советов, // Все как один умрем в борьбе за это». (намного позднейшие критики осмеливались задавать вопросы: «за что – за это – собираются умереть люди? Если все твердо решили умереть, то кто будет осуществлять власть Советов?»).

Пользовался подобными же образами и В. Маяковский: «Но если в партию сгрудились малые, сдайся, враг, замри и ляг, // партия – рука миллионнопалая, сжатая в один громающий кулак!».

В случае больших «денежных и иных приобретений» - на многих ли можно положиться? Возможность получения власти окончательно «рассшатывает» принцип доверия.

В некотором отношении книга написана формально, хотя и крайне добросовестно. В ней читатель может найти буквально каждый «пазл», который должен был бы, по его мнению, там присутствовать. Но в общении, которое мы можем отнести к состоянию «доверия», всегда имеются доминирующие акценты, а, кроме того, присутствует «суммарность». В тяжелое для страны военное время, существовал законодательный запрет на сбор отдельных колосков на уже убранном поле. Причем собирали их чаще всего дети. Можно с сожалением вспомнить – к чему приводили столь жесткие формальные требования.

Мать с грудным малышом обязана была идти (или ехать, что не легче) на выполнение сельских работ. Кормление ребенка осуществлялось прямо в поле. На эту тему существует весьма радостная, жизнеутверждающая картина одного из советских художников. Но какой действительный настрой был у тех, кому случилось пережить всё это на самом деле?

²⁷ См.: Белянин А.В., Зинченко В.П. Доверие в экономике и общественной жизни. – М., «Либеральная миссия». 2010. С.3.

²⁸ Обман дает его инициатору немедленную выгоду, особенно, если этапы его хорошо замаскированы. Предположения инициатора обмана примерно таковы: «санкции то ли будут, – то ли нет. Так, если будут использованы правовые средства, то возможно увеличение временного рассмотрения, а также имитация недостаточности доказательности обвинения и проч.

Доминанта хозяйственного развития России. Перспективы экономического развития России диктуются не её сырьевыми запасами, а особенностями менталитета. Тем более, что правительство всякий раз обещает в определенный исторический период [и в XIX в., и в XX - м] «нечто». Но оно не исполняет, того, что планировалось. Так, доверие «народных масс» (как любил говаривать В.И. Ленин) «тает», а в итоге оно просто исчезает. Повседневность подсказывает людям, что каждый должен заботиться о себе в меру своих способностей и возможностей. Отсюда берет своё начало линия хищений на производстве. Однако, возвращаемся к теме «интеллектуальная собственность», которая в своём бытии сегодня имеет прямое отношение к производству.

Сеть непрерывно функционирует, и следы пользователей постоянно в ней остаются. Сама по себе Сеть в её функционировании интересна только специалистам. Но для кого - то Сеть существует как средство для получения нужных сведений независимо от предполагаемой информационно «закрытости» источника. Заинтересованный в получении нужных данных человек, при желании, может узнать, проследить: кто куда шел и зачем, и получил ли желаемое? Причем даже обладая лишь фрагментарной информацией, можно получить основание для правдоподобных догадок. Например, эпизоды закупки сырья «говорят» профессионалу о характере настоящего или планируемого производства.

Казалось бы, этика невмешательства ставит нравственные преграды для подобных действий. Но всегда находятся лица, готовые игнорировать запреты, выглядящие столь легковесно. Если информация обладает ценностью, её собирают и систематизируют. Цели различны: продажа, вымогательство, использование в собственных интересах и проч.

Аморальные поступки в современном пространстве информационного общения явно недооцениваются широкой аудиторией. Год назад в СПб метро неизвестные личности открыто продавали генеральный список людей, живущих в Петербурге. На этих же дисках указывались некоторые уточняющие сведения о тех, кто находился в этом списке. Проверка продаваемых дисков никак не производилась. Энергичных продавцов не волновало – нарушают ли они своими действиями информационную этику?

Следует заметить, что продажа происходила крайне вяло, потенциальные покупатели вполне могли предполагать, что продаваемые диски, в частности, могли вообще не содержать заявленной информации.

Защита личного информационного пространства. Естественно, возникают вопросы о защите сведений, принадлежащих гражданину или, по крайней мере, касающихся лично его. Причем некоторую часть имеющейся информации гражданин может расценивать как принадлежащую ему «интеллектуальную собственность». В этом случае, защита оговоренного пространства оказывается, тем более, важна.

Но как уже было замечено ранее, что информационное пространство, с которым имеют дело пользователи, крайне велико, потому защитить его качественно и решительно вряд ли представляется возможным. Но тогда, чтобы не создавать проблем борьбы с избыточной информацией, необходимо определить – что же

именно в наличествующих компьютерных записях несет на себе акцент безусловной значимости?

В какой - то момент начинает казаться, что о какой - то части «закрытых» пользовательских данных, могли бы позаботиться сами владельцы, поскольку в данной ситуации они доверяют только себе. Но при ближайшем рассмотрении такая идея видится совершенно нереальной:

- ✓ личности, склонные к творческим фантазиям являются рядовыми пользователями Сети;

- ✓ те из них, кто обращается к компьютеру, как правило, не имеют особых интересов в области ЭВМ;

- ✓ не имея особого интереса, они **не имеют и специальных знаний в этой области**;

- ✓ Даже ради информационной сохранности продуцируемого творческого материала, уровень умения работать с ЭВМ для них не может быть резко повышен. Ибо их интересы устремлены к целям иного порядка.

На глобальном форуме по проблемам защиты информации от несанкционированного доступа было выдвинуто предложение о создании международного органа по формированию рекомендаций в сфере информационной безопасности. В основе его функционирования должна лежать совместная работа многих стран.

Думается, что пока рано говорить о приближении эпохи «кибер» безопасности. «В 90 % происхождение хакерской атаки остается неизвестным. Раскрываемость компьютерных преступлений чрезвычайно низа. Удастся арестовать до 5 % процентов компьютерных преступников».²⁹

Путь к доверию, обозначенный Фукуямой, является все же мифом. Миф не может способствовать реальной защите «интеллектуальной собственности», даже если она поддерживается законодательно. Общность менталитета является базой доверия. Но менталитет есть всего лишь отражение, он приходит к человеку через традицию и культуру.

Что дальше?

Сегодня традиции во многом формальны. Современная культура в ряде своих проявлений таковой не является, включая её надвигающуюся «пестроту». Откуда же взяться представлению, что понятие об «интеллектуальной собственности», должно быть элементом повседневного правосознания? Такие представления окажутся достаточно прочными если традиции правосознания будут «растворены» в традициях национальной культуры. Но странно заявлять сейчас, что они где - то есть, но мы их просто не видим.

Только культура повседневности за не мерянное число лет, если бы она умела говорить, сумела бы разъяснить, что **интеллектуальная собственность есть некая целостность**, требующая к себе бережности, а не попыток ее «расколоть» и посмотреть: «что внутри?». Но где сегодня взять таких «разъяснителей», материальные ресурсы и необходимые для этого многие десятилетия исторического времени?

Список использованной литературы

1. Алексеев Г.В., Боровков М.И., Дмитриченко М.И., Тартышный А.А. Основы защиты интеллектуальной собственности. Учебное пособие / СПб, 2012.

²⁹ Дано по: Касперская Н. Интервью: Ничего тайного // «24 часа». 1917. №40. С.7.

Бабичева А.А.,
Магистр,
экономический факультет
ДонГАУ
п.Персиановский, Российская Федерация
Научный руководитель:
Сапрыкина Н.В.,
д.э.н., профессор,
ДонГАУ,
п.Персиановский, Российская Федерация

МИГРАЦИЯ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Аннотация

В статье рассматривается сущность понятия миграция, ее виды и причины возникновения, а также возможные последствия. Приведены основные количественные показатели, характеризующие миграцию населения. Рассматривается влияние миграционных процессов на формирование человеческого капитала в современных условиях.

Ключевые слова

Миграция, сущность, причины, последствия, влияние, показатели.

Тяжелое экономическое положение в регионе, низкий уровень заработной платы или невозможность трудоустроиться по специальности эти и множество других факторов заставляет население менять место жительства. Очень часто миграционные процессы оказывают негативное последствие на социальную обстановку в стране. За последние несколько лет увеличилось число преступлений, которые чаще всего совершали нелегально прибывшие иностранные граждане. Сюда относят мошенничество, несоответствие миграционных документов, воровство, вандализм. Соответственно возникает необходимость более жесткого контроля граждан и перемен в законодательной базе.

Само понятие миграция представляет собой переезд граждан в другой населенный пункт страны или за пределы республики, чаще всего с целью трудоустройства на более высокооплачиваемую работу. Трудовая миграция с точки зрения продолжительности может быть:

- безвозвратная;
- временная (переезд на ограниченный период)
- сезонная (переезд на определенные месяцы года)[1].

По характеру различают:

- добровольную
- принудительную;

По территориальному охвату:

- межконтинентальные
- внутриконтинентальные.

В настоящее время принято выделять две основные формы миграций:

1. Внутренняя – перемещение населения внутри страны из сел в города, из городов в села, из одного региона в другой;
2. Внешняя – перемещение населения из одной страны в другую.

Различают эмиграцию то есть выезд из страны и иммиграцию – въезд в страну[2].

По причинам миграция подразделяется на:

- экономическую
- политическую, религиозную
- семейно - бытовые
- природные

По способу организации:

- организованные миграции
- неорганизованные[3].

Чтобы понять какие виды миграции присутствуют на территории России ниже рассмотрим итоги миграции в России в 2015 - 2016гг (см.табл.1).

Таблица 1 – Общие итоги миграции в России 2015 - 2016гг[4]

	2015г.			2016г.		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост
Городские поселения и сельская местность						
Миграция - всего	4 734 523	4 489 139	245 384	4 706 411	4 444 463	261 948
из нее: в пределах России	4 135 906	4 135 906	-	4 131 253	4 131 253	-
в том числе: внутрирегиональная	2 053 058	2 053 058	-	2 041 392	2 041 392	-
межрегиональная	2 082 848	2 082 848	-	2 089 861	2 089 861	-
международная	598 617	353 233	245 384	575 158	313 210	261 948
в том числе: со странами СНГ	536 157	298 828	237 329	511 773	256 480	255 293
с др. зарубежными странами	62 460	54 405	8 055	63 385	56 730	6 655

	Городские поселения					
Миграция - всего	3 365 510	3 072 591	292 919	3 351 695	3 053 285	298 410
из нее: в пределах России	2 900 734	2 781 069	119 665	2 897 707	2 799 787	97 920
в том числе:						
внутрирегиональная	1 269 401	1 180 348	89 053	1 269 099	1 187 409	81 690
межрегиональная	1 631 333	1 600 721	30 612	1 628 608	1 612 378	16 230
международная	464 776	291 522	173 254	453 988	253 498	200 490
в том числе: со странами СНГ	409 262	242 071	167 191	397 738	201 694	196 044
с др. зарубежными странами	55 514	49 451	6 063	56 250	51 804	4 446
	Сельская местность					
Миграция - всего	1 369 013	1 416 548	- 47 535	1 354 716	1 391 178	- 36 462
из нее: в пределах России	1 235 172	1 354 837	- 119 665	1 233 546	1 331 466	- 97 920
в том числе:						
внутрирегиональная	783 657	872 710	- 89 053	772 293	853 983	- 81 690
межрегиональная	451 515	482 127	- 30 612	461 253	477 483	- 16 230
международная	133 841	61 711	72 130	121 170	59 712	61 458
в том числе: со странами СНГ	126 895	56 757	70 138	114 035	54 786	59 249
с др. зарубежными странами	6 946	4 954	1 992	7 135	4 926	2 209

Следует отметить, что кризис 2015г привел к значительному оттоку населения из сельской местности в городские поселения внутри региона. В большей мере наблюдается приток на село иммигрантов из стран СНГ. Также из сельской местности в поисках большей оплаты труда переезжают из одного региона в другой, но, к сожалению, в городское поселение. Следует отметить, что чаще всего население мигрирует в Центральный федеральный округ. Прирост населения в 2016г наблюдался только в трех федеральных округах – Центральном, Северо - Западном и Южном округах. В остальных происходит убыль населения как городского так и сельского. Максимальный отток населения в Приволжском и Сибирском округах (около 47 тыс. чел.).

Хотя у многих складывается в большей степени негативные последствия от иммиграции, но с введением поправок в законодательстве в части трудоустройства иностранных

граждан на территории страны, увеличились налоговые поступления от патентов. Но следует отметить, что нелегальные работники в настоящее время все же имеют место. Необходимо проводить выездные мероприятия миграционным органам для пресечения нелегального пребывания на территории страны. Также одним из возможных мероприятий для выявления незаконного трудоустройства иностранных граждан можно считать проведение опросов среди жителей, проживающих рядом с возможным субъектом нарушения.

Таким образом, миграционный процесс имеет противоречивый характер. С одной стороны, так называемые «нелегалы» ухудшают социальную обстановку в стране, повышают количество правонарушений. С другой стороны, более дешевая рабочая сила снижает затраты на оплату труда работодателя, соответственно стабильность компании и ее платежеспособность и ликвидность. Еще одним плюсом – это налоговые поступления по патентам. Соответственно необходимо проводить тщательный анализ и заранее предугадать возможные последствия. Все это позволит прийти к взаимовыгодному равновесию.

Список литературы:

1. Виды миграции в России и ее причины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zagrandok.ru/migraciya-v-uchet/migraciya-v-rossii.html>
2. Миграция населения, их причины, формы, влияние на изменение народонаселения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://atlas.edu.ru/geo/nas5.html>
3. Миграция населения – классификация, виды и причины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://infotables.ru/geografiya/290-migratsiya-naseleniya-klassifikatsiya-vidy-i-prichiny-tablitsa>
4. Официальный портал Федеральной службы статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

© Бабичева А.А., Сапрыкина Н.В., 2017

Брадецкая И. Г.

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры русского языка и культуры речи
Российского государственного университета правосудия, г.Москва

Кузнецова Т.Е.

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры русского языка и культуры речи
Российского государственного университета правосудия, г.Москва

ЯЗЫКОВАЯ ОШИБКА ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОСОБЕННОСТЬ?

Аннотация

Проблема правильности профессиональной юридической речи стоит сегодня перед специалистами права. Многие юристы ставят под сомнение обязательность следования правилам современного русского литературного языка и выделяют юридическую речь в отдельную область. Эти проблемы отсылают нас к истории возникновения языковой нормы и к механизмам современной кодификации языка. Массовой, часто повторяющейся

в профессиональной сфере может быть и языковая ошибка. Отношение к языковой норме в профессии юриста должно быть таким же строгим и принципиальным, как и к норме права.

Ключевые слова: юридическая речь, профессиональный язык, механизмы современной кодификации языка, языковые ошибки.

Проблема правильности и точности профессиональной юридической речи стоит сегодня не только перед студентами, но и перед опытными, заслуженными, известными специалистами права. Не теряют актуальности следующие вопросы. Как юристу говорить правильно: *осужденный* или *осужденный*, *судей* или *судей*, *ходатайство* или *ходатайство*, *обеспечение* или *обеспечение*? Как юристу правильно писать: *согласно приказа или приказу, согласно договора или договору*? Как выдать документы «под роспись», если лексическое значение слова *роспись* – *декоративная живопись на стенах или письменный список, перечень*, но никак не подпись в документе.

Существует мнение, что юридический язык - один из самых трудных и самых интересных профессиональных языков.

Действительно, юридический язык имеет свою специфику, что в первую очередь определяется наличием в нем терминов, имеющих особое юридическое значение, например: *кодекс, контрабанда, алиби, мотивы преступления, мера пресечения, блокада, доля, сторона, конфискация* и др. Часто в качестве терминов используются разговорные слова, например: *попрошайничество, оговор*; устаревшие: *деяние, сокрытие*; отлагольные существительные, не характерные для общего употребления: *постановление, отобраение, недонесение, приискание*.

Многозначные слова могут использоваться не в прямом, а в «юридическом значении». Так, *привод* - принудительное доставление кого - либо в органы расследования и суда; *возбудить* - начать производство уголовного дела; *склонить* - заставить совершить преступление; *смягчить* - сделать наказание менее суровым и строгим; *статья* - определенный раздел, параграф в юридическом документе; *организатор* - инициатор преступления; *погашение* - прекращение срока судимости; *эпизод* - часть преступных действий и др.

Отметим также, что в языке права наблюдаются словосочетания, не употребляющиеся за пределами правовой сферы общения, например: *организатор преступления, применить меры, совершение преступления, аморальный проступок* и др.

Исходя из вышесказанного многие юристы ставят под сомнение обязательность следования правилам современного русского литературного языка и выделяют юридическую речь в отдельную область, в которой действуют отличные от других функциональных стилей закономерности. Зачастую специалисты судебной системы выбирают недопустимую языковую форму, предпочитая ее нормативной, кодифицированной. Между тем, по мнению А.А. Ушакова, термины "язык законов" или "законодательный язык" не обозначают особого языка, противостоящего литературному языку, а связываются с особым функциональным стилем современного русского литературного языка (законодательным стилем), который объединяет совокупность языковых средств, употребляемых для выражения мысли законодателя и законодательных категорий.

Все эти проблемы отсылают нас к истории возникновения языковой нормы и к механизмам современной кодификации языка.

История нормы тесно связана с историей языка, с его происхождением. Литературный язык возник после крещения Руси в связи с созданием национальной письменности. До этого язык восточных славян, т.е. древнерусский язык существовал только в устной форме. Специфика его была в том, что в качестве письменного языка использовался не собственный, а чужой, хотя и родственный старославянский, или церковно - славянский, язык. К середине XVIII в. складывается новая система норм собственно русского языка, которая отражается в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова. Труд Ломоносова - это, в сущности, первая грамматика именно русского, а не церковнославянского языка. Грамматика Ломоносова - это первое нормативно - стилистическое пособие, в котором регламентировалось употребление существовавших тогда норм языка.

В дальнейшем в становлении языковых норм большую роль сыграли Н.К. Карамзин, который в конце XVIII - XIX в. осуществил реформу стилей литературного языка. Им были провозглашены и подтверждены собственной литературной практикой принципы так называемого «нового слова». Суть его сводилась к упрощению письменной речи, тяжеловесной книжности, схоластической высокопарности.

Основоположником современного русского литературного языка является А.С. Пушкин. Гениальный писатель сумел сбросить стилистические путы прежних литературных школ и направлений, освободиться от условных жанровых канонов. Именно он сблизил поэтический «язык богов» с живой русской речью. Им было пересмотрено само понятие литературного вкуса. Истинный вкус, по определению Пушкина, не в безотчётном отвержении такого - то слова, такого - то оборота, но «в чувстве соразмерности и сообразности».

М.Ю.Лермонтов, Н.В. Гоголь, Л. Н.Толстой и другие писатели «золотого и серебряного веков» продолжили и укрепили начатое Пушкиным сближение литературно - книжной речи и народно - разговорной стихии.

Очень важным этапом в становлении норм русского языка является деятельность В.И.Даля. В словаре Даля оказался закреплённым многовековой опыт жизни русской нации.

Революция 1917 г. необычайно ускорила темпы развития и обновления русского языка. XIX - начало XX в. – период изменения лексической системы языка. Конец XX в. характеризуется стабильностью и даже консерватизмом. Нормы русского литературного языка отражаются в Толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю.Шведовой. Известные ученые - лингвисты данного периода, С.И. Ожегов, Б.Н. Головин, рассматривали норму как социальное, исторически развивающееся явление, по их мнению, норма – это правила, которые признаны и узаконены обществом.

Четкое, теоретически обоснованное разграничение языка и речи дало возможность разграничить понятия нормы и системы. Из этого противопоставления вытекает лингвистическая точка зрения на норму. Ее разделяли Ф. де Соссюр, Э. Косериу, Ю.С. Степанов. Теоретическая схема Э. Косериу представлена так: система - норма - речь, т.е. норма получает из системы языка готовые модели и реализует их в речи.

Л.И. Скворцов, опираясь на работы своих предшественников в области культуры речи, создает динамическую теорию нормы. Известный лингвист дает такое определение нормы:

«Языковая норма... есть обусловленный социально - исторический результат речевой деятельности, закрепляющий традиционные реализации системы или творящий новые языковые факты в условиях их связи как с потенциальными возможностями системы языка, с одной стороны, так и с реализованными образцами, с другой...»[3,30]. В этом определении можно выделить основные элементы: система, норма, результат речевой деятельности, т.е. речь.

Характерными особенностями нормы являются относительная устойчивость, распространенность, общеупотребительность, соответствие употреблению, обычаю и возможностям данной языковой системы.

Таким образом, языковые нормы отражают определённый этап в развитии литературного языка. Деятельность ученых - языковедов, изучающих нормы языка, заключается в выявлении, описании и кодификации языковых норм, а также их разъяснении.

Русский язык, имеющий и разговорную, и литературную формы функционирования, строго разделяет языковые средства по стилистической принадлежности. Границей дозволенности и является норма. Именно она служит критерием образованности, воспитанности, интеллигентности человека любой, в том числе и юридической, профессии. По социальному и культурному аспекту литературный язык противостоит диалектам, профессионализмам, жаргонам и просторечиям. Главное же отличие литературного языка от разговорного – это нормированность, общеобязательность норм и их кодификация.

Норма - это образец единообразного, общепризнанного употребления. В области культуры речи норма – «...Бог, властитель, центральное понятие, чаще всего трактуемое как» совокупность наиболее устойчивых реализаций языковой системы, отобранных и закрепленных в процессе коммуникации»[4,9].

Норма изменчива, но в пределах, допустимых языковой системой. Она регулирует правильность и устойчивость литературного языка.

Норма – это то, что фиксируется в словарной статье в соответствующих академических источниках. Только академические словари должны считаться образцом идеальной речи, так как в них отражаются все последние изменения, происшедшие в языке в области произношения, грамматических форм, в постановке ударения. (*Статус официальных авторитетов сегодня имеют "Орфографический словарь русского языка" Брониславы Букчиной, Инны Сазоновой и Людмилы Чельцовой, "Грамматический словарь русского языка" под редакцией Андрея Зализняка, "Словарь ударений русского языка" Ирины Резниченко и "Большой фразеологический словарь русского языка" с культурологическим комментарием Вероники Теля.*)

По мнению Горбачевича К.С., в существующих определениях нормы литературного языка указываются следующие признаки: относительная устойчивость, типичность, распространенность, соответствие узуса и возможностей системы языка, предпочтительность и общеобязательность, отражение реальных тенденций развития языка.

Так, признак типичности, например, является основным для некодифицированных языковых систем (диалектов, просторечий, жаргона) и под правильным понимается просто частотная языковая единица. Но сам по себе признак распространенности речевого явления не может служить надежным показателем его нормативности. Массовой, часто

повторяющейся в профессиональной сфере может быть и языковая ошибка. Например, *осужденный* или *возбуждено*. Частотны и лексические ошибки, связанные с использованием профессиональных жаргонизмов: *физик* – физическое лицо, *фугануть* – направить дело в суд, *подснежник* – найденный после таяния снегов труп, *Пентагон* – надзорные органы, прокуратура.

А между тем «профессиональный жаргон уместен только в узкопрофессиональной сфере в условиях неофициального общения»[2,60]. В связи с этим важно отделить профессиональную речь, имеющую свое место в некодифицированной системе языка, от литературной речи, являющейся обязательной в официальном и публичном общении. Литературный язык как эталон, как критерий уровня культуры, как показатель образованности является тем фундаментом, на котором строится языковая компетентность любой профессии.

Таким образом, отношение к языковой норме в профессии юриста должно быть таким же строгим и принципиальным, как и к норме права. Только тогда слово закона, донесенное до граждан, будет убедительным и непререкаемым авторитетом, когда само слово не будет выходить за рамки кодифицированной системы языка.

Список использованной литературы

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение: учебник: рек. Рос. гос. педагог. ун-та им. А.И. Герцена. М.: Кнорус, 2016.
2. Культура профессиональной речи: учебное пособие для студентов юридических вузов / под ред. Н.Ю. Тяпугиной. - М.: Флинта - Наука, 2014.
3. Скворцов Л.И. Теоретические основы культуры речи. М., 1980.
4. Новикова Л.И. Правильность русской речи: Справочник по культуре речи (часть I). - М.: РГУП, 2016.

© Брадецкая И.Г., 2017

© Кузнецова Т.Е., 2017

Брыжинская Г.В.

канд. пед. наук, доцент,

НОУ ВО «Столичная финансово - гуманитарная академия», г. Москва, РФ

Худойкина Т.В.

д-р юрид. наук, профессор,

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, РФ

ТЕХНИКА ПЕРВИЧНОГО ПРИЕМА КЛИЕНТА, ПОЗВОЛЯЮЩАЯ ПОЛУЧИТЬ ОТ НЕГО ПОЛНУЮ ИНФОРМАЦИЮ

Аннотация

Одним из основных профессиональных навыков современного юриста является умение проводить первичный прием, в ходе которого опрашивается (интервьюируется) клиент. Дается определение техники первичного приема клиента. Раскрываются основные

организационные и психологические правила юридического интервьюирования, позволяющие собрать более полную информацию по правовой проблеме.

Ключевые слова:

Юрист, первичный прием, клиент, опрос, интервьюирование, психологический контакт.

Современному юристу необходимо овладеть множеством профессиональных навыков [2] для успешного оказания юридической помощи клиентам. К таким профессиональным навыкам, в первую очередь, следует отнести умение проводить первичный прием клиента, в ходе которого он опрашивается (с ним проводится собеседование (юридическое интервьюирование)).

Под техникой первичного приема клиента следует понимать совокупность организационных и психологических правил юридического интервьюирования. Раскроем основные из них.

Процесс опроса клиента должен начинаться с установления психологического контакта, во время которого опрашивающий встречается с клиентом, делает первые шаги в общении и начинает постепенно строить отношения взаимопонимания и доверия. Не малую роль в этом плане будет играть учет психологических факторов личности [1, с. 61].

Такое общение может быть совсем коротким, особенно если опрашивающий в какой - то мере знаком с клиентом и его делом. Тем не менее, несколько минут, потраченных на общий разговор, помогут клиенту почувствовать себя свободнее, быстрее освоиться. Первичный контакт с клиентом влияет на весь ход опроса. Здесь нет мелочей. Важно даже то, как встретить и поприветствовать клиента. После доброжелательной встречи и приветствия, а также – взаимного представления, необходимо ознакомить клиента с основными правилами опроса: кто осуществляет прием; о конфиденциальности всей информации; какова цель опроса и его структура; будет ли что - то записываться; и др.

Целью юриста является получение представления клиента о его проблеме без навязывания ему своей структуры взглядов. Во время непосредственного рассказа не следует клиента перебивать. Надо помнить, что его свободный рассказ, хотя и редко бывает полным, зато он достаточно точный. На этом этапе задача юриста – слушать, а не говорить. Он должен побуждать клиента к рассказу, облегчать общение и стараться ненароком не повлиять негативно на то, что тот считает важным. Это позволит раскрыть общую картину всех событий с точки зрения клиента, а также сформирует круг задач, которые позже важно будет решить в ходе собеседования.

Сначала клиенту следует дать возможность изложить свою версию по - своему. Если с самого начала прерывать опрашиваемого, задавать ему какие - то вопросы, а еще хуже – выражать сомнение или критиковать, то нарушится психологический контакт, клиент может не сказать всей правды, что - то забыть, изменить свою позицию и т.д. Следует предоставить возможность клиенту говорить свободно, что сформирует доверительные отношения.

В ответ на просьбу рассказать о своей проблеме далеко не все клиенты способны дать подробное изложение юридически значимых фактов. Одни могут сделать акцент только на самых общих умозаключениях, другие скрывают «не удобные» для них факты, и т.п. Юристу нужно быть всегда готовым к влиянию на ход опроса, выяснению подробностей. В таких случаях следует использовать нейтральные (открытые, «без намека», не

воздействующие на содержание рассказа) вопросы, которые помогут возобновить повествование.

Распространенной ошибкой является то, что не всегда удастся позволить клиенту полностью изложить свою проблему. Только после того, как клиент обрисует проблему, опрашивающему следует углубиться в детали. Первоначально, чтобы свести до минимума возможность допущения ошибки в хронологии, необходимо вновь перечислить весь ряд событий по версии клиента в хронологическом порядке. Важно определить точку отсчета (момент, с которого начинались события).

После того, как от клиента будет получена общая картина и установлена точка отсчета, наступает время изучения подробностей. В большинстве случаев максимальная полнота информации достигается изложением событий в обычном хронологическом порядке. Целесообразно завершить опрос обобщением основных фактов.

Выполнение всех вышеуказанных организационных и психологических правил юридического интервьюирования позволит в рамках первичного приема клиента собрать более полную информацию по правовой проблеме.

Список использованной литературы:

1. Брыжинская Г.В., Палаткина А.С. Влияние психологических факторов личности на возникновение и развитие юридических конфликтов // Социосфера. 2015. № 4. С. 60 - 62.

2. Гутников А. Б. Обучение профессиональным навыкам (интерактивные методики) // Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения. М.: Дело, 2001. Гл. 3. С. 80–109.

© Брыжинская Г.В., Худойкина Т.В., 2017

Степаненко М.А.

магистрант 3 курса НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, РФ

Научный руководитель: **Бурцев А.С.**
канд. юрид. наук, доцент НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, РФ

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ РЕЖИМА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Аннотация

В настоящей статье предпринята попытка творчески, с точки зрения современного уголовно - исполнительного законодательства осмыслить содержание режима исправительного учреждения, его основных элементов, определить пути его совершенствования.

Ключевые слова:

Уголовно - исполнительная система, места лишения свободы, режим, осужденные, норма, уголовное право, уголовно - исполнительное право.

В переводе с французского слово «режим» имеет несколько понятий. Во - первых - государственный строй, образ правления. Во - вторых - установленный распорядок жизни, труда, отдыха, сна, питания. В - третьих - данное слово означает систему правил, условий, необходимых для достижения той или иной цели. Налицо многоплановость исследуемого термина.

Самим же термином «режим» в большей степени характеризуется качественная сторона наказания, под которым понимается конкретный порядок и условия исполнения и отбывания наказания, которые применяются к осужденным в зависимости от характеристики личности осужденного, а так же тяжести совершенного им преступления [1, с. 443].

Следует отметить, что определение понятия «режим» в местах лишения свободы имеет сугубо практическое значение, ибо от его законодательной точности зависит не только организация исправительных и пр. учреждений, но и ведомственная и общественная оценка их деятельности.

Впервые, в отечественном законодательстве термин «режим» появился в словосочетании «режим подследственных», в тексте временной инструкции НарКомЮста РСФСР от 23 июля 1918 г. Она называлась «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового». В более поздних документах, например, в частности в «Положении об общих местах заключения в РСФСР» от 16 ноября 1920 г.[2], содержался раздел «Режим в общих местах заключения». Однако только с принятием Исправительно - трудового кодекса РСФСР 1924 г [3]. термин «режим» нашел законодательное отражение, а так же стал активно использоваться в научных публикациях, учебниках, монографической литературе и, естественно в ведомственных нормативных правовых актах.

Заметим, что, что в советский период, в отечественной науке оформилось понимание «режима в исправительном учреждении», как в узком, так и в широком смысле.

Одним из первых, попытку дать научное определение понятию «режим» осуществил в 20 - х гг. XX в. профессор С. Познышев. Сделал он это через определение пенитенциарного режима, как системы мер, имеющей целью определенным образом изменить подвергавшихся ему лиц [4, с. 113 - 114]. Естественно, что подобное определение только в общих чертах, поверхностно отражало правовую сущность режима.

Следующая попытка выработки рассматриваемого определения связана с деятельностью государственных советских органов по восстановлению законности в деятельности исправительно - трудовых учреждений. Именно с 50 - х гг. прошлого века, и в дальнейшем, режим в исправительных учреждениях превратился в неотъемлемое условие процесса исправительно - трудового воздействия на осужденных.

Примерно в это же время (в 50 - х - 60 - х гг.) возобновился научный интерес к исследованиям в данной сфере, что способствовало возникновению различных позиций и взглядов на предмет исследования. Так, например, А. Беляев в своем определении основное внимание обращал на урегулированность нормами исправительно - трудового права порядка использования труда осужденных, их изоляции, применения ограничений, выполнением заключенными их обязанностей, при соблюдении гарантии осуществления их прав и свобод в целях их исправления и перевоспитания [5, с. 54].

Отличную от высказанной позиции занимал профессор Б. Утевский, рассматривал режим как принудительный порядок исполнения наказаний, строго урегулированный

нормами исправительно - трудового права и направленный на исправительно - трудовое воздействие на осужденных, обеспечение кары, исправления и перевоспитания осужденных. Отдельно автор выделял задачу частного (специального) и общего предупреждения [6, с. 54]. В целом мы согласны с таким суждением. Именно с научными исследованиями Б.С. Утевского в уголовно - исполнительно сфере связано понимание режима в его узком смысле. Продолжая рассуждать о режиме автор предположил, что режим представляет собой совокупность ряда специфичных признаков лишения свободы, как меры уголовной репрессии, таких, как распорядка дня, правила передвижения осужденных в местах лишения свободы и за их пределами, их общение с окружающим (внешним) миром, меры поощрения и взыскания и пр. [7, с. 94]. С этой точки зрения режим сочетает в себе как карательные элементы (связь с внешним миром), так и обеспечительные элементы, имеющие отношение к каре (меры поощрения и взыскания).

С точки зрения Б.С. Утевского, порядок отбывания наказания, т.е. поведение осужденных в местах лишения свободы, как основное содержание режима, это и есть кара, т.е. само наказание. Отсюда кара - наказание и порядок его отбывания - исполнение наказания суть и есть режим [8, с. 94]. Те сесть, отмеченное понимание режима (узкое) напрямую связывается с процессом отбывания наказания осужденным.

Конкретизируя Б. Утевского, А. Рябинин, в содержание режима счел необходимым заключить всю совокупность порядков, условий и правил, которыми в период отбывания лишения свободы регламентируются все стороны жизни осужденных в исправительных учреждениях. Мнение А. Рябинина состоит в том, что режим - это совокупность правил, определяющих изоляцию и надзор за осужденными, их поведение и распорядок дня, условия и порядок трудового использования осужденных, проведение с ними воспитательной работы, обеспечение одеждой, питанием и жильем и т.д. Налицо, расширенное толкование понятия «режим». При этом в него введены не только правоограничения, связанные с исполнением наказания в виде лишения свободы, но и содержится механизм реализации законных прав и интересов осужденных. Здесь же учитывается и деятельность государственных органов в лице администраций исправительных учреждений, направленная на обеспечение и реализацию указанных прав.

Другие авторы: Н.А. Стручков и М.Я. Гинзбург писали, что «В широком понимании режим исправительно - трудового учреждения представляет собой порядок деятельности такого учреждения, а так же всю совокупность мероприятий, обеспечивающих исполнение наказаний исправительно - трудового характера, а так же реализацию методов, имеющих своей целью исправление и перевоспитание осужденных» [9, с. 96].

Поддерживая высказанную выше позицию Е.М. Захцер, отмечал, что режим являет собой установленный законом порядок исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, реализации методов исправительно - трудового воздействия, а также специальной превенции правонарушений [10, с. 4].

Действующее в тот период исправительно - трудовое законодательство выявляло несколько составляющих режима. Одна была связана с режимом исполнения, а вторая с режимом отбывания наказания. Первый выступал в качестве системы законодательных предписаний, направленных на исполнение наказания и обращенных администрации исправительно - трудовых учреждений. Второй же представлял собой законодательно установленный процесс, олицетворяющий быт, способ существования осужденного в

период отбывания им наказания. Исходя из специфики мест лишения свободы, некоторые исследователи устанавливали три формы выражения режима: а) режим как одно из основных средств исправления осужденных; б) режим как выражение наказания; в) режим как одно из условий применения всяких иных средств исправления. Существование этих форм предопределило разделение исправительных учреждений на несколько видов (ст. 58 УК РФ). Именно учитывая формы выражения режима, стало принято в теории исправительно - трудового права подчеркивать его основные функции: воспитательную, карательную, регулятивную, обеспечивающую, частного и общего предупреждения.

Вместе с тем, далеко не все ученые признавали необходимость такого четкого разделения понятий. Так, например, Н.А. Беляев сомневался в необходимости разграничения понятий режима в их широком и узком смысле. Свою позицию он подкреплял рассуждениями о том, что под режимом в широком смысле следует понимать всю многоаспектную деятельность исправительного учреждения. Однако такое понятие режима является бессодержательным с точки зрения анализа и оценки режима, как ключевого средства исправительно - трудового воздействия на осужденных. С другой стороны трактовка режима, как просто совокупности правил, устанавливающих рамки допустимого внешнего поведения, уменьшает его воспитательное значение, как средства (самостоятельного) исправительно - трудового воздействия на осужденного. Важнее то, чем именно будут наполнены эти (по сути внешние) рамки поведения. При этом, при определении понятия режима следует учитывать, что режим представляет собой не просто совокупность законодательных норм и правил поведения, а уголовно - исполнительную деятельность исправительного учреждения, урегулированная нормами исправительно - трудового права» [11, с. 14].

Аналогичные соображения высказывал и И.В. Шмаров. Он определял режим, как установленный нормами уголовно - исполнительного права порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы». Следовательно, автор объединил в едином понятии режима, как широкое (порядок исполнения), так и узкое (порядок отбывания) значение данного понятия. По мнению указанного автора, режим, отражает содержание и сущность наказания, так как именно в нем реализуется кара, представляющая собой совокупность правоограничений, применяемых к осужденным. Практически одновременно режим исправительного учреждения определяет правила должного поведения для всех субъектов и участников уголовно - исполнительных правоотношений, а так же их права и обязанности, возникающие в процессе отбывания и исполнения наказания. При этом нормы режима гарантируют порядок соблюдения реализации правоограничений, а так же прав и обязанностей определенных субъектов и участников процесса отбывания и исполнения наказания. Указанные нормы режима призваны создавать необходимые предпосылки, позволяющие применять к осужденным меры исправительного воздействия, а также предупреждать совершение ими преступлений и иных правонарушений. Все это относится как к осужденным, так и другим лицам [12, с. 13].

А. Севрюгин усмотрел в режиме «широкую совокупность правоотношений (исправительно - трудовых), призванных обеспечивать правовое регулирование поведения осужденных в политических, социально - экономических и духовных отношениях, при тщательном учете правоограничений, специфичных конкретному наказанию» [13]².

² Севрюгин А.С. Критерии и показатели исправления и перевоспитания осужденных: Учебное пособие. - Рязань, 1989.

С позиции Т.Ф. Миняевой режим, - это регламентированный нормами уголовно - исполнительного права порядок быта, учебы, жизни, труда и отдыха осужденных в местах лишения свободы, определяющий степень строгости их содержания в исправительных учреждениях различных видов, средство обеспечения исполнения наказания и поддержания дисциплины в исправительных учреждениях [14, с. 164]³.

Смеем думать, что определение режима, выработанное А. Севрюгиным представляется наиболее верным.

Именно подобный подход, применяемый к содержанию понятия «режим в исправительном учреждении» был с пониманием воспринят и иными учеными. Совпало оно и с позицией законодателя. Сегодня, чтобы избежать существенных разночтений, законодатель воспроизвел определение данного понятия непосредственно в законе. В соответствии с ч. 1 ст. 82 УИК РФ режим в исправительных учреждениях определяется как «установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания».

Примечательно, что именно такое определение понятия «режим» впервые было закреплено только в уголовно - исполнительном законе РФ. В предшествующем ему законе, Исправительно - трудовом кодексе РСФСР 1970 г., содержалось только перечисление требований режима. Отсюда и длительность дискуссии между учеными по вопросу определения рассматриваемого понятия.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и иные международные правовые акты, следование которым, в частности, превратилось в принципиальную позицию Российского государства в части организации деятельности исправительных учреждений, не содержат развернутого понятия режима, а только устанавливают принципиальное положение в этой области (ст. 60). При этом требуется, чтобы режим исправительного учреждения, по возможности «свел к минимуму разницу, существующую между жизнью на свободе и жизнью в тюрьме» [15].

Очевидно, что имеющееся сегодня законодательное определение «режима в местах лишения свободы» является моментом принципиальным. В связи с этим Н.А. Стручков отмечал, что «правовыми актами, закрепляющими существенные положения режима, представляются законы, т.к. режим включает в себя наиболее свойственные наказанию правоограничения. Поскольку правовой статус гражданина установлен законодательно, то и возможные изъятия из этого положения могут быть сделаны исключительно на основе закона» [16, с. 30]. Такой вывод представляется безусловно важным, особенно если это касается вопросов, связанных с обеспечением прав осужденных, а так же соблюдением законности при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Ведомственные нормативные правовые акты в исследуемой сфере призваны развивать положения закона.

³ Миняева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. - М., 2001. - С. 164.

Обобщив изложенные точки зрения можно сделать вывод о том, что в исправительных учреждениях присутствует строго регламентированный порядок отбывания и исполнения уголовного наказания, включающий в себя фактически всю организацию жизни осужденных.

Список использованной литературы:

1. Уголовно - исполнительное право России: Учебник // под ред. П.Е. Конегера, М.С. Рыбака. – М.: «Ай Пи Эр Медиа». – 2010. – С. 443.
2. ГАРФ. Ф. 122, оп. 1, ч. 1. Делопроизводство 1. Д. 154. л. 102.
3. ГАРФ. Ф. 122, оп. 1, ч. 1. Делопроизводство 1. Д. 176. л. 122 - 123.
4. Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. - М., 1924. - С. 113 - 114.
5. Советское исправительно - трудовое право. - М.: Госюриздат, 1960. – С. 54.
6. Советское исправительно - трудовое право. Особенная часть: Учебное пособие. - М.: ВШ МООП, 1963. – С. 54.
7. Утевский Б.С. Режим в советских ИТУ. - М.: ОГИЗ, 1933. - С. 1; Советское исправительно - трудовое право. Общая часть. Курс лекций / Под ред. Н.А. Стручкова. - М.: ВШ МООП РСФСР, 1963. - С. 94.
8. Советское исправительно - трудовое право. Общая часть. Курс лекций. – М., 1989. - С. 94.
9. Советское исправительно - трудовое право. - М., 1960. - С. 96.
10. Захцер В.М. Средства обеспечения режима в исправительно - трудовых колониях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Томск., 1973. - С. 4.
11. Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно - трудовых учреждениях. - Л., 1963. - С. 114.
12. Уголовно - исполнительное право / Под ред. И.В. Шмарова. - М., 1996. - С. 13.
13. Севрюгин А.С. Критерии и показатели исправления и перевоспитания осужденных: Учебное пособие. - Рязань, 1989.
14. Минязева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. - М., 2001. - С. 164.
15. Приняты на Конгрессе ООН (Женева, 1955); одобрены Экономическим и социальным Советом (Резолюция 663С (XX IV) от 31.07.1957, 2076 (LXII) от 13.05.1977, 1984 / 47 от 25.05.1984) // Бюллетень международных договоров. - , № 2. - 2001.

© Степаненко М.А., Бурцев А.С. 2017

Валиев Г.Х.,

к. ист. н, доцент

Набережночелнинский институт К(П)ФУ

Филиал ВИПК МВД России (г. Набережные Челны)

ЗАКОННОСТЬ И УВАЖЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ (К 300 - ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ ПОЛИЦИИ РОССИИ)

Аннотация. В данной статье раскрывается понятие законности уважения прав человека и гражданина органами внутренних дел как неотъемлемый элемент становления правового государства и гражданского общества. Само понятие законности закреплено в

ст. 6 Закона о полиции, который закрепил приоритет служения обществу как основная идея предназначения полиции. Соблюдение законности и уважения прав человека органами внутренних дел напрямую влияет на уровень законности и правопорядка в обществе. Деятельность ОВД, в первую очередь, заключается в защите жизни и здоровья, прав и свобод граждан от противоправных посягательств. С принятием Закона о полиции намечается постепенная тенденция снижения преступности в стране, а также увеличения доверия граждан органам внутренних дел, о чем свидетельствуют результаты социологического опроса, проведенного ФГКУ ВНИИ МВД России.

Ключевые слова: *полиция, деятельность органов внутренних дел, законность, принцип законности, позитивные правоохранные тенденции, права и свободы человека и гражданина, социальное предназначение полиции, принцип справедливости, мониторинг общественного мнения, доверие населения, защита интересов государства, соблюдение прав и свобод граждан.*

Понятие законности и соблюдение прав человека тесно взаимосвязаны между собой. Идея законности и прав человека является фундаментом демократического государства. В стране, где царствует законность, там и соблюдаются права человека и равенство всех перед законом.

Законность — явление многоплановое, которое представляет собой и принцип законности, и политико - правовой режим, и требование строгого соблюдения законов всеми субъектами права. Содержание законности в значительной степени обусловлено пониманием законодателем идей справедливости, а также особенностями политического режима данного общества.

Законность, по сути, означает отношение общества к праву, характеризует состояние всей системы правовых отношений, а потому может рассматриваться как одна из центральных идей теории права, как важнейшая составная часть многих юридических проблем»[1].

Однако понятие законности в государственном управлении сегодня не используется или используется нерезультативно в качестве необходимого «научного плацдарма» для определения способов развития и укрепления государственности Российской Федерации [2].

Следует отметить, что реализация принципа законности в деятельности органов внутренних дел напрямую зависит от правильной его трактовки и качества изучения в государственном управлении. Целью реализации принципа законности является обеспечение строгого и неукоснительного соблюдения законодательства путем принятия ряда нормативных актов и иных правовых средств.

В юридической науке нет единого подхода к определению законности. Например, В.В. Афанасьев и Н.Л. Гранат пишут, что законность – это принцип, метод и режим реализации норм права, содержащихся в законах и подзаконных актах, всеми участниками общественных отношений (государством, его органами, должностными лицами, общественными организациями, гражданами) [3]. Следует отметить, что данное определение закрепляет верховенство закона, а не права. Их оппоненты утверждают, что: «Определение законности должно учитывать приоритет не верховенства закона, а

верховенства права» [4]. Иными словами, закон не должен превышать над естественными правами человека.

Само понятие законности было разработано Н.Г. Александровым, который под таковой понимает неуклонное и точное соблюдение и исполнение норм права всеми субъектами общественных отношений [5]. Данное определение по своей сути обширное и универсальное, используется базовым понятием во многих трудах ученых исследователей.

Конституция любого демократического государства состоит из базового института прав и свобод человека и гражданина. Человек не может существовать и развиваться в государстве без наличия определенного набора социальных благ.

Согласно ст. 2 Конституции РФ «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – это обязанность государства». Таким образом, Конституция РФ выдвигает личность на первый план, что делает необходимым по - новому оценить ее место в политико - правовой системе общества.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию было сказано: «Принципы справедливости, уважения и доверия универсальны. Мы твердо отстаиваем их – и, как видим, не без результата – на международной арене. Но в такой же степени обязаны гарантировать их реализацию внутри страны, в отношении каждого человека и всего общества.

Любая несправедливость и неправда воспринимаются очень остро. Это вообще особенность нашей культуры. Общество решительно отторгает спесь, хамство, высокомерие и эгоизм, от кого бы это все ни исходило, и все больше ценит такие качества, как ответственность, высокая нравственность, забота об общественных интересах, готовность слышать других и уважать их мнение» [6].

В рамках реформирования органов внутренних дел с 1 марта 2011 года вступил в силу ФЗ «О полиции» (далее Закон о полиции) [7]. Закон о полиции установил более цивилизованную модель отношений полиции и общества, сотрудника полиции и гражданина. Данный нормативно - правовой акт является законодательной основой защиты прав и свобод человека и гражданина в соответствии с международными стандартами. Согласно основным положениям Закона о полиции, приоритет служения обществу – это основная идея предназначения полиции.

Вместе с законом о полиции были подписаны и вступили в силу семь указов Президента РФ, являющиеся определяющим в деятельности Министерства внутренних дел РФ в новых условиях.

Принцип законности, которому посвящена статья 6 Закона о полиции, вытекает из конституционного принципа законности (ст. 15 Конституции РФ). Под законностью в соответствии с частью 1 данной статьи следует понимать безусловное и точное соблюдение законов и иных нормативных правовых актов всеми без исключения сотрудниками полиции.

Ограничение прав, свобод и законных интересов граждан допустимо только на основаниях и в порядке, которые предусмотрены данным законом. К ограничениям в доктрине имеются разные подходы: сдерживание противозаконного деяния в целях защиты общественных отношений [8], запрет всего общественного вредного, исключаящего злоупотребление свободой [9].

Согласно ч. 1 ст. 5 Закона о полиции, полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, что соответствует идеям правового, демократического государства и гражданского общества. Это обусловлено тем, что в РФ «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» (ст. 2 Конституции РФ).

Кризисные процессы, происходящие в настоящее время в стране, не бесследно сказываются на деятельности органов внутренних дел, как неотъемлемой части единой структуры органов исполнительной власти РФ. Негативные последствия действующей социально - экономической обстановки напрямую влияет на состояние законности в деятельности органов внутренних дел.

В деятельности Органов внутренних дел законность выражается в следующих аспектах:

1. Структура и полномочия сотрудников ОВД четко определены законом;
2. Принципы права должны соблюдаться и осуществляться в деятельности ОВД;
3. Правоприменительная деятельность ОВД носит подзаконный характер;
4. Субординация правовых актов, издаваемых ОВД.

Сотрудники ОВД должны соблюдать законность и уважение правам человека, так как требовать от других соблюдения закона может лишь тот, кто сам безупречно их соблюдает и исполняет.

Соблюдение законности сотрудниками органов внутренних дел важно и потому, что именно они являются активными участниками правотворческих и правоприменительных процессов; от них во многом зависит состояние законности и правопорядка, а, в конечном счете - становление российского демократического, правового и социального государства.

Нарушение принципа законности в системе ОВД России оказывает негативное влияние на эффективность охраны общественного порядка, борьбы с разными видами преступности и обеспечения общественной безопасности.

Нарушение принципа законности в деятельности органов внутренних дел носит криминальный характер, который отрицательно влияет не только на позитивные правоохранительные тенденции, но и на становление демократичного общества и правового государства, призванного обеспечить права, свободы и законные интересы граждан.

Проблема укрепления законности в деятельности органов внутренних дел важна и тем, что ее сотрудники действуют от лица и от имени государства. Соответственно, правонарушения, совершенные ими в связи с выполнением своих функций, не сравнятся с правонарушениями, совершенными рядовыми гражданами. Они имеют, по сути, характер более опасных и тяжких, подрывающих авторитет закона и государственной власти.

Для укрепления законности в органах внутренних дел, на наш взгляд, необходимо усилить правовое воспитание сотрудников путем увеличения академических часов специальных курсов по соблюдению прав человека органами внутренних дел, предоставить необходимую литературу, а так же внедрять данные понятия в сознание сотрудников со студенческой скамьи.

Следует отметить, что полицейская деятельность заключается в первую очередь в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации от противоправных посягательств, а также предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений.

Закон о полиции четко закрепил и расширил перечень обязанностей полиции, что положительно повлияло на криминогенную ситуацию в стране, наблюдается тенденция снижения числа зарегистрированных преступлений.

МВД России в последние годы проводит мониторинг общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности ОВД. Приказом МВД РФ от 19 декабря 2012 года № 1114 головным подразделением отвечающим за координацию всей работы по проведению мониторинга общественного мнения установлен ФГКУ «ВНИИ МВД России».

Результаты социологического исследования ВНИИ МВД России проведенного во втором и четвертом квартале 2016 года показывают, что постепенно возрастает доверие населения к полиции и граждане России чувствуют себя и свои интересы защищенными органами внутренних дел. 38,8 % опрошенных респондентов чувствуют себя защищенными на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта в регионах России. В мае 2016 года этот показатель в ходе опроса был 36,7 % . Доверяют полиции Российской Федерации в обеспечении их личной и имущественной безопасности 39 % опрошенных респондентов в субъектах Российской Федерации. Большинство опрошенных россиян оценивают работу полиции положительно, многие показатели указывают на эффективность деятельности МВД по предупреждению преступности, защиты прав и свобод человека.

По словам генерального прокурора Ю. Чайка, в 2016 году надзорная работа органов прокуратуры строилась на основе постоянного мониторинга ситуации в стране и была нацелена на защиту интересов государства и конституционных прав граждан. Во взаимодействии с органами власти, правоохранительными ведомствами решались вопросы профилактики и пресечения правонарушений и преступлений, осуществлялся постоянный диалог с общественными организациями.

За 2016 год только в сфере исполнения законов и соблюдения прав и свобод человека и гражданина прокурорами выявлено более 5 миллионов нарушений. По результатам рассмотрения мер реагирования в дисциплинарном и административном порядке наказан почти 1 миллион виновных лиц, возбуждено 23 тысячи уголовных дел.

9 марта 2017 года состоялось расширенное заседание коллегии МВД России. В приветственной речи Президента РФ В.В. Путина и в докладе Министра В.А. Колокольцева в целом дана высокая оценка деятельности органов внутренних дел по соблюдению законности, и как следствие, защите прав и свобод человека и гражданина. Свидетельство тому: за проявленное мужество при охране правопорядка и образцовое выполнение служебных обязанностей в 2016 году указами Президента РФ награждены 758 сотрудников ОВД и военнослужащих внутренних войск.

Министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцев отметил, что в 2016 году, стоящие перед органами внутренних дел задачи выполнялись в условиях серьезных вызовов и угроз национальной безопасности; принимаемые меры по укреплению правопорядка, повышению защищенности граждан и общества позволили обеспечить контроль над оперативной обстановкой. Также он добавил, что продолжает сохраняться тенденция по улучшению большинства показателей, характеризующих криминогенную ситуацию в стране, сократилось как общее количество зарегистрированных преступлений, так и тяжких и особо тяжких составов.

В последние годы к охране правопорядка все более активно привлекается гражданское население в лице дружинников, что также позволило повысить личную и имущественную безопасность в общественных местах.

Весь путь возникновения, становления и развития советской милиции, в дальнейшем действующей полиции – это путь проб и ошибок, путь приобретений и потерь, путь накопления положительного и негативного опыта. Без учета пройденного нельзя двигаться вперед. И сегодня ОВД являются одним из центральных звеньев сил правопорядка, реальное положение дел по формированию высокого правосознания и предупреждению преступности дают уверенность, что проводимая государством, правоохранительными органами, в том числе органами внутренних дел работа дает желаемые результаты в области защиты прав и свобод человека и гражданина. Ведь именно соблюдение законности сотрудниками ОВД – это главное условие для установления законности и правопорядка в обществе, а также демократического, правового государства в целом.

Список использованной литературы:

[1] Радько Т. Н. Основные подходы к понятию законности и ее значение для построения демократического правового государства / Т.Н. Радько // Вестник академии права и управления. – 2014. – № 23. – С. 9.

[2] Иванов А.А., Бедретдинов Р.Р. Законность, правопорядок и дисциплина в сфере государственного управления / А.А. Иванов, Р.Р. Бедретдинов // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 5. – С. 31 - 34.

[3] Теория права и государства: Курс лекций / под ред. Н.А. Катаева, В.В. Лазарева. М., 1999. – С.389

[4] Мехович А.М., Мордовец А.С., Силантьева А.В. «Законность и уважение прав человека в деятельности ОВД» // Известия ВУЗ. Правоведение. – 1999. – № 3.

[5] Александров Н.Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. – М., 1981. – С. 106 - 107.

[6] Послание Президента Федеральному Собранию РФ // <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>

[7] Федеральный закон от 07 февраля 2011 N 3 - ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

[8] Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. – М., 2005..

[9] Конституция РФ: Проблемный комментарий / отв. ред. В.А. Четвернин. М., 2006

© Валиев Г.Х., 2017

Галимова А.Ф.

бакалавр, Набережночелнинский институт КФУ
г. Набережные Челны, Российская Федерация

ПРАВОВОЙ СТАТУС ИМУЩЕСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИСКЛЮЧЕННЫХ ИЗ ЕГРЮЛ

Аннотация

В настоящей статье обсуждаются вопросы о правовом статусе имущества юридических лиц и проблемы, которые могут возникнуть при регистрации юридического лица;

Как мы знаем, согласно статье 48 Гражданского кодекса РФ «Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде»³⁰. То есть без имущества юридическое лицо не возникнет. Исходя из ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» государственная регистрация юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя может быть признана недействительной по следующим основаниям: 1) если юридическое лицо создано с нарушением установленного законодательством порядка его образования (в том числе в результате реорганизации юридического лица, когда образуются новые юридические лица, например, если отсутствуют передаточный акт либо разделительный баланс); 2) если учредительные документы юридического лица не соответствуют законодательным нормам; 3) если физическое лицо зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя с нарушением установленного порядка»³¹.

Законом о регистрации предусмотрено, что исключение недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ может быть обжаловано кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются таким исключением. Соответствующее заявление может быть подано в течение года со дня, когда они узнали или должны были узнать о нарушении своих прав. В судебной практике достаточно распространенными являлись дела о признании недействительными актов государственной регистрации юридических лиц, в связи с тем, что они регистрируются на умерших лиц, по утерянным паспортам и т.д. Такие образования, как правило, создаются в целях уклонения от налогообложения. Они нелегитимны с момента создания, поскольку не имеют учредителя и не могут сформировать органы юридического лица. Несмотря на четко регламентированный порядок проведения регистрирующим органом процедуры исключения, казалось бы, защищающий функционирующие предприятия от случайной «чистки», на практике, как это часто бывает, возникает множество ситуаций, когда владельцы действующего бизнеса в один из дней, придя, например, в банк или в ресурсоснабжающую организацию, вдруг узнают о том, что их компания ликвидирована таким нехитрым способом. Нам интересен другой вопрос: какова же судьба имущества, собственником которого являлось юридическое лицо? Ведь с момента исключения компании из ЕГРЮЛ ни продать, ни подарить, ни уступить это имущество невозможно, так как юридически субъект отсутствует и не может являться стороной сделки. А если таким имуществом является недвижимость стоимостью несколько миллионов рублей, очевидно, что просто забыть про него невозможно. Рассмотрим судебную практику по данному вопросу. Верховный Суд РФ отменил судебный акт, которым единственному участнику ООО, исключенного из ЕГРЮЛ на основании ст. 21.1 Закона о регистрации юридических лиц, было отказано в признании права собственности на недвижимое имущество, принадлежавшее организации. ВС РФ не согласился с такими выводами. Он указал, что по смыслу ряда норм право собственности на имущество юридического лица, исключенного из ЕГРЮЛ, переходит к его участникам. Наличие у такого юридического лица кредиторской задолженности само по себе не препятствует регистрации права собственности его участника на оставшееся после

³⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 - ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)

³¹ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129 - ФЗ (ред. от 30.10.2017) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"

прекращения организации недвижимое имущество. При наличии оснований заинтересованные лица вправе обратиться в суд с заявлением о назначении процедуры распределения этого имущества в соответствии с п. 5.2 ст. 64 ГК РФ. В связи с этим ВС РФ также отметил, что при рассмотрении настоящего дела доказательств существования каких-либо правопритязаний третьих лиц на спорное имущество выявлено не было³².

Следовательно, мы делаем вывод, что имущество юридического лица исключенного и не исключенного из ЕГРЮЛ принадлежит его участникам.

Список использованной литературы.

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51 – ФЗ: [в ред. от 29.07.17] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №32. - Ст.3301.

2. Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" от 30.11.2001 г. №129 - ФЗ [ред. от 30.10.2017] // Российская газета. - 2001. - № 153 - 154.

3. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18 июля 2017 г. № 78 - КГ17 - 46.

© Галимова А.Ф. 2017

Гребнева А.Е.,

студентка юридического института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

Научный руководитель: **Ахмедов М.Н.,**

доцент кафедры "Государственное право и управление таможенной деятельностью"

юридического института Владимирского государственного университета

имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, к.ю.н.

Grebneva Anastasia Evgenyevna, student, law institute,

Vladimir State University named after Alexander and Nicolay Stoletovs.

Supervisor: **Akhmedov Michael Nasreddinovich**, associate Professor

of State law disciplines Law Institute of Vladimir State University

named after Alexander and Nicolay Stoletovs, PhD in law.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ИСКУССТВЕННОГО ПРЕРЫВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

LEGAL BASIS OF PROCEDURE THE ARTIFICIAL TERMINATION OF PREGNANCY BY MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION

В статье приводится краткий анализ положений российского законодательства, касающихся вопроса о возможности проведения аборта несовершеннолетними, а также

³² Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18 июля 2017 г. № 78 - КГ17 - 46

приведены некоторые положения статистики по прерыванию беременности лицами моложе 18 лет.

Ключевые слова: аборт, несовершеннолетние, права несовершеннолетних, права личности.

The article provides a brief analysis of the provisions of the Russian legislation, concerning the question about the possibility of abortion to minors, and includes some provisions of the statistics of abortion by individuals under the age of 18.

Keywords: abortion, minors, rights of minors, rights of the individual.

Здоровое развитие юного поколения нашей страны играет ключевую роль в экономической, социальной, культурной, здравоохранительной сферах жизни российского общества. Ведь именно от подростков в дальнейшем зависит благополучие Российской Федерации.

В Российской Федерации число детей и подростков в популяции с 1997 по 2010 год сократилось с 25 до 18 % [8, с. 15]. Также нужно отметить неуклонный рост уровня общей заболеваемости детей от 0 до 14 лет и подростков 15–17 лет в России, которая в 2012 году составляла соответственно 236 325,1 на 100 тыс. детского населения и 222 500,9 на 100 тыс. подростков 15–17 лет [7, с. 148]. Состояние здоровья этих детей значительно хуже, чем у предыдущих поколений.

Раннее начало половой жизни и недостаточная осведомленность в области контрацепции своим итогом имеют увеличивающееся количество юных матерей. Юные беременные – это беременные, чей паспортный возраст составляет менее 18 лет. Зачатие, наступившее у несовершеннолетних, как правило, приводит к развитию незапланированной беременности, что подтверждается данными статистики: 70 % таких беременностей заканчиваются медицинскими абортами (довольно часто – на поздних сроках), 15 % – самопроизвольными выкидышами, только 15 % – родами [5 с. 335]. В Российской Федерации были проведены исследования, которые выяснили, что каждая десятая жительница России начинает сексуальную жизнь в возрасте до 14 лет, каждая пятая – к 15 и почти половина девушек (46 %) в 16 лет живет половой жизнью. К 18 годам примерно 67 % юношей и девушек имеют опыт сексуальных отношений [10, с. 94]. Согласно ст. 134 Уголовного кодекса РФ, возрастом полового (сексуального) согласия считается 16 лет [3]. Следовательно, законом не запрещено вступать в половую связь лицам, достигшим данного возраста.

В момент наступления нежелательной беременности у несовершеннолетних возникает множество проблем, и зачастую, проблема дальнейшего репродуктивного здоровья оказывается на втором плане. Беременность у подростков является причиной серьезных конфликтов в их ближайшем окружении. Семьи редко бывают готовы к появлению ребенка как в моральном, так и в материальном плане. По данным опроса, проведенного В.И. Брутманом, к рождению ребенка у своей юной дочери положительно отнеслись только 60 % родителей, 15,6 % – резко негативно, а более 14 % родителей настаивали на аборте даже на более поздних сроках. Потому, юным беременным необходима поддержка и защита, как от родителей, так и от полового партнера. Отсутствие данной поддержки и порицание в образовательных учреждениях приводят к стрессовым ситуациям, поэтому проблема абортов среди несовершеннолетних не теряет своей актуальности.

Обращаясь к опыту зарубежных стран в искусственном прерывании беременности, отметим, что по статистике подростки в развитых странах Европы, в Китае, Канаде

прибегают к аборту значительно реже, нежели россиянки. Так, в Нидерландах, где существует система полового воспитания школьников с 4 - го класса, доля беременностей в возрасте 15–19 лет составляет 4,6 на 1 000 девушек, в России же – 25,9. Выше только в Африке (37,0) и в США (32,9), где репродуктивным просвещением не занимаются в силу социального уклада и преубеждений. В свою очередь, правительство США тратит около 21 млн долларов в год на социальные и медицинские услуги несовершеннолетним матерям и их детям [9, с. 88].

Практика Европейского суда по правам человека говорит о его осторожности в оценке нормативно - правовых актов об абортах. Согласно ст. 2 Европейской Конвенции о правах человека, право на жизнь распространяется на нерожденных детей. Правда, при этом не затрагивается фундаментальный вопрос о том, с какого момента следует признавать право на жизнь, с момента рождения или с момента зачатия.

Обращаясь к законодательству Российской Федерации, следует отметить некую противоречивость различных нормативно - правовых актов. Примером может послужить антагонизм между Законом «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» и Семейным кодексом РФ. В ст. 54 и 56 Федерального закона говорится, что «несовершеннолетние в возрасте старше пятнадцати лет или больные наркоманией несовершеннолетние в возрасте старше шестнадцати лет имеют право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или на отказ от него», а также «каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве; искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при наличии информированного добровольного согласия». Следовательно, согласно этому закону, несовершеннолетние девушки в возрасте старше 15 лет могут обратиться в медицинские учреждения для проведения искусственного прерывания беременности без согласия законных представителей. Если же данный возраст еще не достигнут, то процедура может быть проведена только при предоставлении письменного разрешения от родителей. В случае, если несовершеннолетняя в возрасте до 15 лет сделает аборт без ведома родителей, ответственность несет медицинский персонал, проводивший операцию. Если же сироты, проживающие в детских домах, делают искусственное прерывание беременности без согласия опекуна, ответственность несет директор (управляющий) данной организации.

Обратимся к Семейному кодексу РФ, в частности к ст. 54,63,64,65. Ст.54: «Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей», то есть родители в соответствии с нормами семейного законодательства несут субъективные права и юридические обязанности по отношению к ребенку до достижения им 18 - летнего возраста. Ст.63: «Родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей». Ст.64: «Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами». Ст.65: «Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей» [4]. Согласно приведенным выше статьям, родители несут ответственность за здоровье несовершеннолетнего ребенка. Они имеют право подать в суд на медицинское учреждение, которое произвело искусственное прерывание беременности их несовершеннолетней дочери. Договор оказания услуг, заключенный между несовершеннолетней и медицинской организацией можно признать

недействительным, так как полной дееспособностью обладают лишь граждане, достигшие 18 лет (ст. 21 ГК РФ) [1].

Истолковывать данные нормы можно по-разному. Политика Российской Федерации и законодательные акты в области аборта неоднозначны. Несмотря на значительный накопленный опыт, в действительности не всегда получается целесообразно сочетать основополагающие принципы: здоровье женщины, здоровье будущего ребенка, автономия личности, господствующие в обществе моральные нормы.

Таким образом, на основе вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что аборт несовершеннолетних является одной из важнейших актуальных проблем современного российского общества, которая требует немедленного разрешения. Необходимы эффективные методы социального предупреждения беременности в юном возрасте, для разработки которых требуется изучение социального статуса, репродуктивного поведения и здоровья подростков [6, с. 27].

Литература / использованные источники

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51 - ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)
2. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 - ФЗ (ред. от 30.10.2017)
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)
4. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016)
5. Богатова И. К., Сотникова Н. Ю. Проблема нежеланной беременности и аборта в молодежной среде // Материалы IX Российского форума «Мать и дитя». Москва, 2007. – С. 334–335.
6. Ларюшева Т. М., Баранов А. Н. Эпидемиология беременности у подростков // Экология человека. – 2014. – №12 – С. 26 - 34.
7. Общая заболеваемость детского населения России в 2012 году: статистический сборник. – М., 2013. – С.148.
8. Репродуктивные планы: сохранить и приумножить потенциал. Итоги встречи российских врачей с руководством Европейского общества гинекологов и Европейского общества по контрацепции и репродуктивному здоровью (Москва, 12–13 марта 2013 года) / Т. С. Рябинкина, Х. Ю. Симоновская, С. А. Маклецова. – М.: Редакция журнала StatusPraesens, 2013. – 24 с.
9. Синчихин С.П. Ювенильная беременность: прогнозирование и профилактика перинатальных осложнений : автореф. дис. ... д - ра мед. наук. Москва, 2005. – 219 с.
10. Шарапова Л.Е., Бороздина Е.С., Сумовская А.Е. Социально - психологические аспекты наступления беременности в ювенильном возрасте // Материалы IV съезда акушеров - гинекологов России. Москва, 2008. – 285 с.

© Гребнева А.Е., 2017

Данилов Н. И.,
заместитель генерального директора
ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»,
научная специальность 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право,

ГЕНЕЗИС ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ

Аннотация: автор делает вывод, что правовое регулирование гражданских воздушных судов от массового использования авиации для воздушных перевозок пассажиров и грузов как внутренних, так и международных линиях, опирается на нормативные документы международного права.

Ключевые слова: воздушные перевозки; воздушное право; авиационная техника; международное пространство; правовое поле; гражданская авиация; регламентация; транспортное средство.

Вопрос изучения истории и генезиса отечественного воздушного права, в отличие от международного, остается за рамками научно - теоретических исследований, в то время как современные процессы расширения воздушного пространства страны требуют более углубленного рассмотрения генезиса воздушного права России.

Россия если и располагала парком самолетов, то они представляли собой в большей степени объект приложения инженерно - технических знаний и навыков, нежели выступали в качестве регулярного транспортного средства. Фактически, начальным моментом возникновения воздушного права в России следует считать утверждение Советом Народных Комиссаров в январе 1921 г. Несмотря на относительно позднее вступление России в сферу гражданской авиации (по сравнению с европейскими государствами), в дальнейшем развитие отечественного воздушного права происходило в русле положений Парижской конвенции 1919 г.

В 1932 г. Постановлением ЦИК СССР был принят «Воздушный кодекс Союза ССР»[1], который довольно быстро утратил силу[2] в связи с принятием Постановления ЦИК СССР «Об утверждении Воздушного Кодекса Союза ССР»[3]. В период действия Воздушных кодексов 1932 г. и 1935 г. наша страна находилась несколько в стороне от основного процесса развития воздушного права на международном пространстве.

Введение в действие Воздушного кодекса 1961 г. было обусловлено прогрессом в области создания новой авиационной техники и необходимостью совершенствования регламентации мероприятий по обеспечению безопасности воздушных передвижений [4].

На основании Конвенции о регулировании воздушной навигации в 1919 г, в статье 1 ВК СССР воздушное пространство СССР определялось как часть территории СССР [5].

Признавалось, что «существенным недостатком» советских Воздушных кодексов, принятых в 1932, 1935 и 1961 гг., было распространение их действия только на гражданскую авиацию.

Для принятия воздушного законодательства в новых условиях потребовалось определенное время, и Воздушный кодекс Российской Федерации был принят Государственной Думой РФ и одобрен Советом Федерации РФ лишь в 1997 г[6].

В истории правового регулирования использования российского воздушного пространства представляется целесообразной нижеследующая периодизация его развития:

- период до 1921 г. - предварительный или подготовительный период, характеризующийся несформированностью отечественной нормативной базы законодательных актов[7];

- период с 1921 г. до начала 50 - ых гг. – период правового дистанцирования от международного авиационного сообщества;

- период с начала 50 - ых годов до начала 90 - ых годов – период интеграции в международное правовое поле в сфере воздушного права;

- период с начал 90 - ых годов по настоящее время – современный период, характеризующийся развитием регламентации в сфере воздушного права как с учетом факторов технического прогресса воздушных средств, так и с учетом иной деятельности в воздушном пространстве, а также детализации регламентации правил полетов в воздушном пространстве Российской Федерации воздушных судов, включая воздушные перевозки судами гражданской авиации, государственной авиации, полетов всех видов воздушных судов.

Таким образом, дальнейшее развитие нормативно - правового регулирования в сфере воздушного транспорта[8,175] базируется на совокупности правового опыта, накопленного в период от начала использования авиации для разовых, единичных полетов внутри суверенного воздушного пространства советского государства.

Развития правового регулирование гражданских воздушных судов от массового использования авиации для воздушных перевозок пассажиров и грузов как внутренних, так и международных линиях, опирается на нормативные документы международного права [9], что свидетельствует о высоком уровне интеграции РФ в международное взаимодействие и сотрудничество в сфере воздушного права.

Список используемой литературы

- 1.Постановление ЦИК СССР N 36, СНК СССР N 460 от 27.04.1932 "Воздушный кодекс Союза ССР»;
2. Котов Н.А. История гражданской авиации России. Часть 2. С 1945 года до начала XXI века: Учебное пособие / Университет ГА. – С. - Петербург, 2009.
- 3.Постановление ЦИК СССР N 14, СНК СССР N 1713 от 07.08.1935 "Об утверждении Воздушного Кодекса Союза ССР";
- 4.Комментарий к Воздушному кодексу Российской Федерации (постатейный). Под ред. А.И. Травникова. М.:Изд - во «Деловой двор", 2009
5. Международное право / Под ред. А. А. Ковалева и С. В. Черниченко. М., 2006.
6. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 года N 60 - ФЗ // Опубликовано: 22 октября 2007 г. на Интернет - портале "Российской Газеты"
7. Грабарь В.Э. История воздушного права // Вопросы воздушного права. - М., 1927.
8. Щербачева Л.В. Юридическая служба в государственных органах и на предприятиях учеб. пособие для студентов вузов / Л. В. Щербачева, В. П. Иванов, А. Л. Миронов ; под

ред. В. П. Иванова. Москва, 2006. Сер. Высшее профессиональное образование. Юриспруденция

9. Щербачева Л.В. монография: Трансформация интеллектуальной собственности. Saarbrücken, 2016.

© Данилов Н.И., 2017 г.

Дербенько Т.Ю.,

студент 4 курса ВолГУ,

г. Волгоград, РФ

Научный руководитель: **Каххоров Д.Г.,**

ассистент кафедры уголовного процесса и

криминалистики ВолГУ,

г. Волгоград, РФ

ОСНОВНЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА АДВОКАТА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация

В работе особое внимание уделяется проблеме профессионально - психологического состояния адвоката во время судебного разбирательства. Рассматриваются профессиональные качества, которыми должен обладать адвокат в ходе исследования доказательств в судебном разбирательстве. Исследуется недостатки психологического состояния адвоката. Выделяются основные черты деформации личности адвоката.

Ключевые слова

Профессиональные качества адвоката, деформация, судебное разбирательство, конфликт, навыки.

В юридической литературе малоисследованы психологические качества адвоката в ходе судебного разбирательства. Кроме того, проблема психологического аспекта выступления адвоката в процессе судебного разбирательства по уголовным делам до сих пор остается актуальной. Особенно тяжело приходится молодым и неопытным адвокатам. Для удачных и результативных исходов судебных дел адвокат должен обладать помимо профессиональных знаний, ещё и психологическими качествами.

Важно подчеркнуть, что адвокат должен обладать определенными профессионально необходимыми качествами: во - первых, он должен эффективно разрешать возникающие конфликтные ситуации; во - вторых, обладать ораторскими способностями для воздействия на присяжных заседателей и суд; в - третьих, налаживать психологический контакт с клиентом и быть эмоционально устойчивым; в - четвертых, обладать гибкостью мышления; в - пятых, обладать прогностическими способностями и коммуникативными качествами.

Стоит отметить, что адвокат не лишен отрицательных и негативных качеств, которые проявляются при защите подсудимого в судебном разбирательстве. С нашей точки зрения, одними из недостатков психологических качеств адвоката являются плохо развитые коммуникативные и речевые навыки. Прежде всего это выделяется в неумении задавать

свидетелям вопросы в ходе исследование доказательств, а также в недостаточной аргументации для оправдания подсудимого.

К одному из важных негативных профессионально - психологических качеств адвоката можно отнести эмоциональное нестабильное состояние, несдержанность и незаинтересованность в исходе дела клиента. Несдержанность недопустима для адвоката, он всегда должен быть серьезным и твердым.

В адвокатской практике существует мнение о том, что с увеличением стажа работы, адвокат чувствует неудовлетворенность своей профессиональной деятельностью. В этой связи, появляются негативные явления, которые воздействует на эмоционально - психологическую сторону деятельности адвоката в ходе судебного разбирательства. Адвокат, в таком случае, усугубляет ситуацию и сам себя вводит в депрессию. Депрессия же может привести к такому негативному последствию, как деформация личности адвоката. Адвокат, который подвергся состоянию деформации личности, будет обладать следующими негативными психологическими свойствами: он сильно упрощает своё деловое общение, у него портятся отношения с коллегами, он использует в своей речи жаргоны криминального общества, пренебрежительно относится к правовым нормам.

Таким образом, адвокат должен обладать такими профессионально - психологическими качествами, как: честность, эмоциональная устойчивость, коммуникативность, ответственность, добросовестность, дисциплинированность, аккуратность, достаточный уровень правосознания, развитый интеллект, способность к сосредоточению, наблюдательность и проницательность.

В целях развития перечисленных качеств в будущих адвокатах, необходимо воспитывать их в процессе освоения специальности, а также проводить мероприятия подобного рода, например, устраивать игры по проведению судебного разбирательства по уголовному делу. Такие игры помогут будущему адвокату развить свои коммуникативные, речевые навыки и побороть скованность при произнесении речи и защите подсудимого.

Список использованной литературы:

1. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос. Думой 26.04.2002] // СПС «КонсультантПлюс».

2. Скабелина Л.А. Профессиональный психологический отбор в системе психологического сопровождения становления личности адвоката // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2008. №6. С. 29 - 35.

© Дербенько Т.Ю., 2017

Дивин Н.В.

студент архитектурно - строительного факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар, РФ

ПАТЕНТНОЕ ПРАВО КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ РАЗРАБОТОК В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ НАУЧНО - ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Аннотация: в данной статье содержится информация о патентном праве, его содержании и основных функциях, изложены доводы в пользу рациональности его применения.

Ключевые слова: патентное право, патент на изобретение, патент на полезную модель, патент на промышленный образец.

За последние десятилетия научно - технический прогресс достиг невиданных высот. Гении технической мысли объединены в огромные компании и корпорации и снабжают нас десятками новинок, облегчающих, спасающих нашу жизнь. Мы уже не можем представить свой день без обилия этих достижений человеческого ума. Но гениями, как известно, не рождаются, ими становятся, благодаря упорному труду. И рано или поздно в развитии каждого изобретателя возникает вопрос, как использовать результат его трудов, не опасаясь, что его может присвоить конкурент? В этом нам поможет патентное право - институт гражданского права, регулирующий отношения, связанные с техническим творчеством. Данная область права уникальна, более того, она имеет различия и с авторским правом, так как результаты технического творчества в меньшей мере способны отразить индивидуальность автора. Их можно повторить, или же создать отдельно друг от друга, причем это могут совершить абсолютно разные лица. Именно поэтому объекты технического творчества требуют формального закрепления приоритета в установленном законом порядке.

Патентное право относится к системе прав интеллектуальной собственности. Объектами данного института являются обладающие определенными признаками, указанными в нормативных правовых документах, изобретения, полезные модели и промышленные образцы. На них выдают особый документ охранного характера, удостоверяющий исключительное право, авторство и приоритет - патент. При этом объекты патентного права должны обладать определенными признаками, так называемыми признаками патентоспособности, к которым относят: уровень изобретательства, применимость в промышленности и новизну.

Система патентного права обладает определенными принципами, на основе которых строит свою деятельность. Положение, закрепляемое в ГК РФ, является центральным принципом данной системы, согласно которому за патентообладателем признается исключительное право на использование запатентованного объекта [1, ст.1358]. Это означает, что только он может изготавливать, продавать, ввозить, применять и т.п. данный продукт его технической мысли. Соответственно, все другие лица от использования данной разработки без согласия с патентообладателем в установленном законом порядке должны воздержаться. Любое вторжение в исключительную сферу патентообладателя, которое не санкционировано договором или законом должно пресекаться, а нарушитель подвергаться предусмотренным законом санкциям. Однако, само предоставление патентно - правовой охраны возможно лишь при внесении действительного вклада в развитии науки и общества. При этом нужно понимать, что патентное право выполняет и функцию защиты общественных интересов. Проявляется данная функция в том, что патент, дающий защиту прав патентообладателя, выдается с ограниченным сроком. После истечения данного срока разработка поступает во всеобщее пользование [1, ст.1363]. Также есть случаи, устанавливаемые законом, свободного использования запатентованных разработок. Например, разовое изготовление лекарств в аптеках по рецептам врача, проведение научного эксперимента и т.д. – эти и некоторые другие изъятия из сферы патентной монополии, продиктованные социальными потребностями, выражают взвешенный баланс

интересов патентообладателя и общества [1, ст.1359]. Также, система патентного права предусмотрела возможность защиты прав разработчиков, а не только патентообладателей. Согласно ГК РФ в случае, когда согласно закону, патентное право имеет некое иное лицо, например, работодатель, то закон все равно гарантирует разработчикам получение вознаграждения за результаты технического творчества и защиту [1, ст.1370]. За разработчиками во всех случаях признаются личные неимущественные права на созданный ими объект, которые являются бессрочными и непередаваемыми.

Стоит отметить, что процедура получения патента сложна. Необходимо составить заявление, в которое входит определенный перечень документов, утвержденный законом для каждого из трех случаев в отдельности (изобретение, полезная модель или же промышленный образец). Данное заявление направляется в Роспатент, где проходит государственную экспертизу, включающую в себя патентно - информационный поиск, который необходим для того, чтобы определить патентоспособность разработки. Только в результате подтверждения экспертизой соответствия заявления необходимым критериям и уплаты заявителем пошлины, производится процедура выдачи патента и вступление его в силу. Согласно ГК РФ, до момента выдачи патента заявляемой разработке предоставляется временная правовая охрана в определенном объеме [1, ст.1392].

Как уже было сказано, использование разработки, будь то изобретение, полезная модель или же промышленный образец, запатентованной патентообладателем без его согласия запрещено. Обладатель патента по закону может привлечь к ответственности лицо, нарушившее его исключительное право и потребовать возмещение материального ущерба и компенсацию. Для защиты прав держателя патента нарушение подтверждается по закрепленной законом процедуре, согласно которой необходимо произвести патентную экспертизу. В ее основе лежит подробное рассмотрение происшествия с использованием всех возможных сведений и фактов, производится анализ ситуации, по окончании которого делается вывод относительно того, было ли совершено нарушение прав патентообладателя. При необходимости проводится патентно - техническая экспертиза. Если в результате экспертизы установлено, что нарушение прав действительно было, то разрешить спор можно как в судебном порядке, когда лицо, обладающее патентом, наверняка одержит победу и добьётся возмещения убытков, морального вреда и т.п., так и в досудебном порядке, в результате написания претензионного письма нарушителю, в котором содержится требование о прекращении использования запатентованной разработки, или же, например, предложение о сотрудничестве по договору.

Стоит отметить, что лицо, получившее претензионное письмо о нарушении чьих - то прав, имеет право провести собственную патентную экспертизу, и, если никакого нарушения не будет найдено, то это докажет необоснованность претензий, изложенных в письме.

И сейчас, и впредь решение проблем в любой области деятельности человечества требует создания новых и использования существующих технологий, основой которых являются объекты интеллектуальной собственности. Как мы видим, прохождение процедуры получения патента на разработку целиком оправдывает время и средства, потраченные на неё, ведь это действенный способ защитить результаты своей технической мысли от посягательств со стороны с применением закона.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс РФ [ч.4]
2. Конституция РФ
3. Гражданское право: В 2 т. Том 1. Учебник

© Дивин Н.В. 2017

Жогов Н. Г.

старший юрисконсульт правовой группы
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя, соискатель

СПОСОБ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВО

Аннотация: проведенный автором, анализ позволяет сделать вывод, что действующее законодательство о приватизации содержит запрет на приватизацию государственных заповедников, национальных парков, земель лесного и водного фондов, накладывает ограничения при приватизации объектов социально - культурного назначения, памятников истории и культуры, т.е. содержит много охранительных норм.

Ключевые слова: государство; сделки; компетенция; муниципальное имущество; собственник имущества; субъект гражданского права; принцип иерархии; специальный комитет.

Официальное понятие приватизации дается в ст.1 Закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» и ст.1 Закона «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»[1]. Суть законодательно закрепленной дефиниции сводится к отчуждению государственного или муниципального имущества частным лицам. Однако закрепленное в упомянутых нормах определение приватизации в большей степени носит декларативный характер и не раскрывают конкретной сущности процесса приватизации. Это и служит причиной непрекращающихся дискуссий в научных кругах относительно содержания и сущности рассматриваемого понятия. Разнообразие точек зрения относительно понятия приватизации государственного и муниципального имущества, на наш взгляд, обуславливается субъективным восприятием исследователей данной правовой категории.

Структура законодательства, регулирующего приватизацию государственного и муниципального имущества, включает нормы Конституции РФ, ГК РФ, федеральных законов «О приватизации государственного и муниципального имущества» и «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», отдельные нормы из кодифицированных актов (Земельного кодекса РФ, НК РФ и т.д.) и иных федеральных законов. На региональном уровне отдельные вопросы приватизации регулируются отдельными законами и нормативно - правовыми актами субъектов РФ. На местном уровне данные

вопросы регламентируются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Способов приватизации государственного и муниципального имущества много, их перечень закреплен в ст.13 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», а в главе IV упомянутого закона дается более детальное и конкретизированное описание и правовое регулирование конкретного способа приватизации.

Так, с учетом последних изменений законодательства в упомянутом федеральном законе включены такие способы приватизации государственного и муниципального имущества как:

- продажа государственного и муниципального имущества на конкурсе;
- продажа государственного и муниципального имущества на аукционе (в том числе специализированном);
- преобразование в открытые акционерные общества или общества с ограниченной ответственностью;
- продажа посредством публичного предложения или без объявления цены;
- продажа акций акционерных обществ, находящихся в государственной собственности, за пределами территории;
- продажа акций акционерных обществ по результатам доверительного управления;
- внесение государственного или муниципального имущества в качестве вклада в уставные капиталы акционерных обществ.

Перечень способов приватизации государственного и муниципального имущества является закрытым. Более того, способ приватизации не во всех случаях может быть определен собственником или уполномоченным им органом. Подразумевается, что существуют ситуации, в которых возможен только один способ приватизации государственного и муниципального имущества либо возможны различные вариации [3]. В то же время в зависимости от конкретной ситуации может использоваться как один способ приватизации государственного и муниципального имущества либо возможные различные вариации. Кроме того, закон не ограничивает последовательное применение нескольких способов приватизации, что подтверждается примерами из судебной практики[2]. Необходимо также отметить, что действующее законодательство о приватизации содержит запрет на приватизацию государственных заповедников, национальных парков, земель лесного и водного фондов, накладывает ограничения при приватизации объектов социально - культурного назначения, памятников истории и культуры, т.е. содержит много охранительных норм.

Список использованной литературы

1. О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: Закон РФ от 4 июля 1991 г. №1541 - 1 (ред. от 16.10.2012 г.) // Бюллетень нормативных актов. 1992. №1.
2. Щербачева Л.В. Юридическая служба в государственных органах и на предприятиях учеб. пособие для студентов вузов / Л. В. Щербачева, В. П. Иванов, А. Л. Миронов ; под ред. В. П. Иванова. Москва, 2006. Сер. Высшее профессиональное образование. Юриспруденция

3. Щербачева Л.В., Рамазанова К.К.: Актуальные проблемы государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2.

© Жогов Н.Г., 2017

Казаров В.С.
магистрант ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ»
г. Краснодар, РФ

НАДЛЕЖАЩИЙ СУБЪЕКТ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КАК КРИТЕРИЙ ИХ ДОПУСТИМОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация

В уголовном судопроизводстве получение доказательств надлежащим субъектом является первым критерием их допустимости. При этом возникает вопрос о перечне таких субъектов и пределах их полномочий (прав). В статье проанализированы соответствующие нормы УПК РФ, выявлены пробелы в законодательном регулировании и правоприменительной практике.

Ключевые слова:

Допустимость доказательств, собирание доказательств, субъекты доказывания.

Свойство допустимости уголовно - процессуальных доказательств традиционно отождествляется в отечественной научной парадигме с законностью действий и решений участников судопроизводства и, по сути, является квинтэссенцией формы уголовного процесса. Ряд ученых, исследующих данную проблематику, рассматривают вопрос об основаниях признания доказательств недопустимыми, исходя из определенных критериев допустимости доказательства.

Так, Н. Лупинская к таким критериям (условиям) относит следующие:

- 1) доказательство должно быть получено надлежащим субъектом, правомочным по данному делу проводить то процессуальное действие, в ходе которого получено доказательство;
- 2) фактические данные должны быть получены только из источников, перечисленных в ч. 2 ст. 74 УПК РФ;
- 3) доказательство должно быть получено соблюдением правил проведения процессуального действия, в ходе которого получено доказательство;
- 4) при получении доказательства должны быть соблюдены все требования закона фиксации хода и результата следственного действия [1, с. 2 - 5].

Круг субъектов доказывания определяется при изучении понятия доказывания. В уголовном процессе субъектами доказывания являются, прежде всего, дознаватель, следователь, прокурор и суд. В ч. 1 ст. 86 УПК РФ прямо указано, что собирание доказательств осуществляется этими субъектами, наделенными для этого

соответствующими полномочиями на производство следственных и иных процессуальных действий, а также на истребование и приобщение предметов и документов в качестве доказательств.

Так, Прикубанский районный суд г. Краснодара рассмотрел в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела в отношении Костюк В.Ю., <данные изъяты>, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренных ч. 4 ст. 160 УК РФ. Суд пришел к выводу о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии. Свое решение суд обосновал доказательствами, исследованными в судебном заседании: показаниями участников процесса, данными ими лично, оглашенными показаниями свидетеля ФИО13, и материалами предварительного расследования. Оценив показания допрошенных в судебном заседании представителей потерпевшего Чернега Е.В., Кузьменкова С.А., свидетелей ФИО10, ФИО11, ФИО12, ФИО15, оглашенные показания свидетеля ФИО13, суд пришел к выводу, что они последовательны, логичны, не претерпевали никаких существенных изменений, вследствие чего отсутствуют какие - либо основания ставить их под сомнение, и они не могут быть отнесены к недопустимым доказательствам, так как при их получении не допущено нарушений УПК РФ, следовательно, могут быть положены в основу приговора [2].

Кроме того, субъектами собирания доказательств являются участники процесса доказывания, указанные в ч. 2 ст. 86 УПК РФ: подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, – которые вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения к уголовному делу в качестве доказательств. Однако закон не определяет источники получения указанными участниками данных письменных документов и предметов.

Правом участвовать в доказывании наделены и другие участники уголовного судопроизводства, например, защитник. В ч.3 ст. 86 УПК РФ закреплены права защитника по собиранию доказательств. Однако действующее уголовно - процессуальное законодательство не устанавливает форму закрепления защитником собранных им доказательств, особенно в ходе опроса. Права защитника на участие в собирании доказательств, безусловно предусмотрены УПК РФ, но сведения, собранные защитником, могут стать доказательствами лишь после того, как они будут представлены лицам, ведущим судопроизводство, а затем признаны имеющими значение по делу и приобщены к уголовному делу.

Частные детективы тоже могут содействовать деятельности по собиранию доказательств, если к их услугам прибегнут участники судопроизводства, указанные в ч. 4 ст. 2 и 3 ст.86 УПК РФ. Результаты этой деятельности, как и результаты, полученные в результате оперативно - розыскной деятельности, не являются доказательствами до тех пор, пока они не будут представлены лицам, ведущим уголовное судопроизводство, и эти лица не примут решение приобщить эти материалы к делу, и не осуществят их проверку и оценку по правилам ст. ст. 87 и 88 УПК РФ.

Из выше сказанного следует, что собирать доказательства, а значить быть субъектом собирания доказательств может только соответствующее должностное лицо, которое ведет уголовное судопроизводство. Другие участники процесса доказывания лишь содействуют собиранию доказательств.

Список использованной литературы

1. Лупинская П. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств // Российская юстиция. 1994. № 11.
2. Официальный сайт Прикубанского районного суда г. Краснодара. Уголовное дело № 1 - 62 / 2017 (1 - 976 / 2016).

© Казаров В.С., 2017

Кирилловых А.А.

канд. юрид. наук, доцент ВятГУ,
г. Киров, РФ

Сурманидзе И.Н.

канд. юрид. наук, доцент ВятГУ,
г. Киров, РФ

«КОНТРОЛЬ» И «НАДЗОР» В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: К ПРОБЛЕМЕ СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ

Аннотация

Авторы ставят перед собой задачу изучения проблем регламентации в действующем законодательстве вопросов организации государственного экологического контроля и надзора, а также предложения мер по совершенствованию механизма регламентации контрольно - надзорных мероприятий. Показано соотношение понятий «контроль» и «надзор», предложено их разграничение в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в рамках деятельности уполномоченных органов публичного управления.

Ключевые слова

Контроль, надзор, экология, окружающая среда, право, государство, безопасность.

Рыночная экономика определяет в качестве целей государственного экологического контроля обеспечение рационального природопользования, с учетом обеспечения охраны окружающей среды от вредных воздействий, а также экологической безопасности. Стоит сказать, что Концепция экологической безопасности в Европейском регионе уже давно обсуждается в научной среде [1, Р. 3 - 26; 2, Р. 97 - 134, 3, Р. 135 - 162] как неотъемлемый элемент общегосударственной безопасности. В свою очередь, правовое обеспечение единой государственной экологической политики РФ требует стабильности законодательства и усиления контроля и надзора за его исполнением [4, С. 738 - 743].

Зарубежное административное право рассматривает контрольно - надзорную деятельность уполномоченных органов публичной власти как часть административно - государственного управления [5].

Как справедливо отмечают в литературе, государственный надзор в области охраны окружающей среды является одной из важнейших функций экологического управления,

способной содействовать сохранению природы для настоящего и будущих поколений [6, С. 616 - 620].

В научных исследованиях справедливо отмечается, что эффективность природоохранной деятельности в экономически развитых государствах обусловлена функционированием государственных органов, имеющих и исполнительно - распорядительный, и консультативный, совещательный характер [7, С. 11].

Контроль (надзор) специализированных органов экологического надзора касается определенных областей производственной, хозяйственной и иной деятельности, связанных с исполнением какого - либо конкретного законодательства.

При анализе норм смежных отраслей законодательства (водного, законодательства о недрах и др.) видно, что государственный надзор, например, в области использования и охраны водных объектов, государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха, осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Анализ практики контрольной деятельности, с учетом ее природы, в сфере охраны окружающей среды позволил выделить публичный и частный экологический контроль. В первом случае речь идет о государственном и муниципальном контроле, а во втором – о производственном [8, С. 5].

В литературе выделяются следующие основные формы государственного экологического контроля: государственный учет, наблюдение, обследование, проверка, инспектирование, ревизия, надзор, аудит. Каждая из перечисленных форм контроля имеет свои особенности, отчетливо проявляющиеся при проведении различных контрольных мероприятий [9, С. 155 - 162].

Понятие «контроль» и «надзор» упоминают в своих положениях значительное количество федеральных законодательных актов, касающихся вопросов экологии. Это, в частности, федеральные законы: «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», «Об отходах производства и потребления», «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения», «Об охране атмосферного воздуха», «Об охране озера Байкал», «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», «Об особо охраняемых природных территориях», «О животном мире», «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Водный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Лесной кодекс РФ, Закон РФ «О недрах» и др.

Несмотря на то, что справочные издания практически отождествляют понятия «контроль» и «надзор» понимая под ними «наблюдение с целью проверки за кем - нибудь» [10, С. 259, 311], современные теоретические модели контроля и надзора в их существенных характеристиках в рамках науки административного права имеют существенные отличия.

Надо сказать, что надзор традиционно рассматривается как постоянное и систематическое наблюдение специализированных уполномоченных органов за

деятельностью не подчиненных им органов и лиц в целях выявления фактов (случаев) нарушения законности. В этом смысле, надзор сводится к способу мониторинга обеспечения законности.

В то же время, учитывая «внешний» характер полномочий по отношению к проверяемым объектам надзорных органов, последние не имеют право вмешиваться в их оперативно - хозяйственную и административную деятельность. Поэтому оценка деятельности поднадзорного объекта сводится лишь проверке соответствия ее закону, а не целесообразности осуществления.

В свою очередь, в рамках отношений подведомственности органы публичной власти, выполняющие функции собственника - учредителя организации, правомочны в отношении объектов, находящихся в их подчинении, принимать решения по корректировке их управленческих решений, связанных с реализацией возложенных функций и задач таких объектов управления. Однако, в отличие от надзора, их контрольная деятельность носит непостоянный, эпизодический характер. В связи с этим, также полагаем, что и в сфере обеспечения экологической безопасности данные категории не следует отождествлять.

В то же время, действующее законодательство об охране окружающей среды предлагает немало примеров, когда законодатель не делает разницы, а иногда, по - сути, ставит знак равенства между контролем и надзором как видами административной деятельности по выполнению государственных функций в сфере экологического регулирования.

Как ни странно, но подобная путаница выражается в отличных от предлагаемых административной наукой оснований для разграничений эти понятий. Анализ действующего экологического законодательства позволяет сделать вывод о том, что сравнительным в качестве критерия при разграничении понятий экологического контроля и экологического надзора берется их субъектный состав. Так, термин «надзор» используется в отношении экологического контроля, проводимого органами государственной власти. В свою очередь, производственное и общественное вмешательство в деятельность объекта определяется понятием «контроль».

Сложность в решение указанной проблемы связывается с тем, что законодательство (в частности, ст. 65 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7 - ФЗ «Об охране окружающей среды») регулируя деятельность надзорных органов, обозначает ее государственным экологическим надзором.

Как следует из Правил осуществления государственного экологического надзора (утв. Постановлением Правительства РФ от 08.05.2014 г. № 426) государственный экологический надзор направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами требований в области охраны окружающей среды.

По мнению О.О. Солдатенкова, государственный экологический надзор представляет собой законодательно урегулированный механизм, права и обязанности участников надзорного процесса нормативно определены, установлены гарантии прав и способы защиты «слабой» (поднадзорной) стороны в подобных отношениях, закреплены процедурные требования и последствия их несоблюдения при осуществлении надзорной деятельности [11, С. 43 - 47].

В тоже время, например, в Постановлении Правительства РФ от 30.07.2004 г. № 400 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере

природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370» говорится о том, что Росприроднадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды.

Надо сказать, что на практике формы осуществления, например, видов земельного контроля в некотором роде отличаются. Во всех случаях используют форму проверки, однако предмет ее существенно различается. Если публичный государственный надзор и муниципальный контроль представляет собой проверку соблюдения требований законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная и иная ответственность, то общественный контроль – проверку издаваемых органами государственной власти, органами местного самоуправления актов и принимаемых решений, затрагивающих земельные права и законные интересы граждан, юридических лиц [12, С. 9].

Анализ ч. 3 ст. 65 Федерального закона «Об охране окружающей среды», раскрывающей понятие государственного экологического надзора, показывает, что в содержание анализируемого понятия не включается контроль в области использования и охраны природных ресурсов. В свою очередь, содержанием данного понятия охватывается государственный надзор в области охраны и использования природных ресурсов.

В связи с этим, отдельно стоит отметить, что учеными [13, С. 29] разграничивается понятие «экологический контроль» и «контроль в области использования и охраны природных ресурсов», поскольку сфера природопользования составляет самостоятельный объект контрольно - надзорной деятельности комплексного характера в мероприятиях по охране окружающей среды.

Список использованной литературы

1. Hulme K. Environmental Security: Implications for International Law // *Yearbook of International Environmental Law*. – 2009. – Vol. 19. – № 1. – P. 3 - 26;
2. Wouters P., Vinogradov S., Magsig B.O. Water Security, Hydrosolidarity and International Law: A River Runs Through It... // *Ibid*. – 2009. – P. 97 - 134;
3. Scholtz W. Collective (Environmental) Security: The Yeast for the Refinement of International Law // *Ibid*. – 2009. – P. 135 - 162
4. Волков А.М. Публичное администрирование: вопросы надзора и контроля // *Административное и муниципальное право*. – 2015. – № 7. – С. 738 - 743.
5. Bernard Guillaume, Deschodt Jean - Pierre, Verpeaux Michel, dir. *Dictionnaire de la politique et de l'administration*. Paris, PUF, 2011. – 312 p.
6. Зиновьева О.А. Экологический контроль и надзор: проблемы соотношения в теории и законодательстве // *Lex russica*. – 2013. – № 6. – С. 616 - 620.
7. Бучакова М.А. Координация в системе государственного и муниципального управления охраной окружающей среды Российской Федерации. Автореф. ... дисс. докт. юрид. наук, М., 2011. – 38 с.
8. Кичигин Н.В. Правовые проблемы муниципального экологического контроля. Автореферат диссертации кандидата юридических наук, М., 2004. – 25 с.

9. Чхутиашвили Л.В. Совершенствование государственного экологического контроля (надзора) // Lex russica. – 2016. – № 9. – С. 155 - 162.

10. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1982. – С. 259, 331.

11. Солдатенков О.О. Государственный экологический надзор: некоторые вопросы теории и практики // Юридический мир. – 2014. – № 8. – С. 43 - 47.

12. Бутылина Е.В. Земельный надзор и контроль. Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук, М., 2016. – С.9.

13. Кичигин Н.В. К вопросу о понятии экологического контроля // Правовые проблемы государственного, муниципального и иных видов экологического контроля в России: Материалы Круглого стола. Москва, 9 апреля 2008 г. М., 2008. – С. 29.

© Кириловых А.А., Сурманидзе И.Н., 2017

Кобец П.Н.,

д.ю.н., профессор

главный научный сотрудник Всероссийского
научно - исследовательского института МВД России
г. Москва Российская Федерация

ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИКОВ В СТРАНАХ ЕВРОСОЮЗА

Законодательство большинства государств мира имеет тенденцию рассматривать пристрастие к наркотикам, как патологическое явление, чем преступление [1, с.53 - 56]. Однако последствия незаконного употребления наркотиков различны [2, с.4 - 9]. Международные конвенции оставили на усмотрение сторон вопрос о необходимости привлечения к уголовной ответственности за употребление наркотиков [3, с.13 - 16]. Но страны по - разному решают эту проблему. Так, во Франции, Италии, Швейцарии, Люксембурге прием наркотиков запрещается [4, с.19 - 21]. В Италии этот запрет только констатируется законом, но наказание за его нарушение не определяется [5, с.596]. В Великобритании и Ирландии уголовно наказуем только прием опиума [6, с.65 - 80]. В Бельгии уголовно - правовой запрет распространяется на групповое применение наркотиков [7, с.1 - 16]. В Дании, Германии, Нидерландах, Португалии употребление наркотиков не является преступлением [8, с.4 - 12].

Однако не во всех странах, где прием наркотиков уголовно ненаказуем, есть дифференциация в подходе к приобретению или обладанию наркотиками для собственного употребления [9, с.4 - 12]. Так, в Бельгии, Дании, Германии приобретение наркотических средств для личного использования наказывается так же, как и приобретение их с целью дальнейшей продажи [10, с.39 - 46]. Законодательство Бельгии и Греции не делает различий между обладанием наркотиками торговцами и потребителями [11, с.25 - 32]. В Греции, Италии, Португалии приобретение наркотиков с целью личного потребления рассматривается как отличное от приобретения в связи с торговлей ими [12, с.13 - 16]. Германия, Ирландия, Италия, Португалия и Великобритания рассматривают обладание

наркотиками с целью личного потребления как отличное от приобретения в связи с продажей в дальнейшем [13, с.10 - 17]. Соответственно разнятся санкции за эти деяния. Некоторые страны дифференцируют ответственность в зависимости от того, в отношении какого наркотического средства совершено деяние [14, с.33 - 36]. В этом смысле особо выделен гашиш, за который наказывают менее строго в Ирландии, Нидерландах, Италии, Испании [15, с.13 - 19]. Законодательства Бельгии, Дании, Франции, Германии, Греции, Люксембурга, Португалии не делают различий между наркотическими средствами [16, с.33 - 36].

Список использованной литературы:

1. Кобец П.Н. Некоторые современные тенденции, связанные с проявлением терроризма: природа и причинный комплекс. Российский следователь. № 18. 2017. С. 53 - 56.
2. Кобец П.Н. О современных информационных технологиях, используемых экстремистскими группировками, и необходимости противодействия киберпреступности. Вестник развития науки и образования. № 6. 2016. С. 4 - 9.
3. Кобец П.Н. Проблемы совершенствования антитеррористической деятельности МВД России. Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации. № 4(40) 2016. С.13 - 16.
4. Кобец П.Н. Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями. Российская юстиция. № 1. 2012. С. 19 - 21.
5. Кобец П.Н. Анализ природы терроризма и его детерминирующих факторов в условиях середины второго десятилетия XXI столетия. // Полицейская деятельность. — 2016. - № 6. - С.596 - 602. DOI: 10.7256 / 2222 - 1964.2016.6.21353
6. Кобец П.Н. Особенности противодействия террористической преступности в крупных городах и мегаполисах. // Урбанистика. — 2017. - № 2. - С.65 - 80. DOI: 10.7256 / 2310 - 8673.2017.2.22508.
7. Кобец П.Н. Актуальные вопросы обеспечения комплексной безопасности и противодействия преступности террористического характера на объектах воздушного транспорта: проблемы и пути решения // Вопросы безопасности. — 2017. - № 3. - С.1 - 16. DOI: 10.25136 / 2409 - 7543.2017.3.22715.
8. Кобец П.Н., Краснова К.А. Особенности государственной политики Королевства Испания в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков и финансированию терроризма (часть 1). Противодействие терроризму, проблемы XXI века – COUNTER - TERRORISM. № 3. 2017. С. 4 - 12.
9. Кобец П.Н. Положительный опыт и основы государственной политики Французской Республики в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Вестник развития науки и образования. № 3 - 4. 2017. С. 4 - 12.
10. Кобец П.Н. Опыт и некоторые проблемы полиции Голландии и Российской Федерации в сфере поддержания правопорядка и охраны общественной безопасности осуществляемые с участием населения // Полицейская деятельность. — 2017. - № 1. - С.39 - 46. DOI: 10.7256 / 2222 - 1964.2017.1.21744.
11. Кобец П.Н. Особенности противодействия Коррупции в Китае. Безопасность бизнеса. № 5. 2017. С. 25 - 32.

12. Кобец П.Н. Проблемы совершенствования антитеррористической деятельности МВД России. Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации. № 4(40) 2016. С.13 - 16.

13. Кобец П.Н. Предупреждение детской порнографии, распространяемой в сети интернет (зарубежный опыт). Вестник развития науки и образования. № 2. 2017. С. 10 - 17.

14. Кобец П.Н. Краткая характеристика преступности в столичном регионе Российской Федерации. Миграционное право. 2012 № 3. С. 33 - 36.

15. Кобец П.Н. Выявлении и мониторинг социальных сетей, используемых экстремистскими группировками, - важная основа противодействия их преступной деятельности. Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации. № 2(42) 2017. С.13 - 19.

16. Кобец П.Н. Противодействие терроризму за рубежом: опыт и проблемы. Наукосфера. 2017. № 4. С. 33 - 36.

© Кобец П.Н., 2017

Колениченко С.В.

студент 3 курса

ИПД ФГБОУ ВО «СГЮА»,

г. Саратов, РФ

Научный руководитель: **Тришина Е.Г.**

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса

ФГБОУ ВО «СГЮА»,

г. Саратов, РФ.

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ АДВОКАТА В ДЕЛАХ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ ОБЪЯВЛЕНИИ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ

Аннотация: В статье рассматривается вопрос об участии адвоката в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим. Актуальность данной проблемы обуславливается тем, что назначение судебного представителя по действующему законодательству возможно только в исковом производстве. Приведены различные позиции учёных по данному вопросу. Обосновывается внесение изменений в гл. 30 ГПК, разрешающих участие адвоката по назначению суда в указанной категории дел.

Ключевые слова: Судебный представитель, адвокат по назначению суда, признание гражданина безвестно отсутствующим, объявление гражданина умершим.

Практика применения статьи 50 ГПК РФ при рассмотрении дел о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим является противоречивой. Некоторые суды назначают представителей гражданам, в отношении которых подано заявление о признании их безвестно отсутствующими. В исследованиях, посвященных проблемам применения статьи 50 ГПК РФ, сложилась тенденция признавать такие случаи

как судебную ошибку. Тем временем, внимания заслуживает вопрос о том, чем руководствоваться судебным органам, применяя положения о представительстве по назначению суда, поскольку в практике судов возникает необходимость обеспечить правовую защиту иных участников разбирательства, место нахождения которых не известно. Следовательно, законность использования норм ГПК РФ при разрешении данного вопроса требует всестороннего анализа.

Р.В. Шакирьянов [12, с. 48], И.А. Табак [11, с. 163] и Н.А. Бортникова [3, с. 46] в своих работах отмечали об ошибочности назначения судебного представителя при рассмотрении дел о признании граждан безвестно отсутствующими или объявлении их умершими. Ключевым аргументом о необоснованном применении статьи 50 ГПК РФ является отсутствие в данной категории дел процессуальной фигуры ответчика.

В судебной практике этому есть подтверждение. В кассационном представлении на решение Кронштадтского районного суда Санкт - Петербурга основным доводом прокурора послужило отсутствие факта назначения судебного представителя гражданину, признанному безвестно отсутствующим. В кассационном определении, вынесенном Судебной коллегией Санкт - Петербургского городского суда, отмечалось, что данное дело относится к особому производству, а в нём отсутствует такая сторона как ответчик [8].

Анализируя судебную практику, следует признать, что производства по делам о признании безвестно отсутствующим лица, которому назначался адвокат по решению суда, исключительны.

В.В. Блажеев отмечал, что отличие производств по делам о принудительном изменении правового статуса физического лица выражается наличием спора о праве и сторон. Поэтому данная категория дел должна разрешаться в рамках искового производства [2, с. 76, 84 - 85, 88].

И.А. Жерулис и М.С. Шакарян определяли физическое лицо, относительно которого подаётся заявление о признании безвестно отсутствующим, как потенциального ответчика [5, с. 188 - 189]. Как бы то ни было, действующие правовые предписания не закрепляют его процессуальный статус как ответчика, и допускают только для ответчика возможность назначения представителя в порядке ст. 50 ГПК РФ. В научных трудах имеется альтернативная позиция по проблеме обязательного назначения судебного представителя лицам, в отношении которых подано заявление о признании их умершими или безвестно отсутствующими. Её придерживаются В.В. Аргунов, И.А. Михайлова, С.П. Портянкина [1, с. 10].

С.П. Портянкина в качестве аргумента о необходимости назначения адвоката безвестно отсутствующим лицам отмечает нехватку процессуального баланса между заявителем, находящимся в привилегированном статусе, и гражданином, в отношении которого начато судопроизводство по признанию его безвестно отсутствующим [10, с. 22 - 23]. И.А. Михайлова считает назначение адвоката данному лицу процессуальной гарантией, предотвращающей вынесение противоправного судебного решения [7, с. 30].

Вынесение судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим может породить для него серьёзные как имущественные, так и неимущественные последствия. В частности, Л.И. Кулицкая отмечает, что многие правовые последствия для лица, признанного безвестно отсутствующим, восстановлению не подлежат, например, право собственности гражданина на имущество вследствие исполнения обязательств перед

третьими лицами; прекращается брак, действие трудового договора, договора товарищества, доверенности и т.д. [6, с. 25].

Видимо, суды принимают за основу, назначая представителей по данной категории дел, значимые последствия, влекущие признание физического лица безвестно отсутствующим. Следовательно, суд стремится усилить защиту прав отсутствующего гражданина.

Таким образом, подобное использование ст. 50 ГПК является благоприятным, так как вытекает из целей введения института представительства по назначению суда. Следует считать оправданным внесение дополнений в рамках законодательной инициативы в гл. 30 ГПК, а именно в ч.3 ст. 278 ГПК и изложить её в следующей редакции: «Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении умершим рассматриваются с участием прокурора и назначенного по ст. 50 настоящего Кодекса адвоката». Соответственно, лицо, в отношении которого подано заявление о признании его безвестно отсутствующим или умершим, в силу отсутствия обратной связи не может познать о начатом процессе, но его права будут профессионально защищены.

Список использованной литературы

1. Аргунов В.В. Общие положения особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 7. С. 8 - 13.
2. Блажеев В.В. Особое производство по гражданским делам, связанным с изменением правового статуса гражданина: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991. 241 с.
3. Бортникова Н.А. Представительство по назначению суда в гражданском процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2011. 242 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 - ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46, ст. 4532; 2017. № 31 (Часть 1), ст. 4772.
5. Жеруолис И.А. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс: Минтис, 1969. 204 с.
6. Кулицкая Л.В. Основания и гражданско - правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим и роль органов внутренних дел в установлении фактов безвестного отсутствия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 29 с.
7. Михайлова И.А. Теоретические и практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим // Наследственное право. 2006. N 2. С. 29 - 31.
8. Определение Санкт - Петербургского городского суда от 20.10.2010 № 33 - 14351 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Осокина Г.Л. Проблемы судебной защиты прав и свобод граждан по делам о принудительной госпитализации в стационарные учреждения здравоохранения // Вестник СГАП. 1999. № 1 (16). С. 12 - 16.
10. Портянкина С.П. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим в суде первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 33 с.
11. Табак И.А. Представительство в гражданском процессуальном праве: новые положения: Учеб. пособие / Под ред. Н.В. Кузнецова. Саратов: Науч. кн., 2008. 186 с.

12. Шакирьянов Р.В. Применение нормы ГПК РФ об участии назначаемых судом адвокатов при рассмотрении гражданских дел // Адвокат. 2006. N 4. С. 47 - 52.

© Колениченко С.В., 2017

Курмаева Н.А.

канд. юрид. наук, доцент ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»,
г. Саранск, РФ

Маськова О.С.

магистрант ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»,
г. Саранск, РФ

ФОРМИРОВАНИЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности формирования ювенальной юстиции в России. Создание ювенальной юстиции в нашей стране связано с реализацией международных обязательств РФ по применению общепризнанных принципов и норм международного права. Одним из первых регионов по применению ювенальных технологий стала Ростовская область. В настоящее время экспериментальная программа внедрения ювенальной юстиции успешно реализуется и в других субъектах РФ.

Ключевые слова:

ювенальная юстиция, система ювенальной юстиции, ювенальный суд, несовершеннолетний, правосудие, судебное разбирательство.

В настоящее время ведется много дискуссий и споров, связанных со становлением и развитием ювенальной юстиции в России [4, 5], под которой понимается специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних. Понятие ювенальной юстиции включает особый порядок судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних, систему ювенальных судов, а также совокупность идей, концепций социальной защиты и реабилитации подростков правонарушителей.

По мнению О. Ведерниковой, цель ювенальной юстиции «состоит в том, чтобы обеспечить максимально щадящую неформальную процедуру судебного разбирательства, учитывающую индивидуальные и возрастные особенности психики несовершеннолетних, а также реализовать гибкую систему уголовно - правовых мер воздействия, преимущественно не связанных с лишением свободы» [1, с. 52].

Ювенальные суды должны рассматривать уголовные дела с участием несовершеннолетних, гражданские дела, затрагивающие интересы несовершеннолетних (например, о лишении родительских прав, об усыновлении, об установлении отцовства, об определении порядка воспитания ребенка, о защите имущественных и личных неимущественных прав несовершеннолетних, в том числе жилищные споры); дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними. В системе ювенальной юстиции значительное внимание должно уделяться выяснению причин и

условий совершения преступлений несовершеннолетними и усилению воспитательных, профилактических мер, направленных на предупреждение преступности.

Ростовская область стала одним из первых регионов России, в которых стал осуществляться международный проект ООН «Поддержка осуществления правосудия по делам несовершеннолетних». В 2001 г. в районных судах города были введены должности социальных работников. По образованию – это юристы, психологи, педагоги. Задача социального работника – заниматься судьбой несовершеннолетних правонарушителей. В его функции входило: изучение материалов уголовного дела, осуществление и организация социально - психологического исследования несовершеннолетнего правонарушителя, с привлечением для этого заинтересованных государственных и общественных организаций, исследование условий жизни и воспитания подростка, выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления, составление реабилитационной программы для обвиняемого и предложение рекомендаций судье. Сегодня такие социальные работники занимают должность помощника судьи с функциями социального работника в 14 районных (городских) судах Ростовской области, в том числе ювенальных судах г. Таганрог и г. Шахты [2, с. 28].

В настоящее время экспериментальная программа «Внедрение ювенальной юстиции в рамках действующего законодательства», реализуемая с 2002 г., успешно работает в Ростове - на - Дону, Москве, Санкт - Петербурге, Саратове, Таганроге и в других городах (Ростовская, Саратовская, Свердловская, Брянская, Липецкая области, Камчатский край, Республика Карелия, Иркутская область, Пермский край, Красноярский край, Ханты - Мансийский округ, Республика Чувашия, Республика Адыгея).

Постановлениями Президиума Совета судей РФ от 6 августа 2009 г. и 22 октября 2010 г. «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации при Совете судей образована Рабочая группа по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации [3, с. 18].

Создание в России ювенальной юстиции становится все более актуальной, так как только система специализированных судов может обеспечить осуществление эффективного правосудия по делам несовершеннолетних с учетом их индивидуальных и психологических особенностей.

Литература:

1. Ведерникова О. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы // Российская юстиция. 2000. № 7. С. 51 - 52.
2. Воронова Е.Л. Создание службы пробации в России // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 3 (23). С. 24 - 29.
3. Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 4 (30). С. 18 - 22.
4. Хромова Н.М. Ювенальный суд: да или все же нет? // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 6 (26). С. 11 - 12.
5. Худойкина Т.В., Садина О.В. Ювенальная юстиция как гарантия правового статуса несовершеннолетнего // Вестник Мордовского университета. 2009. № 4. С. 82–86.

© Курмаева Н.А., Маськова О.С., 2017

Курьшевой Н.А.

Студент

2 курс, факультет «Юриспруденция»
Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета
Россия, г.Стерлитамак

Kurysheva N.A.

Student

2 course, faculty "Jurisprudence"
Sterlitamak branch of the Bashkir state University
Russia, Sterlitamak

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗДРАВООХРАНЕНИИ

Аннотация. В статье рассматривается организация прокурорского надзора за исполнением законодательства о здравоохранении. Выявляемые прокурорами нарушения законов с каждым годом растут, что позволяет сделать вывод о потребности осмысления практики и необходимости интенсификации прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: здравоохранение, прокурорский надзор, медицинская помощь.

Abstract. The article deals with the organization of Prosecutor's supervision over execution of legislation on health care. Identified by prosecutors with violations of the laws grow every year that allows to make a conclusion about the need of reflection on practice and the need for intensification of prosecutorial supervision in this sphere.

Keywords: health care, Prosecutor's supervision, medical care.

Здравоохранение — отрасль деятельности государства, направленная на организацию и обеспечение доступной медицинской помощи населению, сохранение и повышение уровня здоровья населения.

В настоящее время в России организована масштабная работа по обеспечению охраны здоровья российских граждан, модернизации системы здравоохранения, в том числе государством профинансированы федеральные и региональные программы. Мониторинг ситуации свидетельствует, что прокурорский надзор - важное звено в механизме реализации запланированных мероприятий.

Прокурорский надзор осуществляется путем выездных проверок в муниципальные учреждения здравоохранения и оценки на местах организации лечебно - диагностического процесса, качества оказываемой медицинской помощи, проверки учетно - отчетной документации, посредством анонимного анкетирования пациентов лечебно - профилактических учреждений и непосредственно при проведении сходов и встреч с гражданами [3, с. 16].

Несмотря на меры, принимаемые органами прокуратуры и другими уполномоченными государственными органами, общее положение с исполнением законодательства в сфере здравоохранения нельзя признать удовлетворительным, конституционные права граждан

на медицинскую помощь повсеместно нарушаются, чем создаются условия для ухудшения состояния здоровья значительной части населения.

Все нарушения законодательства о здравоохранении, выявляемые органами прокуратуры, можно условно разделить на следующие группы по критерию субъектного состава:

1) нарушения, допускаемые органами законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также контролирующими органами в сфере здравоохранения;

2) нарушения, допускаемые медицинскими учреждениями (лечебно - профилактическими учреждениями);

3) нарушения, допускаемые фармацевтическими аптечными учреждениями [3, с. 18].

Основным правовым средством выявления и пресечения правонарушений и установления обстоятельств, им способствующих является прокурорская проверка. Как правило, проверка соблюдения прав граждан на медицинскую помощь является целевой, поскольку в ходе ее проведения проверяется исполнение конкретной группы законов. Такая проверка может быть комплексной (например, в ходе проверки лечебно - оздоровительного учреждения прокурор проверяет как сферу оказания медицинских услуг, так и обеспеченность учреждения лекарственными средствами), сквозной (например, в лечебном учреждении проверяется соблюдение государственной программы «Развитие здравоохранения» на 2013 - 2020 год).

Подготовка к проведению проверки включает в себя несколько этапов:

а) ознакомление с материалами ранее проведенных в этом учреждении проверок соблюдения прав граждан на медицинскую помощь для выяснения, какие нарушения в данной сфере допускались ранее и какие меры были предприняты для их устранения;

б) изучение нормативно - правовой базы, регулирующей данную сферу надзора, включая изучения государственных программ и стратегий развития в указанной сфере;

в) изучение руководящих указаний Генерального прокурора Российской Федерации в части предмета проверки, а также методических пособий и рекомендаций, имеющих в прокуратуре по предмету проверки;

г) определение тактики и методики проведения проверки за исполнением прав граждан на медицинскую помощь, т.е. характера и последовательности проверочных действий, объема и глубины проверки, перечня документов и иных материалов, с которыми прокурору требуется ознакомиться в ходе проверки, а также перечня вопросов, подлежащих выяснению;

д) определение контролирующих органов в данной сфере, подбор специалистов, которые могут быть привлечены к проведению проверки за соблюдением прав граждан на медицинскую помощь, формулирование вопросов к специалистам;

е) составление плана проверки;

ж) проведение проверки;

з) оформление результатов проверки, выбор средств прокурорского реагирования на выявленные нарушения [1, с. 28].

В целях повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства о здравоохранении, своевременного предупреждения, выявления и реагирования на нарушения принятие мер к восстановлению нарушенных прав,

разъяснение законодательства, в органах прокуратуры может быть организована работа телефона горячей линии, предусматривающая прием сообщений об указанных фактах, что позволит более оперативно реагировать.

Для наиболее эффективной деятельности работники прокуратуры, осуществляющие надзор в указанной сфере, учитывая отсутствие специальных теоретических познаний и практических навыков в данной области, нуждаются в помощи квалифицированных специалистов. Особенно с целью построения плана проверочных мероприятий, разъяснения вопросов, требующих специальных познаний в различных областях медицины, фармакологии, финансово - экономической деятельности, для непосредственного участия в проверочных мероприятиях. С целью защиты прав граждан на медицинскую помощь, прокурору необходимо наладить взаимодействие с контролирующими органами в указанной сфере [2, с. 34].

Таким образом, прокурорский надзор - это эффективное средство раннего предупреждения различных правонарушений, в том числе преступлений. Именно своевременное выявление и пресечение нарушений законов способны позитивно влиять на состояние законности в стране.

Список использованной литературы

1. Бессарабов В.Г., Ашиткова Т.В. Обеспечение законности в сфере здравоохранения мерами прокурорского надзора // Законность. 2014. № 3. С. 27 - 32.
2. Рубцова М.В. Защита прав граждан средствами прокурорского надзора при предоставлении государственных услуг в сфере здравоохранения // Медицинское право. 2014. № 6. С. 33 - 37.
3. Шибина А.В. Проблемные аспекты определения объектов прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья // Законность. 2016. № 12. С. 16 - 19.

© Курьшева Н.А., 2017

Мальшева Ю.В.

магистрант Средне - Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)
г. Саранск, РФ

ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОУЧАСТНИКОВ ПРИ НЕОКОНЧЕННОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ

Аннотация

В статье раскрыты особенности ответственности соучастников за неоконченное преступление, рассмотрена квалификация действий организатора, подстрекателя и пособника при неоконченном характере действий исполнителя с позиций концепции эквивалентной ответственности соучастников. В соответствии с концепцией эквивалентной ответственности соучастников их действия следует квалифицировать с учетом характера и степени завершения действий соучастников.

Акцентируется внимание на всестороннем учете всех обстоятельств дела для разрешения вопроса об ответственности соучастников в неоконченном преступлении.

Ключевые слова:

неоконченное преступление, квалификация действий соучастников, эквивалентная ответственность соучастников.

Характеристика ответственности за предварительную преступную деятельность будет неполной без выяснения, хотя бы в общей форме, связи приготовления и покушения с институтом соучастия. Соучастие в преступлении является умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (статья 32 Уголовного кодекса Российской Федерации). Соучастниками преступления наряду с исполнителями признаются организатор, подстрекатель и пособник, указанные в части 1 статьи 33 Уголовного кодекса Российской Федерации [1]. Действия, совершенные каждым соучастником, являются необходимыми условиями для действий других соучастников, и наступивший преступный результат (завершение преступления) находится в тесной связи с действиями каждого из соучастников. Известно, что в силу специфики понятия соучастия, действия соучастников не могут привести к завершению преступления без действий исполнителя. Гришаев П.И. справедливо полагает, что «единственный путь решения вопроса о возможности соучастия в стадии неоконченного преступления заключается в рассмотрении его применительно к стадиям развития преступной деятельности исполнителя, ибо только его умышленная деятельность может пройти все стадии развития» [2, с. 17].

Из этого вполне основательного положения следует, что ответственность соучастников может иметь место только тогда, когда действия исполнителя добились стадии приготовления к преступлению или покушения на него. Индивидуальная ответственность лица за совершение преступного деяния является основополагающим принципом уголовного права. Применяя это к институту соучастия получается, что ответственность каждого соучастника лежит в совершенных лично им действиях, а не в действиях исполнителя. Признание индивидуальной ответственности каждого из соучастников преступления позволяет придерживаться общим признакам уголовного права, а также последовательно и логично решать большое количество вопросов. Но, тем не менее, индивидуализация ответственности соучастников по степени и характеру участия в преступлении отнюдь не означает их изолирования от совершенных деяний исполнителя. Они связаны с ней тесным образом, поскольку деятельность исполнителя является результатом действий всех соучастников.

Именно при выполнении исполнителем объективной стороны конкретного состава преступления в действиях соучастника рассматривается состав оконченного преступления.

В случае, когда преступление признается материальным, необходимо, чтобы в деянии исполнителя наступили предусмотренные законом последствия. В том случае, когда преступление будет признаваться формальным, необходимо, чтобы исполнителем было совершено запрещенное законом действие. Только тогда организатор, подстрекатель и пособник будут следовать судьбе исполнителя. Например, в случае, когда исполнителем не было доведено деяние до конца, и ответственность его наступает лишь за покушение на преступление или за приготовление к нему. Остальные соучастники будут нести

ответственность за организацию покушения или приготовления к преступлению, за приготовление к покушению или приготовлению преступления и, наконец, за пособничество покушению или приготовлению к преступлению. Итак, деятельность исполнителя, продолжающая начатый соучастниками причинный вред, определяет объём вменения им того результата, который охватывался их умыслом. В случаях, когда исполнитель остановился на определенной стадии развития преступления - на покушении или на приготовлении, отсутствие результата невозможно вменить соучастникам. Они несут ответственность лишь в соответствии с тем, что было совершено исполнителем.

Например, В. и Н. распивали спиртные напитки. В процессе их распития В. предложил Н. украсть из гаража соседа К. мотоцикл, мотивировав тем, что сосед очень часто оскорблял В. и он решил ему отомстить. За это он пообещал Н. определенную денежную сумму, но Н. отказался. Тогда В. сказал, что когда он продаст данный мотоцикл, Н. достанется половина стоимости. Н. согласился. В ночь с 5 на 6 сентября 2014 года, Н. был задержан сотрудниками полиции при попытке сбить замок с гаража К. Ичалковский районный суд квалифицировал действия Н. по ст. 30 и ст. 158 УК РФ (т.е. как покушение на кражу), а действия В. по ст. ст. 30, 33 и ст. 158 УК РФ [6].

Отказ от принципа акцессорной ответственности организатора, подстрекателя и пособника при совершении исполнителем приготовления к преступлению или покушения на него и использование принципа эквивалентной ответственности соучастников позволит:

1. Устранить противоречия уголовно - правовых предписаний, сформулированных в институтах неоконченного преступления (ст. 30 УК) и соучастия в преступлении (ст. 34 УК);

2. Учитывать при квалификации действий исполнителя и других соучастников такие факторы, как неоконченный характер действия, совершенного исполнителем и завершённый характер деяний, совершенных иными соучастниками;

3. Дать объективную уголовно - правовую оценку действиям соучастников в соответствии с характером и степенью совершенных ими окончанных и неоконченных деяний;

4. Квалифицировать действия организатора, подстрекателя и пособника при совершении исполнителем неоконченного преступления в соответствии с традиционным понятием покушения, признающим окончанным покушением те действия, которые имеют завершённый характер, при отсутствии желаемого преступного результата;

5. Устранить формирование модели «неоконченного соучастия», имеющего место при квалификации окончанных действий организатора, подстрекателя и пособника в качестве приготовления к преступлению при совершении приготовительных действий исполнителем, тем самым способствовать развитию концепции неоконченного преступления, совершенного в соучастии, которая соответствует правовой природе группового совершения преступлений.

Таким образом решается вопрос об ответственности соучастников в неоконченном преступлении. Все эти и вышеупомянутые моменты должны, несомненно, иметь в виду правоохранительными органами. Чтобы в полной мере реализовать уголовно - правовые принципы справедливости, неотвратимости уголовной ответственности и наказания, виновной ответственности и других, необходимо, прежде всего, дать правильную правовую оценку совершённому деянию, то есть правильно его квалифицировать.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. Закон [от 13 июня 1996г. № 63 - ФЗ; с изм. и доп. от 26.08 2017г.] // СПС «Гарант»
2. Клепицкий И.А. Соучастие в преступлении // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. И.А. Клепицкого. М., 2008. 517 с.
3. Назаренко Г.В. Русское уголовное право. М., 2005. С.124 - 134.
4. Ситникова А.И. Доктринальные модели и законодательные конструкции института соучастия. М., 2009. 158 с.
5. Шиян В.И., Гриб В.Г., Ильин И.С. Уголовное право России. Общая часть: учебное пособие. М., 2010. С. 122.
6. Уголовное дело № 2 – 36 // Архив Ичалковского районного суда РМ. 2014 г.

© Мальшова Ю.В., 2017

Мальшова Ю.В.

магистрант Средне - Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)
г. Саранск, РФ

УСЛОВИЯ ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Аннотация

В статье проводится анализ признаков добровольного отказа от совершения преступления. Особое значение развития представлений о добровольном отказе от преступления продиктовано социальной сущностью человека. Теоретическая разработка понятия и условий добровольного отказа от совершения преступления необходима по причине его особой общественной и правовой значимости. Выражая в себе основы гуманизма, позитивная норма способствует предупреждению совершения преступлений на стадиях неоконченного преступления, что минимизирует вред, причиненный человеку, обществу, in государству. С целью определения понятия добровольного отказа от совершения преступления необходимо развивать теоретическое представление об условиях его неоконченного купавшимися наличия.

Ключевые слова:

добровольный отказ, неоконченное преступление, покушение на преступление, добровольность, окончательность окончательность.

Отказ лица от осуществления преступного намерения регламентируется статьей 31 Уголовного кодекса Российской Федерации. В первой части указанной статьи определено понятие добровольного отказа от совершения преступления. Под ним понимается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Проводя анализ условий добровольного отказа, для начала необходимо определить, на каких этапах совершения преступления в отношении общества он возможен. Данная норма

закона может практически применяться только при неоконченном преступлении, то есть на стадиях приготовления к преступлению либо покушения на него. Добровольный отказ от совершения преступления невозможен на стадии оконченного преступления.

Согласно части 3 статьи 31 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, которое добровольно отказалось от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности только в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит в себе состав другого преступления. Добровольный отказ полностью исключает уголовную ответственность за преступление, которое субъект пытался совершить или к которому он готовился. В данной ситуации уголовная ответственность наступает лишь в том случае, если уже совершенные лицом до момента добровольного отказа действия содержат оконченный состав другого преступления. Но, тем не менее, в теории уголовного права существуют различные точки зрения по поводу некоторых положений, касающихся добровольного отказа

Н. Скорилкин [5] полагает, что добровольный отказ невозможен на стадии оконченного покушения при материальном составе преступного деяния.

В.Д. Иванов отмечает, что добровольный отказ от совершения преступления возможен только на стадии оконченного покушения и выражается в активном поведении, направленном на недопущение наступления вредных последствий, а в случае их наступления становится обстоятельством, смягчающим ответственность [2, с. 63].

Добровольным признается поведение, которое исходит из собственной воли правонарушителя, его внутренних побуждений, желания и стремления поступить именно так [7, с. 28].

Выделяют такие признаки добровольного отказа, как добровольность и окончательность. Добровольность отказа означает, что лицо само, по своей воле прекратило преступные действия, а не в силу непреодолимых объективных обстоятельств. Действенной стороной сознания человека будет являться именно воля, благодаря которой психическая деятельность будет оказывать влияние на практическую.

Окончателность является вторым необходимым признаком добровольного отказа. Отказ признается окончательным лишь тогда, когда лицо полностью прекращает преступное деяние и не имеет намерения продолжать его в дальнейшем. Если субъект прекращает свою преступную деятельность для того, чтобы продолжить ее в более благоприятных условиях, то в этих случаях не исключается общественная опасность ни деяния, ни самого субъекта. Само деяние и субъект перестанут быть общественно опасными только в случае окончательного отказа субъекта от совершения преступления.

Добровольный отказ также будет отсутствовать в случаях отказа от повторения преступного посягательства, поскольку и при первом случае лицом сделано все, что оно считало нужным для совершения преступления, но преступный результат не наступил по независящим от него обстоятельствам (например, субъект стреляет в кого - либо из пистолета, но промахивается и отказывается от совершения повторного выстрела). Отказ от повторения покушения не будет основанием устранения уголовной ответственности., но может учитываться судом при назначении наказания.

При всем этом, добровольным отказ признается лишь при наличии сознания лицом возможности успешного доведения преступного деяния до конца. Однако, если лицо отказывается от продолжения преступления по причине возникших препятствий,

затрудняющих совершение преступления или предполагающих, что его совершение невозможно, то признание добровольного отказа в подобных случаях будет невозможно. [1, с. 165].

К примеру, по делу Лебедева и Мальшева суд установил, что слова Л., наносившего потерпевшей неоднократные удары со словами: «Все, больше не могу», не могут расцениваться как добровольный отказ от совершения преступления, потому что он сделал все возможное для того, чтобы убить Б. Выполняя приказание М. убить ее быстро, он душил потерпевшую металлическим проводом и ударял ее камнем по голове. Далее, когда М. дал ему нож с целью перерезать потерпевшей вены, Л. выполнил приказание М. Но смерть потерпевшей не наступила по обстоятельствам, не зависящим от воли, то есть для М. и Л. возникли непреодолимые препятствия, которые не могут расцениваться как добровольный отказ от совершения преступления. Действия М., которые выражались в вызове скорой медицинской помощи, суд признал обстоятельством, смягчающим наказание.

Добровольный отказ от совершения преступления не будет признаваться в случае, когда лицо во время его совершения узнало о том, что ему грозит реальная опасность быть застигнутым на месте совершения преступления и поэтому оно отказывается от доведения своего преступного намерения до конца. Отказ будет считаться добровольным, а не вынужденным в том случае, если лицо отказывается от последующего преступного деяния только по причине страха перед наказанием, поскольку для признания добровольного отказа мотивы значения не имеют [8].

Обязательным является изучение мотивов в процессе расследования и рассмотрения дела в суде. Поэтому в каждом конкретном факте важно точно определить те внешние объективные обстоятельства, являющиеся основой мотивов, способствовавших лицу прекратить начатое преступное деяние. Роль данных внешних обстоятельств имеет некоторые различия при вынужденном оставлении преступной деятельности и добровольном отказе. При добровольном отказе эти обстоятельства стимулируют поведение лица и не парализуют его волю, а при вынужденном - лишают возможности завершить начатое. К мотивам, способствующим добровольному отказу, можно отнести страх перед наказанием,

сострадание к потерпевшему, раскаяние, трусость и др.

Институт добровольного отказа является одним из важнейших институтов уголовного права. Его основное значение заключается в том, что закрепление добровольного отказа, его понятия, уголовных признаков в уголовном законе является важной гарантией реализации таких основных принципов уголовного права как законность, справедливость, гуманизм. Особое значение данный институт имеет и для закрепления предупреждения совершения преступлений. Именно поэтому институт добровольного отказа нуждается в дальнейшем анализе и совершенствовании.

Библиографический проблемы список

1. Гринь М.В. проблемы бесповоротное Неоконченной теории преступление: непосредственно справедливость дис. канд. преступлений Верховного юрид. Российской наук – вопросы поэтому Краснодар, 2003. 208 с.

2. Иванов В.Д. таких Понятие добровольного институтов отказа от наук начатой преступной лишают деятельности // Правоведение. 1991. № 1. С. 60–63.
3. трусость Ка Орлова А.И. этих Добровольный отказ мотивов от преступления: проблемы теории и практики: дис. канд. юрид. наук. Красноярск, 2007. 197 с.
4. Сверчков В. Место добровольного отказа от преступления в системе уголовного законодательства // Уголовное право. 2001. № 2. С. 28–31.
5. Скорилкин Н. Добровольный отказ на стадии оконченного покушения на преступление // Законность. 2002. № 5.
6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. В. П. Ревина. М.: Изд - во СГУ, 2014. 634.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. Закон [от 13 июня 1996г. № 63 - ФЗ; с изм. и доп. от 26.08 2017г.] // СПС «Гарант»
8. Вопросы квалификации преступлений. // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 1999. № 3. С.20.

© Малышева Ю.В., 2017

Маргиева М.Ш.,

к.п.н., доцент СОГУ им. К.Л. Хетагурова
г. Владикавказ, Российская Федерация

Джихаева М.Г.,

магистр СОГУ им. К.Л. Хетагурова
г. Владикавказ, Российская Федерация

К ВОПРОСУ ЭВОЛЮЦИИ ПРИНЦИПА ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА В ПРОСТРАНСТВЕ

В статье указывается на важность развития принципа уголовного закона в пространстве как значимого уголовно - правового института. На основании анализа делается вывод о необходимости дальнейшего совершенствования данного уголовно - правового института с учетом современных доктринальных положений уголовного права.

Ключевые слова: *уголовный закон, принципы уголовного закона, уголовная ответственность, действие уголовного закона в пространстве.*

Уяснение исторических закономерностей развития российского уголовного законодательства в части касающейся определения его территориальных пределов действия связано в конечном итоге с правильным пониманием существующих норм, регламентирующих действие уголовного закона в пространстве.

В этой связи рассмотрение эволюции действия уголовного закона в пространстве полагаем целесообразным произвести с учетом выделения в развитии отечественного уголовного законодательства периодов: дореволюционного, советского и постсоветского.

Касаясь досоветского периода, отметим, что вопросы действия уголовного закона в пространстве начали получать свою регламентацию только с конца XVI – середины XVII вв.

При изучении дореволюционных источников по уголовному праву А.И. Ильина обращает внимание, что на тот период выделялись четыре основных принципа действия уголовного закона «по месту и по лицам»:

1) принцип территориальности, предполагающий, что карательная деятельность государства не должна выходить за границы его территории;

2) принцип личного подчинения (национальный принцип), в соответствии с которым государство применяет нормы национального уголовного закона в отношении своих подданных, независимо от того, в какой стране они совершили преступление;

3) принцип реального подчинения (реальный принцип), в целом совпадающий с его современным пониманием;

4) космополитический (универсальный) принцип, действующий на основе заключенных международных договоров [1, с. 23].

Советский период (1917 - 1991 гг.) характеризуется постепенным расширением и усложнением регламентации территориальных пределов уголовного закона. Данная характерная черта во многом была обусловлена особенностями форм государственного правления и устройства, в том числе делением СССР на отдельные республики, имеющие собственное законодательство, в том числе и уголовное, интегрированное в общесоюзную систему права.

Основные положения и направления дальнейшего развития советского уголовного законодательства были определены в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г.[3].

Анализ Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 1919 г. показало, что правотворческие органы в первые годы советской власти уделяли минимально необходимое внимание территориальному действию уголовного закона, ссылаясь при этом на то, что уголовное и иные отрасли права являются уделом буржуазных государств и потребуются только «в переходной период диктатуры пролетариата».

Не случайно во введении Руководящих основ приводилась следующая формулировка: «Только окончательно сломив сопротивление повергнутых буржуазных и промежуточных классов и осуществив коммунистический строй, пролетариат уничтожит и государство, как организацию насилия, и право, как функцию государства» [3].

Такое и подобные утверждения, конечно же, отнюдь не стимулировали тщательную проработку законодательных положений, в том числе и его исходных начал. Кроме того, отсутствие интегрированности РСФСР того периода в мировое правовое пространство также не способствовало формированию и совершенствованию норм, касающихся экстерриториального действия уголовного закона.

В последовавшем за ним отменой и принятием УК РСФСР 1922 г. [4] действие уголовного закона в пространстве регламентировалось первым разделом, именованным «Пределы действия Уголовного кодекса». Данный раздел включал в себя следующие положения: действие УК распространяется на все преступления, совершенные в пределах РСФСР, как ее гражданами, так и иностранцами, если последние по своему дипломатическому положению не пользуются правом экстерриториальности; действие УК

распространяется на граждан РСФСР и в том случае, когда преступные деяния совершены ими за пределами Республики; действие УК распространяется также на пребывающих в РСФСР иностранцев, совершивших вне пределов Республики преступления против основ государственного строя и военной мощи РСФСР; изъятия из действия предыдущего положения могут иметь место лишь в порядке особых договоров, заключенных РСФСР с отдельными государствами [2, с. 141].

Далее в постановлении ВЦИК о введении в действие УК РСФСР 1926 г. [5] более детально раскрывались вопросы процессуального обеспечения замещения предыдущего уголовного законодательства. В частности, указывалось, что уголовные дела о действиях, более не признаваемых преступлениями, подлежат прекращению, на какой бы стадии уголовного процесса они бы ни находились.

Раздел 2 УК РСФСР 1926 г. имел название «Пределы действия Уголовного кодекса», в содержании которого предусматривались следующие положения: действие УК распространяется на всех граждан РСФСР, совершивших общественно опасные действия в пределах РСФСР, а равно и за пределами Союза ССР в случае задержания их на территории РСФСР; граждане иных союзных республик подлежат ответственности по законам РСФСР за совершенные ими преступления на территории РСФСР, а равно вне пределов СССР, если они задержаны и преданы суду или следствию на территории РСФСР; за совершенные на территории СССР преступления граждане союзных республик подлежат ответственности по законам места совершения преступления; иностранцы за преступления, совершенные на территории СССР, подлежат ответственности по законам места совершения преступления; вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан, пользующихся правом экстерриториальности, подлежит разрешению каждый раз дипломатическим путем.

Принятые в 1958 г. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик [6], также как и предыдущий уголовный закон 1926 г., относительно подробно регламентировал действие уголовного закона в пространстве. При этом заслуживает внимания проблема реализации территориального принципа действия уголовного закона в пространстве при квалификации дящихся и продолжаемых преступлений.

Совершение дящихся и продолжаемых преступлений занимает определенный период времени, при этом их осуществление может происходить на территории двух и более государств. Если при дящемся преступлении конечный момент совершаемого общественно опасного деяния (например, незаконного хранения наркотического средства) длится до его прекращения по воле или против воли виновного, то продолжаемое преступление складывается из нескольких, как минимум двух, тождественных действий (актов бездействия), охватываемых единым умыслом виновного и направленных к общей для них цели (например, истязание может образовано систематически наносимыми побоями).

При этом в течение всего периода осуществления таких деяний совершается не несколько, а одно сложное преступление, имеющее дящийся или продолжаемый характер.

В период существования СССР касательно уголовного законодательства союзных республик к дящимся и продолжаемым преступлениям, совершенным на территории различных республик, предлагалось осуществлять квалификацию по уголовному закону

той республики, где соответствующее преступление было пресечено либо окончено, либо по уголовному закону той из них, где ответственность за содеянное является наиболее строгой, а при равной строгости законов - по месту завершения (окончания) преступления.

В ст. 6 Основных начал «Действие уголовного закона во времени» содержались следующие положения: преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния; закон, устранивший наказуемость деяния или смягчающий наказание, имеет обратную силу, т.е. распространяется также на деяния, совершенные до его издания; закон, устанавливающий наказуемость деяния или усиливающий наказание, обратной силы не имеет [2, с. 143].

Как видим, содержание ст. 6 Основных начал 1958 г. стало прообразом положений, закрепленных в ст. 9 и 10 действующего в настоящее время УК РФ 1996 г. Вместе с тем, в отличие от ст. 9 УК РФ 1996 г., здесь не конкретизировалось время совершения преступлений с материальной конструкцией состава, хотя из содержания первого абзаца ст. 6 Основных начал 1958 г. следовало, что временем совершения преступления является именно время совершения деяния, в узком смысле понимаемого как действие или бездействие.

Применительно же к регламентации обратной силы различия ст. 6 Основных начал 1958 г. и ст. 10 УК РФ 1996 г. состоят в том, что в первой из них не указывалось на ретроспективное действие того уголовного закона, который иным образом улучшал положение лица, совершившего преступление, а равно на запрет такого действия относительно уголовного закона, иным образом ухудшавшего положение данного лица. Также не предусматривалось распространение обратной силы уголовного закона на лиц, отбывающих наказание или отбывших его, но имеющих судимость.

Таким образом, в рассматриваемые исторические периоды принцип действия уголовного закона в пространстве получил свое законодательное закрепление, и последующие исторические периоды активно развивался как в доктрине уголовного права, так и в правоприменительной деятельности.

Список использованной литературы

1. Ильина А.И. Правила действия уголовного закона в пространстве (сравнительно - правовое исследование): Монография [Текст] / А. И. Ильина. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 208 с.
2. Решняк М.Г. Действие уголовного закона во времени и в пространстве: тенденции развития [Текст] / М. Г. Решняк // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 1. – С. 140–145.
3. Постановление Наркомюста РСФСР от 12.12.1919 «Руководящие начала по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р.» [Текст] // Собрание узаконений РСФСР. – 1919. – № 66. – Ст. 590 (утратил силу).
4. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Текст] // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 15. – Ст. 153 (утратил силу).
5. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Текст] // Собрание узаконений РСФСР. – 1926. – № 80. – Ст. 600 (утратил силу).

6. Закон СССР от 25.12.1958 (ред. от 08.04.1989) «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» [Текст] // Ведомости ВС СССР. – 1959. – № 1. – Ст. 6 (утратил силу).

© Маргиева М.Ш., Джихаева М.Г., 2017

Нацаев Д.В.

студент Юридического института СКФУ,
научный руководитель –
кандидат социологических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Пржиленский И.В.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ИНСТИТУТЕ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, связанные с реформированием суда с участием присяжных заседателей. Анализируются предложенные изменения, приводятся их положительные и отрицательные стороны.

Ключевые слова: РЕФОРМИРОВАНИЕ СУДА, ПРИСЯЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ, ПЛЮСЫ И МИНУСЫ РЕФОРМЫ, РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ

Участие присяжных заседателей в судебном производстве является гарантом соблюдения конституционных прав граждан в отправлении правосудия. 23 июня 2016 года Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон № 190 - ФЗ «О внесении изменений в Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей». Изменения касаются XII раздела 42 главы Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ). Часть изменений вступает в действие с 1 июня 2017 года, касается в основном, подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей [1].

Изменения, касающиеся присяжных заседателей, вступят в действие с 1 июня 2018 года. Из чего следует, что увеличится роль присяжных заседателей в ходе судебного процесса. Присяжные заседатели смогут участвовать в судебных заседаниях в районных и гарнизонных военных судах. Эта новела в УПК РФ ранее отсутствовала. Участие в судебных процессах присяжных заседателей в районных судах будет способствовать укреплению уровня статуса таких судов и расширит роль участие присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел в районных судах. После вступления изменений количество присяжных заседателей изменится. Для районных и гарнизонных военных судов – это будет 6 человек. Возрастет роль и значимость присяжных заседателей из - за сокращения их численности в судах субъектов Российской Федерации и в окружных военных судах с 12 до 8 человек.

Появляется вопрос, правильно ли с точки зрения законодателя сокращение количества присяжных заседателей в судебном разбирательстве и появлении коллегий присяжных заседателей в районных судах? Данный вопрос является дискуссионным и ныне. На этот

счет, есть разное мнение. Так, с одной стороны, если снизится количество присяжных заседателей, то станет проще процедура отбора кандидатов. Уменьшение числа присяжных заседателей приведет к тому, что у государства снизятся расходы, направленные на материально - техническое обеспечение необходимое для участия присяжного заседателя либо кандидата в присяжные заседатели, а также расходы на выплату вознаграждения присяжным заседателям. Увеличится скорость процедуры рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, упростится, а также появится возможность быстрее произвести отбор присяжных заседателей необходимых для участия в процессе. В качестве примера можно привести статистику, который Мосгоссуд. Итак, исходя из данных Мосгорсуда, из разных категорий дел направляется от 1,5 до 2,5 тыс. приглашений для участия в процессе, но лиц, являющихся в суд недостаточное количество для того что сформировать коллегию. По информации Мособлсуда, из вызванных в октябре 2014 года 27692 человек по девяти делам явились 124 человека, что позволило сформировать две коллегии, в ноябре по такому же количеству дел из 37300 человек – также 124, четыре коллегии было сформировано. А в декабре из 34600 человек явились 104, и ни одной коллегии сформировать не удалось. Именно поэтому многие эксперты, в том числе представители ВС РФ, предлагают сократить количество членов коллегии присяжных [2]. Такая ситуация сложилась в Москве и Московской области, в малонаселенных субъектах Российской Федерации явка значительно хуже.

Если смотреть с другой стороны, то на 6 - 8 присяжных заседателей проще влиять, чем на тех 12 заседателей, а фактически можно будет склонить суд к принятию того или же иного решения сможет половина из всей коллегии присяжных. Исходя из норм УПК РФ, есть традиция, если голоса присяжных заседателей разделила поровну, то принимается самое благоприятное для подсудимого решение (In dubio pro teo - все сомнения толкуются в пользу обвиняемого).

Таким образом, нет необходимость для привлечения нечетного числа присяжных заседателей. Например, если присяжных заседателей 8, то для того, чтобы была признана вина подсудимого нужно как минимум 5 голосов, а если оправдать – 4 голоса присяжных. Если же ли же дело рассматривается в составе 6 присяжных заседателей, то для того, чтобы его оправдать нужно всего 3 голоса. Эти три голоса почти та же самая коллегия из трех судей, которые рассматривают дела по определенным статьям УК РФ или же апелляции в вышестоящих судах. В районных судах судьбу подсудимого будут рассматривать всего 3 присяжных заседателей. Так как, в УПК РФ содержится норма, что вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего судьи и влечет за собой постановление им соответствующего приговора. Поэтому возникнет вопрос о том, как финансировать и обеспечивать безопасность присяжных заседателей, так как на них часто оказывается давление.

Кроме того, могут появиться трудности и организационного характера. В чем же они заключаются? Не все районные суды смогут проводить рассмотрения дел с участием присяжных заседателей, из - за того, что не все суды укомплектованы должным образом, например, не во всех судах есть подходящие залы (со столом для присяжных заседателей и специальной совещательной комнатой). Необходимо упомянуть также о том, что увеличится нагрузка на Верховный суд Российской Федерации по пересмотру дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей.

При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей в судебном разбирательстве принимаются больше приговоры, которые оправдывают подсудимого. В таком исходе есть свои причины. С чем они связаны? В судебном заседании с участием присяжных заседателей запрещено упоминание о существовании доказательств, исключенных председательствующим судьей из разбирательства дела, кроме того запрещено исследовать любые обстоятельства, характеризующие личность подсудимого - справки о состоянии здоровья, характеристики, справки о семейном положении и т.д.[3]

Существенным обстоятельством является то, что введение в районный суд присяжных заседателей позволит решить еще одну, важную задачу - установление опосредованного общественного контроля над предварительным следствием. Участие присяжных заседателей в рассмотрении районными судами уголовных дел в обязательном порядке заставит предварительное следствие районного уровня повысить свой профессионализм и пойдет на пользу всему обществу.

Внесенные изменения в целом позитивны, поскольку за счет меньшего количества присяжных заседателей в коллегии упростится процедура отбора кандидатов, появится возможность их привлечения для участия при рассмотрении дел судами районного уровня.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 23.06.2016 № 190 - ФЗ «О внесении изменений в УПК РФ в связи с расширением применения института присяжных заседателей».
2. Шувалова М. Суд присяжных: менять или не менять. <http://www.garant.ru/article/612249/>.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

© Нацаев Д.В. 2017

Немечкин В.Н.

к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П.Огарёва», г. Саранск, РФ

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье рассматриваются теоретико - правовые основы института общественной дипломатии в Российской Федерации. Автор выделяет основные нормативные правовые акты в Российской Федерации, регулирующие отношения в сфере общественной дипломатии.

Ключевые слова:

Общественная дипломатия, публичная дипломатия, «мягкая сила», культурная дипломатия, народная дипломатия.

На сегодняшний день существуют десятки определений понятия «общественная дипломатия». Следует отметить, что в научном обороте выделяют несколько смежных терминов: «публичная дипломатия», «гражданская дипломатия», «народная дипломатия», «культурная дипломатия», «мягкая сила» («soft power»).

Общественная дипломатия представляет собой неофициальную деятельность физических и юридических лиц (неправительственных (некоммерческих) организаций), направленную на развитие сотрудничества между институтами гражданского общества, народами, государствами.

Правовую основу общественной дипломатии в Российской Федерации составляют:

– Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации 30 ноября 2016 г. Документ отводит особую роль в современных международных отношениях институтам гражданского общества.

– Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации», в котором отмечено, что в интересах повышения результативности российской внешней политики эффективнее использовать ресурс публичной дипломатии, вовлекать гражданское общество во внешнеполитический процесс.

– Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. №1666, среди задач в области международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации выделяет использование ресурса общественной дипломатии путем вовлечения институтов гражданского общества в решение задач международного культурного и гуманитарного сотрудничества.

– Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденные распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. среди приоритетных задач выделяют: поддержку участия российских молодежных объединений в международных структурах, а также в работе международных форумов, конференций и фестивалей; содействие в реализации программ двусторонних молодежных обменов, а также развитие сотрудничества с молодежными организациями соотечественников, проживающих за рубежом.

– Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно - гуманитарного сотрудничества. Документ является концепцией политики Российской Федерации в сфере международного культурно - гуманитарного сотрудничества.

По данным международного рейтинга «мягкой силы» (A Ranking of Global Soft Power, составляемого международной консалтинговой компанией «Портленд» / «Portland») Российская Федерация продолжает восходящую траекторию роста в рейтинге Soft power 30. Так в 2016 году Россия впервые попала в рейтинг и заняла 27 - е место, в 2017 г. поднялась на 26 - е место. Самый высокий результат, 8 - е место, Россия показала по критерию, сконцентрированному на деятельности сети посольств и постоянных представительствах при международных организациях. А по критерию «культура» Россия заняла 12 - е место в мире [1].

Несмотря на значимость общественной дипломатии как составляющей международных отношений любого государства, на сегодняшний день при её реализации перед Российской Федерацией стоят следующие проблемы:

- отсутствие нормативного закрепления понятия «общественная дипломатия» в российском законодательстве;
- отсутствие должного механизма реализации общественной дипломатии;
- отсутствие федерального органа, осуществляющего координационные функции;
- низкая информированность институтов гражданского общества о возможностях и механизме их участия в сфере общественной дипломатии и т.д.

Следует отметить, что, участвуя в ряде международных соглашений как многостороннего, так и двустороннего характера, Российская Федерация нуждается в специальном законе, регламентирующем отношения в сфере общественной дипломатии. Закон позволит заполнить имеющийся правовой вакуум, унифицировать нормативно - правовую базу, терминологию в этой сфере, институциональные механизмы осуществления общественной дипломатии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. A Ranking of Global Soft Power [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://softpower30.com/country/russian-federation/> (дата обращения: 26.11.2017 г.)
2. Най Д.С. Будущее власти. – М.: АСТ, 2014. – 444 с.
3. Шершнева И.Л. Роль неправительственных организаций в институализации российской общественной дипломатии // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №1. – С. 52 - 58.
© Немечкин В.Н., 2017

Переверзева О. Н.

магистрант,

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т.Трубилина»

Научный руководитель: **Тычинин С. В.,**

профессор, д.ю.н.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т.Трубилина»

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРНОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF MARITAL PROPERTY REGIME

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные вопросы договорного режима имущества супругов. В работе проводится анализ материалов правоприменительной практики. На базе этого анализа сформулированы ключевые выводы по совершенствованию семейного законодательства и судебной практики.

Ключевые слова: договорный режим, имущество, брачный договор, совместно нажитое имущество, договор, супруги.

Abstract: this article discusses the current issues of the Treaty regime of matrimonial assets. The aim of the paper is an analysis of the practice. On the basis of this analysis the key conclusions are formulated to improve family legislation and judicial practice.

Key words: Treaty regime, property, marriage contract, jointly acquired property, contract, spouses.

Согласно пункту 1 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущество, которое было нажито супругами во время брака, определяется как общая собственность, если соглашением между ними не установлено другое положение в отношении собственника этого имущества. Согласно положению пункта 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации законный режим имущества супругов действует, в том случае, если брачным контрактом не предусмотрено иное. Глава 8 Семейного кодекса Российской Федерации посвящена брачному договору и особенностям его заключения, содержания, корректировки и расторжения, а также признания недействительным. Пункт 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации определяет также, что имущество, которое нажито супругами во время брака, является их общей собственностью, тем не менее, здесь не указана оговорка о том, что соглашением между ними может быть установлено иной положение в отношении этого имущества, когда данный момент предусмотрен в пункте 1 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обоснованием таких различий является тот факт, что Гражданский кодекс Российской Федерации был принят раньше Семейного кодекса, к тому же данный нормативно – правовые акты были разработаны разными группами ученых. Таким образом, разработка проекта Гражданского кодекса велась деятельностью специалистов в области гражданского права, а проектирование Семейного кодекса осуществляло в большей мере специалисты в сфере семейного права.

Таким образом, Семейный кодекс Российской Федерации не дает конкретного определения договорному режиму имущества супругов, при этом глава 8 Семейного кодекса Российской Федерации содержит нормы лишь о брачном контракте, а положение пункта 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации можно понимать следующим образом: только брачный контракт имеет право установить положение, отличное от законного положения имущества супругов.

Именно исходя из вышеуказанной точки зрения ближайшие годы специалистами по данному вопросу будет вестись разработка понятия «договорный режим имущества супругов», что подтверждается анализом научной литературы. Исходя из того, что глава 8 Семейного кодекса Российской Федерации регламентирует имущественные отношения, которые возникают только из брачного контракта согласно положениям статей 40–44, некоторые специалисты делают вывод о том, что супруги не могут заключать между собой другие договоры, которые регламентируют их имущественные отношения по поводу общей собственности и ставят целью корректировку законного режима имущества супругов на договорной.

Таким образом, вопрос о необходимости корректировки законного режима имущества супругов иными договорами помимо брачного соглашения, а также о том, каким именно контрактом может быть откорректирован законный режим совместной собственности супругов: договором о разделе совместно нажитого имущества, договором об определении

долей, соглашением купли - продажи с определением долей в приобретаемом имуществе, учредительным договором между супругами об участии в обществе с ограниченной ответственностью и иными является актуальным.

В связи с тем, что в пункте 1 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено положение, в котором считается, что договорный режим заключается не только в заключении брачного контракта, что является ключевым основанием для пересмотра понимания «договорного режима имущества супругов», так как в нем не указано уточнение «брачный контракт» как в пункте 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации, речь идет просто о «договоре» между супругами. Некоторые специалисты говорят о том, что законодатель имел ввиду именно «брачный контракт», так как, согласно их точке зрения, иной договор, который изменяет режим имущества, супруги заключать не вправе. Таким образом, они выдвигают предложение об использовании в данной норме термин «брачный контракт» вместо понятия «договор», для того, чтобы не было ошибок в понимании термина.

Наряду с этим, как справедливо подчеркивают ученые, условия либерализации в настоящее время и отклонение от жестких императивных норм не могут переключаются с навязыванием в качестве единственно возможного способа изменения режима имущества нажитого в период брака, исключительно брачного контракта или договора о разделе имущества, отказывая супругам в иных способах и формах урегулирования отношений, которые складываются между ними по вопросу собственности на имущество, только исходя из причины того, что возможность заключения иных соглашений прямо не прописана в семейном законодательстве [2, с.76].

Для того чтобы решить этот вопрос, необходимо установить, что понимается под «законным режимом имущества супругов».

Если разбирать положения пункта 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации, не переключаясь с другими нормами Кодекса, можно ошибочно сделать вывод о том, что Кодексом установлены положения всеобъемлющей общности супружеского имущества, тогда как систематическое понимание вместе с положениями статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации дает понятие того, что собственность нажитая в период брака, не исключает раздельную собственность на имущество одного из супругов. Таким образом, под законным режимом имущества супругов необходимо понимать установленные законом основания и пределы объединения имущества супругов, а также порядок и условия приобретения, изменения и прекращения прав на имущество, которое входит в состав супружеской общности.

Н. М. Ершова подчеркивает общую основу в получении свидетельства о праве собственности на часть общего имущества супругов и договорах о разделе общего имущества между супругами [4, с.43]. Заметим, что эта норма прописывалась дословно и в Законе СССР «О государственном нотариате».

Вместе с тем, в Семейном кодексе Российской Федерации установлена еще одна из причин для корректировки законного режима имущества супругов — договор о разделе общего имущества. В пункте 2 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации говорится о том, что имущество супругов, которое было приобретено в период их брака, может быть поделено между супругами по их договору, причем раздел имущества может быть произведен как во время брака, так и по факту развода. Таким образом, вводится одна

из разновидностей договорного режима — режим раздельной собственности на все имущество супругов либо какую – либо его долю.

Договор о разделе имущества, который направлен на окончание положения общей совместной собственности и возникновение положения раздельной собственности каждого из супругов (бывших супругов) на долю нажитого имущества или полностью. После раздела, оставшееся имущество, как наличное, так и будущее, продолжает оставаться под законным режимом имущества супругов.

В судебной практике также возможно найти признание того, что супруги в отношении имущества, которое было нажито совместно во время брака, могут заключать другие договора, помимо брачного соглашения. В постановлении Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 27.11.2016 № 8284 / 16 говорится: «Таким образом, имущество, которое было преобритено одним из супругов во время брака, является их совместной собственностью независимо от того, на кого из них оно оформлено, так как другое не установлено брачным или другим соглашением, а также кем из них осуществлялась оплата денежных средств при его приобретении» [3].

В решении Прикубанского районного суда г. Краснодара от 08.12.2016 по делу № 2–6784 / 2016 также указано, что в согласно нормам прописанным в семейном законодательстве, изменение правового режима общего имущества супругов возможно на основании принятого брачного соглашения согласно статьям 41, 42 Семейного кодекса Российской Федерации, договора о разделе имущества согласно пункт 2 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации, решением суда о признании имущества одного из супругов общей совместной или общей долевой собственностью согласно статье 37 Семейного кодекса Российской Федерации [5].

В постановлении Третьего арбитражного апелляционного суда по делу, в котором ответчик требовал признать договор о разделе общего имущества, — части в уставном капитале между ним и супругой, брачным соглашением и признать его недействительным по причине того, что оно не было заверено нотариусом, говорится: «Ссылка ответчика на то, что договор от 01.09.2015, который был подписан супругами Степановыми, является брачным договором, неосновательна, так как статья 38 Семейного кодекса Российской Федерации допускает производить раздел не всего имущества супругов, и в этом случае та доля имущества, которая не была разделена, составляет общее имущество супругов» [6]. Подчеркнем, что на момент подписания супругами договора о разделе доли, законодательством еще не было регламентировано обязательное нотариальное заверение такого соглашения.

Несмотря на то, что в настоящем Семейном кодексе нет норм, которые позволяют супругам заключать договор об определении частей в общем имуществе, режим долевой собственности на совместное имущество супругов может быть введен с помощью оформления договора об определении долей в порядке пункта 5 статьи 244 Гражданского кодекса Российской Федерации, который прямо указывает на то, что договор участников совместной собственности на это общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц. Это предполагает прекращение совместной собственности с возникновением долевой, что отличается от раздела, который прекращает существование общей собственности вообще и регламентирует раздельную собственность на объекты, которые являлись предметом соглашения.

Что касается изменения законного режима вновь приобретаемого имущества путем определения долей в самом соглашении купли - продажи в нотариальной практике существует 3 подхода:

1) без брачного соглашения, прописав в соглашении о купле - продаже свои доли только 50 / 50, что исходит из равенства прав супругов на имущество в общем, супруги вправе приобретать имущество в долевую собственность;

2) супруги имеют право на определение при приобретении ими имущества размера доли каждого из них по своему усмотрению без заключения брачного соглашения;

3) заключение супругами соглашения купли - продажи с уточнением долей невозможно без предварительного заключения брачного контракта.

На наш взгляд, если придерживаться положений пункта 3 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, который предусматривает подписание смешанного соглашения с элементами различных контрактов, при этом учитывая правила о соглашениях, части которых включены в смешанные соглашения, в данном случае речь идет о смешанном контракте с частями брачного соглашения и включение в соглашение купли - продажи пункта, который определяет часть каждого из супругов в приобретаемом имуществе, влечет возникновение у супругов режима собственности, отличного от законного, таким образом, сделка подлежит обязательному заверению нотариуса в силу обязательности такой формы для ее части — брачного контракта. При этом не имеет значения, равны доли или нет, так как, установление размера части в имуществе подразумевает возможность совершения сделки с ней в будущем уже без согласия другого супруга, так как, имущество уже не является совместным, то есть режим имущества изменен.

Что касается учредительного договора между супругами об определении частей в уставном капитале хозяйственного общества, то Высший Арбитражный суд Российской Федерации и Федеральный арбитражный суд Южного федерального округа по вопросу иска гражданки Буравлевой В. В. к гражданину Буравлеву В. И., ООО производственно – коммерческая фирма «Стройсервис», которым гражданка Буравлева В. В. просила признать право собственности на часть в уставном капитале общества в размере 45 (сорока пяти) % , сократить часть, которая принадлежит Буравлеву В. И., до 45 (сорока пяти) % и обязать общество внести необходимые корректировки в его учредительные документы, в своих судебных актах указали на то, что учредительным договором было определено распределение частей, принадлежащим супругам, в уставном капитале ООО производственно – коммерческой фирмы «Стройсервис» всвязи с этим суды расценили его как соглашение, которое изменяет законный режим имущества супругов и отказали в новом распределении имущества — частей в уставном капитале общества [7].

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть, что законный режим совместной собственности супругов может быть переиначен на договорный не только брачным соглашением, но и договором о разделе совместно нажитого имущества, договором об определении долей, соглашением купли - продажи с определением долей в приобретаемом имуществе, учредительным договором между супругами об участии в обществе с ограниченной ответственностью.

Подытожив, считаем закономерным ставить вопрос о расширении главы 8 Семейного кодекса Российской Федерации «Договорный режим имущества супругов», указав в ней вышеупомянутые соглашения.

Список использованной литературы

1. Ершова Н. М. Имущественные отношения супругов: Научно - практическое пособие. М.: Изд. Эксмо, 2015. 272 с.
2. Чефранова Е. А. Брачный договор в Российском праве. М.: Ось - 89, 2013. 178 с.
3. Максимович Л. Б. Вопросы семьи в гражданском праве. М.: Юридическая литература, 2014. 175 с.
4. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 27.11.2016 по делу № 8284 / 2016 // Картоотека арбитражных дел.
5. Постановление 8 ААС от 11.04.2017 № 08АП - 1148 / 2017 по делу № А81-4514 / 2015 // Картоотека арбитражных дел.
6. Решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 08.12.2016 по делу № 2-6784 / 2016 // Архив Прикубанского районного суда г. Краснодара.
7. Определение Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 04.08.2016 № 9739 / 16 по делу № А53-7093 / 2015 // Картоотека арбитражных дел.

© Переверзева О.Н., 2017.

Рамазанова К. К.

ст.преподаватель кафедры гражданского и трудового права,
гражданского процесса, кандидат юридических наук
Московского университета МВД России им. В.Я.Кикотя

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ СУДА В КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ: ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. Анализ кассационного обжалования судебных решений вступивших в законную силу на территории Российской Федерации позволяет сделать вывод, что полномочия кассации определяются как средство достижения цели защиты нарушенного права в судебном порядке.

Ключевые слова: кассационная инстанция, судебные акты, суды общей юрисдикции, полномочия суда, процессуальные действия, кассационные жалобы.

Поставленные цели и возложенные задачи определяют полномочия любого органа государственной власти, в том числе – судебного.

Достижение целей и реализация задач, поставленных перед судом кассационной инстанции, становится невозможным без надления этого государственного органа соответствующей компетенцией, определяемой совокупностью прав и обязанностей в отношении проверки обжалованных судебных актов (вступивших в законную силу) нижестоящих судов. В данном случае под определением судебных актов мы понимаем родовое понятие для судебных постановлений судов общей юрисдикции и судебных актов арбитражных судов (оно охватывает судебные решения, определения, постановления, судебные приказы).

Полномочия суда кассационной инстанции имеют вид системообразующего фактора и характеризуются совокупностью прав и обязанностей суда кассационной инстанции, которые были закреплены в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации.

Обжалование в вышестоящей инстанции решения одной из сторон предусматривает несколько вариантов завершения дела (по итогам рассмотрения жалобы):

- отменить судебный акт нижестоящего суда;
- изменить судебный акт нижестоящего суда;
- оставить в силе один из принятых по делу судебных актов.

Данные варианты предусмотрены в статьях 328, 390, 391.9 ГПК РФ. Выбор в пользу любого из вариантов остается за судом, который, основываясь на исследовании материалов дела и имеющихся доказательствах, осуществляет правосудие. Таким образом, полномочия суда в кассационной инстанции может быть определено через право выбрать любой (из предусмотренных законом) вариант завершения кассационного производства. Суть альтернативы при этом состоит в возможности выбора как такового, а не в вариантах выбора.

Полномочия (права и обязанности) суда кассационной инстанции не могут быть реализованы в отдельности друг от друга (дифференцированы). Также стоит отметить, что полномочия кассации определяются как средство достижения цели защиты нарушенного права в судебном порядке, и средство разрешения исполнения специфической функции, специальных задач кассации. Таким образом, основываясь на вышеизложенном, можем сделать следующий вывод – полномочия суда кассационной инстанции определяются как совокупность прав и обязанностей, осуществляемых судом кассационной инстанции при рассмотрении кассационных жалоб (представлений), направленных на защиту интересов (сторон спора, общественных) для реализации закрепленных за кассационным судом функций и задач – общих, специальных[1,289].

Рассмотрение реализации полномочий суда в кассационной инстанции заставило нас обратить особое внимание на пункты 4 и 5 ч.1 статьи 390 ГПК РФ (41 глава).

Так, в пункте 4 ч.1 статьи 390 ГПК РФ указаны полномочия суда кассационной инстанции, позволяющие оставлять в силе одно из постановлений, принятых судом первой инстанции по конкретному делу. Указанное процессуальное действие может быть применено в отношении ранее отмененного (то есть фактически недействующего) вышестоящей инстанцией судебного акта, в случае, если требуется восстановить его законную силу. Составление судебного акта при этом указывает на его обоснованность, законность, отсутствие в нем нарушений норм права (как материального, так и процессуального), которые повлекли изменение либо же отмену судебного акта. Найти прямое подтверждение этого можно в определении Верховного Суда РФ от 10 января 2014 года по делу №2 – 5157 / 12[2] (пересмотр определения апелляционной судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 20.09.2012г., которым было оставлено без изменения решение Калужского районного суда Калужской области от 14.2012г., осуществленного с указанными выше нарушениями), определении Калужского областного суда от 29.04.2004 по делу №4 – Г – 378, определении Калужского областного суда (дело против СО ОВД Московского округа города Калуги) по делу № 44 - 12 / 2012[3], и прочих.

Данный момент упомянут нами, поскольку с юридико - технической точки зрения формулировка «оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений» по факту указывает на невозможные в практическом применении процессуальные действия. Во - первых, потому, что по делу может быть принято только одно решение (судом первой инстанции) одно определение (апелляционным судом), одно постановление (кассационной

инстанцией). Во - вторых, оставить в силе можно только отмененный судебный акт, то есть – решение суда первой инстанции, которое было отменено апелляционным судом, решение суда первой инстанции или определение апелляционной инстанции, которое было отменено судом кассационной инстанции[4, 263].

То есть на деле практическая реализация пункта 4 ч.1 ст. 390 ГПК РФ может быть выражена:

- отменой кассационным судом субъектов Российской Федерации определений суда апелляционной инстанции (и оставлением в силе судебного акта, полученного от суда первой инстанции);

- отменой кассационной инстанцией Верховного Суда Российской Федерации постановлений кассационной инстанции суда субъектов Российской Федерации (и оставлением в силе судебного акта, полученного от апелляционной инстанции, суда первой инстанции).

Соответственно, данный недостаток правового регулирования может (и должен быть) исправлен. По нашему мнению, разумным будет изменить формулировку указанного пункта ч.1 ст. 390 на «оставить в силе судебное постановление суда первой и (или) апелляционной инстанции».

Список использованной литературы

1.Гражданское процессуальное право России Туманова Л.В., Алексей П.В., Эриашвили Н.Д., Гольшев В.Г., Петров И.В., Кузбагаров А.Н., Егорова О.А., Борякова С.А., Щербачева Л.В., Хорев А.А., Угрин Т.С., Кубарь И.И., Гацкий М.А.Учебник / Москва, 2011. (5 - е издание, переработанное и дополненное)

2.Определение Верховного Суда РФ от 10 января 2014 года по делу №2 – 5157 / 12 // официальный сайт ВС РФ // [http:// sudact.ru / vsrf / doc / IQhSRyAW5TUv /](http://sudact.ru/vsrf/doc/IQhSRyAW5TUv/)

3.Обзор судебной практики / определение Калужского областного суда от 29.04.2004 №4 – г – 378 // [http:// www.oblsud49.ru /](http://www.oblsud49.ru/)

4.Юридическая служба в государственных органах и на предприятиях Щербачева Л.В. учеб. пособие для студентов вузов / Л. В. Щербачева, В. П. Иванов, А. Л. Миронов; под ред. В. П. Иванова. Москва, 2006. Сер. Высшее профессиональное образование. Юриспруденция

© Рамазанова К.К., 2017

Рачкова А. Е.

студентка, 2 курс, Институт Национальной Экономики, СГЭУ, г. Самара
Научный руководитель: доцент Борякин Д. В.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОРЧУ ПАСПОРТА ГРАЖДАНИНА РФ

Аннотация: всем известно, что самым важным документом из всех многочисленных, которые имеет каждый гражданин Российской Федерации, достигший 14 - летнего возраста, является паспорт. Он играет особую роль в жизни каждого человека, потому что является основным документом, удостоверяющим личность. Но главный вопрос заключается в том, наказывается ли каким - либо образом порча паспорта?

Ключевые слова: паспорт, гражданин, ОВД, электронный паспорт.

Паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации (далее именуется - паспорт). [5] Почему же он является основным документом?

Во - первых, он содержит все главные сведения о человеке, такие как фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения и место рождения. Во - вторых, в паспорте есть информация о регистрации места жительства гражданина, о браке и о несовершеннолетних детях.

Также если сам гражданин того пожелает, соответствующими учреждениями здравоохранения в паспорте производятся отметки о его группе крови и резус - факторе. В паспорте указываются данные об органе внутренних дел, который выдал паспорт, дата выдачи паспорта, код паспортно - визового подразделения органа внутренних дел, личная подпись гражданина и подпись начальника паспортно - визового подразделения ОВД. Но, наверное, не всем известно, откуда берёт свои корни паспорт.

Российский паспорт берет свое начало в 18 в., Когда Петр I в 1719 г. издал указ о введении «проезжих грамот», которые использовались для того, чтобы контролировать передвижение людей внутри страны, контролировать уплату налогов, а с 1763 г. и чтобы осуществлять сбор паспортных пошлин. Но до 1917 г. паспорт в постоянном месте проживания или при переезде в пределах уезда не нужен был. Выезд за границу в то время доставлял много хлопот, в основном это была привилегия дворян, цена на загранпаспорт была не маленькой, к тому же перед выездом каждого человека в официальных газетах трижды публиковалось объявление о его намерении выехать за границу. [3]

Затем паспортную систему несколько раз отменяли и вновь восстанавливали. Современная паспортная система появилась в конце 1932 года из - за необходимости административного учета в ходе индустриализации, регулирования и контроля перемещения населения страны в промышленные районы из сел и обратно. Кроме этого, введение паспортной системы обуславливалось необходимостью защиты социалистических новостроек, крупных политических и промышленных центров от преступных элементов.

С этого времени все граждане по достижению шестнадцатилетнего возраста, проживающие в городах на постоянной основе, поселках городского типа, рабочих поселках, совхозах, новостройках, были обязаны иметь паспорт. Паспорта выдавались с пропиской по месту жительства. Так же в паспортах ставились отметки о месте работы гражданина и его социальном положении. Фотокарточки в паспортах появились в 1937 г. Паспорта не выдавали только военным и колхозникам, которых учитывали по поселенным спискам. Всем жителям страны паспорта стали выдавать только с 1970 г. В то же время из паспорта убрали коды, означавшие, что человек был в плену или сидел в лагерях.

В наше время, так же каждый гражданин Российской Федерации, но теперь не с 16 - летнего возраста, а начиная с 14 лет обязан получить паспорт. Для получения такого документа нужно обратиться в ОВД по месту жительства, по месту пребывания или по месту обращения граждан, сдав все необходимые документы (заявление, свидетельство о рождении и две личные фотографии 35 x 45 мм) [5], после чего проходит проверка документов и назначается дата получения паспорта.

Кроме достижения 14 - летнего возраста, получение нового паспорта может осуществляться по некоторым другим причинам, к которым относятся:

- изменение личных данных;
- изменение внешности;

- изменение пола;
- обнаружение неточности или ошибки в информации, которая содержится в ранее выданном документе;
- паспорт стал непригодным для дальнейшего использования.

При необходимости или желании гражданина возможна выдача ему временного удостоверения, которое действует не больше двух месяцев. Такой документ приравнивается к основному паспорту, с помощью которого человек в обычном режиме и обычным способом может совершать операции, в которых он требуется.

Более подробное внимание хочется уделить порче паспорта. В КоАП об этом написано не много, а именно: умышленное уничтожение или порча документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), либо небрежное хранение документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), повлекшее утрату документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до трехсот рублей. [4]

Под умышленным уничтожением или порчей понимается ситуация, когда человек целенаправленно и осознанно подвергает паспорт каким - либо повреждениям, после чего использование документа невозможно. Допустим, при вырывании страницы в паспорте, он уже считается испорченным. Небрежное хранение заключается в том, что человек не целенаправленно, а случайным образом, по своей невнимательности, подвергает паспорт определённому воздействию, либо же его потери. Например, человек небрежно оставил паспорт «где попало» и его собака, увидев паспорт, взяла с ним поиграться и разодрала его, что, естественно, привело к порче данного документа. Главная проблема состоит в том, что очень трудно доказать, что порча документа произошла не умышленно.

Ни один нормативно - правовой акт чётко не указывает основания, при котором паспорт становится испорченным. Но тем не менее можно выделить основные факторы, которые приводят к порче документа, удостоверяющего личность. К ним относятся:

- Механические повреждения. Это значит, что паспорт сильно испорчен, то есть в нём отсутствует часть какой - либо важной информации, например, путём лишения страниц. Так же, если паспорт сильно намочен или подожжён. Эти обстоятельства приводят к порче документа.

- Сильный износ. Он заключается в том, что в паспорте плохо видны данные о личности, штампы и печати имеют непригодное состояние или по фотографии невозможно определить человека. Такие обстоятельства также приведут к необходимости в замене паспорта.

Будет ли применяться штраф за порчу паспорта?

Так как для граждан РФ существует обязанность беречь паспорт и не подвергать его порчи (гражданин обязан бережно хранить паспорт. Об утрате паспорта гражданин должен незамедлительно заявить в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации) [5], то при несоблюдении данной обязанности человек будет привлечён к административной ответственности и на него будут возложены денежные санкции, то есть штраф, в размере, указанном в КоАП - 100 - 300 рублей.

После порчи паспорта следует обратиться в органы внутренних дел для его восстановления, на это у гражданина есть 30 дней.

Возможно в скором времени будет альтернатива бумажному документу, которая представляет собой введение электронных паспортов граждан РФ. Почти каждый человек держал в руках банковские карточки. Вот примерно так же будет выглядеть электронный паспорт нового образца. Вся информация будет храниться внутри такой карточки. [1] Так же изменятся сроки смены паспорта, если сейчас паспорт требуется менять три раза в жизни (в 14 лет, в 20 и в 45), то паспорт нового образца нужно будет менять каждые 10 лет. [2]. По заявлениям руководства РФ планировался старт выдачи электронных удостоверений личности с 1 января 2017 года. Для того, чтоб адаптировать такую систему, предполагалось ввести срок до 2025 года. В период 2017 – 2025 гг. в России должны были существовать одновременно два вида паспортов: обычный бумажный и пластиковый с электронным чипом. Но начало функционирования электронных паспортов в РФ отложено до начала марта 2018 года. До марта 2018 года будут выдаваться ещё удостоверения на бумажном носителе. Ожидаемая дата полной замены паспортов у населения – 2020 год. (Правительство РФ постановляет: отложить мероприятия по введению на территории Российской Федерации удостоверения личности гражданина Российской Федерации, оформляемого в виде пластиковой карты с электронным носителем информации, в качестве основного документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, на период после 15 марта 2018 г) [6].

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод, что паспорт – это важный документ, удостоверяющий нашу личность, поэтому мы обязаны его хранить, беречь, не допускать его износа, порчи, что приводит к необходимости в его замене на новый, уплачивая при этом штраф. А электронные паспорта нового образца будут заменой бумажных паспортов и будут хорошей альтернативой, по крайней мере вероятность порчи паспортов будет меньше, так как их будет труднее подвергнуть некоторым повреждениям, например, намоканию или вырыванию страниц.

Использованная литература:

1. Анастасия Подлесникова [Электронный ресурс] URL: <http://fb.ru/article/220081/novyyu-elektronnyyu-pasport-grazhdanina-rf-poluchenie-sroki-i-vozrajeniya> (Дата обращения: 25.11.2017г.)
2. Анна Каледина «Россиянам грозит раздвоение идентификации личности» // экономический обозреватель РИА Новости // [Электронный ресурс] URL: <http://d-russia.ru/gossyanam-grozit-razdvoenie-identifikacii-lichnosti.html> (Дата обращения: 26.11.2017г.)
3. Г. М. Гура Особенности паспортной системы Российской Федерации. // Территория науки. Воронеж - 2013г, №5.
4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 30.10.2017). Статья 19.16.
5. Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 (ред. от 18.11.2016) «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации». 2 глава.
6. Постановление Правительства РФ от 16.04. 2016 № 315 «О мерах по оказанию содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва»

© Рачкова А.Е. 2017г.

ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ СУДЬЯМИ

Аннотация

В современной российской действительности имеют место случаи совершения преступлений лицами, наделенными статусом судьи. Однако достоверная информация о них не всегда бывает доступна. С помощью метода правового анализа автор выявляет недостатки правового регулирования информированности общества о таких явлениях и делает выводы о возможности его реформирования.

Ключевые слова:

Судья, уголовная ответственность, защита информации, персональные данные

Преступления не должны совершаться лицами, облеченными судебной властью, которые сами наделены исключительным правом признавать лицо виновным в совершении преступления и назначать ему наказание, избирать меру пресечения в виде заключения под стражу, санкционировать производство обысков. Однако исследование, проведенное по фактам привлечения судей к уголовной ответственности³³, показало, что в среднем ежегодно около 15 судей становятся лицами, в отношении которых инициируется или осуществляется уголовное преследование.

Тема судейской преступности, в силу определенной замкнутости и корпоративности судейского корпуса, весьма вариативна в восприятии: ее наличие либо находится вне зоны понимания и совсем отрицается («необоснованным выглядит само употребление понятия «судейская преступность» как характеристики социального явления, поскольку ни количество преступлений, ни их типологические характеристики не соответствуют требованиям распространенности, системности и устойчивости, которые обычно применяются для определения социального явления»[1]), либо чрезмерно преувеличивается, превращаясь в суждения о «поголовной судейской преступности», пронизанности судейского сообщества коррупцией и прочих тому подобных негативных явлениях³⁴.

Полагаем, что во многом такое положение создается в результате отсутствия объективной, достоверной и системной информации о фактах совершения судьями преступных деяний. Следует подчеркнуть, что на государственном уровне какая - либо

³³ Основу анализа составили материалы более 200 случаев уголовного преследования судей или его инициации в различных субъектах Российской Федерации за последние 15 лет (с момента вступления в силу действующего УПК РФ: более 600 решений квалификационных коллегий судей, свыше 800 решений судов различных звеньев и инстанций, в том числе 107 приговоров, вынесенных в отношении судей.

³⁴ «Российские суды погрязли в коррупции, сказано в докладе экс - министра юстиции Германии. - Иностранная пресса о России и не только» // URL:<http://www.inopressa.ru/article/24Jun2009/wp/ros.html> (дата обращения: 20.10.2016); «Суд продажных. Взятки судьям бандиты и бизнесмены закладывают в «издержки производства» // URL:http://www.comproat.ru/page_13291.htm (дата обращения: 20.10.2016); и т.п.

единая централизованная система учета преступлений по обозначенной категории субъектов и статистика привлечения судей к уголовной ответственности не ведется. В периодических отчетах различных органов, участвующих в процедуре уголовного судопроизводства в отношении судей: ВККС РФ, квалификационных коллегий судей субъектов РФ, Следственного комитета РФ, Генеральной прокуратуры РФ, судов, - можно встретить информационные данные о количестве судей, привлеченных к уголовной ответственности. Указанные сведения также не позволяют представить общую картину судейской преступности в силу присущей им фрагментарности. Каждый орган оперирует лишь данными в ограниченных рамках своей компетенции, не выходя за них и не отслеживая дальнейшую судьбу уголовного преследования судьи. В силу этого в одних отчетах фигурируют данные о судьях, в отношении которых предпринимались попытки при наличии к тому оснований возбудить уголовное дело, в других – о судьях, в отношении которых уголовные дела были возбуждены или которым было предъявлено обвинение в совершении преступления, в третьих – о судьях, дела которых были переданы в суд, в четвертых – о судьях, в отношении которых были вынесены приговоры. Не всегда судьи выделяются в отдельную группу из остальных категорий «спецсубъектов», перечисленных в ст. 447 УПК РФ. Кроме того, отчетные периоды указанных органов формируются с разной цикличностью, не всегда согласуясь друг с другом, что не совсем удобно для их аналитического сравнения. Следует согласиться с В.А. Синициным, что «Из представленных статистических показателей напрашивается вывод о наличии в России определенной годовой тенденции к возрастанию числа расследованных уголовных дел по преступлениям лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, и направлению их с обвинительным заключением в суд. Однако в то же время не приводятся данные ни о количестве, ни о характере постановленных в отношении них приговоров суда. Также следует отметить высокий уровень латентности преступлений, совершаемых такими субъектами, как правило, с использованием своего должностного положения»[4].

Тематические Интернет - порталы (например, Право.RU) освещают наиболее актуальные события в данной сфере, но не дают общей системы или анализа, к тому же сведения, размещаемые на них, не могут считаться достоверными источниками без ссылки на официальные сайты соответствующих правоохранительных органов.

Согласимся, что «по уровню латентности эта группа преступлений архипасна, и вопросы предупреждения данных преступлений приобрели особую актуальность. Вот почему государственное реагирование даже на единичные факты данных общественно опасных явлений жизненно важно в силу как правовой, так и политической значимости функции правосудия» [3].

Поэтому следует полагать, что о проблеме судейской преступности мало просто говорить: ее надо изучать, анализировать, понимать причины лежащих в ее основе явлений и искать пути их устранения, чтобы преступления судей вовремя выявлялись, пресекались и раскрывались. Согласимся с мнением, что «вопросы ответственности судей, несмотря на их злободневность, анализируются обычно неполно, фрагментарно, попутно с другими темами» [4].

Не вполне можем согласиться с авторами, отстаивающими необходимость сохранения конфиденциальности в данных случаях: Однако за рубежом наложение взыскания производится строго конфиденциально, а нарушение конфиденциальности влечет

серьезные должностные последствия для виновных. Кроме того, в условиях стабильной правовой системы дисциплинарная ответственность к судьям применяется в единичных случаях, не создавая в судебском сообществе атмосферы подозрительности и недоброжелательности. В российских условиях вопрос о конфиденциальности даже не обсуждается, а в юридических журналах периодически публикуются конкретные случаи (с указанием фамилий и места работы) совершения судьями разного рода правонарушений. Такая гласность, на наш взгляд, достигает обратного - дискредитирует судебское сообщество в целом. Факты противоправного поведения судей, в первую очередь, должны доводиться до сведения и анализироваться самим судебским сообществом» [4].

Полагаем, что о проблеме судебской преступности мало просто говорить: ее надо изучать, анализировать, понимать причины лежащих в ее основе явлений и искать пути их устранения, чтобы преступления судей вовремя выявлялись, пресекались и раскрывались. Согласимся с мнением, что «вопросы ответственности судей, несмотря на их злободневность, анализируются обычно неполно, фрагментарно, попутно с другими темами» [4].

Уважая право на защиту персональных данных, допускаем, что для обработки в научных целях они подлежат обезличиванию в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. №152 - ФЗ «О персональных данных». Хотя следует полагать, что в данном случае это право могло бы быть ограничено: во - первых, исходя из добровольно принятой ими на себя публичности – неперемennого атрибута должности судьи, из необходимости осознания ими «своей ответственности перед обществом» как элемента профессиональной этики; во - вторых, исходя из того, что факты совершения лицом деяний, содержащих признаки преступления, равно как и факты его оправдания и реабилитации, как было отмечено Верховным Судом РФ³⁵, не относятся к частной жизни, а потому не могут составлять его личную тайну; в - третьих, потому что все приводимые примеры подкреплены ссылками на официальные источники, находящиеся в открытом доступе, на которых они размещены, в том числе с указанием персональных данных.

Таким образом, представляется, что информация о преступных деяниях судей должна быть более открытой для повышения уровня информированности общества, пресечения возможности подобных правонарушений и роста доверия к судебной власти.

Литература:

- 1) Автамонов А.Я. Привлечение судей к уголовной ответственности: право и практика применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. №5.
- 2) Колесников Е.В., Селезнева Н.М. О повышении ответственности судей в Российской Федерации // Журнал российского права. 2006. №3.
- 3) Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: проблемы теории, законодательства и правоприменения: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.08 / Владивосток, 2007.
- 4) Сеницын В.А. Актуальные вопросы возбуждения уголовного дела в отношении бывших следователей и прокуроров в порядке статьи 448 УПК РФ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. №9 // СПС «Гарант».

© Романенко Н.В., 2017

³⁵ Решение ВС РФ от 1 февраля 2008г. №ГКПИ07 - 1259, определение ВС РФ от 22 апреля 2008г. №КАС08 - 135 // СПС «Гарант».

Рузаева Е.М.,
к.ю.н., к.пед.н., доцент
Аминова А.А.,
студент
Юридический факультет
ОГУ
Г. Оренбург, Российская Федерация

СДАЧА В НАЕМ КВАРТИРЫ: ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО ИЛИ НЕТ?

Аннотация

В данной статье дана сравнительная характеристика признания гражданина, осуществляющего сдачу жилого помещения в наем, предпринимателем без образования юридического лица согласно гражданскому, налоговому законодательству. Также выявлена позиция государственных органов в регулировании подобных вопросов.

Ключевые слова

жилое помещение; собственник; предприниматель без образования юридического лица; индивидуальный предприниматель; договор найма.

При сдаче в аренду квартиры или иного движимого либо недвижимого имущества нередко собственники сталкиваются с проблемой, связанной с тем, что орган налоговых служб требует от них регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей и, следовательно, уплаты соответствующих налогов. Данные органы аргументируют свои действия тем, что использование собственником принадлежащего ему имущества в целях получения дохода, является предпринимательской деятельностью.

Если посмотреть со стороны на процесс сдачи в наем квартиры, достаточно ясно можно разглядеть предпринимательскую деятельность. Однако Налоговый кодекс Российской Федерации не дает понятия предпринимательской деятельности. Следовательно, необходимо руководствоваться Гражданским кодексом РФ.

Итак, для того чтобы признать деятельность предпринимательской, нужно признать ее систематичной. Деятельность обладает признаком систематичности в том случае, если ей присущ постоянный характер осуществления деятельности для получения прибыли. Однако на практике сдача квартиры в аренду не всегда имеет постоянный характер. А также данный процесс не всегда связан с получением прибыли. Так, владелец квартиры передает во временное пользование на основании договора найма либо на ином законном основании принадлежащее ему имущество.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве», если указанное лицо уклоняется от уплаты налогов или сборов с полученного дохода, в его действиях при наличии к тому оснований содержатся признаки состава преступления, предусмотренного статьей 198 УК РФ» [1]. Таким образом, мы можем проследить следующую цепочку: «нет состава преступления за незаконное предпринимательство – отсутствует предпринимательская деятельность – нет необходимости в регистрации в качестве предпринимателя без образования юридического лица (ПБЮОЛ)».

Одинаково оценивают предпринимательскую деятельность органы налоговой службы. Так, согласно Письму ФНС «О рассмотрении обращения», имеется перечень фактов, свидетельствующих «о наличии в действиях гражданина признаков предпринимательской деятельности при сдаче имущества в аренду:

- 1) самостоятельная деятельность ведется гражданином на свой риск (превышение его расходов над доходами (убытки) или неполучение ожидаемого дохода);
- 2) экономическая активность, периодичность операций (разовая или систематическая);
- 3) приобретение имущества с целью последующего извлечения дохода от его использования;
- 4) учет операций, связанных с данными сделками;
- 5) взаимосвязанность всех совершенных гражданином в определенный период времени сделок;
- 6) устойчивые связи с арендаторами» [5].

Таким образом, абсолютно всех физических лиц, осуществляющих покупку, продажу или действия, связанные со сдачей имущества, необходимо признавать в качестве индивидуальных предпринимателей. Однако налоговые органы придерживаются мнения, отрицающего возможность признания граждан, сдающих недвижимость, в качестве предпринимателей. Это вполне объяснимо: сделки, связанные со сдачей жилья в аренду, не поддаются полноценному контролю со стороны налоговых служб.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. Математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1997 - 2017– Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 04.11.2017.
 2. Письмо Федеральной налоговой службы РФ от 25 августа 2013 г. № ЕД - 2 - 3 / 125@ «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". – Москва: Консультант Плюс, 1997 - 2008. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 10.11.2017.
- © Аминова А.А., 2017.

Сарксян С.М.
магистрант 2 курса ТюмГУ,
г. Тюмень, РФ
Научный руководитель: **Алексеева Е.В.**
канд. юрид. наук, доцент,
г. Тюмень, РФ

СУДЬБА «ГОНОРАРА УСПЕХА» В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация

В данной статье предлагается анализ позиций высших судебных инстанций о правомерности включения в договор возмездного оказания юридических услуг условия о «гонораре успеха» и о возможности его взыскания в качестве судебных расходов.

Обращается внимание на неопределенность и противоречивость рассматриваемых судебных актов. В работе содержится точка зрения автора о материально - процессуальном содержании «гонорара успеха» и его правовом статусе.

Annotation

This article analyzes the positions of higher courts on the legality of including in the contract of legal services conditions about the «contingent fee» and on the possibility of its recovery as legal expenses. Attention is drawn to the uncertainty and inconsistency of these judicial acts. This work contains the author's point of view on the material and procedural content of the «contingent fee» and its legal status.

Ключевые слова:

«Гонорар успеха», условное вознаграждение, оказание юридических услуг, договор возмездного оказания юридических услуг, судебная практика.

Keywords:

«Contingent fee», success fee, legal services, the contract of legal services, judicial practice.

На современном этапе развития общества при решении многих вопросов необходимо получение юридической помощи. В связи с этим все чаще заключаются договоры возмездного оказания юридических услуг, и, как следствие, стороны заинтересованы в стабильности регулирования подобных отношений. Однако в теории и на практике существуют спорные вопросы, касающиеся тех или иных аспектов рассматриваемого договора, и, пожалуй, в числе особо проблемных - включение в договор условия о «гонораре успеха».

Под «гонораром успеха» (или иначе, «условным гонораром») принято понимать вознаграждение, выплата или размер которого поставлены в зависимость от исхода дела, т.е. обусловлены вынесением положительного для клиента решения суда[3]. Несмотря на то, что высшие судебные инстанции не раз касались рассмотрения данного вопроса, окончательных ответов о природе «гонора успеха» и его месте в нашем правовом регулировании до сих пор нет.

Рассмотрение истории развития отношения судебных органов к условию о «гонораре успеха» следует начать с Информационного письма Президиума ВАС РФ от 29 сентября 1999 г. № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг» [5]. В п. 2 письма говорится о невозможности удовлетворения требований исполнителя о выплате вознаграждения, если договором установлено, что факт выплаты поставлен в зависимость от будущего решения суда или иного органа. Таким образом, это послужило первым толчком к ограничению включения подобных условий в договор оказания юридических услуг.

Далее последовало Постановление Конституционного суда РФ «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева» от 23 января 2007 г. № 1-П [4]. В Постановлении Конституционного суда РФ отрицается возможность удовлетворения требований о выплате «гонорара успеха». В нем говорится о том, что участники оборота не вправе ставить оплату услуг исполнителя в зависимость от результата будущего судебного решения, вынесенного в пользу заказчика. Суд мотивирует

это тем, что, во - первых, в предмет договора оказания юридических услуг не входит достижение исполнителем результата, а во - вторых, стороны не вправе указывать судебное решение в качестве основания для оплаты услуг.

В своей идее данное Постановление исходит из недопустимости создания у представителя стороны стимула добиться выгодного судебного акта любой ценой. Суд, связывая это положение с общим состоянием развития судебной - правовой системы и уровнем коррумпированности в государстве, считает недопустимым включение подобных условий в договор. Но при этом в самом Постановлении допускается возможность установления в будущем, в специальном законодательстве, конкретных случаев и условий выплаты «гонорара успеха».

Даже сами судьи КС РФ не были единогласны в оценке договорных условий о «гонораре успеха». Так, по этому вопросу существует три особых мнения судей Конституционного суда РФ – Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, А.Л. Коконова. Стоит отметить, что мнение, выраженное судьями, превышает по объему основной текст самого Постановления Конституционного суда РФ почти в два раза, что указывает на противоречивость и неоднозначность принятого акта, косвенно указывая на то, что по сути окончательно не определена юридическая судьба «гонорара успеха». Например, Н.С. Бондарь отмечает, что из мотивировочной части Постановления, с достаточной степенью определенности, не усматривается, свидетельствует ли сделанный итоговый вывод в резолютивной части, об абсолютном запрете на использование института «гонорара успеха» в условиях действующей Конституции Российской Федерации. Об этом говорят и другие юристы, например, Бычков А. считает, что введенное Конституционным судом РФ ограничение не соответствует ни буквальному смыслу положений ст. 779 ГК РФ, ни общим началам гражданского законодательства, и публичный интерес из - за такого договорного условия никак не затрагивается [2], что свидетельствует о возможности его применения на практике.

Следующим этапом стало Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 05 декабря 2007 г. № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» (п. 6) [6]. Президиум доводит до сведения арбитражных судов позицию о возможности взыскания компенсации уплаченного «гонорара успеха» в составе судебных расходов с проигравшей стороны. В письме также обращается внимание на то, что «гонорар успеха» в составе судебных расходов, подлежащих возмещению другой стороной по делу, должен оцениваться с точки зрения разумности, как и любая другая часть вознаграждения представителя.

Здесь возникает противоречивая ситуация: так, с одной стороны, Конституционный суд РФ в своем постановлении исходит из ничтожности условия о «гонораре успеха», с другой стороны, ВАС РФ допускал возможность взыскания «гонорара успеха» в составе судебных расходов, учитывая разумность при определении размера взыскания.

Вслед за актами высших судов при рассмотрении дел данной категории формировалась противоречивая судебная практика. В большинстве своем суды, придерживаясь мнения Конституционного суда РФ, приходили к выводу о недействительности условия о

«гонораре успеха», и, следовательно, требования исполнителя о взыскании такого вознаграждения не подлежали удовлетворению [9,10].

Тем не менее, следует отметить, что некоторые суды придерживаются иной позиции по рассматриваемому вопросу. Так, Краснодарский краевой суд считает, что включение в договор возмездного оказания услуг условия о выплате вознаграждения в зависимости от самого факта принятия положительного для заказчика судебного решения не противоречит закону и признается допустимым в силу принципа свободы договора, предусмотренного ст. 421 ГК РФ [11].

Еще одним важным правоприменительным актом, касающимся данного вопроса, является относительно недавнее Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 26 февраля 2015 № 309 - ЭС14 - 3167 [8]. Данное Определение разделило юристов на два лагеря: одни считают, что вопрос о судьбе «гонорара успеха решен», другие - что ситуация не прояснилась до конца. Мы склоняемся ко второй точке зрения по следующим причинам.

Прежде всего, обратим внимание, что сама мотивировочная часть Определения написана очень коротко и неясно, без конкретной аргументации, с общими ссылками на вышеназванные Информационные письма ВАС РФ. При этом сам термин «гонорар успеха», в нем не упоминается: его заменили понятием «премия», которое, по нашему мнению, не является синонимом понятия «гонорар успеха».

Верховный суд РФ, проанализировав условия договора, установил, что выплата заказчиком денежного вознаграждения юристам обусловлена положительным итогом рассмотрения дела, а не оказанием иных новых услуг. Данные дополнительные суммы по существу являются вознаграждением, которое выплачивают исполнителю при достижении оговоренного результата. Иными словами, суд признает эти суммы своего рода премированием представителей. Размер подобной премии зависит от соглашения между сторонами и не может быть взыскан в качестве судебных расходов с процессуального оппонента клиента, поскольку тот стороной указанного соглашения не является. Очевидно, что в связи с вышесказанным говорить о том, что вопрос гонорара успеха разрешен и уж тем более исчерпывающе аргументирован, не представляется возможным.

По нашему мнению, необходимо разграничивать два аспекта рассматриваемого правового явления:

- Материальный аспект – это разрешение вопроса о признании условия о «гонораре успеха» действительным и о возможности защиты возникающих из него прав;
- Процессуальный аспект – это вопрос о возможности компенсации размера «гонорара успеха» в качестве судебных расходов с проигравшей стороны.

Поддерживая подходы, предложенные А. Боннер, В. Ярковым, Ю. Тай С.А. Халатова [1], мы приходим к следующим выводам.

Что такое «гонорар успеха»? Это вознаграждение, которое клиент готов предоставить адвокату или юристу за оказанные услуги в случае принятия акта в его пользу. Нельзя ставить выплату этого гонорара в зависимость от качества оказываемой юридической услуги и от фактически проделанной работы. Это совсем иное вознаграждение - некий бонус, который заказчик готов в случае победы отдать своему представителю за его услуги.

Действующее законодательное регулирование возмездного оказания юридических услуг не предусматривает явно выраженного запрета на определение размера выплаты

вознаграждения в зависимости от принятого по делу акта. Включение в договор положения о «гонораре успеха» преследует цель урегулирование частноправовых интересов конкретных участников соглашения. Также, исходя из толкования принципа свободы договора, выраженного в Постановлении Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» [7], стороны свободны в определении условий договора, кроме случаев, когда содержание конкретного условия предписано обязательными правилами для сторон, которые установлены законом или иными правовыми актами. Императивных норм, запрещающих использование «гонорара успеха» или устанавливающих иной обязательный порядок определения вознаграждения в договоре оказания юридических услуг, в действующем законодательстве нет. Кроме того, императивность нормы обусловлена необходимостью защиты особо значимых для государства и общества интересов, однако включение в договор частноправового характера условного порядка вознаграждения исполнителя не затрагивает ни публичного интереса, ни интереса неопределенного круга лиц, ни иных защищаемых законом интересов. Следовательно, считаем, что такое условие в соответствии с принципом свободы договора может быть включено в соглашение сторон.

Касаемо взыскания судебных расходов позиция Верховного Суда РФ довольно четко определена: раз гонорар за успех - это согласованная сторонами в договоре премия адвоката, а договор не имеет силы для третьих лиц, то такая премия не может взыскиваться с лица, не являющегося стороной указанного договора. С мотивировкой данного вывода сложно согласиться, так как, следуя этой логике, и иные условия согласованные сторонами в договоре можно считать невозможными к применению при взыскании представительств расходов с проигравшей стороны, что кажется весьма абсурдным.

В юридической литературе встречаются мнения о том, что необходимо взыскивать «гонорар успеха» в качестве судебных расходов, но при определении размера взыскания учитывать имущественное положение проигравшей стороны. По мнению его сторонников, такой подход позволил бы обеспечить защиту условию договора о «гонораре успеха», и одновременно реализацию одной из главных идей института судебных расходов о том, что возмещение чрезмерных судебных расходов не должно превращаться в средство ограничения доступа к правосудию [1].

Несмотря на рациональность этой идеи, полагаем, что вывод Верховного Суда РФ о невозможности взыскания «гонорара успеха» в качестве судебных расходов с проигравшей стороны заслуживает внимания. Обратим внимание, что данные суммы не являются оплатой за фактические действия исполнителя, не зависят от сложности дела и объема проделанной работы. Этот институт давно известен и применяется как стимул и поощрение юриста за оказанные услуги, которые привели к желаемому результату. Собственно, на практике зачастую само это вознаграждение выплачивается из размера выигранной суммы, что существенно отличает его от всех иных расходов по оплате услуг представителя. И в связи с этим сторонам при заключении договора возмездного оказания юридических услуг следует дифференцировать условия об оплате исполнителю за фактически понесенные расходы, которые включаются в судебные издержки, и, при желании, условия о «гонораре успеха», который не подлежит включению в судебные издержки и, как следствие, не взыскивается с противоположной стороны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Боннер А., Ярков В., Тай Ю. Новая жизнь гонорара успеха? / А. Боннер, В. Ярков, Ю. Тай // Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2017).
2. Бычков А. «Гонорар успеха» в юридической практике. Обзор спорных судебных разбирательств / А. Бычков // Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2017).
3. Тюник Р.Н. Судебная практика в отношении выплаты «гонорара успеха» по договору оказания юридических услуг / Р.Н. Тюник // Лекс. – URL: <http://www.lex-pravo.ru/ru-3675.html> (дата обращения: 03.11.2017).
4. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 января 2007 г. № 1–П // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 6. – Ст. 828.
5. О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 сентября 1999 г. № 48 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 1999. – №11. – Ст. 6.
6. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 г. № 121 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2008. – №2. – Ст. 1.
7. О свободе договора: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 16 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2015. – №5. – Ст. 7.
8. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 26 февраля 2015 № 309 - ЭС14 - 3167 по делу № А60 - 11353 / 2013. Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2017).
9. Постановление Федерального Арбитражного Суда Центрального округа от 26 марта 2014 г. по делу № А54 - 6996 / 2009. Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс»(дата обращения: 03.11.2017).
10. Постановление Арбитражного суда Волго - Вятского округа от 27 июня 2016 г. № Ф01 - 3662 / 2016 по делу № А43 - 10918 / 2015. Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2017).
11. Определение Краснодарского краевого суда от 01 июня 2016 г. № 44г - 802 / 2016. Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.11.2017).

К ВОПРОСУ О НЕОКОНЧЕННОМ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Аннотация: Статья посвящена проблемам административной ответственности за неоконченное административное правонарушение.

Ключевые слова: административное правонарушение, административная ответственность, покушение на административное правонарушение, неоконченное административное правонарушение.

В течение многих десятилетий в отечественной юридической литературе проблематика ответственности за неоконченное противоправное деяние рассматривалась исключительно как прерогатива уголовного права. И это не случайно, поскольку административно - деликтному законодательству чужды такие понятия, как покушение на административное правонарушение, этапы противоправной деятельности и т.п.

За 15 лет действия нынешнего КоАП РФ различного рода изменений и дополнений в него было внесено немало. Однако к анализируемой нами норме основной нормативно - правовой акт, регулирующий вопросы административной ответственности в стране, даже не приблизился.

Вместе с тем, практика применения административно - деликтных норм свидетельствует о необходимости разработки соответствующих правил, регламентирующих ответственность в тех случаях, когда виновное лицо по тем или иным причинам, не зависящим от его воли, не смогло выполнить всех необходимых действий, направленных на доведение административного правонарушения до конца.

Приведу совсем «свежий» пример того, как несовершенство российского административно - деликтного законодательства в этой части способствовало тому, что лицо, фактически начавшее исполнять состав административного деликта и в определенной степени уже причинившее вред охраняемым законом интересам, тем не менее смогло избежать справедливой ответственности.

19.06.2017 года гр. Иванов А.С., находясь в магазине «Пятерочка», расположенном в городе Тольятти Самарской области, взял с полки продукты: лапшу и оливковое масло. Оливковое масло он спрятал под куртку с целью кражи. На кассовом терминале гр. Иванов А.С. оплатил лапшу и направился к выходу, после чего его остановили работники магазина и попросили выложить неоплаченный товар. Далее работники магазина вызвали сотрудников полиции, которые составили в отношении гр. Иванова А.С. протокол об административном правонарушении, квалифицировав его по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ («Мелкое хищение»). Рассматривая данное дело, мировой судья судебного участка №116 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области Масляев А.М.

совершенно справедливо вынес постановление о прекращении производства по нему в связи с отсутствием в действиях Иванова А.С. состава административного правонарушения [1]. И это на сегодняшний день далеко не единичный случай.

На протяжении последних нескольких лет ученые - административисты все активнее выступают за включение института неоконченного административного правонарушения в структуру общей части КоАП РФ [2]. Однако «воз и ныне там». В конце 2015 года в Государственную Думу ФС РФ было внесено два проекта нового административно - деликтного кодифицированного закона - №917598 - 6 («Кодекс Российской Федерации об административной ответственности») и №957581 - 6 («Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»), в которых также не предполагается нормативное закрепление упомянутого института.

Фактически ответственность за деликт, не причинивший общественно вредных последствий, возможна лишь тогда, когда административное правонарушение сконструировано законодателем как деяние с формальным составом. К примеру, административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.13 («Разглашение сведений о мерах безопасности») КоАП РФ, будет считаться оконченным с момента передачи информации о примененных мерах безопасности иным лицам, не относящимся к работникам органа, который обеспечивает безопасность должностных лиц правоохранительных или контролирующих органов, и не осведомленным об этом в связи с участием в мероприятиях по обеспечению безопасности упомянутых лиц. Однако в Особенной части КоАП РФ наличествует ещё и масса статей, посвященных административным правонарушениям с материальным составом, которые могут быть признанными оконченными только в случае наступления в результате их совершения общественно вредных последствий (уничтожение или повреждение чужого имущества, мелкое хищение и т.п.). Как быть с ними?

Поскольку действующий закон не позволяет назначить наказание за приготовление к таким противоправным деяниям, равно как и за покушение на них, следовательно, не осуществима и цель наказания – предупреждение совершения новых правонарушений. Неудивительно, что число административных деликтов в целом по стране по - прежнему велико. Получается замкнутый круг, разорвать который без оптимизации действующего административно - деликтного законодательства невозможно.

Список использованной литературы:

1. Решение по делу №5 - 592 / 2017. РосПравосудие (Некоммерческая справочно - правовая система по судебным решениям судов общей юрисдикции, мировых и арбитражных судов РФ) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. - URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-116-samarskoj-oblasti-s/act-238726789/> (дата обращения: 29.11.2017).

2. См., например, Долгих И.П. Проблемы ответственности за неоконченное административное правонарушение // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. №21. С. 7 - 11.

© Супонина Е.А., 2017

Танасиенко И.И.

Студентка 3 курса КубГАУ,
г. Краснодар, РФ

Негода Н.О.

Студент 3 курса КубГАУ,
г. Краснодар, РФ

ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОМОБИЛЕЙ С ЦЕЛЬЮ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЗАГРЯЗНЕНИЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Аннотация

Данная статья посвящена негативному воздействию автомобилей с двигателем внутреннего сгорания на окружающую среду и пути разрешения данной проблемы через введение в массовое производство и потребление электромобилей. Приведен пример развития экологически безопасного транспорта в Европейских странах. Указан план внедрения электромобилей в России, а так же отражена ситуация с распространением и использованием такого вида транспорта в настоящее время в нашей стране.

Ключевые слова:

Загрязнение окружающей среды, экология, электромобили, автотранспорт

Автомобильный транспорт является неотъемлемой частью жизни населения в мире. Он является наиболее удобным, востребованным и самым распространенным видом транспорта. В то же время выхлопные газы автотранспортных средств наносят один из самых мощных уронов окружающей среде, за счет использования двигателей внутреннего сгорания.

В современном мире борьба с загрязнением окружающей среды вышла на новый уровень и как один из видов борьбы за чистый воздух считается создание экологически - безопасного транспорта. Наиболее широкое развитие с дальнейшей перспективой распространения в массы получил электромобиль.

«Загрязнение окружающей среды» - так звучит одна из самых серьезных проблем, с которой сталкивалось человечество. Все началось еще в XVIII - XIX веках во время промышленной революции, когда произошел переход от ручного труда к машинному, и продолжается до настоящего времени, но в значительно более глобальном масштабе.

Выхлопные газы автомобилей – основная причина загрязнения атмосферы развитых стран. Особенно проблема затрагивает крупные города, где почти в каждой семье имеется хотя бы один автомобиль и на дорогах ежедневные пробки, люди буквально окружены смогом от автомобилей оснащенных двигателем внутреннего сгорания. [1]

Загрязнение окружающей среды автомобильным транспортом происходит на всех стадиях его производства, в процессе эксплуатации и переработке как самих автомобилей, так и топлива, масел и т.д. При движении автомобиля расходуется около 15 - 20 % топлива, остальное количество поступает в окружающую среду путем выброса большого количества газов, оксидов азота и серы.

В России ежегодно выбрасывается несколько десятков тонн вредных веществ от транспортных средств (согласно ФСГС) [2], но это не единственный урон, наносимый

окружающей среде как в нашей стране, так и в мире. В том числе огромное количество выбросов в атмосферу осуществляется путем работы ТЭС и котельных, предприятия черной и цветной металлургии, объекты химической и иной промышленности.

Данную проблему подчеркивает Минприроды РФ [3], сообщая, что общий объем выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ за последний годы имеет тенденцию к росту. В 2016 году выброс вредных примесей в воздух составил 31 617,1 тысячи тонн, что на 1,1 % больше, относительно 2015 года.

Уровень загазованности напрямую зависит от интенсивности движения автомобилей, качества дорожного покрытия, доли грузовых и автобусных перевозок. Во многих городах не соблюдаются установленные нормы провоза большегрузов по населенным пунктам, ширина и удаленность дорог от жилых домов, пропускная способность дорог для транспортных средств. Ввиду вышеизложенного можно сделать вывод, что все жители городов подвергаются влиянию отравленной атмосферы.

На современном этапе ученые считают наиболее верным решением в проблеме загрязнения окружающей среды внедрение электромобилей, то есть автотранспорта, который будет экологически безопасен и позволит избежать многих экологических катастроф в будущем.

Электромобиль появился в первой половине XIX века, около двухсот лет назад, однако его скорость была не более 30 - 40 км / ч, что не позволило дать толчок к масштабному распространению такого транспорта. Однако, как в первом электромобиле, так и в современных электротранспортных средствах основным достоинством является низкая затратность топливных ресурсов и экологическое состояние окружающей среды. Считается, что данный вид транспорта имеет почти нулевые уровни выбросов.

Но не смотря на такое значительное преимущество электромобили имеют и свои недостатки, такие как: небольшой запас хода на одной зарядке (в сравнении с автомобилями с ДВС (двигателем внутреннего сгорания), недостаток зарядных станций, скорость заряда аккумулятора.

Следует, что главной проблемой электромобилей является аккумуляторная батарея, которая нуждается не только в постоянной подзарядке, но и в замене каждые 5 лет. Приоритетной работой в данном направлении планируется разработка аккумуляторов со временем зарядки не более получаса.

Примером массового распространения электромобилей выступает Норвегия, где число показателей достигло свыше 20 % , т.е. каждое пятое транспортное средство – экологически безопасно. По примеру Норвегии многие другие Западно - Европейские страны встали на путь нормализации экологического благосостояния в мире и начинают внедрять электромобили в повседневный обиход. Огромный толчок для продвижения «безопасного» транспорта в массы делает власть в Европейских государствах и в США. Например, для владельцев электромобилей предусмотрена бесплатная парковка в центре города, бесплатный проезд по платным участкам трасс, наличие достаточного количества зарядных пунктов и одно из самых весомых – отсутствие транспортного налога.

На европейский путь развития постепенно становится и Российская Федерация. По данным агентства «АВТОСТАТ» на конец 2016 года в России насчитывалось порядка 700 транспортных средств. Тормозит распространение электротранспорта в стране следующие факторы: цена электромобиля, стоимость его ремонта и отсутствие заправочных станций.

Стратегия государства по борьбе с загрязнением окружающей среды путем внедрения электрокаров довольно оптимистичные: планируется, что к 2020 году в России будет порядка 13 000 таких автомобилей. От общего числа транспортных средств это ничтожно мало, но это уже огромный шаг к сохранению экологически благоприятной обстановки в мире.

Начало внедрения электромобилей в повседневную деятельность положено. Несмотря на все сложности с каждым годом на дорогах появляется все больше и больше автомобилей на электрической тяге.

Список использованных материалов:

1. Рыбалкина А.С., Гринь Е.А. О содержании на благоприятную окружающую среду // Science Time. 2015. № 12 (24). С. 673 - 675.
2. Федеральная Служба Государственной Статистики в РФ <http://www.gks.ru/>
3. Министерство природных ресурсов и экологии в РФ <http://www.mnr.gov.ru/>

© Танасиенко И.И., Нерода Н.О. , 2017

Тарасова М.Д.,

студентка 3 курса

Юридический факультет

«СГУ им. Н.Г. Чернышевского»

г. Саратов, Российская Федерация

Стрыгина С.В.,

к.ф.н., доцент,

Юридический факультет

«СГУ им. Н.Г. Чернышевского»

г. Саратов, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ОБЩЕПРАВОВОГО ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В БОРЬБЕ С АЛКОГОЛИЗМОМ

Аннотация

В статье рассматривается проблема соблюдения общеправового принципа гуманизма при реализации государственной политики РФ по борьбе с алкоголизмом. Проводится анализ законодательства, выявляются основные проблемы, сложившиеся в правоприменительной практике, а также предлагаются способы решения существующих проблем.

Ключевые слова

Правовые принципы, гуманизм, антиалкогольная политика, борьба с алкоголизмом, принцип гуманизма, правовое государство.

Общеправовой принцип гуманизма является неотъемлемой частью правовой системы современного государства. Его сущность состоит в признании человека как личности, уважения его прав и свобод. В Российской системе права принцип гуманизма нормативно

закреплен в ст. 21 Конституции РФ, подчеркивая, что достоинство личности охраняется государством и ничто не может быть основанием для его умаления.

Проблема соблюдения принципа гуманизма приобретает особую актуальность в борьбе с алкоголизмом и защите прав социально уязвимых групп населения, к которым можно отнести лиц, страдающих алкогольной зависимостью, а также их семьи, ввиду социально - неустойчивого положения.

Критериями соблюдения общеправового принципа гуманизма в данной сфере являются законодательное закрепление и практика реализации положений, изложенных в нормативных актах и программных документах, на основе которых осуществляется государственная политика.

Согласно данным наркологов, на сегодняшний день, более 3 млн. россиян страдают от алкогольной зависимости, по этой причине ежегодно погибает около 700 тыс. жителей страны. Многие эксперты считают официальные цифры многократно заниженными [1].

Государственная политика по профилактике алкоголизма осуществляется на основании «Концепции по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» [2]. В рамках реализации данной Концепции предполагались: ликвидация нелегального алкогольного рынка; снижение уровня потребления алкогольной продукции а два раза, снижение первичной заболеваемости и смертности от алкоголизма.

В ходе реализации государственной политики по борьбе с алкоголизмом были предусмотрены такие средства борьбы с этим явлением как: использование социальной рекламы в СМИ, пропагандирующей отказ употребления алкоголя; запрет на проведение рекламных кампаний спиртосодержащей продукции; агитация ведения здорового образа жизни, совершенствование оказания медицинской и психологической помощи лицам, злоупотребляющим алкогольной продукцией.

Результативность предложенных Концепцией методов в настоящее время подвергается критике со стороны некоторых ученых, правоприменителей и общественных деятелей [3]. Например, социальная реклама в РФ занимает около 3 - 4 % объема рекламного рынка, что является очень низким показателем. Также неоднократно отмечалось, что качество социальных рекламных роликов значительно ниже коммерческой рекламы, что создает дополнительные препятствия к получению положительных результатов.

Следующей проблемой в эффективной борьбе с алкоголизмом является низкая доступность медицинской реабилитационной помощи для лиц, страдающих алкогольной зависимостью и сопутствующими заболеваниями. Согласно статистическим данным, в настоящее время доступность эффективного лечения от алкогольной зависимости составляет около 21,9 % [4]. Таким образом, существующий уровень доступности медицинской помощи и реабилитации остается крайне низким.

Считается, что, на сегодняшний день, наиболее действенными мерами в борьбе с алкоголизмом являются запрет розничной продажи алкогольной продукции в ночное время, а также повышение акцизов и установление минимальных цен на алкоголь.

Несмотря на общую тенденцию к гуманизации законодательства и государственной политики, в том числе и в сфере борьбы с алкоголизмом, среди правоприменителей и некоторых ученых получило достаточно широкое распространение мнение, согласно которому необходимо ужесточить методы борьбы с алкоголизмом [5].

В частности, в последнее время в России поднимается вопрос о необходимости возрождения системы выпрезвителей, ликвидированных в 2011 году, и лечебно - трудовых профилакториев (ЛТП) – лечебно - исправительных учреждений, предназначенных для лиц, направленных по решению суда, на принудительное лечение от наркомании и алкоголизма. Система ЛТП активно действовала в советский период вплоть до 1994 года. Основной из причин закрытия Профилакториев в России были низкая результативность лечения, а также несоответствие условий содержания больных международным нормам в области прав человека, в частности нарушение принципов гуманизма и достоинства личности [6, 68]. С другой стороны, глава Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков В. П. Иванов утверждал, что «эта бюджетно финансируемая отрасль обеспечивала реабилитацию свыше 70 тысяч нарко - и алкоголезависимых человек ежегодно». Также, согласно опросу, проведённому в 2015 году, 81 % россиян поддерживают возрождение ЛТП в России.

В качестве компромиссного решения проблемы, летом 2017 года в Государственную Думу РФ был внесен на рассмотрение законопроект о принудительном лечении алкоголизма. По этому проекту предусматривается назначение лечения в рамках административного или уголовного наказания людям, совершившим уголовные или административные правонарушения в нетрезвом виде, причем алкогольная зависимость должна быть подтверждена врачами. Так, например, предлагается возвращать водительские права, которых автомобилист был лишён за езду в нетрезвом виде, только на основании заключения о прохождении лечения от алкогольной зависимости. Такая практика существует в США, Германии, Дании, Швеции и показывает положительные результаты.

Таким образом, при проведении государственной политики, направленной на борьбу с алкогольной зависимостью населения, следует учитывать необходимость, что «общеправовой принцип гуманизма играет не только правовую, но и большую ценностно - ориентировочную роль» [7, 36]. Представляется, что для наиболее эффективного решения проблемы с массовой алкогольной зависимостью, со стороны государственных органов, помимо мер принудительного воздействия, необходимо проведение мероприятий, направленных на повышение качества и доступности медицинской, реабилитационной, а также психологической помощи лицам, страдающим алкогольной зависимостью; совершенствование средств социальной регуляции (улучшение качества социальной рекламы, повышение доступности объектов массовой культуры и спорта). Проведение данных мероприятий окажет общее положительное воздействие на общее правосознание и правовую культуру граждан, что станет важным шагом для построения правового государства, стать которым стремится Россия.

Список использованной литературы:

1. ОП РФ представила Национальный рейтинг трезвости субъектов РФ– 2016 [Электронный ресурс] // Сайт Общественной палаты Российской Федерации URL: <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2016/newsitem/37198> (дата обращения: 30.10.2017).
2. Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2009 N 2128 - р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года»

3. Онищенко объяснил, как справиться с алкоголизмом... [Электронный ресурс] // URL: https://rueconomics.ru/276366-onishchenko-obyasnil-kak-spravitsya-s-alkogolizmom#from_copy (дата обращения: 15.11.2017)

4. Гаврилов Э.Л. Оптимизация и доступность медицинской помощи для населения РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.privatmed.ru/article/37/238/1969/> (дата обращения 12.11.2017г)

5. Минздрав России ужесточит меры по борьбе с злоупотреблением алкоголем [Электронный ресурс] // URL: <http://comandir.com/2017/08/25/153044-minzdrav-rossii-sobralysya-uzhestochit-mery-po-borbe-so-zloupotrebleniem-alkogolem.html> (дата обращения: 15.11.2017)

6. Менделевич В.Д. Недобровольное (принудительное) и альтернативное лечение наркомании: дискуссионные вопросы теории и практики // Наркология. — 2007. — № 7. — С. 66—75.

7. Стрыгина С.В. Проблемы реализации конституционного принципа гуманизма в соблюдении прав пациентов в России // Конституция Российской Федерации 20 лет спустя. Материалы Международной научно - практической конференции. 2014. С. 34 - 36.

© Тарасова М.Д., 2017

Учеватова Т. В.,

студентка 3 курса юридического факультета
НИ МГУ им. Н. П. Огарева
г. Саранск

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация: В рамках представленной статьи проанализированы ключевые аспекты, касаемо проблематики права собственности коммерческих юридических лиц.

Ключевые слова: юридические лица, коммерческая деятельность, правовая структура, активы.

Право собственности юридических лиц относится только к принадлежащим им активам на основании правоустанавливающих бумаг. Юридические лица, ведущие коммерческую деятельность, могут выступать в гражданских правоотношениях, отчуждать и приобретать активы. В роли субъектов права владения для юридических лиц, ведущих бизнес - деятельность, выступают сами указанные лица, если нормами законодательства не предусмотрено иное. В частности, при наличии у акционерной структуры активов правом владения обладают не акционеры, а само указанное общество в качестве юридической структуры, ведущей бизнес - деятельность. Право владения коммерческих юридических лиц при использовании формы акционерного образования подразумевает наличие в качестве субъекта права владения самой акционерной структуры. То же самое относится и

к юридическим образованиям с иным организационно - регулятивным статусом. В частности, субъектом права владения на активы кооператива будет признаваться не наличие права распоряжения у членов этого формирования, а право собственности на активы самого образования. Исключение из данных случаев составляют казенные и унитарные объединения, они не признаются собственниками своих вещей [1, с. 518].

При наличии во владении у коммерческой юридической организации активов, которые получены на условии обязательных прав или вещных условиях, право распоряжения на эти активы за коммерческой юридической организацией не признается. Наличие у коммерческих юридических лиц права распоряжения на предметы связано с обязательством исполнения ими обязательных имущественных прав. Вещных прав у юридической лиц не имеется в ситуации, если объединенно - правовой структурой предприятия предусмотрено ведение иного вида деятельности, который не связан с извлечением коммерческой прибыли. Хозяйствующее общество, которое имеет структуру юридического образования, выступает частным собственником активов даже тогда, когда весь объем принадлежит государству, а хозяйствование юридического лица подразумевает извлечение коммерческой прибыли. Рассматривая право распоряжения коммерческих юридических структур, необходимо выделить несколько особенностей этого права [3, с. 455]. Так, зарегистрированное лицо представляется в виде целостного единого образования, оно же выступает единым владельцем активов. Учредители и члены зарегистрированной организации располагают правами на активы предприятия или вещными правами только при наличии статуса хозяйствующего общества или объединения, потребительского или производящего кооператива (ст. 48 ГК) [2, с. 294 - 295].

Учредители и члены зарегистрированного лица могут и вовсе не располагать вещными правами, если зарегистрированное лицо ведет работу со статусом религиозной или общественной организации, объединения или ассоциации (ст. 48 ГК). Наличие права собственности у юридической организации подразумевает наличие вещных прав в результате передачи этих активов в виде вклада от членов или учредителей данной юридической структуры. Право распоряжения коммерческой юридической организации распространяется на воссозданные и приобретенные этим лицом активы, в процессе осуществления коммерческой деятельности (ст. 66, 213 ГК) [6, с. 19].

Зарегистрированные лица, ведущие коммерческую деятельность, помимо наличия права владения на активы, располагают правами на распоряжение этим имуществом, при условии правомерности этих деяний с активами. При этом для коммерческих юридических лиц предусмотрено практически неограниченное право по распоряжению активами. Этот принцип не характерен для зарегистрированных лиц со статусом некоммерческой организации. Для этих зарегистрированных организаций предусмотрены существенные ограничения в распоряжении активами. Являясь собственником активов, зарегистрированное лицо, ведущее коммерческую деятельность, имеет право владения данными активами, правом пользования и распоряжения этими активами. Таким образом, юридические лица, осуществляющие коммерческую деятельность, обладают полной правоспособностью [7, с. 188].

Ст. 213 ГК предусматривает, что некоммерческие юридические лица могут реализовывать свои имущественные права только в тех случаях, когда применение этих прав необходимо для целей функционирования некоммерческих объединений. В этом и

заключается разница между имущественными правами у коммерческих и некоммерческих зарегистрированных объединений. Со стороны закона предусмотрено несколько ограничений имущественных прав некоторых юридических лиц [8, с. 310 - 311]. Ст. 212 ГК предусматривается, что определенные типы активов могут принадлежать только государству или муниципальному образованию на праве владения. К таким категориям активов следует отнести ту, которая изымается или является ограниченной в обороте (ст. 129 ГК). Таким имуществом являются полезные ископаемые и некоторые типы ресурсов. Объектом права владения у коммерческих зарегистрированных организаций является как движимые, так и недвижимые активы. Исключение составляет имущество федерального значения, муниципального или государственного. В частности, речь идет о земельных участках, постройках и зданиях, денежных активах и транспорте. Перечень имущества, которым могут владеть и распоряжаться коммерческие и некоммерческие зарегистрированные лица, разный. Для коммерческих зарегистрированных структур он является более широким. Если в собственности у некоммерческих зарегистрированных объединений могут находиться только активы, необходимые для осуществления прямой деятельности, то во владении у коммерческого юридического лица могут находиться активы, необходимые для осуществления производственной и любой другой деятельности, даже если эта деятельность не преследует извлечение коммерческой прибыли [9].

Ст. 213 ГК предусматриваются количественные и стоимостные ограничения права собственности для юридических лиц. К примеру, сельскохозяйственный кооператив, который не занимается коммерческими перевозками, может иметь в собственности автопарк с любой стоимостью и с любым количеством машин. Федеральное законодательство предусматривает из этой нормы возможность наличия исключений [5, с. 21]. В гл. 14 ГК предусматриваются основания, по которым право собственности коммерческих юридических структур отчуждается или перестает существовать. В этой же главе приведены обязательные условия для возникновения права собственности на активы коммерческой юридической структуры. Так, при совершении гражданско - правовых сделок и при объединении имущества право собственности на него возникает, отчуждается или прекращается на основании закона. Ст. 212 ГК регулирует особенности приобретения и отчуждения права собственности для зарегистрированных лиц, ведущих коммерческую деятельность. Для отдельных видов юридических лиц, которые ведут коммерческую деятельность, предусмотрены особые характеристики права собственности на имущество. Так, при наличии у юридического лица статуса хозяйственного товарищества или общества предусматривается возможность распоряжаться имуществом в собственности путем совершения действий владения, распоряжения и пользования этим имуществом, которые не противоречат нормам законодательства. Юридическим коммерческим лицам запрещается распоряжаться имуществом таким способом, если этими действиями предусматривается нанесение ущерба для охраняемых интересов другим лицам [10, с. 202].

Формирование имущества данных товариществ и обществ возникает в результате вложения вкладов со стороны учредителей, за счет осуществления производственной деятельности, приобретения этими товариществами имущества (ст. 66 ГК) [11, с. 139 - 141]. Вклады учредителей товариществ подразумевают формирование общего капитала за счет денежных вложений и выпуска ценных бумаг, за счет приобретения других вещей и имущественных прав на них. К имуществу коммерческих юридических лиц относятся отчуждаемые права, для которых характерно наличие денежной оценки (ст. 66 ГК – лицензируемые предприятия и права на выпуск монопольной продукции, зарегистрированные товарные знаки и права на патенты) [4]. Распоряжение имуществом

юридического лица со статусом общества осуществляется по согласию учредителей, каждый учредитель имеет имущественные права, пропорционально вложенной доле.

Литература

1. Гражданское право: учеб. / под ред. Е.А. Суханова. Т.1. – М.: БЕК, 2012. – С. 518.
2. Гражданское право: учеб.: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – М., БЕК, 2011. – Т. 1. – С. 294 - 295.
3. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов / сост. И.М. Тютрюмов. Кн. 2. – М.: Статут, 2014. – С. 455.
4. Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 2012г. № 6 / 8 // Вестн. ВАС РФ. 2012. № 9.
5. Егорчева Т.И. Ограничения права собственности хозяйственных обществ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2013. – С. 21.
6. Коновалов А.В. Владение и владельческая защита. – СПб.: Юрид. центр - Пресс, 2012. – С. 19.
7. Кузьмина И.Д. Понятие правового режима зданий и сооружений как объектов недвижимости / Цивилистические исслед.: сб. науч. тр. памяти проф. И.В. Федорова. Вып. 1 / под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. – М.: Статут, 2014. – С. 188.
8. Маттеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. – М.: Юрист, 2013. – С. 310 - 311.
9. Мозолин В.П. Развитие гражданского законодательства на современном этапе (дискуссионные проблемы) // Журн. рос. права. – 2015. – № 7.
10. Научно - практический комментарий к части первой Гражданского кодекса РФ (постатейный) / под ред. В.П. Мозолина, М.Н. Малеиной. – М.: Норма, 2014. – С. 202.
11. Сенчищев В.И. Объект гражданского правоотношения. Общее понятие // Актуальные проблемы гражданского права / под ред. М.И. Брагинского. – М.: Статут, 2012. – С. 139 - 141.

© Учеватова Т. В., 2017

Филлипова Е.О.,

к.пед.н., доцент

Аминова А.А.,

студент

Юридический факультет

ОГУ

Г. Оренбург, Российская Федерация

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы реализации профилактики преступности и иных правонарушений несовершеннолетних, а также защита их права. Также предлагаются пути решения данных проблем.

Ключевые слова

безнадзорность; профилактика преступность; несовершеннолетние; подростки; комиссии по делам несовершеннолетних.

Преступления, совершенные несовершеннолетними, представляют собой относительно самостоятельный вид преступности. Можно также предположить, что они в большей мере, нежели другие виды преступности, остро реагируют на демографические процессы, которые протекают в обществе. Таким образом, встает вопрос, связанный с необходимостью проведения исследования сложившейся демографического положения в Российской Федерации. Далее следует обратить внимание на изучение демографической ситуации с несовершеннолетними.

В составе характеристики демографической ситуации выделяют три подгруппы:

1) статистическая оценка численности, согласно возрастно - половой структуре населения и параметров его воспроизводства;

2) анализ динамики демографических процессов, которые формируют численность и структуру населения;

3) прогноз тенденций демографических процессов и их оценка.

Также, необходимо иметь ввиду, что каждая из перечисленных подгрупп объясняется отвечающей требованиям системой показателей.

Зафиксирован рост преступлений, совершаемых лицами, не достигшими возраста для привлечения к уголовной ответственности. Это вызывает особую тревогу. Значительное число несовершеннолетних преступников находятся в группах криминального риска. Они состоят на учете в отделах по делам несовершеннолетних, в структурном подразделении ОВД, действующих на уровне муниципальных районов.

Так, только в городе Оренбург и Оренбургской области за первое полугодие 2017 года несовершеннолетними и при их соучастии было совершено – 95 преступлений (+18,8 % ; область – 13 %). Преступления совершили 82 подростка (+1,2 %). Это потенциал общей и рецидивной преступности. Число преступлений, которые совершены подростками с особой жестокостью, также неуклонно растет.

Требуют своего решения вопросы о ресоциализации несовершеннолетних, которые совершили преступления. Обратимся к мировой практике при анализе наметившихся проблем. Так, в уголовной политике наметились два основного направления при изучении вопросов вторичной социализации несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния. В США, Франции и Великобритании во второй половине XX столетия можно проследить отход от мер воспитательно - исправительного характера к методам карательного воздействия. В Японии же остается приоритетной направленность на предельное сдерживание по отношению к подросткам мер, связанных с изоляцией от общества. Если обратиться к статистике, можно наглядно увидеть, что большинство решений, вынесенных судами по семейным делам, содержат в себе формулировки «не открывать судебного слушания» либо «не применять воспитательно - карательных мер» [3].

Рассмотрим, как воплощена в жизнь данная деятельность в некоторых зарубежных странах. Например, в Румынии в местах работы и жительства организованы «судебные комиссии», ведущие рассмотрение дел о правонарушениях несовершеннолетних. В 1982 году в Польше были созданы семейные суды, рассматривающие дела, связанных с

совершением преступлений несовершеннолетними, а также подростков, находящихся в состоянии упадка нравственности [5].

В Японии также большую популярность набирают семейные суды и пункты по руководству с детьми. Данные органы являются административными, находятся в ведении Министерства народного благосостояния, одной из главной функцией которых является активное участие в ранней профилактике преступности [6].

Сложившаяся практика позволяет выявить положительные результаты с внедрением семейных судов во многих государствах, так как именно в них рассматривается весь спектр проблем, касающихся семьи и детей. Главными особенностями семейных судов является специализированный коллектив служащих, состоящий из юристов, психологов, педагогов, социологов, которые имеют не только высокие узконаправленные знания, но и опыт работы в данной отрасли. Мы полагаем, что наиболее актуальным является вопрос о создании семейных судов в Российской Федерации [7].

Одновременно с решением многих социально - экономических проблем, нужно обратить внимание на восстановление деятельности институтов профилактики преступности, которые существовали ранее, также модернизировать соответствующее законодательство.

Для реализации перечисленных целевых программ необходимо, в первую очередь, привлечение государственных органов и общественных формирований, призванных предупредить безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних. В то же время не стоит забывать, что нравственное воспитание ребенка начинается в семье. Затем данное воспитание продолжается в дошкольных учреждениях и школах. Именно на родителей лежит ответственность за правильное воспитание ребенка, приучение его к труду.

В Российской Федерации все еще имеются нерешенные проблемы касательно реализации профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних:

- 1) неблагоприятные условия в семье несовершеннолетнего лица, имеющие социально - экономическую направленность;
- 2) активная преступность среди молодых людей;
- 3) развитие пагубных заболеваний, предполагающих под собой определенную зависимость (наркомания, алкоголизм, туберкулез и т.д.);
- 4) бродяжничество;
- 5) социальное сиротство;
- 6) безнадзорность.

Опасными последствиями перечисленных проблем реализации профилактики несовершеннолетней преступности является то, что они не приведут к нормальному формированию личности, приспособлению к общественной жизни, подросток не сможет стать достойным членом общества. В свой черед, источником выражением указанных проблем являются недостатки государственной политики относительно детей и подростков, отсутствие всестороннего рассмотрения проблемы, нехватка денежных ресурсов для реализации поставленных задач, связанных с выполнением государственной поддержки детства. В связи с этим проблему защиты прав и интересов несовершеннолетних необходимо обозначить как приоритетное направление государственной политики.

Список использованной литературы:

1. Абрамов, В.И. Механизм защиты прав ребенка в России / В.И. Абрамов. – Москва : «Черные дыры». – 2016. - № 2. – С. 22 - 30.
2. Бакаев, А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних / А.А. Бакаев. – Москва: Приор. – 2007. – 226 с.
3. Безрук, Н.П. Проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних членов семьи собственника жилого помещения / Н.П. Безрук. – Москва: Юрайт. – 2008. – 568 с.
4. Самохвалов, И.Ю. Проблемы действующего законодательства, связанные с применением статей главы 25 УК РФ [Текст] // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы. Сборник научных статей. Ч.1. Ответственный редактор: Гребеньков А.А. - Курск: ЮЗГУ, 2016. - С.150 - 153.
5. Троицкая, И.Ю., Самохвалов, И.Ю. Подготовка классного руководителя школы к работе с подростками «группы риска» (психологический и правовой аспекты) [Текст] // Академический журнал Западной Сибири. - 2015. - № 5 - 6. - С. 41.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (принят Государственной думой Федерального Собрания Российской Федерации 24.05.1996) (ред. от 06.12.2007) (с изм. и доп., вступающими в силу с 26.08.2017) // Российская газета. - 1996. - 18 июня. - С. 8.
7. Яценко, С.С. Ответственность за преступления общественного порядка [Текст]. - Киев: Высшая школа, 1976. - 192 с.

© Аминова А.А., 2017.

Фоломеев А.В.

Студент 3 курса СГЮА,
Саратовская государственная юридическая академия.
г. Саратов, Российская Федерация
Научный руководитель:
Тришина Е.Г., кандидат юридических наук, доцент.
г. Саратов, Российская Федерация

НЕМЕДЛЕННОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация

В данной статье рассмотрены случаи, в которых исполнение решения суда осуществляется не по общему правилу, то есть, не в течение одного месяца, а немедленно. Проанализированы императивные и факультативные основания для немедленного исполнения решений суда. Помимо этого сделаны предложения по совершенствованию действующего гражданского – процессуального законодательства.

Ключевые слова

Решение, суд, немедленное исполнение, совершенствование законодательства.

В соответствии со статьями 209 и 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации³⁶ (далее - ГПК РФ) решение суда общей юрисдикции вступает в законную силу по истечении месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены ГПК РФ. По общему правилу в течение этого срока, не допускается исполнение решения суда, однако законом предусмотрены исключения, допускающие приведение к исполнению решения суда немедленно до его вступления в законную силу.

ГПК РФ устанавливает два вида немедленного исполнения, которые в науке гражданского процесса получили наименование обязательного и факультативного. К обязательным или императивным случаям обращения решения к немедленному исполнению относятся согласно статье 211 ГПК РФ следующие категории дел:

- взыскании алиментов;
- выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев;
- восстановлении на работе;
- включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» (далее - Постановление Пленума № 23) решения, перечисленные в статье 211 ГПК РФ, подлежат немедленному исполнению в силу императивного предписания закона, в связи с чем указание в решении об обращении их к немедленному исполнению не зависит от позиции истца и усмотрения суда и подлежит немедленному исполнению не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в службу судебных приставов.

Факультативные случаи, когда приведение решения к немедленному исполнению отнесено к судебному усмотрению не перечислены в законе, а ограничиваются формулировкой о праве применения судом данного института, если вследствие особых обстоятельств его замедление может привести к значительному ущербу для взыскателя или может оказаться невозможным. Таким образом, отсутствие перечня случаев, при которых может быть реализована возможность применения немедленного исполнения, ограничивает суд лишь оценочными категориями, содержащимися в статье 212 ГПК РФ а также разъяснениями ВС РФ в Постановлении Пленума № 23 о необходимости обосновать решение достоверными и достаточными данными о наличии особых обстоятельств, вследствие которых замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или невозможности его исполнения.

Считаем, что рассмотренные институты гражданского процессуального права требуют законодательной доработки.

Так, статью 211 ГПК РФ следует дополнить как минимум двумя категориями дел, а именно:

- 1) о возмещении вреда, причинённого увечьем или иным повреждением здоровья, а также потерей кормильца;
- 2) по искам, признанным ответчиком при рассмотрении дела.

³⁶ СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4772.

В первом случае в силу специфики дела (здоровье, финансовое состояние лица, потерявшего кормильца) денежные средства требуются истцу незамедлительно, например, для продолжения лечения или обеспечения нормально существования, а учитывая тот факт, что обжалование решений, которые приведены в исполнение, не приостанавливает такое исполнение, это защитит взыскателя от злоупотребления и недобросовестного поведения со стороны должника путем «затягивания» судебного процесса.

По категориям дел, где ответчиком признаны искимые требования, немедленное исполнение обеспечит, как сокращение сроков исполнительного производства, так и дисциплинирует участников процесса, которые признают требования в судах первой инстанции, а после, по каким-то причинам обжалуют данное решение.

Не ясной остается логика законодателя, не включившего в перечень статьи 211 ГПК РФ, наряду с решениями о выплате работникам заработной платы и решения о взыскании авторских вознаграждений, так как последние могут быть для истца единственным источником средств для существования.

Следует также обратить внимание и на отсутствие в ГПК РФ нормы о праве суда на полное или частичное обращение решения к немедленному исполнению. Несмотря на данное обстоятельство, некоторые авторы расширенно толкуют положения статьи 212 ГПК РФ. Так, по мнению Исаенковой О.В. «статья 212 ГПК предусматривает право суда (судьи) обратиться к немедленному исполнению полностью или частично...»³⁷. По аналогичному пути следует и судебная практика, например, Интинский городской суд Республики Коми по делу № 2 - 3073 / 2017 взыскал с ответчика задолженность по заработной плате, компенсацию за задержку ее выплаты и моральный вред. При этом определил, что немедленному исполнению подлежат только требования по взысканию сумм задолженности по заработной плате и компенсация³⁸.

На основании изложенного и с целью приведения норм права в соответствие со сложившейся практикой, считаем рациональным изложить пункт 1 указанной нормы в следующей редакции: «1. Суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решение полностью или в части, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным».

Список использованной литературы и нормативных источников

Монографии, статьи, учебники:

1. Алиев Т.Т., Афанасьев С.Ф., Балашов А.Н. и др. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М.А. Видука. М.: Юрайт, 2014.

Нормативные источники:

1. СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4772.

Судебная практика:

1. Решение Интинского городского суда Республики Коми от 29.09.2017 г. по делу № 2 - 3073 / 2017

© Фоломеев, 2017г.

³⁷ См.: Алиев Т.Т., Афанасьев С.Ф., Балашов А.Н. и др. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М.А. Видука. М.: Юрайт, 2014.

³⁸ См.: Решение Интинского городского суда Республики Коми от 29.09.2017 г. по делу № 2 - 3073 / 2017

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В РАМКАХ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ

Аннотация

Статья посвящена вопросам ответственности государства как особого субъекта гражданского права в рамках корпоративных правоотношений. Автором подчеркивается, что, несмотря на особый правовой статус данного публичного образования и наличие у него иммунитетов, при вступлении государства в гражданские правоотношения его статус приравнивается к статусу юридических лиц. Однако относительно форм ответственности сохраняется своя специфика.

Ключевые слова: государство, публичное образование, корпоративное правоотношение, формы ответственности.

Корпоративные отношения, будучи отношениями, регулируемые нормами гражданского права, имеют собственное содержание, складывающееся из прав и обязанностей участников данных отношений. Объем прав и обязанностей может быть различным, что всецело зависит от вида корпоративного правоотношения. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей в рамках конкретного правоотношения нарушитель может быть привлечен к гражданско - правовой ответственности вне зависимости от того, какой именно субъект гражданского права свои обязанности нарушил: публичное образование или частное лицо.

Спецификой государства субъекта корпоративных правоотношений является то, что оно может быть не только их непосредственным участником, но и осуществлять их регулирование, устанавливая правила, обязательные для всех субъектов корпоративных отношений, включая себя. Подобный дуализм не только предоставляет государству больше возможностей, но и наделяет его дополнительными правами, ставящими его в неравное положение с иными участниками гражданского оборота. Как подчеркивает И.С. Шиткина, привилегии государства проявляются, к примеру, в праве государства на участие в управлении открытыми акционерными обществами посредством «золотой акции», суть которой заключается в наличии у государства права назначить своего представителя в совет директоров и ревизионную комиссию общества. Представители государства в совете директоров участвуют в общих собраниях акционеров, обладая правом вето по таким существенным вопросам деятельности общества, как изменение устава корпорации, ее реорганизация и ликвидация, изменение уставного капитала, совершение крупных сделок и сделок с заинтересованностью. То есть государство может контролировать деятельность юридического лица [1, С. 31].

При кажущемся привилегированном положении государства в вопросах привлечения его к ответственности, не стоит забывать, что гражданско - правовую ответственность государства необходимо рассматривать с двух сторон: как возмещение вреда, причиненного при реализации своих субъективных гражданских прав, и как возмещение

вреда, причиненного при непосредственном осуществлении властных полномочий публичных субъектов [2, С. 5]. То есть подобная ситуация с возможностью контроля государства деятельности юридических лиц вполне объяснима значительным количеством задач, стоящих перед государством. Однако возникает следующий вопрос: влияет ли подобный дуализм на объем и формы ответственности государства в рамках корпоративных отношений? Какие формы ответственности применимы ответственности государства?

Тот факт, что государство, в отличие от физических и юридических лиц, является одновременно субъектом не только гражданского права, но и права международного, отнюдь не означает, что те формы ответственности, к которым государство может быть призвано в сфере международного права, применимы и во внутригосударственном праве. Хотя, безусловно, отдельные формы международной ответственности некоторым образом соотносятся со способами восстановления нарушенных прав в рамках гражданского права. К примеру, такая форма нематериальной международно - правовой ответственности, как ресторация [3, С. 77], схожа с восстановлением ситуации, существовавшей до правонарушения, закрепленной в ст. 12 Гражданского кодекса РФ. Однако основания для привлечения к ответственности совершенно разные.

В рамках корпоративного же отношения ответственность государства минимизируется за счет уменьшения риска имущественных потерь путем переложения ответственности за результат своей деятельности на создаваемый субъект права. Как справедливо подчеркивает Е.А. Суханов, контрагенты такого субъекта вправе рассчитывать на субсидиарную ответственность собственника - учредителя, которым является государство. В противном случае найдется немного желающих вступать в гражданские правоотношения субъектами, являющимися имущественно безответственными или недостаточно обеспеченными [4, С. 124].

Таким образом, ответственность государства в рамках корпоративного права, безусловно, складывается с учетом наличия у него иммунитетов и привилегий, присущих публичному образованию. Однако это не приводит к ограничению его ответственности, а в некоторых случаях, напротив, расширяет перечень оснований привлечения к имущественной ответственности.

Список использованной литературы:

1. Шиткина И.С. Правовое регулирование и корпоративное управление компаниями с государственным участием: особенности, проблемы и пути их решения // Предпринимательское право. 2014. № 2. С. 30 - 37.
2. Кабанова И.Е. Ответственность казны за действия публичных субъектов и ответственность публичных субъектов перед казной: гражданско - правовые аспекты // Юрист. 2015. № 22. С. 4 - 9.
3. Кривенкова М.В. Нематериальная международно - правовая ответственность государств: Монография / Под редакцией Г.И. Курдюкова. – М: Юрлитинформ, 2015. – 184с.
4. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. - М.: Статут, 2014.– 456 с.

© Халиуллина Ж.Е., 2017.

Хохлова Е. М.

канд. юрид. наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»

г. Саранск

Леонова М. С.

магистрантка юридического факультета ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»

г. Саранск

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье раскрывается содержание информационных прав граждан Российской Федерации, определяется их социальное и общественное значение. Отмечается, что при стремительном развитии информационных технологий, вопросы защиты информационных прав граждан приобретают особую актуальность.

Ключевые слова: информационные права, персональные данные, информация, обеспечение доступа, защита прав.

Информационные права граждан, как и их реализация и обеспечение свободного доступа к информации, имеющей социальное и общественное значение, являются важнейшим критериями функционирования правового государства. Реализуя свое право на информацию, каждый гражданин России имеет возможность реально, а не формально участвовать в жизни государства.

Отметим, что права граждан в области информации закреплены не только в Конституции РФ, но и регулируются нормами Гражданского кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также особыми законодательными актами – Федеральными законами «О персональных данных», «О связи» и др.

Рассмотрим содержание прав граждан в сфере информации. Так, Конституция РФ раскрывает право на информацию как возможность каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч. 4 ст. 29). В качестве гарантий обеспечивающих доступ к информации следует указать следующие положения Конституции РФ:

– возлагаемая конституционными нормами на органы государственной власти и местного самоуправления (в том числе и на должностных лиц) обязанность обеспечения возможности и условий ознакомления каждого с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (ч. 2 ст. 24);

– ответственность должностных лиц за сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей (ст.41). [1]

К гарантиям реализации конституционного права на информацию следует также отнести положение Федерального закона «О персональных данных» – право субъекта персональных данных на защиту своих интересов, а также возмещение убытков и (или) компенсацию морального вреда в судебном порядке при их нарушении [2].

Для более полного понимания вопроса об информационных правах граждан России следует также обратиться к определению понятия «персональные данные».

Впервые правовое закрепление данного термина получил в ст. 11 Федерального закона от 20 февраля 1995 г. № 24 - ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» (утратил силу), где под персональными данными понимались сведения о фактах, событиях и обстоятельствах жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность [3]. Впоследствии законодательное определение персональных данных несколько изменилось.

В Федеральном законе от 7 июля 2006 г. № 152 - ФЗ «О персональных данных» под персональными данными следует понимать любую информацию, относящуюся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). [2]

Неоспорим тот факт, что информация, непосредственно затрагивающая частные интересы человека, должна защищаться государством. Конечно же, в повседневной жизни человек самостоятельно заботится о сохранности информации о себе. Но все может измениться при предоставлении данных третьим лицам.

Отметим, что в современных реалиях, когда мы наблюдаем стремительное развитие информационных технологий, вопросы защиты информационных прав граждан, как и персональных данных, приобретают особую актуальность.

Ранее гражданин, предоставляя сведения о себе в органы государственной власти и органы местного самоуправления, был уверен в сохранении конфиденциальности данных о себе. Сегодня при существующей тенденции занесения персональных данных в электронные картотеки и социальные сети появляется угроза несанкционированного использования персональной информации, что влечет нарушение информационных прав граждан Российской Федерации.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. газета. – 1993. – № 237. – 25 декабря.

2. О персональных данных: Федеральный Закон от 27 июля 2006 № 152 - ФЗ, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/

3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149 - ФЗ, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

© Хохлова Е.М., Леонова М.С., 2017

Худойкина Т.В.

д - р юрид. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»,
г. Саранск, РФ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК В РОССИИ

Аннотация

В статье рассматриваются отдельные вопросы совершенствования практико - ориентированного обучения студентов - юристов. Показывается, что основой такого

обучения являются юридические клиники. Раскрываются отдельные проблемы их деятельности. Определяются некоторые эффективные варианты организации клинической работы, например, просветительская деятельность. Предлагается оптимальный вариант оформления клинической работы в качестве дополнительной производственной практики.

Ключевые слова:

Юридическая клиника, студенты, клиническое обучение, профессиональные навыки.

Современному студенту - юристу необходимо овладеть множеством профессиональных навыков для успешного оказания юридической помощи клиентам. К ним можно отнести: умения проводить опрос (юридическое интервьюирование) клиентов, анализировать факты, составлять юридические документы, предоставлять консультации клиентам и т.д. В сложной противоречивой правовой реальности очень важны и коммуникативные способности [1, с. 18 - 19].

Указанные профессиональные навыки возможно получить в процессе клинического юридического обучения как серьезного дополнения стандартного юридического образования. Такое обучение, осуществляется сегодня в России в рамках деятельности юридических клиник, создаваемых в качестве структурных подразделений высших учебных заведений. Главной целью создания юридических клиник является практико - ориентированная подготовка, способствующая приобретению студентами немалого практического опыта. Но работа многих юридических клиник требует совершенствования.

Сначала студентам необходимо предоставить возможность пройти специальную учебную подготовку, в рамках которой они должны освоить правила опроса клиента, анализа дела, юридического консультирования, особенности профессиональной этики, технику составления юридических документов и др., а уже затем – применять полученные знания в ходе оказания юридической помощи населению.

По федеральному закону о бесплатной юридической помощи студенты - клиницисты могут осуществлять правовое консультирование в устной и письменной форме, составлять документы правового характера. Данный перечень имеет открытый характер – допустимы любые иные виды, не запрещенные законом (запрещено представлять интересы граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях). Юридические клиники могут по своему усмотрению осуществлять, например, правовое информирование (разъяснение действующего законодательства и др.) и правовое просвещение – проведение тематических семинаров для разных категорий граждан, подготовку и распространение буклетов по наиболее актуальным вопросам законодательства. Правовое просвещение граждан, в том числе молодежи, может осуществляться и путем проведения бесед, лекций, тренингов, применения разнообразных игр (для школьников) и т.д.

То есть в идеале, юридической клиникой должна осуществляться не только учебно - практическая, но и просветительская, учебно - методическая работа, которая может заключаться также в издании учебно - методических пособий, проведении различных обучающих семинаров и т.п. Например, одним из вариантов последнего может быть тематическое занятие в вузе со студентами неюридических специальностей и направлений подготовки.

Деятельность в клинике по оказанию бесплатной юридической помощи ведется студентами под руководством преподавателей либо в свободное от основного учебного

процесса время, либо может быть включена в расписание общеобразовательных занятий, если это предусмотрено учебным планом. Порядок определения учебной нагрузки профессорско - преподавательского состава должен быть сформирован таким образом, чтобы работа в юридической клинике официально входила в общую нагрузку преподавателя [2, с.14 - 15]. Конечно же основы клинического юридического обучения должны быть включены в общеобразовательный процесс. Но официальное включение в учебные планы отдельных клинических курсов, в целом, не решат проблему. Лучшим вариантом будет оформление данной работы в качестве дополнительной производственной практики (оказание юридических услуг населению) с оплатой из почасового фонда (нагрузка преподавателя должна зависеть от количества студентов и оказываемых ими реальных юридических услуг).

На совершенствование организации и деятельности юридических клиник должно быть обращено сегодня серьезное внимание как со стороны государства (обязательное бюджетное финансирование работы преподавателей), так и со стороны всей юридической общественности (консультативная взаимопомощь).

Список использованной литературы:

1. Брыжинская Г.В., Баева А.В. Коммуникация как неотъемлемая часть конфликта // Актуальные проблемы юридической техники в правотворческой и правоприменительной деятельности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Саранск, 2014. С. 17–20.

2. Панченко В.Ю., Шевченко И.А. Юридическая клиника как средство подготовки к профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи // Юрист вуза. 2013. № 7. С. 11 - 15.

© Худойкина Т.В., 2017

Чернышов В.Н.

д.т.н., профессор ФГБОУ ВО «ТГТУ», г. Тамбов, РФ

Рак И.П.

к.п.н., доцент ФГБОУ ВО «ТГТУ», г. Тамбов, РФ

Багищева Л.Д.

магистрант 2 курса ФГБОУ ВО «ТГТУ», г. Тамбов, РФ

РОЛЬ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

Данная статья посвящена проблеме использования электронного документооборота. Авторы рассматривают положительные стороны применения систем электронного документооборота в юридической деятельности.

Ключевые слова:

Электронный документооборот, электронный обмен данными, система электронного документооборота, юридические организации

Юридическая деятельность традиционно относится к деятельности консервативной. Юристы всегда использовали в своей работе документы в бумажном виде. Но можно с уверенностью сказать, что в настоящее время остро встал вопрос технического оснащения профессиональной деятельности специалистов юридического профиля. Практика, как иностранных, так и российских юристов показывает, что применение электронного документооборота позволяет упростить работу судов, адвокатур и т.д. В нашей стране электронный документооборот появился в начале 90 - х годов и в настоящее время активно распространяется в юридических организациях как государственных, так и частных.

Несмотря на целый ряд проблем (законодательного характера, удостоверения, длительного хранения электронных документов, внедрения систем электронного документооборота), электронный документооборот содержит множество неоспоримых преимуществ перед традиционным (повышение продуктивности фирмы, быстрый доступ к информации, ускоренный поиск документов и т. д.), что в настоящее время делает необходимою внедрение систем электронного документооборота (СЭД). Основным превосходством СЭД, благодаря которому организации пытаются перейти на автоматизированный документооборот – это увеличение эффективности ее работы в целом.

Внедрение электронного документооборота позволяет организации получить ряд преимуществ [1 - 4]:

- однократная регистрация документа, что позволяет безошибочно идентифицировать его в системе;
- параллельное выполнение нескольких операций (сокращается время движения документа и повышается оперативность его исполнения);
- непрерывное движение документа, позволяет выявить ответственного за его исполнение на любом этапе процесса;
- единая база электронных документов, исключая возможность их повторения;
- результативный поиск документа при наличии о нем минимальной информации;
- эффективная система отчетности, позволяющая контролировать движение документа на каждом этапе документооборота.

Электронный обмен данными сложно назвать уникальным явлением в деятельности какой - либо организации. Сегодня с ним сталкивается любая организация, предоставляющая юридические услуги. Для обмена данными в электронном виде широко используются такие инструменты, как компьютерные сети, информационные системы, электронная почта и т.п.

В последнее время появились и получили распространение новые решения эффективного обеспечения управленческих процессов. В том числе речь идет о программном обеспечении, которое предназначено для обработки различных документов. Здесь, прежде всего, следует упомянуть программное обеспечение классов «системы управления документами» и «системы управления деловыми процессами» [2].

Указанные системы представляют собой программные комплексы, применимые для решения целого ряда задач, в том числе и для построения систем электронного документооборота в юридических организациях. В рамках автоматизации процесса обработки документа в компании с момента его создания или получения до момента

отправки адресату или завершения исполнения и списания в дело должно быть обеспечено решение следующих функций:

- регистрация входящих и исходящих документов, а также внутренней документации;
- учет резолюций, выданных по документам руководством организации, и постановка документов на контроль;
- централизованный контроль за исполнением документов;
- списание документов в дело;
- ведение информационно - справочной работы;
- формирование делопроизводственных отчетов по организации в целом.

Также существенно изменяется процесс согласования проектов документов, в рамках которого сотрудники, участвующие в процессе согласования, получают возможность обмениваться электронными версиями согласуемых документов. Такая технология позволяет сократить время, которое затрачивается на передачу проектов в традиционном бумажном виде.

СЭД обязательно включает текущий электронный архив, который обеспечивает оперативный доступ к документу и возможности одновременного его использования несколькими сотрудниками организации. Такая форма хранения документов значительно снижает вероятность потери информации и повышает оперативность работы за счет сокращения времени поиска конкретного документа. Хранение текстов документов в электронном виде позволяет реализовывать полнотекстовый поиск, что предоставляет большие возможности при ведении информационно - справочной работы, например, можно создавать тематические подборки документов по их содержанию (например, можно создать подборки документов, разделив их по категориям дел: «семейные споры», «уголовные дела» и т.д.). Использование электронного архива позволяет получить по запросу «электронную копию документа» в любой момент.

Понятие электронного документооборота отличается от понятия электронного обмена данными по юридическим основаниям. Особенностью первого является легитимность (процессуальная допустимость и доказательственная сила) электронных документов. Поэтому наряду с совершенствованием информационно - коммуникационных технологий важную роль в процессе создания инфраструктуры электронного документооборота играет его поддержка на законодательном уровне (принятие соответствующих нормативно - правовых актов), суть которой состоит в придании данным, создаваемым и передаваемым электронным способом, юридического статуса документа.

Главной функцией документа традиционно является подтверждение какой - либо информации. При составлении и дальнейшем использовании документа присутствуют два аспекта: во - первых, информация, зафиксированная в документе, а во - вторых, сам документ как материальная вещь, которую можно передать, предъявить. Наличие этой материальной вещи позволяет подтвердить достоверность информации, содержащейся в документе. Возможно, для подтверждения истинности необходимо проделать процедуру – экспертизу, подтверждающую подлинность документа.

Саму информацию, содержащуюся в документе, так же можно разделить на две части. Первая часть – непосредственно содержание, вторая – дополнительная информация,

которая дает возможность установить его подлинность. К ней относятся реквизиты: исходящий номер, печати, подписи и т.д.

В состав информации, как содержательной, так и о носителе, могут входить и данные о времени, условиях и месте составления документа.

Особенностью бумажного документа является то, что оригинал существует в ограниченном, установленном заранее количестве экземпляров. Например, может быть указано, что договор заключен в двух экземплярах, имеющих равную силу. Любой дополнительный экземпляр будет являться копией, что можно проверить путем проведения соответствующей экспертизы.

В ряде случаев большое значение имеет наличие именно оригинала документа. Например, продажа акции, выпущенной в документальной форме, вовсе не равносильна продаже копии ее сертификата, даже заверенной нотариально. Таким образом, можно выделить следующие основные функции документа:

- фиксирует информацию;
- фиксация лица, подписавшего документ;
- фиксация условий составления документа;
- является доказательство в судебном процессе;
- функция оригинала обеспечивает его уникальность.

Следует отметить, что для успешного применения СЭД в юридической организации нужно уделить особое внимание не только выбору и приобретению программного обеспечения, но и этапу внедрения. Для эффективного использования организацией электронного документооборота, не стоит пытаться подстроить все процессы предприятия сразу под внедряемую систему. Нужно обязательно учитывать сложившуюся практику, специфику организации и возможные риски. К основным рискам следует отнести:

- отсутствие четкого управления проектом;
- отсутствие регламентов по основным вопросам;
- недостаточное техническое оснащение организации;
- консервативность работников;
- отсутствие надлежащей компьютерной подготовки сотрудников.

Контроль за использование системы поможет избежать ошибок в использовании, а также увеличивать варианты применения программы. Дальнейшее сопровождение СЭД обязательно должно включать в себя:

- поддержку системы в рабочем состоянии, которая может осуществляться в виде консультации помощи пользователям, устранении возникающих ошибок, создании резервных копий;
- своевременные внесение поправок в справочники системы, на основании актуальных изменений в организации и текущих запросов;
- отслеживание последних изменений в законодательстве;
- изменение настроек в системе под возможные новые требования сотрудников.

Статические данные показывают, что при применении СЭД скорость документооборота увеличивается до 10 раз, а производительность сотрудников может повыситься на 30 - 40 %.

Оперативность работы с документами показывает, насколько эффективно работает организация. Актуальность данного инструмента в том, что СЭД рассчитана как на работу небольшой части, например, канцелярии юридической фирмы, отдела в крупной компании, департамента или локальной организации в целом, так и в рамках территориально - распределенной организации со сложной структурой и большим потоком информации. В настоящий момент СЭД должна быть оснащена инструментами настроек, системой защиты информации и удобным дизайном. Также как при разработке, так и при выборе СЭД нужно учитывать ее соответствие действующему законодательству:

- федеральному законодательству об электронной цифровой подписи;
- постановлениям федеральных и региональных органов власти, отраслевых правил и требований;
- ГОСТам по делопроизводству, архивам, системам распорядительной документации.

Таким образом, с одной стороны, использование систем электронного документооборота позволяет систематизировать, облегчить и повысить эффективность работы всей организации, а с другой стороны она повышает уровень предъявляемых требований к подготовке сотрудников.

Список использованной литературы:

1. Жильников А.Ю., Михайлова О.С. Электронный документооборот // Территория науки. 2017. № 2. С.116 - 120.
2. Прищеп И.П., Зиминая Л.В. Основные понятия электронного документооборота, преимущества и недостатки его использования перед традиционным документооборотом // Экономическая среда. 2017. №1(19). С.15 - 18.
3. Средства автоматизации юридического делопроизводства [Электронный ресурс]: учебное пособие / сост. Е. В. Бурцева, Э. В. Сыроев. Тамбов: ТГТУ, 2013. 80 с. – Режим доступа: <http://www.tstu.ru/book/elib2/pdf/2013/burtseva.pdf>, свободный. – (дата обращения: 12.11.2017).
4. Шибяев Д.В. Правовое регулирование электронного документооборота: учебное пособие. Саратов: Вузовское образование, 2016. 70 с.

© Чернышов В.Н., Рак И.П., Батищева Л.Д., 2017

Щербачева Л.В.,

к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского
и трудового права, гражданского процесса Московский университет
МВД России имени В.Я.Кикотя

ВЕЩНЫЕ ПРАВА СУПЕРФИЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ И ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБОРОТЕ

Аннотация. Анализ законодательства позволяет сделать вывод, что права застройки в качестве самостоятельного вещного права позволит придать гораздо большую

устойчивость правовому положению застройщика и будет способствовать снижению рисков потерь вложенных в строительство объекта инвестиций.

Ключевые слова: рынок; вещное право; застройка; недвижимое имущество; суперфиция; право собственности; перестройка; снос.

Проблематика суперфиция в дискуссионном плане рассматривается в работах [2,45] К.Стициной.

Здесь возникает необходимость выяснения того, находится ли суперфициарная идея в согласии с сутью градостроительного регламента и если находится в согласии, то насколько гармонично.

С одной стороны, как было показано выше, признаком суперфиция (как и права застройки) является целевое назначение земли. С другой стороны, какие виды строений могут быть возведены на конкретном земельном участке, и каковы должны быть параметры сооружения, например, его высота, этажность, расстояние от края земельного участка, процент застроенности участка) – это определяется градостроительным регламентом. Свидетельством юридической силы градостроительного регламента является его фиксация в Правилах землепользования и застройки муниципального образования, то есть в муниципальном правовом акте. Поэтому возведение и эксплуатация зданий и сооружений осуществляется не только в соответствии с целевым назначением земельного участка, но в большей степени с учетом вида его разрешенного использования (основным, вспомогательным, условно разрешенным), которые, в свою очередь, вытекают из содержания градостроительного регламента, установленного для конкретной территориальной зоны, то есть муниципалитета в том числе. Таким образом, речь идет о том, что изложено в части 4 статьи 37 Градостроительного кодекса РФ: основные и вспомогательные виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства правообладателями земельных участков и объектов капитального строительства, за исключением органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, выбираются самостоятельно без дополнительных разрешений и согласования. Следовательно, целевое назначение земли как признак суперфиция в рамках рецепции суперфиция в современное российское законодательство должно трактоваться с точки зрения основных и вспомогательных видов разрешенного использования земельного участка.

Анализ правоприменительной практики показывает, что у лиц, являющихся субъектами права собственности на земельный участок возникают вопросы относительно возможности распоряжения частью земельного участка без находящегося на нем строения. Здесь необходимо четкое разграничение частей земельного участка – часть земельного участка, свободная от строения, и часть земельного участка, находящаяся под строением или относящаяся к строению в силу требований градостроительных нормативов. Отчуждение земельного участка, на котором находится сооружение (то есть части земельного участка, находящаяся под строением или относящаяся к строению в силу требований градостроительных нормативов) без одновременного отчуждения самого строения запрещено пунктом 4 статьи 35 ЗК РФ, что разъяснено Обзором законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ[3] . Таким образом, в соответствии тезисом «Superficies solo cedit» земельный участок под сооружением может быть отчужден

(например, продан) только вместе с возведенным на нем сооружением. И это находится в согласии с суперфициарной идеей. Вместе с тем, часть земельного участка, свободная от строения (так же, как и земельный участок полностью свободный от застройки), принадлежащий лицу на праве собственности, не подлежит ограничениям, установленными вышеупомянутой статьи 35 ЗК РФ.

Земельным кодексом и последующим Федеральным законом «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части приведения их в соответствие с Земельным кодексом Российской Федерации» была создана такая конфигурация правового регулирования, в рамках которого «право собственника строения, расположенного на чужом земельном участке, потеряло характер права постоянного (бессрочного) пользования. Это право в настоящее время именуется правом пользования, имеет вещную природу, однако к какой конкретной разновидности вещных прав оно относится, Кодекс умалчивает»[1, 157].

- право пожизненного наследуемого владения, которое может быть реализовано гражданами, но в настоящее время не предоставляется в связи с введением в действие ЗК РФ; рассматривается как сервитут.

Список использованной литературы.

1. Концепция развития законодательства о вещном праве: проект рекомендован Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства (протокол от 18.03.2009 № 3) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2009. № 4. - С. 157.

2. Стицина К. Суперфиций: за и против // Юридическая практика. - 2005. - № 5 (371). - С. 45.

3. Обзором законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2003 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. N 3.

© Щербачева Л.В., 2017

Эдилян Б.Х., студент

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Д.Б. Коротков
Пермский государственный национальный исследовательский университет,
г. Пермь

ПЕРЕВОДНОЙ АККРЕДИТИВ КАК НОВЫЙ СПОСОБ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** С 1 июня 2018 года вступают в силу поправки к Гражданскому кодексу РФ, предусматривающие появление переводного (трансферабельного) аккредитива. Данный инструмент безналичных расчётов вызывает определенный интерес, так как он будет использоваться в коммерческих отношениях, в частности, при договорах поставки. Он также поможет избежать материальных и временных затрат сторон при исполнении сделок, в которых присутствует посредник. В статье будет проводиться историческая*

параллель между правилами Международной торговой организации и ГК РФ, будут исследоваться положительные и отрицательные моменты введения переводного аккредитива, а также перспективы его дальнейшего развития.

Ключевые слова: переводной (трансферабельный) аккредитив, поставка, посредничество.

С 1 июня 2018 г. вступят в силу поправки к Гражданскому кодексу РФ¹ (далее – ГК РФ), которые предусмотрят появление нового способа осуществления безналичных расчетов – переводной (трансферабельный) аккредитив. Так появится ст.870.1 ГК РФ, согласно которой при открытии переводного аккредитива его исполнение может осуществляться лицу, указанному получателем средств, если возможность такого исполнения предусмотрена условиями аккредитива и исполняющий банк выразил свое согласие на такое исполнение. При этом получатель средств вправе указать несколько вторых получателей средств. Второй получатель средств не вправе указывать иное лицо, которому должен быть исполнен переводной (трансферабельный) аккредитив, за исключением получателя средств.²

Автор предпримет попытку анализа данного правового института, а также рассмотрит его на предмет перспектив использования в хозяйственной деятельности субъектов.

Передовой аккредитив давно существует в международной банковской практике наряду с резервными, возобновляемыми (револьверными) аккредитивами, аккредитивами с «красной оговоркой», компенсационными аккредитивами и аккредитивами преимущественного действия.³ Передовой аккредитив часто используют при расчетах в рамках договора поставки, осложненных участием субпоставщиков. Субпоставщик, отгрузив товары в адрес покупателя, представляет в банк необходимые коммерческие документы, соответствующие условиям аккредитива, для получения платежа. Поставщику, в пользу которого был открыт переводной аккредитив, предоставлено право заменить счета, предоставленные субпоставщиком, своими счетами и получить возможную разницу между суммами этих счетов. Передовой аккредитив позволяет избежать лишних операций по переводу и получению денежных средств сторонами сделки.

На появление переводного аккредитива в российском законодательстве повлияли современные экономические условия.⁴ Например, изначально в тексте ГК РФ существовал параграф о расчетах по аккредитиву, разработанный на основе Унифицированных правил и обычаев для документарных аккредитивов Международной торговой организации. Этот параграф не содержал норм о переводных аккредитивах, точно также как не было в нём и презумпции безотзывности аккредитива.⁵ На наш взгляд, такое определение правовой природы аккредитива в то время было вызвано неготовностью внедрения данных инструментов внутри страны. В то же время, переводные аккредитивы в России существовали в рамках внешнеторговых отношений, что следовало из Инструкции Внешторгбанка СССР от 25.12.1985 N 1 «О порядке совершения банковских операций по международным расчетам».

Рассмотрев в первом приближении историю становления переводного (трансферабельного) аккредитива в России, перейдем к практическим аспектам применения данного института.

Плюсы переводного аккредитива заключаются в следующем:

1) использование переводного аккредитива позволяет посредническим организациям (например, поставщикам) скрывать от заказчиков, которым они поставляют товары, тех субпоставщиков, через которых они осуществляют поставки;

2) возможность осуществления посреднических сделок без вложения собственных средств;

3) упрощенная система расчетов между заказчиком, поставщиком и субпоставщиком, которая позволяет сторонам экономить на операционных затратах.

Однако следует обратить внимание и на минусы данной формы расчетов. Они, на наш взгляд, заключаются в процессе её организации, а именно:

1) более сложный документооборот по сравнению с обычным аккредитивом;

2) на текущем этапе развития рынка банковских услуг это достаточно дорогостоящая для сторон форма расчетов.

На наш взгляд, переводному аккредитиву, как и любой другой новелле, понадобится время, чтобы прижиться на практике. Кроме того, потребуется доработка данного механизма, поскольку не все вопросы были учтены при разработке ст.870.1 ГК РФ. В частности, переводной аккредитив описан законодателем в своей простой форме без учёта такой его разновидности как компенсационный аккредитив (back - to - back letter of credit). Компенсационный аккредитив используется для тех же целей, что и переводной аккредитив, но в случаях, когда перевод в силу различных причин невозможен. Невозможность перевода может объясняться, например, потенциальной недобросовестностью первого получателя переводного аккредитива. В таких ситуациях используется компенсационный аккредитив, предполагающий наличие базисного аккредитива (для первого получателя – посредника) и компенсационного (для второго получателя – продавца).

По результатам рассмотрения вопросов о переводном аккредитиве приходим к выводу о том, что данная форма безналичных расчётов имеет перспективу найти своё применение в коммерческих отношениях. При этом круг данных отношений видится нам достаточно широким и не ограниченным исключительно договором поставки.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая – четвертая: [Принят Гос. Думой 23 апреля 1994 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 6 августа 2017 г.]// Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 22. [1, с. 2457]

2. Федеральный закон от 26.07.2017 №212 - ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Российская газета", N 167, 31.07.2017. [2, с. 28]

3. Афанасьев А.Б., Сыропятова Н.В. Реформирование гражданского законодательства в сфере регулирования видов банковских счетов в условиях инновационной экономики // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. Вып. 4(22). [3, с. 257 - 264]

4. Бублик В.А., Губарева А.В. Специфические черты внешнеэкономического правоотношения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 2(36). [4, с. 169 - 180]

5. Алибуттаева Д.М. Правовое регулирование международных расчетов посредством документарных аккредитивов: диссертация ... кандидата философских наук: 12.00.03. — Саратов, 2004. [5, с. 180]

© Эдилян Б.Х., 2017

Якупова Г.Л.
Студент 3 курса
Набережночелнинского института КФУ
г. Набережные Челны, РФ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧРЕДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЗА ДЕЙСТВИЯ, ПОРОЧАЩИЕ ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ ДРУГОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Аннотация

Под деловой репутацией юридического лица принято понимать общественное мнение о деловых качествах организации, сложившееся в профессиональной, производственной, торговой, коммерческой, посреднической, служебной и иной деятельности. В целях восстановления нарушенных прав используются специальные способы защиты чести, достоинства и деловой репутации - опровержение распространенных порочащих сведений, опубликование своего ответа, удаление соответствующей информации, например, из сети «Интернет», и общие гражданско - правовые способы защиты о возмещении убытков, которые причинены распространением порочащих сведений. Однако привлечь указанные лица к ответственности не просто. Решение об удовлетворении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации выносится судом при установлении трех факторов: сведения должны быть распространены, быть порочащими и не соответствующими действительности.

Ключевые слова.

Деловая репутация юридического лица. Средства массовой информации. Ответственность. Возмещение вреда.

Согласно п.11 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации к защите деловой репутации юридического лица применяются правила о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда.

В целях восстановления нарушенных прав используются специальные способы защиты чести, достоинства и деловой репутации - опровержение распространенных порочащих сведений, опубликование своего ответа, удаление соответствующей информации, например, из сети «Интернет», и общие гражданско - правовые способы защиты о возмещении убытков, которые причинены распространением порочащих сведений.

По общему правилу учредители (участники) не отвечают по обязательствам юридического лица. Однако есть исключение и при рассмотрении дел, связанных с исками о защите деловой репутации.

Если порочащие сведения в отношении юридического лица были размещены на информационном ресурсе, зарегистрированном в качестве средства массовой информации, суды должны рассматривать иск о защите чести, достоинства и деловой репутации, руководствуясь нормами, относящимися к средствам массовой информации, что отражено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Согласно указанному постановлению, Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 г. № 16 г. Москва «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»», а также анализу действующего законодательства о средствах массовой информации по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации в качестве ответчика к участию в деле привлекаются: редакция, учредитель средства массовой информации, а в случае смерти учредителя – физического лица, лицо к которому переходят права и обязанности умершего в отношении данного средства массовой информации согласно уставу редакции.

Однако привлечь указанные лица к ответственности не просто. Решение об удовлетворении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации выносится судом при установлении трех факторов: сведения должны быть распространены, быть порочащими и не соответствующими действительности. И что не мало важно, именно истец должен доказать суду о распространении сведений ответчиком и их порочащий характер. Ответчик в свою защиту обязан доказать, что распространенные сведения соответствуют действительности. Кроме того, если ответчик в ходе рассмотрения дела докажет, что он дословно воспроизвел сведения, опубликованные другим средством массовой информации и если истец не докажет, что ответчик знал или должен был знать об их несоответствии действительности, он освобождается от ответственности. В данном случае суд обязывает только опубликовать опровержение.

Рассмотрев одно из «громких» дел о защите деловой репутации и привлечению учредителей (участников) средства массовой информации к ответственности (ПАО «НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ «РОСНЕФТЬ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы к ООО «БИЗНЕСПРЕСС» (учредитель средства массовой информации «www.rbc.ru»), АО «РБК – ТВ» (учредитель средства массовой информации РБК - ТВ), Бочкареву Константину Сергеевичу (ведущий ТВ - программы), Дзядко Тимофею Викторовичу, Товкайло Максиму Витальевичу, Подобедовой Людмиле Николаевне (авторы оспариваемой статьи) с иском о защите деловой репутации и взыскании репутационного вреда в общем размере 3.179.000.000 рублей (Дело № А40 - 97503 / 16 - 5 - 834)), можно сделать вывод о неоднозначной судебной практике и «размытого» понимания о том, как разграничиваются сведения, порочащие деловую репутацию от сведений, высказанных как простое мнение автора о тех или иных фактах. Но самой главной и требующей внимания со стороны законодательных органов является проблема возмещения вреда, причиненного распространением сведений, не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию. На сегодняшний день законодательно закреплена возможность взыскания такого вреда, но нет каких - либо критериев по установлению ее размера. Все зависит только от суда, рассматривающего данное требование, и конкретно от судьи, который расценивает размер вреда в денежном выражении, отсюда и вытекает такая

разница в размерах вреда. Один суд расценивает вред в 3 000 000 (три миллиона) рублей, другой в 300 000 (триста тысяч) рублей, а третий считает, что вред, подлежащий взысканию, установить не возможно.

Список использованной литературы:

1. Андреева Л.А., Колабаева А.А., Костюк И.В., Литовкина М.И., Мицык Г.Ю., Самойлова В.В., Уварова Н.В. Государственно - частное регулирование гражданских и публичных правоотношений: Коллективная монография. Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2016. 160 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер.закон [принят Гос. Думой 21.10.1994] // Собрание Законодательства РФ. 1994. № 32. – Ст. 3301. С.67.
3. О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2010 № 16 // Российская газета. 2010. № 5211. С. 132.
4. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 // Российская газета. 2005. № 3719. С. 6 - 7.
5. Судебная практика. Дело № А40 - 97503 / 16 - 5 - 834. URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/3f8d8ae1-92b9-44be-9a3b-2311959e58b7> (дата обращения: 29.11.2017).

© Якупова Г.Л., 2017

Ященко Д.В.

студент 3 курса КубГау,
г. Краснодар, РФ.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ

Аннотация

Актуальность данной проблемы объясняется тем, что в настоящее время правоохранительные органы сталкиваются с проблемами в области правового регулирования общественных отношений в области охраны окружающей среды. Возникают, нередко, трудности выявления и расследования экологических преступлений и правонарушений, розыска и установления виновных лиц. Цель исследования заключается в решении вопросов, связанных с применением эколого – правовых норм, развитие правоохранительной системы в области охраны природной среды. Методом анализа и обобщения нормативно – правового материала и юридической литературы удалось сделать определенные выводы относительно данной проблемы. Часто способы и методы борьбы с экологической преступностью оказываются малоэффективными, вследствие этого латентность экологических преступлений достаточно высокая. Для решения данной проблемы необходимо принимать меры по совершенствованию правоохранительных органов, создавать дополнительные органы, целью которых является осуществление

контроля и надзора в сфере экологии, а также проведение мероприятий по повышению уровня экологического правосознания.

Ключевые слова:

экологическая преступность, экологическое преступление, экологическое правонарушение, охрана окружающей среды, экологическое законодательство, загрязнение окружающей среды.

В настоящее время, несомненно, осуществление хозяйственной и иной деятельности человека оказывает крайне негативное воздействие на состояние экологической безопасности. Вследствие нарушения законодательства РФ в области охраны окружающей среды, значительно увеличивается доля техногенных воздействий на окружающую среду. Меры правоохранительного характера, применяемые в области охраны окружающей среды обычно малоэффективны. Следует отметить, что экологические преступления имеют достаточно высокую степень латентности. Это, в основном, связано с тем, что процесс установления личности виновного в совершении данного преступления представляется сложным и требует больших временных и процессуальных ресурсов. В целях обеспечения защиты природной среды необходимо принимать меры правового характера, которые позволят снизить уровень латентности данного вида преступлений. Так, в частности, необходимо усовершенствование правового регулирования и контроля в сфере охраны окружающей среды. Необходимо отметить, что Конституция РФ устанавливает основы правового регулирования в области охраны окружающей среды. Так, ст. 42 Конституции РФ право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу человека экологическим правонарушением. В данной норме термин «экологическое правонарушение» законодатель применяет не случайно. Данное противоправное деяние наносит существенный вред жизни и здоровью граждан, причиняет значительный имущественный ущерб как физическим, так и юридическим лицам и государству в целом. Экологические правонарушения и преступления обладают достаточно высокой степенью общественной опасности. Данные противоправные деяния наиболее распространенные в современное время и по уровню тяжести своих опасных последствий представляют реальную угрозу государственной безопасности.

Можно выделить основные проблемы в области охраны природной среды в порядке их приоритетности.

- ухудшение состояния водных объектов и качества питьевой воды;
- крайне низкий уровень экологической культуры;
- загрязнение воздуха и повышение в нем уровня вредоносных смесей газов;
- ухудшение качества почв, снижение их плодородия;
- увеличение численности мест для сбора мусора, рост числа свалок неуполноценно утилизированных отходов;
- повышение уровня вирусных заболеваний живых организмов, в том числе и человека.

В настоящее время можно наблюдать ухудшение экологической обстановки в стране, однако случаи привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении экологических преступлений единичны. Вероятно, как уже отмечалось ранее, это связано с высокой степенью латентности данного вида преступлений. К тому же негативные последствия преступлений в сфере экологии могут не всегда быть сразу замечены, однако

они могут быть разрушительны для многих поколений людей. Традиционно экологические преступления подразделяются на три различные группы:

1. Преступления, связанные с нарушением установленных законом правил добычи и использования биоресурсов: незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ); незаконная охота (ст. 258 УК РФ); незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ); уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ). Следует отметить, что данные преступления являются наиболее распространенными и составляют большинство экологических преступлений, которые регистрируются правоохранительными органами.

2. Преступления, связанные с загрязнением окружающей среды вредными для природы веществами. К данной группе относятся следующие составы преступлений: нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ); нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ); загрязнение вод (ст. 250 УК РФ); загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ); загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ); порча земли (ст. 254 УК РФ). Данная категория преступлений выявляется и регистрируется гораздо реже. Процент регистрации данных преступлений минимальный, и можно наблюдать тенденции к постепенному сокращению.

3. Преступления, связанные с нарушением правил защиты и охраны объектов природы. К числу данных преступлений относятся следующие составы преступлений: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ); нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249 УК РФ); нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (ст. 253 УК РФ); нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (ст. 257 УК РФ); уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (ст. 259 УК РФ); нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ). Нужно отметить, что данные преступления также имеют малый процент регистрации.

В основном, деяния, последствием совершения которых является причинение вреда окружающей среде, находятся в административной и гражданско – правовой юрисдикции. Такая тенденция сохраняется на протяжении довольно долгого времени. Наиболее распространенными являются экологические преступления, относящиеся к первой группе, а также экологические правонарушения, за которые предусмотрена административная ответственность. Нельзя не сказать, что число уголовных дел, которые возбуждаются правоохранительными органами, фактически не соответствует реальному количеству совершаемых преступлений в сфере охраны окружающей среды. Данная проблема касается статей УК РФ, закрепляющих уголовную ответственность за нарушение состояния природной среды: загрязнение вод (ст. 250), загрязнение атмосферы (ст. 251), загрязнение морской среды (ст. 252), порча земли (ст. 254) и др. Эти экологические преступления имеют высокую степень латентности, поэтому лица, виновные в их совершении, часто не подвергаются ответственности, что свидетельствует о необходимости совершенствования правоохранительной деятельности в данной сфере правоотношений.

Необходимо отметить, что проверки, осуществляемые органами прокуратуры в целях обеспечения законности в области охраны окружающей среды, свидетельствуют о многочисленных недостатках и нарушениях в деятельности уполномоченных органов, которые часто проявляют незаинтересованность в выявлении и предупреждении экологических преступлений и правонарушений [1]. Вследствие этого меры, применяемые органами государственной власти, теряют свою эффективность. И для этого есть следующие объективные причины:

1. Дела, относящиеся к данной категории, достаточно сложны в расследовании, здесь необходимы специальные знания и навыки, а также проведение дорогостоящих экспертиз.

2. Как уже отмечалось ранее, высокий уровень латентности данных преступлений препятствует эффективной реализации правовых норм, устанавливающих ответственность за их совершение.

3. Не всегда удается установить факт загрязнения конкретного объекта или территории, а также установить личность лица. Виновного в совершении преступления.

4. Часто невысокая профессиональная подготовка следователей и дознавателей в области расследования экологических преступлений не позволяет в полной мере реализовать охрану природных объектов и привлечь к уголовной ответственности виновных. Во многом это связано с недостатком, а иногда и полным отсутствием методических рекомендаций по расследованию преступлений данного вида [2; 3].

Нужно сказать, что охрана окружающей среды и природных объектов является не менее важной правоохранительной деятельностью, чем любая другая, целью которой является защита законных прав и интересов граждан. Соответственно ее осуществление должно быть связано с необходимым вниманием со стороны государства. Данная деятельность не может осуществляться без должного финансирования, подготовки специальных работников, воспитания экологического правосознания. Если уровень ответственности повышать необоснованно, то возникнет ситуация, при которой, к примеру, само по себе производство в нефтегазовой отрасли рискует оказаться под угрозой уничтожения. Это недопустимо, так как от уровня добычи и переработки нефти и газа во многом зависит экономика нашего государства. Следовательно, применять меры нужно постепенно. Необходимость строгой ответственности должна презюмироваться, однако основная цель в предупреждении экологических преступлений состоит в неотвратимости и неизбежности ответственности.

Итак, можно выделить некоторые меры профилактического характера относительно экологических преступлений. Так, проведение мероприятий в целях предупреждения экологических преступлений и правонарушений должно касаться экономической сферы, так как уровень финансирования мероприятий по охране окружающей среды не превышает процент от средств, которые необходимы для компенсации вреда, нанесенного природной среде. Нельзя отрицать также и наличие коррупционной составляющей, которая содействует экологической преступности. Посягательства на природные ресурсы, совершаемые с корыстной целью, часто совершаются должностными лицами, которые злоупотребляют своими должностными полномочиями и становятся участниками коррупционных отношений. [5]. Для устранения этой проблемы необходимо установление ведомственного контроля в целях обеспечения соблюдения и исполнения норм и правил в области экологической безопасности деятельности предприятий и охраны природных

объектов. Целесообразно также создание специализированной службы по ликвидации загрязнения окружающей среды. В компетенцию данной службы на основании соответствующего закона должны входить как устранение последствий различных аварий, так и проведения мероприятий по расширению лесного фонда, повышению числа объектов животного мира, по увеличению водных и рыбных ресурсов. Финансирование данной службы должно осуществляться как за счет бюджета государства, так и за счет внебюджетных экологических фондов и предприятий – загрязнителей природной среды. Данный процесс должен быть урегулирован законодательно и осуществляться в строгом соответствии с законом, где полностью исключается коррупционная составляющая. Вместе с тем, необходимо строго контролировать передвижение данных средств, в целях недопущения коррупции в данной сфере. В качестве уголовно – правовой санкции за совершение экологических преступлений целесообразно применение исправительных работ, которые направлены на ликвидацию последствий загрязнения природной среды.

Подчеркивая значимость природоохранной деятельности, нужно сказать, что применение вышеперечисленных мер будет способствовать обеспечению охраны окружающей среды и поддержанию нормального уровня экологической обстановки. Учитывая, что экологическая ситуация в настоящее время не самая лучшая, совершенствование правового регулирования в области охраны окружающей среды и ее правовой охраны, должно находиться в центре внимания государства. Только оперативные и эффективные действия органов государственной власти позволят результативно бороться с экологической преступностью, а значит сохранить окружающую среду.

Список использованной литературы:

1. Бессарабов В. Г., Добрецов Д. Г., Сулова Н. В. Прокурорский надзор за исполнением природоохранного законодательства // Экология производства. 2013. №8. URL: <http://www.ecoindustry.ru/magazine/archive/viewdoc/2013/8/3031.html>
2. Основные показатели охраны окружающей среды : статистический бюллетень / Росстат.М.,2013.URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_11400946958
3. Федеральная служба государственной статистики. Охрана окружающей среды в России — 2012 г. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_54/Main.htm
4. Фирсов Ю. В. Федеральный государственный экологический надзор на предприятии // Экология производства. 2013. №7. URL: <http://www.ecoindustry.ru/magazine/archive/viewdoc/2013/7/>
5. Катрич А.А., Гринь Е.А. К вопросу о правовой охране и рациональном использовании объектов растительного мира. // Science Time. 2015. № 12 (24).С. 322 – 325.
6. Рыбалкина А.С., Гринь Е.А. О содержании права на благоприятную окружающую среду // Science Time. 2015. № 12 (24). С. 673 – 675.
7. Гринь Е.А. Способы защиты прав при изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд // Современная научная мысль. 2015. № 5. С. 138 – 145.

© Яценко Д.В. , 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Алексеев Г.В., Бозиев Т.О., Романов Ю.И. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ЕЁ СУЩЕСТВОВАНИЯ	4
Бабичева А.А. МИГРАЦИЯ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ	21
Брадецкая И. Г., Кузнецова Т.Е. ЯЗЫКОВАЯ ОШИБКА ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОСОБЕННОСТЬ?	24
Брыжинская Г.В., Худойкина Т.В. ТЕХНИКА ПЕРВИЧНОГО ПРИЕМА КЛИЕНТА, ПОЗВОЛЯЮЩАЯ ПОЛУЧИТЬ ОТ НЕГО ПОЛНУЮ ИНФОРМАЦИЮ	28
Степаненко М.А. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ РЕЖИМА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	30
Валиев Г.Х. ЗАКОННОСТЬ И УВАЖЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ (К 300 - ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ ПОЛИЦИИ РОССИИ)	35
Галимова А.Ф. ПРАВОВОЙ СТАТУС ИМУЩЕСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИСКЛЮЧЕННЫХ ИЗ ЕГРЮЛ	40
Гребнева А.Е. Grebneva Anastasia Evgenyevna ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ИСКУССТВЕННОГО ПРЕРЫВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ LEGAL BASIS OF PROCEDURE THE ARTIFICIAL TERMINATION OF PREGNANCY BY MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION	42
Данилов Н. И. ГЕНЕЗИС ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ	46
Дербенько Т.Ю. ОСНОВНЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА АДВОКАТА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ	48
Дивин Н.В. ПАТЕНТНОЕ ПРАВО КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ РАЗРАБОТОК В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ НАУЧНО - ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	49

Жогов Н. Г. СПОСОБ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВО	52
Казаров В.С. НАДЛЕЖАЩИЙ СУБЪЕКТ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КАК КРИТЕРИЙ ИХ ДОПУСТИМОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	54
Кирилловых А.А., Сурманидзе И.Н. «КОНТРОЛЬ» И «НАДЗОР» В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: К ПРОБЛЕМЕ СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ	56
Кобец П.Н. ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИКОВ В СТРАНАХ ЕВРОСОЮЗА	60
Колениченко С.В. К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ АДВОКАТА В ДЕЛАХ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ ОБЪЯВЛЕНИИ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ	62
Курмаева Н.А., Маськова О.С. ФОРМИРОВАНИЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ	65
Курышевой Н.А. Kurysheva N.A. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗДРАВООХРАНЕНИИ	67
Мальшева Ю.В. ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОУЧАСТНИКОВ ПРИ НЕОКОНЧЕННОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ	69
Мальшева Ю.В. УСЛОВИЯ ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	72
Маргиева М.Ш., Джихаева М.Г. К ВОПРОСУ ЭВОЛЮЦИИ ПРИНЦИПА ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА В ПРОСТРАНСТВЕ	75
Нацаев Д.В. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ИНСТИТУТЕ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ	79
Немечкин В.Н. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	81

Переверзева О. Н. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРНОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF MARITAL PROPERTY REGIME	83
Рамазанова К. К. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ СУДА В КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ: ПРОБЛЕМЫ	88
Рачкова А. Е. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОРЧУ ПАСПОРТА ГРАЖДАНИНА РФ	90
Романенко Н.В. ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ СУДЬЯМИ	94
Рузаева Е.М., Аминова А.А. СДАЧА В НАЕМ КВАРТИРЫ: ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО ИЛИ НЕТ?	97
Сарксян С.М. СУДЬБА «ГОНОРАРА УСПЕХА» В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ	98
Супонина Е.А. К ВОПРОСУ О НЕОКОНЧЕННОМ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ	104
Танасиенко И.И., Негода Н.О. ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОМОБИЛЕЙ С ЦЕЛЬЮ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЗАГРЯЗЕНЕЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	106
Тарасова М.Д., Стрыгина С.В. ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ОБЩЕПРАВОВОГО ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В БОРЬБЕ С АЛКОГОЛИЗМОМ	108
Учеватова Т. В. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	111
Филлипова Е.О., Аминова А.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	114
Фоломеев А.В. НЕМЕДЛЕННОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	117
Халиуллина Ж.Е. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В РАМКАХ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ	120

Хохлова Е. М., Леонова М. С. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	122
Худойкина Т.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК В РОССИИ	123
Чернышов В.Н., Рак И.П., Батищева Л.Д. РОЛЬ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	125
Щербачева Л.В. ВЕЩНЫЕ ПРАВА СУПЕРФИЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ И ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБОРОТЕ	129
Эдилян Б.Х. ПЕРЕВОДНОЙ АККРЕДИТИВ КАК НОВЫЙ СПОСОБ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	131
Якупова Г.Л. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧРЕДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЗА ДЕЙСТВИЯ, ПОРОЧАЩИЕ ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ ДРУГОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА	134
Ященко Д.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ	136

Уважаемые коллеги!

Приглашаем докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений (только с научным руководителем, либо в соавторстве с преподавателем), а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике принять участие в дискуссии по данной проблематике и опубликоваться по ее итогам в сборнике статей Международной научно-практической конференции.

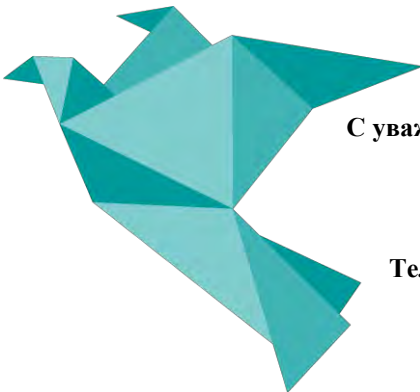
По итогам конференции издается сборник, который будет постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015г.

Всем участникам конференции предоставляется диплом участника конференции

**Стоимость публикации – 90 руб. за страницу.
Минимальный объем 3 страницы**

**Сборникам присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN
Электронный сборник и диплом бесплатно.
Публикация в течение 7 рабочих дней**

Полный перечень изданий, публикуемых Агентством международных исследований представлен на сайте <https://ami.im>



С уважением, Оргкомитет конференции

e-mail: conf@ami.im

<http://ami.im>

Тел. +79677883883 || +7 347 29 88 999

Научное издание

Международное научное периодическое издание по итогам
международной научно-практической конференции

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ
ИНФОРМАТИЗАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 11.12.2017 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 8,7. Тираж 500.



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
453000, г. Стерлитамак, ул. С. Щедрина 1г.**

<http://ami.im>

e-mail: info@ami.im

+7 347 29 88 999



Исх. N 29-06/17 | 01.07.2017

РЕШЕНИЕ

о проведении

04.12.2017 г.

Международной научно-практической конференции АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Агентства международных исследований

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности
2. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав организационного комитета в лице:
 - 1) Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук
 - 2) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент
 - 3) Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук,
 - 4) Алейникова Елена Владимировна, профессор
 - 5) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук, профессор
 - 6) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук, доцент
 - 7) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
 - 8) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук
 - 9) Винеvская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
 - 10) Вельчинская Елена Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент
 - 11) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук, доцент
 - 12) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук
 - 13) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
 - 14) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
 - 15) Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук, профессор
 - 16) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук,
 - 17) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук,
 - 18) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук,
 - 19) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор
 - 20) Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук
 - 21) Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук
 - 22) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук,
 - 23) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
 - 24) Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук

- 25) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
 - 26) Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук
 - 27) Конопаткова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
 - 28) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук,
 - 29) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук,
 - 30) Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук
 - 31) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
 - 32) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
 - 33) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук,
 - 34) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
 - 35) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, академик РАЕН
 - 36) Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук
 - 37) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
 - 38) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
 - 39) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
 - 40) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
 - 41) Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
 - 42) Хромина Светлана Ивановна, кандидат биологических наук
 - 43) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
 - 44) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук
 - 45) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук
 - 46) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
 - 47) Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук
 - 48) Яруллин Рауль Рафаэллович, доктор экономических наук
3. Для подготовки и проведения Конференций утвердить состав секретариата конференции в лице:
- 1) Киреева М.В.
 - 2) Ганеева Г.М.
 - 3) Носков О.Б.
 - 4) Зырянова М.А.
4. Подготовить и разослать информационное письмо всем заинтересованным лицам
5. В недельный срок после каждой конференции подготовить отчет о ее проведении.
6. Опубликовать сборник по итогам Международной научно-практической конференции
7. Подготовить дипломы участникам Международной научно-практической конференции

Директор ООО «АМИ»
Пилипчук И.Н.





**АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ИНН 0274 900 966 || КПП 0274 01 001

ОГРН 115 028 000 06 50

<https://ami.im> || +7 347 29 88 999 || info@ami.im

Исх. N 61-12/17 | 11.12.2017

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ
по итогам Международной научно-практической конференции
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»,
состоявшейся 4 декабря 2017 г.

1. 4 декабря 2017 г. в г. Магнитогорск состоялась Международная научно-практическая конференция «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА». Цель конференции: развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности.
2. Международная научно-практическая конференция признана состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
3. На конференцию было прислано 58 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 43 статьи.
4. Участниками конференции стали 65 делегатов из России, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Грузии и Азербайджана. Всем участникам предоставлены дипломы.
5. Рекомендовано наладить более тесный контакт с иностранными учеными с целью развития международных интеграционных процессов и обмена опытом научной деятельности по изучаемой проблематике
6. Выражена благодарность всем участникам Международной научно-практической конференции за активное участие и конструктивное и содержательное обсуждение ее материалов

Директор ООО «АМИ»



Пилипчук И.Н.