

САРАТОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

№ 40
Пятница, 19-го февраля
1910 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Для городскихъ подписчиковъ		Для внѣгородныхъ подписчиковъ	
№ 12 м.	№ 6 м.	№ 12 м.	№ 6 м.
10	5	10	5
5	2	5	2
3	1	3	1
2	1	2	1
1	1	1	1

Редакция открыта для личныхъ объясненій ежедневно [кромя праздн. дней] отъ 12 до 2 ч. д.
Рукописи, доставляемыя въ редакцію, должны быть написаны четко на одной сторонѣ
и снабжены подписью и адресомъ автора [исключительно для редакціи].
Неодобренныя въ печать рукописи рукописей не возвращаются.
Адресъ конторы и редакціи: Саратовъ, Нѣмецкая улица, домъ Онезгорге.

ТИПОГРАФІЯ
„Саратовскаго Вѣстника“
Нѣмецкая, д. Онезгорге.
телефонъ № 196.

Контора открыта ежедневно съ 9 час. утра до 7 вечера, въ праздники съ 11 до 2 час. дня.

Принимаетъ заказы на печатаніе:
Огчетовъ.
Смѣтъ.
Докладовъ.
Владокъ.
Писемъ.
Поздравительныхъ и визитныхъ карточекъ.
Афишъ, программъ.
Плакатовъ.
И друг. типографскія работы по уменьшеннымъ цѣнамъ.

Исполненіе скорое и внятнѣе.

Иногородніе съ заказами благоволятъ обращаться письменно въ **выписаны новыя шрифты и орноту „Саратовскаго Вѣстника“**. УкРАШЕНІЯ.

Саратовское отдѣл. С.-Пет. Литературнаго Общества ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.
Въ пятницу, 19 февраля данъ будетъ **вечеръ-спектакль, посвященный А. П. Чехову.**
ПРОГРАММА:
Краткое вступительное слово о Чеховѣ скажетъ Н. М. Архангельскій.
„Чеховскіе герои“—прочитаетъ В. К. Висковский.
Затѣмъ будутъ поставлены пьесы Чехова:
«ЛЕБЕДИНАЯ ПѢСНЯ» («Колхасъ»), «ЮБИЛЕЙ»
ЧЕХОВСКІЕ РАЗСКАЗЫ ВЪ ЛИЦАХЪ:
„Канитель“, „Хамелеонъ“, „Радость“, „Переполохъ“, „Изъ огня да въ полымя“, „Толстый и тонкій“, „Длинный языкъ“, „Улитка“, „Хористка“, „Витязь“, „Тоска“, „Палатка“.
Въ заключеніе—АПОТЕОЗЪ, посвященный драматическимъ произведеніямъ Чехова.
Разсказы ставитъ В. К. Висковский.
УЧАСТВУЮТЪ ВСЯ ТРУППА. ЦѢНЫ ОБЩЕДОСТУПНЫ.

Мануфактурный магазинъ и бакирская контора
Н. В. АГАФОНОВА.
Большой выборъ покупокъ и продажа
суконныхъ, шелковыхъ и шерстяныхъ товаровъ. ПРОЦЕНТЫ. БУМАГЪ.
ПОЛНЫЙ ВЫБОРЪ ДЛЯ ПРИДАНАГО.
Суды полъ процентовъ бумаги, разныхъ сортовъ серій и купоновъ. Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.
(ТЕЛЕФОНЪ № 200.) 1063

ТОЛЬКО
въ табачномъ магазинѣ
К. Ю. ЮРЬЕВА
Александровская улица.
Всегда свѣжій табакъ и папиросы.
Большой выборъ сигаръ разныхъ фабрикъ и принадлежностей для куренія.
Имѣются табакъ и папиросы подѣ старую бандеролью—качествомъ на 50% лучше новаго.

Управляющій акцизными сборами Саратовской губерніи
симвъ объявляетъ, что въ Саратовскомъ Губернскомъ Акцизномъ Управленіи (г. Саратовъ, Бабушкинъ взвозъ, домъ Гулядина) будутъ произведены 9-го марта 1910 года въ 12 часовъ дня ТОРЖА, а 13-го марта переторжка на нефтяныхъ остаткахъ, потребныхъ для ставки въ теченіе періода съ 1-го мая 1910 года по 31 декабря 1911 года въ казенныхъ винныхъ складахъ г. Саратовъ, Петровка, Вазанова и Камынина. За справками и для ознакомленія съ кондіціями на поставку нефтяныхъ остатковъ можно обращаться въ г. Саратовъ въ Губернское или Округное Акцизное Управленіе, въ г. Астрахань—въ Губернское Акцизное Управленіе, въ г. Баку—въ Округное Акцизное Управленіе и въ г. Саратове—къ участковымъ назирателямъ гг. Войтовичу, Нещенко и Шемкину. 916

Управляющій акцизными сборами Саратовской губерніи
симвъ объявляетъ, что на 8-е марта сего 1910 года при Саратовскомъ Губернскомъ Акцизномъ Управленіи въ г. Саратовѣ (Бабушкинъ взвозъ, домъ Гулядина) назначаются торги и съ переторжкою 12-го марта на поставку 19.000 пудовъ сырого березовога угля для казенныхъ винныхъ складовъ Саратовской губерніи въ теченіе 1911 года.
Подробныя кондіціи на поставку угля можно разсматривать еженево въ Губернскомъ Акцизномъ управленіи въ г. Саратовѣ и Округныхъ Акцизныхъ Управленіяхъ въ г. Пензенѣ, Кузнецкѣ, Балаховѣ и Камышинѣ Саратовской губерніи и также въ Губернскихъ Акцизныхъ Управленіяхъ въ г. Москвѣ, Пензѣ, Симбирскѣ, Казани, Нижнемъ Новгородѣ, Уфѣ, Вяткѣ и Пермѣ. 917

Управляющій акцизными сборами САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ
симвъ объявляетъ, что въ помѣщеніи Саратовскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія (г. Саратовъ, Бабушкинъ взвозъ, д. м. Гулядина) будутъ произведены 9-го марта 1910 года въ 1 часъ дня торги, а 13-го марта переторжка на поставку каменнаго угля (антрацита) въ Балаховскій казенный винный складъ Саратовской губерніи въ количествѣ 25.000 пудовъ въ теченіе 1910 и 1911 гг.
За справками и для ознакомленія съ кондіціями на поставку антрацита можно обращаться въ г. Саратовѣ и Харьковѣ въ Губернскія Акцизныя Управленія и въ г. Ростовѣ-на-Дону и Вазановѣ—въ окружныя Акцизныя Управленія 918

МИНЬОНЪ репродукционный аппаратъ, передаетъ самостоятельно исполненіе лучшихъ пианистовъ-виртуозовъ со всеми ихъ тонкостями и индивидуальностями.
МИНЬОНЪ демонстрируется въ музеев. магазинѣ
М. Ф. ТИДЕМАНЪ
(быш. Е. Гордани). Нѣмецкая улица, д. Тондязольской.

С. П. Шабалинъ
извѣщаетъ о кончинѣ уважаемаго многолѣтн. сотрудника **ВЛАДИМИРА ФЕДОРОВИЧА СЕРЕБРЯКОВА,** послѣдовавшей послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни 17 февраля въ 8 ч. утра. Отпѣваніе въ Покровской Единицврской церкви 19 февраля въ 8 ч. утра.

Книжный магазинъ „Нового Времени“ А. С. Суворова.
Коммисіонеръ Государственной типографіи.
Саратовъ, Московская ул., Пассажъ, противъ Округнаго суда. Телефонъ 216.
Давыдкинъ и Селезневъ. Краткая русская история для народныхъ училищъ. Цѣна 30 коп.
Добрынинъ. Первые уроки по русской исторіи для низшихъ училищъ. Цѣна 30 к.
„Друкаръ“. Литературный сборникъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.
Дружининъ. Наша рѣчь. Хрестоматія кн. III. Цѣна 1 р. 10 к.
Лаволюскій. Геометрія въ пространствѣ (стереометрія). Цѣна 65 к.
Костюкъ. Лодъ Школы. Перевъ буревъ! Драма въ 6-ти дѣйствіяхъ, по В. А. Радичу. Цѣна 25 к.
Кривошицъ. Практическія работы по органической химіи 1910 г. Цѣна 2 р.
Кутузовъ. Наглядная геометрія для двухъ классовъ школъ М. Н. П. и др. училъ. Цѣна 70 к.

Новый ТЕАТРЪ ОЧКИНА.
Малорусская группа Льва Собнина.
Сегодня, въ пятницу 19 февраля 1910 года общедоступный спектакль. Цѣны отъ 15 к., предъ будъ въ 2хъ дѣйств. 1) **Борцы за мрніи**, 2) **Майская ничъ дѣйств.**
Въ субботу, 20 февраля, 3-я гастроль **М. Л. Кропивницкаго** 20 февраля, и benefited артистка **А. П. АЛЕКСАНДРЕНКО**, прест. буд. ДВИ СЕМБИ, въ 4хъ дѣйств. II. КОНЦЕРТЪ.

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ТЕАТРЪ
Дирекція Гамиз-Савальскаго
Въ пятницу, 19-го февраля, представ. булетъ:
ДВА ПОДРОСТКА,
въ 7 картинъ. П. Де-Курсель, пер. Корна.
Начало ровно въ 8 час. веч. Режиссеръ М. П. Курдасова.
Труппа: 1) по Московскій, 2) по Константиновскій, 3) по Нѣмецкой линіи
АНОНСЪ: въ субботу, 20 февраля, benefited артистка **ДЕНЬГИ**, кн. А. Н. Островскаго.

Саратовское отдѣленіе С.-Петербург. Литературнаго Общества.
ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ
Въ пятницу, 19 февраля, вечеръ-спектакль, посвященный **А. П. Чехову.**
ПРОГРАММА: Краткое вступительное слово о Чеховѣ скажетъ Н. М. Архангельскій.
„Чеховскіе герои“—прочитаетъ В. К. Висковский. Затѣмъ будутъ поставлены пьесы Чехова: «ЛЕБЕДИНАЯ ПѢСНЯ» («Колхасъ»), «ЮБИЛЕЙ». Чеховскіе разсказы въ лицахъ.
Въ заключеніе—АПОТЕОЗЪ. Участвуютъ вся труппа. Цѣны общедоступны.
АНОНСЪ: въ субботу, 20 февраля, benefited артистка И. В. Канниной и управляющаго И. В. Волкова, предъ буд. 1) новая веселая комедія „Въ странѣ любви“; 2) „Вечеръ новаго искусства“; 3) „ИРИВОЕ ЗЕРНАЛО“.

ТОЛЬКО ОДИНЪ КОНЦЕРТЪ
Артиста Московской Императорской оперы
Л. В. СОБИНОВА.
Билеты продаются въ музыкальномъ магазинѣ Н. Л. Сыроматникова

ТЕАТРЪ РОЯЛЬ-ВІО (Royal Vio)
ул. Никольской и Г.-Герной. Останка трамвая двухъ линій.
Въ 5 большихъ отдѣленій. Только на два дня: четвергъ 18 и пятницу 19 февраля. Кременскій скрипка, драма. Урсуда—знаменитая моторная лодка, съ натуръ. Лѣсопромышленность въ Италіи. Предпринимчивый продавецъ, комедія. Колосъ, драма. Дачная драма. Продажа сапожника, комедія. Сверхъ программы: Гоетъ, продажный братьямъ. Библейское сказаніе въ краскахъ.

Лечебница Д-ра Я. П. МАРКОВИЧА
по нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ съ постоянными кроватями. Открыты отдѣленія: для АЛКОГОЛИКОВЪ, по нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ, хирургическимъ и женскимъ, подѣ наблюдениемъ врачей-спеціал. При лечебницѣ имѣется электро-лечебный кабинетъ
ВОДОЛЕЧЕБНИЦА
Пріемъ болѣзныхъ съ 9 до 12 час. дня и съ 4 до 6 час. веч. Телеф. 900. Крапивная ул., собств. домъ № 3.

Докторъ И. А. Маркопольскій
СПЕЦІАЛЬНО по мочеполювнмъ бол. (въ нов. методъ всѣхъ и леченія, овицъ канала, пущи ваекъ, микроскоп. всѣхъ мочы и выхл.), полов. безсил., коими, (волося) венер. и сифил. Леч. электр. (въ выимъ) Пріетскія, ул. Армянская, 29, д. Ружина. Пріемъ съ 8—12 час. и 4—8 час. вечера Женщины отпѣваю съ 3—4 часовъ.

ЛЕЧЕБНИЦА
съ водо-электрорелебными отдѣленіями для приходящихъ болѣзныхъ съ постоянными кроватями по венерическимъ, сифилису, мочеполювнмъ (полов. разстр.) и болѣзнямъ коими (смыч.) и болѣзнямъ волосъ.
Д-ра Г. В. УНАНСКОГО, Бонль. Казачья ул., близъ Алексанска, д. № 27 Черномашинцевой, ходъ со двора, тел. № 552.
Пріемъ прхъ бол. съ 10 до 1 ч.; женщ. осмотръ кормилицъ и прхъ отъ 1—2 час. дня; водолечебнъ съ 9 ч. до 8 ч. вечера.
Для стандартирныхъ болѣзныхъ отдѣленія и общія палаты. Сифилису, тхъ охлѣвъ, полный палеостъ.
Водолечебн. отдѣленіе изолировано отъ сифилису. Душъ Шарко болъшъ. давленъ, осмотръ кормилицъ и прхъ отъ 1—2 час. дня; водолечебнъ съ 9 ч. до 8 ч. вечера.
Электрорелебн. отдѣленіе имѣетъ всѣ виды электричества.
Въ лечебницѣ примѣняются массажъ и вибраторныя, уретро-цесто-скопая, суховоздушныя ванны и др. новыя методы изслѣдован. и лечен.

ДОКТОРЪ Г. В. УЖАНСКІЙ
Спеціально: венерическія, сифилису, мочеполювнмъ (полов. разстр.) и коими болѣзня (смыч.) и болѣзнямъ волосъ. Уретро-цесто-скопая, водо-электрорелебн. вибраторныя массажи.
Пріемъ, у себя въ квар. отъ 9—10 ч. утра и отъ 5—8 ч. в. Женщины отъ 1—2 ч. дня. В. Казачья, бл. Алексанска, д. 27-я—Черномашинцевой. Тел. 552.

ДОКТОРЪ А. М. КИВЕЛЬ
СПЕЦІАЛЬНО (—) ГЛАЗНЫЯ БОЛѢЗНИ.
Пріемъ 8—1 и 5—7 ч. Волыская ул., между Нѣмецк. и М.-Казач. д. Архангельскаго, 432 Шмидтъ.
ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
Л. С. НЕМЕНОВЪ
Никольская ул., Археріевскій корпусъ, вхождъ рядомъ съ аптекой Шмидтъ.
Пріемъ отъ 9 до 2 и отъ 4—7 ч.

САРАТОВСКАЯ Городская Управа
объявляетъ, что ею въ Гусельскомъ заимствѣ назначены къ продажѣ стога сѣна, заготовленнаго Городскимъ Управленіемъ.
Для осмотра сѣна и покупки его обращаться къ лѣсникамъ: **Ф. П. Шаповалову**, живущему на Второй Гусельскѣ и къ **А. М. Терентьеву**, живущему на Лебедевскомъ взвозѣ. 1237

ЗУБО-лечебный кабинетъ Э. А. Сумкина
Спеціально: востановленіе искусственныхъ зубовъ на зуботъ, алмазныя, золоты и безъ пластинокъ. Пломбированіе золотомъ, фарфоромъ, эмалью и др.
Советъ, леченіе или удаленіе зуба 50 к., безъ боли 1 р. Пломбы отъ 1 р. 25 к. за зубъ (въ зависимости отъ количества).
Уг. Волыской и Московск. ул. д. Ступина, (ходъ съ Волыской). Пріемъ еженево съ 9 час. утра до 7 ч. веч., по праздникамъ съ 9 ч. утра до 2 ч. дня.
При леченіи и пломбиров. зубовъ повторныя посѣщенія не оплачиваются въ—

Зуболѣбный кабинетъ ИАЦМАНЪ.
Пріемъ еженево отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Нѣмецкая ул. 40, между Волыской и Александровской 210

ДОКТОРЪ С. Г. СЕРМАНЪ
СПЕЦІАЛЬНО: сифилису, венерическія, мочеполювнмъ (въ новыя методы всѣхъ и леченія), коими, (волося) и пущи ваекъ, микроскоп. всѣхъ мочы и выхл., полов. безсил., коими, (волося) и болѣзнямъ волосъ. Электрорелебн. массажи, синиимъ свѣтомъ. Электрорелебн. ванны. Пріемъ отъ 8—12 ч. утра и отъ 4—8 в. Женщ. отъ 3—4 ч. М.-Казачья ул., д. 23. Владимірова. 265

ЗАЙКАНИЕ
и другіе недостатки рѣчи и голоса, какъ то: неясность, картавость и проч. лечитъ еженево отъ 4—5 ч. докторъ **Д. В. Златовъровъ**
Парижскій, соб. д. 2-й отъ Ильянскій, 142—144 Телефонъ 690 9830

ЗУБО-лечеб. кабинетъ М. С. КАЛИКЪ.
Искусственные зубы безъ неба, никогда не снимающіеся, на золотѣ и каучукъ. Пріемъ болѣзныхъ еженево. Нѣмецкая ул., между Александровской и Никол., д. Тихова, пр. маг. Смирнова.

ДОКТОРЪ Б. ТАУБМАНЪ
сифилису, венерич., мочеполювнмъ, болѣзня волосъ, кожи [удаленіе электр. угрей, бородавокъ и волосъ], полов. безсиле, вибраторн. массажи лица и тѣла, освѣтл. каналъ и пущи отъ 8—12 и 4—8, женщ. отъ 12—1 и 8—9. Парижскій, уголъ Волыск., д. Мамышева, ходъ съ Париж.

ДОКТОРЪ А. М. ШАПИРО,
Парижскій ул., между Московскою и Парижскою, д. г. Невская, тел. № 606, пріемъ отъ изслѣдованія: 1) Медико-диагностическія: изслѣдованія: мочи, мокроты, крови, слезы и т. п. 2) Санитарно-гигиеническія: воды, почвы, пищевыхъ веществъ и т. п. 3) Дезинфекція предметовъ и жилищъ помѣщеній Сыворотка альбумина, предохранительная и вакцинны. 10

ДОКТОРЪ Г. Э. ГРАНБЕРГЪ
СПЕЦІАЛЬНО ВЕНЕР., МОЧЕПОЛ., СИФИЛИСУ И КОЖН. БОЛѢЗН. ЦЕСТОСКОП. КЛЕБ. (Воз. моч. пущ.). Пріемъ отъ 12—4—8 ч. веч., женщ. отъ 12—1 ч. М.-Казачья, д. Кошкина, 2-й отъ Алексанс.

ДОКТОРЪ А. М. КИВЕЛЬ
СПЕЦІАЛЬНО (—) ГЛАЗНЫЯ БОЛѢЗНИ.
Пріемъ 8—1 и 5—7 ч. Волыская ул., между Нѣмецк. и М.-Казач. д. Архангельскаго, 432 Шмидтъ.
ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
Л. С. НЕМЕНОВЪ
Никольская ул., Археріевскій корпусъ, вхождъ рядомъ съ аптекой Шмидтъ.
Пріемъ отъ 9 до 2 и отъ 4—7 ч.

ЗУБО-лечебный кабинетъ Э. А. Сумкина
Спеціально: востановленіе искусственныхъ зубовъ на зуботъ, алмазныя, золоты и безъ пластинокъ. Пломбированіе золотомъ, фарфоромъ, эмалью и др.
Советъ, леченіе или удаленіе зуба 50 к., безъ боли 1 р. Пломбы отъ 1 р. 25 к. за зубъ (въ зависимости отъ количества).
Уг. Волыской и Московск. ул. д. Ступина, (ходъ съ Волыской). Пріемъ еженево съ 9 час. утра до 7 ч. веч., по праздникамъ съ 9 ч. утра до 2 ч. дня.
При леченіи и пломбиров. зубовъ повторныя посѣщенія не оплачиваются въ—

Докторъ медицины В. В. Мироновичъ
быш. ординатъ сифил., коими и венерической клиники Киевскаго университета. Пріемъ 9—11 и 5—7 ч. веч. дакъ 12—1 ч. дня Парижская, уг. Волыской, д. Ромовой.

Д-ръ В. А. Похваленскій
быш. ординатъ клиники Казанск. универ. Спеціально: сифилису, венерическія, мочеполювнмъ и кожими болѣзня.
Пріемъ съ 8—12 утра и съ 5—7 веч. Грошовая, 31, между Волыской и Александровской, третій отъ Волыской. 19

Зубная лечебница 34 И. Я. ЛАНДЕ.
Ильянская ул., уг. Константиновскій, д. 32, Михайловъ.
Пріемъ еженево спеціально по болѣзнямъ зубовъ и полости рта, искусственные зубы новыя системы, на золотѣ и каучукъ. Плата по такъ ст. Советъ, леченіе удаленіе зуба 40 коп. Пломбы отъ 50 к. искусств. зубы отъ 1 р. 25 к. (въ зависимости отъ количества). Лечебница открыта еженево съ 9 ч. утра до 7 ч. веч.

Зуболечебный кабинетъ Л. М. ПЕРМУТА
Пріемъ по зубнымъ болѣзнямъ отъ 9—3 и 5—7 ч. веч. (по праздн. 9—1 ч.)
Искусственные зубы.
Александровская ул., между Грошовою и Большою-Кострижкою, д. 19 Оленева 436

Коммерческое собраніе клубныя КИНОМАТОГРАФЪ.
Гости мужчии по личной записи къ членовъ; дамы, не принадлежащія къ семейству членовъ, вхождъ въ сопровожденіи г. членовъ собранія. 981

Суббота, 20 февраля, въ залѣ Музыкальнаго училища СОСТОИТСЯ ТОЛЬКО ОДИНЪ КОНЦЕРТЪ ИТАЛЬЯНСКАГО ОПЕРАГО АРТИСТА ЛУИДЖИ РОССИ.

Въ среду, 24 февраля, въ залѣ музыкальн. училища СОСТОИТСЯ КОНЦЕРТЪ
въ пользу школы при Римско-Католической церкви. Подробности въ программахъ.
Начало въ 8 съ пол. ч. вечера.
Билеты въ музыкальн. маг. Сыроматникова 1145

АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
учрежд. Д. ШОХОРЪ.
Александровск., пр. церкви Покрова. Лечебница открыта еженево отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч., по праздн. отъ 9 ч. до 2 ч. дня. Принимаютъ лично Д. ШОХОРЪ.
Советъ и леченіе 30 к. Пломбы отъ 50 коп. Чистка зубовъ отъ 1 руб. Удаленіе зуба или мрніи 40к., БЕЗЪ БОЛИ 75 к. При леченіи имѣется зуботехническія и г-раторія. Искусств. зубы отъ 1 р. 25 к. за зубъ (въ зависимости отъ количества).

Зубной врачъ Г. Д. ЗАКСЪ,
работавшій въ Александровской зубной лечебницѣ, открылъ пріемъ болѣзныхъ у себя въ дому, Мисюниной, д. № 186, Никитина улице Околовой, уг. 1-й Саволовъ. Пріемъ еженево отъ 8—10 ч. утра и отъ 12—7 час. веч., по воскреснымъ и праздникамъ весь день. Плата за советъ и леченіе 20 к. Пломбы отъ 50 к. (безъ платы за повторныя посѣщенія). Удаленіе зубовъ безъ боли (похъ мѣст. анест.) 50 к. Искусственные зубы отъ 75 коп. (въ завис. отъ колч.). Починка зубныхъ пластинокъ отъ 1 р. (въ 24 часа)

МОЛОЧНАЯ НЕСТЛЕ МУКА
Рекомендуемая врачами всего міра свыше 40 лѣтъ, какъ идеальная пища для дѣтей и взрослыхъ, страдающихъ болѣзнями желудка. Настоящая—только въ русской упаковке съ краснымъ крестомъ и надписью Nestlé.

САРАТОВЪ.
19-го февраля.
О девятнадцатомъ февралѣ въ послѣдніе годы какъ то мало говорили. Событія настоящаго казались настолько великими, перспективны ближайшаго будущаго представлялись такъ красивыми, что говорить о прошломъ, хотя бы и такомъ великомъ прошломъ, какъ манифестъ 19-го февраля, казалось совершенно излишнимъ. Произошло событие, это событие вписано на страницахъ исторіи и занимаетъ въ ней свое опредѣленное почетное мѣсто. Но мы вѣдь теперь тоже дѣлаемъ исторію и, казалось, что событія нашихъ дней займутъ въ исторіи еще болѣе почетное мѣсто. „Сбыти сего крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. Такъ заканчивался манифестъ 19-го февраля. И еще совсѣмъ недавно намъ казалось, что эти слова манифеста съ небольшими правкомъ могутъ быть повторены по отношенію къ событіямъ, которыхъ мы были современниками. Въ самомъ дѣлѣ, манифестъ 19-го февраля даровалъ свободу только крестьянамъ, и только отъ рабской зависимости ихъ отъ помѣщиковъ, а вѣдь мы признавали себя получившими всю гражданскія свободы, равно необходимыхъ всемъ сословіямъ и всемъ классамъ русскаго общества. Но прошло немного времени нашихъ гордыхъ мечтаній, а дѣйствительность во многомъ насъ успѣла уже разочаровать. Вѣсто свѣтлыхъ солнечныхъ дней наступили сѣрыя сумерки, а за ними и темная ночь. И снова мысль наша обращается въ прошлое и въ созерцаніи этого прошлаго стала стараться почерпнуть себѣ утѣшеніе въ настоящемъ и надежду на лучшее будущее. Теперь уже психологически невозможно пройти полнымъ забвеніемъ день девятнадцатаго февраля. Чѣмъ ночь темнѣе, тѣмъ звѣзды ярче...
Но вспоминать о девятнадцатомъ февралѣ теперь приходится не потому только, что ночь настоящаго слишкомъ темна, а звѣзда прошлаго очень ярка. Нѣтъ, намъ приходится уже отмѣчать, что переживаемая нами „ночь“—вовсе не время полнога сна и застола. Наоборотъ, въ эту „ночь“ совершается процессъ, оцѣнивать который можно весьма различно, но важное историческое значение котораго едва ли можно отрицать. Мы говоримъ о законѣ 9-го ноября, или, правильнѣе, о томъ законѣ, которе отъзаконъ отчасти уже оказалъ, и еще больше долженъ оказать на перестройку социальныхъ отношеній въ Россіи. Защитники и поклонники этого закона не безъ основанія сравниваютъ его съ манифестомъ 19-го февраля. Въ немъ видятъ или продолженіе раскрѣпощенія русскаго крестьянина. 19-го февраля, говорятъ, крестьяне освобождены отъ крѣпостной зависимости, въ которой они находились у помѣщиковъ,—9 ноября они освобождены и отъ зависимости, которую налагала на нихъ община. Не трудно видѣть, однако, что сходство это чисто внѣшнее. Внутренняя сторона реформы 19 февраля и 9 ноября различна, а главное—далеко неодинаковы ближайшіе результаты. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь главное достоинство реформы 19 февраля заключалось въ томъ, что она освободила крестьянъ отъ рабской зависимости отъ помѣщиковъ. Она не создавала новой зависимости. Иной видъ имѣютъ послѣдствія закона 9 ноября. Освобождая крестьянина отъ путъ общины, законъ этотъ вмѣстѣ съ тѣмъ создаетъ для него легкую возможность „освободиться“ и отъ земли. Свобода же отъ земли въ

свою очередь должна понести къ необходимой зависимости капиталу. Правда, законъ этотъ создаетъ возможность, «сильнымъ и крѣпкимъ» крестьянамъ не только не освобождаться отъ земли, и приувеличивать свои земельные богатства; но по существу это дѣла не мѣняетъ, ибо это значитъ только, что увеличится число земельных капиталистовъ; весьма возможно, что этимъ капиталистами сдѣлаются многие изъ теперешнихъ крестьянъ по несомнѣнно также, увеличится и число батраковъ для этихъ новыхъ капиталистовъ, и увеличится въ значительно большей мѣрѣ, именно за счетъ тоже теперешнихъ крестьянъ. Мы не беремся предсказывать, какая зависимость для крестьянъ будетъ лучше и выгоднѣе, мы лишь отмѣчаемъ, что для большинства изъ нихъ зависимость отъ общины придется переимѣнить на другую зависимость.

Но еще большая разница между 19 февраля и 9 ноября заключается въ настроеніи, которымъ руководились авторы тѣхъ реформъ, а въ соотношеніи съ этимъ настроеніемъ и отношеніи современниковъ къ самымъ реформамъ.

За исключеніемъ ярыхъ реакціонеровъ-крѣпостниковъ, которымъ всякая реформа всегда казалась вредной и опасной для устоевъ государства, реформа 19 февраля была встрѣчена общими ликованиями. Всѣмъ было ясно, что «свободный трудъ» дѣйствительно сдѣлается «залогомъ» домашняго благополучія и блага общенственаго Сомнѣній не было. Совершенно иное отношеніе къ «реформѣ» 9 ноября. Не говоря уже о тѣхъ, кто всегда являлся принципиальными сторонниками общины и не въ мѣру идеализировалъ ея порядки, даже и въ противники общины способъ ликвидаціи ея встрѣчаютъ серьезная возраженія. Главное же, совершенно неясны даже ближайшія перспективы въ жизни свободныхъ отъ общины «сельскихъ обывателей»; а что въ этихъ перспективахъ болѣе или менѣе ясно, то не располагаетъ къ бодрому настроенію.

Вотъ почему и теперь, когда прошло почти полгодіе, со дня великой реформы 19-го февраля—она кажется все такой же великой, яркой и несравнимой со всѣми тѣми реформаторскими починками, которыя были послѣ нея и которыя продолжаютъ до настоящаго дня. Не настоящее, а, къ сожалѣнію, прошлое можетъ насъ ободрить, а въ этомъ прошломъ 19-е февраля является самымъ яркимъ и значительнымъ событіемъ, способнымъ поддерживать въ и въ мощь русскаго народа, и въ силу государственности.

Кое-что изъ крѣпостного времени

(По архивн. судебн. дѣламъ).

Не одинъ десятокъ лѣтъ волновались крестьяне сс. Ртищева и Пенароковки, Сердобского уѣзда, добиваясь свободы, основываясь на томъ, что покойный владѣлецъ ихъ, Г. Н. Пенароковъ, составлялъ актъ объ обращеніи ихъ въ вольныхъ хлѣбопашцевъ. Въ концѣ 1830 г. владѣвшій крестьянами подполковникъ И. П. Щербина зять Логиновой, дочери Пенарокова, просилъ о присылкѣ воинской команды, сообщая, что крестьяне уклоняются отъ исполненія барскихъ повинностей, собираются толпами въ укромныя мѣста для какихъ-то совѣщаній и двоекъ изъ своей среды отправляли съ прошеніемъ къ Царю.

Присланной командой замедляли. Между тѣмъ на господскомъ дворѣ сгорѣло какое-то строеніе, что было приписано поджогу. Г. Щербина просилъ выслать команду спасать его, такъ какъ «можетъ случиться худое».

Изъ Волска явилась въ имѣніе г. Щербина партия оренбургскихъ казаковъ въ 20 человекъ и ихъ разбѣгли по вѣздамъ крестьянъ.

Между тѣмъ полиція въ Саратовѣ тщательно разсказывала сочинителя прошенія для крестьянъ, хлопотавшихъ о вольности. Явилось подозрѣніе, что разными фамилиями подписываютъ эти прошенія одно лицо. Въ глазахъ губернской администраціи этотъ сочинитель представлялся зачинщикомъ крестьянскихъ волненій и подстрекателемъ, котораго надо наказывать.

Разслѣдованіе обнаружало, что такимъ подстрекателемъ былъ дьяконъ Ильинской церкви г. Саратова Филолетовъ. Въ квартирѣ его днели и почевали крестьяне изъ сс. Ртищева. Они писали имъ прошенія, конечно, за известную мзду, и по его приказанію крестьяне между собою собирали деньги для подвозки его, дьякона, съ нами въ Петербургъ для хлопотъ о воль-

Обзоръ печати.

Запахло притомъ.

На Ближнемъ Востокѣ запахло порохомъ: газеты заговорили о возможности войны между Болгаріей и Турціей. Сенсационный этотъ слухъ, или же для войны, дѣйствительно, имѣются основанія? На этотъ вопросъ пытаются отвѣтить «Русскія Вѣдом.»

«Былъ ли в Турціи—говоритъ газета—реальная основанія опасаться агрессивныхъ болгарскихъ замысловъ? Конечно, есть, и турки правильно определяютъ, что главное вниманіе Порты должно быть сосредоточено не на крикливохъ Аоніахъ, а на мякотной Сербіи, Болгарія, несомнѣнно, имеетъ территориальныя претензіи и на часть ея не можетъ не думать. Дѣло идетъ тутъ не объ одномъ государственномъ честолюбіи или о «голубѣ крови». На этотъ путь толкаютъ Болгарію и мучные экономические мотивы. Надо принять въ расчетъ, что благодаря своему освобожденію въ условно предположивъ собраніи на берлинскій конгрессъ Европой Болгарія въ экономическомъ отношеніи серьезно пострадала. Изъ всѣхъ турецкихъ провинцій она давно сдѣлалась наиболее индустриальною страной, и пока ей открыты были все турецкія рынки, въ индустрію страны развивались замкнутыя послѣ освобожденія въ тѣсныя границы, она съ торжоръ чувствуетъ себя съ этой стороны далеко не нормально и рвется, чтобы дать просторъ своему экономическому росту. Выходъ отсюда могла бы дать пресловутая федерация вѣхъ балканскихъ провинцій, но въ ней и самъ авторъ этого смѣлаго проекта можно найти достаточную вѣру въ его серьезность. Это было бы для всѣхъ непосредственно заинтересованныхъ странъ выгоднѣйшимъ и самымъ безбоязненнымъ рѣшеніемъ «балканскаго вопроса». Но не всѣмъ лучше, въ тѣхъ провинціяхъ политическія проблемы на практикѣ осуществимы. При невозможности же такого рѣшенія Болгарія всегда будетъ испытывать соблазнъ пустить въ ходъ силу, благо ей удалось создать такую армию, которой она, повидимому, имѣетъ дѣйствительныя основанія гордиться».

И если дипломаты помогутъ, — Балканскій полуостровъ можетъ сдѣлаться ареной серьезныхъ событий.

Что дѣлается въ рабочей средѣ. Съ января въ Петербургѣ сталъ выходить интересный, общедоступный по цѣнѣ, журналъ «Жизнь для всѣхъ», руководимый известнымъ общественнымъ дѣятелемъ и публицистомъ В. А. Поссе. Въ только что полученной февральской книжкѣ этого журнала помѣщена, между прочимъ, статья А. Зорина «Рабочій міръ». Авторъ пытается приподнять завѣсу надъ этимъ міромъ и показать, что дѣлается въ немъ въ настоящее время. Прежде всего г. Зоринъ констатируетъ фактъ сильной деморализаціи—развитіе среди рабочихъ шпіонства и провокакторства въ размѣрахъ еще невиданныхъ.

Уже объ этомъ нечего и говорить, что, работая въ мастерской бѣло-оубъ съ «сознательнымъ» товарищамъ, въ теоріи приравленнымъ къ нимъ, но на практикѣ являющимся самымъ яркимъ и значительнымъ событіемъ, способнымъ поддерживать въ и въ мощь русскаго народа, и въ силу государственности.

Но среди этого мрака замѣчается уже маленький свѣтъ въ видѣ стремленія рабочихъ къ просвѣщенію. Мы, разсказывая г. Зоринъ, знаемъ цѣлый рядъ такихъ товарищъ-рабочихъ.

Началось судебное дѣло. Сердобскій судъ призналъ дьякона Филолетова главнымъ возмутителемъ крестьянъ, усмотрѣвъ при этомъ, что онъ виновенъ еще и въ пристанодержательствѣ. Въ рукахъ суда оказались письма дьякона къ крестьянамъ о согласіи его вѣхаться съ ними въ Петербургѣ, при чемъ повѣдка разсчитывалась на 6 недѣль, и была настаивалась, что и какъ тамъ говорить.

По даннымъ дѣла, съ которыми мы ознакомимся, дьяконъ Филолетовъ рисуется намъ очень энергичною, изворотливою личностью, которую нелегко было запугать. Знание тогдашнихъ законовъ и порядковъ, умѣніе пользоваться ими, врожденное крючкотворство—дѣлали его неуязвимымъ. Привлеченный къ суду, онъ безпрерывно писалъ объясненія, опровергалъ всѣхъ выставленныхъ противъ него свидѣтелей, умѣло опровергалъ предвѣщанія противъ него уликъ, и, мало того, самъ дѣлалъ наступленія, заявляя грозныя обвиненія противъ лицъ, производившихъ его обасы. Онъ обвинилъ, напримеръ, коллежскаго секретаря Курокова въ кражѣ у него 5,000 руб., послѣ чего сдѣлалъ надѣ дьякономъ нашли нужнымъ возложить на чиновника особыхъ порученій Горохова.

Съ 1841 по 1846 г. разбиралось дѣло подполк. Д. П. Теглева, управлявшаго по доверію своей жены ея имѣніемъ—с. Нецаевои, Саратовскаго у. Дѣло началось съ жалобъ крестьянъ на жестоко съ ними обращеніе; между прочимъ, избить и позвѣститъ былъ старикъ, 80 лѣтъ, Іоновъ.

Лица, командированная на мѣсто губернаторомъ, доставили свидѣнія о совершенно особенномъ способѣ веденія хозяйства въ имѣніи. Собраніе этихъ свидѣній вызвало со стороны г. Теглева обвиненіе слѣдователя въ возмущеніи его крестьянъ. Въ этомъ его поддержалъ и губернской предводитель дворянства. Дѣло превратилось въ сенсационное, и интересъ сосредоточился не на судьбѣ засѣннаго крестьянина, а на новой системѣ хозяйства, которую Теглевъ выставлялъ, какъ благодѣтельную для крестьянъ мѣру.

Оказалось, что онъ отобралъ у крестьянъ отведенные для нихъ участки земли, велѣлъ всѣмъ приносить свои сѣмена и засѣвать барскую землю и крестьянскіе участки одновременно, а когда хлѣбъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Гольфтеръ удостовѣрилъ, что смерть произошла отъ удара въ голову.

Предводитель дворянства написалъ губернатору, что слѣдственныя власти превалили свои права, войдя въ разборъ хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, что наблюденіе за отношеніями помѣщика къ крестьянамъ возложено рескриптомъ 6 сентября 1826 г. на уѣздныхъ предводителей дворянства безъ огласки и письменнаго производства.

Губернаторскій чиновникъ долженъ былъ отписываться. Онъ доносилъ, что г. Теглевъ никакихъ объясненій по дѣлу не пожелалъ давать, а слѣдствіемъ обнаружено, что Іонову Теглевъ приказывалъ кормить ихъ и пусть они живутъ на господскомъ дворѣ; за это отказъ Іоновъ былъ въ свѣченъ, несмотря на престарѣлую лѣтъ; Теглевъ считалъ Іонова главнымъ противникомъ его намѣренія обрабатывать всю землю общими сѣменами, а урожай дѣлить по душамъ. Такъ какъ о засѣченіи Іонова его сосѣди и родственники не умолчали, то сама г-жа Теглева просила уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Челюстина распорядиться удаленіемъ изъ с. Нецаевои доносчиковъ на мужа, помпеовавъ

будетъ на корню, онъ былъ намѣренъ раздѣлить его между крестьянами и отдѣлить свою долю. Работать на поляхъ приходило всѣмъ 6 дней въ недѣлю. Крестьяне, не ожидая добра отъ этого новшества, стали просить г. Теглева раздѣлить землю по прежнему и установить 3-хъ дневную барщину. Но Теглевъ не сталъ слушать явившейся къ нему депутаціи и приказалъ, чтобы безпрекословно и немедленно всѣ безъ сѣмена въ его амбаръ. Въ старикъ Іоновъ онъ усмотрѣлъ агитатора и распорядился наказать его. Въ то же время онъ далъ знать станному приставу, что въ его имѣніи бунтъ, и бунтовать крестьянъ подучаетъ свѣцъ. Лебедевъ и крестьянинъ Іоновъ.

Между тѣмъ Іоновъ умеръ, и лекарь Г

Несомненно, что приезд царя в Саратове в Россию приведет к какому-нибудь реальным результатам в виде соглашения с болгарией. Носившиеся одно время о возможности заключения мирной конвенции с Болгарией ходят сейчас реальное подтверждение в происходящих переговорах.

Турецкий посланник в Петербург телеграфировал Рафаэлю, что А. П. Извольский сдѣлал ему в высшей степени милосливныя замѣтки по поводу выдвинутой в Россію царя Фердинанда. (Р. С.)

Государственная Дума.

(Отъ С.-Петербурга. Телегр. Агентства).
Засѣданіе 17 февраля.

Милоковъ специально останавливается на вопросѣ объ отношеніи церкви къ государству. Изъ рѣчи духовенства можно получить, что вопросъ вѣтъ границъ между церковью и государствомъ, но на самомъ дѣлѣ въ законахъ границы между законодательными учреждениями и областью верховнаго управления. Если бы духовные органы защищали свободу церкви отъ государства, то была бы старая дорога къ свободной церкви въ свободномъ государствѣ, но защищается не сама переустройство церкви, а стараются оставить старое положеніе для церкви, истолковавши его въ свою пользу. Определеніе сферы церковной автономіи, сдѣланное епископомъ Евлогіемъ, Милоковъ находитъ невѣрнымъ и противорѣчающимъ классификаціи, сдѣланной председателемъ совѣта министровъ, говорившимъ, что вопросы каноническіе, разрѣшаемые самостоятельно церковью... (продолжитъ). Во вторыхъ—есть область церковнаго законодательства, когда церковь не стѣсняется государствомъ; наконецъ, третья область, въ которой государство свободно опредѣляетъ свои отношенія къ церкви. Въ послѣдней области Каменискій не удалось провести границу между тѣми вопросами церковнаго законодательства, для которыхъ допускаются законодательная инициатива и для которыхъ вѣтъ. Милоковъ полагаетъ, что въ дѣлѣ церковнаго управления, входящимся въ вѣдѣніе государства, самымъ неподобающимъ является самоуправленіе епископовъ. Милоковъ предлагаетъ вѣдѣнію епископовъ автономію, но оговорился, что это не есть мѣтѣе синода, а вѣдѣніе, основанное на историческихъ воспоминаніяхъ. Свои права въ такомъ видѣ церковъ сдѣла дѣла явля нападѣ; теперь духовные органы, собственно, защищаютъ не церковъ отъ государства, а духовное вѣдѣніе отъ компетенціи Думы. Докладчикъ неосторожно согласился на вѣдомственный контроль; если онъ будетъ реформированъ, то это согласіе преждевременно. Сылка на другія повѣданія, свободная отъ контроля, не продумана, не доведена до конца, этимъ главенствующая церковъ ставится на одну доску съ иновѣрными церквями, то есть, государственно-правовой институтъ хотѣтъ поставить въ частно правовое положеніе; духовное по-прежнему оказываетъ услуги правительству, имѣя лишь характеръ услуги, онъ ставитъ политическимъ; духовное представлено здѣсь непропорционально и является элементомъ зависимости; во многихъ странахъ Запада Европы духовенство не пользуется избирательными правами. Его поведеніе въ Думѣ дастъ матеріалъ при будущемъ пересмотрѣ избирательнаго закона. (Рукопослѣдскія слѣда).

Березовскій (второй) протестуетъ противъ утвержденія Милокова, будто представители православнаго духовенства своими голосованіемъ въ Думѣ платятъ правительству за благополученіе къ нимъ отношеніе и указываетъ, что подъ вліяніемъ церковнаго регламента Петра Перваго православная церковъ не измѣнила ни догматами, ни христіанской морали и дама многихъ подвижниковъ; интеллигенція шла отъ церкви не по вѣдѣнію цезарепатризма, а вѣдѣніемъ прогнившей души современнаго интеллигентства.

Принимается предложеніе о полномъ прекращеніи прейсѣ.

Докладчикъ поддерживаетъ пожеланія коміссіи и Крушевскаго. Валлотировкой отклоняется формула социал-демократовъ и принимается пожеланія бюджетной коміссіи и Крушевскаго; затѣмъ, принявъ условные кредиты, Дума принимаетъ восемь параграфовъ расходной смѣты.

Отлагается запросъ социаль-демократической фракціи о незаконномъ дѣйствіи мѣстныхъ властей въ пропускѣ по дѣлу о новороссійской республикѣ; по запросу заявлена срочность, пренія о срочности отложены до завтра вечеромъ, на засѣданіе по завтрашнему.

Въ вечернемъ засѣданіи подъ председательствомъ Хомякова оглашается заявленіе объ обращеніи въ министръ внутреннихъ дѣлъ и торговли съ вопросомъ по поводу неустоивающаго правительнаго посланія ревбюсъ пароходовъ Добровольскаго флота по Охотскому и Берингову морьямъ и о гибели одиннадцати рыбаковъ вслѣдствіе не захода парохода въ Антунгъ и Камбальну. Валлотировкой Дума постановляетъ передать это заявленіе въ финансовую коміссію. Дѣла по запросу о польскомъ костелѣ Дума принимаетъ полное прекращеніе прейсѣ съ назначеніемъ девяти ораторовъ.

Ковалевъ Матвѣевичъ, полемизируя съ графомъ Бобринскимъ и епископомъ Евлогіемъ, указываетъ, что инвизитыи ко времени обстрѣбана польско-русскихъ отношеній не существовало. Больше; цитируя сочиненіе версальскаго жезнаго въ полкамъ митрополита Сѣмпако, ораторъ доказываетъ, что инвизитыи обращался въ католичество не вслѣдствіе интригъ польскихъ помѣщиковъ и ксендзовъ, а единственно

изъ боязни насильственнаго обращенія въ православіе. Дѣла ораторъ обращаетъ вниманіе, что въ послѣднее время вслѣдствіе поощренія властей особенно развились захватъ католическихъ каплицъ; такой образъ дѣйствій, ведущій къ взаимному раздраженію вѣдѣтв живущихъ народностей, не укрѣпляетъ государство; государство укрѣпится, наоборотъ,—только когда укрѣпятся идеи 17 апрѣля и 17 октября 1905 г. Въ заключеніе ораторъ проситъ Думу рѣшить это дѣло въ духѣ христіанской любви и справедливости.

Замысловскій старается ослабить впечатлѣніе отъ рѣчи Матвѣевича и указываетъ, что покаяніе во время востанія превращали свои костелы въ убійщца для повстанцевъ. Ораторъ указываетъ, что на западѣ помѣщичьи-католики обманывали православное населеніе: общаа строить церкви, они заставляли привозить матеріалы и обманомъ строили костелы. (Рукопослѣдскія). Рескриптомъ 1831 г. помѣщичьи-католики приглашались строить православные храмы, дабы не лишать крестьянъ духовныхъ надобностей, но пригласеніе не возымѣло силъ; убѣдились, что ничто не помогаетъ, правительство стало превращать костелы въ церкви. Въ заключеніе ораторъ отъ фракціи правыхъ предлагаетъ отвергнуть запросъ. (Рукопослѣдскія отврва).

Чугаевъ, иронизируя надъ заявленіями представителями правительствъ и правыхъ ораторовъ, утѣряетъ, будто онъ пришелъ въ убѣжденію, что запросъ, собственно, долженъ быть сдѣланъ за бездѣйствіе власти и покровительство ея католикамъ и полякамъ. Процитировавъ по различнымъ документамъ расказы объ истязаніяхъ инвизитовъ въ 1875 г., ораторъ приходитъ къ заключенію, что религиозное чувство вообще служитъ только почвой для эксплуататора простаго народа; не слѣдуетъ его и неослабство, этого достигнуть только русская и польская трудовая группа.

Юришкевичъ, возражая Матвѣевичу, указываетъ, что инвизитыи никогда не прекращалась, ибо вѣдѣніе изъ основныхъ положеній католической каноники; даѣе, основываясь на циркулярѣ варшавскаго генералъ-губернатора, ораторъ подчеркиваетъ, что во времена свободы 1905—1906 г. масса лицъ совращалась въ католичество путемъ подготовленія, на силѣ и притѣвленіи.

Въ 11 ч., по реиіи рѣчи Юришкевича, засѣданіе закрывается.

Засѣданіе 18-го февраля.
Председательствуетъ Хомяковъ. Обсуждается сѣбншность запроса о незаконномъ дѣйствіи властей по дѣлу о вооруженномъ востаніи въ Новороссійскѣ.

Геленко указываетъ на незаконную дѣятельность исполняющаго должность губернатора Березовскаго, старшаго пресудателя Новоочерской палаты Хлодовскаго и сѣбншнотеля Лажина, и ссылаясь на постановленіе военноаго суда, опредѣлившаго довести до свѣдѣнія высшихъ властей о неправильныхъ дѣйствіяхъ Березовскаго и Лажина, поддерживаетъ сѣбншность, заявляя, что 22 февраля состоялось третье разбирательство дѣла о Новороссійской республикѣ, и военнае суды, зная участь, постигшую ихъ товарищей, участвовавшихъ въ дѣлѣ двухъ разбирательствъ, могутъ внести смертныя приговоры (рукопослѣдскія слѣда).

Князь Куркинъ призываетъ Думу не насиловать судейскую совѣсть, предоставить суду вѣншность независимыя приговоры; сѣбншность должна быть отвергнута, запросъ можетъ быть присоединенъ къ разсматриваему вопросу коміссіи запроса о дѣйствіяхъ сенатора Хлодовскаго и сѣбншнотеля Лажина.

Тимошинъ, пріивѣтствуя запросъ социаль-демократовъ, высказываетъ сѣбншность, дабы скорѣе перейти русскимъ обществомъ разсвѣнуть картину чѣлаго явля казавскаго республикѣ и указать на бездѣйствіе властей.

Половцовъ также прѣвѣтствуетъ запросъ, ибо онъ дастъ возможность разоаричить преступную бездѣятельность военныхъ судовъ на Кавказѣ, гдѣ эти суды заподозрѣны даже въ прикосновенности къ террористическимъ актамъ, но въ виду важности вопроса не слѣдуетъ торопиться. (Валлотировкой сѣбншность отвергается).

Дѣла Думой по докладу Матюнина принимается окончательная редакция законопроекта о землеустройствѣ. Въ преніяхъ по установленію редакціи участвуютъ Нозицкій (второй), Коваленко (первый), князь Волконскій (первый), баронъ Черкасцовъ, Андрейчукъ, директоръ департамента земледѣлія Риттихъ. Законопроектъ передается въ Гос. Совѣтъ.

Послѣ перерыва подъ председательствомъ Шидловскаго заканчивается обсужденіе смѣты синода.

Оставшіеся параграфы смѣты принимаются безъ преній и Дума переходитъ къ смѣтѣ расходовъ министерства внутреннихъ дѣлъ по общей части.

Докладчикъ князь Голицынъ указываетъ, что два прошлагоднихъ пожеланія о несобремененіи смѣты услвами кредитами и реформированіи статистической части вѣдомствомъ выполнены, пять же пожеланій остались неисполненными, въ томъ числѣ о сокращеніи числа членовъ совѣта министра, его реорганизации и упраздненіи нѣкоторыхъ генералъ губернаторствъ; коміссія предлагаетъ Думѣ вновь подтвердить нѣкоторые пожеланія, присоединивъ новыя; такъ, коміссія признаетъ необходимымъ установленіе штатныхъ окладовъ для должностей генералъ-губернаторовъ, представленіе вѣдомствомъ соображеній о переносѣ осмотровъ гуртовъ скота въ вѣдѣніе общественныхъ учреждений, скорѣйшее представленіе въ Думу законопроекта о реформѣ полиціи. Докладчикъ, остановившись подробно на послѣднемъ пожеланіи, указываетъ, что реформа является крайне необходимой; порядки царящие въ странѣ долѣе нетѣрпимы, дѣятельность охран-

ныхъ отлѣненіи переходить не только границы закона, но даже просто границы возможности; возмущенная манифестомъ 17-го октября неприкосновенность личности является нынѣ простымъ мимомъ; людей, оправданныхъ судебными палатами, ссылаютъ въ административномъ порядкѣ. Охрана врывается въ частные дома безъ всякаго повода; дѣлается это тогда, когда на горизонтѣ исчезли послѣдніе грозные клочки и политики чистый барометръ твердо показываетъ ясную погоду. Докладчикъ цитируетъ письмо отъ лица, состоящаго на государственной службѣ, особы шестого класса, остановившагося у своей сестры курскитки, гдѣ въ тотъ день на именинахъ собралось нѣсколько студентовъ и частныхъ лицъ. Къ десяти часамъ явилась полиція была произведена перетиска, обыскъ и задержаніе; правда, на третій день всѣ уже были отпущены, причѣмъ было указано, что объ именинахъ надо всегда предупреждать полицію. (Рукопослѣдскія слѣда и въ центрѣ). Дѣла, оставшіеся на пожеланія Думы объ обсужденіи вѣдомствомъ вопроса о возможномъ сокращеніи кредитовъ, испрашиваемыхъ на расходы, не подлежащие оглашенію, о скорѣйшемъ представленіи на законодательное учрежденіе проекта устава земскихъ гужевыхъ дорогъ и объ обсужденіи мѣръ, направленныхъ къ оказанію немедленной помощи населенію, пострадавшему отъ стихійныхъ бѣдъ; докладчикъ указываетъ, что исчисленіемъ вѣдомствомъ расходы въ 96,402,440 руб. сокращены коміссіей на 586,262 руб., причѣмъ наибольшаго сокращенію въ 391,988 р. подвергся параграфъ «на разныя полицейскія надобности»; сокращеніе сдѣлано по статьѣ на содержаніе подзаочныхъ, такъ какъ сторонники высказывались за отмену административной высылки, было бы непозволительно отпустить кредиты на цѣли, ею осуждаемыя, тѣмъ болѣе—въ послѣдніе два года усматривается паденіе общаго числа подзаочныхъ на 78 проц. (Шумныя рукопослѣдскія центра, частью слѣда).

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскій заявилъ, что въ интересахъ сокращенія предстоящихъ преній по бюджету министерства внутреннихъ дѣлъ, считаетъ необходимымъ теперь же заявить, что вѣдомство отказывается отъ нѣкоторыхъ кредитовъ, намѣченныхъ коміссіей къ и включеню, а именно отъ кредитовъ: 91,632 р. на содержаніе стражниковъ, 391,988 р., на содержаніе подзаочныхъ и кредитовъ на содержаніе генералъ-губернаторовъ виленскаго и московскаго. (Рукопослѣдскія).

ПЕТЕРБУРГЪ. Коміссія по государственной оборотѣ внесла докладъ о желательности измѣненія дѣйствующаго закона объ изобрѣтеніяхъ по военной и военно морской частямъ, по которому нынѣ не выдается привилегій. Коміссія высказывается за право принудительнаго отчужденія правительствомъ этихъ привилегій на началахъ вознагражденія по справедливой оцѣнкѣ, такъ же за воспрещеніе разглашенія такихъ привилегій; въ случаяхъ контрафакціи секретна патентованныхъ предметовъ судъ долженъ происходить при закрытыхъ дверяхъ.

Думская коміссія по запросамъ внесла въ собраніе Думы докладъ, которымъ запрашивается министра внутреннихъ дѣлъ: 1) на какомъ основаніи имъ издавъ циркуляръ 22 мая 1907 года, расширяющій права евреевъ владѣть землями въ законодательнаго порядкѣ; 2) если циркуляръ вызванъ исключительными обстоятельствами и не основанъ на законѣ, то почему до сего времени не отмѣненъ; 3) почему министръ не принимаетъ надлежащихъ мѣръ, чтобы подѣбншнотельными административными властями исполнялся законъ о недопущеніи проживающаго евреевъ въ черты оебдъ дности.

Бюджетная коміссія въ формулѣ перехода по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ выразила пожеланія о скорѣйшемъ представленіи на законодательное утвержденіе законопроектовъ о реформѣ полиціи и уставѣ земскихъ гужевыхъ дорогъ.

Почныя телеграммы.

(Отъ С.-Петербурга. Телегр. Агентства).
18-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Слухи о разстрѣлѣ въ стодичномъ ломбардѣ невѣрныхъ; всѣ капиталы и процентная бумага налицо; сообщенныя свѣдѣнія о директорѣ ломбарда Мартисонѣ не имѣютъ никакого отношенія къ ломбарду и относятся къ дѣлу о банкротствѣ конторы Печенкина, гдѣ Мартисонъ былъ директоромъ и совладѣльцемъ. Мартисонъ послѣ внесенія залога въ 50000 р. отъ ломбарднаго ареста освобожденъ.

ХАРЬКОВЪ. Маркшедеру Стутзову предъявлено обвиненіе въ превращеніи и бездѣйствіи власти и служебномъ подлогѣ по согласенію съ другими; Волынский—въ подлогѣ и склоненіи должностнаго лица къ совершенію служебнаго подлога; обвиненіе въ отношеніи нѣкоторыхъ обвиненій скатеринославской духовной консисторіи еще не сформулировано.

ВОРОНЕЖЪ. Въ окружномъ судѣ началось дѣло объ еврейскомъ погромѣ въ Воронежѣ, въ 1905 г. Обвиняемыхъ 40 ч., свидѣтелей 119.

КІЕВЪ. Обществомъ воздушнаго транспорта строится общественный аэропланъ; отлѣбными членами общества строятся геликоптеръ и три аэроплана, воздухоплавательный кружокъ въ политическомъ институтѣ приступилъ въ мартѣ къ постройкѣ аэроплана.

ПЕТЕРБУРГЪ. Продолженъ срокъ

дѣйствія положенія объ усиленной охраны въ Кочетовскомъ округѣ, акмолинской области, по 21 августа; въ Александровѣ и Ковровѣ съ убѣдами по 3 сентября.

КІЕВЪ. Ревизія матеріальной службы на юго-западныхъ дорогахъ закончена.

БАКУ. Послѣ взрыва на квартирѣ армянина найденны желѣзные и стеклянные сосуды изъ подъ керосина и бензина; изъ семерыхъ дѣтей, извлеченныхъ изъ горѣвшихъ квартиръ, трое скончались.

ВАРШАВА. Прибылъ изъ Петербурга сенаторъ Нейдгартъ.

ЦЕТИНЬЕ. 17 февраля въ честь офицеровъ австрійской эскадры во дворцѣ состоялся завтракъ. Князь Николай обратился къ французско-русскому съ телеграммой съ выраженіемъ благодарности за явленные присылкой эскадры доказательства симпатіи и чинной дружбы съ просьбой принять выраженіи почтительныхъ чувствъ и неизмѣнной преданности. Императоръ отвѣтилъ, что тронуть телеграммой князя и завѣряетъ, что ему было весьма приятно по случаю юбилейнаго года вновь дать князю доказательство симпатіи и искренней дружбы.

БЕРЛИНЪ. «National Zeitung» говоритъ: Дипломаты, убоище критически смотрѣтъ на вещи, находятъ, что правительственное сообщеніе о посѣщеніи Эрэнгаемъ Берлина даетъ довольно полное разъясненіе вопросу о турецко-болгарскихъ и русско-австрійскихъ отношеніяхъ. Сообщеніе имѣло въ виду съ одной стороны выразить сочувствіе упрекнутой внутренней политикѣ Турціи и тѣмъ предостеречь Болгарію отъ авантюры, возможной при предположеніи, что Турція слаба; съ другой стороны—имѣются въ виду австро-русскія отношенія, которые только тогда станутъ болѣе благоприятными, когда русская политика будетъ воздерживаться отъ практическихъ выводовъ, вытекающихъ изъ предвѣтвощаго пессимистическаго взгляда на положеніе на Балканахъ. Русская пресса виновата, что австро-русскіе переговоры затонули.

ВѢНА. Въ палатѣ депутатовъ Крамаржъ заявляетъ, что славянскій союзъ будетъ голосовать противъ бюджета и финансовыхъ законовъ и не измѣнитъ. Отношенія къ правительству, пока не переименуется система управления отклоняя обвиненіе по поводу поѣздки въ Россію, ораторъ повторяетъ что отъ чеховъ можно требовать только чешскаго патриотизма и вѣрности чешскому королю, но не австро-венгерскаго патриотизма; безъ чеховъ и южныхъ славянъ Австрія давно подпала бы Германіи. Ораторъ не желаетъ, чтобы Австрія стала германской, но не желаетъ, чтобы она стала и славянской; такъ какъ послѣднее вызвало бы расколъ между славянствомъ западнымъ и восточнымъ, внутренняя политика должна перестать быть самоубійственной; если бы Австрія была справедлива къ славянамъ, то боинскій кризисъ обошелся бы государству дешевле, маленькая Сербія не привлекла бы боинскихъ силъ, чѣмъ великая культурная Австрія.

ПАЛАТА ГОСПОДЪ. Принять во всѣхъ чтеніяхъ законъ о новобранцахъ. Во время преній г-нъ Латуръ, правый, горячо пріивѣтствовалъ подготавлиющееся сближеніе Австро-Венгрии съ Россіей; Пленеръ заявилъ, что всѣякія австрійскія согласія, что сближеніе съ Россіей не только въ интересахъ европейскаго мира, но требуется и балканскими интересами; однако, оно непременно должно быть обусловлено признаніемъ Россіей въ полномъ объемѣ повторныхъ и торжественныхъ заявленій, что Австрія не имѣетъ никакихъ территориальныхъ вѣдѣтъ на Балканахъ и что бы Россія объяснилась съ Австро-Венгріей на почвѣ той консервативной восточной политики, которая должна заставить балканскаго государства понять, что восточная политика совершается не путемъ революціонныхъ выступленій и интригъ, а исключительно подъ покровительствомъ державъ. Австро-германскій союзъ, уже 30 лѣтъ гарантирующій миръ, никому въ то же время не угрожая, является ядромъ политической группировки европейскихъ державъ и долужетъ быть поддержанъ всеми австрійскими патриотами. Полякъ Пинисскій также рекомендовалъ болѣе дружественное сближеніе съ Россіей и Англіей въ интересахъ всеобщаго мира, однако подѣ условіемъ, чтобы не была революціоннымъ образомъ измѣнена вся вѣдѣтвая политика Австро-Венгрии.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ. При обсужденіи дополнительна смѣты морского вѣдомства лордъ адмиралтейства Макенна повторилъ общіяше что 4 дрезднута, предпринятыхъ судостроительной программой до 18 марта 1912 г., будутъ введены въ строй, и заявилъ

что правительствомъ приняты мѣры исполнить данныя общіяше. Смѣта принята.

ПАРИЖЪ Палата депутатовъ приняла бюджетъ большинствомъ 446, противъ 64.

Коммерческія телеграммы.

(Отъ С.-Петербурга. Телегр. Агентства).
18-го февраля.

ФОНДЫ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Съ фондами слабѣе, съ дивидендными послѣ спокойнаго и устойчиваго начала въ концѣ съ большинствомъ слабо, выигранныя въ предложеніи по пониженіимъ цѣнамъ.

4 проц. Государствен. рента 1894 г.	90 1/2
5 проц. вѣдѣтв 1903 г. 1 вып.	102 1/2
4 1/2 проц. Росс. заемъ 1905 г.	99 1/2
5 проц. внутр. заемъ 1906 г.	102 1/2
5 проц. " " 1908 г.	102 1/2
5 1/2 проц. 1909 г.	97 1/2
4 проц. лѣтн. закладъ. Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка	98 1/2
5 проц. сѣмидѣтн. Крестьянскаго Позем. Банка	98 1/2
5 проц. 1 вѣдѣтв. вып. з. 1864 г.	458
5 проц. 2 вѣдѣтв. вып. з. 1866 г.	353
5 проц. 3 двор. вып. з.	333
4 проц. об. СІВ. Гороск. Креп. Общества	89 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Виленскаго Земельнаго Банка	88 1/2
4 проц. полов. проц. лѣтн. Донскаго Земельнаго Банка	88 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Московскаго Земельнаго Банка	89
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Полтавскаго Земельнаго Банка	88 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Харьковскаго Земельнаго Банка	88 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Черкаскаго Земельнаго Банка	88 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Киевскаго Земельнаго Банка	89
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Херсонскаго Земельнаго Банка	89
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Азовско-Донскаго Коммер. Банка	89
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Волжско-Каспскаго Коммер. Банка	89
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Русско-Кавказскаго Банка	235
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Русско-Торг.-Промышлен. Банка	374 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. СІВ. Международнаго Банка	450
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Учетнаго Судна Банка	502
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Сибирскаго Банка	614 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Московскаго Вѣдѣтвнаго Общества	132 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Манганскаго Банка	132 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Н.в. Нобель Т-ва	12000
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Брансково-Рельсваго Кавказ. Кр. Гарманъ	217
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Ник.-Маріуп. Путиловскаго Общества	650
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Сербскаго Общества	124 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Февральскаго Общества	130 ном.
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Февральскаго Общества	230
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Дюпошко-Юрьевскаго Общества	113
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Москов.-Виднаго-Рабин.	134 1/2
4 проц. полов. проц. закладъ. лѣтн. Юго-Восточн.	163

ХРОНИКА.

Къ паннхидѣ по В. Ф. Коммиссаржевскому. Трупна саратовскаго городского театра обратилась съ просьбой къ духовенству главной церкви св. Павловскаго отслужить паннхиду по В. Ф. Коммиссаржевской. Вчера трупа получила извѣщеніе, что просьба сія не можетъ быть удовлетворена.

Архипастырская беседа 17 февраля въ старомъ соборѣ совершено было торжественное вечернее богослуженіе при участіи еп. Гермогена По окончании богослуженія епископъ произнесъ рѣчь, въ которой епископъ изложилъ изъ-за паннхиды по В. Ф. Коммиссаржевской. По словамъ владыки, отказъ отслужить паннхиду въ соборѣ послѣдовалъ потому, что просители въ обращеніи къ владыкѣ были недостаточно почтительны, требуя, чтобы паннхиды была отслужена именно въ кафедральномъ соборѣ, почему владыка сначала и отказалъ имъ въ этомъ. По словамъ владыки, каждый мрянинъ долженъ подходить не только къ архиастырю, но и къ священнику со страхомъ и благоговѣніемъ. Затѣмъ еп. Гермогенъ съ нѣкоторымъ чувствомъ изложилъ Иоанна Златоуста о томъ, что всѣ просьбы и молбы миряны предъ Богомъ непременно исполняются, если грѣшники обращаются къ нему со слезами и прошеніи грѣховъ.

Въ соборѣ было много молящихся, въ особенности женщинъ и дѣтей.

Миссіонерскій съездъ въ Казани. По инициативѣ мѣстныхъ епархіальныхъ властей, въ концѣ мѣсяца созывается къ уншнмъ миссіонерскій съездъ 22 епархіи Урала, Поволжья и Прикамья. Синодъ сократилъ программу, разрѣшивъ только вопросы о религиозной пропагандѣ среди мусульманъ и язычниковъ. Заѣзъ избранъ предсѣдательна коміссія.

Пріездъ. Изъ Петербурга возвратилась депутация г. Саратова: В. А. Коробковъ, Г. Г. Дыбовъ и М. Ф. Волковъ. Намъ сообщаютъ, что поѣздка депутации въ отношеніи разныхъ ходатайствъ дала благоприятные результаты.

Земская дѣла. Возвратилась изъ командировки по уѣду предсѣдатель саратовской уѣдной земской управы Б. Н. Григорьевъ. Имъ совместно съ коміссіей отведенны мѣста подъ постройку земскихъ школъ въ Дѣтской Неоловѣ, Березовкѣ и Телеповкѣ.

На дняхъ состоялось открытіе Алексѣевскаго врачебнаго пункта. На открытіи присутствовали Б. П. Григорьевъ. Врачѣмъ въ этотъ участокъ назначенъ г. Лямборинъ.

Ивановское сельское общество обратилось съ ходатайствомъ къ саратовской уѣдной земской управѣ объ открытіи въ Ивановкѣ фельдшерскаго пункта, причѣмъ общество беретъ на себя содержаніе фельдшера и сторожа. Управа намѣрена удовлетворить просьбу этого общества.

По поводу растраты, произведенной въ Н. Бураевѣ завѣдующимъ земскихъ с.-х. складомъ управа телеграфно предложила Сафонову составить актъ. Вообще же управа намѣрена всѣхъ завѣдующихъ с.-х. складами замѣнить инструментами полевоства, которые въ то же время являются бы и завѣд. складами.

Въ виду разрѣшенія земствамъ производить операціи по ссудамъ подѣ залогомъ хлѣбныхъ, первое страховое общество обратилось къ саратовской уѣдной земской управѣ съ предложеніемъ своихъ услугъ по страхованію складываемаго населеніемъ хлѣба.

Осмотръ тюремъ. Губернскій тюремный инспекторъ при посѣщеніи 6-го февраля отлѣбнаго тюремъ № 3 наметъ воздухъ въ корридорахъ отлѣбнаго спертымъ, въ отхожемъ мѣстѣ удивнаго запаха, что, по его мнѣнію, указываетъ на малую заботливость о вентиляціи, за что инспекторъ циркулярно № 20 объявилъ завѣдующему отлѣбнотемъ тит. сов. Макаровскому замѣчаніе. При посѣщеніи же 24 января отлѣбнаго тюремъ № 2 инспекторомъ было замѣчено, что хлѣбъ недостаточна хорошо выпеченъ, въ карцерѣхъ недостаточна чисто, полъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выбитъ, а въ одномъ изъ карцеровъ не убрана отвалившаяся штукатурка и карцеръ недостаточна вентилируется. Инспекторъ не былъ встрѣченъ завѣдующимъ отлѣбн

