

1140.
217142
К 63
С-232

ПРОВЕРЕНО 4874

СВЯЗ. ПТД.



СБОРНИКЪ ОТВѢТОВЪ

НА ПРЕДЛОЖЕННЫЕ

Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ

ВОПРОСЫ

по изученію неурожая 1891 года.

Редактированъ дѣйствительнымъ членомъ И. В. Э.
Общества

Я. О. Калининскимъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Мучнича, Литейный проспектъ, № 30.

1893.

247142

СБОРНИКЪ ОТВѢТОВЪ

НА ПРЕДЛОЖЕННЫЕ

Императорскимъ ⁶Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ

ВОПРОСЫ

по изученію неурожая 1891 года.

Редактированъ дѣйствительнымъ членомъ И. В. Э.
Общества

Я. О. Калининскімъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Мухоморова, Девятый проспектъ, № 30.

1893.

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Народное бѣдствіе, постигшее въ 1891 г. большую часть нашего отечества, въ видѣ неурожая хлѣбовъ и кормовъ, перешедшее мѣстами даже въ настоящій голодъ и полную безкормицу, не могло естественно не возбудить въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, какъ старѣйшемъ изъ сельскохозяйственныхъ обществъ, сознанія въ необходимости изученія причинъ этого явленія, дабы, на основаніи результатовъ, полученныхъ путемъ такого изученія, имѣть возможность приступить, въ свою очередь, къ изысканію и разработкѣ мѣръ, которыя могли бы, если не предотвратить на будущее время повтореніе подобнаго бѣдствія, то, во всякомъ случаѣ, ослабить въ значительной степени его пагубное вліяніе. Съ этой дѣлюю Общество, учредивъ при своемъ Совѣтѣ специальное временное бюро, для изученія неурожая указаннаго года, поручило ему войти въ сношенія, по этому вопросу, какъ съ сельскохозяйственными Обществами и своими членами, имѣющими мѣсто-пребываніе въ пострадавшихъ губерніяхъ, такъ равно съ директорами земледѣльческихъ училищъ, управляющими сельскохозяйственными фермами и школами, и съ тѣми изъ постоянныхъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, которые извѣстны своею готовностью отвѣчать на предлагаемые вопросы. Бюро, приступивъ къ подготовительнымъ работамъ, занялось прежде всего составленіемъ вопросныхъ пунктовъ, на которые желательно было бы имѣть, по возможности, обстоятельные отвѣты, и разослало ихъ, въ формѣ помѣщаемаго вслѣдъ за симъ приглашенія, числомъ до тысячи экземпляровъ, во всѣ вышеупомянутыя учрежденія и ко всѣмъ названнымъ лицамъ.

На приглашеніе это поступило въ Императорское Вольное Экономическое Общество 52 отзыва. Къ сожалѣнію, отзывы доставлены далеко не изъ всѣхъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая; при томъ одни изъ

нихъ, правда очень немногіе, оказались неудобными для печати, другіе не заключали въ себѣ отвѣтовъ ни на одинъ изъ предложенныхъ вопросовъ, а авторы двухъ изъ отзывовъ не изъявили согласія на напечатаніе доставленныхъ ими свѣдѣній и соображеній.

Императорское Вольное Экономическое Общество постановило издать настоящій Сборникъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы онъ могъ послужить матеріаломъ для тѣхъ лицъ, которыя посвящаютъ себя изученію неурожая 1891 года. Всѣ вошедшіе въ сборникъ отвѣты приведены въ нихъ почти цѣликомъ, лишь за самыми необходимыми сокращеніями и редакціонными исправленіями, и расположены въ томъ порядкѣ, который вообще принять Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, при обзрѣніяхъ положенія сельскаго хозяйства, для распределенія губерній Европейской Россіи по группамъ.

Сверхъ того, бюро собрало весь печатный матеріалъ, появившійся въ теченіе 1891 и 1892 г., по означенному предмету, въ главнѣйшихъ газетахъ и журналахъ, который расположенъ въ 10 книгахъ по рубрикамъ программы Общества, въ систематическомъ порядкѣ и остается доступнымъ для всѣхъ лицъ, желающихъ съ нимъ ознакомиться.

Я. К.



Циркулярное приглашеніе, разосланное сельско-хозяйственнымъ обществамъ и хозяевамъ, 16 декабря 1891 года и 20 января 1892 года.

Понятное желаніе извлечь изъ постигшаго наше отечество народнаго бѣдствія всѣ тѣ уроки, какіе оно даетъ самымъ фактомъ своего появленія, побудило И. В. Э. Общество учредить при Совѣтѣ своемъ специальное *временное бюро для изученія неурожая текущаго года*, въ обязанность которому поставлено:

а) войти въ постоянныя по этому вопросу сношенія какъ съ другими сельскохозяйственными обществами, дѣйствующими въ предѣлахъ неурожайныхъ губерній, такъ и съ тѣми изъ членовъ Общества, которые живутъ на мѣстахъ неурожая;

б) собрать изъ всѣхъ доступныхъ источниковъ и держать наготовѣ возможно полный и систематизированный матеріаль, облегчающій для желающихъ изученіе вопроса о неурожаѣ, его размѣрахъ, причинахъ и предвидимыхъ послѣдствіяхъ;

в) дѣлать періодическіе доклады Общему Собранію, или Отдѣленіямъ Общества о результатахъ своихъ работъ; и

г) печатать въ „Трудахъ“ Общества, или отдѣльными брошюрами тѣ изъ собранныхъ матеріаловъ и сдѣланныхъ изысканій, которые представляютъ особое значеніе.

Съ 1-го декабря 1891 года подготовительныя для бюро работы уже начались, и именно съ того пункта приведенной программы, по которому на бюро возложено собраніе изъ всѣхъ доступныхъ источниковъ необходимаго матеріала. Послѣдній приурочивается къ слѣдующимъ главнымъ группамъ, по которымъ Совѣту Общества было бы крайне желательнo получить и отъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ возможно подробныя свѣдѣнія: I) причины неурожая и голода, общія и мѣстныя; II) ихъ размѣры; III) пособія и пожертвованія, мѣстныя и со стороны; IV) способы ихъ употребленія на мѣстахъ; V) закупка хлѣбновъ; VI) различныя неудачи, испытанныя при закупкахъ и раздачѣ пособій нуждающимся; VII) государственныя, общественныя и

частныя работы въ районѣ неурожая; VIII) предвидимыя послѣдствія голода и неурожая и IX) такія общія свѣдѣнія, которыя къ предыдущимъ группамъ не подходятъ.

Группы эти, при внимательномъ къ нимъ отношеніи, оказываются достаточно широкими, чтобы вмѣстить въ себѣ много-различныя подробности, характеризующія постигшее Россію народное бѣдствіе. Такъ *двѣ первыя* изъ нихъ, устанавливая коренную разницу между „неурожаемъ“ и „голодомъ“, ясно указываютъ на желательность данныхъ о томъ: 1) какъ давно началось ослабленіе покупиной способности бѣдствующаго мѣстнаго населенія; 2) отъ какихъ общихъ и мѣстныхъ причинъ оно произошло; 3) какими мѣрами могло бы быть устранено; 4) какую роль сыграли въ этомъ отношеніи культурныя хозяйства даннаго района, въ сравненіи съ некультурными, а также общественныя запашки и натуральные хлѣбные запасы, въ сравненіи съ замѣнившими ихъ продовольственными капиталами; 5) какой процентъ мѣстнаго населенія можетъ не требовать сторонней помощи и обходится собственными средствами; 6) какая отрасль труда дала и даетъ ему эти средства; 7) какимъ мѣстнымъ причинамъ слѣдуетъ приписать пестроту урожая минувшаго лѣта нерѣдко на самыхъ близкихъ разстояніяхъ и проч.

Въ группѣ *третьей* очень важно было бы указать: 8) время, съ котораго необходимость пособій заранѣе предусматривалась мѣстнымъ населеніемъ; 9) мѣры, какія были имъ приняты для отвращенія нужды, по собственному почину и по распоряженію общественныхъ и правительственныхъ учреждений; 10) самый размѣръ необходимыхъ и дѣйствительно полученныхъ пособій, съ указаніемъ, 11) откуда главнымъ образомъ они получены и въ чемъ заключались?

Въ *четвертой* группѣ несомнѣнную важность представляютъ вопросы о томъ: 12) въ чемъ выразилась мѣстная благотворительность и какъ организована раздача пособій на мѣстахъ нужды; 13) какъ великъ размѣръ пособій, выдаваемыхъ на наличную душу населенія; 14) оказалъ ли вліяніе этотъ размѣръ и какое именно на число населенія, собирающагося милостыней въ мѣстахъ жительства и ушедшаго для заработковъ на сторону; 15) въ какую именно сторону направленъ этотъ уходъ и по какимъ указаніямъ, или соображеніямъ; 16) какой способъ воспособленія нуждающемуся населенію оказался наиболѣе цѣлесообразнымъ и во что онъ обошелся?

По *пятой* группѣ были бы желательны возможно точныя свѣдѣнія о томъ: 17) гдѣ закупался необходимый для объеменія полей и продовольствія населенія хлѣбъ; 18) по какимъ цѣнамъ; 19) какое вліяніе оказали закупки и запрещеніе вывоза хлѣбовъ за границу на видоизмѣненіе мѣстныхъ цѣнъ; 20) какой процентъ ихъ повышенія, или пониженія, слѣдуетъ приписать собственно неурожаю и какой спекуляціи разныхъ лицъ; а также 21) было ли принимаемо во вниманіе, что посѣвъ южныхъ сыромолотныхъ хлѣбовъ рѣдко даетъ хорошіе результаты въ мѣстностяхъ съ другими почвенными и климатическими условіями?

По *седьмой* группѣ чрезвычайно важно было бы выяснить; 22) какія именно въ данномъ районѣ*) работы и по какимъ соображеніямъ могли бы съ наибольшей пользой быть предприняты безотлагательно; 23) въ чемъ заключается эта ихъ польза; 24) во что приблизительно могли бы названныя работы обойтись; 25) какъ велика мѣстная заработная плата мужчины (пѣшого и коннаго), женщины и подростковъ, съ харчами и безъ харчей и 26) какому числу мѣстныхъ рабочихъ каждая изъ перечисляемыхъ работъ могла бы обезпечить заработокъ до будущей жатвы?

Наконецъ, по *восьмой* группѣ не менѣе важно съ возможной точностью опредѣлить: 27) какъ повліяли неурожай и голодъ текущаго года на будущее благосостояніе района; 28) на сколько процентовъ сократились мѣстныя запашки и уменьшилась масса рабочаго и навознаго домашняго скота, крупнаго и мелкаго; 29) по какимъ цѣнамъ онъ распродался голодающимъ населеніемъ; 30) остался ли онъ въ мѣстахъ продаж, или угнанъ и куда; 31) чѣмъ и какъ продовольствуется уцѣлѣвшій скотъ; 32) въ какомъ размѣрѣ предвидится сокращеніе яровыхъ посѣвовъ, вслѣдствіе недостатка рабочаго скота; 33) съ какими надеждами на урожай пошли въ зиму озимые посѣвы; 34) имѣется ли въ виду замѣнить пропавшую озимую рожь яровою, или другими хлѣбами и растеніями и какими по преимуществу; а наконецъ 35) какія агрономическія и экономическія мѣры признаются въ данномъ районѣ необходимыми, въ видахъ устраненія на будущее время тѣхъ бѣдствій, какія созданы неурожаемъ текущаго года?

*) Подъ *райономъ* Совѣтъ Общества разумѣть участокъ неопредѣленной величины, избранный самимъ изслѣдователемъ. Будетъ ли это уѣздъ, или волость, приходъ — даже одно село — все равно, лишь бы только былъ онъ поименованъ, съ указаніемъ уѣзда и губерніи.

Въ ряду перечисленныхъ вопросовъ, какъ это видно и съ перваго взгляда, большая часть принадлежитъ къ числу такихъ, на которые мѣстный наблюдатель, если только пожелаетъ, не затруднится отвѣтить сейчасъ-же; но есть и такіе, на которые обстоятельный отвѣтъ потребуетъ различныхъ справокъ, расчетовъ и соображеній и можетъ быть данъ лишь по прошествіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, какъ напр. вопросы 1, 2, 3, 4, 19, 27 и 35. Сколь ни желательно было-бы возможно скорое вообще полученіе просимыхъ свѣдѣній, но само собою разумѣется, что и торопливость, въ ущербъ обстоятельности этихъ свѣдѣній, находилась-бы въ полномъ разладѣ съ тѣми доброжелательными цѣлями, которыя побудили И. В. Э. Общество заняться всестороннимъ изученіемъ переживаемаго народнаго бѣдствія.

Сообщая о всемъ изложенномъ Обществу сельскаго хозяйства, Совѣтъ Общества обращается къ нему съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ участливомъ своемъ содѣйствіи, которое могло-бы выразиться: въ присылкѣ имѣющихся въ его распоряженіи *всякаго рода* данныхъ о постигшемъ Россію бѣдствіи; въ указаніи на работы, предпринятія съ тѣми-же цѣлями самимъ Обществомъ, или его членами; въ приглашеніи сихъ послѣднихъ доставить Совѣту И. В. Э. Общества о своемъ районѣ возможно подробные отвѣты, если не на всѣ приведенные выше вопросные пункты, то хоть на тѣ изъ нихъ, которые они изберутъ по собственному усмотрѣнію и по которымъ могутъ дать точныя свѣдѣнія, или указать на несомнѣнные извѣстные имъ факты. Въ этихъ видахъ и прилагаются здѣсь запасные экземпляры настоящаго приглашенія.

Въ заключеніе Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что, въ виду предполагаемаго время отъ времени опубликованія собранныхъ матеріаловъ и разсылки ихъ всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя примутъ участіе въ его работахъ, необходимо будетъ: а) имѣть полные адреса авторовъ сообщаемыхъ свѣдѣній и б) знать согласны-ли они на напечатаніе этихъ свѣдѣній въ изданіяхъ И. В. Э. Общества. *Адресъ Общества*—уголь Забалканскаго проспекта и 4 роты Измайловскаго полка.

Президентъ Общества *П. Корфъ*.
И. д. Секретаря *Ал. Елуновъ*.

ОТВѢТЫ НА ЦИРКУЛЯРЪ.

Губерніи промышленныя.

Московская.

Сергѣевъ, Н. С. крестьянинъ.
Москва.

Весьма пространный отзывъ крестьянина Н. С. Сергѣева, затрогивающій и политическій и экономическій бытъ нашего отечества, не представляющій однако возможности помѣстить его даже въ извлеченіи, сводится въ сущности къ слѣдующему: главная причина неурожаевъ, по мнѣнію автора, это недостаточность крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ; отсюда само собою разумѣется, что первымъ и самымъ существеннымъ средствомъ къ предупрежденію неурожаевъ будетъ „полный земельный крестьянскій надѣлъ съ лугами, пастбищами, выгонами и лѣсными отводами для отопленія“. Живя въ Россіи, говоритъ онъ, надолѣть въ виду не берега Средиземнаго моря, а лишь русскую скудную природу, которая все еще вынуждаетъ держаться старыхъ русскихъ народныхъ аксіомъ, а именно: „чтобы земля нестощалась, необходимо возвращать ей часть ея даровъ въ видѣ естественныхъ удобрений, но чтобы имѣть естественное удобреніе необходимо имѣть скоть, а чтобы имѣть скоть, необходимо имѣть для него кормъ; наконецъ, чтобы имѣть кормъ, необходимо имѣть естественные луга и пастбища“. Способъ къ увеличенію означенныхъ надѣловъ, онъ видитъ въ отчужденіи, путемъ дополнительнаго государственнаго выкупа, частныхъ земель, необрабатываемыхъ личнымъ трудомъ, подобно тому, какъ отчуждаютъ и частныя земли подъ казенныя постройки, подъ желѣзныя дороги и т. п. Вторая мѣра заключается въ преобразованіи земскихъ и церковно-приходскихъ школъ въ школы, знакомящія своихъ учениковъ съ земледѣльческими знаніями и развивающія въ

нихъ любовь къ земледѣлю, ибо „какъ медику необходимо знаніе медицины, юристу—юриспруденціи, такъ точно землевладелецъ долженъ знать качественныя особенности почвы, естественныя и искусственныя средства подъема ея производительности и пр. При этомъ народные учителя должны быть, подобно сельскому духовенству, обезпечены землей, такъ какъ сельскій священникъ, служащій религіозному культу, и сельскій учитель, служащій умственному, эстетическому и этическому развитію, своею дѣятельностью въ народѣ дополняютъ другъ друга; наконецъ, въ видѣ третьей мѣры, Сергѣевъ рекомендуетъ вызвать въ сельско-хозяйственный совѣтъ при министерствѣ государственныхъ имуществъ 15 стариковъ изъ 15 голодающихъ деревень; они явились бы, по его мнѣнію, настоящими представителями сельско-хозяйственныхъ интересовъ и нуждъ крестьянъ-землевладельцевъ.

Губерніи средневоложскаго и заволожскаго.

1) Нижегородская.

NN—Княгининскаго уѣзда *).

1) Причина неурожаа озимыхъ хлѣбовъ въ прошломъ 1891 г. — засуха осенью 1890 г. и морозы весной 1891 года. Рожь взошла лишь послѣ дождей, бывшихъ 14, 15, 17 и 18 сент. — взошла хорошо, но не укоренилась и пошла подъ зиму крайне молодою. Зимой снѣгу было мало и онъ стоялъ въ 1-й половинѣ марта. Въ 1-й половинѣ (и далѣе) апрѣля были по ночамъ сильныя морозы, дни теплыя. Рожь пошла было въ ростъ, но отъ этихъ морозовъ на половину погибла — затѣмъ сухіе и сильныя вѣтры и отсутствіе дождя окончателно ее доканали. Въ итогѣ на лучшихъ мѣстахъ урожай оказался самъ-другъ, на среднихъ собрали сѣмяна, а на плохихъ и того нѣтъ. Что именно морозъ главнымъ образомъ погубилъ рожь — вотъ тому доказательство. Въ моемъ полѣ, въ одной мѣстѣ, залежался снѣжокъ почти до

*) Авторъ пожелалъ остаться неизвѣстнымъ.

конца апрѣля, и въ то время, какъ кругомъ рожь погибала отъ морозовъ, на указанномъ мѣстѣ она, благодаря свѣжному покрову, взошла хорошою, довольно высокою, чистою, крѣпкою, какъ въ хорошій годъ, жали ее серпомъ и нажато было съ сотню, что и пригодилось для вязки яровыхъ сноповъ. Поэтому-же около лѣсовъ и вообще подъ увѣями, гдѣ морозъ не бралъ, рожь была значительно лучше. Яровые хлѣба не уродились исключительно отъ засухи. Съ мая до 26 іюля не было ни одного хорошаго дожда — ишеницы выжили не съ большимъ самъ-другъ, овсы и чечевицы самъ-3 и того меньше. Причины-же мѣстныя, способствовавшія усиленію голода въ селѣ — это то, что крестьяне села владѣютъ лишь одной десятиной, затѣмъ арендуютъ землю у помѣщиковъ сравнительно въ небольшомъ количествѣ и ее не удобряютъ, ибо сдача производится лишь на годъ — арендная-же плата довольно высокая. Такъ какъ въ предшествующіе два года былъ урожай плохой — то и ослабленіе покупной способности началось съ тѣхъ поръ и дошло къ осени 1891 г. до крайняго обѣдненія. Въ одномъ близъ лежащемъ культурномъ хозяйствѣ, оказался такой-же неурожай, какъ и на крестьянскихъ земляхъ — плуги, сѣялки и сѣвообороты ничего не помогли, занашекъ общественныхъ доселѣ не было, хлѣбный запасъ разобранъ еще въ 1890 г. и не былъ пополненъ. Около $\frac{1}{4}$ населенія села помощи не требуетъ и обходится своими средствами. Это или тѣ, у коихъ при большихъ запашкахъ оставался хлѣбъ отъ прошлыхъ лѣтъ, или торговцы кое чѣмъ или люди, у коихъ издавна водятся небольшія деньжонки. Пестрота урожая зависла отъ небольшихъ дождей, прошедшихъ мѣстами. Такъ, въ концѣ августа 1890 г. прошла небольшая туча по теченію р. Пьяны — захватила она мѣстность версты 20 длины и версты 2—3 ширины — здѣсь рожь взошла, укоренилась, весенніе морозы 1891 г. перенесла довольно стойко и была значительно лучше, чѣмъ въ остальныхъ мѣстахъ; тоже должно сказать и о яровыхъ хлѣбахъ — тамъ, гдѣ выпали небольшіе дожди — яровые были значительно лучше.

3) Необходимость помощи ясно обозначилась въ первой половинѣ іюля, когда стало ясно, что рожь совѣмъ почти не уродилась, а яровое крайне плохо. До іюля все надѣялись на яровое, но въ семь мѣсяцѣ всѣ надежды исчезли, тѣмъ болѣе, что и травъ вовсе не было. Для предотвращения нужды населеніе не могли придумать и принять никакихъ мѣръ. На обмененіе оживыхъ пелей выдано на село (въ 357 рев. душъ муж. п.)

200 пудовъ чрезъ земскаго начальника, причемъ многіе ссуды на посѣвъ не брали, а берущимъ давалось сообразно съ нуждой и количествомъ земли, но и за всеѣмъ тѣмъ ссуда оказалась мала, такъ что для покупки ржи на посѣвъ пришлось продать кое-что изъ необходимаго или оставить часть полей не за-сѣянными.

4) Въ сентябрѣ выдано около $\frac{1}{2}$ п. на ѣдока. Въ ноябрѣ по 10 ф. ржи, въ январѣ (1892 г.) по 10 ф. ржи, въ февралѣ по 15 ф., изъ коихъ по $3\frac{1}{2}$ ф. отрубей и по $11\frac{1}{2}$ ф. ржи, въ мартѣ по 20 ф., изъ коихъ по 5 ф. отрубей и по 15 ф. ржи, въ апрѣлѣ населеніе раздѣлено на 2 разряда: первому выдано 25, а второму 20 ф. ржи. Въ маѣ общано 1 разряду по 1 п. и 2 по 30 ф. ржи. Размѣръ пособій оказывался крайне малъ; многіе, никогда не знавшіе суммы, побирались по міру, но подача была крайне скудна—питались чечевичными лепешками съ примѣсью отрубей, скотъ распроданъ, а оставшійся голодалъ. Заработковъ не было никакихъ—ходили въ Нижний, но возвращались съ пустыми руками. Лишь очень немногіе добывали кое-что возкой дровъ. Ученикамъ мѣстной школы выдавалось по 1 ф. хлѣба съ 8 дек.; 24 марта открыта столовая на 25 челов., съ 24 апр. къ ней прибавлено еще 25 чел. Зимой появился въ селѣ тифъ, который къ веснѣ усилился.

5) По какиѣмъ цѣнамъ и гдѣ покупался хлѣбъ—сказать не могу. Хлѣбъ отсюда третій годъ не вывозится, потому что вывозить нечего, и поэтому запрещеніе вывоза хлѣбовъ за границу на здѣшнія цѣны не имѣло вліянія. Привозили хлѣбъ сюда лишь частью изъ Нижняго, но оказалось невыгодно, по причинѣ дороговизны овса. Хлѣбъ еще съ осени страшно повысился въ цѣнѣ, исключительно благодаря неурожаю. Крупныхъ хлѣбныхъ спекулянтовъ здѣсь нѣтъ, попытки мелкихъ были обуздываемы полиціей.

8) Неурожай и голодъ, перенесенные и переносимые населеніемъ, весьма значительно подорвали относительное благосостояніе крестьянъ. Запашка подъ ярь уменьшилась по крайней мѣрѣ на половину, лошадей осталось не болѣе половины, да и тѣ чуть ходять, рогатаго скота осталась лишь треть, а овецъ едва-ли пятая часть. Лошади прошлой осенью продавались по баснословно дешевымъ цѣнамъ—порядочная лошадь—5—10 р., похуже 2—3 р., очень хорошая 20—30 р., плохихъ скупали татары на убой, лучшіе проданы за Волгу, гдѣ урожай былъ хорошій. Настоящей весной такія-же лошади стоили 35—40—50 р.,

но денегъ взять негдѣ, такъ что нельзя пахать. Коровы продавались осенью 15—20—25 р., теперь 40—45—50 р. и ихъ нѣтъ; говядина 12 к. ф., чего здѣсь никогда не было. Коровы и овцы покупались больше скушниками изъ Нижняго. Уцѣлѣвшій скотъ продовольствовался кое-какъ—болѣе соломой, даже съ крышъ—подстилки никакой, лошади—скелеты; коровы, того хуже. Осимые посѣвы осенью были хороши, хороши и теперь. Неурожай и голодъ прошлаго года я отношу вполнѣ къ стихійнымъ невздамъ, потому и предотвращеніе оныхъ едва-ли возможно. Можно впрочемъ рекомендовать расширеніе культуры картофеля. Картофель въ прошломъ году, несмотря на неурожай злаковъ и травъ, уродился здѣсь очень хорошо; изъ него выучились печь хлѣбъ, блины, дѣлать кисель и квасъ. Можетъ быть, благодаря картофелю, многіе остались живы.

2) Вятская.

Платуновъ, Федоръ Ивановичъ, Орловскаго уѣзда, Каменицкой волости, землевладѣлецъ.

Описываемый мною районъ находится въ Орловскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи и занимаетъ волости: Каменицкую, Корпнискую, Спасскую, Шалѣговскую и Посадскую; радиусъ болѣе 30 верстъ. Въ общемъ онъ не можетъ быть причисленъ къ неурожайнымъ, несмотря даже на то, что въ немъ ежегодно бываетъ недородъ въ зависимости отъ разности почвъ и метеорологическихъ вліяній.

Нынѣ-же недородъ произошелъ по слѣдующимъ причинамъ: отъ поздняго посѣва при дождяхъ; на плохо удобренныхъ-или совсѣмъ неубренныхъ земляхъ; на высокихъ безлѣсныхъ мѣстахъ, и вообще гдѣ снѣгъ рано стаялъ. Осимые на такихъ мѣстахъ почти совсѣмъ пропали отъ вѣсеннихъ морозовъ и сухихъ солнечныхъ дней.

Въ помощи нуждаются не болѣе 10%, но, благодаря общественнымъ хлѣбнымъ запасамъ, нужда безъ затрудненій поправима. Поддержкой небольшого числа нуждающихся или безсѣмейныхъ домовъ, каковыя впрочемъ бывали здѣсь и раньше, являются заработки—тканіе рогожъ, кулей и бурлачество. Рабочихъ пароходовладѣльцы рѣдятъ съ осени, съ выдачей задат-

ковъ отъ 10 до 15 рублей, что значительно облегчаетъ тяжелое положеніе бѣднаго люда.

Причины удовлетворительнаго урожая въ другихъ мѣстностяхъ даннаго района, находящихся въ болѣе благоприятныхъ хозяйственныхъ условіяхъ, были слѣдующія: крестьяне, имѣя небольшіе надѣлы, отлично удобряютъ ихъ; посѣвъ производить своевременно; мѣстность ровная и довольно лѣсистая, снѣгъ лежалъ долго и весенніе заморозки подъ покровомъ снѣга не могли повредить корнямъ растений.

Благоворительность сельскихъ обществъ выразилась въ предложеніи для голодающаго населенія изъ хлѣбныхъ запасовъ безвозмездно отъ 50 и болѣе пудовъ хлѣба. Число побирающагося народа изъ разныхъ уѣздовъ велико (ежедневно человекъ по 50). По расказамъ крестьянъ-хозяекъ раздавалось ежедневно отъ 3-хъ до 5 и болѣе фунтовъ печенаго хлѣба. Теперь замѣтно меньше, вѣроятно отъ полученія пособій.

На обмененіе полей почти каждый готовитъ сѣмена собственнаго урожая; нѣкоторые же покупали ихъ въ ближайшихъ городахъ: Вяткѣ, Орловѣ и Котельничѣ по цѣнамъ, довольно высокимъ: овесъ отъ 80—85 к., ячмень отъ 1 р.—1 р. 10 коп.

Запретъ вывоза хлѣбовъ за границу ничуть не понизилъ цѣну на хлѣбъ, такъ какъ было сильное требованіе въ другіе мѣстности и уѣзды — голодные, какъ Нолинскій, Яранскій и части Вятскаго, Орловскаго и т. д., а также покупали агенты земства и комитеты. Вначалѣ осени цѣна земствомъ была назначена въ 50 коп. овесъ и 1 р. рожь, но какъ подвозы по такой цѣнѣ были слабы, а требованіе сильное, то цѣны быстро поднялись до 90 коп. за овесъ и до 1 р. 50 к. за ржаную муку. По удовлетвореніи же потребнаго количества земству, онѣ быстро понизились.

Для заработковъ нуждающагося населенія возможны слѣдующія предпріятія:

1) Изъ приглашенія земскаго начальника 11 участка Нолинскаго уѣзда (въ 5 № Вятскихъ Губ. Вѣд.) видно, что на надѣльной землѣ крестьянъ Талоключинской волости открыта мѣдная руда. По изслѣдованіямъ горнаго вѣдомства руда заключаетъ отъ 25—40% мѣди. Судя по предложенію рабочихъ рукъ, дневная плата не дорога: отъ 10—30 к. пѣшая и конная съ 1 рабочимъ и подросткомъ 50—80 коп. до, между и послѣ страды или полевыхъ работъ.

2) Не безполезнымъ было-бы заняться добываніемъ фосфо-

ритовъ, найденныхъ въ Пушиковской и Маракулинской волостяхъ, Слободскаго уѣзда Вятской губерніи, содержащихъ значительный процентъ фосфорной кислоты, и приготовленіемъ фосфоритной муки. Подробныя объ этомъ свѣдѣнія можно получить изъ Вятской Губернской земской Управы. Вышеописанныя работы, какъ кажется, находятся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая;

и 3) Чуть не въ каждомъ селеніи, обществѣ или въ волости встрѣчаются удобныя рѣчки, ключи, родники сырыхъ овраговъ и логовъ, въ которыхъ могли-бы быть устраиваемы общественныя рыбообразныя прудки. Устройство ихъ дало бы нуждающемуся населенію заработокъ тамъ, гдѣ другихъ работъ не имѣется, и при правильной ихъ организаціи и рациональномъ пользованіи ими, по всей вѣроятности, окупилось бы: каждый прудокъ, смотря по его величинѣ, обошелся бы въ 50—200 рубл.

Средства для производства перечисленныхъ работъ могутъ быть добыты путемъ общественныхъ складчинъ, паевъ и акцій, въ особенности при поддержкѣ земствъ и содѣйствіи правительства.

Въ окрестностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, благосостояніе жителей значительно ослабло отъ сбыта рабочаго и навознаго скота еще съ осени, по недостатку кормовыхъ средствъ, и за дешевую цѣну, — чуть не даромъ; такъ, напримѣръ, коровы шли по 3—9 р., лошади по 1 руб.—20 р. Рогатый скотъ покупался на мясо; большинство лошадей тоже, такъ какъ покупщиками дешевыхъ лошадей были большею частью татары; влѣдствіи этого, цѣны на лошадей на Котельнической ярмаркѣ (Вятск. губ.) съ 1-го марта стояли весьма высокія.

Озимы пошли подъ снѣгъ въ удовлетворительномъ состояніи, за немногими лишь, отъ поврежденія озимымъ червемъ, исключеніями.

Озимы, поврежденные или неносѣяныя, замѣняются здѣсь преимущественно ячменемъ.

Ныиѣ, какъ извѣстно, хлѣбъ пострадалъ отъ весеннихъ заморозковъ и бездождія; для предохраненія отъ заморозковъ и сухости грунта, слѣдовало-бы задѣлывать сѣмена глубоко; впрочемъ глубокая задѣлка ихъ пригодна только на песчаныхъ и легкихъ почвахъ, на глинистыхъ же и тяжелыхъ нужна средняя или и мелкая, но съ покрытіемъ навоза, что весьма полезно противъ заморозковъ и засухъ.

Рыловъ, Василій Харитоновичъ, Орловскаго уѣзда, Левинской волости, землевладѣлецъ.

По группѣ первой, по вопросамъ: I) причина неурожая, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ въ предѣлахъ Левинской волости, произошла отъ ранняго стаянїя снѣговъ весной 1891 года и до Мая мѣсяца продолжавшейся холодной сухой погоды. II) Одна треть населенїя Левинской волости, до 5000 наличныхъ душъ обоого пола, по окончанїи озимыхъ посѣвовъ, кормится чрезъ покушку хлѣба, обходя пособїя отъ земства. III) За исключенїемъ отдѣльныхъ 3—5 лицъ, получившихъ единственное пособїе отъ комитета. IV) Пособїями и пожертвованїями, какъ мѣстными, такъ и со стороны, населенїе волости не пользуется. V) Закупки хлѣба въ волости не производится; нуждающееся населенїе покупаетъ въ г. Орловѣ. VI) Не было. VII) Государственныхъ и общественныхъ работъ въ волости не производится, кромѣ обыкновенныхъ частныхъ. VIII) Послѣдствїя неурожая приведуть въ упадокъ экономическое положенїе населенїя, которое и безъ того уже понизилось отъ уплаты недоимокъ по податямъ и земскимъ ссудамъ за послѣднїе годы.

По группѣ второй, на вопросы: 1) покушная способность не прекратилась и въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ населенїе получить ссуды изъ своихъ общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ 2, 3, 4, 5) Населенїе Левинской волости можетъ не требовать сторонней помощи, а съ помощью ссудъ изъ общественныхъ магазиновъ, какъ сказано по 1-му вопросу, обойдется собственными средствами. 6) Мѣстные и отхожіе заработки. 7) Мѣстныя причины неурожая хлѣбовъ или пестроты неурожая минувшаго лѣта, заключаются въ убыли сѣота за послѣднїе годы, вслѣдствїе чего удобренїе земель истощилось.

По группѣ третьей, на вопросы: 8) Съ осени 1891 года. 9) Сбереженїе яровыхъ хлѣбовъ, такъ какъ населенїе волости большею частью прокармливается овсянкою; овесъ черемалывается на особо приспособленныхъ водяныхъ мельницахъ съ мякиной безъ отбросковъ. 10, 11) Изъ общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ населенїе волости получить на продовольствїе—озимаго хлѣба до 5000 тысячъ пудовъ.

По четвертой группѣ: 12) Мѣстная благотворительность. Сборъ пожертвованїй простирается хлѣбомъ до 200 пудовъ и

деньгами до 30 руб., каковыя пожертвованія сдавались въ мѣстный комитетъ въ г. Орловѣ при уѣздной земской управѣ.

По пятой группѣ вопросы: 17) для мѣстностей болѣе неурожайныхъ Орловскаго и другихъ уѣздовъ, по распоряженію губернскаго земства, производилась закупка хлѣба въ базарные дни въ г. Орловѣ, посредствомъ купеческихъ конторъ. 18) Рожь на пудъ сред. 1 р. 10 к. до 1 р. 20 к., овесъ по 65—82 к. 19, 20) Повышеніе цѣнъ произошло большею частью отъ неурожая хлѣбовъ, а не отъ спекуляцій.

Примѣчаніе. Для земства покупался исключительно одинъ овесъ.

По седьмой группѣ: 25) Мѣстная заработная плата коннаго мушны 50 коп. въ день, пѣшаго 30 коп. безъ харчей. Женскихъ работъ въ зимнее время въ районѣ нѣтъ, подростки по 10 коп. въ день на своихъ харчахъ. 26) Преимущественно отхожіе заработки оказываютъ поддержку въ хозяйствахъ до $\frac{1}{4}$ населенія.

По восьмой группѣ: 27) Будущее благосостояніе района находится въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ текущаго года. 28) Запаски не сократились, масса рабочаго и навознаго скота сократилась за послѣдніе 5 лѣтъ; въ районѣ волости, приблизительно лошадей и рогатаго скота, было:

1887 года	лошадей	2044,	рогатаго скота	3830
1888	"	"	2156	" " 3830
1889	"	"	2107	" " 3750
1890	"	"	2074	" " 3701
1891	"	"	1968	" " 2322

29) Цѣны въ осень 1891 года на лошадей и рогатый скотъ упали сильно отъ неурожая травъ. 30) Большею частью на мѣстахъ. 31) Уцѣлѣвшій скотъ въ большинствѣ хозяйствъ продовольствуется яровой соломой и къ веснѣ окажется замореннымъ. 32) Въ незначительномъ. 33) Посредственными. 34) Имѣются небольшія надежды на пособіе отъ земства, потому что запасы въ общественныхъ магазинахъ пойдутъ исключительно на засѣвъ яровыхъ полей.

**Иглинъ, И., Глазовскаго уѣзда,
лѣсничій 2 лѣсничества.**

Районъ — волости Глазовскаго уѣзда: Бисеровская, Афанасьевская и Горбинская.

1) Голодающихъ нѣтъ; лицъ, пострадавшихъ отъ неурожая, не болѣе 5% всего населенія; затѣмъ отвѣчаю на вопросы:

2) Ранніе заморозки воспрепятствовали вполнѣ вызрѣть хлѣбу.

4) Предположено выдать сѣмянъ на посѣвы изъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ; другой помощи не требуется.

5) Безъ посторонней помощи можетъ обойтись 98% мѣстнаго населенія.

6) Работа на рудникахъ, перевозка руды и заготовка лѣсныхъ матеріаловъ въ избыткѣ доставляютъ заработокъ.

7) Пестрота урожая вызывается топографическими условіями мѣстности — на низкихъ мѣстахъ хлѣбъ вымерзъ.

19) Закупка хлѣба земствомъ сильно повліяла на повышение цѣнъ. Запрещеніе вывоза хлѣба за-границу замѣтнаго вліянія не оказало. Чрезвычайно сильно поднялись цѣна на хлѣбъ (рожь съ 90 к. до 1 р. 60 к.), вслѣдствіе запрещенія вывоза его изъ Вятской губерніи въ другія и ограничительныхъ условій продажи, напримѣръ попытка установить такеу.

22) Работъ не требуется.

27) Благосостояніе района въ общемъ сильно увеличилось, вслѣдствіе продажи запасовъ хлѣба по высокой цѣнѣ, обусловленной неурожаемъ въ другихъ мѣстностяхъ.

28) Запаски не сократились.

33) Надѣются на хорошій урожай.

**Одинцовъ, Иванъ Афанасьевичъ, Глазовскаго уѣзда,
Юмской волости, селенія Одинцовскаго, крестьянинъ-землевладѣлецъ.**

I и II ГРУППЫ.

1) Начались ослабленіе покушной способности и бѣдствія нашего населенія съ 1887 года. 2) Отъ неправильнаго экстрен-

наго взыскапія осенью 1887 года, полицейскими мѣрами, недоимокъ оклада того года податей и повинностей съ крестьянъ, у которыхъ за безцѣнокъ были распроданы послѣдній скоть, хлѣбъ, строенія, даже озимые посѣвы на полосахъ на 1888 годъ. При этой принудительности продажи хлѣба и имущества шли: рожь по 25 коп., овесъ отъ 15 до 18 коп. за нудъ; строенія, стоящія 20 руб., по 5 руб; скоть: коровы цѣной въ 15—20 руб., и лошади въ 20 руб. проданы по 5 руб. Словомъ, было распродано все за безцѣнокъ; даже были проданы у нѣкоторыхъ верхи избъ, такъ что въ слѣдующемъ 1888 году самимъ крестьянамъ пришлось покупать необходимые на продовольствіе и обсеменение полей продукты по цѣнамъ, уже гораздо болѣе высокимъ, именно: рожь по 20 коп., овесъ отъ 50 до 60 коп. за нудъ. 3) Между тѣмъ все это могло быть устранено тѣмъ, чтобы дать обѣднымъ крестьянамъ возможность продавать самимъ хлѣбъ и скоть по цѣнамъ, установленнымъ со времени зимняго пути; такой свободной продажей они могли бы пополнить недоимки и окладъ второй половины 1887 года безъ раззоренія для себя и были бы избавлены отъ покупки по дорогой цѣнѣ и хлѣба, и яровыхъ сѣмянъ; теперь же, по дороговизнѣ овса, большинство не могло засѣять всѣ поля, чрезъ что многіе обѣднѣли. 4) Въ районѣ, выбранномъ мной, крестьяне, кромѣ хлѣбопашества, ничѣмъ не занимаются, общественныхъ зашекъ нѣтъ, да и расположенія къ ихъ заведенію не имѣютъ, такъ какъ большинство населенія вотакскаго племени мало образовано, а русскіе въ большинствѣ раскольники. Общественныя хлѣбныя магазины хотя и существуютъ, но, по случаю слабаго надзора со стороны земской управы, или почти пусты, или засыпаны небольшимъ количествомъ затхлаго стараго хлѣба.

5) Можетъ не требовать сторонней помощи и обойтись собственными средствами только одинъ изъ 10 домохозяевъ.

6) Преимущественно хлѣбопашество въ урожайный годъ.

7) Неурожаи минувшаго лѣта, по всему почти Глазовскому уѣзду, приписывается раннему стаянію снѣговъ и продолжительности заморозковъ, повредившихъ озимые всходы. Населеніе начинаетъ уже чувствовать голодъ.

III ГРУППА.

8) Необходимость пособія мѣстному населенію предусматривалась съ 1888 года, на что однако никакъ не было обращено вниманія.

9) Съ осени 1891 года, для отвращенія нужды стали приниматься мѣры со стороны земства и мѣстныхъ комитетовъ.

10 и 11) Земствомъ заготовлялся озимый хлѣбъ на продовольствіе и яровой на посѣвъ крайне небрежно; именно: съ осени 1891 г., хотя онъ и былъ купленъ по дешевымъ цѣнамъ, но крестьянамъ, по какому-то случаю, не довелось получить хлѣба дешевой заготовки, а получали они дорогой; вѣроятно потому, что хлѣбъ привозился первоначально въ г. Глазовъ для просѣва, потомъ отправлялся туда-же, гдѣ купленъ, расходъ произведенъ на уплату комисіи, за храненіе хлѣба и за двойной провозъ. Продовольствіе выдается съ мая мѣсяца изъ магазиновъ, а на обмененіе выдавали только около 15 мая, и притомъ съ такими стѣсненіями, что большинство получило не то количество, какое было ему потребно, а многимъ оно выдано лишь за половинную приплату стоимости деньгами, по 45 коп. за пудъ; оттого многіе крестьяне оставили поля не засеянными. Мѣстные комитеты продовольствуютъ бѣдныхъ печенымъ хлѣбомъ по 30 фунтовъ на человѣка въ мѣсяць, также далеко не многихъ.

IV ГРУППА.

12 и 13) Мѣстная благотворительность выражается—въ выдачѣ печенаго хлѣба, а земство отпустило овса на посѣвъ отъ 10 до 20 пудовъ на душу.

14 и 15). Облегчилъ положеніе $\frac{2}{3}$ бѣдныхъ домохозяевъ. Собираіемъ милостыни заняты до $\frac{1}{10}$ части въ своихъ мѣстахъ жительства. Отхожихъ заработковъ не было.

16) Наилболѣ цѣлесообразный способъ воспособленія нуждающемуся населенію — выдача самимъ крестьянамъ денегъ на покупку сѣмянъ, такъ какъ заготовка хлѣба земствомъ, благодаря нерасчетливому веденію дѣла, обошлась дорого.

V и VI ГРУППЫ.

17 и 18) Хлѣбъ на продовольствіе и обмененіе полей закупленъ въ своемъ уѣздѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: первоначально рожь отъ 75 к. до 1 руб., овесъ отъ 55 коп. до 75 коп., а потомъ первая по 1 руб.—1 р. 50 коп.,—а послѣдній по 80 коп.—1 руб.

19 и 20) Запрещеніе и разрѣшеніе вывоза хлѣба за границу

уѣзда, на винокуренные заводы, повліяло на повышение на него цѣны.

21) Въ здѣшней мѣстности посѣвы производятся болѣе собственными сѣменами.

VII ГРУППА.

22, 23, 24, 25 и 26) Въ районѣ 2-хъ волостей никакихъ общественныхъ и частныхъ работъ предпринято не было.

VIII ГРУППА.

27) Неурожай 1891 года повліялъ неблагоприятно на будущее благосостояніе района.

28) Мѣстные запашки сократились на $\frac{1}{20}$ часть; численность рабочаго и навознаго крупнаго и мелкаго скота уменьшилась на половину.

29) Скотъ распроданъ съ осени по цѣнамъ: рабочая лошадь отъ 3 до 5 руб., корова отъ 1 до 6 руб.

30) Скотъ угнанъ на половину въ г. Вятку, а на половину зарѣзанъ на мѣстѣ мѣстными торгошами.

31) Уцѣлѣвшія лошади и коровы съ трудомъ продовольствовались ржаной соломой, подѣ конецъ уже гнилой; зато весь послѣдній сѣмянной овесъ скормленъ.

32) Яровые посѣвы сократились на $\frac{1}{4}$ часть отъ недостатка овса.

33) Въ зиму озимые посѣвы пошли хороши.

34) Пропавшую въ озими рожь ничѣмъ не замѣнили.

35) Необходимо снабдить крестьянъ овсомъ на сѣмена и въ 1893 году; въ агрономическихъ-же мѣрахъ надобности не предвидится.

Георгіевскій, И. Податной инспекторъ; г. Яранскъ.

ГРУППЫ I и II.

Объединеніе крестьянъ Яранскаго уѣзда, ослабленіе покушнн ихъ способности, началось не со вчерашняго дня, но особенно быстро пошло съ 1887 года. Общая причина первоначальнаго

объединяется въ отсталости сельскохозяйственной культуры при переходѣ отъ натурального хозяйства къ денежному. Только какихъ-нибудь десятка два-три годовъ назадъ, Яранскій крестьянинъ пользовался еще почти первобытнымъ привольемъ разныхъ хозяйственныхъ угодій, и въ гармоніи съ этимъ находились его агрикультурныя приемы. Выпахивалась ближайшая къ усадьбѣ земля,—онъ отправлялся въ сосѣдній лѣсъ, въ любуемъ его мѣстѣ дѣлалъ „зачисть“ подъ пашню, подъ сѣнокосъ; тотъ-же лѣсъ служилъ мѣстомъ безошпиннаго выгона, вволю давалъ матеріала для стройки, отопленія и на продажу. Но вотъ все это приволье постепенно, но безвозвратно, уходитъ въ область преданія; границы своего земельного надѣла можно переходить не иначе, какъ на условіи все дорожавшей аренды, да и то не всегда; бревно для стройки, дрова для топки, лыко на лапоть — нужно купить; всякая попытка льготнаго ихъ пріобрѣтенія наказывалась тяжелыми штрафами. Условія хозяйствованія становились тѣснѣе, туже; посторонніе заработки уменьшились, скота убывало; земля, воздѣлываніе которой не шло въ уровень съ измѣнившимися условіями, и агрикультурныя приемы и средства оставались все тѣ-же или даже понижались,—земля стала родить хлѣбъ годъ отъ года хуже. Между тѣмъ налоги все росли, и всякій видъ налога, прямаго или косвеннаго, настигалъ земледѣльца все вѣрнѣе, неукоснительнѣе. Доля дохода отъ сельскаго хозяйства, уходившая на уплату налоговъ, становилась, и абсолютно и относительно, все больше, на веденіе-же хозяйства—все меньше, пока наконецъ налоги стали уплачиваться уже не изъ дохода, а изъ оборотнаго и основнаго капитала хозяйства, на счетъ не лишняго, а необходимаго въ хозяйствѣ стота, продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба, озимей, хозяйственныхъ построекъ.

Таковы общія причины; болѣе-же частныя и болѣе, по времени, близкія, заключаются въ слѣдующемъ.

Руководясь личными впечатлѣніями объ урожаяхъ съ 1881 г., я нахожу, что 1881—1885 годы были періодомъ недостаточныхъ урожаяевъ, а 1886—1889 годы — періодами хорошихъ урожаяевъ; въ 1890 г. былъ недородъ хлѣбовъ, предшествовавшій голодному 1891 году. Привожу данныя оффиціальной статистики объ урожаяхъ за время съ 1880 г., хотя онѣ и далеки отъ математической точности (что слѣдуетъ изъ способа ихъ собиранія и что засвидѣтельствовано, наконецъ, высшею губернскою властью).

Четвертой.

Годъ.	озимов.	ярового.	озимов.	яров.
1880	438906	470605	100	100
1881	355102	488155	89	103
1882	428644	490085	97	104
1883	420001	662683	95	140
1884	677065	375316	154	79
1885	651144	472377	148	100
1886	697067	659225	159	140
1887	715949	855623	163	181
1888	682728	883578	155	189
1889	530710	1255511	120	267
1890	523459	744710	119	158
1891	244150	467373	55	95

Относительныя цифры урожайности (4 и 5 столбцы) вычислены, принимая цифры за 1880 г. за 100. Цифры 2 и 3-го столбцовъ меньше действительныхъ и обманчивы въ томъ отношеніи, что за послѣднее пятилѣтіе обращалось болѣе строгое вниманіе на ихъ точность, поэтому относительно онѣ выше предъидущихъ. Субъективныя впечатлѣнія и объективныя данныя должны служить коррективомъ другъ другу. 1889-й годъ субъективно зачисленъ мною въ число урожайныхъ годовъ, хотя по цифрамъ четвертаго столбца онъ долженъ быть зачисленъ въ малоурожайные, за то по цифрѣ пятаго—въ урожайные. Это и въ действительности такъ было; озимовый хлѣбъ не уродился, но урожай яровыхъ былъ хорошъ. Увеличивающіяся цифры урожаявъ должны имѣть свою поправку отъ увеличенія народонаселенія и отъ увеличенія площади посѣвовъ, отъ разчищенія новыхъ земель, потому что въ Яранскомъ уѣздѣ еще не вполне законченъ надѣлъ крестьянъ землею. Проф. Янсонъ принимаетъ цифру действительнаго прироста населенія для Вятской губ. 0,82% (Сравнит. статист., т. I стр. 347), цифры эти относятся къ 1868 — 1870 г., а мнѣ удалось добыть въ мѣстномъ полицейскомъ управленіи цифры наличнаго населенія обоаго пола за 1880 и 1891 гг.; въ 1880 г. было 311164 и въ 1891 г. 366172. (Замѣтимъ въ скобкахъ, что % прироста населенія (вычисленный арифметически, а не геометрически) для Яранскаго уѣзда значительно отличается отъ принимаемаго проф. Янсономъ вообще по Вятской

губ. и равенъ 1,36). Раздѣливши цифры урожая на число душъ, получимъ, что хлѣба приходилось на душу

въ 1880 г. 1,4 четв. озим. и 1,5 ч. ярового
 „ 1891 „ 0,6 „ „ „ 1,2 „ „

Урожайный періодъ 1886—1889 гг. сопровождался весьма крутыми мѣрами взыскаія податей, при крайне низкомъ уровнѣ хлѣбныхъ цѣнъ. Взносъ податей пришлось покрывать осеннею массовою распродажею за безцѣнокъ скота, въ прямой подрывъ хозяйства, и распродажею хлѣба. Къ веснѣ и хлѣбъ, и скотъ дорожали, и крестьянинъ долженъ былъ приобрѣтать весною по дорогой цѣнѣ то, что вынужденъ былъ продать осенью за безцѣнокъ потому, что для продовольствія хлѣба ему не хватало, да и лошадь нужна была для обработки поля. Ясно, что при такихъ условіяхъ, хозяйство должно было клониться къ упадку, и это нагляднѣе всего выразилось на состояніи скотоводства. Я приведу цифры официальной статистики, собираемыя полицейскими управленіями.

Годъ.	лошадей.	рог. скота.	овецъ.	свиней.
1886	80507	126872	216297	59061
1887	70158	128396	221456	51497
1888	70868	132898	221908	53021
1889	69650	133748	222257	54374
1890	62928	128559	212519	44417
1891	47301	61271	116359	13166

Даже противъ 1890 г. лошадей осталось только $\frac{2}{3}$, а рогатаго скота меньше половины.

Убытки, повнесенные крестьяниномъ отъ несвоевременной распродажи хлѣба, поддаются до извѣстной степени приблизительному вычисленію, для чего стоитъ только привести таблицу поступленія податей по мѣсяцамъ и сличить съ цѣною хлѣба (ржи и овса) въ разные мѣсяцы. Свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣба собираются съ августа 1888 г., а за 1887 г. я приведу цифры, извлеченныя мною изъ подлинной книги одного Яранскаго хлѣботорговца.

Ходъ поступления податей:

	1886	1887	1888
Январь	27942	6916	30953
Февраль	42686	34807	79162
Мартъ	79982	74880	68117
Апрѣль	11616	15711	25490
Май	1504	1215	2586
Юнь	96	150	64
Юль	273	—	147
Августъ	95	2553	169
Сентябрь	19027	46497	34—31
Октябрь	101768	122103	67402
Ноябрь	169603	386439	41—36
Декабрь	160843	19982	232129
			41—36
			177399
			40—34
			17825
			41—35
	1889	1890	1891
Январь	34321	135992	121288
Февраль	41—34	71—48	68—44
Мартъ	109200	160325	180460
Апрѣль	41—36	63—46	65—46
Май	205444	51709	36301
Юнь	43—37	64—47	68—47
Юль	3439	153	623
Августъ	42—37	63—43	67—50
Сентябрь	86	—	57
Октябрь	40—36	62—43	65—48
Ноябрь	48—38	62—43	102
Декабрь	—	—	87—50
	50—40	62—43	103—60
	2242	3102	1042
	45—36	57—40	115—75
	96321	125211	60600
	50—40	56—34	100—50
	249846	216117	78860
	53—34	56—34	108—53
	3656	1727	21497
	56—31	64—39	103—53
	58	302	7368
	70—50	69—41	130—90

Цѣны на розъ и овесъ въ 1887 г., розъ: до 15 сентября 28 к., до 15 ноября 31 к., 6 декабря 36 к., 29 декабря 39 к.; овесъ: до 15 октября 18 к., до 15 ноября 23 к., въ декабрь 31—32 к.

Въ этой таблицѣ подъ чертой показаны цѣны—слѣва ржи, справа овса. Для рѣшенія задачи необходимо ввести одно предположеніе, а именно, что *продажа ржи и овса производится въ равныхъ количествахъ*: тогда среднее арифметическое будетъ цѣною смѣси пуда ржи-овса. Потери разныхъ лѣтъ на несвоевременной вынужденной продажѣ хлѣба будутъ вычислены такимъ образомъ:

За 1887 г. считая, что взносы августовскіе, сентябрскіе и октябрскіе сдѣланы за-счетъ продажъ, по цѣнамъ—ржи 30 к., овса 18 к., или $\frac{30+18}{2} = 24$ к. за пудъ смѣси, ноябрскіе по цѣнамъ 31 и 23, или по средней 27 к., а декабрскіе 36 и 32, или средняя 34; к. убытки на пудъ смѣси будутъ равны: въ первомъ случаѣ $34 - 24 = 10$ к., во второмъ $34 - 27 = 7$ к. Взносы съ августа до ноября составляютъ 171153 р., взносъ ноябрскій 386439 р.; для покрытія этихъ взносов надо было продать смѣси $\frac{171153}{0,24} = 713137$ пудовъ и $\frac{386439}{0,27} = 1431255$ пудовъ; при потерѣ на каждомъ пудѣ—въ первомъ случаѣ 10 к. и во второмъ 7 к., убытокъ будетъ $71313 + 100187 = 171\frac{1}{2}$ т. р.

За 1889 г. взысканіе податей кончено было въ два мѣсяца: въ сентябрѣ и октябрѣ, при средней цѣнѣ смѣси 45 к. и 43 к., декабрская цѣна которой была уже 60 к., слѣд. потеря равна 15 и 17 к. Сентябрьскій взносъ—96321 р. и октябрскій 249846 р.; для покрытія перваго взноса потребно продать 214 тыс. пуд. и втораго—589 тыс. пуд.; потери выразятся 32 т. и 100 т. р., да на августовскіе и ноябрскіе взносы слѣдуетъ положить убытковъ до 2 т. р., итого 134 т. р.

За 1890 г. Въ сентябрѣ и октябрѣ взыскано податей 341 т., при цѣнахъ 56 и 34 к. за пудъ ржи и овса, или 45 к. за пудъ смѣси, стоявшей въ декабрѣ уже 55 к.; слѣд. при потерѣ съ пуда 10 к. и продажѣ 757 тыс. пуд. ($\frac{340100}{0,45} = 757777$), убытокъ будетъ болѣе 57 т. рубл. За всѣ три года убытки составляютъ $171 + 134 + 57 = 362$ т. рублей.

Сдѣланный расчетъ относится исключительно до казенныхъ податей, такъ какъ поступленіе земскихъ сборовъ мнѣ вѣзвѣстно по мѣсяцамъ. Чтобы придать большую убѣдительность предъидущему расчету, я допускаю преувеличенное предположеніе, что земскіе сборы поступали за-счетъ другихъ статей сельскаго хозяйства: отъ продажи скота, кудели и льняного сѣмени. Земскій бюджетъ превышаетъ 200 т. р. Безспорно, что выведенная мною

цифра потерь менѣе дѣйствительной, такъ какъ цѣны взяты мною тѣ, какія существовали на Кукарской пристани (на рѣкѣ Вяткѣ), т. е. наивысшія, п. ч. слобода Кукарка есть самый бойкій изъ Яранскихъ рынковъ. Это разъ, а второе—то, что взносы падаютъ почти цѣлкомъ на сентябрь—октябрь, т. е. на время совершеннаго бездорожья, полной осенней распутицы, что производители лишаютъ возможности доставить хлѣбъ не только на городскіе базары, но и на базары по торговымъ селамъ, и заставляеть продавать у себя въ деревнѣ мелкому скупщику, посредническіе барыши котораго ложатся вычетовъ изъ выручекъ земледѣльца. Чтобы вѣрнѣе судить о понесенныхъ крестьянскимъ хозяйствомъ потеряхъ, собственно отъ приѣмовъ взысканія податей, необходимо указать, что до 1887 г. подати уплачивались въ концѣ года—въ концѣ года вносились почти весь годовой окладъ; но въ 1887 г. было поставлено за правило, чтобы подати уплачивались по полугодіямъ: къ 15 мая первая половина и къ 1 декабря $\frac{1}{10}$ годового оклада. А такъ какъ средства къ уплатѣ податей получаютъ изъ урожая, то необходимо выяснить, сколько уплачено на-счетъ каждаго отдѣльнаго урожая: это и будетъ истинною мѣрою тяготы каждаго сельскохозяйственнаго года. Правило полугодовыхъ податныхъ періодовъ и уплатъ осуществлено было круто, безъ всякой постепенности, въ теченіи $2\frac{1}{2}$ лѣтъ (къ 1 іюля 1889 г.), во время самыхъ низкихъ хлѣбныхъ цѣвъ, и это-то окончательно надорвало платежныя силы населенія. Но станемъ на почву цифръ. Платежныя мѣсяцы начинаются августомъ и кончаются апрѣлемъ, и всѣ взносы этого періода покрываются одногодичнымъ урожаемъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены цифры поступления съ августа предъидущаго по апрѣль послѣдующаго года; изъ нея видно, что за счетъ урожая

1886 года	поступило	583655 р.	100
1887	"	881301 "	133
1888	"	847332 "	145
1889	"	700275 "	120
1890	"	684129 "	117

Третій столбецъ показываетъ отношеніе цифръ (поступленіе за счетъ урожая 1886 г. принято за 100). Среднія осеннія цѣны за пудъ смѣси въ 1887, 1888 и 1889 гг. относятся между собою, какъ 100 : 152 : 180. Оказывается, что за-счетъ

урожаю 1887 г. поступило $1\frac{1}{2}$ оклада, а за счет 1888 — почти $1\frac{1}{2}$ годовыхъ оклада. Ясно, что наибольшія распродажи хлѣба должны были происходить въ 1888 и особенно въ 1887 гг. Вычисления по цѣнѣ равномерной овсяно-ржаной смѣси показываютъ, что распродано хлѣба:

осенью	1887	года	2144	тыс.	пуд.
„	1888	„	1301	„	„
„	1889	„	795	„	„

Въ памяти мѣстнаго населенія и остался 1889 годъ, когда цѣна овса стояла 18 к., годъ, когда вышшею цѣною одного пуда овса можно было въ то время купить 5 п. овса! (вышъ овесъ стоитъ 90 к.). Роль этого, а также и 1888 г., необходимо имѣть въ виду, при разъясненіи причинъ неурожая и голода 1891 года. Результаты сказались немедленно. Лѣтомъ 1888 г. въ жатвѣ ржи было приступлено, когда рожь еще не вполне вызрѣла, была „впрозелень“, потому что отъ предъидущаго небывалаго урожая ея не хватило на продовольствіе. Въ томъ-же злополучномъ 1887 г. число лошадей сократилось въ уѣздѣ сразу на 10000. Въ 1889 г. урожай ржи былъ посредственный, а въ слѣдующемъ еще хуже: мужики выражались, что „не съ чѣмъ перейти изъ поля въ поле“, сѣмянъ новаго сбора не хватало на обсевъ озимаго поля, которое всегда засѣвается здѣсь сѣменами новаго урожая. Пришлось обратиться къ необычной до того времени мѣрѣ — займу ржи изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, что всегда сопряжено съ невообразимой волокитой: когда-то волостное правленіе составить приговоры, да когда-то непремѣнный членъ крестьянскаго присутствія и членъ земской управы выѣдутъ на мѣсто для исполненія пустой формальности повѣрки приговоровъ, когда-то состоится постановленіе управы, разрешающее ссуду, когда-то будетъ дано знать волостному правленію и когда-то еще оно приступить къ выдачѣ хлѣба?.. А лежалый хлѣбъ необходимо еще обмѣнить на новый, съ приплатою мѣнялѣ (прошлую осенью мѣняли, получая всего $\frac{2}{3}$ новаго хлѣба противъ отдаваемого стараго). Посѣвъ затягивается, гордчее время уходить, озими не успѣваютъ до снѣга обрѣннуть... Между тѣмъ хлѣбозапасныя магазины ужасно дорого обходятся мѣстному населенію; не говоря о ремонтѣ зданій, хлѣбъ въ нихъ портится, счета по ссудамъ не распутаетъ самъ Соломонъ: заемщики убѣждены, что они долги выплатили, а волостное счетоводство увѣряетъ ихъ въ

противнѣтъ; цѣлыя сельскія общества вопіють, что они 15 лѣтъ ежегодно сыпали хлѣбъ въ магазины, а какъ застигла нужда — ихъ увѣряють, что ихняго хлѣба нѣтъ ни зерна. Расхищеніе хлѣба смотрителями магазиновъ было обыкновенною вещью... Мудрено-ли, что крестьяне озлоблены противъ магазиновъ и только и мечтали раздѣлаться съ магазинами и — больше въ нихъ ни ногой! Что возражать тѣмъ, которые утверждаютъ, что хлѣбныя магазины — вопіющее зло? Къ наполненію ихъ хлѣбомъ, всегда принимались самыя энергичныя мѣры, однако оказали-ли они въ настоящихъ тяжкихъ обстоятельствахъ серьезную помощь мѣстному населенію? Наибольшая масса продовольственнаго хлѣба нашла на мѣстѣ, но она хранилась въ кладухахъ, а не въ запасныхъ магазинахъ; овесъ везли сюда изъ Котельничскаго и Варшавскаго уѣздовъ. Въ настоящую минуту я не располагаю, къ сожалѣнію, цифровыми данными ни о земскихъ закупкахъ, ни о хлѣбозапасныхъ магазинахъ. Лично я того мнѣнія, что магазины, разъ они ужъ существуютъ, полезны, но не для вывѣшняго, а для другаго употребленія (но объ этомъ послѣ). Теперь-же займусь причинами прошлогодняго неурожая.

Итакъ, гроза неурожая надвигалась при слѣдующихъ обстоятельствахъ: крестьянское хозяйство было истощено распродажами хлѣба и скота, вынужденными продажами озимей и необмолоченнаго хлѣба. Количество послѣдняго опредѣлялось глазомерно, въ ущербъ не покупателю, а подневольному продавцу. Обработка и удобреніе полей производились годъ отъ году хуже, по причинѣ увеличивающейся безлошадности и падающаго скотоводства. Луговъ въ уѣздѣ крайне мало (60717 десятинъ на 659200 д. пашни, или всего 9⁰/₁₀ противъ той нормы, которая считается необходимою для веденія трехпольнаго хозяйства). Количество крупнаго рогатаго скота, требующееся установленными нормами (1—1¹/₄ головы на 1 дес. пашни), должно бы быть 659200—828800 штукъ, а его было только 128¹/₂ тыс. головъ, т. е. отъ 18 до 15⁰/₁₀, значитъ, удобряема можетъ быть только одна изъ 5—7 десятинъ, или, въ среднемъ, одна изъ 6 десятинъ. Вотъ причина, почему удобряють только ближайшія къ одворочнымъ мѣстамъ полосы, а оставленіе дальнихъ полосъ безъ удобрения приписывается, однакоже, мужицкой лѣни. Озимій посѣвъ въ 1890 г. затягивался по недостатку сѣмени и лошадей. Осень этого года стояла сухая и теплая и вредно отзывалась преимущественно на озимяхъ поздняго посѣва. До дождей, ставшихъ перепадать только во второй половинѣ сентября, та-

кія озими почти не давали всходовъ; дожди, хотя и поздніе, да два-три теплыхъ дня (въ ночь съ 21 на 22-е сентября была даже сильная гроза), способствовали появленію всходовъ на мѣстахъ, гдѣ раньше ихъ не примѣчалось. Въ концѣ сентября уже выпалъ снѣгъ и озими укрѣпиться не могли. Благодаря теплой и сухой осени, въ 15 волостяхъ замѣчено было появленіе гусеницы, озимой совиноголовки (*agrotis segetum*). Зима настала суровая, крайне малоснѣжная, безъ оттепелей, но съ жестокими морозами. Трудно сказать, были-ли повреждены этимъ озими, но несомнѣнный вредъ причиненъ былъ раннимъ стаяніемъ снѣга (въ концѣ февраля—началѣ марта). Чтобы не казаться голословнымъ въ дальнѣйшемъ изложеніи, я приведу мои дождемѣрные записи (отсылаемыя въ Главн. Физич. обсерваторію), начиная съ 15 ноября 1890 г. по сентябрь 1891.

Число нов. стиля.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	М а й.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Число нов. стиля.
1	—	—	8	?	—	5	13	—	15	—	—	1
2	—	—	18	21	—	—	11	—	37	—	—	2
3	—	—	1	} 10	8	43	—	—	?	—	—	3
4	—	10	2		17	—	—	—	—	—	—	—
5	2	39	24	—	—	—	—	—	—	8	10	5
6	—	82	2	—	14	—	—	—	30	3	4	6
7	—	10	—	} 4	5	—	—	} 19	—	259	—	7
8	—	—	—		—	—	—		4	35	—	—
9	5	1	—	19	—	—	—	—	—	8	114	9
10	—	—	—	16	—	—	—	—	17	111	9	10
11	—	—	—	—	—	—	60	7	—	10	51	11
12	—	—	—	} 2	—	—	—	—	—	31	256	12
13	—	3	—		—	—	—	—	—	—	—	—
14	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	5	14
15	7	2	—	—	—	—	—	35	—	—	4	15
16	14	—	—	—	—	—	—	3	4	34	—	16
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	17
18	—	1	—	17	—	—	52	—	1	—	31	18
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	19
20	—	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—	20
21	—	—	—	4	3	—	—	—	—	28	2	21
22	—	—	—	8	50	—	20	—	—	—	204	22
23	—	—	—	9	4	—	—	99	—	—	110	23
24	—	—	—	7	38	20	—	13	—	6	—	24
25	—	—	—	31	32	—	—	—	—	20	11	25
26	—	—	—	—	1	—	—	44	—	50	—	26
27	74	2	—	—	—	—	—	—	—	58	21	27
28	1	19	—	—	—	—	—	23	—	34	2	28
29	—	1	—	—	4	25	8	4	—	—	4	29
30	4	3	—	—	10	—	11	81	22	—	—	30
31	—	—	9	—	—	—	—	—	31	23	—	31
Сумма	115	176	64	113	362	93	179	388	189	683	844	Сумма

Холодная и безъ дождей погода въ мартѣ и апрѣлѣ сопровождалась оттаиваніемъ земли днемъ на солнышкѣ, а ночью, вслѣдствіе лученспусканія при ясномъ небѣ, земля замерзала. Послѣ небольшихъ майскихъ дождей (считая по нов. ст.) сохранившіяся озими зазеленѣли, обнаруживъ тѣмъ, что онѣ сохранились на теплыхъ песчаныхъ или сильно удобренныхъ почвахъ, а также въ мѣстахъ низкихъ и около лѣсовъ, гдѣ держалось больше сырости. Стало ясно, что въ прочихъ мѣстахъ озими пропали. Дождей опять не было цѣлый мѣсяцъ и только конецъ іюня (нов. ст.) сопровождался небольшими дождями; весь іюль простоялъ безъ дождей. Дувшіе сильные вѣтры, не принося дождя, въ-конецъ иссушали землю; уровень почвенной воды сильно понизился, вода въ колодцахъ пересохла; сушь стояла такая, что въ Яранскѣ я наблюдалъ въ это время пожелтѣніе листы березы въ садахъ. Обильные дожди начались только въ августѣ, но для хлѣбовъ они уже запоздали, а принесли нѣкоторую пользу льнамъ и картофелю; льняное сѣмя однакоже не вызрѣло, да и самая треста (стебель) не вездѣ дозрѣла. Покончивъ съ очеркомъ атмосферныхъ осадковъ, я долженъ указать на вредное вліяніе другихъ метеорологическихъ явленій. Съ 25 на 26 мая (нашего стиля) озими подбило морозомъ, причемъ поврежденію этого рода больше подверглись озими на мѣстахъ низкихъ, около рѣкъ и лѣсовъ, т. е. на тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ они лучше сохранились съ весны. Рожь цвѣла хотя и въ ведро, но при погодѣ холодной и сильно вѣтренной (около 10 іюня; второй разъ она цвѣла около иванова-дня: цвѣтеніе вторичное, слѣдуетъ приписать условіямъ погоды). Колосъ вышелъ съ такъ называемой череззерницей. Отъ сильныхъ вѣтровъ 7--8 іюля неубранная рожь осыпалась. Кромѣ второстепенныхъ причинъ, основная причина гибели озимовыхъ заключалась въ раннемъ стаяніи снѣга и безводіи. Тамъ, гдѣ озими пропали, полосы все лѣто стояли голыя, не поросли даже сорными травами. Пространство окончательно погибшихъ озимей опредѣлялось на-глазомѣръ и, конечно, разнo; лично я относилъ на это $\frac{1}{5}$, другіе принимали $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ и даже больше. Въ большинствѣ случаевъ не собрано сѣмянъ; были, однакоже, счастливыя мѣстности, гдѣ урожай вышелъ даже очень хорошей, — именно на почвахъ: 1) песчаныхъ, 2) сильно удобренныхъ и 3) въ лѣсныхъ мѣстностяхъ.

Ростъ яровыхъ происходилъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Яровые, сѣянные до Пасхи (приходившейся на 21 апрѣля), росли хорошо, но яровые всходы позднихъ посѣвовъ были

рѣдки и низки. Рано отѣбился только тотъ, кто имѣлъ свои сѣмена, а у малоимочныхъ хозяевъ сѣвъ затянулся до 20 мая. Яровые поздняго посѣва дали всходы только послѣ перепавшихъ въ двадцатыхъ числахъ іюня дождей, а до того времени зерно лежало въ землѣ, не давая ростка. Іюльская засуха убила, однакоже, такіе всходы, хотя ее выдержали яровые ранніе, составлявшіе лишь незначительное меньшинство.

Обойти молчаніемъ сѣнокосъ — невозможно; послѣдствія неурожая травъ сказываются особенно сильно въ настоящую минуту, когда идетъ пашня на лошадахъ, кормившихся въ теченіи зимы гнилою соломой съ крышъ, когда отощавшихъ лошадей приходилось поднимать на ноги при помощи подвѣшиванія ихъ на веревкахъ, когда рассказываютъ о пашнѣ на людяхъ!...

Прошлогдній сѣнокосъ оттягивался елико-возможно; все поджидали, чтобы травы подроели, потому что на обычныхъ мѣстахъ ихъ вовсе не было; какъ въ поляхъ на серпъ, такъ въ лугахъ на косу взять было нечего; было кое-что въ низменныхъ, болотистыхъ мѣстахъ, но, въ общемъ, не собрано и $\frac{1}{3}$ даже сравнительно съ 1890 годомъ.

Вотъ тѣ выводы, къ которымъ пришелъ я относительно причинъ неурожая. Безспорно, что метеорологическія—атмосферныя и термическія — условія, съ начала осени 1890 года и до конца іюля прошлаго года, оказались губительны для посѣвовъ; но условіямъ этимъ приписывать все и объяснять ими все — значило бы закрывать глаза на опасность. Что не въ нихъ однихъ дѣло—доказываетъ хорошій или, по крайней мѣрѣ, удовлетворительный ростъ своевременно сдѣланныхъ посѣвовъ, урожай хлѣбовъ на земляхъ, подвергающихся достаточному удобренію. Всѣ прочіе посѣвы удаются лишь при наиблагопріятнѣйшемъ сочетаніи стихійныхъ явленій, рассчитаны на ихъ тахімумъ; при нѣкоторомъ же отклоненіи отъ него, долженствующемъ, при лучшей агрикультурѣ, лишь понизитъ урожай — при наличныхъ условіяхъ ея онъ уже гибнетъ. Низка, слѣдовательно, сельскохозяйственная культура, если находится въ такой безусловной, безпомощной зависимости отъ стихій! Нѣтъ, нельзя все сваливать на враждебныя стихіи, а необходимо ребромъ поставить тезисъ, что *прошлогдній неурожай не есть случайность, а логически-необходимый результатъ продшествующихъ обстоятельствъ*. Неурожай только раскрылъ истинное положеніе дѣла.

Необходимы, слѣдовательно, мѣры къ поднятію сельскохозяйственной культуры. Помимо улучшенія техники земледѣлія,—

путемъ введенія травосѣянія, употребленія минеральныхъ (хотя бы фосфоритныхъ) туковъ, для восполненія почвы азотомъ и фосфоромъ, на-счетъ которыхъ она, главнымъ вѣроятно образомъ, и истощена; (для восполненія почвы третьимъ необходимымъ элементомъ калиемъ, я не вижу средства, потому что расходовать по удобренію калийною селитрою мѣстное земледѣліе не выдержать, тогда какъ законъ (земледѣльческой химіи) *наименьшихъ количествъ* этого требуетъ), — необходимы экономическія мѣропріятія, изъ которыхъ главнѣйшее — оградить крестьянина отъ осенней распродажи, за бездѣнокъ, хлѣба и скота. Съ этимъ большимъ мѣстомъ связанъ вопросъ объ открытіи крестьянину дешеваго мелкаго и краткосрочнаго сельскохозяйственнаго кредита. (Чисто административный вопросъ о вредѣ концентрированнаго взысканія податей — въ теченіе слишкомъ короткаго срока, въ сентябрѣ и октябрѣ, я здѣсь не разсматриваю).

Есть два момента, въ которые нужда въ деньгахъ особенно застигаетъ крестьянина, это осенью при уплатѣ податей и весною для покупки яровыхъ сѣмянъ. Осенью крестьянинъ несетъ громадныя потери отъ вынужденно-несвоевременной продажи хлѣба, весною занимаетъ сѣмена за дикіе проценты; первое я уже выяснялъ, а о второмъ мнѣ извѣстно, что весною прошлаго года сѣмена занимали на условіи отдачи заимодавцу половины снятаго хлѣба. Архаическое учрежденіе хлѣбозапасныхъ магазиновъ, по своей тяжеловѣсности и неповоротливости, не способно во-время придти на помощь крестьянину. Частнымъ кредиторамъ крестьянинъ задолжалъ елико-возможно, и потому дешеваго кредита имѣть у нихъ не можетъ, такъ какъ за кредитъ заемщикъ долженъ уплачивать большую страховую премію, кромѣ $\frac{1}{100}$ на капиталъ. Испробованныя формы кредитныхъ учрежденій: вспомогательныя кассы бывшихъ государственныхъ и сельскіе банки бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ оказались несостоятельными и перестали функционировать (этому интересному предмету я не могу посвятить теперь времени); ссудо-сберегательныя товарищества, на началахъ взаимности коопераціи, не были въ Яранскомъ уѣздѣ испробованы, да опытъ ихъ и въ другихъ мѣстностяхъ показалъ, что имъ не отвѣчаетъ культурный и экономическій уровень населенія. Какъ же быть? Личный кредитъ въ вспомогательныхъ кассахъ, но подѣ обезпеченіе имуществомъ заемщика и поручителей, привелъ къ тому, что капиталы кассъ находятся въ безнадежныхъ долгахъ и кассы не могутъ упла-

тить вложенные въ нихъ вклады; кредитъ подь залогъ недвижимаго имущества въ сельскихъ банкахъ удѣльнаго вѣдомства существовалъ лишь номинально и былъ исключительно такой же личный, какъ и въ кассахъ. Часть банковскихъ капиталовъ удѣляла, лишь благодаря закрытію дѣйствія банковъ. Опыты эти доказываютъ невозможность кредита личнаго; единственно мыслимая по мѣстнымъ условіямъ форма кредита — кредитъ вещественный, кредитъ подь залогъ подвижнаго, имѣющаго мѣновую цѣнность и легко реализуемаго имущества; такимъ имуществомъ можетъ быть только хлѣбъ и такимъ кредитомъ — кредитъ подь сыпку хлѣба. Я намѣчаю только основную мысль, не останавливаясь ни на ея развитіи, ни на подробностяхъ организациі этой формы кредита; но считаю необходимымъ прибавить, что для сыпки залоговаго хлѣба могли бы быть употреблены теперешніе хлѣбозапасные магазины, — безъ обезличенія хлѣба.

I и II группу вопросовъ я заключу отвѣтомъ объ общественныхъ запашкахъ, отвѣтомъ довольно, впрочемъ, окраски субъективной. Для меня не ясно, что такое эти общественныя запашки: мертворожденное ли дѣтище канцеляризма или погудка на социалистическій ладъ? Въ Яранскомъ уѣздѣ онѣ существовали въ волостяхъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и закончили свое существованіе тотчасъ же по прекращеніи ихъ обязательности. Партизаны общественныхъ запашекъ изъ среды земскихъ начальниковъ властно стараются призвать ихъ вновь къ жизни въ нашемъ уѣздѣ: запашки поставлены были какъ *conditio sine qua non* продовольственной ссуды. Общественныя запашки принимаются крестьянами крайне недовѣрчиво и неприязненно, а въ менѣ развитой части ихъ — считаются знаменіемъ грядущаго пришествія антихриста и, въ лучшемъ случаѣ, преддверіемъ крѣпостного права.

ГРУППЫ III и IV.

Въ іюнѣ прошлаго года цѣны на хлѣба начали вдругъ подниматься форсированно: по деревнямъ, особенно бѣдныхъ волостей, ощутился недостатокъ хлѣба и обнаружился наплывъ нищихъ въ городъ — не профессиональныхъ нищихъ, а обыкновенныхъ крестьянъ, которые неожиданно — негаданно принуждены были обратиться къ прошенію милостыни. Самые приемы этихъ просителей, очутившихся въ необычномъ и конфузномъ положеніи, были иные, избличали и крайность по

ложенія и опасеніе просветлей, что по костюму имъ не повѣрять и прямуть за попрашаебъ. Одни молча бросались къ ногамъ, гдѣ бы это въ пришлось, другіе, по преимуществу женщины, начинали на колѣняхъ голосать, держа за руку ребятишекъ. На особенно голодающую Тожсолдинскую волость двое хлѣботорговцевъ пожертвовали сотню - другую пудовъ муки. Въ этомъ и вся мѣстная благотворительность, впредь до открытія дѣйствій благотворительнаго комитета, первое засѣданіе котораго было 4 сентября. Нѣкоторыми изъ мѣстныхъ жителей сдѣланы были единовременныя пожертванія, а чиновниками— $\%$ -ныя отчисленія изъ жалованья; то и другое поступало въ мѣстный комитетъ. Мѣстная благотворительность почти-что была этимъ исчерпана; все дѣло благотворительной помощи сосредоточилось въ комитетѣ, къ дѣятельности котораго общество вполнѣ осталось равнодушно. Оно нѣсколько встрепенулось при устройствѣ въ Яранскѣ столовой, обязанной болѣе частой инициативѣ. Дѣло благотворительной помощи въ деревняхъ всецѣло находится въ рукахъ земскихъ начальниковъ и организовано ими нѣсколько канцелярскимъ порядкомъ: выдача пособій производится по удостовереніямъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ. Нѣкоторые земскіе начальники обратились отчасти къ содѣйствію духовенства. Съ теченіемъ времени началось устройство земскими начальниками пекаренъ и столовыхъ по деревнямъ, каковая форма помощи усвоена по распоряженію свыше и вопреки, иногда, собственному убѣжденію. Эта форма въ настоящее время преобладаетъ и вытѣснила, кажется, всякую иную. Общество ничего не знаетъ о томъ, какъ идетъ дѣло помощи у земскихъ начальниковъ и, быть можетъ, отъ этого происходятъ равнодушіе и индифферентизмъ его къ дѣлу.

Уходъ населенія, собирающагося милостынею, направленъ преимущественно въ Котельничскій уѣздъ, какъ въ мѣстность, гдѣ былъ урожай.

Болѣе прибавить къ этому ничего не могу.

ГРУППА V.

II. 19 обязываетъ съ особою обстоятельностью выяснять значеніе разныхъ запрещеній по хлѣбной торговлѣ, ареною примѣненія которыхъ служилъ Яранскій уѣздъ. Эти запрещенія наложили свою печать на все послѣдующее положеніе продовольственной части. На уровень хлѣбныхъ цѣвъ запрещенія повліяли

больше, чѣмъ какая бы то ни была спекуляція. Коренная ошибка заключалась въ томъ, что, вмѣсто борьбы съ спекуляціею, мѣстный продовольственный комитетъ пожелалъ взять дѣло продовольствія цѣлаго огромнаго уѣзда исключительно въ свои руки. Основаніе новой продовольственной системѣ дано было постановленіемъ 15 августа, существенный 1-й пунктъ котораго я приведу *in extenso*:

„Не воспрещая покушку и продажу хлѣба мѣстному населенію для собственныхъ нуждъ, оставить открытыми хлѣботорговые пункты въ гг. Яранскѣ, Царево-Санчурскѣ, слободѣ Кукаркѣ, селахъ — Пижанкѣ, Пижемскомѣ, Кикнурѣ и Оршанкѣ съ правомъ закупки ржи не дороже 1 р., муки 1 р. 7 к. и овса 50 к. и съ правомъ продажи ржи, не дороже 1 р. 2 к., муки 1 р. 10 к. и овса 52 к.“ Вывозъ хлѣба за предѣлы уѣзда преслѣдовался уголовными взысканіями; хлѣботорговцы оставленныхъ пунктовъ обязаны были, черезъ полицію, доставлять земской управѣ еженедѣльные свѣдѣнія „о количествѣ имѣющагося у нихъ запаса хлѣба въ тѣхъ видахъ, чтобы постоянно имѣть возможность, безъ большаго ущерба для нихъ, понизить существующую рыночную цѣну, скупивъ въ запасъ земства наличный хлѣбъ“. Этимъ послѣднимъ хлѣботорговцы и оставленныхъ пунктовъ обращались не болѣе, какъ въ комиссіонеровъ земства; но постановленіемъ 18 августа внесена была сюда нѣкоторая поправка, положительно выразившая, что „торговцы гг. Яранска и Царево-Санчурека и слободы Кукарки, по обязательнымъ цѣнамъ могутъ покупать хлѣбъ, но не распродавать его въ другія руки, кромѣ земства“, которое учреждаетъ въ этихъ пунктахъ свои склады и имѣеть своихъ комиссіонеровъ. Въ четырехъ вышеупомянутыхъ селахъ (съ присоединеніемъ еще одного) дозволена продажа, но такъ, хлѣбовъ прямо на руки потребителямъ, а въ городахъ и въ Кукаркѣ открыта мелочная продажа изъ земскихъ складовъ. Впослѣдствіи открыты склады въ Кикнурѣ (одно изъ вышеупомянутыхъ сель) и еще въ одномъ селѣ, да число сель съ правомъ таксовой хлѣботорговли увеличено на два.

Продажа хлѣба на городскихъ и кукарскомъ базарахъ не была запрещена, подъ условіемъ соблюденія таксы, но въ дѣйствительности цѣны на базарѣ всегда были коп. на 5 выше ея и все-таки покупатели охотиѣ брали базарную муку, потому что она была лучше, чѣмъ въ складахъ. По деревнямъ, даже ближайшимъ къ складочнымъ пунктамъ, цѣны держались на 10

в 15 к. выше таксы, а, по мѣрѣ удаленія отъ пунктовъ, разность все увеличивалась и цѣна на ржаную муку доходила даже до 1 р. 60 к. въ періодъ запрещенія вольной торговли и вольныхъ цѣбъ. Впрочемъ, вмѣсто обещаннаго пониженія таксы, продовольственный комитетъ скоро вынужденъ былъ повысить ее, доведя цѣны, безъ всякаго постепеннаго перехода, на ржаную муку съ 1 р. 10 к. 28 октября на 1 р. 17 к. — 29-го и на 1 р. 30 к. — 30 октября, не принавъ, однакоже, на малѣйшихъ мѣрѣ къ опредѣленію наличности хлѣба у комиссіонеровъ на 28-е и на 29-е октября.

Это были предсмертныя дѣйствія комитета, ибо вслѣдъ за тѣмъ была отмѣнена вся его продовольственная система, да и самый комитетъ молча закрытъ.

Какъ отразились мѣропріятія комитета на производителей и потребителѣ?

Установленіемъ таксы возложенъ былъ на производителя налогъ, потому что какъ же иначе назвать всю ту потерю на разницѣ цѣбъ — естественной, по закону спроса и предложенія, и принудительной, потерю, которую несетъ производитель? Налогъ нешуточный, такъ какъ цѣна ржи должна бы установиться отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 30 к. (по предположеніямъ хлѣботорговцевъ), а цѣна овса дошла, послѣ отмѣны таксы, до 80 к., слѣдовательно налогъ составлялъ отъ 17% на рожь, до 38% на овесъ, съ цѣбы продукта. Налогъ на овесъ былъ больше, по той причинѣ, что принудительная его цѣна была несоответственно низка; производитель и рынокъ считаютъ 3 п. овса равноцѣнными 2 п. ржи, или пудъ овса равноцѣненъ $\frac{2}{3}$ п. ржи. Дѣйствію этого произвольнаго налога подвергся прежде всего тотъ крестьянинъ, который побѣдѣ, потому что, безъ всякаго внѣшняго принужденія его заставила продавать необходимость въ деньгахъ на хозяйство, на уплату податей. Затѣмъ налогъ коснулся тѣхъ изъ болѣе состоятельныхъ крестьянъ, которые легче сдавались на начальственные внушенія; что закупка хлѣба производилась не безъ нѣкотораго (негласнаго) давленія, показываетъ уже та кличка, которую была обозначена операція закупки хлѣба на земство: крестьяне говорили: „у NN хлѣбъ *отписанъ* на управу“. Первоначально поставка хлѣба на земство шла чрезъ полицію, которою и было принято изъ земской управы на этотъ предметъ больше 130,000 рублей. Продавецъ давалъ полицейскому чиновнику „подписку“, что онъ „обязуется“ поставить столько-то хлѣба. Благодаря этой операціи „отписы-

ванія“, хлѣбъ въ Яранскомъ земскомъ складѣ еще былъ, но другіе земскіе склады (въ Кукаркѣ, Царево-Сайчурскѣ) были почти-что пусты. И на базары подвозъ хлѣба сократился до степени полнаго почти прекращенія. Такъ, земскій начальникъ г. Царево-Сайчурска телеграфировавъ однажды, что на воскресный базаръ въ городъ не привезено хлѣба ни фунта. Обыватели города выходили на дорогу и за городомъ поджидали подвоза, разбирая хлѣбъ по жребію, потому что хлѣбъ везли „пудьками“. Тоже происходило въ Кукаркѣ, которая, въ другое время, вочрочаетъ не однимъ миллиономъ пудовъ хлѣба: толпа обступала продавца, оттирала его отъ собственнаго хлѣба и сама развѣшивала послѣдній, удовлетворяя продавца по таксѣ. Впослѣдствіи уже полиція развѣшивала хлѣбъ небольшими количествами. Но особенныя затрудненія произошли относительно удовлетворенія нужды въ овесѣ, на который была назначена не соразмѣрно низкая такса. Достать его въ Яранскъ рѣшительно было негдѣ, кромѣ склада, да и тамъ овса было мало. Отпускали его изъ склада по запискамъ, аптекарскимъ дозамъ, по 10 ф. на лошадь. Отпускъ производился только днемъ и единственный приказчикъ единственнаго склада не надсаждалъ себя работою, начиная отпускъ не особенно рано съ утра, удѣляя время для обѣда и не засиживаясь долго вечеромъ. По воскреснымъ днямъ у склада постоянно дожидалась толпа, прѣвзойде иногда за 60—70 верстъ. (За то вса масса хлѣботорговцевъ съ ихъ приказчиками обречена была на бездѣйствіе; обычно хлѣботорговецъ за базаръ не имѣетъ минуты для обѣда, а теперь онъ дождался вынужденнаго покоя). По деревнямъ крестьянинъ опасался продать хлѣбъ сосѣду, считая это нарушеніемъ обязательныхъ постановленій: такъ истолкованъ былъ по деревнямъ 1-й пунктъ вышеприведеннаго постановленія 15 августа. Мнѣ лично приводилось слышать отъ крестьянъ завѣренія, что въ этомъ убѣжденіи ихъ поддерживаютъ низшіе полицейскіе чины. Я не смѣю утверждать, что такое убѣжденіе нужно было для поддержанія земскихъ складовъ, дабы всякій продававшійся хлѣбъ не мнивалъ ихъ, и чтобы было видно, что склады удовлетворяютъ своему назначенію. Принятая предовольственная система поддерживалась вѣсьмъ авторитетомъ и всею силою власти, и тѣмъ не менѣе положеніе дѣлъ становилось съ каждымъ часомъ напряженнѣе. Съ деньгами на 10 — 20 фунтовъ, много на пудъ, крестьянинъ принужденъ былъ отправляться за хлѣбомъ въ складочный пунктъ: какаѣ была трата времени и силъ на это без-

конечное пилигримство за полу-пудомъ хлѣба и во что онъ долженъ былъ обходиться! Прокормъ лошади обходился не менѣе полтины, а если нѣтъ своей лошади — во что же долженъ былъ обойтись „пудикъ“ хлѣба? Наконецъ, вмѣсто привлеченія хлѣба извнѣ, путемъ необходимаго превышенія цѣны сравнительно съ мѣстными, гдѣ онъ есть, такса искусственно создала тайный вывозъ хлѣба изъ уѣзда, о чемъ слухи шли со всѣхъ сторонъ, вызывая, правда, самое страстное отрицаніе со стороны охранителей границъ и, въ тоже время, творцовъ продовольственной системы. Границы охранялись сначала десятскими и сотскими, а потомъ наемною стражею, за земскій счетъ. Слухи утверждали, что сначала практиковались разныя уловки для вывоза хлѣба, а потомъ дѣло устроилось проще — уплатою вывозной пошлины: четвертакъ съ воза и достаточное количество водки стражамъ. Результатомъ продовольственной системы было явное обостреніе продовольственнаго кризиса, повлекшее, послѣ отмены ея, гораздо большее повышение цѣны, чѣмъ то, какое было бы безъ всѣхъ этихъ запрещеній. Созданный этой системой вывозъ хлѣба за предѣлы уѣзда, отсутствіе хлѣба на мѣстныхъ базарахъ и затрудненія въ раздобычѣ хлѣба по деревнямъ, поселили преувеличенныя опасенія на счетъ состоянія мѣстныхъ средствъ продовольствія. Когда земство открыло закупки по вольнымъ цѣнамъ, оно соглашалось на закупки по первой предложенной цѣнѣ, назначать которую поставщикъ-монополистъ не стѣнялся, потому что всякую ему конкуренцію земство устранило само. Высшая цѣна была, помнится, 3 р. 80 к. за 3 пуда: муки, ржи и овса. Переплаты земства были послѣдствіемъ „системы“; сумму ихъ слѣдовало бы подсчитать тѣмъ, кто съ такимъ усердіемъ ссылался на благодарность населенія за установленіе таксы (совершенно замалчивая ронотъ его на ограниченное число хлѣботорговыхъ пунктовъ, этотъ второй, логически необходимый пунктъ системы) и на сбереженіе, благодаря ей, „многихъ гривенъ“, какъ выражается постановленіе комитета отъ 1 октября. Съ отменою таксы и запрещеній, положеніе хлѣбнаго рынка тотчасъ ибняется; хлѣбъ везуть на базары со всѣхъ сторонъ и продавцы часто увозятъ его, не распродавши; цѣны постепенно слабѣютъ. Земство становится хозяиномъ рынка, какъ единственный крупный покупатель; пользуясь, хотя и въ ограниченныхъ предѣлахъ, конкуренціею хлѣботорговцевъ (отъ монополіи въ пользу одного „благодѣтеля“ оно такъ и не могло исполнѣ отрѣшиться), оно постепенно понижаетъ цѣны, опуская

ихъ ниже базарныхъ, тогда какъ сначала оно держало ихъ выше. Уѣздное земство закупало хлѣбъ на мѣстѣ и закупки его простираются до 350 тыс. пуд.; въ Котельничскомъ уѣздѣ закуплено овса свыше 400 тыс. пуд.; закупки въ южныхъ мѣстностяхъ около 250 тыс. пуд. На июнь числилось въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ 214 тыс. пуд. ржи и 96 тыс. пуд. овса, всего 310 тыс. пуд., — на миллионъ закупленнаго—немного! Столько жертвъ на содержаніе магазиновъ и такой ничтожный результатъ! На счетъ системы натуральныхъ занасовъ слѣдуетъ отнести еще и всѣ безцѣльныя несправедливости круговой поруки, неизбѣжно связанной съ этой системой. Благодаря именно круговой порукѣ, ссуду беретъ не нуждающійся, а нуждающемуся на самомъ дѣлѣ она или вовсе не попадаетъ, или попадаетъ въ размѣрѣ, лишь необходимомъ „для отвода глазъ“. Къ сожалѣнію, въ Яранскомъ уѣздѣ вовсе нѣтъ продовольственныхъ капиталовъ; съ сожалѣніемъ слѣдуетъ отнести и къ выдачѣ всей вообще ссуды не деньгами, а натурою: этого вида ссуда обойдется мужику много дороже, потому что самъ мужикъ разыскалъ бы хлѣбъ на мѣстѣ гораздо дешевле, чѣмъ это могъ сдѣлать кто бы то ни было!

VII ГРУППА.

Вопросовъ этой группы я не касаюсь, не считая себя компетентнымъ въ ихъ рѣшеніи.

VIII ГРУППА.

1887-й годъ положилъ начало прогрессивному паденію крестьянскаго хозяйства: такой общій отзывъ тоже подтверждають и цифры о числѣ крестьянскихъ лошадей. Не смотря на небывалый урожай озимоваго въ 1887 г., на слѣдующее лѣто къ жатвѣ ржи было, какъ я уже говорилъ, приступлено раньше, чѣмъ она вполнѣ вызрѣла,—когда она была еще впрозеленъ; причина была та, что не хватило хлѣба на продовольствіе. Ранѣе не бывало примѣровъ, чтобы у мужика не хватило своихъ сѣмянъ на озимый посѣвъ; съ 1889 г. это входитъ въ порядокъ дня, хотя вначалѣ и изумляетъ своею неожиданностью, необычайностью. Чаше и чаще стало слышаться, что у крестьянъ не собрано ржи отъ только что снятыхъ урожаевъ достаточно для новаго посѣва, „не съ чѣмъ перейти изъ поля въ поле“, какъ

говорять. Не много раньше того возбуждало удивленіе, если говорили, что, отъ посѣва озимоваго, ржи на ѣду уже не оставалось, нынѣ и это не завидное положеніе стало мнѣмъ золотого вѣка. Я уже говорилъ объ условіяхъ полученія ссуды изъ хлѣбно-запасныхъ магазиновъ. Частная задолженность сильно возросла; мѣнѣ состоятельные хозяева, расплатившись, изъ средствъ только что снятаго урожая, съ податями и долгами, принуждены были, для продовольствія (не говоря уже о яровомъ посѣвѣ), обращаться къ займамъ подъ новый урожай. Болѣе состоятельные, раздавши прошлою весною яровыя сѣмена, обратно ничего не получили. Экономическое обезсиленіе шло crescendo: увеличивалось число дворовъ, не имѣющихъ своей лошади и своихъ сѣмянъ, обрабатывавшихъ и обсеивавшихъ свою землю все болѣе и болѣе несвоевременно; это обстоятельство одно подсѣкало урожай подъ самый корень. Такимъ-то образомъ совершилась общая хозяйственная деградация; зажиточные хозяева перешли въ разрядъ среднихъ, эти—въ разрядъ недостаточныхъ, а послѣдніе—прямо въ безхозяйственныхъ. Надъ ними встаетъ немногочисленная группа крестьянъ, запасшихъ къ нынѣшнему злополучному времени стараго хлѣба, на продажѣ котораго, по высокимъ цѣнамъ, она покрыла всѣ убытки прежняго времени отъ низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ. За то возрастаетъ число безхозяйственныхъ, забросившихъ или сдавшихъ свои надѣлы.

28 п. По даннымъ (весьма малонадежнымъ) волостныхъ правленій, пространство озимоваго посѣва сократилось на 4% по всему Яранскому уѣзду; при этомъ посѣвы лежалымъ магазиннымъ зерномъ, безъ обмѣна его на сѣмена новаго урожая, или вовсе не дали всходовъ, или дали весьма неудовлетворительные. Слѣдовательно, эта ссуда легла на заемщиковъ непродуцательнымъ бременемъ. Яровой сѣвъ затягивается теперь и по причинѣ замедленной выдачи сѣмянъ изъ магазиновъ, и по причинѣ совершеннаго отошанія лошадей; встрѣчаются, въ видѣ рѣдкаго, правда, исключенія, случаи, что для пашни впрягаютъ по 5 бабъ или мужиковъ, и такая пашня успѣшнѣе, чѣмъ на плохой лошади; за день распахиваютъ пространство для посѣва 6 пудъ (на хорошей лошади—до 10 п.) Яровой недосѣвъ будетъ безъ всякаго сравненія больше озимоваго; иногда рассчитываютъ посѣять $\frac{1}{4}$ и даже $\frac{1}{5}$ часть обычнаго размѣра, напр. 5—6 п. на душу вмѣсто 20 п. Слѣды глубокаго хозяйственнаго разстройства, не теперь начавшагося, въ ближайшемъ будущемъ не исчезнуть, а должны усилиться. По слу-

чаю вышшняго голода, взысканіе податей сокращено, выданы огромныя ссуды, такъ-ли сякъ-ли—дѣйствуетъ благотворительность; положеніе наиболѣе немущей части всѣмъ этимъ обезпечено болѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы; хуже положеніе средняго хозяина. Но положеніе и тѣхъ и другихъ впереди будетъ гораздо тяжеле, когда приступятъ ко взысканію недоимокъ, податей, ссудъ и частныхъ долговъ. Взглядъ самихъ крестьянъ на взысканіе ссудъ таковъ, что оно—дѣло безнадежное...

29 п. Цѣны на скоть осенью были: лошадь 10—12 руб., корова 5 р., овца 80—90 к., свинья 1 $\frac{1}{2}$ —2 р. Скоть распродавался на убой; была заготовлена масса солонины на вывозъ. Черемисы были лошадей и съѣдали. Вырученныя отъ продажи скота деньги шли на покупку муки для себя. Запоздалая выдача предводительственной ссуды причинила непоправимый вредъ. Корма стояли въ недоступной цѣнѣ: сѣно до 50 к., овинъ соломы до 8 р. (вмѣсто 30—50 к. и 1 р. раньше). Теперь испытывается въ лошадяхъ невообразимый недостатокъ; прогоновъ за версту платятъ 20—30 коп., да и то лошадей взять негдѣ.

34 п. Озимые вышли изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ, а мѣстами въ очень хорошемъ видѣ; попадаются „кулигами“, плѣщинами, ржаво-красныя пространства подопрѣвшей ржи, отъ долго лежавшаго снѣга и отъ продолжительнаго отсутствія дождей.

35 п. При невысокомъ культурномъ уровнѣ и среди своей экономической, болѣе чѣмъ печальной, обстановки мужикъ склоненъ, къ сожалѣнію, искать утѣшенія и развлеченія въ кабацкѣ, который торчатъ на каждомъ шагу и гостепріимно раскрываетъ свои объятія. Въ душѣ мужикъ и самъ ненавидитъ кабацкѣ и хлопочетъ, хотя и съ малымъ уснѣхомъ, о сокращеніи числа кабаковъ. Но ихъ необходимо замѣнить чѣмъ-нибудь, напр. чайными, съѣтными заведениями; нужно разрѣшеніе на открытіе запрещенныхъ теперь въ городахъ Вятской губ. чайныхъ. Желательно устройство народныхъ читаленъ и т. д. Необходимо принять всѣ мѣры къ распространенію агрономическихъ знаній, и первымъ средствомъ къ тому было-бы устройство земледѣльческой школы близъ Яранска. Хлопоты объ этомъ давно начаты земствомъ, но дѣло впереди не подвигается.

Я имѣю точную цифру закупокъ хлѣба чрезъ уѣздное земство: закуплено (на мѣстѣ) 171017 п. 1 ф. ржи на 207770 р. 87 к., муки 134830 п. 12 $\frac{1}{2}$ ф. на 182723 р. 56 к. и овса 44509 п. 10 ф. на 34317 р. 6 к., а всего 350356 п.

23 $\frac{1}{2}$ ф. на 424811 р. 49 к. Средняя цѣна: ржи 121 $\frac{1}{2}$ к.,
муки 135 к. и овса 77 к.

Губерніи сѣверозападныя.

Петербургская.

Дейнекинъ, Яковъ Петровичъ,
Дѣйств. ст. сов. С. Петербургъ
Коломенская ул., д. 31 *).

I.

Каждый человѣкъ, начиная отъ подростка до глубокаго старика знаетъ, что холодъ и голодъ, въ полномъ ихъ значеніи, неизбежно ведутъ къ смерти: отъ холода человѣкъ замерзнетъ, а отъ голода умретъ. Для предохраненія отъ холода, человѣкъ строитъ жилие помѣщеніе, отапливаетъ его, а въ помѣщеніи надѣваетъ теплую одежду и увѣренъ, что отъ холода не замерзнетъ; для предохраненія-же отъ голода, хотя человѣкъ наметъ землю, сѣетъ хлѣбныя сѣмена, корнеплодыя растенія, но получаетъ только надежду на обезпеченіе отъ голода и, слѣдовательно, не можетъ быть увѣренъ, что, затративъ трудъ, время и деньги, не постигнетъ его голодъ со всѣми ужасами страданій, доводящими человѣка, не только до забвенія его человѣческихъ обязанностей, но даже до самыхъ тяжкихъ преступленій.

Но такъ какъ голодъ есть неизбежное послѣдствіе неурожая хлѣбныхъ растеній, а неурожай на большихъ пространствахъ бываетъ къ счастью въ рѣдкіе періоды, то русскій народъ, привыкая къ обыкновенному, въ общей сложности, среднему урожаю, оставляетъ хлѣба столько, сколько потребно для его семьи до слѣдующаго сбора, излишекъ-же, а иногда и предназначенный

*) Я. П. Дейнекинъ прислалъ помѣщаемую вслѣдъ за симъ записку подъ заглавіемъ „не быть неурожаю въ Россіи“, которая была подана имъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и можетъ служить отвѣтомъ на 85 вопросъ циркуляра.

для семьи, продаетъ, не смотря ни на какія цѣны, для удовлетворенія своихъ насущныхъ домашнихъ потребностей и для уплаты государственныхъ, земскихъ, волостныхъ, общественныхъ и проч. повинностей.

Такимъ образомъ русскій народъ живетъ изъ года въ годъ, питаясь только надеждою улучшить свое существованіе. Не трудно понять тяжкое положеніе населенія въ случаѣ только мѣстнаго неурожая, а если случится такой, какъ въ 1891 г., охватившій почти третью часть всего государства, то это является уже народнымъ бѣдствіемъ.

Застигнутый въ расплохъ, русскій народъ, истративъ хлѣбъ, рассчитанный только до новаго урожая и, потерявъ надежду на урожай озимаго хлѣба, надѣется на яровой, но когда и эта надежда не осуществляется, то онъ, говоря съ покорностію: видно народъ Бога прогнѣвилъ, безропотно продаетъ: сначала гулевой скоть, излишнюю утварь, потомъ птицу, корову и наконецъ, сирѣчь сердце, продаетъ за цѣну кожи, свою кормилицу, захудалую лошаденку. Спустивъ все свое хозяйство, русскій человекъ уже на себя не надѣется, но безусловно вѣрить, что онъ и семья его отъ голода не умрутъ, потому что у нихъ есть Батюшка Царь и что поэтому русскому человеку отъ голода умирать нельзя. Русскій народъ чистосердечно вѣрить своему Батюшкѣ Царю еще потому, что никогда въ своей вѣрѣ не ошибался, и вотъ въ настоящее тяжкое неурожайное время, по первому слуху, Царь повелѣлъ и выдано уже болѣе 120 мил. руб. на продовольствіе пострадавшаго народа и на обмененіе его озимыхъ полей; уменьшена плата за провозъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ изъ мѣстъ урожая въ мѣста неурожайныя; воспрещенъ вывозъ хлѣба за границу; производится разныя общественныя работы, съ цѣлью доставить пострадавшимъ отъ неурожая заработки; дозволено имъ пользоваться даровымъ отопленіемъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ; открытъ Особый Комитетъ подъ Предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича для пособія пострадавшимъ отъ неурожая, устроены въ ихъ пользу лоттерей и проч. и проч. и, нѣтъ сомнѣнія, что, по указанію Батюшки Царя, правительство будетъ принимать и многія мѣры для облегченія пострадавшаго отъ неурожая населенія, но всѣ онѣ служатъ и будутъ служить только облегченіемъ переживаемаго нынѣшняго времени, и не смотря на всѣ мѣры, жертвы и усилія для новаго обмененія полей, правительство, вмѣстѣ съ народомъ, не увѣрено и со страхомъ можетъ только надѣяться на

будущій урожай, нынѣ всецѣло зависящій не отъ воли и дѣйствій желающихъ, а отъ стихійныхъ силъ природы.

Но что-же нужно и можно-ли сдѣлать что-нибудь для того, чтобы предохранить русскій народъ отъ неурожая, подобно тому, какъ онъ предохраняеть себя отъ холода?

Да, можно и не только можно, но это даже не потребуетъ никакихъ жертвъ ни со стороны населенія, ни со стороны правительства, кромѣ такъ сказать карманныхъ расходовъ.

II.

Но прежде приведенія доказательствъ о возможности устраненія неурожая, необходимо выяснитъ: отъ какихъ главныхъ причинъ происходятъ въ Россіи неурожаи?

На этотъ вопросъ, населеніе всей Россіи единогласно отвѣтитъ, что неурожаи происходятъ единственно и безусловно отъ засухи-бездождія, т. е. отъ недостатка влаги.

Такому простому, ясному до очевидности, отвѣту, вѣрится легко и тѣмъ болѣе, что онъ можетъ быть provato каждымъ скоро и практически, сидя въ комнатѣ. Для этого нужно насыпать въ двѣточный горшокъ или въ другую посуду самой плодородной садовой земли, посѣять въ ней хлѣбныя сѣмена и держать безъ поливки въ сухой теплой комнатѣ, не менѣе 15 градусовъ Р. Сѣмена отъ влаги, находящейся въ землѣ, взойдутъ, но взойдутъ только на половину; затѣмъ, чрезъ нѣсколько дней стебельки подростутъ, но, по мѣрѣ высыхания земли, начнутъ блѣднѣть, вянуть и наконецъ засохнуть. Напротивъ, посѣянные при тѣхъ-же условіяхъ хлѣбныя сѣмена, но достаточно поливаемые, взойдутъ ровно, густо, дадутъ свѣжіе, сочные стебельки и принесутъ здоровыя сочныя сѣмена.

Чтобы еще болѣе и скоро убѣдиться личнымъ опытомъ въ томъ, что вода есть единственный и безусловно необходимый и вѣрный помощникъ землѣ для всѣхъ растеній, надо посѣять, какъ выше сказано, хлѣбныя сѣмена пшеницы, ржи и друг. на чистомъ пескѣ, точно такъ-же, какъ на садовой землѣ, и поливать въ достаточной мѣрѣ водою. Сѣмена взойдутъ на пескѣ такъ-же точно, какъ на садовой землѣ ровно, густо и дадутъ свѣжіе, сочные стебли; посѣянные-же сѣмена на пескѣ, но не поливаемые, даже не взойдутъ.

Наконецъ, каждый знаетъ, что комнатные цвѣты и деревья безъ поливки засохнуть, и что заливные луга, орошаемые разли-

247142



вошь рѣкъ, даютъ всегда урожай травъ въ нѣсколько разъ болѣе, нежели на полевой землѣ; что такіе луга цѣнятся населеніемъ во много разъ дороже пахатной земли и, что всего важнѣе, даютъ постоянный, неистощимый урожай травы, зависящій своими размѣрами отъ большаго или меньшаго разлива воды и насыщенія ею луговъ.

Эти приведенные факты, очевидно приводятъ къ тому убѣжденію, что земля безъ воды, какъ тѣло безъ крови, никакихъ жизненныхъ произведеній дать не можетъ, и что безъ воды никакія химическія, механическія и другія приспособленія, урожая растений не дадутъ и отъ голода не спасутъ.

Многіе утверждаютъ, что причиною неурожаевъ является истребленіе лѣсовъ въ Россіи, но этому утвержденію простой народъ не вѣритъ, а практическіе выводы отвергаетъ на томъ простомъ основаніи, что дерево единично и въ массѣ воды не даетъ, а напротивъ, требуетъ и растетъ естественнымъ образомъ только въ мѣстахъ влажныхъ. Что лѣсъ, какъ всякое крытое строеніе или всякій предметъ, защищающій отъ лучей солнца, дѣйствительно не допускаетъ быстрого таянія снѣга и испаренія влаги, въ этомъ никто не сомнѣвается, но такъ какъ это происходитъ только на занимаемомъ лѣсомъ пространствѣ, то вліянія на урожай онъ никакого имѣть не можетъ. Въ этомъ каждый убѣдится, отойдя отъ лѣса на 20—30 шаговъ, гдѣ ясно и осязательно почувствуетъ такой-же зной отъ лучей солнца и такую-же сухость земли, какъ въ безлѣсномъ отдаленномъ полѣ. Въ доказательство бесполезности лѣса для полевой растительности, достаточно привести еще слѣдующее: во 1) наши сѣверныя губерніи, какъ извѣстно, обладаютъ изобильными лѣсами, напримѣръ: Петербургская, Тверская, Новгородская, Смоленская и др., но населеніе этихъ губерній, постоянно годъ отъ года, не имѣетъ столько своего хлѣба, чтобы кормиться до слѣдующаго сбора, а въ иныхъ уѣздахъ обыкновенно и постоянно питается, такъ называемымъ пушнымъ, и только въ годовые праздники лакомится чистымъ хлѣбомъ. Во 2) если-бы лѣса служили хотя пособіемъ для урожая, то въ губерніяхъ, пораженныхъ нынѣшнимъ неурожаемъ, не могло бы быть такого бѣдствія, какое постигло въ 1891 г., такъ какъ въ нихъ пространно лѣсовъ не уменьшилось, а между тѣмъ какая поражающая разница между изобильнымъ урожаемъ 1888 г., давшимъ возможность отпустить за границу болѣе 700 мил. пудовъ хлѣба, и тяжкимъ неурожаемъ 1891 г., потребовавшимъ отъ правительства пособія на продовольствіе и об-

сѣменение полей, даже не дождавшись уборки съ нихъ хлѣба. Въ 3) общій голосъ народа давно выработалъ, а статистика подтверждаетъ, справедливое убѣжденіе, что черноземныя, такъ сказать, безлѣсныя губерніи, считаются и дѣйствительно служатъ житницей Россіи, и въ 4) извѣстно, что всѣ восточныя государства не изобилуютъ лѣсами, а получаютъ баснословные урожаи хлѣбовъ, хлопка и другихъ растений только единственно отъ насыщенія земли водою, какъ на примѣръ въ Египтѣ отъ разлива рѣки Нила и т. п.

III.

И такъ можно съ увѣренностію утверждать, что вода составляетъ *единственную безусловную* необходимость для урожая хлѣба, корнеплодовъ, травъ и вообще для всѣхъ произведеній растительнаго царства, и что для того, чтобы человекъ подчинилъ урожай своей волѣ, а не зависимости отъ стихійныхъ силъ природы, необходимо орошать поля и луга водою.

Но что-же можно сдѣлать, чтобы имѣть постоянно достаточно воды и пользоваться ею для орошенія полей?

На этотъ вопросъ другаго отвѣта быть не можетъ какъ тотъ, что: во 1) надо устраивать водохранилища, пруды, плотины въ оврагахъ и проч., во 2) дѣлать приспособленія для орошенія полей и въ 3) собирать всѣми средствами и усиліями воду, направляя ее въ водохранилища изъ рудниковъ, ручейковъ, рѣчекъ, дождевую и наконецъ, самую главную, снѣговую воду, изобиліе которой въ Россіи такъ велико, что эта драгоценная влага, скатываясь по еще мерзлой землѣ, вливается въ рѣки и, возвышая ихъ обыкновенный уровень въ нѣсколько разъ, впадаетъ въ моря, не только непроизводительно, но, разливаясь, иногда болѣе чѣмъ на 30 верстъ, рветъ плотины, затопляетъ села, сноситъ мосты, строенія и проч., а спадая, засоряетъ русла рѣкъ, внося въ нихъ разрыхленную землю, строенія и деревья съ корнями, производитъ въ нихъ насыпи, карчи, перекаты и нерѣдко даже измѣняетъ направленіе самаго русла рѣкъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что устройство водохранилищъ могутъ сдѣлать мастера прудовщики, но для сооруженія приспособленій и распредѣленія воды для орошенія полей въ большихъ размѣрахъ, необходимо знаніе нивелировки, рытья каналовъ и простыхъ колодцевъ, постройку плотинъ и шлюзовъ, постановку разнаго рода насосовъ, двигателей, конныхъ, вѣтряныхъ и паровыхъ и водоподъемныхъ снарядовъ.

Хотя знаніе этихъ предметовъ не требуетъ вышнихъ ученыхъ степеней и легко можетъ быть устранено приглашеніемъ кого либо изъ инженеровъ, технологовъ, землемѣровъ и вообще техниковъ, но для этого нужны единовременно наличныя деньги, а такъ какъ 90, изъ 100, мил., всего населенія государства, живетъ изъ года въ годъ на средства прошедшаго и надеждами на будущій урожай, то, конечно, никто изъ нихъ не можетъ отдѣлить единовременно какую либо сумму, хотя бы на самое доходное дѣло, могущее дать имъ весьма значительныя выгоды и улучшить ихъ будущее существованіе. Надѣяться на помощь или кредитъ отъ земства, невозможно, такъ какъ земство и безъ того едва удовлетворяетъ свои потребности. Нельзя также, въ настоящее время, рассчитывать на образованіе частныхъ компаний, потому что на первое время потребуются мелкія ссуды, невыгодныя по своей незначительности и долгосрочности, для частныхъ капиталовъ; наконецъ, землевладѣніе такъ много задолжало а частный кредитъ такъ сильно возвысился, что дальнѣйшее, пользованіе имъ почти всегда ведетъ къ потерѣ имѣнія. Кромѣ того, способъ орошенія полей, не смотря на существованіе его еще въ глубокой древности, такъ мало знакомъ русскому населенію, за исключеніемъ немногихъ единицъ, что оно употребляетъ его только въ ручную для орошенія огородныхъ растений, и мысль объ орошеніи полей, занимающихъ сравнительно съ огородами, большое пространство, ему кажется несбыточною, невозможною, а въ простомъ народѣ почти грѣховною и до такой степени дорогою, что если бы и явилось сознаніе въ замѣчательной его пользѣ и единственномъ способѣ обезпеченія въ продовольствіи, то каждый со вздохомъ его отброситъ какъ мѣру, для него невозможную и неосуществимую.

IV.

При такомъ положеніи населенія, нельзя ожидать введенія орошенія полей по его почину, тѣмъ менѣе въ нынѣшнее время, а такъ какъ орошеніе есть единственное средство для предотвращенія неурожая, слѣдовательно и голода, то въ такомъ крайнемъ состояніи остается прибѣгнуть къ правительству и просить нѣкоторыхъ облегченій въ кредитѣ, собственно для устройства орошеній, а мѣстнымъ властямъ, равно дворянскимъ и земскимъ собраніямъ, какъ представителямъ населенія, вмѣнить въ обязанность, принять всѣ мѣры и употребить всѣ усилія для вве-

денія орошенія въ народную жизнь такъ, чтобы оно было такою же потребностію для предохраненія отъ неурожая, какъ жилие помѣщеніе, топливо и одежда для предохраненія отъ холода. Достигнуть этого послѣдняго не такъ трудно, какъ это можетъ съ перваго раза показаться: достаточно, чтобы каждое уѣздное земство устроило орошеніе вблизи города и въ двухъ или трехъ центральныхъ мѣстахъ уѣзда на 5, 10 и не болѣе 15 десятинахъ. Опытъ покажетъ каждому желающему собственнику простоту устройства орошенія, его выгодность и весьма легко можетъ захотѣть многихъ ввести на своихъ земляхъ орошеніе, для устройства котораго нѣбется въ каждомъ уѣздѣ землемѣръ или техникъ, могущій сдѣлать нивелировку земли, опредѣлить ея наклонность и направленіе снѣговой или рѣчной воды къ резервуару, а остальное, какъ вырытіе водохранилищъ и распредѣленіе оросительныхъ канавокъ, можетъ сдѣлать каждый землевладѣлецъ и даже простой опытный грабарь-прудовщикъ. Расходъ на устройство опытныхъ орошеній такъ незначителенъ, что ни одно земство не затруднится его выполнить, тѣмъ болѣе, что издержки будутъ съ избыткомъ возвращены въ первый же годъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что если каждый семейный человѣкъ, для охраненія отъ холода, неизбежно и не только безропотно, но охотно расходуетъ деньги на постройку для себя помѣщенія и никакихъ на него доходовъ не получаетъ, то, для предохраненія себя и семьи, не только отъ голода и неурожая, но и для полученія дохода, а съ нимъ и улучшенія своего здоровья, матеріальнаго положенія и умственнаго развитія, ни одинъ человѣкъ не откажется усвоить необходимость орошенія полей и не затруднится затратить на его устройство трудъ, время и деньги. Мысль эта тѣмъ легче можетъ быть усвоена населеніемъ, что каждый желающій лично увидить превосходство растеній на земскомъ орошенномъ участкѣ и убѣдится, что введеніе орошенія, при такомъ изобиліи даровой воды, въ особенности снѣговой, и тѣмъ болшемъ пространствѣ глубокаго нестоющаго, при переѣнномъ полеводствѣ, чернозема, можетъ обходиться не только дешево, сравнительно съ получаемыми съ него доходами, но и что оно можетъ быть устраиваемо въ небольшихъ размѣрахъ, каждымъ землевладѣльцемъ, домашними средствами, начиная отъ одной, двухъ и болѣе десятинъ. Для примѣра укажемъ, изъ нѣсколькихъ единичныхъ къ сожалѣнію въ Россіи устроенныхъ орошеній, на слѣдующія: А) въ Шиханской экономіи графини Шуваловой, Саратовской губ. Вольскаго уѣзда въ 1890 г. орошено

904 десятины. Орошеніе обошлось въ 8 р. 65 к. на десятину, а годовое содержаніе по 1 р. 56 к. Урожай въ 1890 г. пшеницы далъ: на неорошенной землѣ 28 пудовъ, а на орошенной 95 пудовъ, болѣе на 67 пуд.; считая за пудъ только 80 к., окажется, что одна десятина пшеницы, на орошенной землѣ, дала дохода противъ неорошенной 53 р. 60 к., а за присоединеніемъ къ нѣмъ сбереженія расхода отъ запашки, вмѣсто почти 4 десятины для полученія 95 пуд., только одной десятины, и опредѣляя его дешево, по 10 р. на каждую, получится увеличеніе чистаго дохода отъ урожая и отъ сбереженія, болѣе 83 р. на 1 десятину. (См. Земл. Газ. № 41 за 1890 г.) В) На Валуйскомъ казенномъ участіи Самарской губ. Новоузенскаго уѣзда, орошено 4000 десятины. Устройство обошлось не болѣе 15 р. на десятину. Орошенные луга дали въ 1890 г. два укоса сѣна клевера, по 200 пуд. каждый, и отданы въ аренду отъ 30 до 50 р. въ годъ за десятину, а цодъ пашни сдавались отъ 20 до 30 р. (См. Сел. Хоз. № 51 за 1890 г.) В) Въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губ. есть волости, которыя, по собственному почину крестьянъ и съ небольшою поддержкою мѣстнаго земства, устроили оросительныя сооруженія, благодаря которымъ доходность нѣкоторыхъ земель увеличилась въ десять разъ. (См. Сел. Хоз. № 48 за 1891 г.) Г) Въ скоромъ времени выѣзжаетъ въ Самарскую губ. инженеръ Раунеръ, изучавшій, по порученію правительства, способы орошенія полей въ Египтѣ, Италіи, Америкѣ и Франціи. Г. Раунеру поручено произвести обширныя работы по орошенію самарскихъ степныхъ пространствъ и на земляхъ Удѣльнаго вѣдомства въ дачѣ Тимошевской; и Д) инженеръ Ф. Ф. Баталинъ предлагаетъ дешевый способъ увеличенія влаги на поляхъ посредствомъ задержанія снѣга отъ быстрого таянія деревяннымъ досчатымъ трехъ-угольникомъ. Расходъ на это потребуетъ, по мнѣнію г. Баталина, отъ 10 до 30 коп. на десятину. (См. Земл. Газ. № 3 за 1892 г.).

Примѣчаніе. Орошеніе производится на другой или третій день послѣ посѣва и, въ случаѣ только засухи, во время налива зерна.

V.

Всѣ вышеозначенныя обстоятельства показываютъ съ одной стороны, что неурожай въ Россіи не только можно предотвратить введеніемъ орошенія полей, но и подчинить его волѣ человѣка;

а съ другой, что введеніе орошенія въ населеніи можетъ послѣдовать только по указанію правительства: во 1) обязательнымъ введеніемъ каждымъ уѣзднымъ земствомъ опытныхъ оросительныхъ сооружений на небольшихъ участкахъ: въ 5, 10 и 15 десятинъ, и во 2) облегченіемъ въ кредитъ подъ землю, назначенную собственно для устройства орошеній, не болѣе 25 р. на десятину, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Учредить на общихъ служебныхъ правилахъ при хозяйственномъ департаментѣ одно отдѣленіе, въ составѣ нѣсколькихъ техникувъ, знакомыхъ съ устройствомъ орошеній, изъ коихъ: а) по полученіи заявленій и по примѣрному расчету прогонныхъ и суточныхъ денегъ отъ желающихъ ввести на ихъ земляхъ орошеніе, не менѣе 100 десятинъ, министерство немедленно командировало бы въ имѣнія просителей техника для производства изысканій, составленія проекта чертежей и сметы о стоимости оросительныхъ сооружений, съ присоединеніемъ къ ней 5%₀ въ пользу производителя работъ и 1%₀ въ пользу чиновъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства; б) по составленіи этихъ данныхъ, техникъ обязанъ представить ихъ въ министерство за подписями своей и владѣльца имѣнія; в) по разсмотрѣніи и утвержденіи ихъ правильности или исправленіи, министерство сообщало бы въ подлежащій банкъ окончательную цифру стоимости сооружений для распоряженія о ссудѣ просителямъ; г) по полученіи отъ банка увѣдомленія о высланныхъ деньгахъ, немедленно командировало бы техника для производства работъ съ отвѣтственностью за ихъ цѣлесообразность, и д) по окончаніи работъ, производитель ихъ обязывается представить въ министерство отчетъ съ приложеніемъ удостовѣренія владѣльца имѣнія о своевременномъ и удовлетворительномъ окончаніи произведенныхъ работъ.

Примѣчаніе. Желающій устроить въ своемъ имѣніи орошеніе помимо приглашенія лица, состоящаго въ распоряженіи министерства, но съ полученіемъ дополнительной ссуды, обязывается представить въ министерство планъ, чертежи и смету, для окончательнаго опредѣленія стоимости сооружений и сообщенія объ этомъ надлежащему банку.

2) Предоставить право государственному дворянскому, а равно крестьянскому и мѣстнымъ земельнымъ банкамъ, производить, по ихъ правиламъ, всѣмъ сословіямъ, дополнительныя

ссуды подь заложенные уже у нихъ земли, а также и подь находящиеся на выкупѣ надѣлы крестьянскихъ обществъ, въ размѣрѣ не болѣе 25 р. на десятину предполагаемой исключительно къ устройству орошенія земли, съ тѣмъ притомъ, чтобы, по полученіи заявленій отъ просителей и увѣдомленія отъ министерства объ исчисленной суммѣ на орошеніе, банки немедленно высылали деньги въ мѣстные уѣздныя казначейства, которыя должны выдавать ихъ только подь совмѣстныя росписки назначеннаго производителя работъ и владѣльца имѣнія, въ слѣдующемъ порядкѣ: а) 10% на предварительныя заготовленія инструментовъ, матеріаловъ и пр. мелочныхъ потребностей; б) 1% на вознагражденіе чиновъ казначейства; в) деньги, слѣдующія за работы, по мѣрѣ хода оросительныхъ сооруженій, причемъ требуется представленіе объ этомъ удостовѣренія мѣстнаго земскаго начальника, а гдѣ такового нѣтъ, то уѣзднаго исправника, становаго пристава или члена уѣздной земской управы, и д) въ случаѣ, если за покрытіемъ всѣхъ этихъ расходовъ, останется излишекъ, то таковой выдается владѣльцу имѣнія по его единоличному заявленію.

Примѣчанія. 1) Предполагается, что на первое время землевладѣльцы пожелають устроить орошенія только на десятой части заложенной земли, слѣдовательно долгъ банку можетъ увеличиться на всю заложенную землю не болѣе 2 р. 50 к. на десятину.

2) Если исчисленная по смѣтѣ сумма превышаетъ 25 р. на десятину предполагаемой къ орошенію земли, то проситель обязывается недостающую сумму внести въ мѣстное уѣздное казначейство и квитанцію представить въ тотъ банкъ, изъ котораго предназначена ссуда.

3) При отсылкѣ въ казначейство денегъ, банки обязаны одновременно увѣдомлять министерство для своевременнаго командированія техника на мѣсто производства работъ.

4) Выданныя ссуды банки присоединяють къ оставшемуся капитальному долгу и, сдѣлавъ новый расчетъ о ежегодныхъ платежахъ, отсылають его заемщику; въ случаѣ же неплатежа въ срокъ, производять взысканія на общихъ банковыхъ правилахъ.

Въ заключеніе пельзя не коснутся нынѣшняго тяжелаго положенія населенія, пострадавшаго отъ неурожая 1891 г., для

котораго, по волю МОНАРХА, правительство сдѣлало все отъ него зависящее, и въ числѣ прочихъ мѣръ назначило 10 мил. руб. на общественныя работы.

Намъ кажется, что еслибы изъ этой суммы, отдѣлить хотя бы небольшую часть и устроить сооруженія для орошенія полей только въ нѣкоторыхъ казенныхъ участкахъ разныхъ черноземныхъ губерній, то это во 1-хъ, ознакомило бы населеніе со способомъ устройства водохранилищъ, собранія воды и орошенія ею полей, луговъ, огородовъ, садовъ и проч.; во 2-хъ, практически доказало бы выгоды и превосходство всѣхъ растеній на орошенной землѣ предъ растеніями на неорошенной; въ 3-хъ могло бы заохотить населеніе къ введенію на его земляхъ орошенія, хотя бы въ маленькихъ его частяхъ, и наконецъ въ 4-хъ, возвратило бы государству въ первые годы затраченный капиталъ и сдѣлало бы орошенные участки весьма выгодными статьями дохода.

Губерніи южныя степныя.

Херсонская.

Друри, Василій Васильевичъ,
Одесскаго уѣзда, Гневчанской волости, дер. Колонтаевка, землевладѣлецъ.

Въ мѣстности, въ которой я живу, голода нѣтъ, а только, вслѣдствіи бывшаго въ прошломъ году неурожая, временный недостатокъ яровыхъ сѣмянъ, и нѣкоторымъ крестьянамъ и мѣщанамъ-десятишникамъ пришлось съ новаго года покупать хлѣбъ на продовольствіе и солону для прокормленія скота; причемъ долженъ присовокупить, что Колонтаевка находится въ довольно благоприятныхъ условіяхъ: крестьяне собственники имѣютъ достаточно земли — отъ 10 до 60 десятинъ на семью, и въ этомъ году у насъ дождь все-таки выпадалъ чаще, чѣмъ у ближайшихъ сосѣдей. До этого года собственники Колонтаевки недо-

статка не знали, вслѣдствіе достаточнаго количества земли, близости города Одессы (45 верстѣ), куда по высокой цѣнѣ сбывали свои продукты (сѣно, хлѣбъ, молоко, куръ, яйца и пр.) и также станціи желѣзной дороги, гдѣ находили хорошо оплачиваемую поденную работу, особенно зимой во время заносовъ и въ качествѣ подвозчиковъ для привъжающихъ пассажировъ. Ныѣншній неурожай произошелъ какъ отъ засухи, такъ и отъ плохой обработки земли. Крестьяне и десятичники стараются засѣять какъ можно больше земли, вслѣдствіе чего дурно ее обрабатываютъ. У меня урожай былъ значительно больше, чѣмъ у нихъ, отъ того, что я удобряю свою землю и по мекамъ насадилъ живую изгородь изъ акацій (*Pseudo-acacia*), что и задерживаетъ снѣгъ на полѣ. Въ прошлое лѣто почти не выпали дожди, а если и были, то недостаточные и не во время. Недостатокъ ихъ осенью повліялъ на посѣвъ озимей; большинство крестьянъ вовсе не сѣяли до ноября; посѣянные же раньше хлѣба не выходили. Изъ всего числа крестьянъ нашей деревни 8% обходятся безъ посторонняго пособія. Пестроту урожая можно приписать, какъ неравномѣрному выпаденію дождя, времени посѣва, такъ и тому, что крестьяне не даютъ отдыха землѣ, а сѣютъ непрерывно всякій годъ. Мнѣ извѣстно, что есть участки, гдѣ сѣютъ подъ рядъ 20 лѣтъ безъ удобренія, безъ всякой сѣтемы; понятно, что на такихъ участкахъ, при засухѣ, получился по неволѣ неурожай, тогда какъ на близъ лежащихъ, менѣе истощенныхъ, полученъ былъ хотя кое-какой урожай. Съ ноября прошлаго года были образованы попечительства для подаванія помощи нуждающимся; на добровольные сборы покупалась мука и, по засвидѣтельствованію мѣстныхъ священниковъ, попечители выдавали полпуда муки на мѣсяць на человѣка. Въ одномъ селѣ выдали помощь деньгами, затѣмъ выдавали сѣмена на яровые посѣвы. Въ одномъ сосѣднемъ имѣніи, населенномъ десятичиками, арендаторъ самъ купилъ сѣмена для раздачи нуждающимся, съ условіемъ уплаты ему ихъ стоимости по сборѣ хлѣба. Другіе же крестьяне обходятся займами у частныхъ лицъ. Многосемейные, у которыхъ есть взрослые дочери, отпускали ихъ на зиму въ Одессу, гдѣ онѣ находили мѣста въ качествѣ домашней прислуги, молодые парни занимались въ работники, хотя въ послѣднихъ мало нуждались въ этомъ году, ибо работъ не было. Даровое пособіе слѣдовало бы выдавать только старикамъ и больнымъ, всѣмъ же остальнымъ предложить работу, чѣмъ уменьшилось бы число просящихъ пособіе, ибо пѣ-

которые, рассчитывая на пособие, отказываются от работы. Раздача пособия деньгами совершенно непрактична; были случаи, когда выданные деньги пропивались. Необходимы для посевов смена покупались в Одессе или в богатых колониях у немцев; ячмень недавно куплен одним моим соседом по 72 коп. за пуд. Земская управа выдавала смена ячменя и пшеницы, но по какой цене они куплены — не знаю.

Запрещение вывоза хлеба за границу подняло цену на рожь, во время вывозной горячки, до 1 р. 50 к. пуд, чем крестьяне и воспользовались, съездили продать свои запасы, а теперь просят пособие. В настоящее время цена упала до 1 р. 10 коп. Самыми полезными работами у нас были бы: устройство дорог, запруды для скопления воды и лесонасаждение. Несмотря на неурожай, благодаря выдаваемым пособиям, цена на местных рабочих не понизилась и не заметно также усиленного предложения. В настоящее время никаких работ нет, а между тем цена на поденщика стоит от 40 до 50 к., а на поденщицу 30 коп.; но здесь скоро начнутся полевые работы и тогда цена несомненно значительно повысится. Вспахать, засеять и проронить десятину берут от 3 до 4 руб.

Нужно надеяться, что если будет благоприятная для посевов весна и дожди в мае, то крестьяне поправятся.

Рабочий скот, хотя очень тощий, у всех есть; если у кого нет достаточно для плуга, то два хозяина орут вместе по очереди друг у друга. Если раздобудут достаточно сена, то посевы не сократятся, а напротив, ибо в этом году многие землевладельцы-хозяева охотнее и дешевле сдают свою землю под посев. Можно только опасаться за озимые хлеба, по причине позднего посева их в ноябрь и сильных морозов, до 20° без снега. Яровой ржи здесь не сеют; если пропадут озими, то их заменить ячменем; гирку опасно сеять, ибо можно опасаться появления хлебного жука; больше всего будут сеять кукурузу, как требующую мало сена. Для устранения в будущем повторения неурожая, необходимо ввести какую-нибудь систему в полевое хозяйство, удобрять землю, устраивать заруды для образования ставков, запретить истребление лесов. Полезно было бы засаживать в широких разбросах дороги и межи акацией, образуя из нее живые изгороди. Бьялая акация (*Pseudo-acacia*), самое неприхотливое растение, не требует полива и довольствуется одним взрыхлением почвы в первые годы по посадке; растет скоро; посаженная по межам, она

могла бы замѣнять межевые знаки, которыхъ здѣсь нѣтъ, и зной задерживала бы на поляхъ снѣгъ, и давала бы лѣсъ на домашнія подѣлки (на дышла и пр.), тогда какъ теперь его приходится покупать или воровать у помѣщиковъ; наконецъ она служила бы топливомъ, взамѣнъ употребляемаго у насъ для этой цѣли навоза, и тогда послѣдній могъ бы быть съ пользою употребленъ на удобреніе истощенныхъ полей; сверхъ того, скотъ охотно ѣсть ея молодые побѣги, при недостаткѣ травы въ полѣ.

Умисса Антонъ Ивановичъ.
Елисаветградскаго уѣзда, Тата-
ровской волости, хуторъ Высокій,
землевладѣлецъ.

Описываемый мною районъ обнимаетъ волости: Татаровскую, Лю-
бомірскую и Катериновскую.

1. Причины неурожая 1891 г. общія и мѣстныя.

Общими причинами неурожая были: *необыкновенная засуха* въ теченіе растительнаго періода; Апрель, Май, Іюнь, выпало осадковъ всего 40,1 мм., причеъ ни разу не выпадало одновременно до 10 мм., такъ что не было ни одного случая, когда бы почва промокла на глубину хотя-бы до одного вершка. Минимумъ и максимумъ осадковъ, въ теченіи послѣдняго семилѣтія, за эти мѣсяцы были: въ 1885 г. 98,6 мм., въ 1890 г. — 256,4 мм.

Затѣмъ въ теченіе всего растительнаго періода преобладали сухіе восточные и притомъ очень сильныя вѣтры, и наконецъ половина озимыхъ хлѣбовъ погибла отъ сильныхъ зимнихъ морозовъ, въ особенности на гладкихъ поляхъ, съ которыхъ вѣтры сносили снѣгъ. Погибшія озими пересѣяны рапсомъ, просой, гречей и, у кого были сѣмена, ячменемъ и яровой пшеницей.

Къ *частнымъ* причинамъ слѣдуетъ отнести:

а) *Неправильную обработку почвы.* Всѣ работы по производству зерна у мѣстнаго земледѣльца заключаются въ трехъ пріемахъ: 1) оранка, 2) посѣвъ, 3) задѣлка сѣмянъ. Вслѣдствіе недостаточности этихъ пріемовъ, плохо вспаханная и не разбитая боронами почва представляла изъ себя крупныя грудки, между которыми образовались пустоты, слабо засыпанныя мелкой

почвой, куда свободно проникалъ сильно согрѣтый сѣверо-восточнымъ вѣтрами сухой воздухъ и иссушалъ почву. Съ другой стороны, въ подобныхъ пустотахъ, корни растений не находили достаточно питательнаго матеріала и потому растенія гнили.

б) *Засоренность большинства полей* овсянкой, осотомъ, березкой и другими сорными травами, поглощающими значительныя количества почвенной влаги;

и в) *Недоброкачественность сѣмянъ*, особенно у крестьянъ, которые засѣвали свои поля сѣменами мелкими, легковѣсными и притомъ смѣшанными съ сѣменами сорныхъ травъ. Обстоятельство это значчительно содѣйствовало неурожаю въ сухой 1891 годъ.

Эти три главные частныя причины особенно рельефно сказались въ 1891 году: поля, находившіяся подъ ихъ вліяніемъ, дали зерна отъ 0 до 10 пудовъ, тогда какъ тѣ, на которыхъ онѣ отсутствовали или, по крайней мѣрѣ, проявлялись въ болѣе слабой степени, принесли 15—40 пудовъ.

Урожай 15—40 пудовъ съ десятины (2400 кв. с.) получился на счетъ запасовъ влаги отъ прошлаго года и зимняго снѣга: со дня прекращенія роста хлѣбовъ, т. е. съ Августа 1890 г., по 1 Апрѣля 1891 года, выпало осадковъ 302,6 мм.; столь обильный запасъ у насъ бываетъ не всегда.

II. Размѣры неурожая.

Нужда въ хлѣбѣ. Голодъ не давалъ себя знать до Января, ибо и у малопушнихъ хозяевъ имѣлись кое-какіе запасы продовольствія, но съ Января стала обнаруживаться нужда въ хлѣбѣ, приблизительно у десятой части хозяевъ изъ крестьянъ и мѣщанъ, и годъ останется въ памяти народа, какъ голодный.

Нужда въ мясѣ. Домашняя птица болѣею частью распродана, за неизмѣнимъ для нея корма. Для покупки же мяса у земледѣльцевъ почти не имѣется средствъ.

Нужда въ сѣменахъ. Приблизительно у 70 процентовъ хозяевъ изъ крестьянъ оказался или недостатокъ, или полное отсутствіе запаса яровыхъ сѣмянъ, вслѣдствіе чего, въ февралѣ и началѣ марта, они стали дѣлать займы, предавать скоть, брать деньги на отработкѣ и обратились съ просьбою въ земскую управу о снабженіи сѣменами заемобразно за круговою порукой.

Нужда въ деньгахъ. Многіе крестьяне и мѣщане не упла-

тили арендныхъ денегъ за землю. Работники, на зимніе мѣсяцы, поступали въ экономіи на 30 процентовъ дешевле, чѣмъ въ прежніе годы. Деревенскіе лавочники жалуются на очень плохую торговлю, кузнецы — на отсутствіе заказовъ на плуги и бороны, плотники — на рамки, столы и пр. Зимой на людяхъ, встрѣчавшихся въ селахъ, бросался въ глаза недостатокъ въ теплой одеждѣ.

III. Пособія и пожертвованія.

Мѣстные пособія шли отъ землевладѣльцевъ, которые давали наиболѣе нуждающимся семьямъ зерно, муку и деньги безвозвратно, впрочемъ въ ограниченномъ количествѣ, на обезпеченіе продовольствіемъ въ теченіи одного, много двухъ мѣсяцевъ, причемъ пособія эти рѣдко повторялись, вслѣдствіе нужды у самихъ землевладѣльцевъ.

Общія пособія выразились въ томъ, что Елисаветградская земская управа выдала 100 руб. своему члену, для раздачи въ районѣ безвозвратно крайне нуждающимся вдовамъ, калѣкамъ и больнымъ, безъ различія сословій и вѣроисповѣданій, и въ отпускѣ той же управой заимобразно сѣмянъ на яровой посѣвъ крестьянскимъ обществамъ, заявившимъ о томъ просьбы.

IV. Способы употребленія пособій на мѣстахъ.

Получившіе пособіе деньгами покупали ржаную муку на сторовѣ по 1 р. 20 к. пудъ и расходовали ее въ кругу своей семьи.

Что касается пособій *натурой*, то отпущенные управой 100 руб. выдавались въ разныхъ мѣстахъ, частями, землевладѣльцамъ для покупки муки и раздачи ее нуждающимся по заранѣ изготовленному списку членомъ управы, который подробно изслѣдовалъ нужду каждой семьи. Нѣкоторые землевладѣльцы выдавали голодающимъ семьямъ печеный хлѣбъ изъ своихъ амбаровъ, или же, въ исключительныхъ случаяхъ, разрешали имъ продовольствоваться на экономической кухнѣ.

Наиболѣе правильный способъ раздачи пособій оказался натурой, такъ какъ пособіе шло непосредственно въ дѣло; деньги же не всегда расходуются на покупку муки. Недобросовѣстной эксплуатаціи жертвователей со стороны нуждающихся не замѣ-

чалось. За пособіемъ обращались только въ крайнихъ случаяхъ при безвыходномъ положеніи.

V. Закупка хлѣбовъ.

У крестьянъ и владельцевъ закупки производились для голодающихъ мѣстностей небольшими партіями; съ запасами хлѣба оказались только тѣ изъ крестьянъ, которые, помимо земледѣлія, занимаются извозомъ, содержаніемъ кабаковъ, скупкою скота, лошадей и хлѣба на барыши и ростовщичествомъ. Наклонности къ уступкамъ въ цѣнѣ, при продажахъ, у нихъ не замѣчалось. Наклонность эта скорѣе встрѣчалась между нуждающимися семействами.

У спекулянтовъ не изъ землевладельцевъ запасы хлѣба были не особенно значительные и свѣдѣній о закупкахъ у нихъ не имѣется.

VI. Различныя неудачи, испытанныя при закупкахъ и раздачѣ пособій.

Свѣдѣній объ этихъ неудачахъ хотя и не имѣется, но онѣ неминуемо должны были имѣть мѣсто по слѣдующимъ причинамъ: во 1-хъ, въ настоящее время (мартъ 1892 г.), почти невозможно приобрести послѣдовъ отъ разныхъ хлѣбовъ, продаваемыхъ обыкновенно для домашней птицы. Объясняютъ это полной ихъ распродажей по высокимъ цѣнамъ, на подмѣсъ ихъ къ хлѣбному зерну, отправленному въ мѣста, пострадавшія отъ неурожая; во 2-хъ, *смена отъ сорныхъ травъ*, какъ куколя, березки и т. п., благодаря только что указанному обстоятельству, продавались по такимъ цѣнамъ, какія существовали въ 1890 году на рожь, и даже по высшимъ. Фактъ этотъ объясняютъ тѣми-же причинами.

Въ виду незначительности пособій, ошибокъ въ распредѣленіи ихъ не было.

VII. Государственныя, Общественныя и частныя работы въ районѣ.

Никакихъ государственныхъ и общественныхъ работъ не производится. Въ прежніе годы, во время зимы, бывали частыя за-

носы на желѣзныхъ дорогахъ и населеніе имѣло отъ ихъ расчистки хорошіе заработки. Въ минувшую зиму заработковъ этихъ не было.

Изъ частныхъ работъ—коноплянниковъ больше не разводятся, или-же они разводятся только въ исключительныхъ случаяхъ, и эта отрасль зимняго труда почти прекратилась. Равно не изготовляютъ теперь крестьяне и сукна изъ шерсти собственныхъ овецъ, которыхъ, за недостаткомъ выпасовъ, у нихъ болѣе не имѣется. Другихъ-же зимнихъ работъ почти не было; не находило ихъ населеніе и у землевладѣльцевъ, кромѣ ухода за экономическимъ скотомъ. Нужда-же въ зимней работѣ сильно сказывается, при замѣтно увеличивающемся населеніи и послѣдовательномъ обѣдненіи.

VIII. Предвидимыя послѣдствія голода и неурожая.

Благосостояніе, въ послѣдніе годы, стало клониться къ упадку; неурожай-же 1891 года создалъ новыя условія для этого общаго упадка, и, въ настоящее время, въ виду задолженности земледѣльца, недостаточности у него рабочей силы, засоренности полей и неподготовленности его къ самостоятельному выходу изъ труднаго положенія, невозможно предвидѣть будущія послѣдствія голода и неурожая 1891 года.

Гигиеническія и санитарныя условія должны ухудшиться, вслѣдствіе неурожая 1891 года, потому что долги и нужда въ деньгахъ, вѣроятно, поведутъ къ сокращенію количества здоровой пищи, чистаго хлѣба, мяса и молока.

Отвѣты на отдѣльные вопросы.

ПО ГРУППѢ I и II.

I. Ослабленіе покушной способности въ данномъ районѣ замѣчается уже нѣсколько лѣтъ и выражается слѣдующими фактами: прежде крестьянинъ ремонтировалъ свою рабочую силу тѣмъ, что покупалъ молодой скотъ для подростка, старыхъ-же рабочихъ воловъ откармливалъ и продавалъ, замѣняя ихъ подросшими. Въ настоящее время число хозяевъ, имѣющихъ подрастающій скотъ, значительно сократилось; многіе едва въ со-

стояніи держать одну только рабочую силу, которая притомъ количественно уменьшилась, приблизительно на 30%. Съ нарушеніемъ вышеозначеннаго порядка, хозяйство крестьянъ стало замѣтно разстраиваться, между тѣмъ, еще десять лѣтъ тому назадъ, онъ держался прочно, и почитался крестьянами основою устойчивости ихъ хозяйства. Нужда въ рабочей силѣ понудила многихъ впрягать въ плуги коровъ, чего прежде никогда не бывало. Недавно еще крестьяне покупали плуги Сапка, уплачивая за нихъ до 30 и болѣе рублей. Въ настоящее время подобныя покупки почти прекратились, и крестьяне покупаютъ у мѣстныхъ кузнецовъ простые, плохо напущіе плуги, по 12 руб., причемъ иногда одинъ плугъ принадлежитъ нѣсколькимъ хозяевамъ, и каждый изъ нихъ наметъ имъ по очереди; прежде всякій хозяинъ имѣлъ собственный плугъ. При этомъ и пахота производится посредствомъ „сиряжки“ воловъ или лошадей по очереди, такъ какъ не у всѣхъ уже хозяевъ имѣется полный комплектъ воловъ, или лошадей, для плуга.

Лѣтъ 7—10 тому назадъ, каждый членъ крестьянской семьи зимою одѣвался въ тулупъ; въ настоящее время не рѣдко встрѣчаются семьи изъ 5—7 душъ, обладающія однимъ тулупомъ на всѣхъ. Всѣ эти явленія, и имъ подобныя, рѣзко начали сказываться съ неурожайнаго 1889 года, но признаки ихъ появились гораздо раньше.

Въ отношеніи опредѣленія времени, съ котораго началось уменьшеніе покупной способности, показателями могутъ служить, до извѣстной степени, два сряду урожайныхъ года, а именно 1887 и 1888, давшіе давно небывалое количество зерна. Какъ извѣстно, отъ урожая этихъ годовъ образовались громадныя запасы хлѣба, какъ въ Россіи, такъ и въ Европѣ. И тѣмъ не менѣе эти два урожая не увеличили покупной способности нашего земледѣльца, что доказывается тѣмъ, что послѣдовавшій неурожай въ 1889 году сразу поставилъ его въ затруднительное положеніе, которое вполнѣ обнаружилось только въ 1891 году. Причины этого явленія надо искать въ рядѣ годовъ, предшествовавшихъ означеннымъ урожаямъ, когда у земледѣльца послѣдовательно накоплялись долги, на уплату которыхъ и пошла урожай 1887 и 1888 гг. Долги-же накоплялись вслѣдствіе послѣдовательно уменьшавшейся, по случаю низкихъ цѣнъ на зерно, покупной способности земледѣльца. Для поддержанія этой способности земледѣлецъ вынужденъ былъ прибѣгнуть, за неимѣніемъ другихъ путей, къ займамъ у ростовщиковъ, уплачивая имъ

громадные проценты, отъ того общая сумма долга стала удваиваться въ весьма короткіе сравнительно промежутки времени.

Фактъ нужды земледѣльца, сказавшійся въ 1889 году, послѣ двухъ обильныхъ урожаевъ, для самихъ земледѣльцевъ былъ необъяснимъ, и отъ многихъ, въ то время, пришлось слышать такое выраженіе: „теперь уже не бываетъ того, чтобы одинъ урожай обезпечивалъ насъ на три года, даже и два не помогаютъ болѣе“.

Первая общая причина пониженія покупательной способности заключается въ пониженіи на сельско-хозяйственные продукты, со времени наложенія западными государствами пошлинъ на нашъ хлѣбъ, цѣнъ до уровня, при которомъ производство зерна, при нашемъ низкомъ среднемъ урожаѣ, не окупается; *вторая*—въ повышеніи цѣнъ на сельскохозяйственныя машины и орудія и другіе предметы, со времени усиленнаго возвышенія внутреннихъ пошлинъ на предметы ввоза, и въ особенности на тѣ, на которыхъ основана вся техническая сторона земледѣльческаго дѣла.

Къ мѣстнымъ причинамъ слѣдуетъ отнести неподготовленность нашего земледѣльца, въ культурномъ отношеніи, для борьбы съ двумя вышеозначенными явленіями, охватившими его одновременно, и сразу измѣнившими обычный ходъ его экономическихъ расчетовъ. Въ силу этой неподготовленности, онъ сталъ стремиться къ извлеченію изъ земли возможно большаго количества продуктовъ, не посредствомъ улучшенныхъ пріемовъ производства, а путемъ расширенія площади обрѣженныхъ полей, послѣдствіемъ чего было засореніе почвы и, отсюда, пониженіе урожаевъ.

Егоровъ, А. Херсонскаго уѣзда, село Качкаровка, народный учитель.

- 1) Ослабленіе покупательной способности замѣчено еще съ 1890 г.
- 2) Ослабленіе это произошло, вслѣдствіе плохаго урожая. Культурныхъ хозяйствъ въ данномъ районѣ нѣтъ, общественныхъ запасовъ хлѣба и общественныхъ запасекъ тоже нѣтъ.
- 3) Не требовать сторонней помощи можетъ не больше 5% населенія.
- 4) Средствами къ существованію населенія служатъ запасы прежнихъ лѣтъ. Трудъ у всѣхъ одинъ и тотъ-же — земледѣліе.

7) Пестрота урожая зависит и от разницы обработки почвы, и от качества самой почвы, а также от чисто метеорологических условий: часто дождь проходит полосой, такъ что часть полей оказывается обильно смоченной, тогда какъ смежныя поля остаются совершенно сухими.

8) Необходимость пособій предусматрѣна населеніемъ еще въ іюнь прошлаго года.

9) Для отвращенія нужды населеніе просило отсрочку по взносу платежа за казенную оброчную статью, содержащую имѣ въ арендѣ, чтобы этимъ, по возможности, сберечь скудный урожай прошлаго года. Кромѣ того, возбуждено, по собственному почину населенія, ходатайство о выдачѣ ему ссуды изъ продовольственнаго капитала.

На основаніи вышесказанныхъ просьбъ, правительство отсрочило платежъ за арендуемую землю до новаго урожая, а земство разрѣшило ссуду.

10) Ссуда на продовольствіе и обѣщаніе полей испрашивалась деньгами въ размѣрѣ 5185 руб. и хлѣбомъ въ размѣрѣ 7652 пудовъ.

11) Въ дѣйствительности получено отъ земства на продовольствіе деньгами и хлѣбомъ (рожью) 5058 руб. и на обѣщаніе полей (шеницы и ячменя) 3509 пудовъ зерна, на сумму 3471 руб. сер. Кромѣ того, получено отъ епархіальнаго комитета въ безвозвратное пособіе 165 руб. и отъ губернскаго 75 р.

12) Мѣстныхъ благотворителей не было.

13) Опредѣлить невозможно, такъ какъ пособія выдавались соразмѣрно степени нуждаемости, которая не во всѣхъ семействахъ настала одновременно.

14) Пособіе, выданное земствомъ и комитетами, удержало отъ нищенства обѣднѣвшее населеніе; профессиональные-же нищіе такими и остались, въ силу привычки. Незначительная часть населенія, несмотря на пособіе, искала себѣ заработка на сторонѣ, чего раньше не бывало.

15) Уходили на заработки въ м. Крпвой-Рогъ, гдѣ работали одни въ рудникахъ, а другіе занимались вымолачиваніемъ съ части хлѣба, въ мѣстахъ, гдѣ урожай былъ довольно хорошій. Кромѣ того, часть населенія ушла въ Одессу матросами на суда и пароходы; но послѣдній способъ заработка существуетъ уже давно и имъ пользуется нѣкоторая часть населенія ежегодно, даже и въ урожайные годы.

16) Самый цѣлесообразный способъ пособія—раздача хлѣба

въ зернѣ, какъ для продовольствія, такъ равно и для обѣмене-
нія полей; съ этой цѣлью земствомъ заблаговременно сдѣлать
значительный запасъ хлѣба, который повліялъ на пониженіе
цѣнъ къ веснѣ, чего никогда нельзя было ожидать. Этотъ спо-
собъ воспособленія, собственно населенію данной мѣстности, обо-
шелся земству въ 3751 руб. сер.

17) Хлѣбъ, для продовольствія и обѣмененія полей, заку-
пался на базарахъ въ болѣе бойкихъ торговыхъ пунктахъ,
какъ-то: въ мм. Кривомъ-Рогѣ, Нововоронцовкѣ, Никополѣ и
въ г. Бериславѣ; кромѣ того, земство покупало и у нѣкоторыхъ
крупныхъ землевладѣльцевъ.

18) Рожь по 1 руб. 14 коп. за пудъ, пшеница 1 р. 20 к.
и ячмень 80 к.

19) Закупки хлѣба земствомъ и запрещеніе вывоза его за-
границу значительно повліяли на его цѣну. Такъ, въ августѣ
прошлаго года, рожь и пшеница доходили до 1 руб. 50 к. за
пудъ, а теперь рожь 80 коп., а пшеница 90 коп., тогда какъ
въ другіе годы бываетъ всегда на оборотъ, именно: весной хлѣбъ
значительно дороже, чѣмъ осенью.

22) Изъ работъ въ данномъ районѣ можно было-бы пред-
принять слѣдующія: улучшеніе подвозныхъ путей къ рѣкѣ Днѣпру,
гдѣ имѣется пароходная пристань Русскаго Общества пароходства и
торговли. Въ настоящее время такой путь устраивается земствомъ, съ
цѣлью дать населенію возможность заработка. Устройство запрудъ,
гатей на трехъ балкахъ, пересѣкающихъ крестьянскія поля; а
также разведеніе плантацій тутовыхъ деревь.

23) Запруды послужили-бы началомъ образованія среди сте-
пей водохранилищъ, которыя хотя-бы отчасти умѣряли лѣтнія
засухи; кромѣ того, пруды эти служили-бы водоюми для скота
и населенію не приходилось-бы возить воду бочками за 15 верстъ.
Съ цѣлью удобныхъ водопоевъ, не лишнее было-бы устройство въ
нѣкоторыхъ пунктахъ колодцевъ, такъ какъ на доставку воды,
въ рабочее время, теряется не мало дорогаго времени. Пплантаціи
тутовыхъ деревьевъ дали-бы возможность привить въ данной
мѣстности шелководство, что послужило-бы населенію немалымъ
подспорьемъ къ ихъ единственному занятію—земледѣлію.

24) Устройство трехъ гатей или-же хотя двухъ колодцевъ,
обошлось-бы приблизительно въ 1500 руб., а засадка одной де-
сятны туковыми деревьями рублей въ 75—100.

25) Заработная плата мужчины на его харчахъ достигаетъ 30 коп. въ день, женщины 15 к. и подростка 10 коп. сер.

26) Указанныя выше работы могли-бы обезпечить заработокъ до жатвы приблизительно 200 рабочимъ.

27) Неурожай значительно повліялъ на благосостояніе населенія, заставивъ его сильно задолжаться.

28) Мѣстные запасы мало сократились, благодаря есудѣ сѣмянъ, но обработка земли производится плохо, такъ какъ рабочий скотъ слишкомъ отощалъ. Кромѣ того, многіе вынуждены были часть скота продать, хотя рабочаго продано мало, а больше продавались коровы и мелкій скотъ.

29) Зимой лошади продавались мало и дешево по 15—20 руб., коровы по 10—15 руб., подростки двухъ лѣтъ по 5—7 руб. за голову. Весной-же лошади продавались отъ 20—50 руб., волы 90—100 руб., коровы 12—20 руб., овца 2—2½ руб.

30) Часть скота осталась на мѣстахъ продажи (пошла на мясо), а часть угнана на убой въ ближашіе города, или приобрѣтена барышниками для спекуляцій.

31) Удѣльный скотъ продовольствуется соломой и плавнымъ сѣномъ (осокой).

33) Осимые посѣвы пошли въ зиму съ плохими надеждами на урожай, такъ какъ, благодаря сухой осени, они едва взошли, и то далеко не всё. Но благодаря, особенно теплой и обильной дождями зимѣ, они поправились и благополучно перенесли зиму.

35) Чтобы улучшить, или вѣрнѣе усилить, производительность земли, необходимо кореннымъ образомъ измѣнить чисто хищническій способъ эксплуатаціи крестьянской земли, а также ввести болѣе разумный способъ обработки и замѣнить выродившіяся сѣмена новыми, испытанными сортами.

Наши крестьяне десятки лѣтъ (до 30 лѣтъ) изъ года въ годъ свьютъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ, не давая землѣ отдыха ни на одинъ годъ, слѣдовательно, необходимо было-бы ввести хотя трехпольную систему хозяйства. Самая культура земли производится крайне небрежно, все вниманіе обращается на количество обработанныхъ десятинъ, а не на качество обработки. Плугъ положительно заброшенъ, а обрабатывается земля бугкеромъ, — этой нѣмецкой выдумкой, которая, какъ и все дурное, быстро привилась во всёхъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Этимъ бугкеромъ поднимается слой земли нетолще 1½ вершка, а потому, остальной слой почвы остается неразработаннымъ, и, конечно,

неплодороднымъ. Кромѣ того, въ немъ не могутъ развиваться корни растеній, а влага быстро испаряется. Даже для посадки картофеля земля напечется буккеромъ (въ 1—1¹/₂ вершка), а потомъ крестьяне еще удивляются, почему картофель пересталъ родиться; пересталъ-же онъ родиться съ той поры, какъ забросили плугъ.

Губерніи среднія черноземныя.

1) Воронежская.

Тевяшевъ В. Предсѣдатель
Острогожскаго отдѣла Императорскаго
Московскаго Общества сельскаго
хозяйства, г. Острогожскъ.

ГРУППЫ I и II.

1) Время начала ослабленія покушной способности всего крестьянскаго населенія въ Воронежской губерніи можно отнести къ началу эксплуатаціи желѣзной дороги, прошедшей съ Сѣвера на Югъ чрезъ губернію, когда крестьяне ознакомились съ отхожими промыслами и, пользуясь удобствомъ и дешевизной сообщенія, получили возможность искушаться легкимъ заработкомъ на линіи дороги и городахъ, гдѣ они воспринимали городскія привычки къ легкой наживѣ торгашествомъ, комиссіонерствомъ и продажей продуктовъ промысловъ, немнѣющихся связи съ земледѣліемъ. Постоянныя отлучки изъ деревни въ горячую пору полевыхъ работъ, неисполненіе договоровъ по обработкѣ и найму земли, вызвали небрежное отношеніе крестьянъ къ землѣ, потерявшей въ ихъ глазахъ значеніе главнаго источника ихъ благосостоянія. Бездоходность сельско-хозяйственнаго промысла у крестьянъ выразилась почти съ вышеуказаннаго момента, въ силу многихъ сложныхъ причинъ, прежде всего: раздѣлы семей, влекущіе за собой ослабленіе живыхъ и матеріальныхъ силъ хозяйственной единицы; они лишили хозяина—крестьянина возмож-

ности выдѣлять изъ семьи членовъ ея для заработка на сторонѣ, собственное хозяйство стало клониться къ упадку и наконецъ дошло до полного разоренія. Женщины, въ лицѣ единственной хозяйки въ семьѣ, принуждены были отказаться отъ издавна существовавшихъ въ деревнѣ промысловъ, дававшихъ семьѣ подсобные доходы и полное обезпеченіе въ одеждѣ (бѣлье, сукна, пояса и пр.); женщина-хозяйка стала успѣвать варить на семью, обмывать семью, и только; крестьяне начали покупать все то, что прежде имѣли готовое дома, при чемъ прочный домашній матеріалъ былъ замѣненъ покупнымъ, дешевымъ и непрочнымъ. Убыточности сельскохозяйственнаго промысла способствовали: относительное повышеніе цѣнъ на наемныя земли и пастбища, пониженіе заработной платы въ нерабочую пору, повышеніе цѣнъ на церковныя требы, развившіяся въ крестьянствѣ ябедничество и адвокатура, небрежная работа въ полѣ, въ силу той же малосемейности хозяйствъ, отсутствіе порядочнаго живаго и мертваго инвентаря, отсутствіе удобрения, порядка чередованія въ посевахъ, худаго качества сѣмена, безтолковое распахиваніе выгоновъ и овраговъ, безтолковая пастьба скота и непомятая дешовизна хлѣба при микроскопическомъ урожаѣ; крестьянинъ за послѣдніе 20 лѣтъ получалъ урожай втрое меньшій, противъ владѣльцевъ, и продавалъ свой хлѣбъ на половину дешевле владѣльческаго. При такихъ условіяхъ и при отсутствіи зимнихъ заработковъ и всякихъ домашнихъ промысловъ, крестьяне отъ бездѣлія сносили свои заработки сидѣльцу въ трактирѣ и предлагали свой трудъ міроѣду-благодѣтелю, вотъ источники разоренія крестьянства.

2) Общія причины ослабленія покупательной способности: недостатокъ развитія въ народѣ, отсутствіе бережливости въ средствахъ и во времени; крестьяне не видятъ необходимости въ сбереженіи того и другаго; далѣе отсутствіе энергіи и умѣнія въ работѣ; безтабашное исканіе лучшихъ условій жизни и легкой работы; стремленіе бросать родное, вѣками нажитое, для неизвѣстнаго лучшаго; беспорядочное самоуправленіе общины, сопровождаемое растратою общественныхъ суммъ; задолженность крестьянъ, не привыкшихъ платить повинности и долги иначе, какъ по принужденію; небрежное хозяйничаніе; ненормальное распредѣленіе работъ въ теченіи года; отсутствіе всякихъ работъ зимою; затруднительность для крестьянъ нанимать за деньги недостающее въ ихъ надѣлѣ количество земли, пастбищъ и иныхъ угодій, и, вслѣдствіе этого, необходимость, за большую часть на-

нимаемыхъ ими земель, принимать на себя исполненія работы, вредно отзывающіяся на своевременности работъ на собственныхъ и наемныхъ земляхъ; владѣльцы не сдаютъ земли крестьянамъ за деньги, въ виду несостоятельности и задолженности крестьянъ и опасенія не получить арендной платы. Частныя причины: уничтоженіе лѣсовъ, по невозможности ихъ сохранить; распашка выгоновъ и овраговъ, въ виду успивающагося малоземелія и истощенія земель; отсутствіе улучшеній въ скотѣ, въ его кормленіи, въ орудіяхъ, въ обработкѣ полей, въ храненіи кормовъ, зерна; плохая очистка посѣвнаго зерна; несвоевременность полевыхъ работъ и неуспѣшность ихъ.

3) Устраненіе раздѣловъ, или строгое отношеніе къ раздѣламъ, ограниченіе дробленія усадебъ и отвода новыхъ, гдѣ ощущается недостатокъ земель, правильная организація переселеній, изданіе строго опредѣленныхъ законовъ о переселеніи съ устраненіемъ возможности распродажи имущества безъ переселенія; ограниченіе права возвращенія въ первоначальное мѣсто жительства извѣстнымъ срокомъ лѣтъ, обязательныя для переселенцевъ правила осѣдлости на новыхъ мѣстахъ, организація колоній изъ лицъ сельскаго пролетаріата, болѣе дѣйствительныя мѣры противъ конокрадства и растраты должностными лицами ввѣренныхъ имъ крестьянскихъ денегъ; приближеніе къ деревнѣ казенныхъ сберегательныхъ кассъ; обузданіе крестьянскихъ адвокатовъ-ябедниковъ; измѣненіе питейнаго устава, въ смыслѣ огражденія населенія отъ пьянства; строгіе законы по лѣсо-и полеохраненію; опредѣленіе обязательнаго, по числу душъ въ селеніи, размѣра выгоновъ для выпаса скота до скоса травъ и уборки хлѣбовъ; учрежденіе сѣти агрономическихъ смотрителей, обязанныхъ указывать крестьянамъ путь къ сохраненію и улучшенію урожаевъ и къ прокормленію и гигиеническому содержанію скота въ теченіе года, введеніе травосѣянія, корнеплодовъ, силосовъ; строгое преслѣдованіе обмановъ при куплѣ хлѣба у крестьянъ, обязательная для всѣхъ продажа продуктовъ на вѣсъ, а не на мѣру; хлѣбная инспекція, преслѣдованіе за обманъ при продажѣ недоброкачественныхъ продуктовъ и порочныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ на ярмаркахъ; строгое преслѣдованіе за вывозъ навоза въ рѣки, на улицы и выгоны, съ дѣлю понудить крестьянъ бывать навозъ на свои поля; запрещеніе торговли навозомъ; организація общественныхъ работъ на мѣстахъ (осеннихъ и зимнихъ), эксплуатація рудъ и ископаемыхъ; измѣненіе сроковъ взиманія податей, взиманіе ихъ деньгами и хлѣбомъ; продоволь-

ственные запасы, общие для всего населенія, денежный сборъ на хлѣбные запасы съ земли; правительственные склады хлѣба въ видѣ запаса, не для есуды, а для продажи въ неурожайные годы; обязательное обученіе грамотѣ, организація низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ съ опытными полями и огородами. По свѣдѣніямъ земской статистики, по острогожскому уѣзду, достаточно повысить на 2 четверти урожайность 102,000 десятинъ земли, находящихся подъ озимыми крестьянскими хлѣбами, чтобы у населенія образовался запасъ въ 1,836,000 пудовъ хлѣба, или по 8 пудовъ на ѣдока; такая прибавка хлѣба могла бы покрыть среднюю поуѣздную цифру 5,2 пудовъ покушнаго хлѣба и образовать остатокъ въ 2,8 пудовъ на душу.

4) Общественное пользованіе землей, какъ оно поставлено теперь, не даетъ возможности отдѣльнымъ хозяевамъ вводить улучшенія въ хозяйствахъ; на землѣ, арендованной отдѣльными хозяевами, замѣтны слѣды улучшенія приемовъ ея обработки; польза отъ удобренія земли еще не проникла въ сознаніе крестьянъ; въ самое послѣднее время, какъ исключеніе, появляются улучшенныя, обрабатывающія землю, орудія; въ общемъ вліяніи примѣра лучшихъ хозяйствъ, въ работахъ которыхъ участвуютъ крестьяне, самое ничтожное; причиной тому косность, распущенность, недоувѣріе и бѣдность; общественныя запашки безъ строгаго контроля надъ работами оказывались безрезультатными и вредными въ нравственномъ отношеніи, общественный трудъ и общественное достоинствѣ эксплуатировались недобросовѣстно: плоды урожая только частью доставались обществу, и эта часть, по своей мизерности, шла на пропой; работами на общественныхъ запашкахъ должны распорядиться разумныя, власть имѣющія, лица; при настоящихъ же условіяхъ неудачи въ общественныхъ запашкахъ, опѣ не вызываютъ сочувствія народа; хлѣбные запасы въ деревняхъ, населенныхъ крестьянами-земледѣльцами, предпочтительнѣе денежныхъ продовольственныхъ запасовъ; эти послѣдніе могли бы быть допущены только съ цѣлью покупки хлѣба въ населеніи ремесленномъ; храненіе запасовъ должно быть обставлено иначе, надзоръ долженъ быть строгій, точный и постоянный; растрату хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ слѣдуетъ карать наравнѣ съ кражею.

5) По земской статистикѣ 1887 г. въ острогожскомъ уѣздѣ 11,9⁰/₁₀ хозяйствъ совсѣмъ не обрабатываютъ земли и представляютъ типъ промысловыхъ хозяйствъ; 23,3⁰/₁₀ хозяйствъ обрабатываютъ землю наймомъ, и близки къ типу промысловыхъ; 13,6⁰/₁₀ хозяйствъ обрабатываютъ землю супрягою и составляютъ

форму пошатнувшихся хозяйствъ, и 51,2% хозяйствъ обрабатываютъ землю собственнымъ скотомъ, и оказываются хозяйствами, по преимуществу, земледѣльческаго типа. Хозяйства не земледѣльческія потребляютъ хлѣбъ покупной, и потому въ неурожайные годы нуждаются больше, вслѣдствіе дороговизны хлѣба, и составляютъ главный процентъ голодающихъ; въ послѣдніе годы доходность отъ промысловъ значительно упала; хозяйства промысловыя, въ отношеніи ихъ экономическаго благосостоянія, становятся непрочными. Послѣ послѣдняго неурожайнаго года, процентъ нуждающихся возросъ очень значительно и долженъ достигнуть трети всего населенія. Переселенческое движеніе 1890 и 1891 гг. разорило много семей; многія изъ нихъ раздѣлились, и части ихъ, оставшіяся на мѣстѣ, крайне обѣднѣли; вернушіеся въ томъ же году или чрезъ годъ переселенцы, которыхъ оказалось добрая половина, обнищали и врядъ ли опять поднимутся до уровня семей, способныхъ себя прокормить. Распродажа крестьянами своего имущества, за безцѣнокъ, и движеніе на переселеніе, безъ достаточныхъ средствъ и безъ заботы о завтрашнемъ днѣ увеличиваютъ массу людей, теряющихъ навсегда способность представлять изъ себя сельскохозяйственную единицу, полезную государству.

6) Главнымъ образомъ земледѣліе и при немъ, какъ побочный доходъ, лѣтніе промыслы при многосемейныхъ хозяйствахъ, и промыслы зимніе, гдѣ они есть; промыслы эти—извозничество, наемъ въ овчары, скотники и сельскіе рабочіе въ экономіяхъ, плотничество, бондарничество. Зажиточность крестьянъ, главнымъ образомъ, зависитъ отъ числа рабочихъ въ семьѣ, количества обрабатываемой земли и соответствующаго количества рабочаго и гулевого скота. Процентъ зажиточныхъ крестьянъ понижается изъ года въ годъ, не отъ недостатка земли, а отъ неумѣнія использовать ее производительно.

7) Пестрота урожая въ зависла большею частью отъ климатическихъ условій, отъ весеннихъ морозовъ и лѣтней засухи; гдѣ прошли тучевые дожди, во время произростанія хлѣбовъ, тамъ урожай вышелъ средній, но такихъ счастливыхъ мѣстностей было крайне мало. Хорошая обработка земли и своевременность полевыхъ работъ дали нѣкоторое повышеніе урожая, но, по большей части, всѣ работы хозяевъ были парализованы небывалой засухой.

ГРУППА III.

8) Въ концѣ Іюня 1891 г., когда хлѣба въ полѣ и травы на степяхъ и лугахъ высохли.

9) Лѣтомъ 1891 г. собиралась экстренныя губернская и уѣздныя земскія собранія, на которыхъ были предъявлены статистическія свѣдѣнія о нуждѣ населенія въ продовольствіи до новаго урожая и о посѣвныхъ площадяхъ въ яровыхъ и въ незасѣянныхъ озимыхъ поляхъ. Губернскіимъ собраніемъ былъ распредѣленъ по уѣздамъ губернской продовольственный капиталъ, по 80 т. рублей на каждый, на случай выдачи всѣхъ имѣющихся мѣстныхъ хлѣбныхъ запасовъ; губернское земство, сверхъ того, исходатайствовало ссуду въ 4 мил. рублей, изъ имперскаго продовольственнаго капитала; уѣзды были раздѣлены на участки въ границахъ участковъ земскихъ начальниковъ, которые взяли на себя надзоръ за распредѣленіемъ продовольствія и организацію помощи, гдѣ это было необходимо; земскіе начальники въ участкахъ открывали сельскія попечительства. Къ началу 1892 г. продовольственные запасы хлѣба, за немногими исключеніями, изсякли и приступлено было къ покупке хлѣба на суммы губернскаго и имперскаго продовольственныхъ капиталовъ, въ тоже время закупались сѣмена яровой пшеницы, ячменя и проса, и были доставлены на мѣста по зимнему пути; большая часть сѣмянъ и часть продовольственнаго хлѣба закупались въ предѣлахъ уѣзда, а часть доставлялась извнѣ. Губернскій благотворительный комитетъ, высылкой хлѣба, жертвованнаго московскимъ комитетомъ и особымъ петербургскимъ, восполнялъ недостатокъ въ продовольствіи по мѣстнымъ указаніямъ; дамскій благотворительный комитетъ снабжалъ населеніе дешевой солью, пищевыми продуктами для столовыхъ и топливомъ; частная благотворительность принимала участіе пожертвованіями денежными и вещевыми въ уѣздныя и сельскія попечительства. Въ февралѣ 1892 г. губернское земское собраніе ассигновало на одинъ острогожскій уѣздъ 60 т. руб. на ссуды, для покупки корма для скота къ открытію весеннихъ работъ; къ сожалѣнію, съ этой помощью земство опоздало. Въ имѣніяхъ владѣльцевъ отпускалось людямъ и скоту, что имѣлось въ наличности, солома для скота, овощи для людей.

10) Продовольствіе отпускалось рожью, по пуду на ѣдока, въ возрастѣ отъ 7 лѣтъ и старше, и по 20 фунтовъ до 7 лѣтнаго возраста на мѣсяць, изъ запасныхъ магазиновъ, продо-

вольственнаго земскаго капитала, имперскаго капитала; столовые получали субсидіи отъ особаго комитета, губернскаго комитета, московскаго комитета, уѣзднаго попечительства, участковыхъ, сельскихъ и приходскихъ попечительствъ и отъ частныхъ лицъ. Сѣмена выдавались на общества, по приговорамъ, по расчету десятинъ, подлежащихъ засѣву яровыми хлѣбами, включая сюда незаасѣянные озимыя поля.

ГРУППА IV.

12) Благотворительная помощь шла отъ особаго комитета, московскаго комитета, губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ, дамскаго комитета, частныхъ жертвователей въ комитеты и отъ частныхъ лицъ на мѣстахъ въ нуждающихся селеніяхъ. Хлѣбъ изъ особаго и московскаго комитетовъ шелъ на прокормленіе разночинцевъ и на добавочное продовольствіе крестьянъ много-семейныхъ съ малыми дѣтьми, а также на столовые; хлѣбъ губернскаго и дамскаго комитета имѣлъ тоже назначеніе, пожертвованія въ участковыя и сельскія попечительства употреблялись на раздачу бѣднымъ топлива, продовольствія, приварка, и пр.; тоже назначеніе получали пожертвованія частныхъ лицъ на мѣстахъ.

13) Съ 1 ноября 1891 года по 1 іюля 1892 г. по одному пуду на взрослого ѣдока, и по 20 фунт. на дѣтей до 7 лѣтнаго возраста, ссудюю; на продовольствіе разночинцевъ и добавочное продовольствіе на дѣтей и на столовые отъ благотворительныхъ комитетовъ выдавалось въ полное довольствіе по одному пуду хлѣба на ѣдока, а добавочное по десяти фунтовъ.

14) Нищихъ было меньше въ деревняхъ, потому что некому было подавать, и потому что нищіе были пристроены къ столовымъ, или получали, сверхъ хлѣба, приварокъ и топливо; продовольствіе на мѣстахъ не повліяло на уходъ на заработки: до 20% населенія воспользовались дешевкой и отправились на урожайный югъ на заработки; этому передвиженію способствовала организація помощи въ пути и на мѣстахъ скопленія передвижающагося населенія.

15) На Донъ, на Кубань, въ Закавказьѣ и въ Закаспійскій Край населеніе шло, вслѣдствіе распространенія слуховъ о большихъ заработкахъ на югъ и о надѣленіи крестьянъ землею въ Закаспійскихъ степяхъ, по вызову владѣльцевъ, въ свою

очередь надѣленныхъ землею въ вѣчное пользованіе при условіи орошенія полей въ границахъ владѣнія. На Кубань и въ Закаспійскую Область населеніе выходило семьями, по паспортамъ на годъ и на полное переселеніе, съ продажею въ мѣстѣ жительства всего имущества.

16) Воспособленіе выдачей хлѣба оказалось болѣе цѣлесообразнымъ въ селеніяхъ земледѣльческихъ, такъ какъ въ такихъ селеніяхъ семья, обезпеченная хлѣбомъ, могла заботиться о рабочемъ скотѣ и на немъ зарабатывать для скота кормъ; столовые приносили болѣе пользы въ промышленномъ населеніи, лишенномъ, вслѣдствіе неурожая, заработковъ отъ обычныхъ промысловъ; онѣ помогали достиженію цѣли продовольствія тамъ, гдѣ крестьяне скупились на выдачу ссуды хлѣбомъ изъ магазина, опасаясь круговой поруки при возвращеніи ссуды.

ГРУППА V.

17) Хлѣбъ для продовольствія, какъ-то: рожь, пшеница, кукуруза, покупался въ Кубанской губерніи, въ Херсонской губ., въ Бессарабской Области; хлѣбъ на сѣмена: пшеница и просо, покупался у мѣстныхъ владѣльцевъ, ячмень и просо въ Кубанской Области.

18) Рожь покупалась по 1 р. 10 к.—1 р. 20 к., пшеница по 1 р. 20 к.—1 р. 26 к., ячмень по 90 к.—1 р. и просо по 1 р.—1 р. 10 к.

19) Запрещеніе вывоза хлѣба за границу понизило мѣстные цѣны незначительно и на недѣлю только, но запрещеніе вывоза остановило возрастаніе цѣнъ во время спѣшной закупки хлѣба земствами, ибо явилось предложеніе тамъ, гдѣ его не ожидали. Съ началомъ покупки земствами пострадавшихъ губерній, цѣны сразу установились тѣ, на которыя указано въ предъидущемъ вопросѣ; онѣ держались до ранней весны 1892 г., т. е. до окончанія закупки хлѣба земствами, когда явилось предложеніе мѣстное; къ марту 1892 г. цѣны упали на 10%.

20 и 21) Вслѣдствіе неурожая, цѣны на хлѣба въ августѣ 1891 г. поднялись на 60%, а къ зимѣ, благодаря спекуляціи, повысились еще на 20%; земства избѣгали покупки хлѣба на сѣмена изъ Кубанской области, за исключеніемъ ячменя и проса, въ виду ихъ сорности и дурной всхожести; яровая пшеница съ южнаго берега (изъ Одессы) оказалась очень доброкачественной,

даже для посѣва; покупалась она изъ складовъ, куда попала вѣроятно изъ южныхъ черноземныхъ губерній. Большая часть посѣвныхъ хлѣбовъ закуплена на мѣстахъ.

ГРУППА VII.

22 и 23) Въ Острогжскомъ уѣздѣ, въ Сагуновской волости, разработка богатыхъ залежей желѣзныхъ рудъ, эксплуатація ихъ, дала бы постоянный заработокъ населенію всей волости, численностью до 10,000 человекъ, по выемкѣ и передвиженію рудъ; около гор. Острогжска ломка камня, для мощенія улицъ и шоссе, тутъ могла бы занять большое количество рабочихъ; по берегу Дона, въ волостяхъ Колыбельской и Марковской, населеніе было занято всю зиму перевозкой лѣса, разрабатываемаго промышленниками для желѣзной дороги; устройство въ двухъ, трехъ пунктахъ уѣзда, по теченію р. Дона, хлѣбныхъ пристаней и элеваторовъ при нихъ.

24) Для опыта въ Сагуновской дачѣ было доставлено крестьянами 4 года тому назадъ г. Пастухову 5 вагоновъ руды по 7 коп. за пудъ на станцію жел. дороги, въ 7 верстахъ отъ залежей; богатство рудъ въ нѣдрахъ земли не изслѣдовано; онѣ залегаютъ на пространствѣ 8 верстъ въ длину; кубическая сажень камня въ Острогжскихъ каменоломняхъ обходится работою 7 руб., за доставку лѣса на 30 верстъ разстоянія, до станціи Лиски изъ Колыбельской волости, крестьяне зарабатывали на лошадь отъ 80 коп. до 1 р. 10 коп. въ два дня; стоимость устройства пристаней и постройки элеваторовъ будетъ зависеть отъ размѣровъ сооружений.

25) Цѣны безъ харчей: пѣшему отъ 25 до 60 к., конному отъ 30 до 60 к., женщинѣ отъ 15 до 50 к., подростку отъ 10 до 30 к.; повышенныя цѣны совпадаютъ съ спѣшными лѣтними работами, какъ-то посѣвомъ, полкой, покосомъ травъ, уборкой и молотью хлѣба. Цѣны рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ, кромѣ времени ранней молотбы, немного ниже цѣны безъ харчей; харчи стоятъ въ день отъ 10 до 14 к.

26) Перевозка лѣса — работа зимняя. Сагуновскія руды могли-бы обезпечить 10 тысячное населеніе постоянно, пока залежи не изсякнутъ; тоже самое относится и до каменоломень около г. Острогжска, при условіи постройки мостовыхъ и шоссе. Устройство шоссеиныхъ и грунтовыхъ дорогъ по уѣзду дало-бы хорошій заработокъ всему населенію уѣзда.

ГРУППА VIII.

27) Населеніе почти поголовно разстроило свое хозяйство лѣтъ на десять, если въ ближайшемъ будущемъ не будетъ хорошихъ урожаевъ.

28) Запаски пока не сократились, такъ какъ сѣменами населеніе обеспечено, но, въ недалекомъ будущемъ, можно ожидать значительнаго ихъ сокращенія въ виду разоренія извѣстнаго процента хозяйствъ, задолженности всѣхъ хозяйствъ и переселенческаго движенія. Населеніе еще осенью 1891 г. порѣзало массу овецъ, овцы уничтожены на половину; отъ безкормицы отходъ былъ большой, молодаго рогатаго скота продано осенью до 60%, коровъ убыло, по причинѣ продажи и падежа, отъ безкормицы до 30%, лошадей рабочаго возраста убыло 18%, нерабочаго—до 4 лѣтъ 41%; въ убыли лошадей и коровъ главную роль сыграло переселеніе, а вліянію голода можно отнести только четвертую часть убыли. Свѣденія эти собраны по десяти обществамъ крестьянъ Колыбельской волости съ населеніемъ въ 4000 душъ. Въ 1890 и 1891 годахъ хозяйство безлошадныхъ и безземельныхъ противъ 1887 г., когда по земской статистикѣ такихъ числилось 8%, прибавилось болѣе чѣмъ вдвое, вслѣдствіе переселенія и обратнаго прихода. Переселенческое движеніе вызвано малоурожайностью хлѣбовъ послѣднихъ лѣтъ.

29) Мелкій скотъ не продавался, а рѣзался для домашняго употребленія, такъ какъ спроса на него не было вовсе до января 1892 г., когда цѣны на скотъ стали ощутительно повышаться; до января скотъ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ: лошадь тощая и возрастная отъ 3 до 10 р., корова тощая до 6 руб., лошади, отъ 2 до 4 лѣтъ, сытыя на ярмаркахъ, шли отъ 15 до 50 руб., коровы нехудыя до 15 руб., рогатый скотъ не старѣе 1½ года до 4 руб.

30) Рогатый скотъ попалъ мясникамъ, лошади угнаны на Кавказъ.

31) Старой соломой съ подсышкой муки и безъ подсышки; солому крестьяне покупали по 10 коп. за пудъ.

32) Крестьяне просили въ сеуду яровыхъ сѣмянъ на засѣвъ всего яроваго поля и незасѣяннаго озимаго; сокращенія посѣва относительно количества земли въ 1892 г. не предвидится.

33) Озимые съ осени не всходили; урожай, только при благопріятныхъ условіяхъ весны, можетъ быть не плохой, но и не полный.

34) Яровой ржи въ уѣздѣ не сѣютъ; на засѣвъ озимыхъ припасены сѣмена проса и подсолнуха.

35) Распространеніе между крестьянами сельско-хозяйственныхъ знаній, для чего слѣдовало-бы ввести обязательное для извѣстнаго возраста посѣщеніе школы, ввести въ программу народныхъ школъ чтенія и письменныя работы по элементарному сельскому хозяйству, учрежденіе садовъ и огородовъ при народныхъ школахъ, собираніе для школъ коллекцій ботаническихъ, почвенныхъ, удобрительныхъ и энтомологическихъ для нагляднаго обученія, надѣлать школы бібліотеками сельскохозяйственнаго содержанія, завести работы въ школьныхъ садахъ и огородахъ, и, гдѣ возможно, обучать дѣтей зимою въ свободное отъ ученія время, ручнымъ посильнымъ работамъ, съ цѣлью дать крестьянскому мальчику понятіе о разнообразіи въ трудѣ, объ аккуратности въ исполненіи работы и о вкусѣ.

Организація сѣти поуѣздныхъ школъ, спеціально сельско-хозяйственныхъ, съ опытнымъ полемъ и занятіемъ мастерствами.

Учрежденіе поуѣздныхъ агрономическихъ смотрителей съ кругомъ дѣятельности, выработанной въ Пермской губерніи. Учрежденіе губернскихъ агрономовъ и при нихъ лабораторіи для изслѣдованія почвъ и произведеній почвы и производства наблюденій надъ климатомъ и метеорологическими явленіями; это высшее учрежденіе въ губерніи могло-бы быть слитымъ съ мѣстными сельско-хозяйственными обществами или статистическимъ отдѣленіемъ земства. При школахъ для дѣтей и при волостяхъ или сельскихъ правленіяхъ, для взрослого населенія, должны быть учреждены сберегательныя кассы (безъ ссуды) съ цѣлью развить въ крестьянахъ бережливость, что можетъ заставить крестьянъ работать больше и лучше. Широкое покровительство всякимъ зимнимъ занятіямъ, въ которыхъ ввести возможное разнообразіе; было-бы весьма полезно учредить спеціальное заведеніе для образованія странствующихъ учителей по всѣмъ мастерствамъ, доступнымъ въ деревнѣ, изъ матеріала и продуктовъ, имѣющихся въ данной деревнѣ подъ руками. Поручить уѣзднымъ агрономамъ, при содѣйствіи земства и земскихъ начальниковъ, давать указанія крестьянскому населенію, какъ улучшить хозяйство обработкой полей, внесеніемъ удобренія, своевременностью работъ, отводомъ земли для выпаса скота, травосѣяніемъ, улучшеніемъ скота, орудій, качества работы и сѣмянъ. Дать народу воспитательныя развлеченія зимою для отвлеченія его отъ трактира. Измѣнить обстановку трактира и кабака въ деревняхъ, или замѣнить

ихъ мѣстами продажи вина только на выносъ. Знакомить дѣтей въ школахъ съ обязанностями и правами крестьянъ по закону. Повысить наказуемость за нарушеніе правъ собственности и за распущенность. Внести въ законъ гражданскую отвѣтственность родителей за причиняемые неполноправными дѣтьми убытки. Увеличить число земскихъ начальниковъ, въ видахъ приближенія начальства и суда къ деревнѣ. Поощрять мѣстные крестьянскія мастерскія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Поспирать сельскія общества, склонныя ввести: улучшенія въ пользованіи земель, травосѣяніе, правильно-организованныя общественныя запашки и улучшеніе стадъ продуктивныхъ домашнихъ животныхъ. Устранять передвижныя выставки орудій, кустарныхъ производствъ, сельскохозяйственныхъ промысловъ и домашнихъ животныхъ съ аукціонной продажей ихъ. Урегулировать ярмарки съ перенесеніемъ ихъ на зимнее время. Уменьшить число праздниковъ. Отмѣнить вслѣдкіе расчеты и учеты по ревизскимъ душамъ. Назначить минимальный срокъ земельныхъ передѣловъ. Выдать крестьянамъ планы на ихъ надѣлы. Совѣтывать не строить тѣсно, не дробить очень усадебныхъ мѣстъ, и выселять излишніе или отдѣлившіеся дворы на концы надѣловъ, что представитъ много удобствъ для удобренія отдаленныхъ полей. Поощрять крестьянъ къ разведенію лѣсопосаженій на неудобныхъ и общественныхъ земляхъ, по вершинамъ овраговъ, съ защитой этихъ участковъ отъ скота. Устроить крестьянскіе общественныя магазины для храненія хлѣбныхъ запасовъ, съ очисткою зерна и съ строгимъ контролемъ за сохраненіемъ зерна, имѣть при такихъ магазинахъ отдѣленія для пріема хлѣба, въ замѣнъ уплаты податей деньгами, по цѣнѣ, устанавливаемой податными инспекторами. Уплату податей пріурочить ко времени, когда крестьяне имѣютъ заработныя деньги и когда хлѣбъ убранъ и перемолоченъ, и допустить уплату податей и повинностей, какъ деньгами, такъ и хлѣбомъ натурой. Распространить между крестьянами умѣніе заготовлять корма на зиму, посѣвы кормовой свеклы, травъ и кукурузы въ усадьбахъ, и силосованіе кормовъ. Наконецъ, развить въ крестьянскомъ быту знанія по женскому хозяйству и женскимъ работамъ.

Шраммъ, Александръ Александровичъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, землевладѣлецъ.

Чтобы дать понятіе о той мѣстности, изъ которой идетъ эта корреспонденія, т. е. о Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, считаю необходимымъ указать на географическое положеніе уѣзда. Нижнедѣвицкій уѣздъ занимаетъ сѣверо-западный уголъ Воронежской губерніи, граничитъ съ уѣздами: съ сѣвера Землянскимъ, съ запада Старо-Оскольскимъ, съ востока Землянскимъ и съ юга Коротоякскимъ. Нижнедѣвицкій уѣздъ представляетъ крайне волнообразную плоскость, которая идетъ отъ праваго возвышеннаго берега рѣки Дона, простирается почти до бассейна рѣки Оскола и служитъ водораздѣломъ притокамъ Дона отъ притоковъ Донца. Площадь уѣзда перерѣзана глубокими оврагами и лугами, по которымъ текутъ небольшія рѣчки, впадающія въ рѣку Дѣвицу, вливающуюся въ Донъ, и затѣмъ небольшія рѣчки, впадающія въ Ублю,—въ свою очередь впадающую въ Осколъ, и наконецъ ручейки, которые впадаютъ въ рѣку Олымъ, составляющую притокъ Сосны. Слѣдовательно, площадь этого уѣзда представляетъ изъ себя плоскую возвышенность, изъ которой вытекаетъ много рѣкъ, несущихъ избытокъ воды въ противоположныя стороны, хотя всѣ онѣ принадлежатъ къ бассейну рѣки Дона. Вслѣдствіе волнообразности почвы, земли Нижнедѣвицкаго уѣзда можно раздѣлить на нѣсколько полосъ, совершенно различающихся по своему физическому составу. Такъ, плоскія возвышенности совершенно ровныя имѣютъ тучный черноземъ отъ трехъ четвертей до полутора аршина съ подпочвой глинистой и плотной, — а косогоры—то-есть уклоны, оканчивающіеся логамъ, руслами рѣчекъ и рѣкъ, тамъ, гдѣ они постепенно понижаются, обладаютъ хорошими черноземными почвами, очень урожайными на склонахъ, обращенныхъ къ югу; напротивъ того, на склонахъ съ крутымъ спускомъ, толщина производительнаго пласта отъ долговременной обработки уменьшилась до минимума и представляетъ тощую землю съ мѣловой подпочвой. По русламъ рѣкъ, и большею частью выше уровня ихъ теченія, имѣются не очень широкія раздужья съ богатой почвой, а потому они распахиваются. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда уже есть вполне оголенные мѣста, которыя представляютъ изъ себя мѣловые бугры и косогоры, негодные для эксплуатаціи, хотя, за малымъ исключеніемъ, они все-таки обрабатываются. Наконецъ, по теченію рѣкъ Убли,

Котла и Герамма встрѣчаются пески, которые, въ слѣдствіе того, что на нихъ не обращаютъ вниманія, годъ отъ года болѣе и болѣе расплзаются и заносятъ годныя земли.

Населеніе уѣзда довольно густое, все русское, и занимается исключительно хлѣбопашествомъ. Кустарныхъ промысловъ нѣтъ. Главную его часть составляютъ государственные крестьяне, съ надѣломъ отъ $2\frac{1}{2}$ до 4 десятинъ на душу, и, кромѣ того, они имѣютъ много земель четвертнаго права. Между ними живутъ бывшіе крѣпостные, по большей части съ даровыми надѣлами, въ $\frac{3}{4}$ десятины.

Виды владѣнія всей территоріи Нижнедѣвицкаго уѣзда распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Во владѣніи государственныхъ кр-нѣ земли и лѣса	257,733 дес.
Владѣльческихъ земель	51,983 $\frac{1}{2}$ „
Земли и лѣса, принадлежащіе временнообязаннымъ крестьянамъ и крестьянамъ собственникамъ	10,418 $\frac{1}{2}$ „
Городу Нижнедѣвицку	350 „
Казенно-оброчныхъ статей, казеннаго лѣса и лѣса, принадлежащаго государственнымъ крестьянамъ, находящагося въ вѣдѣніи ми- нистерства государственныхъ имуществъ .	5,093 $\frac{3}{4}$ „
<hr/>	
А всего	325,578 $\frac{1}{2}$ дес.

Изъ этого перечисленія видно, что площадь владѣльческой земли въ уѣздѣ составляетъ лишь одну шестую часть всей земли. Круныхъ владѣльческихъ имѣній, за исключеніемъ одного, нѣтъ; между владѣльцами земли раздѣляются отъ 10 до 700 дес., и затѣмъ имѣніе князя Менщикова занимаетъ до 6 тысячъ десятинъ.

Въ нашемъ уѣздѣ замѣчательнъ тотъ фактъ, что масса владѣльческой земли, послѣ освобожденія крестьянъ, перешла во владѣніе послѣднихъ куплею отъ 1 до 150 и даже до 400 десятинъ въ однѣ руки; эти крестьяне и составляютъ у насъ большой контингентъ крестьянъ-владѣльцевъ. Лѣсовъ въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ много, но къ сожалѣнію принадлежащіе крестьянскимъ обществамъ находятся въ ужасномъ видѣ: они почти все выбиты скотомъ. У владѣльцевъ лѣса большею частью берегаются и замѣтно должное къ нимъ отношеніе. Законъ о лѣсохраненіи стѣснилъ право лѣсовладѣнія землевладѣльцевъ, но

не привелъ къ сбереженію лѣсовъ крестьянскихъ; о нихъ то и нужно было бы посерьезнѣе озаботиться. Присмотръ за лѣсами возложенъ охранительнымъ комитетомъ на полицію, которая крайне индифферентно относится къ этому дѣлу. Такъ, до изданія закона о лѣсохраненіи, у крестьянъ еще было хотя мелколѣсье, теперь же остались одни пни съ объѣденной порослью. Деревни жмутся около рѣкъ и логовъ съ водою, представляютъ скученныя жалкія и грязныя избенки и все это завалено массой соломы, — прекрасной нищей для огня; вотъ почему Нижнедѣвѣицкій уѣздъ страдаетъ сильно отъ ужаснѣйшихъ пожаровъ. Наружный видъ нашихъ селъ краситъ лишь благодатная, растущая вездѣ ракета. Такая скученность большинства поселеній у рѣкъ и логовъ съ проточной водою, привела къ тому, что земли этихъ деревень иногда тянутся полосами на 20 верстъ разстоянія отъ селъ, что въ значительной степени затрудняетъ ихъ обработку, а самыя дальнія земли, называемыя запольными, (т. е. землями, не вошедшими въ правильный трехпольный сѣвооборотъ), пахутся и засѣваются, какъ кому вздумается; между тѣмъ эти участки, зачастую, занимаютъ довольно порядочную часть всей земли населенія. Въ обработкѣ земель у крестьянъ не замѣчается никакихъ нововведеній и лишь одни огороды и ближайшіе участки къ деревнямъ нѣсколько поднаваживаются.

Скотоводство, и овцеводство въ особенности, спасаютъ еще крестьянскія земли отъ полного ихъ истощенія, потому что скотъ прекрасно ихъ пробиваетъ; а потому около самыхъ селъ, гдѣ скотъ больше пасется, урожаи гораздо лучше, чѣмъ на отдаленныхъ полосахъ, куда онъ не заходитъ. Скученность населенія весьма вредно отзывается на благосостояніи крестьянина; въ большихъ поселеніяхъ, рядомъ съ совершенной нищетою, есть крестьяне зажиточные и даже богатые; въ маленькихъ же благосостояніе распредѣлено равномернѣе; оно и понятно: въ большихъ селеніяхъ является и больше соблазновъ и развлеченій, какъ кабаки, трактиры и лавочки, чего въ мелкихъ нѣтъ. Населеніе нашего уѣзда выпиваетъ вообще немного водки, но разоряютъ нашихъ крестьянъ способы пьянствованія, отнимающіе много рабочаго времени, нужнаго для труда.

Во время рабочей поры, въ самую страду, вы всегда найдете въ нашихъ кабакахъ массу гуляющаго народа; жители же хуторовъ и честнѣе, и нравственнѣе. Нравственный уровень крестьянъ нашего уѣзда не высокъ и, благодаря кабаку, годъ отъ года осязаельно понижается; это грустный, но дѣйствительный

фактъ. Земля обрабатывается сохой и легкой бороной, связанной изъ палокъ орѣшника; къ пашнѣ крестьянинъ относится небрежно и рѣдко можно увидеть хорошо вспаханную десятину; впрочемъ, у богатыхъ крестьянъ обработка земли лучше и у нихъ уже появляются мѣстами молотилки и вѣялки.

Сѣвооборотъ во всѣхъ хозяйствахъ, какъ крупныхъ, мелкихъ, такъ и крестьянскихъ—трехпольный. Крестьянинъ изъ года въ годъ сѣетъ рожь и только изрѣдка попадаетъ пшеница, но въ весьма ограниченномъ количествѣ. Яровые хлѣба: овесъ, просо, гречиха; на огородахъ—конопля и картофель. Послѣдніе годы много начали сѣять подсолнуха, какъ болѣе выгоднаго въ сравненіи съ другими растеніями. Въ хозяйствахъ мелкихъ и крупныхъ, изъ озимыхъ хлѣбовъ, преобладаетъ озимая пшеница и главнымъ образомъ сандомирка. Рожь сѣется большею частью сортовая и въ сравнительно въ незначительномъ количествѣ. Культура яровыхъ хлѣбовъ болѣе широкая. Овесъ является главнымъ хлѣбомъ въ хозяйствѣ, за нимъ идутъ просо и греча. Но вслѣдствіе паденія цѣнъ на эти хлѣба, они въ послѣдніе годы начали давать страшные убытки, а потому ихъ стали замѣнять горохомъ, макомъ, льномъ, рапсомъ, подсолнухами грызовыми и мяслявыми и яровой пшеницей; послѣдняя лучше остальныхъ, требующихъ весьма тяжелой уборки, почему сѣять ихъ въ большомъ количествѣ избѣгаютъ. Скотоводство крестьянское далеко незавидное; рогатый скотъ мелокъ и не молоченъ и, не будучи освѣжаемъ посторонней кровью, годъ отъ году мельчаетъ и становится хуже. Достоинство этого скота состоитъ только въ томъ, что онъ крайне не притязателенъ на кормъ. Овцы въ нашемъ уѣздѣ хороши, всѣ онѣ широкохвостой породы. Свиной держатъ лишь богатые крестьяне. Лошади рѣзко разнятся между собою: есть крупныя тяжелыя, происшедшія отъ кровныхъ производителей казенныхъ случныхъ пунктовъ; онѣ цѣнятся довольно дорого, такъ напр., у нашихъ крестьянъ выходитъ приплодъ, который на мѣстныхъ ярмаркахъ продается отъ 150 до 400 руб. за голову; но есть и мелкая лошадь—уже мелкой, ничѣмъ несдобренной, породы; она имѣетъ однако свои достоинства, именно: силу, выносливость и неприхотливость; цѣлую зиму она стоитъ на сѣрыхъ кормахъ, лѣтомъ же пользуется подножнымъ кормомъ и лишь во время работы получаетъ незначительную дачу овса. Что же касается сѣна, то можно положительно сказать, что она его исключительно ѣстъ во время извоза на постоянныхъ дворахъ; дома же—никогда. У землевладѣльцевъ скотоводство несравненно выше

крестьянскаго и рогатому скоту отдается преимущество предъ всеми другими. Лошадей держать также въ нужномъ количествѣ и гораздо лучше, чѣмъ у крестьянъ. Многіе имѣютъ кровныхъ производителей, случаютъ ихъ съ рабочими матками и полученнымъ приплодомъ возмѣщаютъ убыль отъ брака, а лучшіе экземпляры выбираютъ на продажу. Овецъ землевладѣльцы не имѣютъ, свиней же держать въ порядочномъ количествѣ, какъ потребителей отбросовъ хозяйства.

Перехожу засимъ къ отвѣтамъ, и прежде всего на первый вопросъ. Съ 1885 года, послѣ бойкаго спроса хлѣбовъ и хорошихъ цѣнъ, онѣ начинаютъ падать и падаютъ сразу на столько, что ставятъ посѣвщиковъ втупикъ; вмѣстѣ съ этимъ падаютъ спросъ и цѣны на земли. До 1885 года за десятину въ 2400 кв. саж. платилось *подъ озимый хлѣбъ* 25 р. и *подъ яровой* 18 р., т. е. 43 р. за пару, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже 50 р. Раздача шла шибко и приносила хорошій доходъ; крестьяне ухаживали за раздающими земли. Въ послѣдующіе годы цѣнность раздачной земли стала падать пропорціонально паденію цѣнъ на хлѣбъ и уже къ 1891 года дошла: за озимую до 12 р., и за яровую до 10 р., но и эти деньги остались невыплаченными. Доказательствомъ безвыгодности наемной эксплуатаціи крестьянина, служить слѣдующій расчетъ, принимая за единицу одну десятину посѣянной ржи:

Наемная плата	15 р.	— к.
Взметъ пара	1 "	— "
Скородьба	— "	50 "
Посѣвъ	1 "	20 "
1 четверть сѣмянъ	3 "	— "
Уборка, т. е. косьба и вязка.	2 "	— "
Возка, смотря по разстоянію, (положимъ)	2 "	— "

ИТОГО 24 р. 70 к.

Средняго урожая (дохода) онъ получаетъ съ десятины пятьдесятъ пудовъ, стоимостью 15 р.; за вычетомъ ихъ изъ расхода остается недобранныхъ, или чистый убытокъ, 9 р. 70 к.; сюда слѣдуетъ присоединить еще потерю труда. Конечно, крестьяниномъ руководить надежда на урожай не въ пятьдесятъ, а въ сто пудовъ, при которомъ, понятно, онъ получилъ-бы небольшой чистый барышъ. Вотъ это-то паденіе цѣнъ на наши сельско-

хозяйственные продукты и привело насъ къ обѣдненію. До наденія цѣвъ у насъ не было крестьянина, у котораго не стояло-бы на гумнѣ кладушки или двѣ хлѣба, отъ 20 до 40 ковнень; у сильныхъ-же — считались кладушки десятками, даже сотнями, теперь этого нѣтъ, и рѣдко увидишь необмолоченный хлѣбъ на гумнѣ. Наступилъ недородъ 1891 года и подобралъ его весь безъ остатка. Помимо обезцѣненія хлѣба, наденіе состоятельности крестьянина началось гораздо ранѣе. Тѣ патріархальныя начала, которыя служили основаніемъ крѣпости семьи нашего крестьянина, еще 15 и 20 лѣтъ тому назадъ, стали уменьшаться и со-ветѣмъ исчезли; уваженія къ старшему въ семьѣ не стало; началось самовольство и исчезъ въ ней порядокъ, что повело, въ свою очередь, къ раздѣленію большихъ хорошихъ семей на двѣ, три и даже на четыре новыхъ самостоятельныхъ, но уже слабыхъ хозяйствъ, причемъ дѣлились также хлѣбъ и все имущество и все то, что служило полнымъ благосостояніемъ для одной семьи, естественно не хватало для нѣсколькихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ усиливалось число рабочихъ рукъ и возможность работать на сторонѣ, а слѣдовательно падалъ и доходъ. Прежде въ сильныхъ семьяхъ бывало до сотни коровъ и до двухъ сотъ овецъ, выѣзжали онѣ на работу свою, или чужую, въ числѣ 6—12 сохъ, запряженныхъ хорошими кобылами, при которыхъ ходило отъ 3—4 сосуновъ и за любого изъ нихъ охотникъ давалъ по 50 р., въ боронахъ попадались двухъ-лѣтки жеребчики, цѣной въ 200 р., а то и 3-хъ лѣтки, стоимостью до 300 р., и любо было хозяину, нанявшему такую семью, ибо она работала добросовѣстно. Теперь же такихъ семей мало, а если и есть, то онѣ становятся земельными кулаками, забирая у разорившихся своихъ сосѣдей надѣлы за безцѣнокъ и уже у такихъ хозяевъ тотъ же сосѣдъ-сдатчикъ является батракомъ. Съ усиленнымъ распаденіемъ семей исчезли и довольство, и семейный порядокъ, началось небрежное отношеніе къ труду, расхищеніе добытаго, появилась нужда, а съ нею упреки и ссоры, которые опять привели къ раздѣлу, и вотъ, такимъ то образомъ, появились одиночки, которые въ концѣ концовъ составили деревенскій пролетаріатъ, всею тяжестью лежащій на обществѣ. Обыкновенно лучшіе изъ одиночекъ еще нѣкоторое время борются и работают не повладея рукъ, но неудачный урожай, какое либо несчастіе въ видѣ належа, приводитъ ихъ къ полному обѣдненію и дальнѣйшую борьбу дѣлаетъ невозможной, а худшіе изъ нихъ, промотавъ все кромѣ избы, отправляются на

заработки, сдавъ свои надѣлы за платежъ повинностей съ небольшою надбавкою; заработанныя деньги частію идутъ на содержаніе семьи, а частію на пропой. Въ послѣднее время общая воинская повинность привела еще къ большимъ дѣлежамъ. Взятый въ военную службу возвращается домой; онъ уже видѣлъ и испыталъ лучшую жизнь въ казармахъ и отвыкъ отъ труда, ему жизнь въ семьѣ кажется тяжелой и онъ ищетъ самостоятельности, а эта самостоятельность заключается въ отдѣлѣ, и онъ отдѣляется отъ семьи, раздробляя то небольшое, которое было необходимымъ для ея существованія. Дѣлежи эти разметали благосостояніе сильной семьи, изуродовали ея нравственный характеръ. Недостатки и нежеланіе зарабатывать тяжелымъ трудомъ заставили ихъ отыскивать болѣе легкаго пріобрѣтенія, сначала путемъ обмана и мелкихъ кражъ, затѣмъ, такими дѣйствіями, за которыя они несли наказаніе въ острогахъ, откуда, отбывъ свой срокъ, являлись въ деревни уже специалистами по этой части. У своихъ односельчанъ они пользовались уже вліяніемъ и авторитетомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ становились грозою общества, которое стало бояться ихъ рѣшительности и которое само ихъ стало укрывать—изъ боязни мщенія въ видѣ пожара. Сельскія крестьянскія учрежденія имѣли разрушающее вліяніе на жизнь крестьянина. Старшины, старосты и волостные писаря мало по малу высасывали у нихъ благосостояніе разными поборами и взятками и волостными неправильными судами, гдѣ былъ тотъ правъ, кто болѣе поставилъ водки. Деревенскіе кулаки тоже получали свою долю въ этомъ разореніи.

Все это истощило запасы болѣе сильныхъ и разорило бѣдныхъ и привело населеніе нашего уѣзда къ грустному результату 1891 года.

Нижнедѣвицкій уѣздъ не имѣетъ торговыхъ пунктовъ и все добываемое изъ земли нами уходитъ въ другія мѣстности. Городъ нашъ положительно не имѣетъ никакой торговли и представителями покупающаго сословія являются барышники, т. е. кулаки. Прежде былъ хорошимъ пунктомъ для сбыта хлѣбовъ г. Старый Осколь, но теперь, удаленный отъ желѣзныхъ дорогъ, онъ уже покупаетъ мало и его купцы стали практиковать систему кулаковъ, такъ какъ имъ невозможно иначе вести конкуренцію съ тѣми мѣстами, которыя имѣютъ желѣзную дорогу подъ бокомъ; чрезъ это хлѣбъ нашъ удешевляется. Пунктами сбыта хлѣбовъ нашей мѣстности являются: Ливны—120 верстъ, Елецъ—150 верстъ, Воронежъ—75 верстъ, Никольская станція Курско-

Харьковской желѣзной дороги—120 верстъ. Привожу примѣръ: въ Воронежѣ рожь за пудъ 40 к.; у насъ она гораздо дешевле, а именно скидка за провозъ отъ 6 до 8 к., 5 к. барыша съ пуда купившему и, за исключеніемъ этого расхода, цѣнность ея на мѣстѣ уже не 40 к., а лишь 29 коп. Для крестьянина еще есть возможность на своихъ подводахъ отвезти въ любой пунктъ и оны продать, доставивъ въ Воронежъ, по 40 к., получая плату за провозъ и 5 к. за хлопоты; землевладѣльцу же это невозможно, такъ какъ оны самъ долженъ нанимать подводы, которыхъ очень трудно бываетъ достать въ такое время, когда каждый крестьянинъ самъ стремится къ тому-же. Отсутствие желѣзныхъ дорогъ и далекое разстояніе отъ нихъ ставило насъ въ безвыходное положеніе и невольно бросало насъ въ объятія кулаковъ, которые обирали насъ какъ хотѣли. Теперь, однако, край нашъ нѣсколько оживетъ, такъ какъ линія Курско-Воронежской желѣзной дороги прорѣзываетъ нашу территорію въ юго-восточномъ направленіи, захватывая небольшой районъ Нижнедѣвnickаго уѣзда. Но это будетъ хорошо для тѣхъ мѣстностей, которыя находятся вблизи полотна; большая же часть уѣзда, очень удаленная, оживится очень мало. Что касается крупныхъ хозяйствъ нашего уѣзда, то они ведутъ дѣло тремя способами: хозяйства, въ которыхъ ведется лишь одна сдачная система безъ собственнаго посѣва; хозяйства, которыя идутъ еще по старому дѣдовскому режиму, и хозяйства, въ которыхъ пробудился духъ къ нововведеніямъ и руководящей идеей которыхъ явилась идея рациональнаго хозяйства. Положеніе первыхъ очень завидное, они безъ оборотнаго капитала и всякаго риска получали прекрасную арендную плату, которая доходила въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до солидной цифры, а именно до 1885 года имѣли по 15 р. чистаго дохода съ каждой десятины, затѣмъ, съ паденіемъ цѣны на продукты, они все таки получали отъ 8 до 9 р. за десятину и лишь прошлый годъ ихъ оставилъ безъ дохода, но и безъ затраты своего капитала; хозяйства второй категоріи, по удачному своему положенію, отдавалъ часть своихъ земель крестьянамъ подъ посѣвы, за эту отдачную землю обрабатывали остальную землю въ свою пользу, слѣдовательно не рисковали капиталомъ и, не входя въ расходы, имѣли доходъ, вѣзняющійся по степени урожая; никакихъ нововведеній не дѣлали и денегъ на нихъ не тратили. Хозяйства, какъ перваго, такъ и втораго образца, находятся въ лучшемъ экономическомъ положеніи противъ хозяйствъ третьей категоріи. Третья категорія, болѣе пострадав-

шая отъ всёхъ неудачъ, заключаетъ хозяйства, принадлежащія лицамъ, которыя задались мыслью вывести ихъ на болѣе широкую дорогу и приблизить ихъ къ типу рациональныхъ. Двадцать пять лѣтъ назадъ явилось первое убѣжденіе у хозяевъ, что типъ тѣхъ хозяйствъ, которыя существовали въ нашей мѣстности, не подходитъ къ требованію настоящаго времени, началось броженіе и желаніе перейти отъ устарѣвшей системы къ болѣе новой и необходимой, такъ какъ земли, разрабатываемыя болѣе сотенъ лѣтъ, уже утомились значительно и баснословные рассказы о ихъ производительности стали легендой; хозяева воочію видѣли вредъ отъ старой системы, которая отзывалась хищничествомъ, и законъ брать отъ земли все, ничего ей не возвращая, сталъ устарѣлымъ закономъ. Но для того, чтобы имѣть возможность перейти къ другому лучшему, одной энергіи хозяина было мало; нуженъ былъ болѣе дѣйствительный рычагъ, это необходимый капиталъ для этого дѣла. Къ этому броженію умовъ хозяевъ подоспѣли жидовскіе ипотечные банки и вотъ хозяева (въ томъ числѣ и нашъ покорнѣйшій слуга) ринулись, очертя голову, запасаться деньгами, дабы учинить переворотъ; деньги, конечно, выдавались и очень щедро и мы брали ихъ, но лишь насъ озадачивала та курсовая разница, которая только стала тогда извѣстна, когда, покончивъ всѣ дѣла, мы являлись для полученія денегъ. Я занималъ, напримѣръ, 10 тысячъ рублей и получилъ лишь 7 тысячъ, а съ вычетомъ полугодового платежа, и того менѣе; съ перваго раза, когда занимали, казалось, что 6 и 7% съ рубля — незначительные проценты, но когда пришлось ихъ платить за 10 тысячъ, получивъ лишь съ чѣмъ нибудь шесть, то стало ясно, что этотъ заемъ обременителенъ; когда же пришлось просрочить платежъ процентовъ, то уже платилось по 10% и по 12 процентовъ на полученную сумму. Это былъ нашъ первый промахъ и такъ какъ это было новое дѣло, то, понятно, что суть его мы не знали и потому ошибиться было возможно. Капиталы, взятыя нами, пошли на переустройство имѣній на болѣе широкихъ началахъ; обстановка ихъ постройками, ригами, скотными дворами, амбарами, заведеніе молотилокъ, вѣялокъ, рогатаго и навознаго скота, равно мелкаго хозяйственнаго инвентаря — поглотили много денегъ, такъ какъ мы, конечно, не были застрахованы отъ увлеченій. Эти расходы поглотили занятые капиталы. Учрежденіе батрацкихъ, или фермерскихъ хозяйствъ, потребовало усиленнаго найма рабочихъ и надсмотрщиковъ надъ ними. Для того, чтобы земля обраба-

тывалась лучше, мы начали приобретать болѣе улучшенныя орудія въ видѣ плуговъ, желѣзныхъ боронъ и сѣялокъ. Отъ хозяевъ такихъ хозяйствъ требовалось много энергіи и труда; они должны были сами руководить работою этихъ машинъ, которыя были совершенной новинкой для остальныхъ представителей хозяйства; тутъ началась страшно усиленная борьба хозяина новатора съ его помощниками рабочими. Дѣло шло не вездѣ одинаково и зависело отъ способностей и энергіи хозяина; тамъ, гдѣ хозяинъ энергично отдался дѣлу и упорно боролся съ отсталостью его окружающихъ, тамъ эти орудія привились; но другіе, менѣе энергичные хозяева, беспомощно сложили руки, убрали эти приобретенныя за дорогую цѣну орудія въ сарай и перешли опять къ старому. Скотъ заведенъ болѣе или менѣе хорошій; и тутъ были соревнованія между владѣльцами и странная рознь; тотъ, кто завелъ скотъ кровный, поставивъ его на подножный кормъ изъ листовыхъ травъ нашего пароваго поля и на зимніе суховые корма, убѣдился въ невозможности держать его, ибо онъ требовалъ лучшаго содержанія и ухода, чѣмъ тѣ, которые могъ дать ему хозяинъ; у тѣхъ же, кто не увлекался, приобреталъ лишь лучшіе экземпляры мѣстнаго скота, дѣло пошло лучше. Тоже самое случилось и съ лошадьми. Многіе хозяева приобретали кровныхъ лошадей съ двойкой цѣлью: работать на сильныхъ животныхъ и получать отъ нихъ приплодъ, но сильно ошиблись въ своихъ расчетахъ; кровная, нервная лошадь, не годилась для работы, она крайне негодилась и содержать ее въ должномъ порядкѣ стоило дорого; приплодъ же получался весьма незначительный, такъ какъ рабочая матка вообще не скоро оплодотворяется и, подвергаясь, въ рабочую пору, въ состояніи сужеребости, разнымъ тревоженіямъ, легко выкидывается; работать же на лошадяхъ съ жеребятами, какъ выяснилось, совсѣмъ невозможно; работникъ не хозяинъ и зачастую калѣчить приплодъ. Усиленное уваживаніе земли и желаніе какъ можно скорѣе удобрить ее, при недостаткѣ своего навоза, понуждало приобретать его отъ крестьянъ и, правда, что хорошая всапка хорошо удобренной земли, порядочныя цѣны на продукты хлѣбопашества, приносили хорошій доходъ хозяину. Всѣ послѣдующіе 20 лѣтъ прошли въ прогрессивномъ улучшеніи хозяйства, съ примѣненіемъ закона возврата землѣ всего, что у нея бралось; но дохода не доставало, такъ какъ требовалось много на разныя отрасли хозяйства, а потому пришлось снова прибѣгать къ займамъ, дабы перейти отъ трехпольнаго къ многополь-

ному сѣвообороту. Страшное требованіе хлѣба послѣ турецкой войны, возвышеніе его цѣнности, совсѣмъ вскружило намъ головы, мы дѣлали большія затраты на хозяйства, рассчитывая на блестящую будущность. Но 1885 годъ съ его цѣнами и убытками, полученные отъ посѣвовъ, охладили наше рвеніе: пришлось затронуть часть оборотнаго капитала, влѣдствіе этого на слѣдующій годъ онъ оказался уже недостаточнымъ, а потому, для покрытія убытковъ, явилась необходимость взяться за скотъ и другія статьи хозяйства; такимъ образомъ годъ за годъ мы пришли къ 1890 г. къ полному обѣдненію, а 1891 годъ уже насъ совсѣмъ поразилъ своимъ неурожаемъ и безкормицей, подъ вліяніемъ которыхъ мы лишились даже всѣхъ сѣмянъ и всего скота. Конечно, на хозяйства помѣщиковъ и крестьянъ вліяли одни и тѣ же факторы; нравственное паденіе и обѣдненіе народа отозвалось разрушающимъ образомъ на нашихъ хозяйствахъ; отозвалось оно въ томъ отношеніи, что, начиная примѣненіе нововведеній, мы имѣли рабочаго несравненно лучше того, какого имѣемъ въ настоящее время. Несовершенство труда для сельскохозяйственнаго производства очень важно, такъ какъ онъ олицетворяетъ ту силу, которая является руководителемъ и двигателемъ сложной сельскохозяйственной машины. Самый главный вопросъ хозяйства—это вопросъ о сельскохозяйственныхъ рабочихъ, но онъ почему-то игнорируется; между тѣмъ, отъ ихъ труда и добросовѣстнаго его исполненія зависитъ все будущее нашихъ хозяйствъ; та распущенность, которая существуетъ теперь, приводитъ къ отрицательнымъ результатамъ: какъ-бы хозяинъ ни старался, какія-бы ни прилагалъ усилія, чтобы его земли были хорошо обработаны, засѣяны и своевременно убраны, онъ ничего не достигнетъ. Дорого оплачивая трудъ, каждый его шагъ и, требуя лишь добросовѣстнаго исполненія своихъ распоряженій, онъ видитъ и убѣждается въ невозможности поддерживать необходимый въ дѣлѣ порядокъ. По несуществованію закона и защиты отъ произвола рабочаго, хозяйства совсѣмъ падаютъ. Рабочій съ какимъ-то остервененіемъ относится къ инвентарю, ломаетъ его, коверкаетъ, теряетъ и расхищаетъ. Живой инвентарь, т. е. рабочій скотъ, мучаетъ, бьетъ, выбиваетъ глаза, затягиваетъ до смерти и доводитъ до полной неспособности къ работѣ, и въ заключеніе самъ же бросаетъ все и уходитъ, не дослуживъ срока. Что же остается хозяину—судиться съ нимъ, искать за поврежденіе имъ орудія, за искалѣченное животное? Да вѣдь судъ ему не страшенъ, у него нѣтъ ничего, а посадить

его подъ арестъ, этимъ только доставить ему же удовольствіе покормиться, ничего не дѣлая, за счетъ земства. Такъ, Высочайше утвержденное 12 іюня 1886 г. положеніе о наймѣ на сельскія работы не принесло намъ никакого облегченія, и мы остались въ тѣхъ же рамкахъ произвола, въ которыхъ находились до этого. Составлявшіе этотъ законъ взяли за образецъ идеаль порядочнаго, по совѣсти, работника и человѣка, а не такого, какого мы имѣемъ на практикѣ. Вѣдь у насъ работникомъ является человѣкъ изъ деревенскаго пролетаріата, который прошелъ огонь и воду и мѣдныя трубы, который смстритъ и ждетъ лишь того момента, какъ-бы выгоды надуть хозяина, сдѣлать ему побольше неприятностей и убытка и повыгоды для себя уйти, стараясь это сдѣлать въ такіе моменты, когда его трудъ, хотя и плохой, становится крайне необходимымъ, когда замѣнить ушедшаго хозяину почти невозможно. Нуженъ законъ, гарантирующій хозяйство трудомъ, и законъ крѣпкій, который остановилъ бы работника отъ произвольнаго переселенія отъ хозяина къ хозяину и удержалъ бы необходимую силу для хозяйства на мѣстѣ перваго найма, и тогда бы былъ возможенъ порядокъ въ нашихъ хозяйствахъ. У насъ бываетъ часто такъ, что сегодня у меня двадцать батраковъ, я рассчитываю работу на это количество людей и отдаю приказаніе, но, вставъ со свѣтомъ,—буднишъ народъ и оказывается, что десяти человѣкъ уже нѣтъ. Бываетъ также и слѣдующее: сегодня скотъ ходилъ по кормамъ, имѣлъ полное количество пастуховъ, а на завтра,—вслѣдствіе бѣгства пастуховъ, онъ голодаетъ. И такъ продолжается до самой страдной поры, когда рабочія силы уже совсѣмъ таятъ. Съ приходомъ страдной поры, опять является возможность нанять новыхъ рабочихъ и эти уже живутъ устойчивѣе, потому что приближеніе безработицы и наступленіе зимы заставляютъ держаться ихъ у хозяина. Мы воспрянули духомъ при учрежденіи института земскихъ начальниковъ и думали, что эти органы власти отнесутся практично къ дѣлу и нуждамъ хозяйства, но оказалось, что они далеки отъ своего назначенія и лишь играютъ роль судей въ тѣхъ проступкахъ, которые должны бы были предупреждать. Мы сознаемъ всю тяжесть нашего положенія и сознаемъ, что мы не сегодня, такъ завтра, нищіе, но развязаться съ этимъ дѣломъ, отстать отъ него, ликвидировать его—не имѣемъ возможности, оно уже дорого намъ, потому что мы въ это дѣло, вложивъ наше благосостояніе, вложили въ него всѣ свои силы и способности,

работая для будущаго, ожидая довольства, мы доработались до нищеты. Счастливы тѣ изъ насъ, которые попадаютъ на общественную службу и, получая окладъ, могутъ индифферентно относиться къ хозяйству, но дѣло въ томъ, что эти личности или очень богаты и, пока до обѣдненія, полагаются на прикащиковъ, или уже совсѣмъ разорены и имъ нечего дѣлать дома у себя, въ хозяйствѣ. Хозяева же настоящіе—тѣ не пойдутъ на службу. Мы руководимы болѣе высокой идеей служенія, на нашемъ святомъ поприщѣ, своей родинѣ и своему отечеству; мы не теряемъ надежды, что на невзгоды нашей жизни будетъ обращено должное вниманіе и можетъ быть мы еще пригодимся родинѣ и сослужимъ ей службу, когда выйдемся изъ того тяжелаго положенія, въ которомъ находимся въ настоящее тяжелое время. Для этого правительству придется оказать свое покровительство нашему дѣлу, хотя бы такое, какое выказываетъ Германія къ своему хозяйству; я разумѣю покровительственныя боевыя пошлины, которыя животворно повліяли на ходъ германскаго сельскаго хозяйства, и между прочимъ, разорили русскихъ хозяевъ. Если цѣны не измѣнятся, если тарифы желѣзныхъ дорогъ останутся тѣже, то наше отечество увидитъ массу пролетаріевъ, которые лягутъ своею тяжестью на государственную и частную благотворительность. Выбѣтъ съ паденіемъ хозяйствъ крупныхъ, падутъ и хозяйства крестьянскія, такъ какъ мы находимся въ однихъ экономическихъ условіяхъ. Мы еще, поддерживаемые правительствомъ,—оправимся, но на крестьянина и его хозяйство въ скоромъ будущемъ рассчитывать трудно, и пройдетъ десятокъ лѣтъ прежде, чѣмъ крестьянинъ войдетъ въ обычную свою колею.

Перехожу къ 1891 году.

Осень 1890 г., начиная съ первыхъ чиселъ іюля, была крайне сухая и совершенно безоблачная. Паровыя пашни, для посѣва подготовленныя въ іюнѣ, въ концѣ іюня и началѣ іюля были прибиты сильными дождями, затѣмъ сильныя іюльскіе жары и вѣтры высушили ихъ и уплотнили до степени крѣпкой, не паханной, земли, но мы надѣялись, что около Ильина дня пойдутъ дожди и поправятъ положеніе. Ильинъ день прошелъ, однако, безъ капли дождя; наступилъ августъ, время начала сѣва, и какъ крестьяне, такъ и землевладѣльцы, начали засѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, но затѣмъ остановились, такъ какъ совершенно сухая и уплотнившаяся пашня не позволяла какъ слѣдуетъ обработать землю, да и сѣять, приваливая зерно комьями и глыбами, не было расчета, тѣмъ болѣе, что жаркіе дни и безоблачное

небо ясно указывали, что скоро дождей ждать невозможно. Всё мы занялись усиленной молотьбой, занявшей весь августъ; наступилъ сентябрь и небо не измѣнило своего вида; но какъ время сѣва проходило, то мы начали сѣвъ и кончили его въ сентябрѣ, за малыми исключеніями; лишь немногіе хозяева ожидали хотя поздняго дождя, въ надеждѣ посѣять въ свѣжую землю; нѣкоторые двоили землю, не прискораживая ее для того, чтобы при маленькомъ дождѣ посѣять подъ борону. Но прошелъ и октябрь, совершенно сухой, и насталъ ноябрь. Въ началѣ ноября выпалъ небольшой снѣгъ, и скоро растаялъ; несмотря на наступившій холодъ, хозяева начали сѣять подъ борону, вслѣдъ за посѣвомъ выдался четыре хорошихъ теплыхъ дня, зерно разбухло и дало ростки. Ранніе же посѣвы, за недостаткомъ влаги, не взошли. Послѣ этихъ четырехъ дней термометръ упалъ сразу до 15 градусовъ мороза. Мы тогда же рѣшили, что осенніе посѣвы, оставшіеся сухими, спасены, а поздніе пропали. Такъ оно и выяснилось весной. Декабрь далъ много снѣга и наступили сильныя холода, доходившіе до 40 по Реомюру, съ страшными сѣверными и сѣверовосточными вѣтрами, и такъ продолжалось до февраля. Съ 20-хъ чиселъ февраля сразу отлегло и затѣмъ сильный дождь 26 февраля согналъ моментально весь снѣгъ и начались прекрасныя весенніе дни; 1, 3, 4 и 5 марта было такъ тепло, что согрѣло землю, ранніе озимые выжили ростки, стали всходить густо и хорошо (вслѣдствіе ненадежнаго посѣва, мы и крестьяне сѣяли отъ 8 до 10 мѣръ зерна на 2400 к. сажень), густота ихъ даже насъ испугала, мы думали, что хлѣба черезъ чуръ загущены. Такъ прошло до 10 марта и этотъ день погубилъ всё наши надежды. Послѣ сильнаго, проливнаго, теплаго дождя, 9 марта къ утру сдѣлался морозъ въ 12 и такъ продержало три дня; затѣмъ настали хорошіе дни, но съ сильными вѣтрами, которые очень выдували землю, поэтому мы снѣжили сѣять ранніе яровые хлѣба. Занявшись яровыми и отдавшись этому труду съ сознаниемъ того, что наши озимые цѣлы, мы были покойны, но все таки было любопытно взглянуть, какъ развиваются озимые. Я поѣхалъ ихъ посмотрѣть и представьте мой ужасъ—вмѣсто зеленѣющаго поля, я увидалъ покраснѣвшее, и когда бросился отрывать корни, то нашелъ уже ихъ разлагающимися. Это обстоятельство совершенно убило всё наши расчеты и вызвало новый расходъ; я купилъ яровой пшеницы и засѣялъ ею весь пропавшій клинъ озими—сто семьдесятъ пять десятинъ, отчего пришлось нѣсколько опоздать съ яро-

выми и потерять почвенную влагу. Но все таки я всё ранніе яровые хлѣба посѣялъ до Пасхи, которая была 23 апрѣля. Крестьяне тоже сѣяли овсы рано, что рѣдко у нихъ бываетъ, и до Святой тоже успѣли покончить съ посѣвомъ. На Святой мы уже имѣли удовольствіе видѣть всходы раннихъ овса и яровой пшеницы роскошно развивающимися. (Яровая пшеница не культурное растеніе нашего края; она введена въ сѣвооборотъ въ уѣздѣ мною и сѣется только землевладѣльцами, и то въ небольшомъ количествѣ). Святая недѣля была суха, съ рѣзкими вѣтрами, и когда на ѳоминѣ взялись мы по взметамъ сѣять просо и сажать картофель, то оказалось, что наша земля, прекрасно раздѣланная, была совершенно суха; но мы не теряли надежды, такъ какъ небо стало облачнымъ и подулъ легкій юго-западный вѣтеръ; однако эти облака и тучи обманули насъ и ушли, не давъ ни капли влаги. Такъ продолжалось вплоть до 12-го августа. Жары стояли невыносимые; счетомъ было три росы; вѣтры, сухіе и порывистые, совсѣмъ выдули землю; такъ хорошо развившіеся въ концѣ мая ранніе посѣвы утратили силу, поздніе же, сдѣланные послѣ Святой, или совсѣмъ не всходили, или всходили такъ рѣдко, что отъ нихъ невозможно было ждать чего либо хорошаго. Въ такомъ положеніи находился весь районъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, исключая небольшой полосы въ западной и сѣверной его частяхъ, гдѣ выпало узкой полосой по два дождя въ маѣ и іюнѣ. Послѣ дождя 12 августа яровые стали всходить дружно и хорошо, но опять начавшіеся вѣтры и страшная жара, стоявшая весь сентябрь и октябрь, ихъ засушила. Въ періодъ этого времени всё ручейки испарилась, всё колодцы повычерпались и явилась страшная нужда въ водоѣ скота. На нашихъ владѣльческихъ земляхъ корма были плохіе, пастьба скота—гдѣ велась правильно, тамъ скотъ еще не такъ терпѣлъ, но у крестьянъ и землевладѣльцевъ, полагающихся на однихъ пастуховъ, къ послѣднимъ числамъ мая не было уже корма и скотъ кормили ночью старой соломой, съ оставшимся ухобѣтомъ отъ прошлаго года. Лошадей же совсѣмъ не пасли, такъ какъ не было пригодныхъ для того кормовъ. Паръ мы, землевладѣльцы, начали постепенно поднимать съ первыхъ чиселъ іюня и обрабатывался онъ роскошно; крестьяне же рано взмета не начинаютъ, а приступаютъ къ нему съ 25 іюня, запрещая болѣе ранній подъемъ, чтобы сберечь кормъ для своего скота. Въ обоихъ случаяхъ, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, паръ вышелъ прекрасный, мягкій, нѣжный и необыкновенно пе-

регорблый, и будь на него порядочный дождь, паръ бы далъ чистыя прекрасныя зеленя. Въ началѣ августа все населеніе бросилось сѣять въ сухую, на неясную землю, и все то, что было посѣяно до дождя 12-го августа, не взошло и лежало до самой зимы; посѣянное же послѣ 12-го августа взошло хорошо, однако наступившими жарамн взшедшіе слабыя ростки зажарило и засушило до самой поверхности земли. Сѣянные хлѣба послѣ 16-го августа, когда уже земля отъ бывшаго дождя совсѣмъ просохла, долго лежали безъ всхода, но 8 сентября выпалъ небольшой дождь, промочившій землю на вершокъ, и послѣ него посѣвы пошли развиваться хорошо, а равно оживились нѣсколько и посѣвы, у которыхъ верхушки засохли, и дали новыя стрѣлки; начавшіеся затѣмъ прохладныя дни и по временамъ небольшія росы дѣйствовали благотворно, зеленя, если не развивались (по мѣстному не клочились), то все таки не засыхали. 5-го ноября валилъ снѣгъ на совершенно сухую землю и затѣмъ лежалъ до Николаина дня, т. е. до 6 декабря, постоянно и ровно; погода была не холодная. Въ срединѣ декабря была оттепель, которая унесла много снѣга, но затѣмъ на сырую землю выпалъ мокрый снѣгъ на одну четверть толщиной и закрылъ опять наши посѣвы. Въ январѣ 1892 года, съ 10 до 18 числа, были страшныя сухіе морозы, до 30 по Реомюру, затѣмъ 19-го пошелъ дождь, который согналъ почти весь снѣгъ, сдѣлалъ паводокъ, покрылъ поля водою отъ растаявшаго снѣга, а 23 былъ сильный морозъ, который все опять сковалъ, и наши поля долгое время были голыя, блестя на солнцѣ броней силою покрывшаго ихъ льда. Этотъ ледъ (по мѣстному черепокъ) грозитъ опять неурожаемъ озимыхъ, такъ какъ подо льдомъ они могутъ задохнуться и лишь одна надежда на то, чтобы весна была поздною съ дружнымъ таяніемъ снѣга и льда; что она будетъ поздняя, уже видно изъ того, что въ данный моментъ у насъ снѣжный заметъ, хотя уже 3-е марта. Я уже сказалъ выше, что ранніе яровыя посѣвы 1891 г. начали развиваться, а поздніе почти не всходили; такъ продолжалось до самаго дня ихъ вызрѣванія и уборки. Они вышли такъ малы ростомъ и такъ рѣдки, что косить ихъ было немыслимо и почти можно сказать, что всѣ озимыя, не подеѣянные и подеѣянные просомъ и гречихой, и всѣ яровыя брались руками, т. е. выдергивались съ корнемъ и такимъ образомъ набиралось на десятинѣ отъ 1 до 2 копенъ. Такъ дѣлалось въ крестьянскихъ и частью въ землевладѣльческихъ хозяйствахъ; нѣкоторые, однако, не прибѣгали къ такому способу уборки за дорого-

визною ея (нужно было на десятину 30 бабъ при цѣнѣ 20 к.), и травили ихъ оголодавшимъ скотомъ. Въ моемъ хозяйствѣ, при посѣвѣ 350 десятинъ въ двухъ поляхъ, озимомъ и яровомъ, косили только яровую пшеницу и овесъ, причемъ первая дала 6 копенъ, а послѣдній—5 копенъ въ среднемъ; просо же частью косили по лежнамъ и впадинамъ, частью оставляли подъ настбы. Ленъ послѣ 12-го августа взошелъ и, будучи посѣянъ на потныхъ мѣстахъ, выросъ большой, но завязалъ пустыя головки и былъ скошенъ на кормъ. Рансѣ стравленъ скотомъ. Макъ тоже. Подсолнухи убрали по 10 пудъ съ десятины. Пшеница возвратила сѣмена и дала еще по 4 пуда лишку съ десятины. Овесъ принесъ по полторы четверти съ десятины и то очень плохого качества, не болѣе 20 ф. въ мѣрѣ. Пшеница же на рижской пуркѣ дала въсь 10 пуд. 20 ф. въ четверти. Картофель совсѣмъ не убирался, хотя я и пробовалъ убирать его, но это оказалось невозможнымъ, потому что онъ не оправдывалъ половины поденной платы поденщицъ. Въ уѣздѣ есть винокуренный заводъ Вайнштейна; у него эксплуатируется картофель въ большихъ размѣрахъ; вышнѣй годъ было посѣяно имъ 300 десятинъ и онъ получилъ по 7 четвертей съ десятины, и этотъ урожай объясняется тѣмъ, что онъ его сажалъ прямо въ грязь, началъ посадку съ первыхъ чиселъ марта и продолжалъ до первыхъ чиселъ мая. Тамъ, гдѣ были дожди, про которые я говорилъ выше, овесъ пришелъ по 6 копенъ, съ умолотомъ около четверти съ кошны, просо дало 6 копенъ съ умолотомъ трехъ пудовъ съ кошны; гречиха во всемъ уѣздѣ пропала и едвали будетъ сѣяться въ настоящемъ году за неизмѣнимъ сѣмянъ. Этотъ результатъ урожая былъ уже ясень въ июнѣ мѣсяцѣ, но все еще была надежда на то, что пойдутъ дожди, и поздніе хлѣба, какъ просо, греча, подсолнухъ, нѣсколько оживятся, но сухіе июнь и июль убили совсѣмъ наши общія надежды и мы воочію убѣдились, что у насъ нѣтъ ничего. Въ первыхъ числахъ августа началась паника между народомъ; онъ бросилъ работать и сталъ побираться, уѣзжая на довольно далекія разстоянія; первое время побиравшіеся зарабатывали хорошіе куши, но такъ какъ ихъ было много, то подавать имъ перестали. Въ августѣ мы остались безъ женскаго труда, ибо всѣ деревни пошли въ поборъ, конныя побирушки доходили до Кіева, собирая и тутъ же продавая,—вернулись съ деньгами. Нужно отдать честь нашему земству; оно въ июнѣ хлопотало о разрѣшеніи экстреннаго земскаго собранія, на которомъ было высчитано необходимое ко-

личество хлѣба, въ размѣрѣ 800,000 пудовъ, но это постановленіе, не поддержанное нашими губернскими гласными, провалилось на баллотировкѣ, и нашему земству было отказано въ займѣ изъ продовольственнаго капитала. Если-бы этотъ кредитъ былъ открытъ, то земство имѣло-бы возможность, еще въ іюлѣ и августѣ, скупить хлѣба въ районѣ нашего уѣзда несравненно дешевле, чѣмъ затѣмъ покупало наше губернское земство; хлѣба были бы у насъ на мѣстахъ, и не пришлось бы ихъ таскать цѣлую зиму изъ Воронежа, съ платою за провозъ по 10 к. съ пуда, да кромѣ того общество, высылая подводы, приплачивало еще отъ себя за каждый пудъ отъ 10 до 20 к. Мы всѣ, деревенскіе жители нашего края, удивлялись тому халатному отношенію нашей мѣстной администраціи, съ которымъ она относится къ факту наступающаго голода; лишь въ августѣ она зашевелилась и изъ правительствующихъ распоряженій стало видно, что правительству мѣстная администрація собралась, наконецъ, сообщить объ этомъ обстоятельствѣ. Затѣмъ уже началась горячка благотворительности широкой, неосновательной, необдуманной и доказала полное все таки незнакомство съ деталями жизни пострадавшихъ. Земство наше было крайне стѣснено выдачею сѣмянъ на обмѣненіе крестьянскихъ полей, и крестьяне не дождались этой помощи, а посѣяли свой хлѣбъ, частью намолоченный въ небольшомъ количествѣ изъ новаго урожая, частью же прошлогодній и пріобрѣтенный покупкою у своихъ односельцевъ. Земство, уже въ концѣ августа и началѣ сентября, роздало сѣмянные хлѣба, и то эта раздача была въ высшей степени не равномерна и на чемъ основывалась — не извѣстно; какъ я ни старался добиться — все-таки не добился причинъ ея. Раздавалось въ одномъ обществѣ 2¹/₂ пуда на душу, въ другомъ 3 и 4 и 5 пудовъ, и лишь двумъ обществамъ перепало какъ слѣдуетъ; мѣстный земскій начальникъ выдалъ живущимъ около него крестьянамъ по 9 пудовъ на душу; бывшіе же крѣпостные предсѣдателя земской управы получили по 7 пудовъ. Да и хорошо, что крестьяне не дождались этой выдачи, потому что часть ржи, купленной для посѣва, никуда не годилась вслѣдствіе испорченности. Наши учрежденія потерялись, упустивъ хлѣбъ находившійся въ уѣздѣ и скупленный барышниками; они не знали, гдѣ взять хлѣбовъ, но наконецъ уменьшенный тарифъ указалъ имъ на Кавказъ и Ставропольскую губернію; въ этотъ промежутокъ потерявшейся администраціи, домашніе хлѣба были вывезены барышниками въ

другія мѣстности и проданы съ хорошимъ барышемъ. Съ половины августа и до ноября мука у насъ стояла по 1 р. 50 к., да и что это была за мука; по моему даже хуже Пухертовской. Народъ все поѣлъ. Хотя сѣмена и выдавались, но все таки не вся площадь посѣвной земли была обсѣменена, много осталось крестьянскихъ полосъ незасѣянными. У землевладѣльцевъ, — имѣвшихъ запасы отъ прошлаго года, озимыя были засѣяны старыми сѣмянами; лично мнѣ пришлось купить сто семьдесятъ пять четвертей хлѣба, т. е. 125 четв. ржи и 50 четв. пшеницы, которыми я обсѣменилъ свои поля и я много выгадалъ въ томъ, что, покупая хлѣбъ рано, имѣлъ возможность выбрать хорошій и всхожій, но все таки я платилъ за рожь по 1 р. за пудъ и за пшеницу по 1 р. 20 к. Въ августѣ и въ началѣ сентября паника въ народѣ все возрастала; наконецъ, когда появилось правительственное распоряженіе о дешевой проѣздной платѣ по желѣзнымъ дорогамъ, населенію пострадавшихъ мѣстностей для заработковъ, то въ октябрѣ двинулись массы народа въ урожайныя мѣстности; большею частью въ Черноморскую область и на Кавказъ, ѣхали цѣлыми семьями, ѣхали бабы и дѣти, но затѣмъ горячка эта нѣсколько успокоилась, когда узнали, что будетъ помощь хлѣбомъ отъ земства. Стремленіе на югъ такъ было сильно, что даже рабочіе, имѣвшіе мѣста, побросали ихъ и спѣшили туда-же. Многіе крестьяне все пропродали, оставивъ лишь однѣ избы, и, забравъ семью, ушли; затѣмъ въ ноябрѣ стали многіе возвращаться. Слава Богу, что мы, землевладѣльцы, успѣли сдѣлать все необходимое, чтобы приготовиться къ зимѣ, такъ какъ въ октябрѣ не могли уже получить рабочихъ на сроки, а находили лишь пробывающихъ подеяной работой. Въ настоящее время все хозяйство осталось безъ рабочихъ, потому что въ лѣтники и срочные рабочіе никто нейдетъ, а лишь ходятъ и пробуютъ наниматься, прося цѣны невозможныя; и замѣчательно, что, кромѣ ушедшихъ на Кавказъ, оставшіеся упорно сидятъ дома, ничего не дѣлая и не хотятъ и думать о трудѣ, находя его не нужнымъ при даровомъ прокормленіи. Крестьяне нынѣшній годъ совсѣмъ развратились и приходится слышать отъ нихъ весьма странныя мнѣнія о томъ, что хорошо было бы, чтобы и слѣдующій годъ былъ голодный, и чтобы ихъ кормили даромъ и возили дешево туда, куда имъ вздумается. У нихъ есть деньги — заработокъ въ 1891 году на югѣ былъ прекрасный, — заработали отъ 30 до 75 р. на человѣка — деньги остались цѣлыми. За земли,

взятыя подъ посѣвы, они не платили, повинностей съ нихъ не взыскивали, затѣмъ вся лишняя скотина ими продана и, сверхъ ожиданія, по хорошимъ цѣнамъ, вслѣдствіе того, что, прослышавъ про голодъ нашей мѣстности, — наѣхало много купцовъ изъ урожайныхъ мѣстностей и каждый ѣхалъ, думая, что скоть, лошади и овцы будутъ ни почемъ, но такъ какъ спросъ далеко превышалъ предложеніе, то цѣны на скоть стояли почти нормальныя; лишь одѣѣ лошади, старѣе десятилѣтнаго возраста, были всѣ порѣзаны на кожу.

Скотъ къ концу лѣта оказался крайне худымъ, и потому дѣйствительно рассчитывать на настоящую за него цѣну было невозможно. Рогатый скоть, смотря по возрасту и живому вѣсу, продавался: телята весенніе 2 р. — 3 р., годовики отъ 3 р. 50 к. до 6 р., двухлѣтки отъ 6 до 12 р., коровы 3 — 8 лѣтъ отъ 12 до 20 р. и дороже, если онѣ годны были на мясо; овцы, старыя и по второму году, шли отъ 3 до 5 р., ягнята весенніе отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. за штуку; свиньи 1—3-лѣтки отъ 3 до 10 р., смотря по достоинству; лошади лишь въ августѣ, т. е. до 15 числа, были дешевы, а именно: на Успенской ярмаркѣ въ г. Ст. Осколь, первые два дня продавались за половину стоимости, но затѣмъ на послѣдующихъ ярмаркахъ цѣны, вслѣдствіе массы покушниковъ, прибывшихъ изъ урожайныхъ мѣстностей, какъ-то изъ Полтавской, Черниговской, Кіевской и другихъ губерній, поднялись такъ: цѣна на лошадей, отъ 1 года до 10 лѣтъ, поднялась до нормы, стоявшей въ хорошіе урожайные годы. Въ особенности страшная горячка была на приобрѣтеніе годовалыхъ жеребятъ, которыхъ брали выше ихъ дѣйствительной стоимости; сосуны и жеребята плохаго сорта дѣйствительно были дешевы, такъ какъ ихъ иначе какъ на зарѣзъ не покупали; платили за нихъ одну бутылку водки, такъ какъ хозяева ихъ пропивали, а деньгами не брали. Хорошіе хозяева-мужики сохранили хорошихъ лошадей и своихъ жеребятъ и попродавали то, что уже за старостью не могло перенести зимы, при недостаткѣ корма. Люди же, которые держать лошадь съ весны до осени, т. е. на рабочее только время, тѣ продали, конечно, уже по обычаю, какъ продавали и въ урожайные годы; лошади ихъ шли отъ 4 до 20 р. Всѣ старыя лошади, которыхъ хозяева не хотѣли продавать осенью, не выдержали все-таки зимы. Теперь же, т. е. начиная съ февраля и въ мартѣ, идетъ покупка лошадей крестьянами, для полевыхъ работъ, на мѣстныхъ ярмаркахъ по обычнымъ цѣнамъ,

т. е. согласнымъ съ дѣйствительной стоимостью животныхъ. Третьяго марта было собраніе попечителей отъ всѣхъ обществъ; на него пригласили и другихъ лицъ и всѣхъ землевладѣльцевъ для рѣшенія вопроса относительно поддержанія рабочихъ лошадей, оставшихся у хозяевъ, и для изысканія способа прокормленія ихъ по поводу ассигнованія на этотъ предметъ 550 тысячъ на Воронежскую губернію, изъ коихъ на долю Нижнедѣвицкаго уѣзда пришлось 75 тысячъ руб. Изъ означенной суммы куплено губернскимъ земствомъ для прокормленія лошадей Нижнедѣвицкаго уѣзда овса на 26 тысячъ руб., или 30 тыс. пудовъ; онъ обошелся земству въ Воронежѣ около 87 коп., да доставка его будетъ стоить за пудъ 10 коп. для земства, и минимумъ 20 коп. для обществъ; слѣдовательно, послѣднимъ онъ обойдется въ 1 руб. 7 коп. Наличность лошадей въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ высчитывается, приблизительно, въ 20 тысячъ головъ; исключая изъ нихъ 5 тысячъ, принадлежащихъ хозяевамъ, которые могутъ прокормить ихъ своими средствами, получимъ 15 тысячъ, нуждающихся въ земскомъ вспоможеніи; слѣдовательно, на лошадь придется по два пуда овса, и кромѣ того остается еще 49 тысячъ р., которые при раздѣлѣ на 15 тысячъ лошадей дадутъ на лошадь по 3 р. 26 к. добавочныхъ; на нихъ то постановлено собраніемъ выдать по три пуда ячменя на каждую лошадь для пересынки рѣзки. Многие изъ членовъ собранія настаивали на выдачѣ добавочныхъ денегъ попечительствамъ, для раздачи нуждающимся крестьянамъ, но другіе на это не согласились и хорошо сдѣлали. Впрочемъ этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ окончательно 6-го марта въ г. Воронежѣ продовольственной комиссіей, подъ предѣлительствомъ г. начальника губерніи. Хозяева-крестьяне, имѣющіе лошадей, далеко не нуждаются въ кормѣ, и у cadaго онъ есть для того количества лошадей, какое имъ оставлено; мнѣ кажется, что эта затрата для нашей мѣстности является не рациональнымъ и излишнимъ расходомъ. Предположеніе о томъ, что крестьяне, взявшіе на лошадей ссуду, будутъ за нее работать и сѣять своимъ односельцамъ, — немислимо на томъ основаніи, что у всѣхъ безлошадныхъ, и тѣхъ, которые не думаютъ о ихъ приобрѣтеніи, земли какъ яроваго, такъ и озимаго поля, сданы за безцѣнокъ имѣющимъ лошадей и эти крестьяне обсѣмняютъ ихъ въ свою пользу. Лично мой взглядъ такого рода, что все это стремленіе къ помощи идетъ въ высшей степени непрактично и мѣры принимаются лишь тогда, когда онѣ уже теряютъ свое значеніе, и дѣ-

лается все съ такую лихорадочную поспѣшностью, благодаря которой всѣ постановленія являются непрактичными. Причина этому недостаточное знакомство лицъ, стоящихъ во главѣ дѣла, съ дѣйствительнымъ положеніемъ края и его населенія. Теперь я перейду къ описанію помощи хлѣбомъ населенію. Въ началѣ ноября 1891 года были учреждены во всѣхъ селахъ попечительства, большею частью подъ предсѣдательствомъ священниковъ; эти попечительства начали свои дѣйствія съ распредѣленія помощи нуждающимся, и тутъ наступилъ полный произволъ, зависящій отъ личныхъ взглядовъ людей, взявшихъ въ свои руки дѣло. Такъ какъ начали съ даровой помощи „Краснаго Креста“ и другихъ пожертвованій, то, прежде всего, обратили вниманіе на бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, т. е. дворовыхъ, неимѣющихъ надѣла; имъ стали выдавать, согласно съ личнымъ взглядомъ выдающаго; конечно, тутъ руководились степенью имущественнаго состоянія, но какъ оцѣнка имущества зависитъ отъ личнаго взгляда, то понятно были и такого рода факты, что нѣкоторые болѣе состоятельные получали гораздо больше, чѣмъ менѣе имущіе. Въ Нижнедѣвицкѣ образовалось тоже попечительство и дамскій комитетъ, который открылъ столовую и пекарню, послѣднія открылись также во многихъ селеніяхъ уѣзда, и мнѣ кажется, что онѣ являлись самой осмысленной помощью, такъ какъ ими пользовалось самое бѣдное населеніе деревни, и главное пользовалось не даромъ, а платя дешевую цѣну.

Земскую помощь хлѣбомъ начали выдавать въ декабрѣ. Списки, по которымъ шла выдача, составлялись сельскими писарями, провѣрялись старшинами, но не въ натурѣ, а лишь одною подписью. Земская управа и земскіе начальники совершенно положились на добросовѣтность попечительствъ, старшинъ и сельскихъ старостъ, и пошелъ раздаваться хлѣбъ, приобрѣтенный съ такими жертвами для государства и его бюджета. Тяжело дѣйствительно смотрѣть на то, что у насъ дѣлается; я себѣ даже не могъ представить возможности такого безпорядка, который такъ тяжело отзовется въ будущемъ на населеніи и на государствѣ—пожертвовавшемъ страшныя суммы, которыхъ, я увѣренъ, достаточно бы было и половины, чтобы поддержать населеніе. Губернское земство выработало постановленіе, которое должно было быть руководящимъ закономъ распредѣленія вспоможенія, но редакція его далеко не безукоризненная и зависитъ отъ личнаго толкованія. Приведу его статьи, которыя гласятъ слѣдующее:

Хлѣбъ для посѣва озимыхъ полей выдавался; на продовольствіе выдается, на яровые посѣвы хлѣбъ будетъ выдаваться только нуждающимся и только займы. Земство само, занимая у казны, не можетъ раздавать хлѣбъ безъ отдачи денегъ, которыхъ хлѣбъ стоитъ.

Хлѣбъ, выдаваемый изъ запасныхъ магазиновъ, по закону долженъ быть возвращенъ съ перваго урожая; за хлѣбъ, купленный на собственные деньги земства, деньги будутъ разсрочены; за хлѣбъ, купленный на занятія у казны деньги, они должны быть возвращены въ три года.

Число народа, нуждающагося въ подмогѣ хлѣбомъ, велико, но не мало и тѣхъ, которые могутъ прокормиться на свой счетъ. Поэтому хлѣбъ будетъ выдаваться только нуждающимся семействамъ, а нуждающіяся семейства тѣ, у которыхъ нѣтъ ни хлѣба, ни денегъ на покупку его, ни хозяевъ работниковъ, которые могли бы заработками прокормить семью.

Если заработковъ нѣтъ, то на семью хлѣба выдается, но работнику мужчинѣ онъ не будетъ данъ даже и займы.

Работникъ мужчина, когда его семья получитъ хлѣбъ, обязанъ идти въ заработокъ, хотя бы за одно пропитаніе.

На грудныхъ дѣтей до года хлѣбъ не выдадутъ.

На пропитаніе будетъ выдаваемо хлѣба займы по 30 ф. на ѣдока въ мѣсяцъ, по круглому разсчету, а такъ какъ ѣдоки не равны, то будетъ выдаваться на дѣтей до 7 лѣтъ по $\frac{1}{2}$ пуда, а остальнымъ нуждающимся по 1 пуду въ мѣсяцъ.

Работники изъ счета выключаются по правиламъ, установленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Земскому собранію, открываемому въ семь декабрѣ, губернская управа представляетъ ходатайство о разрѣшеніи есудъ работникамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздная управа признаетъ то нужнымъ.

Указанныя мною статьи должны были руководить попечительствами, земскими начальниками и земскою управою, но дѣло въ томъ, что ихъ совсѣмъ игнорировали и, какъ объяснено выше, выдавалось согласно взгляду выдающаго и назначающаго. Я сказалъ уже, что списки дѣлались сельскими писарями, которые писали ихъ далеко невѣрно.

У насъ есть такого рода фактъ, что одинъ изъ попечителей дворянъ, будучи самъ человѣкомъ больнымъ, поручилъ списки по селенію составить сельскому писарю, а какъ составленіе ихъ не входитъ въ прямую его обязанность, то онъ за трудъ свой положилъ взыскивать въ свою пользу контрибуцію

съ каждой записанной души по куриному яйцу. Если въ семьѣ было десять душъ, то онъ получалъ десять яицъ; если же догадливый и тароватый хозяинъ давалъ ему пятнадцать яицъ, то онъ, по мѣрѣ увеличиванія числа яицъ, — увеличивалъ и семью давшаго. Недававшіе же яицъ, за немѣнїемъ ихъ, исключались изъ списка. Да и въ другихъ попечительствахъ были тоже задабриванія и брали по 10 к. съ души, и брали по одной бутылкѣ водки.

Отсюда очевидна вся неправильность этихъ списковъ, а какъ провѣрка ихъ требовала серьезнаго и личнаго труда, то немногіе взяли на себя его; другіе же руководствовались ими какъ въ семейномъ, такъ и въ имущественномъ отношеніи. Желаніе получить хлѣбъ со стороны крестьянъ было повальное, и болѣе богатые, заплатившіе дороже за вписываніе ихъ въ списки, скрывая свою имущественную состоятельность, пользовались помощью наравнѣ съ ничего немущими. Живя между народомъ и соприкасаясь съ ними постоянно близко и пользуясь его довѣріемъ, вслѣдствіе моей долговременной жизни между нимъ, я, конечно, знаю все, что дѣлается кругомъ меня. Знаю его тяжелое положеніе во всѣхъ его деталяхъ, и знаю все то, что недоступно чиновнику и чловѣку, въ которомъ они чувствуютъ начальство. У насъ 13 волостей въ уѣздѣ, раздѣленныхъ на 4 участка земскихъ начальниковъ, и всѣ эти 13 волостей имѣютъ разнообразное понятіе о выдачѣ пособій, исключая размѣра, постановленнаго губернскою земскою управою. Въ одной волости выдается всѣмъ членамъ семьи, не исключая и работниковъ, въ другой — выдается лишь на женъ, дѣтей и стариковъ, въ третьей — выдается семьѣ и при семьѣ одному работнику. Живой инвентарь не считается имуществомъ, а потому выдаютъ имѣющимъ лошадей, коровъ и овецъ. Выдаютъ землевладѣльцамъ-крестьянамъ, имѣющимъ свои собственные участки земли. Даже выдается тѣмъ, которые имѣютъ до 300 десятинъ земли. Въ одной лишь волости добросовѣстно относятся къ оцѣнкѣ имущества, и въ этой волости не получаютъ люди, имѣющіе мельницы, срубы, землю и занимающіеся какимъ либо промысломъ. Подобная выдача вспомошествованія невольна, своей не единообразностью, поражаетъ между выдающими и получающими недоразумѣнія.

Въ одной волости по списку совсѣмъ нѣтъ молодыхъ работниковъ; имѣются лишь пережившіе предѣльный возрастъ 55 лѣтъ, и нѣтъ грудныхъ дѣтей, такъ какъ они всѣ помѣщены въ руб-

рику отъ 2-хъ до 7 лѣтъ. Въ одномъ небольшомъ селеніи, въ которомъ живетъ земскій начальникъ, крестьяне получаютъ вспомошествованіе отъ „Краснаго Креста“ и земства, не смотря на ихъ порядочную зажиточность. Попечители, распоряжающіеся выдачею отъ „Краснаго Креста“, отыскиваютъ людей съ какимъ-бы то ни было физическимъ недостаткомъ, не смотря на ихъ состоятельность, выдаютъ имъ, не обращая вниманія на помощь, получаемую отъ земства. И подобная выдача влечетъ за собою ежемѣсячный расходъ въ 90 тысячъ пудовъ, исключая помощь „Краснаго Креста“. Эта солидная цифра все возростаетъ, и я думаю, что на долю Нижнедѣвицкаго уѣзда, въ продолженіи отъ 1-го декабря по 1-е іюля, изъ хлѣбовъ израсходовано будетъ въ продолженіи семи мѣсяцевъ 630,000 пудъ, на сумму, полагая кругомъ по 1 р. 30к. пудъ, 819 тысячъ руб., а присчитавъ къ этому за 25,000 пудовъ сѣмянной ржи, по 1 р. 30 к.—32,500 рублей, и за яровыя сѣмена, которыхъ предположено выдать въ количествѣ 34 тысячъ четвертей овса, по 6 р. за четверть, на 204,000 руб. и 30 тысячъ пуд. проса на 37,500 р., получимъ 1.093,000 р., кромѣ затратъ „Краснаго Креста“ и хлѣба, выданнаго изъ запасныхъ магазиновъ. Всей посѣвной земли у насъ считается 190 тысячъ десятинъ въ трехъ поляхъ; слѣдовательно, эксплуатируется ея двѣ трети, которыя составятъ 126,666 десятинъ; раздѣливъ на эту цифру сумму выданнаго пособія, получимъ цифру, которая будетъ составлять годовую плату этого долга, именно съ каждой посѣвной десятины около 7 р. 17 к.; разбивъ же этотъ послѣдній платежъ на три года, найдемъ, что плата земству, за каждую засѣянную крестьяниномъ десятину, будетъ равняться 2 р. 39 к. Вотъ результаты помощи, да къ этому еще нужно прибавить, что, выдаваясь неумѣло и неразумно, она деморализировала народъ, отучила его отъ труда, приучила къ лѣни и дала ему понять, что если не будетъ хлѣба, то объ немъ есть кому заботиться. Мнѣ думается, что будь помощь поставлена иначе, крестьянинъ былъ-бы въ лучшемъ положеніи. Земству, получивъ отъ правительства заимообразно деньги, слѣдовало купить нужное количество хлѣба для данной мѣстности, ссыпать его въ центрѣ голодающей мѣстности, или въ Воронежѣ, и поручить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ обратиться къ мѣстнымъ землевладѣльцамъ съ просьбой взять въ свое завѣдываніе по одному селу, составить тщательно списки нуждающихся и, по ихъ удостовѣреніямъ, выдавать нужное количе-

ство хлѣба за половину цѣны; остальную же половину разрешить на три года съ платежемъ процентовъ, болѣе же состоятельные люди могли бы покупать хлѣбъ за цѣну, которую онъ стоитъ земству. Могутъ сказать, что подобная продажа была бы невысказана на томъ основаніи, что у крестьянъ денегъ нѣтъ, а я говорю, что это неправда, — деньги есть у всѣхъ, но они ихъ скрываютъ и купить хлѣба не хотятъ на томъ основаніи, что имъ даютъ его даромъ; въ нихъ живетъ полное убѣжденіе, что эти деньги дадутъ имъ проценты и, кромѣ того, круговая порука еще болѣе заставляетъ ихъ стремиться къ полученію дароваго хлѣба, такъ какъ каждый разсуждаетъ, что дается хлѣбъ его однообщественнику, который лишь считается имъ и уже давно хлѣбопашествомъ не занимается, сдавал свою землю въ аренду, что онъ „голь—какъ соколъ“ и что съ него никто никакимъ манеромъ этого хлѣба обратно, или денегъ за него, не получитъ; ему же, болѣе состоятельному, придется платить за того, и вотъ думаетъ-думаетъ, да и начинаетъ требовать крайне назойливо. При мнѣ былъ такого рода фактъ: являются въ земскую управу два крестьянина и подаютъ жалобу на то, что завѣдующій ихъ волостью исключилъ ихъ изъ списковъ нуждающихся; меня удивила ихъ жалоба, такъ какъ я хорошо зналъ, что у двухъ этихъ крестьянъ до 400 десятинъ земли и есть хорошія деньги. Я сообщил о томъ председателю и мы вмѣстѣ начали ихъ усовѣщивать, и въ концѣ концовъ имъ было отказано въ пособіи. Затѣмъ я въ этотъ же день былъ въ одной изъ лавокъ города Нижнедѣвица, куда явились и тѣ самые крестьяне съ образчиками озимой пшеницы и ржи и предлагали хозяину лавки купить у нихъ одну тысячу пудовъ ржи и 700 пудовъ пшеницы, прося за этотъ хлѣбъ по 1 р. 40 к. за пудъ съ пріемкой на мѣстѣ, но торгъ не состоялся, и на другой день они хлѣбъ продали земской управѣ по 1 р. 27 к. на мѣстѣ. Этотъ фактъ можетъ нѣкоторымъ образомъ указать вообще на отношеніе крестьянъ къ земской помощи; нѣкоторые изъ нихъ дѣйствовали иначе: услышавъ о помощи отъ земства, они всѣ свои хлѣба перемолотили и продали для того, чтобы пользоваться земскимъ вспоможеніемъ. Что крестьяне могли бы платить половину стоимости за хлѣбъ, а нѣкоторые полную стоимость его, это вѣрно и не одно мое личное наблюденіе, а общее убѣжденіе всѣхъ насъ, живущихъ въ деревняхъ. Мнѣ могутъ возразить, что мое предложеніе посылать всѣхъ нуждающихся за хлѣбомъ въ Воронежъ не

выдерживаетъ критики — и что это непрактично, такъ какъ, за отсутствіемъ лошадей и корма для нихъ, крестьяне остались бы голодными, но это предложеніе покажется непрактичнымъ лишь тѣмъ, которые, конечно, далеки отъ сути деревенской жизни, такъ какъ безлошадные могли бы нанять, то есть сдѣлать то, что дѣлается ими въ настоящее время. Земство платитъ, смотря по разстоянію доставки, отъ 6 до 12 коп. съ пуда, и такъ какъ возять подводы по назначенію отъ волостныхъ правленій, то безлошадники, или которымъ ѣхать не хочется, платятъ отъ 10 до 20 к. съ пуда своимъ односельцамъ. Тогда же это дѣло имѣло-бы больше порядка и они имѣли-бы хлѣбъ по стоимости доставки земскою управою. Чтобы еще болѣе выяснитъ этотъ фактъ, я приведу примѣръ: я получаю вспоможеніе отъ земства, но у меня нѣтъ лошади; размѣръ этого вспоможенія положимъ 10 пудовъ, и вотъ, при высылкѣ подводъ, меня обязываютъ уплатить отъ одного до двухъ рублей за провозъ тому, который ѣдетъ за хлѣбомъ на своей лошади. Въ мартъ мѣсяцѣ 1892 года начали открывать даровыя столовыя по деревнямъ и открыли ихъ много и, понятное дѣло, что народъ валитъ въ нихъ, пользуется ими и лишь жалѣетъ, что „Красный Крестъ“ не додумался давать по хорошей порціи водки. Хотя эти столовыя открыты спеціально для дѣтей, старухъ и стариковъ, немущихъ семей, но я воочію убѣдился, что тамъ обѣдаютъ такіе субъекты, которые сами легко накоумили-бы десятокъ человѣкъ. Столовыя эти хороши, можетъ быть, въ такомъ краѣ, какъ Самарская губернія, но у насъ онѣ совершенно излишни и лишь ведутъ къ тому, что нашъ народъ будетъ становиться все хуже и хуже, и мнѣ кажется, что это не помощь тамъ, гдѣ уже помогаютъ, а полное излишество, происшедшее отъ увлеченія людей, стоящихъ во главѣ этого дѣла; и вѣрте мнѣ, что въ будущемъ это принесетъ горькіе плоды и отзовется тяжело, какъ на крестьянахъ, такъ и на насъ, частныхъ людяхъ, и на государствѣ. Уже мы нынѣшній годъ будемъ испытывать всю тяжесть этой, ни чѣмъ не оправдываемой и совсѣмъ ненужной благотворительности. Благотворительность — это палка о двухъ концахъ. У насъ была жена капитанъ-лейтенанта Давыдова, которая пріѣхала въ нашу мѣстность для поднятія какой то кустарной промышленности, которой никогда у насъ и не существовало. Она ѣздила по волостямъ, собирала бабъ и предлагала имъ конопляныя замашки для пряденія нитокъ за деньги, исполу, и наконецъ съ раздачей въ долгъ этого

продукта, для чего и оставила священникамъ и другимъ лицамъ нѣсколько сотъ, а можетъ быть и болѣе, денегъ. И вотъ матеріалъ купленъ, начали раздавать его въ долгъ. Бабы берутъ его охотно и опять приходятъ брать, яко бы онъ весь выпраденъ, приходится покупать, но, оказывается, далеко ѣхать за покупкой не нужно, ибо онъ имѣется на лицо въ мѣстныхъ лавочкахъ селенія, куда попалъ въ обмѣнъ на мыло, бѣлила и румяна. Благодаря этой раздачѣ, вы можете видѣть прекрасную половину рода человѣческаго этихъ деревень въ полномъ парадѣ, каждое воскресенье. Что кустарной промышленности у насъ нѣтъ, въ томъ могла убѣдиться г-жа Давыдова, а между тѣмъ еще недавно разрѣшено ей израсходовать 10 тысячъ руб. на покупку сѣмянъ конопля, которая, между прочимъ, есть у каждаго хозяина, хотя въ небольшомъ количествѣ. Я имѣлъ удовольствіе одинъ разъ встрѣтить двухъ ревизоровъ „Краснаго Креста“, ѣхавшихъ изъ Воронежа въ г. Нижнедѣвицкѣ и по его волостямъ провѣрять дѣйствія попечительства. Ихъ было двое, они ѣхали на почтовой тройкѣ и за ними везли, на другой тройкѣ, сухари, которыхъ было по виду никакъ не болѣе 25 пудовъ. У насъ отъ Воронежа до Нижнедѣвицка стоитъ проѣхать на тройку 11 р. и, слѣдовательно, за двѣ тройки придется 22 р.; такимъ образомъ одинъ лишь провозъ сухарей обошелся около рубля за пудъ, а если считать обратный путь, то около 1 р. 50 коп. Мое личное убѣжденіе, что, не давая населенію даромъ хлѣба, еще можно было заставить его работать съ платой за трудъ его. Но прошла осень, прошла зима, у насъ не было никакихъ работъ въ краѣ и населеніе ничего не дѣлало; наконецъ въ февралѣ крестьянамъ было объявлено, что если они хотятъ работать, то работа есть—постройка шоссе отъ Новороссійска до Сухумь-Кале, по 6 р. въ мѣсяцъ на харчахъ предпринимателей, съ отправкой ихъ на 800 человѣкъ; когда же въ послѣднихъ числахъ февраля ихъ потребовали, то лишь пошло изъ волости два человѣка. Теперь настаетъ мартъ и вмѣстѣ съ нимъ таяніе снѣга, и оставшимся дома уже не до общественныхъ работъ; у нихъ работы будетъ много и своей собственной, и такой, за которую они получаютъ деньги. Общественныя работы принесли-бы пользу въ нашей мѣстности лишь тогда, когда бы онѣ были мѣстныя и начались въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ, съ обязательствомъ работать, смотря по семейному положенію, одному или двумъ изъ семьи, притомъ съ платой не деньгами, а хлѣбомъ, который пошелъ-бы на прокормъ. У насъ мѣстная поденная

плата въ настоящее время 20 к. на нашихъ харчахъ, а чѣмъ ближе къ лѣту, тѣмъ она болѣе будетъ возрастать. Что же касается до уборки при среднемъ урожаѣ, то нужно полагать, что трудъ будетъ очень дорогъ. Сегодня открылись озимыя поля; я отправился посмотреть и увидѣлъ грустный фактъ, что зеленыя если не всё пропали, то дадутъ лишь половинный сборъ. Что мы будемъ дѣлать? У насъ нѣтъ сѣмянъ для обмѣненія ровныхъ полей; чѣмъ же мы замѣнимъ пропавшія озими? Кто къ намъ придетъ на помощь и кто пособитъ намъ? Вотъ вопросъ, на который нуженъ скорый отвѣтъ и помощь тоже скорая.

Засыпка въ запасные магазины хлѣба идетъ туго и всегда много недоимщиковъ, которые такъ или иначе увертываются отъ этой обязанности; земство и полиція хлопочать о засыпкѣ и шлютъ громовыя приказанія волостному правленію; но дѣло стоитъ въ одномъ положеніи и прошлый годъ доказалъ, что безпорядокъ въ этомъ отношеніи можетъ поставить населеніе въ крайне тяжелое положеніе. Будь возможность энергически заставить недоимщиковъ пополнить запасы, тогда-бы они были полностью.

У насъ общественныхъ запасекъ нѣтъ, хотя онѣ (я слышалъ) и заводятся, но какъ онѣ пошли,—о томъ я не имѣю никакихъ свѣдѣній. Только (это мое личное убѣжденіе) привиться онѣ не могутъ, вслѣдствіе той неурядицы и произвола, которые господствуютъ въ нашей деревенской администраціи, да едва-ли и принесутъ существенную пользу. Мнѣ кажется, что эта повинность скорѣе и успѣшнѣе пошла-бы, если-бы она была обращена съ натуральной въ денежную, но лишь съ тѣмъ, чтобы эти деньги не складывались съ цѣлью полученія процентовъ, а употреблялись для покупки хлѣбовъ для тѣхъ мѣстностей, которыя ихъ платятъ. Этимъ-бы была принесена та польза, что нашимъ кулакамъ явилась-бы конкуренція и нѣкоторымъ образомъ поднималась-бы цѣнность хлѣба. Вѣдь у насъ въ сентябрѣ крестьяне продавали овесъ отъ 40 до 50 к., тогда какъ теперь же для нихъ земство покупаетъ около рубля за пудъ, а съ провозомъ онъ еще дорожаетъ. Много есть такихъ деталей въ жизни нашего крестьянина и землевладѣльца, которыя только ясно выказались, благодаря прошлому неурожаю. Всё тѣ полумѣры, которыя у насъ существуютъ, не приведутъ къ цѣли; нужно создать такое учрежденіе, которое держало-бы дѣло народной жизни въ своихъ рукахъ и въ рукахъ крѣпкихъ. Мы, старожилы уѣзда, радовались закону учрежденія земскихъ начальниковъ, но

вмѣстѣ съ тѣмъ недовѣрчиво относились къ этому дѣлу, зная, въ чьи руки оно попадетъ, и это предчувствіе не было ошибочнымъ. Высшія идеи нашего правительства—упорядочить жизнь низшихъ сословій, не имѣя дѣльныхъ исполнителей предначертаній, людей труда и дѣла, попятно, извращаются и, вмѣсто пользы, приносятъ существенный вредъ. А что терпятъ крестьяне, то Боже упаси; старшины и писаря гнетомъ лежатъ на ихъ жизни. У старшины все обложено извѣстнымъ взысканіемъ въ свою пользу и онъ является деспотомъ надъ населеніемъ и сильной поддержкой мірѣдцовъ и выборщиковъ, имъ самымъ назначенныхъ, которымъ онъ всегда мирволитъ; онъ не боится никого.

Учрежденіе министерства сельскаго хозяйства было-бы ясной зарею на нашемъ туманномъ небосклонѣ жизни и, можетъ быть, оно своимъ животворнымъ лучемъ согрѣло-бы и освѣтило нашу неприслэдную, тяжелую жизнь.

Сегодня, 8 апрѣля, и я могу дать свѣдѣнія объ озимыхъ хлѣбахъ.

Морозы, стоявшіе послѣ открытія зеленой, побили ихъ, и наши поля представляютъ крайне жалкій видъ. Съ увѣренностью можно сказать, что, при дальнѣйшихъ, самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды, мы будемъ имѣть лишь сѣмена и можетъ быть немного больше. При неблагопріятныхъ-же—и того не будетъ. Крестьяне овсовъ еще не сѣяли, а земля сильно сохнетъ и выдувается сильными вѣтрами, и какъ-бы 1892 годъ не былъ такимъ же роковымъ, какъ и прошлый. Ржи рѣдки въ высшей степени, а пшеницы почти совсѣмъ пропали.

2) Харьковская.

Бекарюковъ, Василій Ивановичъ, Волчанскаго уѣзда, землевладелецъ.

Причина полного неурожая 1891 года въ сѣверо-восточной части Волчанскаго уѣзда, въ волостяхъ Николаевской 1-й и Волоховской, конечно, должна быть отнесена къ недостатку влаги съ осени 1890 года и въ теченіи всего лѣтнаго періода 1891 года. Вслѣдствіе этого, озимые посѣвы осени 1890 года, въ большинствѣ случаевъ не взошли, а тѣ, которые взошли, не

успѣли укрѣпиться и погибли весной. Что же касается до яровыхъ посѣвовъ, то, по той же причинѣ, они были или очень слабы, или вовсе погибли. Озимые хлѣба и картофель погибли, какъ въ культурныхъ хозяйствахъ, такъ и въ крестьянскихъ: яровые же, чѣмъ хозяйство велось культурнѣе, тѣмъ вышли лучше, такъ-что урожай яровыхъ пшениць, овса, ячменя и подсолнуха достигалъ въ такихъ хозяйствахъ до 50 пудовъ съ десятины, а кукурузы даже до 100 пудовъ, въ крестьянскихъ-же всѣ эти растенія едва вернули сѣмена.

Ослабленіе покупной способности бѣдствующаго мѣстнаго населенія началось приблизительно съ 70-хъ годовъ, послѣ того какъ описываемую мѣстность постигъ рядъ неурожаевъ, а полный неурожай 1884 года окончательно подорвалъ покупную способность неукрѣпившагося еще, послѣ освобожденія крестьянъ, населенія.

Послѣ реформы 19 февраля 1861 года крестьянское населеніе, подѣ бдительнымъ, человѣчнымъ, наблюденіемъ первыхъ мировыхъ посредниковъ, при благоприятныхъ климатическихъ условіяхъ, крѣпкихъ цѣнахъ и на хлѣбъ, и на заработки, стало замѣтно оправляться, несмотря на то, что повинности не соответствовали его матеріальному благосостоянію, а организація взысканія этихъ повинностей была неправильна. Въ то же время землевладѣльческое хозяйство, не смотря на трудное время перехода этихъ хозяйствъ отъ дарового труда къ наемному, и на отсутствіе всякаго кредита, проявило, подѣ вліяніемъ благоприятныхъ климатическихъ условій и крѣпкихъ цѣнъ на продукты, наклонность къ устойчивому, прочному положенію.

Непродолжительность благоприятнаго періода времени, упадокъ цѣнъ, неправильно организованный кредитъ, неустановившійся порядокъ самоуправленія пошатнули прочность направленія хозяйствъ обоихъ родовъ; они, при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, быстро пошли къ ослабленію и, послѣ ряда неурожаевъ, достигли настоящаго бѣдственнаго положенія.

Вмѣсто изложенія своего мнѣнія по вопросамъ (3 и 35), о томъ—какими общими мѣрами могло-бы быть устранено ослабленіе покупной способности бѣдствующаго мѣстнаго населенія, и какія экономическія мѣры признаются въ указанномъ районѣ необходимыми, въ видахъ устраненія на будущее время тѣхъ бѣдствій, какія созданы неурожаемъ текущаго года, я позволю себѣ приложить краткій историческій очеркъ 25-лѣтней дѣятельности волчанскаго уѣзднаго земства, въ которомъ изложены мѣры, слу-

жація къ устраненію причинъ, тормозящихъ развитіе матеріальнаго благосостоянія крестьянъ.

Что же касается до общихъ экономическихъ мѣръ, относящихся къ землевладѣльческимъ хозяйствамъ, то осуществленію ихъ представляется непреодолимое препятствіе въ томъ, что эти хозяйства не имѣютъ между собой никакой солидарности, и усѣбъхъ каждаго изъ нихъ зависитъ отъ индивидуальной способности руководителя онымъ; единственное средство въ борьбѣ съ предстоящимъ бѣдствіемъ объединенія заключается въ стремленіи развитъ среди хозяевъ по возможности солидарныя дѣйствія по взаимной помощи и нравственной, и матеріальной поддержкѣ другъ друга; для достиженія означенной цѣли, дворянскимъ собраніямъ слѣдовало бы убѣдиться въ необходимости образовать изъ доходовъ съ ихъ имуществъ большой капиталъ, чтобы на проценты съ него давать образованіе (преимущественно агрономическое) дѣтямъ бѣднѣйшихъ дворянъ, и не допускать отчужденія дворянскихъ имѣній въ руки другихъ сословій.

Затѣмъ остается перейти къ отвѣтамъ по вопросамъ, которые относятся исключительно къ постигнувшему насъ бѣдствію, т. е. къ неурожаю 1891 года.

Въ той части мѣстности, которая подверглась неурожаю, натуральные хлѣбные запасы не были замѣнены продовольственными капиталами, а потому послѣднія мѣра не имѣла никакого вліянія; но и запасные общественные магазины принесли не большую пользу, потому что, послѣ неурожая 1884 года и ряда послѣдующихъ недородовъ, были разобраны и не засыпаны ячневъ, такъ какъ въ это время строго взыскивались недоимки по розданной хлѣбной ссудѣ и по общимъ повинностямъ. Общественныя запашки ведутся небрежно, сельскія общества не питаютъ къ нимъ сочувствія, вслѣдствіе неурядицы въ исполненіи работъ и недостатка вообще земли.

Процентъ мѣстнаго населенія, который можетъ не требовать сторонней помощи и обходиться собственными средствами, самый незначительный. Не смотря на то, что населеніе занимается земледѣліемъ на наемныхъ земляхъ, почти ни у одного изъ хозяевъ нѣтъ собственнаго хлѣба, и каждый изъ нихъ долженъ былъ продавать скоть, чтобы покупать по дорогой цѣнѣ хлѣбъ для продовольствія семьи, потому что не имѣетъ никакой отрады другаго труда, который давалъ-бы средства къ существованію, а стоимость заработка въ культурныхъ хозяйствахъ пала, вслѣдствіе плохого урожая корнеплодовъ.

Пестрота урожая минувшаго лѣта объясняется исключительно своевременностью выпаденія мѣстныхъ дождей. Съ осени 1890 года мѣстные жители предвидѣли бѣдствіе, которое, конечно, яено опредѣлилось только съ іюля мѣсяца 1891 года, но, не имѣя никакихъ средствъ принять какія бы то ни было мѣры для отвращенія нужды, приступили къ продажѣ сначала излишняго скота, потомъ къ запродажѣ своего будущаго лѣтняго заработка, а затѣмъ къ сбыту болѣе необходимаго скота, и этими средствами содержали свои семьи до 1 марта 1892 года.

Земское собраніе, въ своихъ осеннихъ засѣданіяхъ, провѣривъ, чрезъ своихъ гласныхъ, на мѣстѣ степень нужды населенія и, принявъ во вниманіе наличность хлѣба каждаго домохозяина, наличность хлѣба въ запасныхъ магазинахъ, требуемое количество хлѣба на душу съ 1 октября 1891 года по 1 іюля 1892 года, считая на душу по 1 пуду въ мѣсяць, а на объемненіе обыкновеннаго ежегоднаго посѣва, — по 8 пудовъ на десятину, испросило правительственную ссуду въ 212 тысячъ пудовъ хлѣба. Губернское собраніе, найдя этотъ расчетъ правильнымъ и, уменьшивъ только срокъ продовольствія до 1 іюня, испросило ссуду въ 200 тысячъ рублей, которая и была разрѣшена правительствомъ. Но мѣстные исполнительные органы, руководимые взглядомъ губернатора, не исполнили этихъ постановленій собраній и нашли возможнымъ раздать испрошенную ссуду для продовольствія только съ 1 марта въ размѣрѣ, приблизительно, не больше, какъ на одинъ мѣсяць. На обыкновенный ежегодный посѣвъ хлѣбъ купленъ и хранится въ амбарахъ до посѣва.

Съ 1 января 1892 года мѣстная благотворительность выразилась дѣйствіями попечительства Краснаго Креста; оно раздавало, преимущественно безземельнымъ крестьянамъ, на душу по 1 пуду муки въ мѣсяць, а частными лицами, на частныя пожертвованія, были открыты въ разныхъ мѣстахъ 20 столовыхъ; ими пользовались семьи тѣхъ хозяевъ, которымъ уже нечего было продавать для содержанія своихъ семействъ. Эти своевременныя мѣры, принятыя благотворительностью, не допустили увеличенія нищенства и безцѣльнаго ухода въ зимнее время для заработковъ на сторону. При этомъ трудно опредѣлить цѣлесообразность той или другой мѣры благотворительности, такъ какъ каждая изъ нихъ имѣетъ свои достоинства и недостатки. Стоимость содержанія души, при обѣихъ мѣрахъ, обходилась до 1 рубля въ мѣсяць.

Рожь и ячмень закупались и привозились изъ южныхъ уѣздовъ губерніи, а пшеница покупалась преимущественно у мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Цѣна хлѣба на мѣстахъ потребленія: рожь до 1 руб. 20 коп., пшеница 1 руб. 20 коп., ячмень 97 коп.

Закупка и запрещеніе вывоза хлѣба за границу не могли произвести никакого вліянія на видоизмѣненіе мѣстныхъ цѣнъ, такъ какъ мѣстнаго хлѣба, за исключеніемъ пшеницы, не было въ продажѣ, а пшеница пошла по той-же цѣнѣ, которую предлагали съ осени. Посѣвъ сыромолотныхъ хлѣбовъ—въ общемъ употребленія.

Съ открытіемъ весны, единственныя доступныя работы для мѣстнаго населенія—это исправленіе грунтовыхъ дорогъ и устройство водохранилищъ. Не говоря объ общественной пользѣ первой работы, польза устройства водохранилищъ въ безводныхъ нашихъ мѣстностяхъ также ясна: водохранилища увеличиваютъ необходимую влагу и должны явиться зародышемъ работъ по будущему необходимому орошенію полей. Стоимость указанныхъ работъ зависитъ отъ той системы, какаѣ будетъ принята для ихъ осуществленія, и можетъ быть разсчитана по существующимъ обыкновеннымъ цѣнамъ на рабочія руки до уборки хлѣба (пѣшій рабочій до 35 к., конный до 70 к. на своихъ харчахъ). Количество же лицъ, которымъ этимъ путемъ будетъ обезпеченъ заработокъ, будетъ зависеть отъ степени обширности работъ.

Неурожай текущаго года, при допущенныхъ неправильностяхъ мѣстными исполнительными органами, долженъ сильно повліять на будущее благосостояніе района, обративъ среднихъ хозяевъ въ бѣдныхъ, а бѣдныхъ въ простыхъ рабочихъ.

Если исполнительные органы раздадутъ на посѣвъ назначенное земствомъ количество сѣмянъ и не пропадетъ озимый посѣвъ, то процентъ уменьшенія посѣва не долженъ быть значительнъ. По Волоховской волости изъ 5,164 головъ рогатаго скота, имѣвшихся у крестьянъ въ октябрѣ, къ 1 января 1892 года осталось только 3,093 штуки, а изъ 2,164 лошадей—1,461 лошадь. Трехлѣтній рогатый скоть продавался до 7 р. 80 к., а лошади до 3 р. 50 коп. Продавннй рогатый скоть уводился преимущественно на югъ, лошади же покупались только на шкуры. Оставшійся скоть содержится преимущественно покупнымъ кормомъ отъ южныхъ хозяевъ.

Озимые посѣвы пошли въ зиму, несмотря на ихъ молодое состояніе, въ недурномъ видѣ, но могутъ пострадать отъ ледя-

ного покрова. До сихъ поръ въ крестьянскихъ хозяйствахъ не принято никакихъ мѣръ для пересѣва, въ случаѣ гибели озимого посѣва.

До принятія общихъ мѣръ къ поднятію благосостоянія крестьянъ, трудно найти частныя агрономическія мѣры къ устраненію на будущее время тѣхъ бѣдствій, какія созданы неурожаемъ текущего года и общимъ положеніемъ. Малоземелье, общее неблаго-состояніе, высокія повинности не могутъ допустить къ исполненію ни одной изъ предложенныхъ агрономическихъ мѣръ. Но, какъ главный врагъ нашей мѣстности—засуха,—то нельзя не обратить вниманія на то, что лѣсоразведеніе и орошеніе могутъ своевременно возстановить ея жизнь; частной же мѣрой является устройство не имѣющихся у насъ путей сообщенія.

3) Полтавская.

Осадченко, Никита Кузмичъ,
Прилуцкаго уѣзда, Ряжской во-
лости, села Ряжекъ, земледѣ-
лецъ.

На поставленные вопросы имѣю честь увѣдомить, что районъ прилуцкаго уѣзда отъ неурожайности не потерпѣлъ, а потому я могу отвѣчать лишь на нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр.: по пятой группѣ (вопросы 19 и 20), могу сказать, что мѣстные цѣны на хлѣбъ въ первыхъ числахъ августа были по 60—65 к. за пудъ, въ половинѣ августа (когда прошли слухи, что вывозъ за границу хлѣба будетъ воспрещенъ) скупщики платили отъ 70 до 90 коп., увѣряя, что они платятъ эту цѣну только для того, чтобы дополнить вагоны запроданнаго уже ими хлѣба за границу, а впослѣдствіи цѣна на него значительно понизится; доводамъ этимъ большинство повѣрило и начало быстро готовить хлѣбъ и продавать, но, видя, что съ каждымъ днемъ цѣны на него возвышаются, и что, проданный имъ хлѣбъ по 70 и 90 к., скупщики перепродали по 1 руб. 20 коп.,—начало сомнѣваться въ правильности предсказанія скупщиковъ и придерживаться въ цѣнѣ: въ августѣ однако цѣна понизилась до 80 коп., а съ 1-го октября снова поднялась до 1 руб. 10 коп. и стояла на этой нормѣ до первыхъ чиселъ февраля 1892 г., затѣмъ снова упала до 85 коп. и по настоящее время не возвышается. По

восьмой группѣ вопросовъ въ общности можно сказать, что, сравнительно съ прочими годами, корма для скота было недостаточно и цѣна на него возвысилась на 50⁰/₀; такъ, напримѣръ, возъ сѣна, стоившій въ прошлую зиму 2 р. 50 к., покупали нынѣ за 5 руб. Копна овсяной соломы, вмѣсто 30 к., шла по 60 к. и дороже. Многимъ пришлось продать гулевой мелкій, а отчасти и рабочій скотъ на 10⁰/₀ дешевле настоящей его стоимости, но мѣстная запашка отъ этого не уменьшилась и сокращенія яровыхъ посѣвовъ не замѣчается, такъ какъ нужное количество рабочаго скота въ настоящее время пополнено покупками на ближайшихъ ярмаркахъ на 20⁰/₀ дороже противъ цѣнъ, по которымъ скотъ продавали на зиму. Такая купля и продажа не выходила за предѣлы прилуцкаго уѣзда. Осимые посѣвы пошли въ зиму съ плохими надеждами. Сейчасъ (мартъ 1892 г.), на сколько возможно опредѣлить, урожай ожидается ниже средняго; впрочемъ такая оцѣнка его является еще преждевременной, такъ какъ измѣненіе его въ лучшую или худшую сторону будетъ зависеть отъ климатическихъ условій. Во всякомъ случаѣ замѣны озимой ржи яровыми посѣвами не предвидится.

Дараганъ, Михаилъ, Золотоношскаго уѣзда, с. Богодуховка.

Имѣю честь увѣдомить, что мѣстность, въ которой я живу, Золотоношскій уѣздъ, Полтавской губерніи, не принадлежитъ къ числу голодающихъ, хотя урожай, по случаю длинной сухой осени и холодной весны, былъ необычный, именно: озимыя, жито и пшеница, въ особенности не мѣстныхъ породъ, почти пропали, но яровые хлѣба и масляничныя растенія вышли очень хороши, а высокія, можно сказать, небывалыя, цѣны дали хозяину такой результатъ, что хлѣба было меньше, а денегъ больше. Въ виду этого, крестьянскія запашки не только не сократились, но, напротивъ того, увеличились. Оно и понятно; крестьянинъ, получивъ съ своей десятины пудовъ 60 хлѣба, продалъ его—жито и пшеница до 1 р. 20 к., ячмень и просо до 70 коп., почти вдвое дороже прежнихъ цѣнъ, захотѣлъ того-же и въ будущемъ.

О будущей озими можно сказать только одно, что она, въ особенности пшеница, не будетъ блестящей; все будетъ зависеть

отъ весны, а также отъ быстроты или медленности таянія снѣга.

Продовольствіе скота достаточное; соломы для топки мало; численность скота съ осени уменьшилась, а теперь, въ виду весны, снова увеличивается; равнымъ образомъ и цѣны на него прежде были ниже, теперь повысились.

Пожертвованія для голодающихъ шли отъ широкаго русскаго сердца. Я знаю крестьянъ, которые жертвовали, единично, по 100 рублей.

Головня, Александръ Никитичъ, Зеньковского уѣзда, села Пирки, землевладѣлецъ.

Предлагаемые отвѣты, относящіеся до района села Пирки, Зеньковского уѣзда, расположены по группамъ и вопроснымъ пунктамъ.

I. Причины неурожая — градобитіе и порча ржи весной II—¹₁₀₀ района.

III, IV, V, VI, VII, VIII, не было, и продовольствовались своимъ.

IX. При своевременной закупкѣ хлѣба, бѣдствій переносить не пришлось, а за капиталъ продовольственный купить негдѣ.

1) Со времени дороговизны хлѣба въ районѣ, съ 1 сентября 1891 года.

2) Отъ закупки хлѣба на сторонѣ.

3) Своевременная закупка при дешевизнѣ хлѣба.

4) Воспользовались.

5) Почти всѣ.

6) Хлѣбопанество и сторонніе заработки.

7) Вліявіе погоды.

8, 9, 10, 11) Не было.

12) Собранный въ семь районѣ хлѣбъ и деньги отправлены въ Зеньковскій комитетъ.

13, 14) Не было.

15) Въ семь районѣ проходили сотни душъ и получали копѣчныя пожертвованія, помимо правительства.

16) Не было.

17) Изъ районовъ, окружающихъ г. Зеньковъ, скуплены сотни тысячъ пудовъ и отправлены въ голодающія губерніи.

18) Рожь—по одному рублю, пшеница по 90 коп., ячмень по 75 коп.

19) Дороговизну.

20) Почти въ двойной, (т. е. 50 коп. ста и 1 рубль).

21) Не было.

22) Хлѣбопашество при дороговизнѣ хлѣба.

23) При урожаѣ надо продать вдвое болѣе хлѣба, чтобы получить 100 руб.

24) Обработка 1 десят.: взорать, посеять, сжать и смолотить—11 рублей.

25) Мужчинѣ отъ 25 до 50 коп., женщинѣ отъ 15 до 20 коп.

26) Годовое продовольствіе съ заработками остальнаго времени.

27) Въ районѣ безъ измѣненія, сравнительно съ прежними годами.

28) Нисколько не сократились; только замѣняли мѣстами рожь пшеницей; число скота не уменьшилось.

29, 30) Не было.

31) Продовольствовался изобильнымъ кормомъ, лучше 1890 г.

32) Безъ измѣненія.

33) Въ ненадежномъ положеніи на урожай.

34) Безъ особаго затрудненія.

35) Еще неопредѣлено.

Было-бы крайне полезно для крестьянъ, чтобы въ урожайные годы цѣны на хлѣбъ держались среднія, тогда хозяйство не приходило-бы въ упадокъ по безденежности и, при закупкѣ хлѣба въ запасъ, въ недородные годы, не было-бы такихъ высокихъ цѣнъ, какія стояли въ прошедшіе недородные годы, а именно: въ 1875, 1876, 1881, 1882, 1891 и въ 1892 годахъ; въ эти годы нажили капиталы евреи, которые скупаютъ у мелкихъ хлѣбопашцевъ хлѣбъ по очень выгоднымъ для себя цѣнамъ, наживая затѣмъ на него при перепродажѣ большіе проценты.

Ильяшенинъ, Петръ Сергѣевичъ, Переяславскаго уѣзда, села Хоценъ, землевладѣлецъ.

Изъ предшествовавшихъ вопросовъ могу отвѣтить только на V пунктъ о закупкѣ хлѣбовъ. Имѣніе мое отстоитъ отъ днѣ-

провескихъ пристаней—Прохоровской въ 15 верстахъ и Андрушевской въ 30 верстахъ. Урожай въ немъ былъ средній и избытокъ хлѣба проданъ осенью 1891 года, по цѣнамъ на мѣстѣ: ячмень и горохъ по 60 к. за пудъ, жито—сначала по 76 коп., а позднѣе по 97 копѣекъ, пшеница по 1 р. 9 коп. за пудъ, гречиха по 79 коп.—мѣстнымъ торговцамъ—евреямъ; покупщиковъ изъ голодающихъ мѣстностей мы не видѣли; они имѣли дѣла съ евреями и покупали хлѣбъ черезъ нихъ. Вся хлѣбная торговля въ рукахъ евреевъ, и они, забравши у насъ хлѣбъ, назначали цѣны по своему усмотрѣнiю. Не будь этой еврейской монополiи, не будь ихъ массоваго дѣйствiя, вслѣдствiе котораго еврей съ 10 рублями получалъ хлѣбъ для передачи имѣющему сто рублей, а послѣднiй перепродавалъ его орудующему тысячамъ и т. д., то голодающимъ достался бы хлѣбъ гораздо дешевле и безъ всякой примѣси. Заграничная торговля хлѣбомъ также въ рукахъ евреевъ, и хотя Кiевское Общество сельскаго хозяйства озабочивалось устроить сбытъ хлѣба заграничнымъ купцамъ, въ первыя руки и тамошнимъ мукомоламъ, но, по своей трудности, дѣло это, кажется, осталось безъ послѣдствiй и мы, по прежнему, отдаемъ хлѣбъ за безцѣнокъ тѣмъ, которые не сѣютъ его и не собираютъ съ полей.

Этимъ лишь обстоятельствомъ можно разъяснить ту странность, что послѣ запрещенiя вывоза хлѣба за границу, онъ еще нѣсколько повысился въ цѣнѣ, ибо большая часть его была у евреевъ, да и остальную они старались забрать въ свои руки. Цѣль-же ихъ—получить выгоду: продали дорого, а купили дешево.

Малорошвиловъ, Козьма Панкратьевичъ, Екатериносл. губ. м-ко Перещепино, черезъ Шандровскую экономiю г-жи Ганъ.

Честь имѣю объяснить, что въ мѣстности Константиноградскаго уѣзда, Великобучковской волости, въ селѣ Дубовыя Гряды и въ окрестныхъ, урожай въ 1891 году былъ средній и выше средняго, а потому на пункты 1, 2, 3 и 4 и на нѣкоторые другiе, не отвѣчаю; на 5-й п. замѣчу, что ⁴/₅ населенiя можетъ обойтись своимъ хлѣбомъ; на 6-й: населенiе производитъ посѣвы отъ 2-хъ до 15-ти и рѣдко болѣе десятиинъ, на надѣльныхъ, арендныхъ и за отработки земляхъ; на 7-й: урожай яровыхъ хлѣбовъ

былъ хорошъ, гдѣ перепали дожди и не было градобитій. Рожь урожая 1891 г. частью пересѣяна яровыми, а остальная дала плохой урожай, 20—30 пуд. съ десятины; на 8—24-й: не отвѣчаю. На 25-й: плата рабочему пѣшему на хозяйскихъ харчахъ, до уборки хлѣба, 25 и 30 коп., во время уборки хлѣба 60—75 коп.; конный рабочій на 25—30 коп., а въ пору уборки хлѣба и молотбы—на 50 коп. въ день дороже; женщина и подростокъ, весной на хозяйскихъ харчахъ, 15—20 коп. до жатвы и 30—45 коп. во время жатвы и въ молотбу до сентября, а далѣе цѣны понижаются. На 26-й: всё въ описываемой мѣстности рабочіе заняты то наймомъ на сроки до осени, то другими временными работами. На 34-й: рожь, посѣянная поздною осонью и пропавшая, пересѣяна ячменемъ и просомъ, но такихъ случаевъ было мало; большею же частью рожь взошла весной, но, по случаю засухи, растетъ плохо и результатъ урожая трудно опредѣлить теперь. На вопросъ 35-й: о томъ, что могло бы устранить скудость урожаявъ, отвѣтить затрудняюсь и скажу, что если нѣтъ дождей, то и при самой лучшей землѣ урожай не будетъ; значитъ, отсутствіе влаги есть самое главное бѣдствіе.

Дожди перепали 1 и 9 мая и есть надежда, что яровые поправятся, да и озимые также. Травы на цѣлинахъ подгорѣли, но на мягкихъ пырей и на лугахъ могутъ быть порядочными. Пастбища были совсѣмъ тощія, но теперь поправляются.

Губерніи юго-западнаыя.

1) Кіевская.

Тричевскій, К., Уманскаго уѣзда, м. Тальное.

Честъ имѣю сообщить, что народонаселеніе Уманскаго и Звенигородскаго уѣздовъ, Кіевской губ., не пострадало отъ ниже-средняго урожая минувшаго 1891 года на столько, чтобы пришлось голодать.

Полагаю, что и урожай 1892 года дастъ удовлетворитель-

ный результатъ, такъ какъ озимыя посѣвы, хотя въ большей части у крестьянъ, по причинѣ осенней засухи, произведены слишкомъ поздно, не представляютъ, однако, печальной картины и, благодаря выпавшему въ февралѣ до полуаршина снѣгу, защищены отъ весеннихъ приморозковъ и вѣтра.

Въ настоящее время (мартъ 1892 года) поля почти открыты отъ снѣжнаго покрова; озимь выглядитъ довольно удовлетворительно и, даже поздно посѣянная, какъ видно, вегетировала подъ снѣгомъ, что даетъ надежду на гораздо лучший урожай, чѣмъ прошлагодній.

Цѣны на хлѣбъ у насъ стоятъ на 10% ниже осеннихъ и подвозъ зерновыхъ продуктовъ крестьянскаго хозяйства на базары, для мѣстныхъ потребностей, не прекращается; цѣны же на скотъ повысились почти на 30% противъ осеннихъ.

Сборъ въ пользу голодающихъ, хотя и не въ большихъ размѣрахъ, жителями м. Тальнаго, Уманскаго уѣзда, практиковался путемъ подписки и отосланъ въ редакцію „Кіевлянина“.

Брояковскій, Серапіонъ, почтовал ст. Попельня, священникъ.

Имѣю честь препроводить свои посильные отвѣты на нѣкоторые изъ предложенныхъ вопросовъ.

Считаю нужнымъ заявить, что Кіевская губернія принадлежитъ къ разряду тѣхъ губерній, которыя хотя не постигъ столь сильный неурожай, какъ это случилось въ другихъ губерніяхъ, тѣмъ не менѣ дурныя послѣдствія его оказали нѣкоторое вліяніе на экономическую жизнь населенія и нашей губерніи. Сообразно сему, и мои отвѣты будутъ касаться главнымъ образомъ этихъ сторонъ затронутаго и изслѣдуемаго вопроса.

1) Ослабленіе покупной способности нашего населенія началось еще въ предшествующіе три года, въ теченіе которыхъ, какъ и въ семъ году, у насъ былъ неурожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. 2) Оно происходило отъ низкихъ цѣнъ на зерновые продукты, стоявшихъ до 1891 года, отъ отсутствія постоянныхъ заработковъ и дешевизны рабочихъ рукъ. 3) Въ числѣ подобныхъ мѣръ можно указать главнымъ образомъ на распространеніе среди крестьянъ свѣдѣній болѣе рациональнаго веденія сельскаго хозяйства, усовершенствованныхъ (при этомъ обяза-

тельно дешевых) орудій, улучшенныхъ сѣмянъ и воспрещеніе дальнѣйшаго дробленія земельныхъ участковъ между членами семьи, такъ какъ константировано довольно ясно, что только тѣ семьи живутъ въ сравнительномъ достаткѣ, которыя работаютъ сообща. 5) 80% изъ числа мѣстнаго населенія. 6) Главнымъ образомъ земледѣліе, отчасти поденный заработокъ и извозный промыселъ, выражающійся въ перевозкѣ кладей. 7) Въ районѣ Сквирскаго уѣзда не замѣчалось особой нестроты урожая минувшаго лѣта, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ пересѣва озимой пшеницы просомъ, которое вышло очень хорошимъ по урожайности зерна и соломы. 12) Мѣстная благотворительность выразилась въ добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу населенія пострадавшихъ отъ неурожая губерній. 17) Хлѣбъ для обмененія употреблялся главнымъ образомъ собственного урожая; для продовольствія же недостаточныхъ лицъ приобретался на мѣстѣ. 18) Наивысшія цѣны стояли на хлѣбъ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, когда рожь продавалась у насъ по 1 р. 15 к.—1 р. 18 к. за пудъ, пшеница по той же цѣнѣ; овесъ по 55—60 к. за пудъ, ячмень 75—80 к., гречиха 85—90 к., просо 80—85 к., горохъ „Викторія“ 1 р. 10—1 р. 20 к., рапсъ 1 р. 40—1 р. 50 к.; въ февралѣ мѣсяцѣ цѣны упали на озимые хлѣба на 20—25 к., а на яровые—на овесъ 5 к., на остальные же на 10—15 к. на пудъ. Паденіе цѣнъ на хлѣбъ началось съ конца декабря и продолжается по сіе время. 19) Паденіе цѣнъ, повсей вѣроятности, слѣдуетъ приписать запрещенію вывоза всѣхъ хлѣбовъ за границу. 22) Прокладка предполагаемой шоссеиной дороги чрезъ ст. Попельня, юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ къ уѣздному гор. Сквирѣ, такъ какъ по сему пути производится главнымъ образомъ движеніе грузовъ изъ окраинъ уѣзда къ вышеупомянутой желѣзнодорожной станціи, и путь этотъ будетъ проходить чрезъ центръ всего уѣзда. 23) Польза этой работы заключается въ томъ, что дастъ возможность мѣстному населенію заработать средства къ жизни. 24) Съ точностью нельзя опредѣлить. 25) Въ настоящее время заработная плата пѣшему мужчинѣ полагается 20—25 коп. на хозяйскихъ харчахъ, а женщинѣ 15—20 коп.; на своихъ же харчахъ на 5—10 коп. болѣе; подростки получаютъ 10—15 коп. въ день. 26) Эта заработная плата при началѣ весны упадетъ окончательно, и нѣсколько оживляется въ срединѣ весны, когда открываются работы на свекловичныхъ плантаціяхъ. 27) Вліяніе громадное, въ особенности на ту часть населенія, которая живетъ покупи-

нымъ хлѣбомъ, вслѣдствіе отсутствія и дешевизны заработной платы неимѣющаго на то нужныхъ средствъ. 28) Запаски остались безъ измѣненія. 29) Скотъ рабочій и былъ унасъ, и теперь чрезвычайно дорогъ, гораздо дороже предшествующихъ лѣтъ. 30) Часть скота осталась на мѣстѣ продажи, а часть угнана скупщиками за границу. 31) Кормовыя средства весьма скудны; скотъ довольствуется главнымъ образомъ яровой, а нерѣдко и озимой соломой. 33) Ранніе посѣвы пошли съ хорошими надеждами, поздніе съ сомнительными и даже можно сказать съ плохими. 34) Предполагается озимую пропавшую рожь и пшеницу замѣнить яровыми хлѣбами, главнымъ образомъ просомъ и гречихой, которыя сѣются позже другихъ хлѣбовъ, и потому могутъ быть обработанными лучше. 35) Указанныя въ 3 отвѣтѣ.

Перро, Болеславъ Осиповичъ,
Баневского уѣзда (черезъ м. Ржицево), село Медвѣдка, землевладелецъ.

Село Медвѣдка, Баневского уѣзда, лежитъ въ мѣстности неурожайной, никакихъ пособій не получало, потому могу отвѣчать только на нѣкоторые вопросы. Село расположено на границѣ съ Киевскимъ уѣздомъ. Разстояніе до паромныхъ пристаней на р. Днѣпръ-Ржищева 16 верстъ, Ходарова—7 вер., до станціи Фастовской желѣзной дороги „Мироновка“—32 вер.; сахарныхъ заводовъ „Пій“ (Романовскаго Общ.)—4 вер.; „Пивцы“ (Романовское Общ.)—8 верстъ; „Троццынъ“ (грф. Шембека)—15 вер.; „Ржищевъ“ (Александровское Общ. въ дѣйств.—Бродскій)—16 вер.; „В. Прички“ (Головинскаго—арендуемый Заксомъ)—22 в. При с. Медвѣдкѣ экономической пахатной земли 607 дес., сѣвооборотъ 6-ти польный; 200 дес. пшеницы, 100 дес. свеклы. Мѣстность со слабыми склонами, кое-гдѣ перерѣзанная глубокими оврагами (ярами), тянущимися къ Днѣпру. Почва черноземно-глинистая, ближе къ оврагамъ переходитъ въ еще болѣе глинистую. Пахать глубже 6—7 вершковъ нельзя, такъ какъ плугъ выворачиваетъ глину. Для большей ясности и точности буду отвѣчать по пунктамъ, выставленнымъ въ вопросномъ листѣ, еще разъ обращая вниманіе на то, что мѣстность не голодающая, а неурожайная.

1) Ослабленіе покупной способности мѣстнаго населенія на-

чалось съ лѣта 1890 г.; усилилось это ослабленіе въ прошломъ 1891 году.

2) Причина ослабленія покупной способности въ 1890 г. чисто мѣстная — это градъ, выпавшій въ концѣ мая 1890 г. и истребившій у меня 46 десят. пшеницы до того, что поле выглядѣло совсѣмъ чернымъ; крестьянскіе посѣвы с. Медвѣдевки не пострадали столь сильно, градъ былъ на нихъ слабѣе. Въ 1891-мъ же году покупная способность уменьшилась влѣдствіе неурожая. Хлѣба перезимовали удовлетворительно, и въ началѣ марта начали зеленѣть, но въ серединѣ марта выпалъ снѣгъ, растаялъ, а влѣдъ за нимъ послѣдовалъ морозъ, за которымъ наступила оттепель съ сухими вѣтрами; все это продолжалось не больше недѣли, послѣ чего хлѣбъ началъ желтѣть и пропадать. Для яровыхъ и свеклы (главный у насъ яровой продуктъ какъ въ помѣщичьихъ, такъ и въ крестьянск. хозяйствахъ), весна была очень благопріятная. Свеклу въ началѣ мая цѣнили на 120—150 берковцевъ съ десятины; но къ концу мая ударила засуха, продолжавшаяся вплоть до зимы. Земля и безъ того была сильно уплотнена майскими дождями, и влажна; съ наступленіемъ-же засухъ, она (земля — глинистый черноземъ) превратилась почти въ камень, невозможно было ее разрыхлить ни ручными, ни конными орудіями, свекла начала желтѣть и перестала расти; къ концу іюля плантаціи выглядѣли желтыми и никто уже не ожидалъ хорошаго урожая; такъ и вышло, получилось всего 60—70 берковц. на десят.

4) Главной поддержкой крестьянъ были общественные магазины; крестьяне высѣяли почти весь собранный хлѣбъ, зимой-же на продовольствіе взяли изъ запаснаго общественнаго магазина.

5) Всѣ обходятся собственными средствами съ займомъ изъ общественнаго магазина.

6) Заработки въ помѣщичьихъ экономіяхъ и на сахарныхъ заводахъ.

7) Трудно дать положительный и всесторонній отвѣтъ на данный вопросъ; ограничусь только предположеніями: мнѣ думается, что на озимые хлѣба имѣло вліяніе положеніе поля: гдѣ уклонъ почвы былъ на югъ, а главнымъ образомъ на юго-западъ, тамъ озимый хлѣбъ вышелъ лучше, гдѣ-же уклонъ къ сѣверу или, что еще хуже, къ сѣверо-востоку, тамъ хлѣбъ почти пропалъ, благодаря сѣверо-восточнымъ мартовскимъ вѣтрамъ. Бѣлыя пшеницы: сандемирка и костромка перезимовали

лучше, чѣмъ банатка; что-же касается свеклы, то тамъ, гдѣ глины въ черноземѣ было меньше (меньше уплотненіе земли), тамъ и урожай вышелъ лучше, и наоборотъ.

Крестьяне не нуждались въ экстренномъ пособіи. Могу только замѣтить, что къ веснѣ бѣднѣйшіе изъ нихъ берутъ обыкновенно у меня въ видѣ займа на отработокъ приблизительно 70—80 руб. (соломой, хлѣбомъ и деньгами); въ этомъ-же году взято уже до 250 руб.; цифра эта къ лѣту, по всей вѣроятности, дойдетъ до 300 руб.

Въ группѣ VIII начну съ 33 парagr. Виды на урожай въ экономіяхъ и у зажиточныхъ крестьянъ скорѣе хорошіе, чѣмъ плохіе. Приблизительно можно считать, что, благодаря засухѣ, 10% посѣвовъ не взошло (зерно въ землѣ здоровое), 10% взошло, но не раскустилось, остальные же посѣвы пошли на зиму удовлетворительными. Перезимовали они хорошо, снѣгу было мало, но не было ни большихъ морозовъ, ни вѣтровъ; изслѣдованія, произведенныя въ началѣ февраля, вездѣ подтвердили, что пшеница и рожь живы. Самое страшное время для здѣшнихъ мѣстъ—1-ая половина марта проходить; посѣвы же, благодаря снѣгу, выпавшему въ концѣ февраля, всѣ покрыты, а слѣдовательно есть надежда, что не пропадутъ. Другое дѣло у бѣдныхъ, малоземельныхъ крестьянъ; у нихъ, по причинѣ истощенія почвы (смотри группу IX), поздней (земля отъ поздней вспашки въ засуху еще больше высохла) и скверной обработки (много сорныхъ травъ, а потому и червей)—посѣвы большей частью пропали.

34) Пропашія у бѣдныхъ крестьянъ рожь и пшеница будутъ замѣнены просомъ, гречихой, преимущественно же свеклой. Кто будетъ имѣть лишнюю копѣйку—купить гречихи и проса, а кто не будетъ имѣть денегъ, долженъ взять съ завода свекловичныя сѣмена, даваемые въ долгъ.

35) Указать на мѣры, могущія предотвратить неурожай, вызванный только прошлогодними причинами, — невозможно, ибо причины эти чисто атмосферическія, и для ихъ устраненія пока никакихъ средствъ не имѣется. Потому перейду къ группѣ IX. Отвѣты на вопросы, заключающіеся въ ней, послужатъ вмѣстѣ съ тѣмъ косвеннымъ отвѣтомъ на § 35 VIII группы.

Въ § 1-мъ я упомянулъ, что ослабленіе покупательной способности крестьянъ началось съ 1890 года; это вѣрно только отчасти, такъ какъ съ этого года означенное ослабленіе въ особенности усилилось, благодаря граду и неурожаю 1891 года. Въ дѣй-

ствительности же ослабленіе это началось много раньше и имѣетъ свою настоящую, мѣстную причину; и если она не будетъ скоро устранена, то можетъ привести къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ, на устраненіе которыхъ придется уже затратить много энергіи, времени и денегъ. Причина эта—свеклосахарная плантація малоземельныхъ крестьянъ.

Въ началѣ моего отъѣзда я указалъ на большое количество сахарныхъ заводовъ, находящихся въ окрестности. Такое скопленіе заводовъ вызвало между ними сильную конкуренцію при покупкѣ свеклы. Помѣщики, видя и понимая это, держались съ цѣной, доходившей даже до 2 р. за 12 пудовый берковецъ. Въ это время два изъ сосѣднихъ имѣній (м. Прички—1000 дес. земли и часть с. Македоны—550 дес.) были распроданы помѣщиками мѣстнымъ крестьянамъ. Нѣкоторые изъ нихъ, купивъ по нѣсколько десятинъ (есть купившіе по 50—100 дес.), обратились къ заводамъ съ предложеніемъ сѣять свеклу, что и навело заводы на мысль покупать ее у крестьянъ въ большомъ количествѣ. Пока закупка свеклы происходила только у многоземельныхъ крестьянъ, дѣло обстоило хорошо, заводъ имѣлъ свеклу, — крестьянинъ деньги. Но, видя всю выгоду операций съ крестьянской свеклой, заводы начали скупать ее и у малоземельныхъ крестьянъ, имѣющихъ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ десятины надѣла во всякой сѣнѣ. Безспорно, сахарный заводъ, самъ по себѣ, благодѣяніе для крестьянина: здѣсь онъ зарабатываетъ лишнюю копѣйку, не только какъ поденщикъ и помѣсячный рабочій, но и подвозомъ дровъ, патоки и жома. Важно, что работа достается ему именно въ такое время, когда всѣ полевые работы уже прикончены и когда безъ нея крестьянину приходится волей неволей отдыхать. Такимъ то благодѣтелемъ крестьянъ былъ заводъ до послѣдняго времени, т. е. до тѣхъ поръ, пока не началъ уговаривать ихъ сѣять свеклу. Заводъ, зная нужды сосѣднихъ крестьянъ, выбираетъ самое трудное для нихъ время, посылаетъ въ села своихъ агентовъ, которые почти насильно суютъ въ руки крестьянамъ задатки, рублей по 15—20 на десятину. Для завода это очень выгодная спекуляція: 1) крестьянину онъ платитъ коп. 10—20 на берковецъ дешевле, нежели другимъ плантаторамъ (т. е. даетъ минимальную цѣну); 2) при приѣмѣ свеклы подводу, вѣсящую 30—35 пуд., принимаютъ въ 20—25 пудовъ, и выходитъ: „капиталецъ приобрѣлъ и невинность сохранилъ“—крестьянина на цѣнѣ обрѣзалъ, на вѣсѣ—тоже, но облагодѣтельствовалъ—далъ зимой задатокъ. Каково-же крестьянину? Въ тѣхъ селахъ,

гдѣ крестьяне сѣютъ свеклу, вынаса почти нѣтъ, овцы и тѣ держатся на дому; кормъ для скота приходится покупать даже лѣтомъ; зимой крестьяне, получивъ деньги за свеклу, рыщутъ по всей околицѣ, покупая кормъ для скота, солому на топливо и для себя хлѣбъ. Происходить это главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что у крестьянъ, при обязательномъ 3-хъ полномъ сѣвооборотѣ, чтобъ сохранить озимое и яровое поле и сѣять свеклу, приходится уничтожить паръ (выпасъ), такъ что получается слѣдующій сѣвооборотъ: 1) свекла, 2) озимъ не удачная (нѣтъ пара и поздній посѣвъ) и 3) слабая ярина. Такой сѣвооборотъ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ въ ближайшихъ селахъ завода, почти на всемъ протяженіи крестьянскихъ полей, и не можетъ не имѣть печальной будущности, а именно односторонняго истощенія свеклою, развитія свекловичнаго жука (крестьяне на своихъ плантаціяхъ никогда жука не уничтожаютъ), плохаго озимаго и яроваго хлѣба, и недостатка кормовыхъ средствъ. Въ болѣе удаленныхъ селахъ, если и удерживается часть пара, то уменьшается часть озимаго или яроваго поля. Обыкновенно задатокъ къ веснѣ потраченъ, лѣтній заработокъ пробили хозяинъ съ лошадыю, заработали мало, потому что обрабатывали свою плантацію; деньги, полученные при расчетѣ за свеклу, идутъ тоже на покушку продовольствія на зиму и въ результатѣ не плюсъ, а хорошо еще если только нуль. Соломы нѣтъ, половы нѣтъ—слѣдовательно и навоза нѣтъ; а это уже не нуль, а цѣлый минусъ. Безъ навоза земля у насъ родить не хочетъ; послѣ 2-хъ 3-хъ лѣтнаго посѣва свеклы, да еще безъ навоза, не то что пшеница, но даже и овесъ получается самый свѣрный. Вотъ почему, несмотря на заработки, доставляемые заводомъ крестьянину, этотъ заводъ грозитъ большой бѣдой крестьянскому хозяйству,—бѣдой, которую не скоро и не легко можно будетъ исправить. Въ послѣднее время разнесся слухъ, что правительство намѣрено вникнуть въ этотъ вопросъ и запретить крестьянамъ, имѣющимъ менѣе 10 десятинъ, сѣять свеклу; сахарозаводчики засуетились, пошли представленія, понятно самые утѣшительныя, выставлющія сахарныя заводы благодѣтелями крестьянъ и ради того, что заводу нуженъ именно этотъ малоземельный крестьянинъ,—онъ постоянно нуждается въ деньгахъ, онъ чловѣкъ бѣдный, безгласный, съ которымъ можно все сдѣлать; его при пріемахъ болѣе всего обвѣшиваютъ, благодаря только ему получатся по 60—62 ф. сахару съ берковца, такъ какъ у крестьянъ по заводскимъ вѣсамъ вѣсъ берковца всегда выходитъ

въ пользу завода. Притомъ у малоземельныхъ крестьянъ заводы не покупаютъ свеклу непосредственно, а черезъ подрядчиковъ, ибо самому заводу обременительно составлять условія съ владѣльцами 1, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ и т. д. десятины. Трудно узнать что-нибудь определенное о всѣхъ данныхъ, представленныхъ заводами г. начальнику края; заводы держатъ все въ большой тайнѣ, боясь огласки; справедливость сказаннаго подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что когда я обратился къ мѣстнымъ газетамъ съ просьбою помѣстить статью, указывающую на опасность посѣва свеклы малоземельными крестьянами, газеты статьи этой не приняли, говоря, что имъ невыгодно это печатать, надо-бы повѣрить и т. д. Между тѣмъ слѣдовало-бы отнестись очень критически къ даннымъ, представляемымъ сахарными заводами, тѣмъ болѣе, что у насъ значительная часть ихъ принадлежитъ евреямъ-спекулянтамъ или акціонернымъ обществамъ, которымъ, понятно, нѣтъ никакого дѣла до интересовъ нашего крестьянства.

2) Подольская.

Покровский, Петръ, г. Балта.
Податной Инспекторъ.

I. Мой отзывъ обнимаетъ районъ Балтскаго и Ольгопольскаго уѣздовъ и даетъ отвѣты лишь на нѣкоторые вопросные пункты, ибо урожай 1891 г. былъ въ названныхъ уѣздахъ до нѣкоторой степени удовлетворительный, почему экономическое состояніе населеніе не могло измѣниться въ своихъ существенныхъ основаніяхъ. Въ прошедшемъ году въ балтеко-ольгопольскомъ районѣ новый урожай хлѣбовъ былъ ниже средняго, но во многихъ мѣстностяхъ, какъ напримѣръ Голованевскѣ, Крутые и другихъ, яровые хлѣба, а въ особенности кукуруза, уродились очень хорошо, почему населеніе въ продовольственномъ отношеніи вполнѣ было обезпечено. Изъ 36 волостей обоихъ уѣздовъ только 4 пострадали отъ разныхъ причинъ, именно: Демовская отъ градобитія, Переимская отъ особенной засухи, Ободовская отъ земляного червя и Вербовская отъ гессенской мухи.

II. Размѣры несчастія въ послѣднихъ 3-хъ волостяхъ незначительны; что-же касается первой, то въ ней погибло на 200,000 рублей разныхъ хлѣбовъ.

III. Помощь пострадавшим этой волости оказана была во время. По разсмотрѣніи собранныхъ податнымъ инспекторомъ матеріаловъ на мѣстѣ, Балтско-Ольгопольскій съѣздъ мировыхъ посредниковъ выхлопоталъ населенію ссуду изъ продовольственнаго капитала, а затѣмъ всѣмъ сельскимъ обществамъ отсрочены были на нѣсколько лѣтъ казенные и мірскіе платежи; при такой помощи, несчастіе переносится населеніемъ безъ особой тяготы, за исключеніемъ крестьянъ с. Яланца, пострадавшихъ еще въ 1890 г. отъ сильнаго пожара. Изъ способовъ сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ въ другихъ губерніяхъ, слѣдуетъ упомянуть слѣдующіе: г. губернаторомъ, при посредствѣ чиновниковъ, духовенства и дворянъ-землевладѣльцевъ, собраны были значительныя суммы по открытымъ листамъ, а затѣмъ въ г. Балтѣ Подольскимъ епископомъ Дмитріемъ учрежденъ былъ уѣздный комитетъ для той-же цѣли. Нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ лично посылали въ пострадавшія мѣста хлѣбъ и другіе предметы насущной потребности, но очень немного.

IV. Пожертвованія отсылались, по большей части, въ г. Каменецъ-Подольскъ, а въ какую губернію они оттуда направлялись, свѣдѣній не имѣется.

V. Закупка хлѣба для голодающаго населенія производилась исключительно евреями, вслѣдствіе чего и явились такіе факты, какъ скупка въ м. Богополѣ куколя, цѣна котораго, при непомѣрномъ требованіи, достигла до 35 коп. за пудъ, когда обыкновенная его стоимость 5 — 10 коп., затѣмъ скупка на ст. Попелухи — прѣлой кукурузы по 30 — 35 коп. за пудъ, когда цѣна ей всегда не больше 10 — 15 коп.; наконецъ, въ разныхъ мѣстахъ уѣздовъ скупка смѣси хлѣбныхъ сортовъ и отбросовъ по низкимъ цѣнамъ. Хотя отъ министерства финансовъ и послѣдовало податнымъ инспекторамъ распоряженіе оказать земскимъ агентамъ всякое содѣйствіе, при розыскѣ хлѣбныхъ запасовъ и добросовѣстныхъ складчиковъ, но агенты, насколько извѣстно, дѣла начали и окончили только при участіи евреевъ — скупщиковъ. Не имѣется данныхъ, чтобы агентамъ земствъ оказана была какая-либо помощь отъ предводителей дворянствъ и мировыхъ посредниковъ, хорошо знакомыхъ въ своихъ районахъ съ хлѣбными запасами, ихъ цѣнами и большею или меньшею степенью добросовѣстности владѣльцевъ ихъ. По мнѣнію лучшихъ хозяевъ района, случаи порчи хлѣбовъ, приобретенныхъ у нихъ евреями-скупщиками для голодающаго

населенія, только и могутъ быть объяснены поспѣшностью и непрактичностью земскихъ уполномоченныхъ.

VI. Запрещеніе вывоза хлѣба на заграничные рынки естественно не могло не повліять на поднятіе цѣнъ. На первыхъ порахъ повышеніе выразилось 30—40%, при чемъ на долю усиленнаго спроса слѣдуетъ отнести 10%, а на долю спекуляціи евреевъ — остальные. Впрочемъ, искусственное повышеніе держалось только тогда, когда въ уѣздахъ дѣлали закупки агенты земствъ. По отѣздѣ ихъ, цѣны быстро понизились; за послѣднее время пониженіе ихъ дошло до 25%.

VII. Въ виду этого крайне желательно, чтобы на будущее время закупки хлѣба производились при посредствѣ контроля мѣстной власти, хорошо знающей всѣ спекулятивныя продѣлки евреевъ-скупщиковъ и могущей вначалѣ прекратить всякое зло. Въ доказательство этого стоитъ привести тотъ фактъ, что горячка евреевъ-скупщиковъ, при закупкѣ куколя и разныхъ хлѣбныхъ отбросовъ, прекратилась въ районѣ не вслѣдствіе жалобъ земствъ, а вслѣдствіе негодованія мѣстныхъ властей и главнымъ образомъ прекурорскаго надзора. Не будь этого вмѣшательства, тысячи пудовъ куколя, спорыньи и разныхъ отбросовъ были-бы направлены въ голодающія губерніи, такъ какъ въ дѣлѣ сбыта хлѣбныхъ отбросовъ и примѣсей евреямъ-спекулянтамъ приняли участіе не только польскія и нѣмецкія экономіи, но даже и русскія, какъ, напримѣръ, Восопольская—Грегера.

VIII. Къ 15 ноября отъ площади, предназначенной для озимыхъ посѣвовъ, вслѣдствіе засухи, оставалось до 17,000 дес. не обмѣненныхъ. Въ концѣ ноября и даже въ началѣ января, когда наступила оттепель, многіе изъ хозяевъ произвели посѣвы и, какъ слышно, результаты поздняго посѣва очень хороши, даже лучше ранняго. По послѣднимъ вычисленіямъ, изъ всей площади озимыхъ хлѣбовъ пойдетъ подъ яровые хлѣба не болѣе 7000 десят.; при этомъ, до 3000 десят. озими предназначены къ перепашкѣ. Причины недорода хлѣбовъ въ 1891 г. обыкновенныя: засуха, гессенская муха, отсутствіе хорошей обработки полей и удобренія ихъ, земляной червь, суслики и т. п.

Средствъ борьбы противъ первой причины нѣтъ; землевладѣльцы, когда наступаетъ засуха, остаются въ полномъ смыслѣ покорными судьбѣ, то есть не принимаютъ никакихъ мѣръ. Покорность эта обуславливается, помимо сознанія небеснаго гнѣва, еще тѣмъ, что озера, рѣчки, рѣчки, ручьи и другія хранилища влаги, съ вырубкою лѣсовъ, исчезли съ лица земли разна-

всегда. Тоже слѣдуетъ сказать, когда тысячи десятинъ погибаютъ отъ земляного червя и гессенской мухи. Въ послѣднемъ случаѣ, для хозяевъ есть еще утѣшеніе, именно: или перепахать, или удовольствоваться остатками.

Мѣры борьбы противъ этихъ враговъ сельскаго хозяйства уже указаны специалистами, но можно сказать, что одна только борьба съ сусликами пока даетъ благопріятные результаты.

3) Вольнская.

Пилиховскій, Діомидъ Романовичъ, Заславскаго уѣзда, м. Славута.

На вопросные пункты, предложенные Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ, имѣю честь отвѣтить слѣдующіе: I. Причины неурожая, а теперь и голода общаго и отчасти мѣстнаго недорода, заключаются, главнымъ образомъ, въ неудобреніи земли хозяевами, въ несвоевременной вспашкѣ таковой и нехорошихъ сѣменахъ, равно въ недосмотрѣ за хозяйствомъ, а отчасти и въ климатическихъ условіяхъ. II. Размѣры сказаннаго опредѣлить трудно и невозможно, такъ какъ не всякій хозяинъ откровененъ. III и IV. Относительно пособія и пожертвованія скажу одно, что у насъ жертвуютъ то, что могутъ. V. Закупка хлѣбовъ чрезъ разныхъ комиссіонеровъ, бросающихся на наживу рубля, отражается, какъ на голодающихъ, такъ и на жертвующихъ, очень неблагопріятно. VI. Неудачи, испытанныя при закупкахъ и раздачѣ пособій нуждающимся, всецѣло зависятъ отъ разныхъ комиссіонеровъ, иногда не оправдывающихъ своего назначенія. VII. Работъ у насъ въ помощь голодающимъ никакихъ не производится. VIII. Послѣдствія голода и неурожая трудно уловить и трудно объ нихъ что либо сказать, развѣ только то, что если землевладѣльцы и земледѣльцы не позаботятся лично объ удобреніи земли и о своевременномъ засѣвѣ таковой, а будутъ отдавать ее въ аренду разнымъ лицамъ, о которыхъ говорить не станемъ и которыхъ не дай Богъ, и будетъ разрѣшенъ вывозъ хлѣба за границу, то въ результатѣ послѣдуетъ повсемѣстный голодъ, потому что у насъ и лѣса, въ мелкихъ имѣніяхъ, почти всѣ истреблены—климатъ часто мѣняется, и урожай хорошаго ожидать трудно. IX. Если бы такъ сильно

не вліяли на нашу мѣстность иностранцы, да въ особенности еврей, почему-то держащіе еще въ своихъ рукахъ все, безъ которыхъ ничего ни продать, ни купить нельзя, такъ русскій крестьянинъ самъ быстро пошевельнулся бы надъ своимъ хозяйствомъ, слѣдую примѣру опытныхъ хозяевъ, а то у насъ еще пока весь механизмъ хозяйства и торговли находится въ рукахъ иноплемennыхъ.

Далѣе имѣю честь сообщить: 1) и 2) ослабленіе покушнoй способности, для мѣстнаго бѣдствующаго народонаселенія и причины его появленія, зависятъ у насъ отъ того, что еврей, помимо базаровъ, выходя за мѣстечко, скупаютъ у крестьянъ все, а затѣмъ перепродаетъ уже жителямъ, составляющимъ пришлый и рабочій фабричный людъ, не имѣющій надѣловъ, но цѣнѣ, далеко вышей и высасываетъ послѣднія трудовые гроши. 3) Предупредить это зло могли бы мѣстныя власти въ лицѣ полиціи, не на словахъ и письмѣ, а на дѣлѣ. 4) Культурныя хозяйства и нѣкоторые запасы хлѣба, при воспрещеніи вывоза хлѣба за границу, весьма благотворно отразились на народонаселеніи и дали возможность оказать помощь голодающимъ. 5) Быть можетъ, одна пятая часть мѣстнаго населенія потребуетъ посторонней помощи, а остальные могутъ обходиться своими средствами и еще окажутъ помощь ближнему. 6) Хлѣбопашество и заработная плата. 7) Пестроту урожая минувшаго лѣта можно приписать, смотря по мѣстности, качеству земли, удобренію таковой и погодѣ. 8) Съ 1890 года. 9) Никакихъ, кромѣ приисканія работъ и сѣянки въ магазины хлѣба. 10) и 11) Выдавался хлѣбъ крестьянамъ въ помощь изъ общественныхъ магазиновъ, а затѣмъ пополнялся. 12) Воспрещеніе вывоза хлѣба отразилось у насъ столь благопріятно, что цѣны сначала то возвышались, то колебались, а наконецъ стали доступными и пришли въ нормальное положеніе. 13) Процентнаго отношенія повышенія цѣнъ на хлѣбъ у насъ къ неурожаю можетъ быть отнесено до 10%, а къ спекуляціи разныхъ лицъ по торговлѣ хлѣбомъ до 20%. 14) Ничего не было принято во вниманіе. 15) На фабрикахъ и заводахъ, у насъ существующихъ, а въ селеніяхъ на полевыхъ работахъ, равно въ исправленіи повсемѣстно дорогъ, находящихся въ безобразномъ видѣ. 16) и 17) Зарботная плата у насъ существуетъ: въ 60, 50, 40 коп. для мужчинъ, и въ 30, 20 коп. для женщинъ—на своихъ харчахъ, съ волами-же или же лошадьми на поляхъ до 1 рубля 50 коп. на харчахъ рабочаго. 18) Трудно опредѣлить, зависитъ отъ желанія, стара-

нія и усердія рабочихъ. 27) Очень неблагопріятно, многіе приуныли и нуждаются въ кормѣ не только для скота, но и для себя. 28) Запашка полей уменьшилась, а скота много продано. 29) Цѣны на скоть: лошадь по 16, 17, 20, 25 до 40 руб., а корова отъ 15 до 30 руб. Теленокъ 2 руб. 30) Скоть сбывался большею частью на мѣстахъ, при чемъ рогатый скоть изъ боень, независимо продажи мяса на мѣстѣ, вывезенъ тушами въ Варшаву. 31) Кормили и кормятъ частью сѣномъ, соломою, а то больше соломенной рѣзкой. 32) Еще неизвѣстно. 33) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была засуха, но легкая зима даетъ надежду на урожай, если будутъ дожди. 34) Нѣтъ, потому что на озимые есть надежды. 35) Удобреніе земли, своевременная запашка и устраненіе отъ аренды иноплеменныхъ, а также воспрещеніе вывоза хлѣба за границу и устраненіе монополіи—купи и продажи хлѣба евреями.

Губерніи сѣверныя черноземныя.

1) Черниговская.

Карачевскій - Волкъ, Николай Никодимовичъ, Борзенскаго уѣзда, с. Британы, землевладѣлецъ.

Борзенскій уѣздъ, избранный мною райономъ для отвѣтовъ, хотя не находится въ числѣ тѣхъ неурожайныхъ мѣстностей, жители которыхъ голодаютъ и требуютъ особыхъ мѣропріятій для прокормленія—почему на большинство предложенныхъ вопросовъ отвѣтить я не могу—но, при неблагопріятныхъ условіяхъ, и въ немъ часто населеніе можетъ подвергнуться голодовкѣ.

По урожайности Борзенскій уѣздъ считается въ губерніи однимъ изъ лучшихъ; по изслѣдованію земства, произведенному 15 лѣтъ тому назадъ, средняя урожайность ржи съ казенной десятины = 70 п., яроваго = 45 п. По свѣдѣніямъ, собраннымъ мною, какъ частнымъ человѣкомъ, урожай прошлаго года далъ около 50 п. съ десятины. Это опредѣленіе, кажется, совпа-

даетъ и со свѣдѣніями официальныхъ лицъ. Почти $\frac{1}{3}$ недорода и возвышеніе цѣнъ въ другихъ губерніяхъ вообще возвысились у насъ цѣны съ 50 коп. до 1 р. 10 к., которыя и продержались до марта; теперь цѣна упала до 80 к. за пудъ; недородъ значителенъ и затѣмъ истощеніе запасовъ. По землевладѣнію уѣздъ рѣзко отличается отъ другихъ: изъ общаго количества земли, находящагося подъ площадью уѣзда, 252 тыс. десятинъ, — малороссійскимъ казакамъ и крестьянамъ, бывшимъ помѣщичьимъ и казеннымъ, — принадлежитъ 183 т. дес.; остальные 68 т. дес. дворянамъ, духовенству, купцамъ и мѣщанамъ. Очевидно, что мелкіе собственники-земледѣльцы, — главные хлѣбопашцы.

Изъ 183 тысячъ дес. $\frac{1}{3}$ находится подъ лѣсами, сѣнокосами, усадьбами, болотами и дорогами. Собственно пахатной земли 120 т. дес. Впрочемъ, пахата увеличивается ежегодно на счетъ другихъ угодій, а также покупкой земли у привилегированнаго сословія. Затѣмъ часть пахаты идетъ на увеличеніе усадебныхъ мѣстъ. Но несмотря на эти, кажущіяся благоприятныя, условія, увеличивающееся населеніе и число отдѣльныхъ хозяйствъ (женившіяся сыны домохозяина или братья немедленно отдѣляются и составляютъ особую хозяйственную единицу, хотя бы и не имѣли тягла, т. е. рабочаго скота), указываютъ, что въ недалекомъ будущемъ хлѣба мѣтнаго урожая не будетъ хватать на продовольствіе всего населенія и уплату сборовъ, лежащихъ на мелкомъ землевладѣніи.

Наличнаго населенія въ нашемъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ 1891 г., 138,595 чел. обоюго пола. Исключивъ изъ этого числа всѣ привилегированныя сословія, а также евреевъ (послѣднихъ 3,397 душъ), останется сельскаго населенія 130 т. д. обоюго пола; слѣдовательно, на cadaго жителя придется, изъ 120 т. десят., пахаты по 2,215 саж., а при общей у насъ трехпольной системѣ хозяйства, по 738 саж. подъ озимый хлѣбъ, составляющій главную пищу сельскаго населенія. При нормальномъ среднемъ урожаѣ — каждый можетъ получить около 20 пудовъ ржи, что при картофелѣ и другихъ продуктахъ совершенно было-бы достаточно, считая и яровой, и на продовольствіе, и на продажу. Но чуть только урожай ненормальный, — большей части населенія грозитъ опасность лишиться привычнаго, нормальнаго питанія и ѣсть хлѣбъ не чистый, а съ примѣсами.

Но такой расчетъ, въ дѣйствительности, не можетъ относиться ко всему населенію; онъ былъ бы вѣренъ при равномер-

номъ землевладѣніи. Въ дѣйствительности же землевладѣніе распредѣляется такъ: 2,500 отдѣльныхъ хозяйствъ имѣютъ только до 2-хъ дес. земли всѣхъ угодій; 3 тысячи хозяйствъ отъ 2—5 дес.; болѣе 3 тысячъ хозяйствъ отъ 5—8 дес.; 2,400 хозяйствъ отъ 8—15 дес.; 2,600 хозяйствъ отъ 15—20 десят. и т. д. Отсюда видно, что около 10 тыс. отдѣльныхъ хозяйствъ и, по меньшей мѣрѣ, около 40 тыс. душъ, при малѣйшемъ неурожаѣ и при отсутствіи зимой всякихъ заработковъ, подвергаются опасности голодать.

Это бѣдное населеніе, не могущее прокормиться со своихъ земель, зарабатываетъ хлѣбъ, обрабатывая землю у богатыхъ, изъ части урожая, обмолачивая его тоже изъ части и т. д. Но все это не имѣетъ прочной будущности. Помѣщики могутъ перейти на собственную запашку, молотить и жать машинами, и тогда этотъ заработокъ прекратится и упомянутая часть населенія попадетъ въ безвыходное положеніе.

Изъ сказаннаго видно, что уѣздъ, одинъ изъ лучшихъ въ губерніи, при большомъ неурожаѣ—можетъ быть поставленъ въ отчаянное положеніе, и что первую причиной необезпеченности населенія въ продовольствіи нельзя не признать *малоземелье* вообще и затѣмъ *неравномѣрность въ землевладѣніи*.

Недородъ прошлаго года, да и вообще недороды, зависятъ отъ неблагоприятныхъ *атмосферическихъ условій, плохой обработки земли* и затѣмъ *отъ истощенія почвы*.

а) Въ прошломъ году, послѣ стаянія снѣга, 12 и 20 марта, были большія мятели, и снѣгъ, на иныхъ нивахъ, пролежалъ дней 10; рожь тамъ выпрѣла и пропала; вслѣдствіе этого произошло то, что одна десятина, лежащая выше, дала урожай, другая же, сосѣдняя съ нею, расположенная ниже, на которую намело толстый слой снѣга—пропала; явленіе это было общимъ и только нивы, защищенныя лѣсомъ, или находящіяся среди лѣса, не подверглись вліянію мятелей. Затѣмъ, засухи, и иногда по цѣлымъ недѣлямъ дующіе сухіе вѣтры, (суховій—по мѣстному), высушиваютъ почву до невозможности пахать ее. Измѣненіе климата совершается на нашихъ глазахъ; непостоянныя зимы, поздніе, иногда въ концѣ мая, морозы, продолжительныя *суховіи*, температура, доходящая иногда до 30° Р., и затѣмъ, при перемѣнѣ вѣтра, падающая до 3—2° Р., а иногда и до 0,—все это явленія послѣдняго времени. Истребленіе лѣсовъ, начавшееся особенно съ проложеніемъ желѣзныхъ дорогъ и продолжающееся и теперь, несмотря на введеніе лѣсоохранительнаго закона, вскорѣ

превратить нашъ уѣздъ, покрытый прежде прекрасными дубовыми и березовыми рощами, въ степной; сплошные лѣса по берегамъ рѣкъ все также быстро исчезаютъ; рубятъ и изводятъ помѣщики, рубятъ и мелкіе собственники; обращеніе земли изъ подъ дубовыхъ лѣсовъ и зарослей въ пахоть даетъ громадный % песчаныхъ полей, при засухахъ обращающихся въ переносный песокъ, засыпающій и хорошія нивы. При началѣ размежеванія было подъ лѣсами около 40 тысячъ десят.; въ настоящее время не найдется и четвертой части.

б) *Плохая обработка земли*, отъ недостатка хорошихъ плуговъ и другихъ орудій; недостатокъ рабочаго скота у массы мелкихъ отдѣлившихся хозяевъ; немнѣніе примѣровъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, большинство земель которыхъ обрабатывается мелкими собственниками или безземельными; отсутствіе помѣщиковъ съ агрономическимъ образованіемъ и отсутствіе любви къ земледѣльческому дѣлу, — все это, вмѣстѣ взятое, держитъ земледѣліе внѣ всякаго прогресса: какъ жили дѣды, такъ оно идетъ и теперь!

в) *Истощеніе почвы*, при указанныхъ выше обстоятельствахъ, неизбѣжно. Навозное удобреніе, едва достаточно для огородовъ. Удобреніе полей, пріостановленное было размежеваніемъ въ губерніи, едва-ли можетъ оказать какое-либо полезное влияніе на полевое хозяйство, по его безсистемности и микроскопичности.

Въ каждой дачѣ издавна начались вводиться такъ-называемыя *помѣрки*, т. е. полоски земли въ поляхъ, удобренныя навозомъ. Для образованія помѣрки требуется и излишекъ навоза, и время: возить навозъ за 2—4 версты—работа медленная. Въ 1858 г. было объявлено размежеваніе Черниговской и Полтавской губерній для уничтоженія чрезполосности. Народъ понялъ, что его кусокъ можетъ достаться другому и поэтому остановилъ заведеніе помѣрокъ. Размежеваніе длилось 30 лѣтъ и на это время остановилось и образованіе помѣрокъ. Размежеваніе обременило населеніе громаднымъ долгомъ на расходы по размежевкѣ, отдѣливъ помѣщичьи земли въ отрубные куски и такимъ образомъ вызвавъ уменьшеніе толокъ для пастбы скота, оставило мелкихъ собственниковъ въ той-же самой чрезполосности. Уменьшеніе толокъ или, другими словами, пастбищныхъ земель, не могло не вліять на уменьшеніе численности скота, а слѣдовательно и на количество навоза и на образованіе помѣрокъ.

Полевая земля удобряется тѣмъ, что часть пашень остав-

ляется подъ настбище; но такое удобрение не можетъ вознаграждать почву отъ потерь, причиненныхъ посѣвомъ ржи и яри. И такимъ образомъ происходитъ, хотя медленное, но постепенное *истощение* почвы; народъ основательно говоритъ: „въ старину земля родила лучше, хотя обрабатывали землю также, какъ и теперь“. Вдобавокъ къ перечисленнымъ неблагоприятнымъ условіямъ текущаго года, пострадали еще озимые этого года и отъ засухи, и отъ плохой подготовки нара.

Два послѣдніе мѣсяца лѣта прошлаго года отличались небывалой жарой и суховіями, а потому къ осени почва настолькоъ пересохла, что многіе изъ осеннихъ посѣвовъ не взшли; зима началась сухими, безснѣжными морозами, была вообще малоснѣжная; снѣгъ три раза таялъ и вода по мерзлой землѣ стекла въ низины; весна, начавшаяся съ половины марта, не дала никакой влаги почвѣ; послѣ ставшаго снѣга, — начались ночные морозы, и солнечные дни съ вѣтрами: все это сушило и безъ того обезвлажненную почву, и если не будетъ достаточно, своевременно, дождей въ концѣ апрѣля и мая, — посѣвы не только озимыхъ, но и будущихъ яровыхъ неминуемо погибнутъ. Суши боится преимущественно черноземъ, который преобладаетъ въ южныхъ и юго-западныхъ частяхъ уѣзда. Въ настоящее время, конецъ марта, — одна надежда на дожди.

Послѣднее земское собраніе, бывшее въ концѣ октября прошлаго года, предвидя могущую случиться гибель озимыхъ посѣвовъ, обязало земскую управу найти сѣмена яровой ржи и быть посредникомъ при покупкѣ желающими. Многіе изъ хозяевъ пожелали приобрести сѣмена этой ржи, но, къ сожалѣнію, управа могла достать ихъ самое небольшое количество. На сѣмена этой ржи магазины (Шиллера, Грачева) объявили невозможную цѣну — по 2 р. 50 к. за пудъ. — Достали сѣмяны у мелкихъ собственниковъ Могилевской губерніи по 1 р. 18 к. за пудъ съ доставкой.

Первую помощь, въ случаѣ неурожая, населеніе можетъ получить изъ остатковъ магазинныхъ запасовъ и продовольственного своего капитала; но всего этого слишкомъ недостаточно. У частныхъ хозяевъ — запасовъ нѣтъ; цѣны были такія, что, кто имѣлъ излишекъ, продалъ. Впрочемъ народъ ожидаетъ хорошаго урожая.

Отвѣтъ на вопросъ о мѣрахъ, какія должны быть приняты, въ видахъ устраненія неурожаяевъ, очень обширенъ, и я могу

только перечислить эти мѣры, безъ указанія способовъ ихъ исполненія.

Изъ приведенныхъ данныхъ о количествѣ въ нашемъ уѣздѣ земли и населенія, ясно видно, что онъ долженъ быть причисленъ къ малоземельнымъ. Эта малоземельность еще разъ бросается въ глаза при взглядѣ на наши села и ту тѣсноту, которая часто заставляетъ нашего селянина искать большого простора въ южныхъ окраинахъ, гдѣ ему не рѣдко приходится жить по долгу въ землянкахъ и питаться только заработкомъ. Для примѣра укажу на нѣкоторыя наши селенія. Примѣръ этотъ не исключительный и даетъ возможность судить по немъ и о другихъ нашихъ селеніяхъ, которыхъ въ уѣздѣ считается 60, за исключеніемъ хуторовъ.

Названіе селенія.	Число дворовъ.	Количество усадебной земли.	Количество другихъ угодій.	Число на-личныхъ душъ по свѣдѣн. 1890 г.		Число ра-боч. отъ 18—50 л. возраста.		Количество денеж-ныхъ сборовъ.			Итого денежныхъ платежей.				
				м.	ж.	м.	ж.	Казенныхъ, зем-скихъ и страхо-выхъ за постр.	На расходы по волостн.	На сельскіе расходы.		р.	к.	р.	к.
Хорошее-озеро	472	250	3930	1398	1493	932	995	2886	—	169	92	80	24	3136	16
				2891											
Сиволожъ	559	261	3857	1658	1787	1106	1191	3501	26	190	44	232	02	3923	72
				3445											
Проходы.	503	220	4052	1243	1350	841	910	2451	53	181	08	208	22	2840	83
				2593											
Бурювки	189	162	980	572	597	381	398	607	85	68	04	123	86	799	75
				1169											
Омбышъ.	315	285	3554	902	954	595	661	6173	35*)	113	40	114	94	6401	69
				1856											
Печи . . .	293	278	3384	840	888	560	592	2091	77	105	53	161	11	2288	41
				1728											

*) Бывшіе казенные крестьяне, въ число платежей, подсчитали и оброкъ, который платятъ послѣ выдачи имъ владѣнныхъ записей. Въ прочихъ селахъ живутъ преимущественно малороссійскіе казаки и только небольшая часть бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Изъ этой таблицы я не буду дѣлать выводовъ, упомяну только объ усадьбахъ. Нужно замѣтить, что большая половина усадебныхъ земель находится подъ огородами, неважными сѣнокосами и едва $\frac{1}{5}$ отходитъ подъ постройки, которыя поэтому тѣснятся одна около другой такъ, что часто между холодными постройками одного хозяина и другого нѣтъ почти промежутка. Слѣдствіемъ этой тѣсноты и являются сплошные пожары, ежегодныя эпидеміи. Распространяются усадьбы на счетъ другихъ угодій, прилегающихъ къ селамъ, очень туго. Размежеваніе отдѣлило очень небольшую часть земель для устройства новыхъ усадебъ и потому, если кто хочетъ перейти за село, долженъ купить частичку земли, которая принадлежитъ болѣе богатымъ. Нужно еще принять во вниманіе, что, помимо лицъ, живущихъ на тѣсныхъ дворахъ, помѣщается и живетъ на нихъ еще большое количество домашняго скота: лошадей, свиней, овецъ, — который заражаетъ воздухъ и порождаетъ иногда поголовный дифтеритъ, тифъ и др. заразныя болѣзни.

Изъ всѣхъ этихъ, крайне неблагоприятныхъ, условій, нельзя не придти къ заключенію о необходимости облегченія переселеній. Теперь только позволяется переселяться въ Уссурийскій край людямъ болѣе состоятельнымъ, земли которыхъ покупаются тоже болѣе богатыми, но это переселеніе на столько микроскопично, что не имѣетъ никакихъ результатовъ, „тѣсно стало жить“, — вотъ постоянный и общій отвѣтъ отъ каждаго, уходящаго подъ разными предлогами изъ мѣстъ родины на авось. Распродавъ всю свою недвижимость, уйдя съ семьей по паспорту, люди проживаютъ по десяткамъ лѣтъ внѣ своего селенія.

Второй мѣрой къ улучшенію частыхъ недородовъ — желательнo указаніе народу лучшей обработки земли. Пашутъ — какъ пахали дѣды, когда было меньше населеніе, и больше новыхъ земель изъ подъ лѣсовъ. Часть нашего уѣзда, обладающая черноземомъ, при засухѣ можетъ не принести ничего потому, что талая вѣшняя вода стекаетъ съ полей на низины и если къ тому же дождей мало, то почва какъ бы каменѣетъ и ростъ хлѣбовъ останавливается. Приготовленіе пара подъ озими, съ осени, могло бы уменьшить это неудобство. Нужны примѣры лучшей и сознательной обработки земли, а ихъ, какъ уже было замѣчено, крестьяне не находятъ у помѣщиковъ. Большинство помѣщиковъ, не имѣя агрономическихъ познаній и любви къ земледѣлію, идутъ на службу и смотрятъ на имѣнія не какъ на главное средство къ жизни, ибо опредѣленное жалованье на

службъ даетъ больше надежды на безпечальную жизнь, чѣмъ случайные доходы съ имѣнія. Въ этомъ отношеніи, быть можетъ, учрежденіе агрономическихъ смотрителей принесло бы извѣстную пользу.

Учрежденіе чисто земледѣльческихъ школъ давно является для нашихъ уѣздовъ существенной необходимостью. Земство давно уже хлопотало объ этомъ; когда нѣжинскій юридическій лицей преобразовывался, — всѣ хлопотали объ учрежденіи сельскохозійственнаго заведенія; но его преобразовали въ филологическій институтъ, совершенно для населенія безполезный.

Осуществленіе предложенія министерства государственныхъ имуществъ объ учрежденіи при земскихъ управахъ сельско-хозійственныхъ сѣздовъ. Эти сѣзды, быть можетъ, возбудили бы интересъ собственниковъ земли, знакомилъ бы ихъ съ современными, научными приѣмами земледѣлія; возбудили бы любовь къ землѣ. Странно, что каждый изъ насъ землевладѣльцевъ не знаетъ того, что дѣлается въ имѣніи другихъ, хотя бы очень близкихъ сосѣдей; производятся ли тамъ какіе либо опыты и т. п.

Удешевленіе для народа земледѣльческихъ орудій — хорошихъ плуговъ, экстирпаторовъ и проч. элементарныхъ орудій. Народъ и до настоящаго времени сѣетъ не очищенными сѣменами, употребляя за мѣру мѣшки и коробки; наметъ землю, засоренную сорными травами...

2) Курская.

Рышковъ, Вячеславъ Ильичъ,
Щигровскаго уѣзда, Озернской
вол., село Озерны, землевладѣлецъ.

Сообщаемыя мною свѣдѣнія относятся, преимущественно, къ моему имѣнію, находящемуся въ мѣстности, признанной пострадавшею отъ неурожая 1891 года, т. е. къ селу Озернѣ, Щигровскаго уѣзда, Курской губ. Уѣздъ нашъ граничитъ съ сѣвера съ Малоархангельскимъ и Ливенскимъ уѣздами Орловской губ., съ востока — Воронежской губ., съ запада и юга — Курскимъ и Тимскимъ уѣздами, Курской губ., словомъ, лежитъ въ центрѣ мѣстности, признанной „голодной“. Прежде всего считаю нужнымъ высказать свое мнѣніе о различіи въ понятіи „голодь“ и „недородъ“ или „неурожай“. Подъ первымъ я разу-

мѣю абсолютное неимѣніе никакихъ средствъ къ продовольствію людей и скота отъ полученнаго урожая, а подѣ вторымъ—уро- жай ниже средняго, каковымъ и былъ, въ дѣйствительности, 1891 годѣ. Доставляя много лѣтъ свѣдѣнія департаменту земле- дѣлія объ урожаѣ, я постоянно вижу, изъ публикуемыхъ де- партаментомъ свѣдѣній, тотъ фактъ, что имѣніе мое ничѣмъ осо- бенно рѣзкимъ не выдѣляется отъ урожая всѣхъ остальныхъ имѣній и крестьянскихъ земель въ уѣздѣ, а потому среднія дан- ныя по моему имѣнію въ то-же время служатъ мѣриломъ уро- жая и вообще въ уѣздѣ, съ нѣкоторымъ, конечно, колебаніемъ. Объ урожайности въ моемъ имѣніи и ежегодныхъ цѣнахъ на продукты за 21 годѣ опубликовано въ 20 № „Земледѣльческой Газеты“ за 1888 годѣ и въ 9 № „Вѣстника Русскаго Сельскаго Хозяйства“ за 1891 годѣ. За этотъ долгій періодъ времени, оказывается, что средній урожай съ 1 десятины равнялся:

ржи	12 коп.	3 крестц.,	давшимъ	7 ч. 1 $\frac{1}{2}$ м.	или 65 п.	— ф.
пшеницы	15 „	1 „	„	7 ч. 1 м.	или 71 п.	2 ф.
овса	10 „	— „	„	11 ч. 1 м.	или 66 п.	30 ф.

Но за эти года были урожай и меньшіе, чѣмъ въ 1891 году, какъ въ 1873 году, когда ржи съ 1 десятины получилось въ среднемъ 5 $\frac{1}{4}$ коп., давшихъ 9 пуд. и въ 1882 году съ 5 $\frac{1}{2}$ коп. — 13 пудовъ, а въ 1891 г. съ 7 $\frac{1}{3}$ коп. получено 31 пуда 30 ф. По сравненію урожаявъ этихъ 3 годовъ, оказывается, что: а) за всѣ три неурожайные года, урожай былъ почти вдвое меньше средняго, но абсолютнаго голода еще не было; б) изъ трехъ не- урожайныхъ годовъ, чуть не за $\frac{1}{4}$ столѣтія, все-таки менѣе неурожайнымъ нужно признать 1891 годѣ, хотя его признали „голоднымъ“, а худшіе урожай въ 1875 и 1882 г. не вызвали никакихъ экстренныхъ мѣръ и о нихъ не говорили, какъ о го- лодныхъ по причинамъ, о которыхъ скажу ниже. Перехожу къ отвѣтамъ.

1) Ближайшею причиною неурожаявъ трехъ указанныхъ лѣтъ были неблагоприятныя климатическія условія, борьбѣ съ кото- рыми не помогутъ ни энергія, ни многолѣтній опытъ хозяина. Не касаясь въ частности причинъ неурожая 1875 и 1882 го- довъ, скажу о посѣвѣ на 1891 годѣ. У насъ принято сѣять озимый хлѣбъ въ началѣ августа, хотя-бы въ іюль и въ началѣ августа стояли тропическія жары, и хозяева, посѣявшіе въ это время, убѣждены, что лучшій сѣвъ „въ пору, хоть въ золу“;

между тѣмъ, въ 1890 году, съ 27 юля, первый дождь былъ 10 августа, давшій 9 миллиметровъ, и 11—25, но эти дожди не промочили земли и на 1 верш., а между тѣмъ съ 12 августа жары, постепенно увеличиваясь, дошли до $+39,9^{\circ}$ днемъ и $+28,2^{\circ}$ ночью. Въ это время всё были заняты сѣвомъ. Я началъ сѣять 28 августа, когда жары стали уменьшаться и 28 выпало 36 миллим. влаги, а потомъ въ сентябрѣ 1 и 2—66 милл., но, по случаю засухи, сѣвомъ долженъ былъ остановиться до 21 сентября, когда начались дожди. Вообще по свѣдѣнїямъ Главной Физической Обсерваторїи въ 1890 г. (№ 361, по Озернѣ) выпало влаги въ августѣ 11,3 и въ сентябрѣ 9,9, а за тѣ-же мѣсяцы въ предъидущемъ 1889 г. (№ 337) 71,7 и 47,2, черезъ что и результаты урожаявъ въ 1890 и 1891 г. оказались разные. Независимо отъ того, съ 8 сентября пошли по ночамъ заморозки, хотя днемъ бывало солнце и тепло. Осмотрѣвъ 26 октября зелена, я нашелъ всходы довольно густыми, ровными, хотя многіе особи еще не раскустились и стояли однокольчиками, но это могло исправиться зимою, подъ вліяніемъ какъ снѣжнаго покрова и могущаго образоваться изъ него значительнаго количества влаги, такъ и благоприятной весны. Въ ноябрѣ выпало много снѣгу, въ декабрѣ зелена хорошо были прикрыты (до $6\frac{1}{2}$ верш. на ровныхъ мѣстахъ), но 7—10 января 1891 г. непрерывно дулъ сѣверо-восточный вѣтеръ, согнавшій съ полей въ ложбины снѣгъ, который, отъ примѣси срываеваемой вѣтромъ съ земли пыли, сдѣлался сѣрымъ, и множество корешковъ озимаго неуклочившагося еще хлѣба были обнажены или вовсе вырваны изъ земли. Весна началась довольно рано: съ начала марта пошли дожди, при $+3^{\circ}$ — 5° и болѣе, снѣгъ былъ сдутъ съ полей и 12 марта едва зелена тронулись въ ростъ, какъ 16 числа пошелъ снѣгъ, термометръ опустился до -5° , растеньицы, не укврѣпившіяся осенью и готовыя распуститься, были этимъ снѣгомъ и морозомъ уничтожены, а наступившія съ 8 апрѣля жары и засуха, и лишь рѣдкіе тучевые дожди лѣтомъ, орошавшіе только небольшіе районы, довели урожай до того, что въ среднемъ получено съ 1 десятины:

ржи	$7\frac{1}{3}$	копенъ, давшихъ	31	пудъ	30	фун. зерна.
пшеницы	10	"	"	61	"	10 " "
овса	9	"	"	51	"	10 " "
проса	$9\frac{3}{4}$	"	"	29	"	— " "
гречихи	3	"	"	7	"	— " "

Картофель далъ по 25 четвертей съ десятины.

Сѣянные травы не дали ничего.

Сравнивая этотъ урожай, по моему мнѣнію, согласный впрочемъ съ свѣдѣніями, опубликованными департаментовъ земледѣлія (1891 г. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, выпускъ II, стр. 29), по цѣлому уѣзду съ среднимъ урожаемъ, на который указано выше, нельзя не признать, что урожай 1891 г. былъ хотя ниже средняго, но ужъ никакъ не безусловно голоднымъ, а, сравнивая эти цифры съ другими годами („Земледѣльческая Газета“ 1888 г. № 20, стр. 400), должно согласиться, что урожаемъ 1891 г. былъ лучше урожаевъ 1875 и 1882 годовъ. Между тѣмъ эти годы не требовали такого напряженія административной дѣятельности и финансовыхъ мѣропріятій отъ правительства, какъ 1891 г.

2) Разница, и притомъ главная, если не единственная, между прежнимъ и теперешнимъ недородомъ та, что прежніе неурожайные годы, слѣдуя за годами съ хорошимъ урожаемъ и вышними, сравнительно предшествовавшимъ годовъ, цѣнами на зерновые хлѣба, равно при достаточномъ запасѣ соломы, какъ единственнаго у насъ кормоваго для скота продукта, не могли губельно отразиться ни на помѣщичьихъ, ни на крестьянскихъ хозяйствахъ, обеспеченныхъ на случай неурожая и зерномъ, и соломой, и деньгами; такъ въ 1874 году получено съ десятины, (какъ опубликовано мною въ 20 № „Земледѣльческой Газеты“ 1888 г. и 9 № „Вѣстника Русск. Сельск. Хоз.“ 1891 г.):

ржи	15 ³ / ₄ коп.,	давшихъ	102 ¹ / ₂ п. зерна;	цѣна	52 к. пудъ
пшеницы	23	„	124 „	„	72 „
овса	8 ¹ / ₂ „	„	39 „	„	39 „

Въ 1881 году въ среднемъ 1 дес. дала:

ржи	15 ¹ / ₂ коп.,	давшихъ	101 ¹ / ₂ п. зерна;	цѣна	90 к. „
пшеницы	24 ¹ / ₂ „	„	89 п. 15 ф. „	„	1 р. 27 ¹ / ₂ „
овса	12 „	„	72 „	„	58 „

Въ 1890 году десятина дала:

ржи	14 коп.,	давшихъ	54 п. 27 ф. зерна;	цѣна	отъ 42—70 к.
пшен.	15 „	„	69 „ 28 „	„	67 ¹ / ₂ „
овса	12 „	„	72 „ — „	„	55 „

Въ приведенныхъ за 1890 г. данныхъ обращаетъ на себя вниманіе цѣна ржи—отъ 42 до 70 коп., но изъ этихъ двухъ

цѣны рѣдкій хозяинъ и одинъ изъ 100 крестьянъ могли воспользоваться послѣднею цѣною, такъ какъ платежи въ банки, земскія повинности, расплата съ рабочими и необходимыя затраты для существованія, а у крестьянъ расходы на неотложныя нужды, заставили сбыть по низшей цѣнѣ почти всю рожь и другіе хлѣба, и, такимъ образомъ, недородъ 1891 года былъ встрѣченъ безъ запасовъ хлѣба и безъ всякихъ денежныхъ средствъ. Предвидя это, какъ хозяинъ, живущій въ деревнѣ и не занимающій никакихъ должностей, я считалъ долгомъ обратить, при посредствѣ печати, вниманіе хозяевъ и тѣхъ, кому вѣдать надлежитъ, на предстоящій кризисъ, который назвалъ „ржанымъ кризисомъ“ въ статьѣ, помѣщенной въ № 9 „Вѣстника Русск. Сельск. Хоз.“ за 1 мая 1891 года.

3) Единственною причиною этого кризиса я выставляю въ статьѣ и признаю теперь крайнее пониженіе цѣнъ на рожь, начавшееся съ 1884 года, т. е. со времени наложенія „боевой пошлины“ на наши озимые хлѣба, доставлявшіе единственный доходъ съ имѣній въ черноземныхъ губерніяхъ. Между тѣмъ съ 1884 года каждый пудъ озимаго хлѣба приходится продавать дешевле его стоимости себѣ. Натурально, что къ неурожайному 1891 году не только не могло оставаться у хозяевъ и крестьянъ много запасовъ денегъ и зерна, но ⁹/₁₀ оказались обремененными долгами на свое содержаніе, на производство хлѣбовъ, на платежи въ ипотечныя банки, на повинности и многое другое. Мѣрами къ устраненію кризиса, въ означенной статьѣ „Вѣстника Русск. Сельск. Хозяйства“, я признавалъ поднятіе цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты путемъ ослабленія „боевыхъ пошлинъ“. Къ этому могу добавить лишь то, что: а) для землевладѣльцевъ и крестьянъ, заложившихъ имѣнія въ банкъ, было-бы значительнымъ облегченіемъ пониженіе процентовъ по ссудамъ; б) ограниченіе земствъ въ правѣ увеличивать налоги, безъ особеннаго разрѣшенія и дѣйствительной надобности, строго прееконтролированной властью, непричастною къ той или другой земской партіи, каковыя имѣются почти въ каждомъ земствѣ; в) устроить элеваторы, въ возможно большемъ количествѣ, какъ единственное средство избавить хлѣбопроизводителей отъ дѣйствительно „накладныхъ“ расходовъ, а равно какъ резервуары для снабженія хлѣбомъ нуждающихся населеній, или арміи, во всякую минуту; г) съ цѣлью привлеченія и сохраненія влаги въ землѣ, принять мѣры къ распространенію лѣсоразведенія, при безвозмездномъ посредствѣ и указаніи казенныхъ лѣсничихъ, которыхъ доста-

точно въ каждой губерніи и, при маломъ количествѣ лѣсовъ въ черноземной полосѣ, они свободно могли-бы руководить лѣсными работами по частнымъ лѣсонасажденіямъ. Слѣдовало-бы предоставить нуждающимся безвозмездное пользованіе лѣсными сѣменами и саженцами изъ казенныхъ лѣсовъ, какъ это уже предоставлено владѣльцамъ защитныхъ лѣсовъ.

4) Въ частности, крестьянское населеніе было-бы несравненно болѣе обеспечено въ средствахъ, еслибы общественныя запашки и хлѣбныя запасныя магазины существовали не по названію, а въ дѣйствительности.

Общественныя запашки чрезвычайно легко ввести безъ уменьшенія количества надѣльной земли и безъ обремененія денежнымъ расходомъ крестьянъ, такъ какъ въ каждой мѣстности находятся земли, отдаваемые внаймы, равно какъ во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ имѣются владѣльческія экономіи, требуется работа крестьянъ, взаменъ оплаты которой деньгами, владѣльцы, конечно, охотно согласятся сдать крестьянамъ соотвѣтственное ея стоимости число десятинъ, обработка коихъ, въ видѣ общественной запашки, не потребуетъ отъ крестьянъ денежныхъ издержекъ. Солома и хоботы, съ образованной такимъ путемъ общественной запашки, вполне оплатитъ ихъ трудъ, а зерно можетъ быть продано и свезено крестьянами опять безъ денежныхъ издержекъ и вырученныя за него деньги должны быть получаемы земскимъ начальствомъ для оплаты крестьянскихъ повинностей, а излишекъ обращенъ въ запасныя магазины. Общественныя-же работы крестьяне чрезвычайно любятъ.

Запасныя магазины, какъ доказалъ настоящій годъ, никогда не могутъ быть замѣнены денежными сборами, такъ какъ, не напрягая никакихъ силъ, натуральные хлѣбныя запасы въ каждую данную минуту могутъ оказать помощь нуждающемуся населенію. Но, чтобы магазины существовали не на бумагѣ, а приносили насущную пользу, необходимо, чтобы:

а) были въ дѣйствительности выстроены; если какое общество не имѣетъ для постройки средствъ, то сюда отъ правительства, на меліораціонныхъ началахъ, была-бы благотвѣтельно мѣрою. Руководство по передѣлкѣ или постройкѣ, вѣроятно, приняла-бы на себя мѣстные помѣщики, по даннымъ фасадамъ, но съ соблюденіемъ непремѣннаго правила, чтобы вмѣстимость закровъ была соразмѣрна числу душъ въ обществѣ, соотвѣтствовала кубической вмѣстимости каждаго хлѣба, (напримѣръ, въ одномъ кубическомъ аршинѣ помѣщается $13\frac{1}{2}$ мѣръ овса и

т. п.), это необходимо для производства контроля, без пере-мѣриванія каждый разъ хлѣба.

б) Размѣръ засыпки долженъ быть доведенъ до 1 четверти ржи и 4 мѣръ овса на каждую наличную мужскую и женскую душу, что вполне обезпечитъ каждого при нуждѣ, какъ въ этомъ году, до новаго урожая, безъ новыхъ затратъ со стороны правительства.

в) Но все это выполнимо лишь при томъ условіи, чтобы законодательнымъ путемъ ясно и точно были опредѣлены: размѣръ ежегоднаго наполненія магазиновъ до полной нормы, порядокъ храненія, освѣженія хлѣба; выдачи въ ссуду и контроль, который долженъ быть изъятъ изъ безусловнаго земства, ибо правоспособность его въ предупрежденіи нужды и продовольствіи нуждающагося населенія въ минувшемъ году достаточно опредѣлилась.

г) Равнымъ образомъ, необходимо обезпечить право всѣхъ крестьянъ на полученіе хлѣба въ годину неурожая изъ засыпаннаго лично этими крестьянами количества, а не выдавать безъ разбора по 30 фунтовъ на малолѣтнихъ, изъ семей какъ засыпавшихъ, такъ и не засыпавшихъ, какъ это было сдѣлано въ настоящемъ году, вслѣдствіе чего легко можетъ случиться, что крестьяне, исправно засыпавшіе хлѣбъ и не получившіе его, не стануть въ будущемъ засыпать, безъ нежелательныхъ, крайнихъ, принудительныхъ мѣръ.

б) Въ связи съ этимъ вопросомъ, должно сказать, что населеніе черноземныхъ мѣстностей, привыкнувъ лишь къ воздѣлыванію хлѣба, неспособно ни на земляныя работы на строящихся желѣзныхъ дорогахъ, ни на другія сооруженія, ни на плотничьи, каменные и т. п. работы, а зимнихъ, по роду своей специальности, заработковъ оно найти не можетъ ни у себя, ни на сторонѣ, поэтому излишне было-бы придумывать для нихъ казенныя работы, да и никто изъ крестьянъ на дальнія работы не пойдетъ. При наполненіи хлѣбныхъ магазиновъ, должно имѣть въ виду также и продовольствіе взрослого рабочаго населенія.

Продовольствіе хлѣбомъ или деньгами для его покупки изъ имперскаго, земскаго или правительственнаго капиталовъ, при упраздненіи и безпорядочномъ веденіи продовольственныхъ магазиновъ, безъ сомнѣнія, хотя и поможетъ крестьянамъ въ настоящее время, но отдалить нужду только на нѣсколько лѣтъ; когда-же настанетъ время возвращенія ссуды, то за каждый

пудъ, купленный теперь въ среднемъ по 1 р. 20 к., придется продавать 3 пуда, если цѣна на рожь будетъ таже, что въ послѣднее время, т. е. 40 к. за пудъ и если, конечно, не примется мѣръ къ поднятію цѣнъ на хлѣбъ; такая отдача, и урожайный даже годъ, обратитъ въ неурожайный для получившихъ ссуду хлѣбомъ или деньгами.

Продовольствіе населенія на счетъ пожертвованныхъ суммъ отразится самымъ деморализующимъ образомъ, не только на будущее время, но и въ настоящемъ, такъ какъ вселяетъ убѣжденіе въ даровой раздачѣ хлѣба, при которой не стоитъ добности въ заработкѣ. У меня въ имѣніи было нѣсколько случаевъ, что хорошимъ лѣтнимъ рабочимъ было предложено остаться у меня, на безвозмездномъ продовольствіи, но безъ жалованья зиму, съ тѣмъ, чтобы они исполняли въ эту холодную зиму тѣ немногія работы, какія нужны для экономіи, а съ марта я обѣщалъ имъ платить жалованье въ томъ размѣрѣ, въ какомъ плачу всѣмъ и всегда, но они отказались, и, проживъ зиму безъ дѣла дома, на даровомъ хлѣбѣ, къ веснѣ стали опять приходиться наниматься.

9. Въ виду высказаннаго и зная, что хлѣба нѣкоторымъ крестьянамъ не на что кушать, я роздалъ хлѣбъ и солону очень многимъ съ уступкою 10 и 15% противъ стоявшихъ цѣнъ, но не безвозмездно и не за деньги, а подъ лѣтнія работы, цѣну коихъ опредѣлилъ въ размѣрѣ платы прежнихъ лѣтъ. Не скажу, чтобы и при такой системѣ пособія явилось много нуждающихся въ хлѣбѣ и желающихъ брать его за работы, ибо они могутъ жить дома на даровомъ хлѣбѣ, не облыжаясь въ будущемъ работами, или-же побираться милостынею. Само собой разумѣется, что у многихъ есть свой хлѣбъ, и если газеты прокричали о повсемѣстномъ голодѣ, то много, очень много въ этомъ преувеличеннаго, раздутаго, чему не слѣдуетъ вѣрить. Несмотря на всѣ газетныя извѣстія, какъ о голодѣ, такъ и о возможности, реквизиціоннымъ путемъ, отобранія хлѣба отъ имѣющихъ его въ излишкѣ,—запасы хлѣба у торговцевъ должны быть значительные, насколько можно судить изъ того, что большія мельницы, принадлежащія купцамъ, продолжаютъ безостановочно работу, не говоря уже о томъ соображеніи, что, въ виду дѣйствительнаго голода въ Австріи и Германіи, отправка хлѣба туда, какъ скоро будетъ разрѣшенъ вывозъ, дастъ хорошій заработокъ, на полученіе котораго рассчитывали и въ Россіи на весну, когда подберутся наличные запасы, хотя удешевленная

доставка, по желѣзной дорогѣ, земскаго хлѣба не оправдываетъ надеждъ спекулянтовъ.

18—20) Если, несмотря на запасы хлѣба, цѣны на него поднялись съ мая, то на это вліяли сначала слухи о голодѣ, имѣвшіе подтвержденіе въ запрещеніи вывоза хлѣба, а потомъ закупки на мѣстахъ земствами, но на какой процентъ повысились цѣны, вслѣдствіе этихъ, а не другихъ причинъ, — не берусь опредѣлить.

21) Курская губ., хотя признается департаментомъ земледѣлія сѣверною черноземною губ., но всѣ и всегда посѣвы дѣлаются у насъ сыромолотнымъ хлѣбомъ, да и овинновъ или сушилокъ ни у кого нѣтъ.

27—32) Итакъ, если и нельзя признать, что существуетъ „голодъ“ вслѣдствіе абсолютнаго недостатка хлѣба, то все-таки, подъ вліяніемъ небольшого числа копенъ, собранныхъ отъ урожая 1891 года и еще меньшаго запаса прежнихъ лѣтъ, продовольствіе скота и отопленіе соломой — встрѣчали большія затрудненія. Копна соломы съ 25 к. (обычной цѣны) поднялась до 1 руб. и до 1 руб. 25 коп., но и за эту плату рѣдко кто рѣшался продавать. Благодаря такой дороговизнѣ содержанія, а равно для прикупки ржи, крестьяне нашей мѣстности распродали на $\frac{2}{3}$ коровъ (отъ 8 до 12 р. каждую, стоящую до 20—25 р.) и старыхъ лошадей. Покупщиками являлись на деревенскихъ ярмаркахъ мѣстные прасолы, которые, покупая сѣно до 35 к. пудъ, откармливали коровъ и продавали по нормальнымъ цѣнамъ мясо, а лошадей на кожу, платя за каждую въ среднемъ до 3 рублей.

33, 34) Не придавая 1891 г. значенія голоднаго года, не могу съ утвердительною сказать, чтобы урожай настоящаго года обѣщаль быть изобильнымъ, такъ какъ привыкшіе сѣять въ началѣ августа не встрѣтили благоприятныхъ условій, въ смыслѣ необходимаго для прорастанія зерна количества влаги, хотя съ 28 августа и пошли дожди, но съ половины сентября начались по временамъ морозы, тѣмъ не менѣе зеленыя увлочки и пошли подъ зиму лучше, чѣмъ въ 1891 году. Одно, что тревожить, это сѣверо-восточные вѣтры, сдувшіе, 24 января и съ 23 по 26 февраля, снѣгъ съ полей, которыя покрылись льдомъ отъ шедшихъ послѣ бурь дождей. Конечно, дружная, безъ морозовъ, теплая и влажная весна можетъ сдѣлать тревоги напрасными.

Въ заключеніе считаю долгомъ обратить вниманіе на слѣдующія два, существенно важныя, обстоятельства, крайне неблагоприятно вліяющія на земледѣльческое населеніе. Я хочу сказать: а) о существующемъ способѣ „выбиванія податей“,

какъ называетъ народъ взысканіе повинности, и б) о *льсоразведеніи*.

а) Едва оканчивается „страдная пора“, т. е. уборка хлѣба, какъ полиція, по настоянію высшей администраціи, начинаетъ усиленно взыскивать повинности съ крестьянъ, еще не успѣвшихъ объять озимое; въ то же время, для расплаты за лѣтнія работы, экономіи спѣшатъ предлагать хлѣбъ.

Такимъ образомъ, хлѣбные рынки бываютъ въ началѣ осени переполнены предложеніемъ хлѣба, который и сбывается въ началѣ осени дешевле стоимости его себѣ, ибо капиталисты не знаютъ еще куда и почемъ продадутъ, тогда какъ зимою устанавливается уже цѣна, сообразная съ выяснившимися требованіями нуждающихся мѣстностей и заграничныхъ рынковъ. Вслѣдствіе переполненія рынковъ хлѣбомъ, цѣна на него падаетъ до минимума, какъ случилось въ 1890 г., когда цѣна на рожь стояла въ началѣ осени по 40 и 42 коп., къ новому году повысилась до 75 коп., а весною дошла до 1 р. и болѣе. Итакъ, чтобы не отрывать крестьянъ отъ окончанія спѣшныхъ осеннихъ полевыхъ работъ, не переполнять хлѣбные рынки выше спроса, въ явные и очевидные убытки производителей и къ обогащенію капиталистовъ, хлѣбныхъ торговцевъ, слѣдуетъ перенести взиманіе повинностей съ крестьянъ съ осени на январь, а вторую половину—на лѣтнее время.

б) Въ неурожайномъ 1891 г. дожди шли полосами и тѣмъ чаще и продолжительнѣе, чѣмъ мѣстности были богаче лѣсами. Къ сожалѣнію, въ черноземныхъ губ. лѣса встрѣчаются очень рѣдко, и потому именно онѣ всего болѣе и пострадали отъ засухи и недорода. Во избѣжаніе повторенія недородовъ отъ засухи и оскуднѣнія лѣсовъ, слѣдовало-бы поощрить населеніе къ лѣсонасажденію подъ безвозмезднымъ руководствомъ чиновъ лѣснаго вѣдомства и безвозмезднымъ же снабженіемъ, чрезъ посредство послѣднихъ, саженцами изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Въ то же время, въ рѣдкомъ крестьянскомъ селѣ или въ самомъ надѣлѣ, не найдется части земли, неудобной для хлѣбопашества, или такой, на которой-бы не былъ вырубленъ лѣсъ,—всѣ эти мѣста служатъ теперь лишь скудными пастбищами скота. Слѣдовало-бы вмѣнить въ обязанность крестьянскимъ обществамъ всѣ подобныя мѣста обратить подъ лѣсонасажденія, но съ тѣмъ, чтобы лѣса, вновь насажденные, охранялись назначаемыми отъ общества сторожами отъ погравъ скотомъ.

Затѣмъ, необходимо потребовать разсадки ракушекъ или осинъ въ промежутки, между дворами и по сторонамъ деревенскихъ улицъ, что послужило бы къ предупрежденію пожаровъ, истребляющихъ одновременно десятки дворовъ, всегда расположенныхъ у насъ на разстояніи, не превышающемъ 3—5 сажени, да вдобавокъ почти безъ исключенія крытыхъ соломой, причемъ одинъ дворъ соединяется съ другимъ или плетневыми, крытыми соломой же, сараями, или плетнями, представляющими богатый матеріалъ огню. Какъ часто бывають у насъ пожары, извѣстно изъ того афоризма, что „деревянная Россія“ сгораетъ разъ въ 10 лѣтъ. Другимъ бѣдствіемъ при пожарахъ служитъ недостатокъ воды. Сколько разъ мнѣ приходилось прѣзжать на мѣста пожаровъ съ пожарною трубою и постоянно встрѣчать полное отсутствіе крестьянскихъ бочекъ съ водою. Если необходимо ужь прискивать работы для нуждающагося населенія, то самую цѣлесообразною была-бы рытье колодезѣвъ въ безводныхъ мѣстностяхъ, на каждые 3—5 дворовъ хотя-бы по одному, а для покупки деревянныхъ срубовъ выдавать деньги отъ 15—30 рублей. Наблюденіе надъ работами можно возложить на мѣстныхъ помѣщиковъ, которые охотно бы исполнили это благое порученіе правительства, какъ въ настоящее время приняли на себя всѣ заботы по раздачѣ хлѣбнаго пособия нуждающемуся населенію. Эта благая противопожарная мѣра имѣла бы еще и другое значеніе въ санитарномъ отношеніи: въ деревнѣ обычное явленіе, что единственный на всю деревню колодезь служитъ въ то же время мѣстомъ для водопоя и стирки бѣлья, не рѣдко отъ зараженныхъ больныхъ; понятно, что, путемъ мытья такого бѣлья, зараза разносится въ другія мѣстности. Что это явленіе не есть единичное въ мѣстѣ моего жительства, а повсемѣстное, это подтверждаетъ циркуляръ курскаго губернатора, опубликованный въ „Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, кажется, за май мѣсяць 1891 года.

Суммируя сказанное, приходимъ, по отношенію къ нашей мѣстности, къ слѣдующему заключенію: абсолютнаго голода отъ недорода 1891 года—нѣтъ, но земледѣльческое населеніе до крайности истощено въ денежныхъ средствахъ, вслѣдствіе продажи хлѣбовъ съ 1884 года ниже стоимости производства ихъ, вслѣдствіе чего надобность въ деньгахъ для покрытія неотложныхъ нуждъ заставляла сбывать почти весь наличный хлѣбъ; въ такомъ состояніи встрѣтилъ 1891 годъ землевладѣльцевъ и хозяевъ, при этомъ, не болѣе какъ средніе, урожаи послѣднихъ

годовъ не оставили запасовъ корма для скота, что, все вмѣстѣ взятое, тяжело отозвалось на деревнѣ въ теченіи 1891 и 1892 гг. Изыскивать средства къ устраненію на будущее время переживаемыхъ кризисовъ агрономическими или экономическими мѣрами равносильно совѣту тѣмъ мѣстностямъ, въ которыхъ разрабатывается каменный уголь или руда, перестать копать ихъ. Поэтому, къ устраненію переживаемой нужды, необходимы другія мѣры. Изъ нихъ главною и самую важною нужно признать: открытіе заграничныхъ рынковъ для нашего хлѣба, безъ „боевыхъ пошлинъ“, затѣмъ пониженіе процентовъ на ипотечные займы, устройство элеваторовъ на желѣзныхъ дорогахъ и въ частности постройка запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, совмѣстно съ общественными запасками; наконецъ, перенесеніе срока платежей повинностей. На многіе изъ предложенныхъ вопросовъ я не отвѣчаю, такъ какъ желаемыя свѣдѣнія могутъ доставить только земскія управы, или административныя вѣдомства.

3) Тульская.

Долгоруковъ, Н., князь, Чернаго уѣзда, с. Спѣшиново. Продовольственный попечитель по Троицкой и Теплинской волостямъ.

Вѣдствіе этого года несомнѣнно большое, но, если бы на него взглянули своевременно и прямо въ глаза, оно бы пронеслось надъ нами какъ лѣтняя грозная туча — быстро. Теперь дѣло другое... Мы не безъ основанія толкуемъ о растлѣвающимъ дѣйствіи даровой помощи... Положимъ, — мы, раздающіе правительственную ссуду нуждающемуся населенію, говоримъ ему, что она дается лишь временно — займы, что она со временемъ будетъ взыскиваться и т. д.; да подите, увѣрьте въ этомъ! Народъ инстинктивно чувствуетъ, что *тамъ, гдѣ нлтъ ничего, — взять нечего*, и если онъ такъ прямо намъ въ глаза не говорить, то это лишь потому, что ему въ настоящую минуту не до того: „потомъ видно дѣло будетъ“, думаетъ онъ...

Эту трудную годину мы несомнѣнно пройдемъ, какія бы ни были политическія осложненія, но желательно было бы, чтобы наше временное несчастье привело насъ къ убѣжденію въ необ-

ходимости цѣлаго ряда измѣненій не только въ вопросахъ о продовольствіи, о податяхъ, но и въ другихъ...

Даровой хлѣбъ неминуемо ведетъ къ знаменитому: *rapem et circenses!* На мой взглядъ, даже и въ неурожай 1891 года, мы могли бы не прибѣгать къ помощи государства, если бы не были поставлены въ совершенно иныя, чѣмъ наши сосѣди, рамки.

Вѣдь, какъ слѣдствіе цѣлаго ряда аномальныхъ положеній земледѣльческаго нашего населенія, и явилось его хроническое худосочіе, сдѣлавшее его безсильнымъ въ борьбѣ съ первою случайною невзгодой... Развѣ въ другихъ частяхъ свѣта не бываетъ подобныхъ бѣдствій?... Поставивъ этотъ вопросъ, мы станемъ на такую почву, которая изображаетъ изъ себя конгломератъ всевозможныхъ кардинальныхъ вопросовъ народной жизни. Обсуждать ихъ съ пользою для страны можно лишь при извѣстныхъ условіяхъ, ничего общаго не имѣющихъ съ запросами, обращенными къ отдѣльнымъ личностямъ, мнѣнія которыхъ доходятъ до насъ уже послѣ извѣстной сортировки, — сортировки, надо сказать, иногда черезчуръ односторонней. Сказать больше ничего не имѣю.

Бахтеяровъ, Яковъ Петровичъ, С.-Петербургъ, Фонтанка, № 165, или станція Россошное, Орловско-Грязской жел. дороги, землевладѣлецъ.

Въ очередномъ Ефремовскомъ земскомъ собраніи 1889 года избрана была коммисія, для изслѣдованія причинъ обѣдненія крестьянъ нашего уѣзда и указанія по возможности на средства, чтобы улучшить ихъ положеніе. Въ 1890 году коммисія имѣла только одно засѣданіе, никакихъ изслѣдованій и предложеній прибывшими членами представлено не было, кромѣ представленнаго мною проекта о введеніи артельныхъ хозяйствъ. Коммиссія, не возражая противъ моихъ расчетовъ, не согласилась съ проектомъ, потому что находила труднымъ осуществить мои предположенія и предугадывала, что правительство не согласится на испрашиваемое у него пособіе кредитомъ. Что касается до трудности введенія предлагаемаго мною устройства дѣла и управленія имъ, то съ этимъ я самъ согласился, о чемъ говорилъ въ

самомъ проектѣ, но безъ труда ничего не бываетъ и трудъ значительно облегчится, если всѣ избранные для управленія дѣломъ, добросовѣстно и любовно, будутъ къ нему относиться. Въ отношеніи-же того, согласится или нѣтъ правительство дать просимыя пособія, то въ этомъ его воля, а не наша, и мы, въ случаѣ отказа, ни какой отвѣтственности не подпадемъ, но только останемся въ томъ-же положеніи, въ какомъ находимся. Почему я, убѣжденный, что артельные хозяйства несомнѣнно послужили-бы къ улучшенію крестьянскаго благосостоянія, просилъ комиссію представить мой проектъ въ собраніе, какъ отдѣльное мнѣніе. Въ 1890 году онъ былъ прочитанъ въ собраніи, которое, не обсуждая его въ подробностяхъ, постановило: возвратить проектъ въ комиссію и поручить ей продолжать свои занятія съ тѣмъ, чтобы она представила его снова на обсужденіе собранія вмѣстѣ съ другими своими предположеніями, если таковыя окажутся.

Въ настоящемъ году, по причинѣ преклонности моихъ лѣтъ, я, можетъ быть, не буду въ состояніи принять участіе въ засѣданіяхъ комиссіи, а потому, хотя признаю несомнѣнную пользу отъ приведенія въ исполненіе прошлогодняго моего проекта, но, уважая мнѣніе большинства членовъ комиссіи, я согласенъ съ ними, что для того, чтобы достигнуть его осуществленія, нужно много труда, терпѣнія и настойчивости, чего мы къ сожалѣнію у нѣмцевъ не переняли, и много нужно времени, чтобы крестьяне поняли свои выгоды отъ предлагаемаго имъ устройства артельныхъ хозяйствъ и стали добровольно вводить ихъ. Между тѣмъ время дорого, такъ какъ уровень благосостоянія крестьянъ съ каждымъ годомъ замѣтно понижается.

Вотъ почему я составилъ другой проектъ, менѣе сложный, который, хотя не представляетъ правильно рассчитанной доходности отъ хозяйствъ, но дастъ несомнѣнныя выгоды, какъ прибавкой количества посѣвныхъ десятинъ, такъ и увеличеніемъ урожая, вслѣдствіе введенія въ сѣвооборотъ корнеплодовъ, и указываетъ на удобреніе, которое до сихъ поръ не только не употреблялось съ пользою, но приносило огромный вредъ. Сверхъ того, по новому проекту, не требуется организованія сложнаго управленія. Дѣло можетъ управляться существующими властями и гласными самого земства. Проектъ заключается въ слѣдующемъ.

Всѣ крестьянскія общественныя земли въ уѣздѣ, вмѣсто трехъ полей, обязательно раздѣлить на четыре поля. Сдѣлать это должны сами крестьяне, безъ всякихъ затратъ, безъ гео-

метрическихъ измѣреній и плановъ, подъ надзоромъ сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ, такъ какъ нѣкоторое неравенство полей почти никакого значенія не имѣеть; на раздѣль-же, подворно между собою, крестьяне большіе мастера.

Сѣвооборотъ долженъ быть такой: 1-е поле озимое, рожь или пшеница, 2-е—корнеплоды, преимущественно картофель, а по нуждѣ, за недостаткомъ сѣмянъ картофеля, однолѣтнія травы для укоса на сѣно въ родѣ вики съ овсомъ; 3-е — яровое: овесъ, просо и греча, но послѣдней я совѣтую, въ виду постоянныхъ ее неурожаевъ, засѣвать какъ можно меньше; 4-е — паръ при усиленномъ удобреніи. Говоря объ усиленномъ удобреніи, я ставлюсь въ необходимость указать, откуда взять это удобреніе. Я буду говорить о людскихъ экскрементахъ, объ остаткахъ отъ всего стораемаго, т. е. о золѣ, и о всякомъ мусорѣ и сорѣ, валяющихся на улицахъ и въ домахъ. Все это до сихъ поръ не только терялось бесполезно, но приносило огромный вредъ въ пожарномъ, санитарномъ и другихъ отношеніяхъ.

Изверженія человѣка, вслѣдствіе употребляемой имъ пищи, содержатъ удобрительныхъ веществъ не меньше, чѣмъ изверженія довольно крупнаго животнаго. Въ деревняхъ нашего уѣзда находится около 150,000 душъ обоого пола; поэтому можно судить, какая масса удобренія пропадаетъ бесполезно, смывается дождями, засоряетъ наши небольшія рѣчки и портитъ въ нихъ воду.

Чтобы обратить указанную массу нечистоты, вмѣсто приносимаго ею вреда, на пользу населенія, нужно сдѣлать обязательнымъ для крестьянъ, при сѣняхъ каждой жилой избы устроить отхожее мѣсто, подъ которымъ вырыть выгребную яму, а надъ ямой поставить ящикъ на колесахъ, въ него должны собираться экскременты, зола, всякій соръ и всѣ нечистоты. Одинъ разъ въ недѣлю, — и, удобнѣе всего, въ воскресенье послѣ обѣда, накопившееся удобреніе (въ упомянутыхъ ящикахъ), по наряду сельскаго старосты и подъ его надзоромъ, каждый крестьянинъ долженъ отвозить на свой болѣе отдаленный загонъ. Если крестьянинъ, по какому нибудь случаю, не можетъ везти ящика, то заявляетъ о томъ сельскому старостѣ, и староста наряжаетъ отвезти ящикъ другаго крестьянина, предоставляя ему удобреніе. Тѣ ящики, которые ко времени, назначенному для вывозки, не будутъ достаточно наполнены, нужно дополнить чѣмъ нибудь, хотя бы землю, взятою около дворовъ. Устройство отхожихъ мѣстъ должно допустить самое дешевое,

напримѣръ: плетневая изъ хвороста, или соломы, смазанная глиной, ящикъ долженъ быть самый простой и поставить его можно на старыхъ изъѣженныхъ колесахъ. Для образца я устроилъ такую ретираду при чайной въ селѣ Полевыхъ-Лакотцахъ. Зимой, въ большіе морозы, когда накопившееся удобрёніе неудобно выкидывать изъ ящика, оно можетъ собираться въ выгребныя ямы и вывозиться по вскрытіи весны.

Есть и еще удобрёніе, которое, вмѣсто пользы, приноситъ вредъ: это бросаемые въ деревняхъ трупы павшей скотины и собакъ, распространяющіе зловоніе. Между тѣмъ падалъ можно вывозить подальше въ поле, тамъ разрубать на части величиною въ кулакъ и разбрасывать въ глубокія борозды съ разстояніемъ около сажени между кусками. Запахивать борозды съ обѣихъ сторонъ, а нарѣзать ихъ около аршина одна отъ другой. Разумѣется это можно дѣлать только при отсутствіи сомнѣній о заразныхъ болѣзняхъ, а тогда падалъ должна закапываться съ кожами, что къ сожалѣнію не всегда исполняется; впрочемъ я указалъ на разрубаніе и запахиваніе падали, какъ на средство извлечь наибольшую и скорѣйшую выгоду отъ трупа павшей скотины, но полезно достигнуть хотя-бы того, чтобы падалъ вывозилась въ поле; пускай мясо будетъ съѣдено звѣрями, но кости, измельченные или нѣтъ, во всякомъ случаѣ надолго послужать удобрёніемъ. Между тѣмъ въ деревняхъ однимъ безобразіемъ будетъ меньше.

Ближайшій надзоръ за исполненіемъ изложенныхъ правилъ и отвѣтственность за невыполненіе ихъ возложить на сельскихъ старость, которые взыскиваютъ съ ослушниковъ, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, а въ случаѣ совершеннаго неповиновенія доносятъ волостному старшинѣ, и если волостной старшина будетъ бездѣйствовать, то подлежить отвѣтственности, какъ за бездѣйствіе власти, о чемъ земство должно увѣдомлять уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и просить его о наложеніи взысканія. Волостной старшина, кромѣ другихъ мѣръ понужденія, можетъ на неисполнительныхъ крестьянъ налагать штрафъ, но не болѣе 20 коп. въ одинъ разъ. Если же неисполненіе замѣчено будетъ самимъ старшиною, а сельскій староста о немъ не донесетъ, то старшина можетъ штрафовать и старосту, но не болѣе какъ на 40 коп. въ одинъ разъ. За нарушеніе сѣвооборота виновные могутъ быть оштрафованы двойнымъ штрафомъ, но не болѣе одного раза за одинъ и тотъ же неправильный посѣвъ. Кромѣ того, земство должно просить уѣзд-

ное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе *), чтобы волостнымъ старшинамъ постановлено было въ обязанность осматривать каждую деревню какъ можно чаще, даже тѣ деревни, которыя лежатъ въ сторонѣ отъ проѣзжихъ дорогъ, осматривались не меньше двухъ разъ въ годъ. Затѣмъ, должно просить земскихъ начальниковъ помогать дѣлу, такъ какъ они, по самому своему названію, не должны быть чужды земскихъ интересовъ, а также полицію, которая по закону обязана наблюдать за чистотою и порядкомъ въ селеніяхъ, и наконецъ поручить управѣ, чтобы предсѣдатель и члены ея, по возможности, наблюдали за сѣвооборотомъ и чистотою въ деревняхъ; сверхъ того, предоставить управѣ просить гласныхъ и тѣмъ изъ нихъ, которые пожелають принять на себя трудъ, поручать осмотрѣть одну или нѣсколько волостей съ обязанностью о результатахъ осмотра увѣдомлять управу.

Право налагать штрафъ въ вышеуказанномъ размѣрѣ должно распространяться на земскихъ начальниковъ, на полицію, на управу, а, по порученію послѣдней, и на гласныхъ земства. Порядокъ наложенія штрафа долженъ производиться такъ: сельскіе старосты должны имѣть книжки за скрѣпною волостныхъ правленій. Лицо, нашедшее безпорядокъ и штрафующее кого либо, требуетъ у старосты эту книжку и въ ней записываетъ свое имя, годъ, мѣсяцъ и число, кто, за что и на сколько имъ оштрафованъ. Сельскій староста, послѣ записки, долженъ, въ теченіи семи дней, представить книжку въ волость. Кромѣ того, старосты обязаны представлять книжку въ волость каждое 1-ое число, — хотя бы не было никакого наложено штрафа, или совсѣмъ въ этомъ мѣсяцѣ не было осмотра.

Волостные старшины, не входя въ разсмотрѣніе правильно ли наложены штрафы, обязаны немедленно ихъ взыскивать, хотя бы оштрафованные и заявляли о своемъ намѣреніи жаловаться. Штрафныя деньги записываются на приходъ и идутъ на покрытіе волостныхъ расходовъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы до слѣдующей раскладки они оставались нетронутыми и считались остатками отъ сборовъ; при раскладкѣ же сборовъ на волостные расходы на слѣдующій годъ собиралось бы лишь недостающее, за указанными остатками, необходимое количество денегъ. Такимъ образомъ, ничтожные штрафы явятся достаточнымъ средствомъ, чтобы заставить крестьянъ быть исполнительными; они

*) Нынѣ замѣняющее его учрежденіе.

не будутъ обременять крестьянъ въ смыслѣ цѣлаго сословія, а едѣлаютъ только то, что на содержаніе волостей, съ непослушныхъ и упрямыхъ, будетъ собираться больше, чѣмъ съ другихъ.

Не буду подробно говорить о выгодахъ новаго проекта, котораго достаточно объяснены въ прошлогоднемъ проектѣ. Разница въ томъ, что тамъ рекомендовались общія артельные, а здѣсь для всѣхъ домохозяевъ отдѣльныя хозяйства. Достаточно, если укажу на то, что у крестьянина, изъ четырехъ посѣвныхъ десятинъ, въ полѣ будетъ только три, — но за то на этихъ трехъ, даже не дождавшись результата отъ удобренія, хлѣба родится больше, чѣмъ на четырехъ, а поле съ корнеплодами достанется ему даромъ.

Я сообщалъ многимъ изъ разныхъ слоевъ общества свои предположенія объ улучшеніи крестьянскихъ хозяйствъ. Большинство соглашалось со мною, но были и несогласные, такъ наиримѣръ одинъ мужичекъ говорилъ: „такъ то такъ, картофелку хорошо, но ржицы будетъ поменьше“, а когда я объяснилъ, что, вслѣдствіе плодосмѣнности и прибавки удобренія, ржи и овса должно родиться не меньше, а больше, онъ продолжалъ: „такъ то такъ, а все побольше сѣять ржицы лучше“. Другой крестьянинъ говорилъ, что у нихъ пастбищъ мало, и не могъ понять, что хозяйство, близкое къ степному по густотѣ населенія и дороговизнѣ земли, отжило у насъ свой вѣкъ, что заботиться о парѣ для того, чтобы разводить на немъ сорныя травы, значить обрекать себя на то, чтобы не имѣть ни хлѣба, ни скота. Одно лицо, принадлежащее даже къ интеллигенціи, говорило, что если всѣ будутъ сажать картофель, то его некуда будетъ дѣвать, и что крестьяне наши не знали ретиранныхъ мѣстъ и умѣли безъ нихъ обходиться, и приучать ихъ къ такимъ нововведеніямъ бесполезно. На это я долженъ былъ отвѣчать, что картофель есть такой продуктъ, который идетъ на винокуреніе, на патоку и на многія фабричныя производства, и сверхъ того, въ домашнемъ быту крестьянина, въ пищу людямъ и скоту. Можно ли при этомъ опасаться перепроизводства? Что же касается ретиранныхъ мѣстъ, то было время, что и наши предки не знали ихъ, и неужели русскій человекъ можетъ пожелать, чтобы нашъ крестьянинъ не подвигался впередъ.

Я написалъ эти подробности потому, что мнѣ, по слабости моего здоровья, едва ли удастся лично быть въ комиссіи и въ будущемъ очередномъ собраніи, когда будетъ обсуждаться мое

миѣніе, да и за старостью я долженъ отказаться отъ званія гласнаго.

Разсчетъ доходности съ 12-ти поспѣвныхъ десятинъ въ Ефремовскомъ уѣздѣ при трехъ и четырехъ-польномъ хозяйствѣ.

Трехъ-польный сѣвооборотъ.

4 десятины ржи, средній урожай по десятилѣтней сложности, получается съ каждой десятины, за исключеніемъ сѣмянъ, по 45 пудовъ, а съ 4-хъ десятинъ 180 пудовъ, по средней цѣнѣ 50 к. за пудъ, получится дохода въ годъ . . . 90 р.

4 десятины овса, при такомъ-же разчетѣ, получается въ годъ 36 пуд. съ десятины, а съ четырехъ десятинъ 144 пуда, по средней цѣнѣ 40 к. за пудъ, получится дохода въ въ годъ . 57 р. 60 к.

4 десятины подъ паромъ дохода не приносятъ.

Итого . . 147 р. 60 к.

Четырехъ-польный сѣвооборотъ.

3 десятины ржи, средній урожай по десятилѣтней сложности, кромѣ сѣмянъ, 65 пудовъ съ десятины, а съ трехъ десятинъ 195 пуд., итого въ годъ дохода 97 р. 50 к.

3 десятины картофеля, средній урожай, кромѣ сѣмянъ, съ десятины 400 пудовъ, а съ 3-хъ десятинъ 1200 пуд., по средней цѣнѣ 10 коп. за пудъ, дохода получится въ годъ . 120 р.

3 десятины овса, средній урожай съ десятины 54 пуда, кромѣ сѣмянъ, а съ 3-хъ десятинъ 162 пуда, по средней цѣнѣ 40 к. за пудъ, дохода получится въ годъ 64 р. 80 к.

3 десятины подъ паромъ безъ дохода.

Итого въ годъ 282 р. 30 к.

Многочисленные опыты производились мною въ Ефремовскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи, на земляхъ, по возможности одинаковыхъ въ томъ и другомъ хозяйствѣ, какъ по удобренію, такъ

и по положенію пробныхъ полей въ отношеніи склоновъ. Оба поля засѣвались и убирались одновременно и обрабатывались безъ плуговъ *одною обычною у крестьянъ нашей мѣстности сохою. Здѣсь невольно рождается вопросъ, отчего-же могла произойти разница въ урожаѣ зерновыхъ хлѣбовъ? Но вопросъ этотъ разрѣшается очень просто. Крестьяне обрабатываютъ свои земли сохою, часто плохо налаженною, а потому на ихъ пашняхъ растительный слой рѣдко бываетъ болѣе 2 вершковъ, тогда какъ, послѣ посадки картофеля, борозды въ теченіи лѣта два, три раза пропахиваются, поднимая землю на гряды, а на грядахъ молодыя сорныя травы выпалываются, тутъ-же бросаются и удобряютъ собою почву; пропахиваньемъ-же въ бороздахъ, даже одною сохою, утолщается растительный слой иногда до 4 вершковъ; слѣдовательно, скорѣе пробивается дождями и долѣе удерживаетъ влагу. Но если взять имѣніе, въ которомъ давно введенъ 4-хъ польный сѣвооборотъ, гдѣ употребляется плугъ и даже почвоуглубитель, гдѣ земля хорошо удабривается, и если сравнить урожаи такого имѣнія съ обыкновеннымъ крестьянскимъ полемъ, то разница въ ихъ доходности будетъ много значительнѣе, чему разительнымъ примѣромъ служитъ прошлый несчастный 1891 годъ.

Въ дополненіе къ приведенному мною разсчету, считаю не лишнимъ сказать, что, кромѣ разницы, получаемой отъ оцѣнки продуктовъ, есть много побочныхъ выгодъ отъ предлагаемаго мною нововведенія. Потеря одной десятины жалкаго пастбища, гдѣ скудный кормъ для скота бываетъ не долѣе, какъ въ теченіи одного мѣсяца, съ большимъ избыткомъ возмѣщается картофельной ботвою, для чего нужно вводить такія породы картофеля, въ родѣ фуксинки, которыя могутъ давать съ десятины до 30 и болѣе полныхъ возовъ сырой ботвы, а съ 3 десятинъ получится ботвы столько, что у владѣльца 12 десятинъ кормовыя средства безъ сравненія увеличатся. Чтобы получить хорошій кормъ, нужно ботву не подпахивать, а выдергивать съ корнемъ и, ободравъ клубни картофеля и отряхнувъ землю, складывать въ ометы; когда ботва согрѣется, то выйдетъ прекрасный силосъ, который скотъ поѣдаетъ охотнѣе всякаго гуменнаго корма. Остающіеся, отъ употребленія на кормъ, силосы нужно просушить и получится хорошее топливо.

Теперь сдѣлаемъ сравнительную оцѣнку работъ при томъ и другомъ сѣвооборотѣ.

3-хъ полное хозяйство.

Парь поднять 4 десятины подь рожь, нужно 8 мужскихъ конныхъ дней, оцѣнивая по 60 к. день, нужно 4 р. 80 к.

Вздрвоить и посѣять 4 десятины нужно 12 муж. кон. дней. 7 „ 20 „

Скосить 6 пѣшихъ мужскихъ дней, оцѣнивая 30 к. за день 1 „ 80 „

Связать 4 десятины нужно 6 женскихъ дней, оцѣнивая по 25 к. день, нужно 1 „ 50 „

Свзозить конны въ гумно нужно 6 муж. конныхъ дней. 3 „ 60 „
Скородьба 1 „ 60 „

Подь овесъ взметать 4 десятины жнивья, 8 дней кон. 4 „ 80 „

Вздрвоить и посѣять 4 десятины, 12 кон. дней 7 „ 20 „

Косить 6 пѣшихъ муж. 1 „ 80 „

Вязать 6 женск. дней 1 „ 50 „

Свзозить въ гумно съ четырехъ десятинь, нужно 6 кон. дней. 3 „ 60 „

Скородьба 1 „ 60 „

Итого на обработку 8 десятинь по-требуется 41 р. 50 к.

4-хъ полное хозяйство.

Поднять 3 десятины пара подь озимое, нужно 6 мужск. кон. дней 3 р. 60 к.

Вздрвоить и посѣять, нужно 9 кон. дней 5 „ 40 „

Скосить 3 десятины ржи, нужно мужск. пѣшихъ 4¹/₂ дня, по 30 к. день. 1 „ 35 „

Связать 3 десятины 5 женскихъ дней. 1 „ 25 „

Свзозить въ гумно 5 мужск. кон. дней. 3 „ — „

Скородьба 1 „ 60 „

Подь 3 десятины картофеля глубоко взметать ржище съ осени, 6 кон. дней. 3 „ 60 „

Весной глубоко вздрвоить, потомъ запахать 3 дес., нужно съ вывозкою сѣмянъ 12 рабочихъ кон. дней 7 „ 20 „

Двѣ пропашки, оправка кустовъ и прополка грядъ — нужно 6 мужскихъ конныхъ и 18 женскихъ дней 8 „ 10 „

Вспахать подь картофель 3 десятины, нужно 6 конныхъ дней 3 „ 60 „

Выбрать съ укладкою ботвы въ ометы, нужно 75 женск. дней 18 „ 75 „

Перевозка карто- феля, среднимъ чис- ломъ нужно 18 кон- ныхъ дней	10 „ 80 „
Овса 3 десятины, по картофелю, взметъ ненуженъ, передвоятъ и переломать 9 кон- ныхъ дней	5 „ 40 „
Скосить 3 дес. $4\frac{1}{2}$ муж. пѣшихъ дня.	1 „ 35 „
Вязать 5 женскихъ дней	1 „ 25 „
Свозить въ гумно съ 3 десятинь	2 „ 70 „
Скородьба	1 „ 60 „
<hr/>	
Итого на обработ- ку 9 десятинь	80 р. 55 к.

Изъ приведенныхъ расчетовъ видно, что четырехпольное хозяйство требуетъ лишнихъ работъ на 39 р. 5 к., за исключеніемъ которыхъ лишняго дохода этотъ сѣвооборотъ приноситъ 95 р. 65 к., разница значительная, но и самый излишекъ труда надъ собственной пашнею косвенно приноситъ крестьянамъ хлѣбородныхъ мѣстностей существенную пользу въ томъ отношеніи, что деньги за трудъ получаются дома, не прибѣгая къ отхожимъ заработкамъ.

Заговоривъ объ отхожихъ заработкахъ, которые теперь предлагаются жителямъ неурожайныхъ мѣстностей, нельзя не сказать нѣсколькихъ словъ объ этой благотворительности. Нѣтъ сомнѣнія, что отхожіе заработки нужны для жителей не хлѣбородныхъ мѣсть, гдѣ они даютъ главное средство къ жизни, гдѣ народъ привыкъ къ нимъ и гдѣ, даже въ урожайные годы, рѣдко обходятся безъ покупнаго хлѣба. Почему и слѣдуетъ отхожіе заработки предоставить всецѣло этимъ мѣстностямъ; въ мѣстностяхъ же черноземно-хлѣбородныхъ, жители которыхъ къ другимъ работамъ, кромѣ земледѣлія, не обычны, они принесутъ, взамѣнъ сомнительной временной пользы, вредъ въ будущемъ, ослабятъ привязанность къ семьѣ, безъ того уже ослабленную необычайными раздѣлами семей, и если лица, ушедшія на заработки, не пропьютъ всѣхъ денегъ, а часть принесутъ домой, то вмѣстѣ съ тѣмъ

принесутъ и много различныхъ заразительныхъ болѣзней. Я не говорю, что призывъ крестьянъ черноземныхъ губерній на отхожія работы неумѣстенъ, такъ какъ ядовитыми средствами часто вылечиваются и самыя сильныя болѣзни. Мною выше сказано, что за сдѣланное правительствомъ и обществомъ надо благодарить Бога. Намъ уже становится очевиднымъ, что постигшее насъ бѣдствіе пройдетъ безъ серьезнаго потрясенія, но надобно подумать, чтобы бѣдствіе не повторялось *). Надобно подумать о томъ, какъ покрыть расходы, понесенные государствомъ, какія предпринять мѣры какъ для покрытія этихъ расходовъ, такъ и для обезпеченія на случай будущихъ неурожаевъ. Всего этого я подробно не коснусь изъ боязни, что моя записка выдетъ слишкомъ сложною; скажу только — взыскивать съ крестьянъ ссуду, которую имъ выдали, значить продлить для нихъ безхлѣбницу одного года на нѣсколько лѣтъ, и окончательно убить ихъ благосостояніе и платежную силу.

Дятковъ, Николай Аристарховичъ, Каширскаго уѣзда, сельцо Руднево, землевладѣлецъ.

Въ отвѣтъ на запросъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, считаю нравственною обязанностью высказать мнѣніе по тѣмъ вопросамъ, которые хорошо знакомы мнѣ, какъ постоянному жителю деревни, живущему среди крестьянства и ведущему свое собственное хозяйство, въ теченіе уже многихъ лѣтъ.

Безъ сомнѣнія, главною причиною неурожая въ прошломъ 1891 году нужно признать ту засуху (бездождіе) и вообще неблагоприятную погоду, которыя повсемѣстно повліяли на произрастаніе хлѣбовъ и травъ; но къ этому необходимо присоединить и первобытный способъ обработки полей, особенно при апатичномъ отношеніи къ нему облѣбнивагося въ конецъ крестьянина. На моихъ глазахъ у людей, хорошо и своевременно вспахавшихъ и засѣявшихъ землю, урожай на томъ-же полѣ оказывался лучше, нежели у другихъ, выѣзжавшихъ въ полѣ чуть не

*) Примѣчаніе. Введеніе четырехпольнаго сѣвооборота съ корнеплодами, хотя не въ состояніи сдѣлать голодовку вполне невозможною, но, по крайней мѣрѣ, поведетъ къ ослабленію неурожаевъ и къ болѣе рѣдкому ихъ повторенію.

въ полдень и пахавшихъ свои загоны кое-какъ, мелко. Русское „авось“ крѣпко засѣло въ понятіяхъ крестьянина. Онъ большой фаталистъ. „Дурака работа любить“ — сложилась у крестьянина поговорка. Каждый спѣшитъ вырваться изъ семьи; уходитъ въ Москву или на фабрику; въ семью не плетъ ни копѣйки; какъ хочешь, такъ живи! Замѣчательно, что сами крестьяне сознаются, что во время крѣпостнаго права, когда надъ ними была неограниченная власть помѣщика, они и работали прилежнѣе, и достатка у всѣхъ было больше, и урожаи были лучше. Изъ этого заявленія ихъ, съ которымъ нельзя не согласиться, приходимъ къ весьма грустному выводу, что свобода, дарованная крестьянину, при неразвитости его, не принесла ему пользы. Явилось безшабашное пьянство, разстройство и безпорядокъ въ семьѣ, умеръ патріархальный строй семьи, старшаго въ семьѣ никто не признаетъ и повиноваться ему не хочетъ. Отсюда ссоры, вражда, затѣмъ раздѣлъ на мелкія, нерѣдко изъ мужа и жены только состоящія, семьи. Раздѣлы эти, на которые справедливо обращено вниманіе правительства, едва-ли не главная причина обѣдненія крестьянства. Нужду отъ болѣзни, несчастія или пьянства, закрывшюся въ малую, раздѣлившюся, семью, не скоро выгонешь изъ нея. Поэтому обѣдненіе продолжается изъ года въ годъ. Къ тому-же мужикъ пьетъ и съ радости, и съ горя, и по привычкѣ. Крестьянинъ до сихъ поръ — малый ребенокъ, котораго необходимо постоянно руководить, поддерживать и направлять. Ребенокъ, оставляемый безъ наблюденія, можетъ надѣлать массу бѣдъ непоправимыхъ. Такъ, въ настоящее время, поправить благосостояніе крестьянства, мѣстами въ конецъ разорившагося, — такая трудная задача, что надъ нею не мало придется задуматься и поработать. Крестьянинъ, къ несчастію, мало думаетъ о будущемъ; онъ всегда живетъ только настоящимъ; возвратившись съ фабрики или изъ Москвы, гдѣ привыкъ къ легкой работѣ, къ лѣни и роскоши, онъ неохотно принимается за тяжелую работу въ полѣ. Посмотрите въ праздникъ: на женщинахъ шелкъ, манчестеръ, дорогая обувь. Шубки крытыя, съ мѣховыми воротниками. На мужчинахъ — тонкаго сукна поддевки, сапоги бутылками, со скрипомъ, а въ семьѣ ѣсть ничего.

Настоящій неурожай и голодовка, думаю, слишкомъ наглядно указали на то, какой сдѣланъ былъ рискованный шагъ, (противъ котораго, будучи уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ въ земскихъ собраніяхъ, я всегда возставалъ), уничтоженіемъ нату-

ральныхъ запасовъ продовольствія въ зернѣ, замѣной ихъ денежнымъ сборомъ въ продовольственный капиталъ. Отсутствіе общественныхъ запасекъ оказало также плохую услугу. Последнія, въ мѣстахъ прежняго моего мѣстожителства, въ Пензенской губерніи, благодаря энергическимъ настояніямъ, бывшаго въ то время губернаторомъ, А. А. Татищева, были заведены почти повсемѣстно; благодаря имъ, нѣкоторыя селенія пользуются полнымъ благосостояніемъ. Укажу для примѣра на селеніе Сарга, Инсарскаго уѣзда. Оно имѣетъ особый капиталъ, образовавшійся отъ продажи хлѣба, снятаго съ общественной запашки, и, кромѣ того, запасъ хлѣба въ натурѣ, вполне достаточный, несмотря на 4-хъ-лѣтній неурожай, для прокормленія населенія до новаго урожая. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ изъ доходовъ отъ запашки платится жалованье старостѣ, сельскому писарю; не нищенствуютъ сироты и вдовы. Съ запаснымъ магазиномъ бѣдные хозяева не попадаютъ въ руки кулаковъ, ибо онъ даетъ имъ возможность получить зерно для посѣва. Поэтому я твердо убѣжденъ, что общественная запашка является единственнымъ, ничѣмъ незамѣнимымъ, якоремъ спасенія и помощи при несчастіяхъ, подобныхъ тому, какое постигло наше отечество въ прошломъ 1891 году. Безъ сомнѣнія, и общественная запашка нуждается въ тщательномъ присмотрѣ за нею земскихъ начальниковъ, и въ контролѣ со стороны высшей администраціи, въ лицѣ губернатора. Кромѣ того, думаю, что въ каждомъ уѣздѣ должны быть устроены центральные запасные хлѣбные магазины, куда ссыпался-бы хлѣбъ, покупаемый правительствомъ въ урожайные годы, и хранился бы въ нихъ на случай такихъ неурожаяевъ, какъ нынѣшній. Тогда бы не потребовалось тратить сотней милліоновъ рублей на прокормленіе пострадавшихъ отъ неурожая и на обмѣненіе полей. Вдобавокъ, обмѣненіе мѣстнымъ зерномъ было-бы надежнѣе, чѣмъ обмѣненіе зерномъ, прибрѣтеннымъ земствомъ на далекомъ югѣ, слѣдовательно, родившимся въ совершенно другихъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ.

Ссыпку хлѣба въ центральные магазины, которыхъ необходимо имѣть по нѣскольку въ уѣздѣ, слѣдовало-бы производить ежегодно осенью; крестьянинъ, побуждаемый платежемъ податей и другою нуждою, везетъ хлѣбъ свой на рынокъ, гдѣ и продаетъ его кулаку, въ виду необходимости, за безцѣнокъ, а весной покупаетъ у него, платя за тотъ-же хлѣбъ въ тридорога. Разрѣшеніе оплачивать налоги, вмѣсто денегъ, хлѣбомъ въ натурѣ, съ засыпкой его въ тѣ-же магазины, въ свою очередь оказало-

бы крайне благотворное влияние на благосостояние крестьянина.

Если-бы къ тому-же правительство взяло въ свои руки весь экспортъ хлѣба, скупая его повсемѣстно, то такая мѣра принесла-бы несомнѣнную пользу и самому правительству, и процвѣтанію земледѣлія; тогда правительство имѣло-бы полную возможность, въ случаѣ неурожая, регулировать цѣну на хлѣбъ, не допуская возвышенія ея до неимовѣрной дороговизны. Точнѣйшая статистика урожая каждаго года есть самая насущная необходимость, а потому необходимо ввести ее.

Туровскій, Петръ Антоновичъ,
Каширскаго уѣзда, сельцо Сорокино, землевладѣлецъ.

- 1) Ослабленіе покушной способности началось съ ноября.
- 2) Отъ неурожая, заставившаго сократить работы у землевладѣльцевъ и на фабрикахъ.
- 3) Неустранимо въ зимнее время.
- 4) Засуха сравняла всѣ хозяйства—культурныя съ некультурными, ибо и клеверъ пропалъ. Общественныхъ запасекъ нѣтъ вовсе, хлѣбныхъ магазиновъ тоже.
- 5) Половина населенія уѣзда.
- 6) Заработки на сторонѣ: на фабрикахъ, служба по найму въ работникахъ у мѣстныхъ владѣльцевъ, присѣвы на арендныхъ земляхъ, возка дровъ, мелкія ремесла, рытье колодезь, заборъ денегъ впередъ у землевладѣльцевъ подъ полевые работы, или наемъ на срокъ.
- 7) Наклонъ пашни къ сѣверу далъ лучшіе результаты по урожаю, близость лѣсочковъ—также, и третій, довольно вліятельный факторъ—это лотравы стадами крестьянскихъ лошадей, бродящими осенью и ранней весной по озимымъ посѣвамъ, противъ чего существующія мѣры недействительны; посѣвы портятся одинаково—крестьянскіе и владѣльческіе.
- 8) Крестьянское населеніе ничего не предусматривало.
- 9) Крестьянское населеніе само никакихъ мѣръ не принимало, а продолжало продавать и издерживать въ трактирахъ и кабакахъ скудные сборы жатвы.—Со стороны властей, общественныхъ и правительственныхъ, населеніе обезпечено заготовленіемъ ржи

по числу нуждающихся, определенному строгимъ изслѣдованіемъ земскими начальниками и земской управой.

10) 65,000 п.; заготовлено 40,000 п.

11) Рожь въ зернѣ приобрѣтена въ Орловской губ.

12) Взносы членовъ Краснаго Креста, процентные вычеты изъ содержанія лицъ, состоящихъ на государственной и общественной службѣ въ уѣздѣ, пожертвованія вещами для розыгрыша въ лотерею. — Раздача пособій производится черезъ избранныхъ попечителей.

13) Точныхъ свѣдѣній не имѣю.

14) Раздаваемое пособіе несомнѣнно оказываетъ вліяніе.

15) Свѣдѣній не имѣю.

17) На обмѣненіе озимыхъ полей пособія не выдавались; для продовольствія рожь куплена въ Орловской губ. по 1 руб. 30 к. за пудъ.

18) Никакого.

19) Все возвышеніе вызвано неурожаемъ.

21) Поля засѣяны мѣстными сѣменами.

22) Рубка лѣса, колка льда, ломка и извозъ камня на шоссейные пути; — другія работы въ зимнее время затруднительны и невыгодны.

25) Мужчина на хозяйскихъ харчахъ — 25 к., женщина на своихъ — 15 к.

26) Лѣтомъ населеніе занято обыкновенными работами до самой жатвы.

27) Недоимки въ повинностяхъ достигнуть громадной цифры; къ этому присоединятся обязательства по ссудамъ, на продовольствіе и обмѣненіе яровыхъ полей, и долги частные на покупку лошадей.

28) Озимые не сократились, а яровые сократятся на много. Число рабочаго и домашняго скота уменьшилось, какъ мнѣ кажется, на 15%.

29) Рогатый скотъ продавался не особенно дешево, — лошади же, особенно старыя, по цѣнѣ кожи.

30) Рогатый скотъ убитъ на мясо, а лошади на кожу.

31) Яровой и озимой соломой и мякинами, — озимая солома весьма питательна въ настоящемъ году, потому что отсутствіе влаги задержало движеніе соковъ изъ стебля въ колосья; у снятой ржи стебель почти весь зеленый.

32) На 20%.

33) Съ средними.

35) Не имѣется.

35) Свое личное мнѣніе по этому вопросу я изложилъ въ прилагаемой статьѣ *).

Такъ какъ изъ предложенныхъ вопросовъ усматривается, что Императорское Вольное Экономическое Общество желаетъ дознаться отъ мѣстныхъ жителей о причинахъ обѣдненія крестьянскаго земледѣльческаго населенія вообще, то я позволю себѣ сдѣлать еще слѣдующія указанія: благосостояніе земледѣльческаго класса зависитъ единственно отъ урожаяевъ, и хотя цѣны на продукты земледѣлія играютъ довольно важную роль, но паденіе ихъ менѣе всего отзывается на крестьянахъ, какъ извѣстно, не производящихъ излишняго хлѣба, за немногими лишь исключеніями. О главныхъ причинахъ недородовъ и неурожаяевъ я высказалъ свое мнѣніе въ вышеупомянутой статьѣ, но есть еще второстепенныя, вліяющія на урожай яровымъ хлѣбовъ, и на благосостояніе крестьянъ, помимо урожаяевъ. Къ первой категоріи относится совпаденіе празднованія Христова Воскресенія съ яровымъ посѣвомъ;—въ большинствѣ случаевъ — это лучшее время посѣва: десять дней земледѣльцы не работаютъ, затѣмъ еще пять—собираются, налаживаются — выютъ подвой, ходятъ въ кузницы ладить сошники, ѣздятъ на базары за овсомъ, ходятъ отыскивать мѣста въ лѣтніе работники, настухи, прискиваютъ быка для стада, а тамъ подходитъ ярмарка, и яровой посѣвъ запаздываетъ, овесъ не дозрѣваетъ, или, посѣянный въ сухую землю, всходитъ на половину. Ко второй категоріи относятся сельскіе пожары — этотъ бичъ не только разоряетъ имущественно и хозяйственно, но еще вліяетъ на уничтоженіе лѣсовъ, — земское страхованіе не вознаграждаетъ всѣхъ убытковъ и потери времени для хозяйства; принимаемыя противопожарныя мѣры вовсе не дѣйствительны, а между тѣмъ есть средство уменьшить пожары больше чѣмъ на половину, но такъ какъ въ настоящемъ дѣлѣ это посторонній вопросъ, то я воздержусь отъ подробныхъ объясненій.

Гаденко, Антонъ Прокофьевичъ,
Каширскаго уѣзда, село
Корыстово, землевладѣлецъ.

По поводу запроса И. В. Э. Общества о причинахъ неурожая 1891 года, имѣю изложить слѣдующее.

*) Авторъ не изъявилъ согласія на напечатанія этой статьи.

Въ наиболѣе знакомомъ мнѣ районѣ Каширскаго уѣзда, Колтовской волости, голода, по моему мнѣнію, нѣтъ. Недородъ хлѣба, какъ озимаго, такъ и яроваго, въ 1891 году былъ въ большинствѣ хозяйствъ на половину; причиной такого неурожая я считаю засуху, какъ осенью, во время сѣва озимаго хлѣба, такъ и лѣтомъ, во время произрастанія всѣхъ хлѣбовъ. Что именно засуха была главной причиной неурожая, доказательствомъ служить урожай на обрабатываемыхъ мною поляхъ: всѣ десятины, ближайшія къ лѣсу и рѣчкѣ, дали урожай выше средняго; то же случилось для ржи на сильно удобренныхъ десятинахъ; удобренныя десятины лучше разрабатывались осенью, во время посѣва; отъ отгѣненія навозомъ онѣ были болѣе влажны и всходы на нихъ съ осени были очень хороши (съ этихъ десятинъ снятъ урожай до 15 четвертей, но съ неунавоженныхъ только 3—4 четверти). Отъ недорода яровой и озимой соломы много продавалось скота (исключительно навознаго, очень рѣдко рабочаго), какъ въ крестьянскихъ, такъ и въ помѣщичьихъ хозяйствахъ.

Большинство крестьянъ ѣдятъ хлѣбъ съ примѣсью $\frac{1}{3}$ картофеля; хлѣбъ довольно вкусный и не скоро черствѣетъ; знаю многихъ хозяевъ, которые пекутъ такой хлѣбъ, несмотря на то, что у нихъ имѣется избытокъ муки для продажи.

Хотя въ нашей мѣстности голода и не предвидится, но помощь, въ видѣ привознаго хлѣба, намъ была необходима, такъ какъ мы находимся на границѣ съ нехлѣбородными уѣздами Московской губерніи, куда ежегодно покупается на нашихъ мѣстныхъ базарахъ все недостающее населенію означенныхъ уѣздовъ количество хлѣба; въ этотъ неурожайный годъ такія закупки подняли цѣну на муку въ нашихъ мѣстахъ на 20—30 коп. на пудъ выше противъ существовавшихъ цѣнъ на ближайшихъ большихъ рынкахъ. Очень многіе изъ крестьянъ нашего уѣзда, даже въ урожайные годы, покупаютъ для своего пропитанія муку съ февраля или марта мѣсяца; въ этомъ-же году они должны были начать покупать раньше, и поэтому земство вынуждено было озаботиться принятіемъ мѣръ къ пониженію цѣнъ на муку, чего и удалось ему достигнуть закупкой и привозомъ въ нашъ уѣздъ хлѣба изъ урожайныхъ мѣстъ.

**Барановскій Василій Алексан-
дровичъ, село Павловское, земле-
владѣлецъ.**

Отвѣты мои относятся до взятаго мною для изслѣдованія Каширскаго уѣзда въ общемъ, а въ частности до Конченской волости, какъ болѣе мнѣ известной.

Общая и главная причина неурожая была безспорно страшная засуха, вслѣдствіе почти постоянныхъ сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, но, кромѣ этой главной причины, для наблюдающаго хозяина сдѣлалось вполне яснымъ, что способъ обработки земли, своевременный посѣвъ и надлежащая заѣлка сѣмянъ играютъ огромную роль въ полученіи урожаявъ. Это открытіе, хотя и не является новостью въ сельскомъ хозяйствѣ, но, въ большинствѣ случаевъ, игнорируется, а потому въ такіе года, какимъ оказался, въ атмосферномъ отношеніи прошлый, приносятъ самые плачевные результаты. Хорошая обработка, глубокая заѣлка въ сухой годъ сѣмянъ (я говорю про рожь) дала въ сухой 1891 годъ урожай ничуть не хуже обыкновенныхъ годовъ; онъ былъ бы даже лучше, если бы зерна, понавшія не глубоко, выдержали два дня страшной сухой жары. Въ эти два дня (не помню именно какого числа) ржаныя поля представляли изъ себя видъ побитыхъ градомъ. При разсмотрѣніи упавшихъ стеблей было ясно видно, что растеніе питалось нижней корневой системой, а верхняя, начавъ развиваться и не найдя нужнаго питанія, высохла, замерла и осталась поверхъ земли; тѣ же стебли, которые имѣли глубокой главный корень, т. е. выросли отъ глубоко запаханнаго зерна, — дали рожь, хотя и не высокую соломою, но прекрасную и обильную зерномъ. Что касается овса, то въ выигрышъ остался тотъ, кто поступилъ по старой поговоркѣ: „сѣй въ грязь“; чечевица рацннѣя тоже дала хорошіе результаты. Но такъ какъ не многіе, особенно изъ крестьянъ, запахали рожь глубоко, а овесъ и чечевицу посѣяли рано, то и получился сильный недородъ, прямымъ послѣдствіемъ котораго настала голодь.

Неурожай и голодь нельзя отдѣлять въ Каширскомъ уѣздѣ. Нашъ суглинокъ вѣкогда не даетъ блестящихъ урожаявъ, о которыхъ знаютъ черноземныя полосы, наше же крестьянство въ большинствѣ такъ обѣднѣло, что урожайность является почти единственнымъ источникомъ его существованія, какъ деревенскаго домохозяина: по корму онъ держитъ скоть, отъ количества со-

ломы, въ значительной степени замѣняющей дрова, зависить температура его жилища, обиліе зерна овса и чечевицы—даетъ ему средства для уплаты податей и т. д. Крестьянской ржи мало идетъ изъ Каширскаго уѣзда, при густотѣ населенія она почти вся потребляется на мѣстѣ, а въ продажу идетъ главнымъ образомъ помѣщичья рожь. Бюджетъ нашего крестьянина составляютъ: урожай, деньги подѣ обработку земель, помощь, въ большинствѣ случаевъ мизерная, одного изъ членовъ семьи, живущаго на сторонѣ, и рѣдко какой-нибудь приплодъ отъ домашняго скота. Въ общемъ крестьянинъ Каширскаго уѣзда бѣденъ почти также, какъ и помѣщикъ, получающій средства къ жизни специально отъ имѣнія. Это общее обѣднѣніе началось лѣтъ тридцать тому назадъ и идетъ въ возрастающей прогрессіи. Въ небогатомъ и прежде Каширскомъ уѣздѣ начальную причину обѣднѣнія надобно искать въ неподготовленности, какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ, къ реформамъ шестидесятыхъ годовъ: помѣщики опустили руки, а крестьяне ошьянѣли отъ свободы. Для тѣхъ и другихъ началась новая жизнь. Первые молча начали прожиться; вторые праздновали свою свободу. Результатъ получился одинаковый:—средства истощились. Лѣтъ десять тому назадъ среди помѣщиковъ начало замѣчаться движеніе; они, привыкли за двадцать лѣтъ къ новой жизни, начали понемногу проявлять энергію, покупать усовершенствованныя орудія, выписывать сѣмена, заниматься травосѣяніемъ, улучшать скотоводство и т. д. Трудно въ настоящее время предсказать результаты этого движенія въ будущемъ, но пока на мѣстѣ имѣется уже достаточное количество машинъ, метисовъ и полукровокъ. Жаль только одно, что доходъ отъ всего этого почти не покрываетъ своего расхода. Въ то время, какъ помѣщики тратили значительную часть своихъ средствъ на названныя улучшенія, крестьяне продолжали праздновать. Они до такой степени увлеклись, что, не замѣтно для самихъ себя, не только обнищали, но и страшно развратились: обмануть, не заплатить долгъ, уйти изъ найма, забравши впередъ какъ можно больше денегъ, нагрубить до дерзости, украсть, а иногда и ограбить, — сдѣлалось обычнымъ явленіемъ. Судѣть въ острогѣ прежде было позоромъ, теперь острожникъ смѣло смотритъ въ глаза. Старый законъ и олицетвореніе его—мировые судьи—были положительно непримѣнимы для сельской жизни. Сельскіе сходы, волостные суды, съ неизбежными писарями во главѣ, только развращали народъ. Не разъ приходилось слышать жалобы на нихъ отъ работающихъ, домовитыхъ крестьянъ

и ихъ отчаяніе доходило почти до потери вѣры въ правосудіе. Но вотъ появились рабочія книжки, начали носиться неясные слухи о замѣнѣ провинціальныхъ учреждений новыми. Народъ смутно почувствовалъ, что есть рука, которая о немъ заботится; лучшая его часть какъ бы встрепенулась, веселѣе и энергичнѣе взялась за дѣло, а остальная начала прислушиваться, стала смириѣе. Наконецъ, законъ о земскихъ начальникахъ былъ утвержденъ и сразу повѣяло чѣмъ-то новымъ. Близость власти почувствовалась инстинктивно, и какаѣ-нибудь просьба крестьянина объ отсрочкѣ долга, вмѣсто недавней дерзости, какъ то странно звучала для отвыкшаго уха. Можно сказать съ увѣренностью, что раціональное примѣненіе власти земскихъ начальниковъ, что, конечно, будетъ зависеть отъ ихъ личныхъ качествъ, въ самомъ недалекомъ будущемъ отразится благоприятно на матеріальномъ и нравственномъ благосостояніи крестьянъ. Конечно, власть эта не въ состояніи ихъ сдѣлать богатыми, но возможное, относительно, существованіе она для нихъ обезпечить можетъ. Рѣдкое явленіе это то, что властью земскаго начальника довольны всѣ, т. е. и помѣщики, и крестьяне. Но до окончательнаго упорядоченія деревни еще далеко. Въ ней остался значительный элементъ никуда негодныхъ людей, которыми тяготится общество, и отъ которыхъ оно избавиться никакъ не можетъ. Элементъ этотъ составляютъ профессиональные здоровые нищіе и завѣдомые воры. Какъ тѣ, такъ и другіе по нѣскольку разъ побывали подъ арестомъ и въ острогѣ и держатъ въ положительномъ страхѣ мѣстное населеніе, такъ какъ свои угрозы съещь и т. п. они высказываютъ совершенно смѣло и открыто. Присутствіе этихъ лицъ не только дѣйствуетъ удручающимъ образомъ на состояніе духа, но и вызываетъ значительныя затраты на наемъ сторожей, страховку хлѣба и т. п. расходы, о которыхъ деревня еще очень недавно не знала, и на бюджетъ которой они ложатся тяжелымъ бременемъ. Такимъ образомъ, указавъ на причины неурожая, голода, ослабленія покупной способности и возможности перемѣнъ къ лучшему, и переходя къ вліянію культурныхъ хозяйствъ, я долженъ сказать, что крестьянамъ они принесли лишь ту пользу, что научили ихъ обращаться съ плугами и другими машинами или орудіями, но крестьяне, за рѣдкими исключеніями, не могутъ пріобрѣтать для себя этихъ орудій, благодаря ихъ высокой цѣнѣ, а общественныхъ запасекъ, на которыхъ они могли бы привиться, у насъ въ Каширскомъ уѣздѣ, на сколько я знаю, нѣтъ. Не имѣется также и

общественныхъ запасовъ, и о замѣнѣ ихъ продовольственнымъ капиталомъ крестьяне жалуютъ, такъ какъ хлѣбъ въ критическія минуты былъ всегда поддержкой.

Процентъ населенія, имѣвшій возможность прокормиться своимъ хлѣбомъ, равнялся приблизительно 10—15; процентъ, имѣвшихъ возможность прикупить къ своему хлѣбу, подѣ условіемъ значительнаго разстройства собственнаго хозяйства, т. е. продажи болѣе половины движимаго и недвижимаго имущества, простирается до 70—80 и, наконецъ, около 10% населенія требовало непремѣнной помощи. Наблюдавшуюся нестроту урожая можно объяснить лишь случайно выпавшими дождями, а также качествомъ и своевременностью обработки. Необходимость пособій или вообще пріобрѣтенія хлѣба предвидѣлась еще до уборки ржи, и потому, по обмолотѣ, рожь была убрана для употребленія, но когда пронесся слухъ о предстоящей выдачѣ хлѣба отъ земства, то значительная ея часть была продана. Такая поспѣшность продажи объясняется увѣренностью крестьянъ, что хлѣбъ имъ будетъ выдаваться даромъ; увѣренность эта и теперь держится въ нихъ довольно крѣпко, чему не мало способствуетъ опытъ прежнихъ лѣтъ, такъ какъ прежнія заимообразныя выдачи, напр., овса на обмененіе, взыскивались съ нихъ съ непонятною медленностью. Выдачи отъ земства начались около февраля; какая система при этомъ практикуется—подмѣтить чрезвычайно трудно, ибо, въ виду только-что указанной мною увѣренности крестьянъ въ безвозмездности выдачъ, они требуютъ гораздо больше, чѣмъ имъ нужно, что, при объявленной имъ цѣнѣ 1 р. 43 к. за пудъ, принесетъ для нихъ въ будущемъ не мало затрудненій. Въ выдачахъ происходить замѣшательства и замѣчается отсутствіе инициативы и энергіи, что надо приписать новости дѣла. Выдача мало повліяла на число ушедшихъ или оставшихся въ деревняхъ. Число живущихъ на сторонѣ, главнымъ образомъ въ Москвѣ, мало колеблется. Собственно ходившихъ въ Москву въ эту зиму было больше, но они, не найдя тамъ дѣла, вернулись домой. Хлѣбъ главнымъ образомъ полученъ отъ губернской земской управы, а часть закуплена въ окружающихъ мѣстностяхъ. Осимья поля, болшею частью, обсыяны своимъ хлѣбомъ и подѣ зиму пошли въ удовлетворительномъ видѣ. Выдача хлѣба почти совершенно прекратила частныя сдѣлки; что-же касается до запрещенія вывоза его за границу, то оно не имѣло у насъ видимыхъ послѣдствій. Работъ, могущихъ дать заработокъ населенію и имѣющихъ серьезное общественное значеніе, у насъ нѣтъ, хотя могла бы быть

работа, которая оживила бы весь край и подняла бы благосостояніе не только нашего уѣзда, но и всѣхъ къ нему прилегающихъ—это желѣзная дорога отъ Москвы на Каширу и до пересѣченія съ имѣющимися уже южиѣ. Такая мысль не нова для Каширскаго уѣзда. Вопросъ этотъ нѣсколько разъ поднимался; два раза были сдѣланы изысканія, два раза были разставлены колышки на поляхъ, въ лѣсахъ сдѣланы просьбы, но на этомъ все и остановилось; причина тому—отсутствіе у насъ энергіи и вліяніе двухъ существующихъ дорогъ—курской и рязанской. Нашъ уѣздъ, будучи расположенъ между ними, и, имѣя форму птицы, съ растянутыми крыльями, однимъ крыломъ подходитъ къ Серпухову, а другимъ относительно близко къ Зарайску, что представляетъ самое невыгодное положеніе, въ особенности, если принять въ соображеніе наши невозможныя дороги. Курская и рязанская дороги не успѣваютъ, какъ извѣстно, своевременно перевозить всѣ грузы, а потому очевидно, что новая дорога перетянула бы значительную ихъ часть; кромѣ того, не мало грузовъ дали бы ей естественныя богатства Каширскаго и другихъ уѣздовъ. У насъ есть масса прекраснаго камня, годнаго для всевозможной обработки, начиная съ шлифовки и жернововъ и кончая портландскимъ цементомъ (на основаніи анализовъ). Есть масса воды, которая, вмѣсто не многихъ жалкихъ мельницъ, нашла бы себѣ болѣе выгодную эксплуатацію; затѣмъ хлѣбопашество, скотоводство и т. д. получили бы надлежащее развитіе и цѣнность, а въ свою очередь питали бы и новую дорогу. Нечего и говорить, что развитіе промышленности дало бы огромный заработокъ мѣстному населенію и подѣйствовало бы благотворно на его благосостояніе. Вотъ, правда большая, но единственно желательная работа въ нашемъ уѣздѣ. Цѣны на рабочія руки мѣняются въ нашей мѣстности по времени года и характеру работъ. Поденщикъ на своихъ харчахъ (конныхъ и на хозяйскихъ харчахъ берутъ рѣдко) стоитъ отъ 20 к. до 1 р. 50 к.; женщина отъ 15 к. и тоже до 1 р. 50 к. Неурожай 1891 года заставилъ крестьянъ, а отчасти и помѣщиковъ, значительно сократить число скота и лошадей; кто плохо рассчиталъ кормъ, тотъ покупаетъ въ настоящее время: сѣно отъ 40—55 к. за пудъ, яровую солому 30—40 к. и ржаную 20—30 к.; при недостаткѣ же средствъ раскрываютъ соломенные крыши, посыпаютъ снятую съ нихъ солому мукой и этимъ кормятъ. Цѣны на лошадей осенью были отъ 2 и до 15 рублей, на коровъ отъ 8—20 руб. Отсутствіе лошадей должно не-

избѣжно сказаться на уменьшеніи площади посѣва; отсутствіе коровъ отразится на питаніи дѣтей, а отчасти и взрослыхъ. Лошадей и рогатаго скота у крестьянъ осталось не болѣе половины. Лошадей покупали почти исключительно на шкуры; рогатый скотъ рѣзали торговцы, а также и крестьяне для себя. Осенью каждый базарь лошадей рѣзали сотнями. Въ случаяхъ пропажи озимыхъ хлѣбовъ по веснѣ, ихъ часто у насъ пересѣвають овсомъ и чечевицей, часть же озимаго поля остается пустой; замѣны этихъ хлѣбовъ яровою рожью пока въ виду не имѣется. Для устраненія бѣдствій на будущее время, мѣръ никакихъ не выработано; должно надѣяться, что опытъ настоящаго тяжелаго времени дастъ что-либо въ этомъ направленіи.

Писаревъ, Владиміръ Ивановичъ, Каширскаго уѣзда, сельцо Понизье, землевладѣлецъ.

Сообщая извѣстныя мнѣ свѣдѣнія относительно неурожая 1891 г., въ сообщеніи своемъ буду придерживаться порядка вопросовъ, изложенныхъ въ предложеніяхъ общества.

1) Причиною неурожая для Каширскаго уѣзда, я считаю неблагоприятныя метеорологическія вліянія 1890 и 1891 гг. Сухое лѣто 1890 года дало въ результатъ плохую обработку пароваго поля; ни капли дожда до, во время и послѣ производства озимыхъ посѣвовъ, въ результатъ дало слабые, жалкіе всходы ржи къ концу лишь сентября 1890 г.; гдѣ были мѣстами тучевые дожди въ августѣ, тамъ и всходы были хороши, затѣмъ почти безснѣжная зима, съ жестокими морозами, убила неокрѣвшіе и чуть выльзавшіе ростки; весна 1891 года, хотя и ранняя, но сухая съ вѣтрами, довершила гибель зеленей; тропическое лѣто 1891 г. выжгло всю растительность даже на лугахъ; не то что дожда, росъ не было. Эта картина болѣе общая для всего уѣзда, но были исключенія: мѣстами, вблизи рр. Оки, Смадвы, около лѣсовъ, гдѣ они тянутся на порядочномъ протяженіи, выпадали лѣтомъ довольно сильныя тучевые дожди и урожай получился наилучшій — отъ 10 до 15 четвертей ржи съ десятины; при этомъ заслуживаетъ вниманія то явленіе, что лѣтомъ 1891 года, въ большинствѣ случаевъ, выпадали дожди почти въ тѣхъ-же мѣстностяхъ, гдѣ прошли дожди и въ

августъ 1890 года; я объясняю это присутствіемъ большихъ рѣкъ и лѣсовъ.

Посѣвы ржи въ 1891 г. взошли очень недурно, достаточно окрѣбли и раскустились къ зимѣ, благодаря перенавшимъ въ августѣ 1891 г. дождямъ, но три оттепели, бывшія въ первой половинѣ зимы, три раза обращали на посѣвахъ ржи весь снѣгъ въ воду, которая замерзала, не успѣвъ стечь даже на порядочныхъ склонахъ, такъ что снѣгъ уже прикрылъ поля, покрытыя толстымъ слоемъ льда; насколько это благопріятно или неблагопріятно отзовется на будущемъ урожаѣ ржи—неизвѣстно.

2) Причинами голода я признаю повсемѣстное обѣдненіе, а мѣстами обнищаніе земледѣльцевъ; какъ подтвержденіе правильности этого взгляда можно указать на ослабленіе покупной способности мѣстнаго населенія, замѣтно проявившейся лѣтъ уже 5—6 назадъ,—да и какъ не обѣднѣть, когда мы уже 9 годъ приплачиваемъ къ каждому пуду товара, нами произведеннаго, отъ 5 до 10 коп. Цѣны все время на хлѣбъ стояли ниже стоимости его производства; для покрытія неотложныхъ надобностей, все сельское земледѣльческое населеніе, мало того, что продавало весь наличный урожай, но, ежегодно, для покрытія убытковъ или недостатъ, должно было сначала закладывать и продавать колеса, лишнюю телку, лошадь, шубу, овецъ и нынѣшній годъ даже куръ, прибѣгать къ займамъ, къ взятію непосильныхъ и дешевыхъ заработковъ, лишь-бы поддержать кое-какъ свое существованіе, въ надеждѣ на лучшее будущее. Въ настоящее время крестьяне, занимавшіеся земледѣліемъ, нанимавшіе землю, арендовавшіе ее, пришли, по причинѣ убыточныхъ цѣнъ на хлѣба, къ необходимости оставить это занятіе и искать мѣсть на должности. Приписывать обѣднѣніе пониженію урожая въ нашей мѣстности нельзя; я самъ хозяйничаю на одномъ и томъ-же мѣстѣ 25 лѣтъ подъ рядъ и получаю такіе-же (кромѣ 1891 г.) урожаи, какъ и въ началѣ моего хозяйствованія, но въ доходѣ громадная разница; возьму для сравненія 1882, 1883, 1884 и 1885 годы: въ 1882 году, при цѣнѣ ржи въ 75 коп. пудъ, мною поставлено на винокуренный заводъ Миленина съ 50 десят. картофеля, по цѣнѣ 20 коп. за пудъ, на 5000 руб., въ 1883 г. съ 60 дес. картофельнаго поля, при той-же цѣнѣ, поставлено на 6000 руб., въ 1884 г., при цѣнѣ ржи въ 40 коп. и картофеля въ 10 к. пудъ, съ 50 десят. картофеля, при совершенно одинаковомъ урожаѣ съ урожаемъ 1882 года, поставлено на 2500 руб., а въ 1885 г.

и до сего времени картофельное поле, при одинаковыхъ среднихъ урожаяхъ и при низкихъ цѣнахъ, не даетъ ровно никакого барыша; хорошо, если еще не получишь убытка.

Въ нашей мѣстности въ 1891 году урожай, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ былъ еще настолько благопріятенъ, что, за обменіемъ полей, осталось незначительное количество хлѣба для собственнаго продовольствія, и, случись такой недородъ въ 1884 году, когда у каждаго были остатки корма, въ запасѣ хлѣбъ и даже деньги, о голодовкѣ нечего было бы и думать; но недородъ случился послѣ ряда, хотя и урожайныхъ лѣтъ, но высосавшихъ изъ насъ все соки до послѣдней капли, а потому и приходится прибѣгать къ посторонней помощи.

3) Устранить наше бѣдственное положеніе и поставить опять на ноги земледѣльцевъ, можетъ только возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ и вообще на продукты земледѣлія.

4) Культурныя хозяйства Каширскаго уѣзда, въ отношеніи неурожая, не избѣгли общей участи, и неблагопріятныя метеорологическія условія повліяли на нихъ въ одинаковой степени, а нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, на примѣръ, хозяйства съ травосѣніемъ и продуктивнымъ скотоводствомъ, потерпѣли убытка даже болѣе некультурныхъ.

Посѣвы клевера и травъ 1890 и 1891 года пропали отъ лѣтнихъ засухъ, а посѣвъ 1889 года вымерзъ въ зиму 1890—1891 года, такъ что въ 1891 году не оказалось ни запасовъ корма, разсчитаннаго на опредѣленное количество скота, ни сѣмянъ для дальнѣйшаго веденія дѣла и, кромѣ того, половина всей земли въ имѣніи является пустою; система полей по-неволѣ измѣнена, скотъ или сокращенъ до невозможнаго минимума, или сдѣлана безумная затрата капитала, для его сохранения, на покунку и провозъ кормовъ. Глубокая и тщательная обработка почвы, удобренія, какъ навозныя, такъ и минеральныя, усугубили только дѣйствіе засухъ.

За отсутствіемъ въ мѣстности общественныхъ запасекъ и натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ, я не могу ничего сказать.

5 и 6) Безъ посторонней помощи можетъ обойтись $\frac{1}{8}$ часть мѣстнаго населенія, именно жители тѣхъ пестрыхъ мѣстъ, гдѣ въ 1891 г. перенадали дожди и получился урожай, а также и семьи лицъ, живущихъ въ артеляхъ и на другихъ хорошихъ мѣстахъ.

7) Пестрота урожая озими зависла отъ перенавшихъ дож-

дей и близости лѣсныхъ пространствъ, а яровыхъ—отъ ранняго сѣва, когда зерно захватило еще въ землѣ весеннюю влагу.

8) Необходимость пособія мѣстнымъ населеніемъ предусматривалась въ іюлѣ 1891 года, когда результатъ урожая сталъ нагляднымъ и надеждъ на поправку его не было.

9) Мѣрь, для отвращенія нужды, мѣстнымъ населеніемъ, по собственному почину, предпринято было немного, главное: 1-е—это сокращеніе численности скота, и 2-е—заблаговременное побирайничество въ фабричномъ районѣ Московской губерніи, съ цѣлью сохранить подолбе отъ расхода свой хлѣбъ. Мѣры-же, принятія для отвращенія нужды земствомъ и правительствомъ въ нашей мѣстности, состоятъ въ закупкѣ хлѣба и въ раздачѣ его нуждающимся.

10) Что касается размѣра необходимыхъ пособій и дѣйствительно полученныхъ, то точныхъ цифръ я дать не могу, но, какъ наблюдатель, съ своей стороны, могу сказать, что для прокормленія населенія выдаваемого пособія вмѣстѣ съ той помощью, которую получаетъ каждая семья отъ своихъ членовъ, живущихъ на сторонѣ, достаточно. Для сохраненія однако скота, лошадей и поддержанія ихъ въ состояніи, требующемся для работъ, ничего не сдѣлано, кромѣ сокращенія, какъ численности самаго скота, такъ и размѣра кормовыхъ дачъ.

Пособія получены отъ земства, которое получило ссуду отъ правительства, и затѣмъ отъ попечительства Краснаго Креста—сборы пожертвованій частныхъ лицъ; пособіе состоитъ въ ежемѣсячной выдачѣ ржи, на фдока отъ 20 до 30 ф. отъ земства заимообразно, по цѣнѣ 1 р. 40 к. пудъ; для безземельныхъ-же, убогихъ и т. п., пособія производятся отъ мѣстнаго попечительства Краснаго Креста безвозвратными ссудами ржи, тоже въ размѣрѣ отъ 30 ф. до 1 пуда на человѣка; ссуды эти выдаются ежемѣсячно изъ складовъ земства въ 4 пунктахъ уѣзда; за безвозвратныя ссуды земству уплачиваетъ попечительство деньги по заготовительной цѣнѣ. Мѣстная благотворительность выразилась, кромѣ сбора и денежныхъ пожертвованій одновременныхъ и ежемѣсячныхъ, предоставленіемъ даровыхъ помѣщеній для складовъ хлѣбныхъ запасовъ земству, также и въ принятіи на себя нѣкоторыми лицами дароваго содержанія учениковъ народныхъ школъ и содержанія отдѣльныхъ лицъ, лишенныхъ возможности добывать пропитаніе. Раздача пособій общественныхъ организована въ каждомъ участкѣ, чрезъ особыхъ попечителей, из-

бранныхъ земствомъ, подь непосредственнымъ наблюденіемъ и указаніемъ земскихъ начальниковъ.

14) Пособіе оказало то вліяніе, что побирайничество, хотя и существуетъ, но далеко не въ томъ размѣрѣ, какой-бы оно приняло при отсутствіи пособія; что касается населенія, ушедшаго на заработки, то кромѣ лицъ, прежде жившихъ на мѣстахъ, фабрикахъ и заводахъ въ Москвѣ, остальная часть населенія дома пробивается при помощи выдаваемого хлѣба.

16) Другихъ способовъ воспособленія нуждающимся у насъ не практикуется, поэтому и нельзя сдѣлать сравнительныхъ выводовъ.

17) Хлѣбъ закупался губернскимъ земствомъ; розь для продовольствія—въ Орловской губ.; для обмѣненія-же достало мѣстнаго хлѣба.

18) По 1 р. 30 коп. за пудъ, на мѣстѣ въ Орлов. губ.

19) Цѣны на мѣстѣ въ Каширскомъ уѣздѣ на хлѣбъ, какъ до запрещенія вывоза его, такъ и послѣ, остались безъ перемѣны.

22) Въ данное время, кромѣ ломки и возки камня, пилки дровъ, другихъ работъ въ данной мѣстности нѣтъ, но съ весны могли-бы быть предприняты работы по засажденію въ селеніяхъ деревьевъ въ промежуткахъ между дворами, по улицамъ, переулкамъ и по возведенію огнестойкихъ зданій, съ цѣлью противодѣйствовать распространенію пожаровъ. Средства, затраченныя на эти работы, могли-бы быть возмѣщены изъ страховыхъ премій.

25) Мужчины на своихъ харчахъ, пѣшій отъ 25 и до 30 к., конный отъ 60 и до 75 к. Женщины—15 к. и до 20 к. Подростки отъ 5 до 10 к. до покосовъ. Этихъ работъ хватить всему населенію на нѣсколько лѣтъ.

27) Вліяніе неурожая и голода 1891 г. на будущее время очень дурное, во 1-хъ—трудно разсчитывать, чтобы посѣвы яровыхъ въ 1892 сдѣланы были въ должныхъ размѣрахъ и съ должною тщательностью, по случаю уменьшенія числа лошадей и плохого ихъ питанія до появленія травы, и за недостаткомъ сѣмянъ, во 2-хъ—если возвратъ заимообразно выданнаго въ пособіе хлѣба не будетъ разсроченъ на очень продолжительный срокъ, поправиться крестьянамъ, при благоприятныхъ даже условіяхъ, будетъ трудно, а при низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ невозможно, такъ какъ за каждый сѣдненный теперь пудъ ржи придется отдавать три пуда и болѣе.

28) Запаски сократились на 20%, а число скота на 30%; мѣстами даже и на 50%.

29) Лошади осенью продавались отъ 3 р. 50 к., дойныя коровы отъ 6 руб., овцы отъ 1 р. 50 к.

30) Лошади порѣзаны на кожи, а коровы и овцы на мясо.

31) Скотъ уцѣлѣвшій продовольствуется пока исключительно соломою; для корма уже употребляютъ солому съ крышъ, недавно покрытыхъ.

32) Трудно сказать, насколько сократятся яровые посѣвы, но, судя потому, что до сихъ поръ не производится найма земель подъ посѣвъ яровыхъ, можно думать, что посѣвы яровыхъ достигнуть не болѣе 50% или 60%.

33) Въ зиму пошли озими съ самыми лучшими надеждами, однако, вслѣдствіе оттепелей въ началѣ зимы, онѣ всю зиму лежать подъ толстою ледяною корою и потому судить о предстоящемъ урожаѣ мудрено.

34) Въ крестьянскомъ хозяйствѣ замѣнить пропавшую озимую рожь нечего и думать, такъ какъ не то что для замѣны ржи, но и для полного посѣва яроваго поля, у крестьянъ не хватятъ ни сѣмянъ, ни времени, ни силы рабочаго скота.

35) Въ высшей степени чуткое и внимательное отношеніе къ интересамъ земледѣльческаго населенія со стороны высшихъ правительственныхъ органовъ и управленій, полное покровительство земледѣлю и сельскому хозяйству и отставаніе его интересовъ со стороны высшаго государственнаго учрежденія, спеціально вѣдущаго дѣло земледѣлія въ государствѣ; наконецъ, подъемъ цѣнъ на продукты земледѣлія до возможности производить ихъ безъ убытка земледѣльцу.

4) Рязанская.

Юргенсонъ, Р. Ф., Сапожковскаго уѣзда, село Одоевщино, управляющій имѣніями князя Гагарина.

Предлагаемые мною отвѣты, основанные, главнымъ образомъ, на личныхъ практическихъ наблюденіяхъ въ завѣдуемыхъ мною хозяйствахъ, изложены не по отдѣльнымъ вопросамъ пунктамъ, а скорѣе въ формѣ общаго описанія. Такъ, по двумъ

первымъ группамъ замѣчу, что причины неурожая и голода въ Сапожковскомъ уѣздѣ, общія впрочемъ и другимъ уѣздамъ, заключались въ слѣдующемъ:

Осенью 1890 года, когда начались посѣвы озимей, земля была совершенно сухая, безъ малѣйшаго слѣда влаги, и только въ сентябрѣ и октябрѣ мѣстами, гдѣ перепали незначительные дожди, часть зерна взошла, но пятая часть посѣва совершенно не дала всходовъ, а показавшіеся были слабы и укоренились на зиму плохо; зелена были рѣдкія и всѣ хозяева предвидѣли, что урожай 1891 г. будетъ дурнымъ; поэтому, наиболѣе предусмотрительные изъ нихъ оставили себѣ на зиму, изъ имѣвшагося урожая, нѣкоторые запасы, но крестьяне и большая часть помѣщиковъ, имѣя жизненныхъ припасовъ лишь въ обрѣзъ, не могли ничего оставить и продали все, что у нихъ сохранилось отъ урожая 1890 года. Весна открылась ранняя и теплая и, къ удивленію всѣхъ, весь озимый посѣвъ оказался хорошимъ, свѣжимъ, нисколько не поврежденнымъ; однако эта радость продолжалась не болѣе 5 дней, ибо вдругъ настали морозы, снѣгъ, затѣмъ дожди и молодые слабые всходы покрылись ледяной корой и снѣжной слякотью, а когда, спустя 10 дней, поля снова раскрылись, то стала уже замѣтна большая перемена къ худшему въ состояніи зеленей. Несвоевременный сильный дождь вскорѣ послѣ того, какъ земля растаяла, и, вслѣдъ за нимъ, 3 недѣли суши съ холоднымъ вѣтромъ—вотъ причины, почему вся земля растрескалась, выглядѣла какъ-бы сплошную изрытую червями, и всѣ растенія мало по малу погибли; остались лишь тѣ одиночные кустики, которые были случайно запаханы глубже.

Если мѣстами, у нѣкоторыхъ владѣльцевъ, оказался весьма порядочный урожай, то случилось это только тамъ, гдѣ въ лѣто 1890 года, во время двоенья полей и сѣва въ августѣ, перепали дожди, которые дали посѣвамъ возможность укорениться и выдержать весенніе холода и снѣгъ.

Всѣ яровые посѣвы весной повсемѣстно взошли хорошо, но продолжительная засуха остановила ихъ ростъ и, въ заключеніе, урожай оказался вообще ниже средняго; въ мѣстахъ же, гдѣ уже перепали во-время дожди, онъ былъ хорошъ. Полевые травы, вслѣдствіе той-же суши, родились очень плохо, а посѣянныхъ даже и совсѣмъ не косили.

По отношенію къ голоду и недостатку, какъ жизненныхъ при-

пасовъ, такъ и кормовъ для скота и лошадей, каждый уѣздъ можно раздѣлить на нѣсколько группъ, а именно: однѣ волости, обладають лучшимъ составомъ владѣльцевъ съ разными заработками и заведеніями, другія состоятъ изъ однихъ казенныхъ большихъ селеній и имѣють базарные промыслы; наконецъ, третьи населены мелкопомѣстными дворянами, однодворцами и ихъ крестьянами, и не имѣють никакихъ заработковъ. Но какъ въ 1891 г. озими дали полный неурожай, и въ большинствѣ случаевъ не хватило даже зерна на обмененіе полей, то понятно, во всѣхъ слояхъ общества, почувствовался полный недостатокъ въ жизненныхъ принасахъ и кормовыхъ для скота продуктахъ. На вопросы отъ № 1 до 7 отвѣчаю, что культурныя хозяйства у крестьянъ немислимы, особенно при четвертномъ надѣлѣ, а у владѣльцевъ онѣ имѣются.

Общественныя запашки и арендованіе также практикуются, но, благодаря постояннымъ дѣлежамъ, обработка полей ведется очень плохо. Продовольственные капиталы, замѣнившіе хлѣбные запасы, не заслужили довѣрія крестьянъ и для нихъ убыточны. Вотъ примѣръ: мои крестьяне въ 1879 году, продавъ хлѣбъ и помѣщеніе, гдѣ онъ хранился, передали деньги въ земство; такимъ образомъ, въ теченіи 12 лѣтъ, отъ наростанія процентовъ накопился у нихъ продовольственный капиталъ до 6,000 руб. Осенью, когда потребовались деньги на покупку сѣмянъ, крестьянамъ денегъ не выдали, а дали хлѣба сколько они просили, но привозомъ его запоздали на двѣ недѣли, вслѣдствіе чего часть полей осталась незасѣяною, хлѣбъ же поѣденнымъ. Въ яровомъ посѣвномъ зернѣ крестьянамъ совершенно отказали на томъ основаніи, что имъ выдали озимыя сѣмена, а остальные, затѣмъ, изъ упомянутаго капитала 2,500 руб. имъ зачли за продовольствіе, которое они получали въ продолженіи 5 зимнихъ мѣсяцевъ. Цѣны на покупной овесъ теперь опредѣлить невозможно, потому что всѣ 13 уѣздовъ покупали его по разной цѣнѣ. Крестьяне остались недовольны такимъ распредѣленіемъ ихъ собственныхъ денегъ, ибо 12 лѣтъ тому назадъ въ крестьянскомъ обществѣ было другое число домохозяевъ и душъ, чѣмъ нынѣ, отчего и случилось то, что въ ряду получившихъ сѣмена оказались, между прочимъ, нѣкоторые уже давно прекратившіе свои хозяйства и пахату, другіе же, которые завелись полнымъ хозяйствомъ и требовали зерна, ничего не получили, такъ какъ зерно дѣлилось по душамъ, и въ результатъ, въ теченіи одного лишь года, продовольственный капиталъ съ $\frac{0}{100}$ ис-

чезъ безъ пользы для общества; овесъ пришлось крестьянамъ покупать на свои деньги.

Изъ всего населенія, на каждыя 100 семействъ приблизительно, только 10 имѣютъ продовольствіе и кормъ для скота, а потому могутъ прокормиться до новаго урожая собственными средствами; помимо хлѣбопашества крестьяне не занимаются никакими другими промыслами. Что касается вопросовъ 8—11, то въ концѣ іюня мѣстные учрежденія начали осматривать неурожайныя поля и составлять смѣты количества зерна, потребнаго для обмененія полей исключительно крестьянъ съ полнымъ надѣломъ; общества же съ четвертымъ надѣломъ, которые берутъ исполную землю отъ своихъ владѣльцевъ, или держатъ землю въ арендѣ, остались безъ сѣмянъ отъ земства, а между тѣмъ такіе крестьяне составляютъ почти половину общаго числа населенія всего уѣзда. Они, подобно самимъ помѣщикамъ, очутились въ крайне критическомъ положеніи, ибо, при полномъ неурожаѣ повсемѣстно, на нѣсколько сотъ верстъ кругомъ, негдѣ было достать сѣмянъ, купить ихъ было также почти невозможно, такъ какъ желѣзныя дороги были завалены земскими хлѣбами. Такимъ образомъ, хотя поставщики и арендаторы, кое-какъ съ грѣхомъ пополамъ, и успѣли засеять свои поля, но размѣръ посѣвовъ озимей уменьшился у нихъ приблизительно на 20% противъ прежняго; къ тому же, будучи вынуждены обратить все, что имѣли, на покупку сѣмянъ, они остались въ долгу у землевладѣльцевъ за арендуемые ими и снимаемые исполу земли.

Сѣмена покупались отъ земства, отъ разныхъ купеческихъ фирмъ и вообще отъ всѣхъ, у кого въ сосѣднихъ губерніяхъ оказались старыя сѣмена, и обошлись крестьянамъ кажется по 1 р. 26 коп. за пудъ. На десятину выдавалось сѣмянъ 9 пуд. Въ настоящее время почти у cadaго помѣщика имѣется отъ 50 до 100 и до 200 дес. незасѣянной земли въ яровомъ полѣ, и изъ всего видно, что часть ея останется опять незасѣянной. Урожай овса оказался у всѣхъ крестьянъ и владѣльцевъ достаточнымъ на сѣмена, и если теперь крестьяне прибѣгаютъ къ помощи земскаго овса, то только потому, что зимою мало по малу продали свой за хорошую цѣну и вырученныя деньги израсходовали на покупку муки и соли; этимъ способомъ они большею частью пробивались и поддерживали свое существованіе, въ теченіи всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ.

Общая забота о прокормленіи населенія началась въ октябрѣ (вопросы 12—16); были приглашены изъ cadaго при-

хода по два, по три и болѣе попечителей, преимущественно изъ лицъ съ извѣстнымъ положеніемъ, которымъ поручено было описать каждый дворъ и каждое семейство съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ; такимъ образомъ составила въдомость по каждому обществу; при составленіи описей присутствовали со стороны крестьянъ особые выборные и старосты.

Въ списки вносили исключительно крестьянъ, получившихъ полный надѣлъ земли, живущимъ же въ обществѣ безъ земли назначали пособіе отъ Краснаго Креста. Выборные крестьянъ были снабжены приговоромъ и являлись отвѣтственными предъ обществомъ въ операціи полученія и раздачи хлѣба на каждое семейство. Первая раздача земскаго хлѣба состоялась въ ноябрѣ, по 30 ф. ржи на каждую душу, отъ двухъ до 60 лѣтняго возраста, за исключеніемъ мужскаго пола отъ 22 до 50 лѣтъ, такъ какъ эти считались, какъ работники; дѣлался и еще нѣкоторые исключенія, сообразно положенію и состоянію семей. Такая ежемѣсячная раздача хорошаго качествомъ хлѣба, продолжающаяся и до сихъ поръ, (апрѣль 1892 г.), причемъ попечителямъ вмѣняется въ обязанность обходить каждый мѣсяцъ все дворы и отмѣчать въ въдомостяхъ всехъ выбывшихъ, прибывшихъ и умершихъ, повліяла на крестьянъ очень благотѣльно и какъ они сами говорили—хватаетъ на двѣ недѣли, а остальные двѣ они пробавлялись или собственными скудными средствами, или ходили, куда только можно, искать себѣ чего либо на пропитаніе.

Подъ вліяніемъ указанныхъ неблагопріятныхъ условій, живой и мертвый инвентарь у крестьянъ совершенно уничтожился. Продавали послѣднія яровыя сѣмена, куръ, овецъ и остальную скотину, нерѣдко даже телѣги, колеса и сохи. Не слышно было, чтобы крестьяне въ теченіи зимнихъ 5 мѣсяцевъ уходили куда-либо на заработки; весь народъ сидѣлъ дома. Часто говорили и много писали объ открытіи разныхъ работъ, но здѣсь, на 150 верстѣ кругомъ, никакихъ работъ не производится; только въ Рязани, или около нея, начались въ февралѣ какія-то лѣсныя работы, которые хорошо вознаграждались.

Здѣшній народъ лѣнивъ и тяжелъ на подъемъ. Во время мѣсячныхъ провѣрокъ подворныхъ записей постоянно замѣчалось, что работники, которые осенью ушли въ Тулу, даже и въ Новочеркасскъ, услышавши, что выдается продовольствіе, есть кормежь, бросили свои мѣста и пріѣхали домой; часто являлись такія личности, которыхъ по 10 лѣтъ не было въ об-

ществѣ, онѣ также выпросили и получили продовольствіе. Были даже такіе случаи, что тамъ, гдѣ, по близости къ желѣзнымъ дорогамъ являлись временныя работы на 200—300 человекъ, то крестьяне выходили на нихъ не иначе, какъ подъ давленіемъ угрозы со стороны полиціи, что за отказъ отъ работы у нихъ отнимутъ продовольствіе.

На продовольствіе хлѣбъ покупался, (вопросы 17—20) большею частью, на югѣ, на Кавказѣ; за неимѣніемъ ржи, покупали кукурузу, ячмень, пшеницу, просо, а частью отруби; покупныя цѣны были разныя. Запрещеніе вывоза хлѣба за границу не имѣло почти никакого вліянія на его цѣну; здѣшнія цѣны, въ теченіи двухъ недѣль, то понижались, то повышались отъ 30 до 50 к. на четверть, но торговцы снова подняли ихъ до прежней нормы; зимою 1890 года рожь стоила отъ 4 р. 50 к. до 5 руб. за 9 пудъ, и овесъ отъ 2 р. 70 коп. за 6 пудъ. Отъ весны до мая мѣсяца 1891 г. цѣна поднялась: на рожь до 7 рублей и на овесъ до 3 р. 20 к.; въ іюнѣ рожь дошла до 10 руб., а въ іюлѣ до 12 р. за 9 пудъ; теперь же цѣна начала немного падать и думаю, что если зеленыя окажутся хорошими, то она будетъ не выше 1 р. за пудъ, а овесъ по 70 к. за пудъ.

Здѣшнее населеніе большею частью занято хлѣбопашествомъ и неохотно идетъ на сторонніе заработки (вопросы 22—26); если оказывается свободное время между полевыми работами, то нанимаются поденно у владѣльцевъ: подростки по 15 к., женщины по 20 и 25 к.: и мужики отъ 30 до 40 к. на своихъ харчахъ. Годовой работникъ получаетъ отъ 45 до 50 р. на хозяйскихъ харчахъ, а лѣтній работникъ 35 руб. на хозяйскихъ же харчахъ. За обработку десятины съ пахатой, уборкой и возкой хлѣба берутъ 12 руб. Въ общемъ, можно сказать, что весь народъ занятъ вполне работой до поздней осени, такъ что до новаго урожая остается мало незанятыхъ рукъ. Землевладѣльцамъ и помѣщикамъ годъ выдался чрезвычайно трудный и тяжелый; не получая ни дохода отъ своего хозяйства, ни арендныхъ съ крестьянъ, они вынуждены изыскивать новыя и притомъ крупныя средства, чтобы имѣть возможность приступить вновь къ запашкѣ, и дать впередъ денегъ крестьянамъ годовымъ, а равно мѣсячнымъ и другимъ рабочимъ; кромѣ того, пришлось выдать крестьянамъ часть ржи и часть овса на сѣмена. Если даже годъ и будетъ хорошій, то и тогда долговья

отношенія между владѣльцемъ и крестьяниномъ не скоро войдутъ въ надлежащую колею.

Выше уже было указано $\frac{0}{100}$ уменьшенія запашки (вопросы 27—35), вслѣдствіе неурожаа; скота и лошадей осталось у крестьянъ также менѣ половины, а слабые хозяева совсѣмъ все продали; нечѣмъ было кормить скотину.

Овецъ, телятъ и свиней не осталось и восьмой части. Цѣны на продаваемую скотину были низкія: лошади и коровы шли каждая на 10 руб. дешевле противъ прежняго, а мелкую скотину продавали по одному рублю за голову. Продаваемая скотина убивалась на мѣстѣ, на мясо, старыя лошади скупались въ экономіяхъ купцами на кормъ свиньямъ; молодыхъ же, хорошихъ, закупаютъ по базарамъ евреи, которые ихъ отправляютъ въ западныя губерніи, а можетъ быть оттуда и за границу. Крайній недостатокъ кормовъ является единственною причиною, почему продажа скотины совершалась за безцѣнокъ.

О сокращеніи яровыхъ посѣвовъ ничего не могу сообщить, такъ какъ земство все еще не выдаетъ сѣмянъ, хотя время сѣва уже настало, но сокращеніе посѣвовъ послѣдуетъ неизбежно и выдачей сѣмянъ опять опоздають. Осенние посѣвы были осенью очень хороши, и, въ настоящее время, вышли изъ подъ снѣга также въ хорошемъ состояніи, лишь съ самыми незначительными поврежденіями. Въ прошломъ году во многихъ мѣстахъ приходилось перенахивать нѣсколько десятковъ ржаныхъ десятинъ и замѣнять пропавшую рожь просомъ и овсомъ, но и эти хлѣба, благодаря сухому лѣту, также не уродились и почти не вернули сѣмянъ, такъ что работа пропала даромъ.

Никакихъ агрономическихъ или экономическихъ мѣръ для нашей мѣстности не нужно, для предотвращенія на будущее время неурожаевъ, подобныхъ прошлогоднему, но намъ необходимо прежде всего дождь и дождь своевременный, ибо если въ здѣшней мѣстности въ маѣ и въ іюнѣ нѣтъ хорошихъ дождей, то неурожай неминуемъ. Мы уже имѣли четыре сухихъ года сряду, но засухи 1890 и 1891 гг. являются исключительными.

Во вторыхъ, нуженъ намъ порядокъ въ хозяйствахъ, т. е. законы, которые бы ограждали нашихъ хозяевъ въ ежедневныхъ столкновеніяхъ съ рабочими, охраняли бы наши посѣвы отъ самовольныхъ потравъ цѣлыми обществами, и предоставлялось бы хозяевамъ какое либо право наказанія за причиняемые имъ убытки.

Въ заключеніе остается сказать, что, по моимъ наблюденіямъ,

все мѣстныя учрежденія относились горячо къ борьбѣ съ невзгодами несчастнаго 1891 года, и оказали громадную пользу всему населенію, но польза эта была бы несомнѣнно гораздо значительнѣе, еслибы труды и заботы, и все принесенныя пожертвованія, проявились нѣсколько ранѣе конца іюля; уже въ маѣ можно было рассчитывать на плохой урожай; тогда уже каждый хозяинъ видѣлъ, что у него не будетъ сѣмянъ, а крестьяне, въ ожиданіи голода, стали за безцѣнокъ спускать лишнхъ лошадей, коровъ и овецъ, и тѣмъ дали возможность богатымъ хозяевамъ общества нажиться на счетъ бѣдныхъ. Населеніе узнало только въ ноябрѣ о предстоящей ему выдачѣ продовольствія, и народъ какъ будто успокоился; многіе жалѣли о томъ, что распродали свое имущество въ предвидѣніи голода; этого бы они не сдѣлали, будь извѣщены своевременно о помощи. Въ эту пору изъ казенныхъ и частныхъ селеній нашего уѣзда болѣе 600 семействъ переселилось на новыя мѣста, въ Самарскую, Томскую и Оренбургскую губ., распродавъ свои посѣвы, остатки корма, постройки и все пожитки. Въ настоящее время многіе изъ нихъ уже вернулись съ пустыми руками, въ лохмотьяхъ, въ свои запустѣлыя усадьбы, и просятъ продовольствія, которое и получаютъ, тѣмъ не менѣе, они останутся разоренными на многіе годы. Не мало изъ зажиточныхъ крестьянъ, не смотря на исключительный бѣдственный годъ, нажили себѣ такія средства, о которыхъ не могли-бы и подумать въ лучшіе годы. Въ общемъ, такія отношенія повліяли на всю мѣстность вредно и наше хлѣбопашество, главный если не единственный, источникъ существованія всѣхъ и вся, годъ отъ года падаетъ; нерѣдко можно видѣть и у крестьянъ, и у владѣльцевъ незасѣянные участки, не смотря ни на глубокій черноземъ, ни на сосѣдство желѣзныхъ дорогъ, хорошихъ рѣкъ, разныхъ заведеній и громаднаго количества частныхъ и, въ особенности, казенныхъ лѣсовъ.

Красный Крестъ, въ свою очередь, принявъ на свое попеченіе всѣхъ солдатъ николаевскихъ временъ съ ихъ семьями, а равно и другія безземельныя души и нищихъ, которыхъ насчитывается въ каждомъ обществѣ почти 4% душъ общаго числа населенія; они получали по 30 ф. на душу частью муки, частью-же сухарей и кукурузы. Съ января повсемѣстно въ селеніяхъ открылись столовыя, приблизительно на 22 человѣка изъ каждой сотни душъ, отпускающія ежедневно по одному разу, горячій булешъ (супъ изъ пшена и картофеля); у крупныхъ

землевладѣльцевъ онѣ открыты на ихъ собственные средства, а въ казенныхъ и другихъ селеніяхъ на средства жертвователей и Краснаго Креста; дѣйствіе этихъ столовыхъ на населеніе было крайне благотворно. Съ января-же открылись повсемѣстно отъ епархіального комитета столовыя для учениковъ, откуда каждый учащійся получалъ разъ въ сутки по порціи кулеша съ однимъ фунтомъ хлѣба. Въ столовыхъ, какъ для взрослыхъ, такъ и для учениковъ, суточное продовольствіе каждаго ѣдока обходится немного болѣе 2 к., и онѣ будутъ продолжать кормить до 15 іюня 1892 г.

Въ завѣдуемомъ мною имѣніи имѣется до 6000 дес. земли, въ томъ числѣ 3000 дес. запашки, въ трехъ хозяйствахъ, при 9-ти полномъ сѣвооборотѣ.

Ржавская, Надежда Федоровна,
Пронскаго уѣзда, Большое село, землевладѣлица.

Отвѣты свои располагаю по группамъ и вопросамъ.

I. Въ нашемъ районѣ, который обнимаетъ Большесельскую волость, Пронскаго уѣзда, былъ только неурожай, а не голодъ. Причины неурожая общія: сильная засуха въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, изъ коихъ засуха 1891 года была сильнѣе остальныхъ. Дѣло доходило до того, что воды не было въ колодцахъ, пруды совсѣмъ высохали. Удобреніе, вывезенное въ поле въ 1890 году, оказалось, при пахатѣ въ 1891 г., еще совсѣмъ не разложившемся; большинство зерна озимаго посѣва 1890 года не дало ростка съ осени и оставалось въ землѣ не взшедшимъ до весны 1891 года. Зима 1890—1891 года была малоснѣжная, суровая, съ морозами, державшимися упорно и доходившими до 30° Р. За этой зимой послѣдовала ранняя и дружная весна, съ поздними весенними утренниками, которые убили слабыя, поздно взшедшія и неокрѣпшія зеленя.

Клеверъ, посѣянный по озимому полю, въ мартѣ, благодаря весеннему теплу, прекрасно взшелъ, но въ апрѣлѣ погибъ отъ позднихъ утренниковъ. Съ апрѣля наступила засуха, продолжавшаяся упорно до сентября, которая окончателно повредила озимые и яровые посѣвы. Поля, засѣянные въ 1890 году клеверомъ и тимоеежкой, въ іюнь 1891 года были совсѣмъ черныя. На лугахъ также не было никакой растительности.

Причины неурожая мѣстных: малоземелье, недостатокъ луговъ, лѣсовъ, воды; земля въ нашемъ районѣ требуетъ большаго удобренія, хотя и прекрасно оплачиваетъ его при хорошей обработкѣ; общій недостатокъ скота; постепенное, давно уже начавшееся, обѣднѣніе крестьянъ: и въ хорошіе, урожайные годы большинству ихъ не хватаетъ своего хлѣба до „нови“. Въ силу обѣднѣнія своего, крестьяне много берутъ заработковъ у помѣщиковъ, на невыгодныхъ для себя условіяхъ, равно много берутъ обрабатывать земли у помѣщиковъ изъ-полу, на такихъ-же невыгодныхъ для нихъ условіяхъ, при этомъ выполняютъ работу плохо, а главное не успѣваютъ, при недостаткѣ рабочаго скота, своевременно и хорошо исполнить полевые работы на собственныхъ земляхъ.

II. Неурожай въ нашемъ районѣ былъ такой, что тѣмъ крестьянамъ, которымъ прежде хватало своего хлѣба до марта, пришлось покупать хлѣбъ съ ноября, а нѣкоторымъ и раньше. Сѣмянъ на посѣвъ почти у всѣхъ хватило своихъ.

3) Общія экономическія мѣры могли бы способствовать поднятію крестьянскаго хозяйства, а вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ же выгодно отразились бы и на землевладѣльческихъ хозяйствахъ.

4) Въ моемъ имѣніи при с. Большомъ, при улучшенныхъ способахъ веденія хозяйства, урожай, хотя и плохой, по сравненію съ прежними годами, все-таки былъ лучше, чѣмъ на земляхъ крестьянъ: такъ рожь дала у меня по 19 п. съ десятины, овесъ по 40 пудъ съ десятины, тогда какъ у крестьянъ рожь давала по 9—12 пудъ съ десятины, овесъ по 15—20 пудъ. Общественныя запашки въ нашемъ районѣ не практикуются. Хлѣбныхъ магазиновъ почти нѣтъ, а продовольственный капиталъ незначительный. Въ случаѣ новаго неурожая, общественныя хлѣбныя магазины были бы значительно полезнѣе того продовольственнаго капитала, какой у насъ имѣется въ данное время.

5) 1—2% мѣстнаго населенія нашего района могло обойтись собственными средствами, не требуя сторонней помощи.

6) Относительная зажиточность нѣкоторыхъ семей объясняется отчасти отхожими промыслами, мѣстными, каменными, кирпичными и плотничными работами.

7) Поля, лежація близко къ лѣсу и среди лѣса, какъ въ моемъ собственномъ имѣніи, такъ и у крестьянъ, дали хорошій урожай (выше средняго) въ то время, какъ на голыхъ, возвышенныхъ мѣстахъ, онъ былъ настолько плохъ, что на нѣкоторыхъ десятинахъ рожь совсѣмъ не стоило убирать.

III—8) Съ іюня мѣсяца уже видна была необходимость въ пособіи со стороны мѣстному населенію.

9) Мѣръ никакихъ населеніемъ не было принято.

10) Минимумъ необходимаго пособія нужно опредѣлить въ 1 пудъ хлѣба на душу въ мѣсяць, безъ различія возраста членовъ семьи, при чемъ начать выдачу пособія слѣдовало съ октября—ноября.

11) Пособіе въ нашемъ районѣ шло изъ трехъ главныхъ источниковъ: земства, частныхъ благотворителей и мѣстнаго отдѣленія попечительства Краснаго Креста и Особаго Комитета. Въ волости у насъ 17 деревень, изъ коихъ 12 получаютъ пособіе изъ частныхъ средствъ землевладѣльца Пронскаго уѣзда П. П. Фонъ-Дервиза, на условіяхъ возврата ссуды зерномъ въ теченіи 3-хъ слѣдующихъ лѣтъ въ общественныя, запасныя магазины тѣхъ-же деревень; размѣръ выдачи пособія равняется 1 пуду въ мѣсяць на душу, безъ различія возраста.

Остальныя пять деревень волости пользуются пособіемъ отъ земства, на условіяхъ возврата ссуды, пока еще не опредѣленныхъ точно. Размѣръ земской ссуды въ этихъ деревняхъ, съ декабря мѣсяца 1891 года по февраль 1892 года, былъ такой: въ семьѣ каждый работникъ—мужчина (работникъ въ возрастѣ отъ 18—54 лѣтъ) долженъ кормить себя и, кромѣ того, 3-хъ членовъ семьи не работниковъ (не работники: дѣти до 17 лѣтн. возраста, женщины, старики 55 лѣтъ и старѣе), пособіе-же получаетъ только 5-й, 6-й и т. д. членъ семьи, по расчету: дѣти отъ 10—20 ф. на душу въ мѣсяць, женщины, старики и мальчики отъ 15—17 лѣтъ по 30 ф. на душу въ мѣсяць. Съ февраля 1892 года земское пособіе было выдаваемо уже щедрѣе, такъ что каждый работникъ уже долженъ былъ кормиться самъ третій, а не четвертый, какъ было ранѣе. Расчетъ-же фунтовъ на душу—не работника, въ мѣсяць, остался прежній.

Въ числѣ вышеозначенныхъ пяти деревень волости, пользующихся земскимъ пособіемъ, четыре деревни, въ виду недостаточности этого пособія, получаютъ таковое изъ частныхъ средствъ кружка московскихъ благотворителей чрезъ посредство земскаго врача 3-го участка въ с. Большомъ, по расчету 1 пуда въ мѣсяць, на наличную душу, безъ различія возраста, но съ вычетомъ изъ этого количества того, что получается крестьянами

этихъ деревень отъ земства. Вышеупомянутое пособіе кружка московскихъ благотворителей дается безвозвратно.

Всѣ безземельные крестьяне, отставные солдаты, мѣщане, живущіе въ районѣ Большесельской волости, получаютъ пособіе изъ средствъ мѣстнаго попечительства Краснаго Креста, чрезъ посредство попечителей послѣдняго, въ размѣрѣ 20—30 фунт. муки на человѣка въ мѣсяцъ, безъ различія возраста.

Пособіе земство начало выдавать незначительному числу крестьянъ волости съ декабря 1891 года, большинству-же съ января 1892 года, рожью, пшеницей, кукурузой, ячменемъ и просомъ въ зернѣ; пособіе частной благотворительности г. П. П. Фомъ-Дервиза—съ декабря 1891 года—ржаной и кукурузной мукой пополамъ; пособіе частнаго кружка московскихъ благотворителей, чрезъ земскаго врача 3-го участка, съ декабря 1891 года—ржаной и кукурузной мукой поровну и одной ржаной.

Пособіе Краснаго Креста начало выдаваться съ ноября 1891 года—мукой ржаной, кукурузной поровну, отчасти пшеницей въ зернѣ.

IV.—12) Мѣстная благотворительность выразилась, помимо вышеуказанныхъ частныхъ пожертвованій, устройствомъ богадѣльни въ с. Большомъ, Н. О. Ржавской, для одинокихъ стариковъ и старухъ съ ноября мѣсяца 1891 года, устройствомъ столовыхъ при земскомъ и церковно-приходскомъ училищахъ въ с. Большомъ, гдѣ ученики и ученицы получаютъ разъ въ день горячую пищу и хлѣбъ, устройствомъ столовой—пріюта для маленькихъ дѣтей въ селѣ Большомъ съ горячей пищей и хлѣбомъ два раза въ день, устройствомъ пекарни, для продажи дешеваго хлѣба въ с. Большомъ, мѣстнымъ священникомъ.

Раздача пособій изъ земскаго склада производится подъ наблюдениемъ попечителей отъ земства. Пособія частныхъ благотворителей и Краснаго Креста выдаются непосредственно изъ складовъ частныхъ жертвователей и попечителей Краснаго Креста.

13) Размѣръ всѣхъ пособій не превышаетъ 1 пуда зерна или муки на наличную душу въ мѣсяцъ.

14) До выдачи пособій число „побирающихся милостыней“, было довольно большое; послѣ-же значительно уменьшилось. Населеніе нашего района усилленно шло на сторону для заработковъ, но очень многіе скоро возвращались домой, не находя сторонней работы.

15) Народъ, ухидившій на заработки, преимущественно направлялся въ сторону Москвы, такъ какъ и въ прежніе годы Москва была главнымъ пунктомъ, куда ходило населеніе на заработки.

16) Въ виду того, что въ нашемъ районѣ только недородъ, а не голодъ, оказался болѣе цѣлесообразнымъ способъ раздачи пособія зерномъ или мукой прямо на руки нуждающимся, и, только въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, воспособленіе помощью столовыхъ. Хотя помощь нуждающимся путемъ столовыхъ несомнѣнно обходится дешевле въ среднемъ на душу, чѣмъ таковая-же путемъ раздачи муки на руки крестьянамъ, но, по мѣстнымъ условіямъ района, столовыя не вездѣ можно было бы открыть, какъ по недостатку лицъ, желающихъ руководить и наблюдать за этимъ живымъ дѣломъ, такъ и по недостатку приспособленныхъ помѣщеній, равно потому, что очень многіе крестьяне, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, какъ холодъ, мятели, недостатокъ теплой одежды, малый возрастъ дѣтей, болѣзни и пр., не могутъ посѣщать столовыхъ.

V—17) Незначительное количество хлѣба, потребнаго для обѣмененія, закупалось въ уѣздѣ. Хлѣбъ же для продовольствія земствомъ закупался на югъ, частными же благотворителями частью на югъ, частью на мѣстахъ, въ уѣздѣ, гдѣ были запасы.

18) Цѣна на рожь осенью была 10 руб. за четверть, позднѣе выше, до 12 р. 50 к. Цѣна ржаной муки за пудъ отъ 1 р. 10 коп. до 1 р. 60 коп. Кукурузная мука за пудъ отъ 1 руб. до 1 р. 20 коп.

19) Запрещеніе вывоза хлѣбовъ за границу почти никакого вліянія не имѣло на измѣненіе мѣстныхъ цѣнъ на хлѣбъ въ нашемъ районѣ.

20) Главный % повышенія цѣнъ на хлѣба слѣдуетъ отнести прямо на неурожай ихъ.

21) Было принято во вниманіе земствомъ, что южные сыромолотные хлѣба въ нашихъ мѣстностяхъ для посѣва не пригодны.

VI. Неудачъ по части закупки хлѣбовъ и раздачи пособій нуждающимся почти не наблюдалось.

VII—22, 23, 24) Государственныхъ и общественныхъ работъ въ нашемъ районѣ не было. Крестьяне села Большаго, въ частности, почти всю зиму заняты были перевозкой земскаго хлѣба со станціи желѣзной дороги въ земскій складъ. Эта пе-

ревозка, во всякомъ случаѣ, дала порядочный заработокъ нуждающимся.

25) Пѣшій, поденный, мужчина получалъ въ день 20 коп., женщина 10 коп. при своемъ хлѣбѣ. Конный рабочій стоитъ 75 коп. въ день, на своемъ содержаніи.

VII.—27) Неурожай прошедшаго 1891 года, во всякомъ случаѣ, еще болѣе долженъ обезсилить и безъ того уже обѣднѣвшее населеніе района.

28, 29, 30) Посѣвъ озимаго не сократился; крупный рабочій и рогатый скотъ продавался на убой мѣстнымъ скунщикамъ, по цѣнѣ, равной половинѣ нормальной стоимости. Изъ лошадей часть, сравнительно небольшая, была куплена евреями для западнаго края—это были лошади, по преимуществу, хорошія; старыя же и подростки продавались на убой по цѣнѣ кожи 3—4 руб. Изъ крестьянъ лошадей продавали только тѣ, которые имѣли ихъ болѣе одной. Изъ однолошадныхъ же продали своихъ послѣднихъ лошадей только 25 дворовъ во всей волости. Убыль крупнаго рабочаго и рогатаго скота въ нашемъ районѣ можно опредѣлить въ $\frac{1}{4}$ часть, мелкаго же, т. е. овецъ, продано на убой и употреблено на свои нужды около половины.

31) До половины зимы у большинства крестьянъ хватило своего корма для скота; недостающее же количество корма было куплено и теперь покупается, частью у крестьянъ, переселившихся въ Уфимскую губ., частью у землевладѣльцевъ, а главное у арендаторовъ имѣній.

32) Сокращеніе яровыхъ посѣвовъ должно непременно послѣдовать въ 1892 году, вслѣдствіе недостатка въ рабочемъ скотѣ, недостатка яровыхъ сѣмянъ другихъ, помимо овса, который можетъ быть пополненъ со стороны у тѣхъ крестьянъ, которые или не имѣли совсѣмъ сѣменнаго овса, или имѣли, да распродали. Но въ какомъ размѣрѣ послѣдуетъ это сокращеніе яровыхъ посѣвовъ—сейчасъ сказать трудно.

33) Озимые посѣвы въ зиму пошли съ надеждами очень удовлетворительными.

35) Изъ агрономическихъ мѣръ можно указать, для данной мѣстности, на болѣе глубокую и тщательную обработку земли, которая позволяла бы, въ такіе засушливые годы, производить меньшее число вспашекъ подъ посѣвъ; вспашку пароваго поля и назначеннаго подъ овесъ съ осени, и разведеніе лѣсовъ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ, кромѣ того, плохіе урожаи вообще,

а въ 1891 году, въ особенности, происходятъ отъ несвоевременнаго посѣва.

Гари, Егоръ Николаевичъ,
Пронскій уѣздъ, сельцо Давы-
дово.

Свѣдѣнія, мною сообщаемыя, относятся къ мѣстности, въ которой я имѣю осѣдлость (Троицкій зашт. г.); буду отвѣчать по пунктамъ.

Не малая причина неурожаевъ лежитъ въ измѣненіи климатическихъ условій; сильное обезлѣсеніе мѣстности, конечно, имѣло огромное вліяніе на уничтоженіе вмѣстилищъ влаги; особенно замѣтны стали засухи со времени осушенія Пинскихъ болотъ. (Уровень подпочвенной воды, въ послѣдніе три года, понизился болѣе, чѣмъ на три аршина); затѣмъ идетъ дурная обработка земли, при отсутствіи должнаго удобрения. Крестьяне, отчасти и землевладѣльцы, обрабатываютъ землю крайне небрежно и сѣять чуть не по непаханной землѣ, распахивая послѣдніе лужки, они лишаютъ себя послѣдняго корма, а поэтому держать скотъ въ крайне ограниченномъ количествѣ; большую же часть урожая озимой соломы употребляютъ на отопленіе жилыхъ хатъ. Совокупность сихъ причинъ, конечно, имѣла громадное вліяніе на недородъ. Такое ненормальное отношеніе къ земельной собственности началось съ 1861 года, т. е. со времени освобожденія крестьянъ. Крестьянинъ до-реформенный и настоящій, въ смыслѣ развитія и сознанія своей пользы, все еще, и по нынѣ, пребываетъ въ полномъ невѣжествѣ.

Общій упадокъ хозяйствъ, по незначительности хозяевъ, несомнѣнно имѣлъ главное вліяніе на ослабленіе покупной способности нынѣ бѣдствующаго населенія, но далеко не въ такой степени, какъ предполагаютъ.

Правительственная и частная благотворительность такъ велики, что нужда вполне удовлетворена, и бѣдствіе надо понимать только въ смыслѣ отсутствія полнаго достатка.

Владѣльческія культурныя хозяйства никакого отношенія къ выясненію общаго вопроса не имѣютъ, развѣ только въ одномъ случаѣ и именно въ томъ, что, состоя въ полной зависимости отъ мѣстныхъ недобросовѣстныхъ рабочихъ, конечно, въ желательной степени усовершенствованы быть не могутъ; слѣдова-

тельно, плодородіе земли мало улучшается, а доходность имѣній не увеличивается отъ массы непродовольственныхъ расходовъ и убыточности рабочаго труда.

По отношенію къ общественнымъ запаскамъ, въ нашей мѣстности ничего серьезнаго не предпринималось; что-же касается до мѣстныхъ натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ, подъ коими надо разумѣть хлѣбные магазины, то они когда-то были; но, при стремленіи не стѣснить свободы мужика, магазины эти, не смотря на существующіе законы по ихъ охраненію, пополненію и сбереженію должествующихъ имѣться въ нихъ запасы хлѣба, находившихся подъ наблюденіемъ сельскаго начальства, то есть сельскихъ старостъ, почти всѣ уничтожены, хлѣбъ разобранъ, а самые амбары проданы на свозъ, и все это при содѣйствіи того-же начальства. Такимъ образомъ, единственная благоразумная мѣра для обезпеченія народнаго продовольствія заключается и будетъ заключаться въ продовольственныхъ капиталахъ, кои образовывались согласно существующихъ законоположеній, при переходѣ съ натуральной повинности на денежную, но какъ такой переходъ предоставленъ на усмотрѣніе обществъ, то тамъ, гдѣ были благоразумные старшины, сумѣвшіе выяснить обществамъ полезность денежной повинности, составились значительные капиталы, которые поступили въ вѣдѣніе губернскаго земства и хранятся въ государственномъ казначействѣ, причѣмъ общества уже не имѣютъ возможности распоряжаться ими произвольно. Продовольственные капиталы являются при томъ приспособленными къ обезпеченію народнаго продовольствія уже и потому, что хлѣбные запасы, подъ вліяніемъ неминуемой порчи, убавляются и легко могутъ быть раскрадены, а капиталъ, благодаря наростанію процентовъ, постоянно увеличивается.

При желѣзныхъ дорогахъ хлѣбъ всегда можетъ быть доставленъ изъ мѣстностей урожайныхъ, несостоятельность-же хлѣбныхъ магазиновъ вполне доказана опытомъ прошлаго времени.

Все народонаселеніе не требовало помощи, ибо до неурожая находило средства къ удовлетворенію своихъ нуждъ, даже въ избыткѣ; такъ напр., всѣ храмовые праздники, и въ особенности масляница, а равно и свадьбы сопровождались большими пиршествами, праздновались по недѣлямъ, и, при установившемся стремленіи въ народѣ къ пьянству, ввелся обычай ѣздить на праздникъ ко всѣмъ тѣмъ, кто пріѣзжалъ въ гости, дабы „отпить свое“, какъ говорится въ народѣ; самое достоинство свадебъ опредѣлялось количествомъ вынутаго вина: такъ, бога-

тѣйшія бывали, по мѣстному выраженью, „на двадцати, а бѣднѣйшія на пяти — двухъ ведрахъ“. Умѣстно указать, что Рязанская губернія платитъ податей государственныхъ и земскихъ пять милліоновъ и пропиваетъ столько-же.

Масса отраслей труда даетъ крестьянамъ возможность имѣть заработки: во 1-хъ—обработка землевладѣльческой земли; во 2-хъ—уборка хлѣбовъ, въ 3-хъ—вывозка навоза; въ 4-хъ—косьба луговъ; въ 5-хъ—доставка зерновыхъ хлѣбовъ на рынки. Кромѣ того, крестьяне отпускаютъ лишнихъ членовъ семьи въ наемъ въ работники къ землевладѣльцамъ и на сторонніе отхожіе промыслы—какъ-то: на плотничныя, каменныя работы, на пилку дровъ и досокъ, конопатку зданій, на пустовальныя работы (валяніе сапогъ, полостей, подкладковъ подъ хомуты и проч. товаровъ изъ шерсти); на торфяныя, въ услуженіе въ столицы, въ разнощики, носильщики мебели и т. п. Женщины занимаются полотъемъ и разными работами въ садахъ и бахчахъ, а зимой молотьбой.

Пестрота урожая есть лучшее доказательство неравномѣрной обработки земли: на удобренныхъ и хорошо обработанныхъ поляхъ родится хлѣбъ болѣе, чѣмъ хорошій; на неудобренныхъ, но обработанныхъ хорошо, хуже, и на плохо обработанныхъ въ настоящемъ году совершенно его не было. Эти соображенія отвѣчаютъ на 7 пунктовъ I-й и II-ой группъ.

Переходя къ послѣдующимъ группамъ, можно указать по § 8-му, что время необходимой помощи опредѣлилось съ конца жатвы, а предусматривалось, какъ только выяснился недородъ хлѣба на корню; по § 9-му, мѣры, которыя принимало народонаселеніе, выразились въ просьбахъ всюду и вездѣ о помощи.

§ 10. Земство, по мѣрѣ выяснившейся нужды путемъ мѣстныхъ изслѣдованій, опредѣлило степень нужды каждого домохозяйина и ходатайствовало предъ правительствомъ о ссудѣ, которую и получило на Пронскій уѣздъ, въ количествѣ до двухсотъ тысячъ (200,000) пудовъ.

§ 11. Кромѣ того, многіе землевладѣльцы получили отъ частной благотворительности суммы, коими и помогали нуждающимся хлѣбомъ, кормомъ скоту, а иные и покупкой лошадей. Въ этомъ же смыслѣ оказывалъ помощь черезъ попечителей и Красный Крестъ, за исключеніемъ, впрочемъ, покупки лошадей.

§ 12. Мѣстная благотворительность приходила на помощь по преимуществу тѣмъ лицамъ, кои не подходили подъ земскія

правила ссудъ, такъ какъ ссуды эти выдавались крестьянамъ сельскихъ обществъ, за круговой отвѣтственностью.

§ 13. Размѣръ пособія на наличную душу отъ земства опредѣленъ въ 30 фунтовъ на мѣсяць, безъ различія возраста, а отъ частной благотворительности отъ 30-ти фунтовъ до пуда.

По § 14, 15 и 16. Невозможно дать опредѣленнаго отвѣта.

§ 17. Хлѣбъ, преимущественно, купленъ на Кавказѣ и обшелся (§ 19-й) до 1 руб. 30 коп. за пудъ ржи; 1 р. 30 к. за пудъ пшеницы; 90 коп. за пудъ кукурузы; 85 коп. за пудъ ячменя.

§ 19. Покупка на сторонѣ имѣла вліяніе на пониженіе мѣстныхъ цѣнъ.

На § 20 можетъ отвѣтить лицо, специально ведущее хлѣбную торговлю.

Отвѣчать на § 21 не могу, за неимѣніемъ необходимыхъ свѣдѣній.

§ 22. Много работъ могло бы быть начато, еслибы на нихъ обратили вниманіе своевременно, какъ, напримѣръ, для женщинъ пряжа пеньки, льна, заготовленіе холстовъ для интенданства; для мужчинъ—добываніе камня для дорогъ и плотинъ къ прудамъ, которые запущены со времени освобожденія крестьянъ, почему населеніе терпитъ громаднѣйшій недостатокъ въ водѣ.

§ 23. Возстановленіе прудовъ послужило бы къ устраненію одного изъ страшнѣйшихъ народныхъ бѣдствій, именно, пожаровъ, съ которыми, по недостатку воды, борьба невозможна; затѣмъ дало бы необходимые водопои для скота, за отсутствіемъ коихъ у насъ сильнѣе и сильнѣе укореняется ящуръ; наконецъ, недостатокъ воды не позволяетъ населенію соблюдать самое главное условіе гигиены—чистоту, что особенно важно въ лѣтнее время, ибо рабочій, трудясь до поту, лишень возможности освѣжиться купаніемъ.

За недостаткомъ вмѣстилищъ водъ, колодцы въ жаркое время пересыхаютъ, и народонаселеніе, зачастую, вынуждено пить грязную воду, что, конечно, пагубно вліяетъ на его здоровье; вотъ почему брюшной тифъ свилъ себѣ у насъ прочное гнѣздо.

§ 24. Возобновленіе уѣзду прудовъ можетъ стоить до пятидесяти тысячъ руб.

§ 25. Зимой пѣшій рабочій стоитъ 20 коп., конный 50 к. лѣтомъ пѣшій 30 коп., косарь 50 коп., а во время уборки хлѣба 75 коп., конный же 1 р. до 1 р. 50 коп. Женщина

зимомъ 12 до 15 коп., лѣтомъ отъ 15 до 40 к., въ уборку отъ 30 до 50 к., тоже и въ покось, всё на своихъ харчахъ; на хозяйскихъ харчахъ не полагается.

На § 26 отвѣчать не возможно!..

§ 27. Неурожай настоящаго года не допустить возстановленія прежняго экономическаго состоянія ранѣе, по меньшей мѣрѣ, лѣтъ 8-ми или 10-ти.

§ 28. Осенью озимое не убавилось, а о яровыхъ посѣвахъ ничего еще сказать нельзя; скота убавилось до 80%.

§ 29. Лошадь обыкновенная, взрослая, отъ 30 до 40 руб., молодякъ отъ 3-хъ до 10-ти руб., къ веснѣ стали дороже на 30%; коровы на возрастѣ отъ 8-ми до 15-ти руб., а молодякъ отъ 5-ти до 10-ти руб.

§ 30. Остался на мѣстахъ.

§ 31. Кое чѣмъ, то есть разной соломой, мякиной, половой и проч.; у зажиточныхъ — сѣномъ.

§ 32. Сокращенія яровыхъ посѣвовъ предвидѣть нельзя.

§ 33. Озимы съ осени были мѣстами хороши, мѣстами, у залоздавшихъ сѣвомъ, плохи, но осенью же они покрылись льдомъ, — обстоятельство, для урожая неблагоприятное; однако, дружная, теплая весна можетъ еще поправить дѣло.

§ 34. Ничего въ виду имѣться не можетъ, ибо пропадетъ рожь или пѣть — неизвѣстно.

§ 35. Общее улучшеніе крестьянскаго домашняго обихода, необходимый надзоръ затѣмъ, чтобы исполняли свои полевые работы, какъ слѣдуетъ, не пускали скотину несвоевременно на зелени и тѣмъ не вытѣсняли будущій хлѣбъ; держали бы лошадей за карауломъ, что содѣйствовало бы прекращенію конкрадства и устранило бы поправки своихъ и чужихъ угодій, соблюдали бы правила о мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ.

Чтобы дать понятіе о степени разорительности пожаровъ, скажу, что, по совершенно вѣрнымъ свѣдѣніямъ, крестьянство Рязанской губер., со времени введенія обязательнаго страхованія, т. е. съ 1868 по 1892 гг., заплатило около одиннадцати милліоновъ руб. страховыхъ премій за одни строенія; увеличивъ эту сумму въ пять разъ, опредѣлится безошибочно размѣръ полнаго убытка отъ потери всего имущества, причиненнаго огнемъ. Наконецъ, принятіе мѣръ къ уничтоженію пьянства вообще и шинковъ въ особенности, кои, при введеніи послѣдняго питейнаго устава, развились до ужасающихъ размѣровъ.

Никитинъ К. А., Рязскаго
уѣзда, село Васильевка, землевла-
дѣлецъ.

Членъ рязскаго общества сельскаго хозяйства К. А. Никитинъ прислалъ, приводимый вслѣдъ засимъ, докладъ, по воздѣльванію ржи во время засухи, сдѣланный имъ собранію названнаго общества 2 октября 1891 г., въ томъ вниманіи, что докладъ этотъ, вызвавшій весьма мало возраженій со стороны собранія, можетъ, по мнѣнію автора, дать нѣкоторые подходящіе отвѣты на 35 вопросъ циркуляра о томъ, „какія агрономическія мѣры признаются необходимыми въ видахъ устраненія, на будущее время, бѣдствій, созданныхъ неурожаемъ 1891 г.“

Изъ всѣхъ работъ по воздѣльванію ржи, наиболѣе важны во время засухи первоначальныя, именно: приготовленіе пашни къ сѣву (причемъ особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на порядокъ производства работъ), и затѣмъ самый сѣвъ.

Считаю нужнымъ теперь-же замѣтить, что, относительно порядка производства работъ, т. е. чередованія работы сохи или плуга и бороны, въ нашей мѣстности не выработано вообще никакихъ опредѣленныхъ правилъ.—Можетъ быть это произошло отъ того, что, при благоприятныхъ климатическихъ условіяхъ, которыми пользовалась наша мѣстность до недавняго времени, опредѣленный порядокъ этотъ и не имѣлъ особенно важнаго значенія для урожая; но, при засухахъ, какія мы испытали въ послѣдніе годы, и какъ я убѣдился изъ практики своего хозяйства, необходимъ строго опредѣленный порядокъ во времени и чередованіи работъ, съ цѣлью, главнымъ образомъ, сохранить влагу въ почвѣ. Затѣмъ извѣстно, что рожь, сама по себѣ, очень хорошо переноситъ засуху, и самое главное для урожая, это образованіе хорошихъ всходовъ ея осенью. Разъ это достигнуто, посѣвы хорошо укоренились и дали густую зелень, успѣшнѣйшій ростъ ржи въ будущемъ году въ значительной степени обезпеченъ отъ всякихъ случайностей, а отъ засухи—въ особенности, потому что густой ростъ зелени препятствуетъ высыханію почвы. Поэтому то, какъ я сказалъ выше, работы по приготовленію почвы и по посѣву ржи такъ важны въ дѣлѣ борьбы съ засухою.

Я позволю себѣ представить на обсужденіе почтенныхъ членовъ нашего общества описаніе этихъ работъ, какъ они произ-

водятся у меня въ имѣніи *), съ указаніемъ мотивовъ и нѣкоторыхъ наблюденій по этому предмету.

Рѣшаюсь я это сдѣлать потому, что результатъ означенныхъ работъ, выразившійся въ урожаѣ минувшаго засушливаго 1891 г., оказался у меня довольно удовлетворительнымъ, но крайней мѣрѣ сравнительно.

Но, прежде чѣмъ приступить къ означенному описанію, считаю умѣстнымъ познакомиться съ тѣмъ приѣмомъ, который я уже давно употребляю для наблюденія и изслѣдованія произрастанія озимыхъ хлѣбовъ и которому придаю большое значеніе.

Успѣшность произрастанія хлѣбовъ, какъ извѣстно, зависитъ отъ разнообразныхъ факторовъ или условій погоды, состава и положенія почвы, формы поверхности, количества и рода удобренія и наконецъ отъ разныхъ и въ разное время производимыхъ работъ по воздѣлыванію. Кромѣ первыхъ условій, почти всегда одинаковыхъ для всего поля давняго хозяйства, остальные условія для произведенія урожая разводимаго хлѣба, для разныхъ десятинокъ одного поля, по большей части различны, что, всегда и непремѣнно, выражается на растительности этихъ десятинокъ, въ видѣ большей или меньшей густоты ихъ, въ извѣстное время. Поэтому весьма полезно отмѣтить это различіе растительности на разныхъ десятинахъ разводимаго въ полѣ хлѣба, и даже въ различныхъ частяхъ одной и той же десятины, затѣмъ сопоставить съ условіями, которымъ эти десятины подвергались, и такимъ образомъ опредѣлить или оцѣнить значеніе этихъ условій или факторовъ, для урожая той или другой десятины.

Всю эту работу, которую для себя я называю *бонитировкою*, я дѣлаю ежегодно вообще со всѣми своими посѣвами, но главнымъ образомъ—съ рожью, и, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, отмѣтки степени растительности дѣлаю обыкновенно въ началѣ мая, когда зелены уже распустившіеся и густота растительности ржи опредѣлилась вполне, оставаясь, большею частью, неизмѣнною до самой уборки.

Для опредѣленія означенныхъ отмѣтокъ, по 5-балльной системѣ, я прохожу рядами десятинокъ, межниками, вдоль и поперекъ, и отмѣчаю густоту растительности направо и налево, такъ, что каждая десятинка оказывается обойденною со всѣхъ

*) Ряжскаго уѣзда с. Василевка, Еггодлаевской Волости. Почва частію черноземъ, а частію сиво-сѣрая.

сторонъ и на каждой сторонѣ ея, а иногда и для средины, получается нѣсколько отмѣтокъ. Затѣмъ эти отмѣтки сопоставляются съ убраннымъ урожаемъ и съ факторами его, и устанавливаются причины, которыя произвели ту или другую урожайность данной десятины.

Для веденія моего хозяйства, этотъ способъ изслѣдованія имѣлъ громадное значеніе, такъ какъ онъ всегда помогаль мнѣ обнаружить *сравнительную важность* факторовъ урожая, и заставлялъ иногда обратить особенное вниманіе на такія работы и улучшенія, надобность въ которыхъ сначала, до бонитировки, казалась мнѣ ничтожною. Такъ, напр., по указаніямъ бонитировки, я долженъ былъ произвести дренажъ полей, давшій мнѣ въ свое время прекрасные результаты.

Эта-же бонитировка послужила мнѣ средствомъ для выясненія наиболѣе дѣйствующихъ факторовъ по разведенію ржи во время засухи и способствовала указанію пріемовъ и работъ, наиболѣе подходящихъ. Къ описанію этихъ работъ я и перехожу теперь.

Подготовку почвы для озимаго посѣва я начинаю довольно рано. Около средины мая, какъ только кончатся посѣвы яровыхъ, немедленно начинаю вывозить въ поле навозъ, разбивать и запахивать. Сколько навоза класть на десятину въ засушливые годы—является вопросомъ, на которомъ слѣдуетъ остановиться. Большинство нашихъ хозяевъ считаетъ вообще, что чѣмъ больше кладется навоза на десятину, тѣмъ лучше. Не касаясь пока вопроса о *выгодности* распредѣленія данного количества навоза на большее или меньшее количество десятинъ, и слѣд. о густотѣ навозенья, относительно этой стороны, вышеозначенное безотносительное утвержденіе хозяевъ, въ года влажные, довольно вѣрно для большинства нашихъ почвъ, но только не во время засухи. Я, по крайнѣй мѣрѣ, замѣтилъ, что обиліе навоза, особенно не солоمیстаго, а катышнаго, не только не приноситъ пользы, но даже вредитъ растеніямъ, потому что горячить землю и безъ того горячую отъ жаровъ и засухи.

Такъ, въ прошломъ 1891 году, я замѣтилъ это у огородниковъ, которые черезъ чуръ обильно понавозили свои огороды, и тоже видѣлъ въ поляхъ, на мѣстахъ кладки кучъ навоза, гдѣ, плохо раскиданный, онъ оставался болѣе толстымъ слоемъ.

На такихъ мѣстахъ, если это былъ катышный навозъ, урожай ржи оказался хуже, чѣмъ на окружающихъ мѣстахъ, съ болѣе тонкимъ слоемъ навоза. Тогда какъ во влажные годы,

напротивъ, именно на такихъ-то мѣстахъ, съ густымъ понавоженемъ, урожай бываетъ всегда лучше, такъ что, на плохо-разбитой десятинѣ, мѣсто, гдѣ лежалъ навозъ, всегда обнаруживается холмами высокой и сочной хлѣбной заросли.

Съ другой стороны, по многолѣтнимъ указаніямъ у меня вышеупомянутой бонитировки, всегда оказывалось, что *свѣжее* навозеніе само по себѣ, въ извѣстныхъ границахъ, независимо отъ густоты, имѣетъ наиболѣе благотворное вліяніе на урожай во всѣхъ невзгодахъ, постигающихъ наши хозяйства, какъ-то: вымоканіе, вымерзаніе, заплываніе, а также во время засухи. Такое благотворное вліяніе на урожай свѣжаго навозенія, вѣроятно, происходитъ отъ улучшенія посредствомъ него—физическаго состоянія почвы, независимо отъ увеличенія въ ней количества питательныхъ веществъ для растеній.

Сверхъ того, при засухѣ, навозеніе, кромѣ удобренія почвы, вѣроятно, также препятствуетъ высыханію ея.—Говорю это на основаніи опыта удобренія пара простою мелкою соломою, которая у меня всегда накапливается на скирдникѣ. Въ обыкновенные влажные годы такое удобреніе давало улучшеніе урожая, сравнительно съ навознымъ, весьма небольшое, тогда какъ въ засуху 1891 г. земля, удобренная въ предыдущій годъ одною такою соломою, дала урожай почти одинаковый съ навознымъ.

Поэтому, для засухи, выгоднѣе увеличивать поверхность унавоживаемой почвы на счетъ густоты навозенія, и, въ своемъ хозяйствѣ, я всегда находилъ лучше класть небольшое количество навоза, отъ 120 до 180 возовъ на казенную десятину, вѣсомъ каждый возъ около 20 пудовъ. Тщательная разбивка навоза въ засуху, очевидно, также болѣе необходима, чѣмъ въ обыкновенные годы.

Одновременно съ вывозкою навоза и его запашкою, идетъ также взметъ остального ненавоженного пара; все это я стараюсь окончить, сколь возможно, ранѣе, не позднѣе конца мая. Какъ запашку навоза, такъ и взметъ пара я дѣлаю сохами или оралками *) на небольшую глубину, около $1\frac{1}{2}$ —2 вершковъ, чтобы только взрыхлить верхній слой и тѣмъ предохранить отъ высыханія нижележащіе слои, еще обильные весеннею влагою. Ранняя пахата взмета имѣетъ особенно важное значеніе для сохраненія этой влаги въ почвѣ, что основывается на извѣст-

*) Я, впрочемъ, думаю, что въ этомъ, и притомъ единственно въ этомъ, случаѣ, оралку и соху лучше бы замѣнить плугомъ, или—лучильниковъ. Но описываю такъ, какъ у меня дѣлается на практикѣ.

номъ физическомъ законѣ, по которому плотныя скважистыя тѣла, какова земля, при помощи капиллярности или волосности, легко выдѣляютъ изъ себя влагу, которая и испаряется на поверхности почвы. При разрыхленіи же верхняго слоя, дѣйствіе капиллярности въ немъ нарушается, и самъ онъ начинаетъ препятствовать испаренію влаги изъ слоевъ, подъ нимъ лежащихъ. По этому-то 1-й взметъ и дѣлается не глубокой, чтобы тотъ слой, которымъ, такъ сказать, жертвуютъ для предохраненія отъ засухи слоевъ нижележащихъ, не былъ толстъ, такъ чтобы первый порядочный дождь передъ волочбою (о чемъ говорится ниже) могъ вполне хорошо смочить его.

Окончивши взметъ и запашку, я оставляю пашню въ покоѣ на время отъ 1 до 5 недѣль. Хотя наступающіе въ это время іюньскіе жары сильно иссушаютъ поднятый слой пашни, но зато слои нижележащіе, прикрытые поднятымъ, остаются влажными. Но, кромѣ того, отъ хорошаго высыхания поднятаго слоя является еще нѣкоторая польза, потому что сѣмена сорныхъ травъ, находящіяся въ этомъ слоѣ, проростая въ немъ, когда вначалѣ онъ былъ еще влаженъ, затѣмъ, послѣ его высыхания, и сами засыхаютъ и прекращаютъ свою жизнь; а это имѣетъ большое значеніе, какъ для чистоты пашни, такъ и потому, что увядшія сорныя травы увеличиваютъ собою количество органическихъ веществъ въ почвѣ. При томъ-же, если бы эти сорныя травы оставили расти, то они заглушали бы ростъ воздѣлываемыхъ растений и своимъ произрастаніемъ извлекали бы изъ почвы столь дорогую, во время засухи, влагу.

Затѣмъ, по истеченіи, какъ я сказалъ, отъ 1 до 5 недѣль, я бороню пашню какъ можно мельче и ровнѣе обыкновенными боронами въ 2—4 сѣда, или, какъ говорятъ у насъ, заволачиваю. Цѣль заволачивания — разрыхлить вспаханный слой почвы, истребить сорныя травы, а главное, при засухѣ, дать возможно ровную поверхность, при которой почва наиболѣе противустоитъ иссушающему дѣйствію вѣтра. Эту работу я дѣлаю всегда *послѣ дождя* *), способнаго размягчить комья земли; почему и выжидаю этого дождя, какъ я сказалъ, отъ 1 до 5 недѣль; на другой-же день послѣ дождя я начинаю волочить и работаю непрерывно, стараясь окончить всю волочбу поскорѣе,

*) Условіе это было выполнено въ моемъ хозяйствѣ даже въ такіе засушливые года, какъ 1890 и 1891 года.

пока намоченная дождемъ земля еще не высохла, слѣд. отъ 2 до 5 дней, смотря по дождю.

Я придаю большое значеніе означенному условію работы, т. е. заволачивать именно послѣ дождя, по слѣдующему соображенію: какъ я уже говорилъ, взметъ пара я оставляю незаволоченнымъ и даю ему хорошенько высохнуть, съ цѣлью уничтоженія сорныхъ травъ. Вслѣдствіе этого, пласты взмета и комки земли дѣлаются очень сухими и твердыми: такъ что если при такомъ состояніи взмета начать его волочить, то, не говоря про то, что такая работа будетъ много труднѣе и дороже обработки мягкой земли, еще важнѣе здѣсь то обстоятельство, что измельченная съ такимъ трудомъ сухая земля взмета, приходя въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ нижележащимъ влажнымъ слоемъ, отнимаетъ отъ него часть влаги, или высушиваетъ его, такъ какъ дѣйствіе капиллярности, до нѣкоторой степени, восстанавливается при этомъ соприкосновеніи. При заволачиваніи-же послѣ дождя оба означенныя неудобства устраняются сами собою. Прибавлю къ этому, извѣстный многимъ, фактъ, что домовитые крестьяне и земледѣльцы, въ силу многолѣтняго опыта, волочбу всегда дѣлаютъ послѣ дождя.

Двоенье пара, которое у меня производится втеченіи 1-й половины іюля, оканчиваясь не позднѣе 20 іюля, я тоже стараюсь дѣлать послѣ дождя, опять таки съ тою-же цѣлію, чтобы и при этой работѣ, перекаладываемый во время пахаты сверху внизъ, поверхностный, нѣсколько высохшій слой земли не высушилъ нижележащихъ сырыхъ слоевъ. Но, при двоеніи, ожиданіе дождя является менѣе необходимымъ, потому что верхній заволаченный слой пашни, при ровной поверхности, не можетъ сильно высохнуть и слѣд. отнять много влаги отъ слоя, рядомъ лежащаго. Если первая пахата и волочба производились такъ, чтобы главнымъ образомъ удержать влагу въ почвѣ, то при двоеніи у меня имѣется въ виду, по преимуществу, разрушеніе пахатнаго слоя, хотя при этомъ, конечно, достигаются и другія цѣли, извѣстныя хозяевамъ.

Поэтому при двоеніи пашется на большую глубину, чѣмъ 1-я пахата, и тоже сохами или оралками. А для того, чтобы и при этой работѣ, при переворачиваніи и размѣшиваніи земли, не высушить ее, я не оставляю пахаты въ бороздахъ и двюю обязательно съ бороною, пуская одну борону не болѣе, какъ за двумя сохами, для того чтобы раздѣлка была возможно болѣе мягкая и ровная. Въ прежніе болѣе влажные годы

я и двоенъе дѣлалъ безъ заволоачиванія, которое производилъ потомъ послѣ дождя, и, при такомъ способѣ, пашня дѣлалась еще болѣе чистою отъ сорныхъ травъ; во время-же засухи оставлять двоенъе незаволоченнымъ—значить сильно рисковать урожаемъ. Такъ, у меня въ минувшую засуху 1891 г. нѣсколько передвоенныхъ десятинъ случайно остались незаволоченными около 5 дней; урожай на такихъ десятинахъ получился на $\frac{1}{3}$ менѣе рядомъ лежащихъ, заволооченныхъ въ свое время, и находящихся въ остальномъ въ одинаковыхъ условіяхъ.

Отъ конца двоенья до посѣва должно пройти по крайней мѣрѣ $1\frac{1}{2}$ —2 недѣли полного покоя пашни для того, чтобы она могла осѣсть; приемъ, извѣстный хозяевамъ, котораго я тоже держусь.

Самый сѣвъ, какъ и большинство хозяевъ нашей мѣстности, я начинаю въ первыхъ числахъ августа. Послѣ описанныхъ приемовъ обработки почвы, приаровленныхъ преимущественно къ сохраненію влаги въ ней, она, ко времени сѣва, оказывается вполне свѣжею и готовою, какъ это у меня было на опытѣ въ засухи 1890 и 1891 годовъ; поэтому сѣвъ я дѣлалъ въ означенное время, не дожидаясь дождя и не опасаясь послѣдующаго сухаго времени, при чемъ результатъ оказался хорошій. Какъ поступать при сухой почвѣ во время сѣва, не ждать дождя или ждать, и сколько времени—отвѣтить не могу, такъ какъ не испыталь.

Кромѣ времени сѣва, я считаю нужнымъ остановиться еще на нѣкоторыхъ факторахъ, имѣющихъ большое значеніе для урожая ржи. Изъ этихъ факторовъ—*способъ* разсѣва сѣмянъ заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Въ большинствѣ хозяйствъ нашей мѣстности разсѣвъ ржи дѣлается просто руками. Правда, въ немногихъ, лучше устроенныхъ, хозяйствахъ разсѣвъ этотъ производится сѣялками, по преимуществу разбросными, но даже и въ такихъ хозяйствахъ, гдѣ обработка земли дѣлается круговыми работниками, и разсѣвъ дѣлается частію ими же, а частію сѣялками. Впрочемъ, въ года обыкновенные, не засушливые, способъ разсѣва ржи, сравнительно, еще мало отражается на ея урожаѣ. Иное дѣло въ засуху, когда разсѣвъ, сдѣланный руками мало-мальски неровно, лѣхами, уже прямо губельно дѣйствуетъ на урожай хлѣба. Для объясненія, почему плохой разсѣвъ такъ не одинаково отражается на урожайности ржи въ обыкновенное время и во время засухи, я приведу нѣкоторыя свои наблюденія по этому предмету, сдѣ-

ланная въ минувшую засуху 1891 года. Извѣстно, что выколосившаяся рожь имѣетъ способность въ сухое время *выпадать*, т. е., находясь еще на корню, перегибаться, падать и теряться для сбора урожая, по крайней мѣрѣ, урожая зерна. Происходить это оттого, что высыхающая въ засуху почва не даетъ корнямъ влаги въ количествѣ, достаточномъ для питанія растенія, а такъ какъ корень злаковъ разрастается не сильно и располагается не въ глубь, а недалеко отъ поверхности почвы, то корневья мочки большею частію засыхаютъ, и связь растенія съ почвою, наконецъ, уничтожается.

Размѣръ выпаданія ржи зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ, изъ нихъ возвышенность и открытость положенія мѣста посѣва и сильные вѣтры, каждый въ отдѣльности, а тѣмъ болѣе вмѣстѣ, очень способствуютъ выпаданію ржи. Но еще болѣе этому способствуетъ рѣдкость произрастанія ржи, и, на оборотъ, густота ея роста сильно противодѣйствуетъ выпаданію. Явленіе это легко объяснимо; тамъ, гдѣ рожь растетъ густо, она защищаетъ поверхность почвы отъ механическаго дѣйствія сухаго вѣтра (выдуваніе), который колеблетъ только верхушки стеблей, почти не касаясь нижней ихъ части, а тѣмъ болѣе — почвы, у которой при самомъ сильномъ вѣтрѣ полное затѣпье; и на оборотъ: при рѣдкой растительности ржи, почва плохо ею защищается отъ вѣтра и быстро высыхаетъ. Отдѣляя небольшія пространства для счета выпавшихъ стеблей на своемъ ржаномъ полѣ, я нашелъ такой процентъ выпаданія:

На мѣстахъ ровныхъ и хорошо заросшихъ — отъ 10 ⁰ / ₀ до 20 ⁰ / ₀	} Всей растительности.
„ „ „ „ рѣдко „ — „ 20 „ 50	

На мѣстахъ-же бугроватыхъ, съ рѣдкимъ ростомъ ржи, выпаданіе доходило до 75⁰/₀ всей растительности, и даже одинъ бугоръ съ южной стороны, гдѣ рожь съ весны казалась только рѣдковатой, совершенно оголился, такъ какъ рожь вся упала.

На десятинахъ, посѣянныхъ руками, выпаданіе было особенно сильно. Изъ числа такихъ десятицъ, нѣкоторыя, осенью 1890 года, были посѣяны рожью съ замѣтными лѣхами, т. е. одна сторона лѣхи густо, а другая — рѣдко. Въ то время, т. е. при всходѣ ржи, этотъ недостатокъ былъ такъ невеликъ, что

разсѣвъ можно было считать посредственнымъ и, въ обыкновенные годы, такой разсѣвъ едва-ли имѣлъ бы ощутительное значеніе для хорошаго урожая. Когда-же лѣтомъ 1891 г. выколосившаяся рожь отъ засухи стала выпадать, и на рѣдкихъ мѣстахъ несравненно сильнѣе, чѣмъ на густыхъ, и такъ какъ густота и рѣдкость посѣва шла лѣхами, то, ко времени уборки хлѣба, внѣшній видъ урожая на упомянутыхъ десятинахъ имѣлъ весьма странный наружный видъ: урожай ржи на каждой десятинѣ представлялся въ видѣ полосъ, шириною въ 2—4 арш. (густая часть лѣхи), отдѣляемыхъ другъ отъ друга почти пустыми пространствами, или очень рѣдкою рожью, тоже полосами шириною въ 4—3 арш. (рѣдая часть лѣхи). Въ итогѣ урожай на такихъ десятинахъ собрано отъ 30 до 40% менѣе сравнительно съ рядомъ лежащими десятинами, находившимися въ одинаковыхъ условіяхъ, но съ хорошимъ разсѣвомъ.

Изъ этого видно, какое громадное значеніе имѣетъ хорошей, ровный разсѣвъ для урожайности ржи во время засухи. Поэтому для уснѣха борьбы съ нею желательно возможно большее распространеніе машиннаго разсѣва, хотя бы въ разбросъ, тѣмъ болѣе, что хорошихъ сѣвцовъ изъ рабочихъ становится все менѣе и менѣе, что извѣстно каждому изъ насъ.

Другой факторъ, также имѣющій значеніе во время засухи, это густота посѣва. О пользѣ густой растительности, въ смыслѣ противодѣйствія высыханію почвы, мною только — что сказано. Добавлю къ этому слѣдующій фактъ изъ урожая минувшаго года: въ числѣ другихъ десятинъ, осенью 1890 г., было посѣяно $2\frac{1}{2}$ десятины значительно гуще, съ прибавкою по $1\frac{1}{2}$ мѣры сѣмянъ ржи на каждую десятину. Эта прибавка сѣмянъ дала увеличеніе урожая на 2 копы на каждую десятину болѣе, сравнительно съ рядомъ лежащими десятинами, не смотря на то, что означенныя $2\frac{1}{2}$ дес. находились въ условіяхъ даже нѣсколько худшихъ относительно высыханія, именно — поверхность земли подъ ними были бугровая, прочія-же условія одинаковы.

Изъ приведенныхъ и другихъ извѣстныхъ мнѣ фактовъ подобнаго-же рода я убѣдился, что густой сѣвъ выдерживаетъ засуху несравненно лучше и потому, мнѣ кажется, полезно увеличивать нѣсколько количество высѣваемыхъ сѣмянъ ржи, особенно на мѣстахъ бугроватыхъ, обращенныхъ къ югу.

Наконецъ, при разбросномъ посѣвѣ во время засухи, много значитъ также способъ закрытія или задѣлка сѣмянъ. Обыкновенно сѣмена ржи у насъ захламляютъ сохою или оралкою, при

чем нѣкоторые еще заволачиваютъ эту работу, а другіе—оставляютъ ее просто въ бороздахъ.

Въ годы, достаточно влажные, тотъ и другой способъ употреблялся безразлично; въ года-же сырые, или, какъ говорятъ, мочливые, задѣлка одними бороздами, безъ заволачиванія, оказывалась даже болѣе удобною, такъ какъ *при вымоканіи* посѣвовъ на гребняхъ бороздахъ хлѣбъ еще могъ расти, при томъ-же и колосья оказывался крупнѣе.

Однако, во время засухи, дѣло это представляется въ иномъ видѣ. По поводу этого я могу привести нѣкоторые свои наблюденія. Такъ, во время сѣва ржи въ началѣ августа 1890 г., нѣсколько десятинъ у меня были задѣланы одной оралкою и оставлены въ бороздахъ. Такъ какъ земля была вполне свѣжа, то вскорѣ же появились густые всходы какъ на верхушкахъ, такъ и на бокахъ бороздъ пашни; но всходы эти, вслѣдствіе наступившаго затѣмъ сухаго времени, завяли почти всѣ, какъ на гребнѣ, такъ и на верхней трети боковъ бороздъ, и окончательно пропали для урожая, потому что, попавши сначала въ сырую землю и давши ростокъ, всходы эти очутились затѣмъ въ тонкомъ слое земли (верхняя часть борозды), подверженномъ сильно иссушающему дѣйствию воздуха. Я не имѣлъ удобства опредѣлить при уборкѣ урожая размѣръ потери его отъ означеннаго высыханія ростковъ, тѣмъ не менѣе количество этихъ засохшихъ ростковъ было такъ велико, что у себя я принялъ за правило, во время засухи, запаханный сохою или оралкою посѣвъ непременно задѣлывать бороною, но задѣлку эту дѣлаю не иначе, какъ *въ одинъ слѣдъ и по направленію бороздъ*, потому что цѣль такой работы должна заключаться только въ уничтоженіи гребней бороздъ, не дѣлая поверхности посѣва слишкомъ ровною и гладкою, что всегда бываетъ при усиленной волочбѣ и что можетъ имѣть вредныя послѣдствія для всходовъ, способствуя запыливанію и образованію на поверхности корки.

Болѣе работъ на озимомъ полѣ, вплоть до уборки урожая въ слѣдующемъ году, у меня не производится.

Такимъ образомъ первоначальныя работы, по воздѣлыванію озимой ржи во время засухи, вкратцѣ можно изложить въ такой послѣдовательности:

1) По окончаніи сѣва яровыхъ, немедленная вывозка навоза въ поле, въ небольшомъ размѣрѣ густоты навозенья (у меня отъ 120 до 180 возовъ) и тщательная разбивка навозныхъ кучъ.

2) Запашка этого навоза и взметь пара на небольшую глубину, оканчивая всю эту работу до начала июня.

3) Черезъ 1 до 5 недѣль—волочба на слѣдующій за первымъ хорошимъ дождемъ день.

4) Въ 1-й половинѣ юля—глубокое двоенье оралкою или сохою, вмѣстѣ съ бороною, оканчивая все это не позднѣе 20 юля.

5) Въ первыхъ числахъ августа—разсѣвъ ржи разбросною сѣянкою нѣсколько гуще обыкновеннаго, особенно на южныхъ склонахъ бугровъ и возвышенностей.

6) Задѣлка сѣмянъ оралкою или сохою и немедленное боронованіе въ одинъ слѣдъ вдоль бороздъ.

5) Тамбовская.

Величко, Иванъ Ивановичъ,
Самодуровъ, И. Е., Тамбовскаго
уѣзда, село Знаменское-Каріанъ,
управляющій и бухгалтеръ имѣ-
ній графа П. С. Строганова.

I и II ГРУППЫ.

1, 2 и 3) Прежде, чѣмъ сказать что либо въ отвѣтъ на ослабленіе покупной способности бѣдствующаго населенія—необходимо разсмотрѣть данныя объ урожаяхъ послѣдняго десятилѣтія. Эти матеріалы взяты изъ отчетовъ мѣстнаго волостнаго правленія. Хотя источникъ нашъ и не можетъ претендовать на особенную точность данныхъ, тѣмъ не менѣе онъ можетъ дать приблизительное понятіе о колебаніи урожаявъ. Вотъ эти цифры.

Годы.	Количество посѣва.		Урожай.	Самъ который.
	въ четвертяхъ.			
1881	Ржи . . .	2.923	11.305	3,8
	Овса . . .	3.906	11.100	2,8
	Гречихи . .	741	1.351	1,9
1882	Ржи . . .	2.667	5.001	1,8
	Овса . . .	3.758	7.820	2,1
	Гречихи . .	497	497	1
1883	Ржи . . .	2.655	6.607	2,5
	Овса . . .	3.668	6.669	1,3
	Гречихи . .	581	1.307	2,2

1884	Ржи . . .	2.394	2.018	Невозвр. сѣмянъ.
	Овса . . .	3.468	6.381	1,8
	Гречихи . .	443	556	1
1885	Ржи . . .	2.722	13.200	4,8
	Овса . . .	3.722	5.300	1,3
	Гречихи . .	548	Не уродилась.	
1886	Ржи . . .	2.641	10.073	3,8
	Овса . . .	3.674	6.643	1,8
	Гречихи . .	127	254	2
1887	Ржи . . .	2.446	12.624	5,1
	Овса . . .	3.526	13,361	3,8
	Гречихи . .	195	711	3,9
1888	Свѣдѣній нѣтъ.			
1889	Ржи . . .	2.651	5.795	2,1
	Овса . . .	3.584	7.354	2
	Гречихи . .	304	Не уродилась.	
1890	Ржи . . .	2.367	8.648	3,6
	Овса . . .	3.230	9,400	3
	Гречихи . .	282	Не уродилась.	
1891	Ржи . . .	1.838	2.359	1,2
	Овса . . .	3.374	3.112	Невозвр. сѣмянъ.
	Средній за 10 лѣтъ: Ржи . . . 2,97			
	Овса . . . 2,09			

Изъ этихъ цифръ видно, что самый высокій, относительно, урожай во все десятилѣтiе далъ 1887 г., именно—ржи самъ 5,1, овса самъ 3,8 и гречихи самъ 3,9. Отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы этотъ урожай для нашей мѣстности былъ вполнѣ удовлетворителенъ. Это же десятилѣтiе показываетъ намъ, что, въ теченiи его, годы 1884-й и переживаемый 1891 были прямо голодные: первый не возвратилъ сѣмянъ, второй далъ ничтожный избытокъ въ двѣ десятыхъ. Въ оба эти года и еще въ 1889-й, сравнительно плохой, населенiе нашей волости нуждалось въ хлѣбѣ извнѣ, со стороны. Въ 1884 г. здѣшнiй землевладѣлецъ графъ П. С. Строгановъ выдавалъ изъ своего имѣнiя крестьянамъ хлѣбъ заимообразно, въ 1889 и 1890 гг. подъ работы, и въ 1891 г. подъ работы и заимообразно.

Годы 1884 и 1891 были вполнѣ голодные, потому что урожаяевъ за эти годы хватило только на сѣмена; неурожайными же могутъ считаться всѣ остальные, за исключенiемъ 1885 г., избытки въ нихъ были самые ничтожные. Стало быть,

паденіе покупной способности населенія съ неурожаими и низкимъ паденіемъ цѣнъ на продукты можно отнести къ началу нашего десятилѣтія. Подтвержденіемъ тому можетъ служить еще слѣдующее: просматривая за это время платежи повинностей, мы находимъ, что въ годы 1880, 1881 и 1882, когда подушная подать не была сложена, нашей волости, въ среднемъ, приходилось платить около 7300 руб. и недоимокъ не было; въ 1883 г., по отмѣнѣ подушной подати, плата понизилась до 2.500 руб., почти въ три раза и недоимка осталась къ 1884 г. въ 635 р. Съ этого послѣдняго года недоимки не прекращаются и, постепенно увеличиваясь, къ 1887 г. достигаютъ 1.500 руб., а къ 1892 г. 2.660 р. 90 к.

Обращаясь къ указанію причинъ неурожаевъ у насъ, приходится сказать, что истощеніе производительной силы земли, дурные и не своевременные приемы обработки ея и полнѣйшее отсутствіе удобреній играютъ здѣсь видную роль. Обыкновенный и повсемѣстно здѣсь распространенный сѣвооборотъ, съ паромъ безъ всякаго удобренія, совсѣмъ не улучшаетъ качество почвы, а отъ дурной обработки, при посѣвахъ яровыхъ, безъ осенняго взмета, она совершенно зарастаетъ сорными травами и дичаетъ. Рядъ неурожайныхъ лѣтъ ясно свидѣтельствуетъ о необходимости удобреній и лучшей, болѣе совершенной, обработки полей. Въ связи съ безпечностью человѣка, климатическія условія особенно вредно вліяли на урожай. Малоснѣжныя и суровыя зимы, засушливыя, вѣтряно-бездождныя весны, очень жаркіе лѣтніе мѣсяцы послѣднихъ годовъ истощили въ почвѣ необходимую влагу, не пополнявшуюся ни дождями, ни весеннимъ половодіемъ. Кромѣ того, къ ряду причинъ неурожаевъ относится неудовлетворительное содержаніе рабочаго скота, истощеннаго и измельчавшаго отъ голодовокъ въ неурожайные годы, и полнѣйшее отсутствіе не только введенія болѣе совершенныхъ орудій въ инвентарѣ крестьянъ, но возмутительнѣйшее неравенство въ содержаніи ихъ. Это послѣднее обстоятельство даетъ себя, отчасти конечно, чувствовать и въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, такъ какъ эти хозяйства, въ большинствѣ, собственныхъ земледѣльческихъ орудій и рабочаго скота не имѣютъ, а нанимаютъ крестьянъ съ ихъ орудіями и лошадьми. Затѣмъ, крестьяне, нанимаясь во владѣльческія хозяйства на полевые работы, часто злоупотребляютъ возможностью наемки и набираютъ работъ такъ много, что на собственные поля являются очень поздно и несвоевременно. Отсюда происходитъ то, что земля дичаетъ, засо-

ряется, а, слѣдовательно, становится неподдающею разработкѣ сохой и малоурожайной. Часто повторяющіеся передѣлы общественной земли также служатъ причиной дурной обработки ея. Крестьяне обыкновенно говорятъ: „къ чему я буду свою полосу удобрять, коли въ будущемъ году она будетъ сосѣдская, а я опять возьму избалованную и опять буду трудиться“. Безпечность и страшная косность крестьянъ, въ своихъ окончательно разоренныхъ хозяйствахъ, фотографически отражается въ орудіяхъ, въ скотѣ, въ избѣ, въ дворѣ: лошадь еле ноги таскаетъ, соха тряпками и обрывками связана, борона съ половиной зубьевъ и проч. и проч.

4) Существенною мѣрою къ устраненію большинства переживаемыхъ несчастій можетъ быть одна, которая уже указывалась давно и почти всѣмъ извѣстна—это поднятіе плодородія земли вообще, а въ частности—удобреніе и болѣе подходящія приемы въ обработкѣ полей. Необходимо пробудить сознание въ населеніи, что, на дурно обработанной землѣ, чудомъ только можетъ родиться хлѣбъ.

5) Относительно вліянія культурныхъ хозяйствъ приходится замѣтить, что они ни малое не измѣняютъ отсталости крестьянъ въ дѣлѣ сельскаго хозяйства; тѣмъ интереснѣе это явленіе, что здѣшнія хозяйства обрабатываются руками и въ большинствѣ орудіями и скотомъ тѣхъ же крестьянъ, при чемъ результаты работъ до того бываютъ различны въ размѣрѣ урожая, что всѣ крестьяне отлично это могутъ видѣть. Достаточно указать, что хозяйства такого рода получаютъ урожай минимально въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе урожая земель тѣхъ же крестьянъ. Здѣсь кетати приходится напомнить о проектахъ устройства опытныхъ полей для крестьянъ, съ цѣлію нагляднаго обученія ихъ улучшеннымъ приемамъ хлѣбонашества. Не трудно предвидѣть, что результатъ получится отрицательный, потому что чего лучше какъ работа тѣхъ же крестьянъ, подъ руководствомъ хозяевъ, въ имѣніяхъ послѣднихъ—и однако она остается безъ улучшающаго на дѣло вліянія.

Общественныя запашки и продовольственный капиталъ здѣсь до сего времени не введены. Запасныя магазины у насъ по волости существуютъ въ девяти пунктахъ; по справкамъ оказывается, что почти съ 1878 г. они пусты, стало-быть все время населеніе не имѣло ровно никакого обезпеченія на случай неурожая; да за этимъ никто и не наблюдалъ. Отчеты волостнаго правленія и земства ограничивались проставкою ревизскихъ

душъ, оклада въ зернѣ и недоимки къ слѣдующему году въ размѣрѣ полного оклада, при чемъ графа наличности во всѣхъ годахъ нашего періода пуста. Глубокоприскорбное явленіе представляетъ дѣло о запасѣ зерна за 1891 г. Въ августѣ получается отъ земства приказъ дать свѣдѣніе о количествѣ хлѣба, хранящагося въ амбарахъ по волости, — сообщаютъ, что хлѣба нѣтъ. Далѣе слѣдуетъ строжайшее распоряженіе о ремонтѣ амбаровъ, забытыхъ совершенно и пришедшихъ въ такое состояніе, что ссыпать хлѣбъ въ нихъ невозможно по ветхости. Волостное правленіе собираетъ старостъ и вахтеровъ, объявляетъ распоряженіе, беретъ подписку въ томъ, что объявлено и ремонтъ тѣмъ самымъ ограничивается. Затѣмъ уже получаютъ два приказа о немедленной засыпкѣ озимаго и въ особенности яроваго (овса) въ амбары, о ходѣ засыпки приказывается ежемѣсячно доносить. И такое требованіе предъявляется въ голодный годъ!.. Донесенія исправно подшиты въ „дѣло“ и изъ мѣсяца въ мѣсяцъ до сего времени въ нихъ повторяется стереотипная фраза, что въ наличности хлѣба въ амбарахъ нѣтъ, и что засыпка зерна не производится. Между тѣмъ, имѣй наша волость въ наличности запасъ продовольственнаго хлѣба, населеніе обошлось-бы безъ всякихъ ссудъ. Вотъ цифры. Ревизскихъ душъ по волости считается 1661; каждая душа обязана имѣть четверть ржи въ амбарѣ и полчетверти овса; ржи-бы было въ переводѣ на пуды 14,949 п. Выдача ссудъ земствомъ открыта въ декабрѣ и выдается по 30 ф. зерна пли муки на фдока, но не поголовно всѣмъ въ семьѣ. Если принять въ расчетъ, что 3010 душъ, нуждающихся по нашей волости, получали-бы съ 1 декабря по 30 ф. хлѣба, то на мѣсяць потребовалось-бы 2257¹/₂ п., а всего количества запаснаго хлѣба хватило-бы на 6¹/₂ мѣсяцевъ, т. е. до половины іюня, — почти до новаго урожая, потому-что въ іюлѣ былъ-бы новый хлѣбъ. И тутъ виновата безпечность, но уже безпечность земства и тѣхъ, кому о томъ вѣдать надлежало...

Количество получающихъ ссуду видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе селъ и деревень Знаменской волости.	Число душъ къ 1 января 1892 г.	Число душъ получ. ссуду.	Отъ кого по- лучаютъ.	% получаю- щихъ.
По с. Знаменскому . .	1449	585	отъ гр. Строганова	40,2
„ д. Измайловкѣ . .	904	581	тоже	64

По д. Софьиной . . .	370	261	тоже	71,6
„ с. Александровкѣ и дд. Ключевкѣ и Ивановкѣ	1787	1407	тоже	78,6
„ д. Павловкѣ . . .	926	176	отъ земства	19
	<hr/>	<hr/>		
По волости	5436	3010	среднее	55,3
Не получающихъ	2426		или	44,7

8) Крестьяне, кромѣ земледѣлія, никакими другими отраслями труда не занимаются. Нѣкоторая часть населенія обходится безъ помощи, благодаря тому, что она сравнительно степеннѣе и зажиточнѣе нуждающихся, имѣетъ излишки, маленькіе денежные запасы и про черный день и легче немущихъ отыскиваетъ себѣ лѣтнія будущія работы у землевладѣльцевъ, получая впередъ деньги, ихъ всего вѣрнѣе можно назвать скопидомами за сметку, бережливость и расчетливость.

9) Пестрота урожая приписывается вовремя выпавшимъ дождямъ. Озимые, напримѣръ, были тамъ лучше, гдѣ, съ осени, во время сѣва выпали хорошіе дожди, подъ вліяніемъ которыхъ зелена развились лучше. Тоже наблюдалось и съ яровыми. Кромѣ того, большое вліяніе имѣли здѣсь поздніе весенніе морозы, не имѣвшіе мѣста въ низахъ, весенній холодъ и подготовка земли.

III ГРУППА.

9, 10, 11 и 12) Мѣстное населеніе предусматривало голодъ въ маѣ прошлаго года и съ того времени оно начало ходатайствовать о выдачѣ „кормовыхъ“. Кромѣ того, оно, по собственному почину, спѣшило заключать условія на полевые работы въ 1892 г., чтобы за работы получать хлѣбомъ у мѣстнаго землевладѣльца графа Павла Сергіевича Строганова впередъ. Со стороны общественныхъ и правительственныхъ учреждений было распоряженіе о составленіи подворныхъ списковъ, съ описаніемъ имущественнаго состоянія каждаго двора, для опредѣленія нужды въ помощи, и о закрытіи кабаковъ въ годовые праздники. Въ нашей волости, за исключеніемъ д. Павловки, сс. Знаменское и Александровка и дд. Сергіевка, Измайловка, Ключевка и Ивановка, бывшихъ своихъ крестьянъ, принялъ на собственное продовольствіе графъ П. С. Строгановъ

и выдача пособій у него въ имѣніи началась съ октября 1891 г.; эти пособія заключались въ раздачу муки подъ работы.

IV ГРУППА.

14, 15, 16 и 17) Немедленно управленіемъ графа П. С. Строганова было подано заявленіе въ земскую управу о желаніи его принять на себя заботу продовольствія своихъ крестьянъ; для руководства управленіе просило выслать составленные сельскими обществами подворные списки о нуждаемости, которые были провѣрены на мѣстѣ земскимъ начальникомъ. Между тѣмъ раздача муки изъ имѣнія графа нуждающимся крестьянамъ подъ работы уже производилась, какъ сказано, съ 1 октября по расчету рубля за пудъ и пуда ржаной муки на наличную душу. Списки изъ земской управы были получены 19 прошлаго декабря. Съ 1-го же декабря изъ имѣнія начали раздачу хлѣба крестьянамъ заимообразно по обязательствамъ, явленнымъ въ волостномъ правленіи, на срокъ въ три года, при условіи погашенія долга—работой по той цѣнѣ, какая будетъ существовать, во время исполненія работы, или натурой пудъ за пудъ. До сего времени изъ 4,510 наличныхъ обоого пола душъ признаны нуждающимися 2,834 души, по числу ихъ увеличится въ будущемъ. Нуждающимися признаются, помимо удостовѣренія списка нуждаемости, только тѣ изъ крестьянъ, у которыхъ сдѣланная провѣрка имущества администраціею имѣнія, съ помощью мѣстнаго урядника, удостовѣрила, что хлѣба семейство не имѣетъ, а равно не имѣютъ и никакихъ источниковъ для его пріобрѣтенія. Такимъ семьямъ составляется короткое обязательство и выдача муки производится изъ амбаровъ главнаго пункта имѣнія при с. Знаменскомъ - Каріанѣ. Выдача муки всѣмъ нуждающимся обезпечена до новаго урожая. Въ виду массы неимущихъ и соблюденія строгаго порядка отпусковъ, раздача каждому обществу производится два раза въ мѣсяць по полупуду каждый разъ на душу, что составитъ по одному пуду въ мѣсяць совершенно чистой муки. Кромѣ раздачи по обязательствамъ, заимообразно, мука раздается въ томъ же порядкѣ за исполненныя по имѣнію лѣсныя и извозныя работы, своими же крестьянами, по цѣнѣ одного рубля за пудъ. Безземельные крестьяне изъ бывшихъ дворовыхъ графа, въ количествѣ 67 душъ, болшею частію мастеровые, не имѣвшіе занятій зимою, полу-

чаютъ также по заемнымъ обязательствамъ муку, но съ условіемъ погасить долгъ въ 1892 г. Кромѣ выдачи муки, въ имѣніи устроены бесплатныя столовыя въ слѣдующихъ пунктахъ: при с. Знаменскомъ и на хуторахъ при д. Измайловкѣ, при с. Александровкѣ и дд. Ключевкѣ и Ивановкѣ на 95 душъ. Столовыя при хуторахъ для приходящихъ, а въ Знаменскомъ съ пріютомъ, куда приняты старики, старухи, вдовы, сироты; для нихъ выдается ежедневно 2¹/₂ ф. печенаго хлѣба, 1¹/₂ ф. пшена и приварокъ, а въ скоромные дни мясо по 1¹/₈ ф. на человѣка.

Объ отхожихъ промыслахъ нечего сказать, потому что населеніе нашей волости существуетъ исключительно земледѣліемъ. Изъ дѣлъ волостнаго правленія видно, что въ теченіи 1891 г. выдано паспортовъ на разные сроки всего—201, и то большинство ихъ приходится на долю отправлявшихся на богомолье. На увольненіе въ продолжительный срокъ и нельзя дать отпуска нашему крестьянину, потому что большее число ихъ навивается на полевая работы. Нищенствующимъ крестьянъ, по преимуществу изъ другихъ волостей, гдѣ выдается помощь земствомъ, сравнительно больше, чѣмъ въ обыкновенныя годы. Крестьяне же нашей волости, благодаря щедрой помощи графа, почти не занимаютъ нищенствомъ, если не считать ничтожный процентъ профессиональныхъ нищихъ.

Оцѣнивая способы воспособленія нуждающимся, приходится сказать, что всякій способъ помощи хорошъ, лишь-бы онъ не былъ даровымъ. Даровая раздача хлѣба, корма и проч., и проч., извращаетъ всякое нравственное чувство простолюдина, и безъ того частію уже деморализованнаго всяческими превратными и ложными толками; даровая помощь вселяетъ дурныя наклонности и еще больше усиливаетъ безпечность и лѣнь. Выразить въ цифрахъ въ данное время помощь, оказываемую нашимъ крестьянамъ графомъ, невозможно, такъ какъ дѣло еще не окончено; можно указать, что до сего времени (1-е марта) отпущено муки всего до 7.300 пудовъ.

У ГРУППА.

18, 19 и 20) Выдаваемая изъ имѣнія графа П. С. Строганова мука составляетъ продуктъ самаго имѣнія, изготовленный на собственной турбинной мельницѣ. Земстго-же производило свои закупки хлѣбовъ частію у землевладѣльцевъ Тамбовскаго уѣзда,

а въ большинствѣ, кажется, въ другихъ губерніяхъ, чрезъ своихъ агентовъ. Сначала, когда господствовала горячка земской закупки и агенты земства изъ за конкуренціи не стѣснялись въ цѣнахъ, хлѣбъ у насъ сильно вздорожалъ, но запрещеніе вывоза хлѣбовъ за границу повліяло безспорно на ослабленіе такого вздорожанія. Не будь допущена по отношенію къ упомянутому запрещенію льгота съ 1 по 15 августа, то масса хлѣба осталась бы внутри государства. Цѣны на хлѣбъ поднялись почти со времени начала дѣятельности земствъ по его закупкѣ и стояли до сего времени на такой высотѣ, что сдѣлокъ на Балтійскій портъ не могло быть, потому что тамъ цѣны были или ниже, или одинаковы съ нашими мѣстными, чего до сего времени никогда не случалось. Вотъ рыночныя цѣны послѣдняго десятилѣтія на рожь и овесъ, взятые изъ отчетовъ управленія графа Строганова:

		1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.
Рожь } Овесъ }	за пудъ	100	60	60	60	35
		33 ¹ / ₂	33 ¹ / ₃	35 ¹ / ₃	40	—
		1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Рожь } Овесъ }	за пудъ	37	37	33 ¹ / ₂	37 ¹ / ₄	50
		—	28 ¹ / ₂	27	34 ¹ / ₂	42
						1891 г.
						145 к.
						85

VI. ГРУППА.

Къ числу затрудненій по раздачѣ пособій нуждающимся слѣдуетъ отнести всякія мѣры утайки своего хлѣба, со стороны крестьянъ, при дознаніяхъ на мѣстѣ о нуждаемости. Какъ дѣйствительно нуждающійся въ хлѣбѣ, такъ равно и имѣющій свой хлѣбъ или какую либо возможность существовать безъ пособія, являлись одновременно съ просьбой о выдачѣ хлѣба. „Ивану, Петру даютъ, отчего же мнѣ не спросить“—мотивируютъ обыкновенно свои просьбы имѣющіе свой хлѣбъ. Нелѣпный слухъ, проникшій въ среду крестьянъ, что хлѣбъ выдается имъ даровой, безвозвратный, произвели то, что крестьяне стали продавать послѣднія крохи своего урожая, прятать и просить ссуды. У насъ, напримѣръ, при осмотрахъ, приходилось отыскивать рожь даже въ постеляхъ, кадушкахъ и проч.

VII ГРУППА.

22, 23, 24, 25 и 26) Въ виду приближенія поры полевыхъ работъ, самыми безотлагательными у насъ могутъ считаться только эти работы, а такъ какъ съ ихъ наступленіемъ изъ нашего населенія почти никто не бываетъ свободенъ, то, стало-быть, для всякихъ другихъ работъ весною и лѣтомъ, постоянныхъ рабочихъ здѣсь быть не можетъ. Здѣшніе крестьяне, помимо своихъ посѣвовъ, нанимаются отрядно отработывать поля и убирать сѣно и хлѣбъ къ сосѣднимъ землевладѣльцамъ, и потому, съ наступленіемъ весны, населеніе имѣетъ на мѣстахъ постоянную работу въ поляхъ. Большіе заработки доставляетъ крестьянкамъ полка хлѣба въ земледѣльческихъ хозяйствахъ. Только въ одинъ промежутокъ этихъ работъ—отъ посѣва до сѣнокоса—населеніе, преимущественно мужчины, бываетъ свободно и въ это-то время, на мѣстѣ, можно бы занять ихъ земной работой—сооруженіями запрудъ въ оврагахъ для задержанія воды. Земляныя работы—выемка земли и закладка ея въ запруды—здѣсь производятся отрядно по 1 р. 15 к.—1 р. 20 к. за кубичес. саж. Судя по состоявшимся наемкамъ на полевые работы, поденная плата для крестьянъ будетъ очень высока въ нынѣшнюю весну; конныхъ на бороновку нанимали по 1 руб. въ день на своемъ содержаніи. Поденная плата пѣшимъ рабочимъ весною и на своихъ харчахъ достигаетъ: мужчинамъ отъ 30 до 40—50 к., женщинамъ отъ 15 до 20—25 к.

VIII ГРУППА.

27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35) Неурожай и голодъ переживаемаго года создали въ деревнѣ нужду въ хлѣбѣ, въ кормѣ, въ деньгахъ. Чтобы удовлетворить этимъ нуждамъ, приходится: однимъ брать взаймы хлѣбъ, сбывать скоть, другимъ покупать и хлѣбъ, и кормъ; однимъ приходится должать, другимъ сначала проживать излишки, а потомъ необходимое и затѣмъ, въ свою очередь также должать; вотъ почему наша деревня живетъ въ настоящее время ненормально, запутывается въ долгахъ на счетъ будущихъ урожаевъ, и это грозитъ крестьянамъ еще большимъ обѣднѣніемъ. Къ счастью приходится сказать, что сокращенія запашки у насъ совсѣмъ не замѣчается относительно озимыхъ, и не только по нашей волости, но и по сосѣднимъ;

не ожидается сокращенія и въ яровомъ посѣвѣ. Уменьшеніе наличности домашнихъ животныхъ у крестьянъ нашей волости видно изъ слѣдующей таблички.

Къ 1882 г. состояло:	лошадей	1,665
	рогатаго скота	1,180
	мелкаго	5,300
Къ 1892 г. состояло:	лошадей	1,120
	рогатаго скота	665
	мелкаго	2,650

Судя по этимъ даннымъ, выходитъ, что за послѣднія 10 лѣтъ наличность животныхъ уменьшилась въ ‰:

лошадей на	39
рогатаго скота	43,6
и мелкаго	50

Но эти данныя, добытыя изъ отчетовъ волостнаго правленія, возбуждаютъ сильное сомнѣніе. По крайней мѣрѣ изъ произведенной, по распоряженію земскаго начальника, въ текущемъ мартѣ переписи годныхъ въ работу лошадей видно, что около 10 марта по волости насчитывали 1,235 шт., почти на 10‰ болѣе, чѣмъ къ 1-му января 1892 г.; вдобавокъ, при производствѣ оной переписи принимались въ расчетъ только животныя рабочаго возраста; не рабочій молоднякъ не считался. Одновременно съ приведеніемъ въ извѣстность лошадей, приведено въ извѣстность и количество работниковъ; оказывается, число лошадей превышаетъ немного количество работниковъ, которыхъ оказалось 1,111 душъ.

Продажа скота съ осени производилась по весьма дешевымъ цѣнамъ на мѣстномъ сельскомъ базарѣ; вообще на деревенскихъ базарахъ онъ былъ дешевъ и покупался мясниками, какъ для мѣстнаго употребленія, такъ и для сбыта въ Тамбовъ.

Въ настоящее время чувствуется большое затрудненіе въ довольствіи имѣющагося скота. Не говоря уже о томъ, что нѣтъ сѣна, мякины, овсянкой и просяной соломы, но и ржаную-то солому для рѣзки населенію доставать не легко, при томъ она продается по баснословно высокимъ цѣнамъ. На нашемъ базарѣ, въ с. Знаменскомъ, послѣдніе дни платили за возъ ржаной соломы въ 12—13 пуд. 3 руб. Въ сосѣднихъ селахъ крыши

ригъ, дворовъ идутъ на кормъ скоту и тонку. Управленіе графа Строганова, заинтересованное въ сохраненіи вообще скота у крестьянъ, выдаетъ съ февраля на покупку корма подъ полевья работы наличныя деньги.

Озимы въ нашей мѣстности съ осени были въ хорошемъ состояніи и благопріятная до сего времени зима нисколько не умила надеждъ на будущее.

Обращаясь къ существенной части нашихъ свѣдѣній—къ указанію мѣръ для устраненія бѣдствій отъ неурожаевъ въ будущемъ, замѣтимъ, что этотъ вопросъ неисчерпаемъ—такъ много накопилось нуждъ въ деревнѣ; распространяться, однако, объ этомъ здѣсь не приходится, потому-что всѣ эти нужды выяснены и извѣстны многимъ.

Укажемъ прежде всего на то, что деревенское самоуправленіе, вообще и въ частности въ земледѣліи, доказало и доказываетъ свою полнѣйшую несостоятельность. Община деревенская не развита и не воспитана къ самостоятельнымъ улучшеніямъ въ хозяйствѣ, поэтому впередъ она не двинулась, а, предоставленная самой себѣ, продолжаетъ стоять на прежнемъ пути въ теченіе болѣе 20 лѣтъ, и только бѣднѣетъ и матеріально, и умственно. Ближайшее начальство ограничивалось до сего времени лишь взыскаціями, предоставляя источникъ платежной способности—земледѣліе заботамъ самоуправления. Какъ живетъ крестьянинъ, что онъ и чѣмъ пахнетъ, что съѣтъ—никому до того не стало дѣла; если и собирались официально свѣдѣнія о житьѣ-бытьѣ деревни, то это дѣлалось съ „наскоку“, съ „потолка“, по мѣткому выраженію бывшаго волостнаго писаря; одни приказывали, другіе отписывали и все затемнилось; не стало дѣла до деревни. Вотъ гдѣ начало переживаемаго зла. Слѣдовательно, деревнѣ прежде всего нужна любящая, добрая, умная, многознающая, но строгая, власть-руководительница во всемъ, и главное въ земледѣліи; ея дѣло наблюдать, кто съѣтъ, какъ съѣтъ, чѣмъ пахнетъ; ея дѣло изучить деревню, слѣдить за сходомъ, уяснить добросовѣстно ея нужду, помочь ей.

Затѣмъ агрономическими мѣрами будутъ: непремѣнное удобреніе земли, лучшая обработка полей, хорошія сѣмена, разведеніе и улучшеніе скота, лошадей, овецъ; заложеніе луговъ—вѣдь теперь луга у насъ всѣ распаханы, теперь скотинѣ нѣтъ пастбища; увеличеніе производства разныхъ овощей, огородныхъ растений, какъ подсобныхъ для продовольствія продуктовъ; устройство сѣти водоемовъ и запрудъ въ степяхъ, въ поляхъ, въ деревняхъ; въ

зиму—занятіе народа производительнымъ и полезнымъ трудомъ; у насъ населеніе зимою совершенно свободно; будь зимняя работа—какимъ бы подспорьемъ она оказалась въ экономіи каждаго двора!.. И, наконецъ, изъ числа экономическихъ мѣръ самая главная—это сокращеніе число кабаковъ и измѣненіе существующей системы виноторговли, а затѣмъ устройство запасныхъ магазиновъ съ дѣйствительной, а не на бумагѣ только, засыпкой въ нихъ хлѣбовъ.

Восточныя и Юго-Восточныя губерніи.

1) Казанская.

Харушкинъ, Александръ Петровичъ, г. Тетюши, секретарь тетюшской земской управы.

На вопросы, предложенные циркуляромъ Императорскаго Вольнаго-Экономическаго Общества, касательно неурожая 1891 г., имѣю честь сообщить слѣдующее:

ГРУППЫ I и II.

1) Неурожай 1891 года по Тетюшинскому уѣзду не былъ явленіемъ неожиданнымъ, или слѣдствіемъ какой либо внезапно проявившейся причины; онъ, а главное, то положеніе населенія уѣзда, въ какомъ оно оказалось въ текущемъ году, подготавливались постепенно тремя предшествовавшими годами, въ теченіи которыхъ недороды хлѣбовъ все болѣе и болѣе подрывали благосостояніе населенія; но, будучи еще не вполне истощено, благодаря нѣкоторымъ занасамъ прежнихъ лѣтъ, населеніе боролось съ исподволь возрастающею нуждою. Еще въ 1889 году многія селенія, въ виду бывшаго неудовлетворительнаго урожая, обращались къ земству за ссудами и получили нѣкоторое пособие, а,

при наступленіи весны 1890 года, сѣмянъ для яровыхъ полей оказалось въ значительной половинѣ уѣзда недостаточно, почему земской управѣ пришлось выдать болѣе или менѣе значительную ссуду на обѣиженіе. Нужда уже дѣйствительно сказалась у большинства домохозяевъ; только меньшая, не болѣе $\frac{1}{4}$, часть не получила сѣмянъ и обошлась своими средствами. Мнѣ, при поѣздкахъ по уѣзду по дѣлу повѣрки степени потребности, приходилось положительно удивляться, когда я, по тщательному осмотру всѣхъ амбаровъ и розыску у зажиточныхъ, сравнительно, домохозяевъ, не находилъ пуда муки или сѣмянъ. Дѣломъ многимъ же обществамъ была выдана ссуда на продовольствіе. Крестьяне ждали урожая, но надежда эта не осуществилась; недородъ 1891 года отразился еще болѣе неблагопріятно на благосостояніи населенія.

Нѣкоторыя общества опять было обратились къ земству за ссудами на посѣвъ озимыхъ полей, но земство, въ виду полного отсутствія у многихъ и незначительнаго количества у другихъ сельскихъ обществъ общественнаго продовольственнаго капитала, въ ссудахъ отказало, и крестьяне, хотя съ трудомъ, но обѣижили поля своими собственными средствами. Осень была сухая; всходы озимей были очень плохи, мѣстами совсѣмъ не взошли, а гдѣ взошли, то едва выбились изъ земли, „не выпли изъ краски“, какъ говорятъ крестьяне, и такими пошли подъ снѣгъ. Зима была суровая, но безснѣжная, большинство посѣвовъ померзло и погибло. Зимой уже была произведена значительная выдача ссудъ на продовольствіе и три четверти, если небольшое, селеній воспользовались ими. Хотя озими пошли въ зиму плохими, но, съ наступленіемъ весны, крестьяне все-таки питали нѣкоторыя надежды на возможность исправленія; между тѣмъ дождя не было; озими пропадали больше и больше, а ко времени окончанія яроваго посѣва, на что были тоже выданы ссуды, земство увидѣло необходимость выдачи новыхъ ссудъ на пересѣвъ погибшихъ озимыхъ полей яровымъ хлѣбомъ. Всѣ эти ссуды были по возможности выданы; озимыя поля большею частью пересѣяны, за исключеніемъ приволжскихъ селеній, гдѣ были еще нѣкоторыя надежды на исправленіе; но дождя опять не было; стояла полная засуха, недавшая возможности взойти посѣвамъ; греча, засѣваемая, какъ извѣстно, позднѣе, такъ и не всходила до іюня или іюля, а что взошло, то все посохло, и день отъ дня надежды на исправленіе ослабѣвали. Населеніе стало приходиться въ уныніе, а къ іюню и іюлю даже

появились случаи голодовки. Хотя 9 мая и собрался было на большомъ, сравнительно, пространствѣ дождь, но, вслѣдствіе сильнаго вѣтра, тучи разнесло и дождь выпалъ только въ отдѣльных мѣстностяхъ. Особенной пользы онъ принести не могъ, но тѣмъ не менѣе въ посѣвахъ оказалась нѣкоторая пестрота, которая также отразилась и на результатѣ урожая. До 5 июня опять дождей не было, а бывшій въ этотъ день небольшой дождь уже не могъ принести посѣвамъ почти никакой пользы. Послѣ этого, до самой уборки хлѣбовъ, была снова полная засуха.

Неурожаемъ какъ яровыхъ, такъ и озимыхъ хлѣбовъ, оказался полный; большинство селеній не собрало сѣмянъ; крестьяне обратились опять за ссудами на посѣвъ озимей, но земство, предвидя предстоящія громадныя выдачи продовольственныхъ ссудъ въ теченіе зимы, и ссуды на обмененіе, въ виду только-что собраннаго, хотя и ничтожнаго урожая, выдало очень экономно, лишь на столько, что крестьяне едва, но сполна, засѣяли озимыя поля на 1892 годъ. Съ этого времени нужда сказалась, начала расти быстро, и въ октябрѣ мѣстное отдѣленіе епархіальнаго комитета стало производить выдачу продовольственныхъ средствъ, а въ ноябрѣ пришлось и земству придти на помощь населенію и начать выдачу ссудъ по всему уѣзду изъ продовольственныхъ капиталовъ.

3) Вотъ причины и обстоятельства, предшествовавшія неурожаю текущаго года; теперь спрашивается—есть ли и могли быть въ дѣйствительности какія либо въ рукахъ человѣка мѣры къ устраненію неурожая, охватившаго громадный районъ и мѣстности, находящіяся далеко не въ одинаковыхъ климатическихъ условіяхъ. Все, что могла сдѣлать человѣческая предусмотрительность въ этомъ отношеніи, къ обезпеченію народнаго продовольствія на случай такихъ тяжелыхъ лѣтъ, это было бы безнедоимочное взысканіе продовольственныхъ капиталовъ съ населенія и засыпка въ общественныя магазины хлѣба, на случай неурожая.

4) Въ Тетюшскомъ уѣздѣ имѣются два культурныя хозяйства, но въ текущемъ году судьба ихъ, хотя была лучше крестьянскихъ, но въ общемъ оказалась не завидною. Правда, благодаря раннему посѣву овса, хорошей обработкѣ удобренныхъ полей, урожай, конечно, вышелъ лучше, нежели на сосѣднихъ крестьянскихъ поляхъ, и если землевладѣльцы получили нѣкоторую прибыль съ своихъ имѣній, то не по количеству собраннаго урожая, а по причинѣ высокой цѣны, стоявшей на хлѣбѣ.

Впрочемъ нельзя умолчать относительно полезнаго вліянія на населеніе одного культурнаго хозяйства землевладѣльца Тетюшскаго уѣзда г. Теренина, доказавшаго сосѣднимъ крестьянамъ пользу ранняго посѣва овса, благодаря чему значительная часть Пролейкашинской волости, особенно с. Яшевка, выѣяла овесъ рано и такимъ образомъ, сохранивъ ему весеннюю влагу, получила сравнительно лучшій урожай. Но дальше этого крестьяне пока еще не пошли, удобреніе полей производится очень немногими селеніями, а нѣкоторые крестьяне свой навозъ свозятъ даже на поля землевладѣльцевъ.

Общественныхъ запасекъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ не существуетъ, хотя когда-то на земскомъ собраніи поднимался и нынѣ вновь стоитъ на очереди вопросъ объ ихъ учрежденіи. Большинство сельскихъ обществъ уѣзда нѣсколько лѣтъ тому назадъ, съ разрѣшенія земства, перешло отъ системы хлѣбныхъ запасовъ въ натурѣ къ денежной повинности; оставшіеся же у меньшинства натуральные запасы, будучи истощены прежними ссудами, высканіе коихъ подвигалось медленно, затѣмъ позаймствованіями, произведенными въ 1889 и 1890 гг., а главное, разнаго рода самовольными разборами, кражами и растратами хлѣба, не могли, конечно, принести той пользы, какую слѣдовало бы ждать отъ нихъ. Да и вообще дѣло храненія общественаго въ сельскихъ магазинахъ хлѣба нуждается въ лучшей и соответствующей своему важному значенію постановкѣ; существующій нынѣ порядокъ засыпки хлѣба въ магазины въ каждомъ селеніи не обезпечиваетъ цѣлости его отъ самовольныхъ разборовъ, мышеѣда, раструсокъ и разнаго рода кражъ „неизвѣстными лицами“, что во многихъ отношеніяхъ всегда и бываетъ. Лучшій способъ храненія хлѣба натурою былъ бы не въ сельскихъ, а въ волостныхъ магазинахъ, или даже въ земско-участковыхъ, которые можно устроить въ формѣ небольшихъ элеваторовъ съ нѣкоторыми приспособленіями для сушки и отдѣлки зерна, а также имѣть при такихъ магазинахъ ответственныхъ смотрителей, завести правильное счетоводство и хорошій надзоръ. Гораздо большую пользу, сравнительно съ хлѣбнымъ запасами, принесъ въ текущемъ году денежный продовольственный капиталъ, хранившійся изъ $\frac{9}{10}$ въ сберегательныхъ кассахъ и состоящій въ завѣдываніи земской управы. Причина этого понятна: тутъ нѣтъ ни самовольныхъ разборовъ, ни кражъ, ни мышеѣда или раструски хлѣба, нѣтъ общественныхъ магазиновъ, стоящихъ населенію нѣкоторыхъ расходовъ по ремонту и охра-

ненію и, слѣдовательно, увеличивающихъ цѣну хлѣба, и безъ того убавляющагося и теряющаго въ качествѣ отъ продолжительнаго храненія; особенно страдаютъ сѣмена, всхожесть которыхъ не держится долѣе 2—3-хъ лѣтъ. Напротивъ, капиталъ, обращаясь въ процентныхъ бумагахъ, увеличивается, не требуя на это никакихъ расходовъ, а если въ годы особенныхъ неурожаевъ, какъ напр. въ настоящій, и поднимутся такъ неимовѣрно цѣны на хлѣбъ, то разность въ стоимости купленнаго хлѣба на счетъ продовольственнаго капитала не будетъ превышать суммы полученныхъ процентовъ, потери въ количествѣ и качествѣ хлѣба, а также расходовъ по его храненію въ магазинахъ. Если въ текущемъ исключительномъ году и были, можетъ быть, случаи затрудненія въ пріисканіи покуннаго хлѣба, то эти случаи нельзя еще считать безусловно неотразимыми, такъ какъ, насколько извѣстно, причина затрудненій вытекала изъ того, что покупка хлѣбовъ, по случаю осенней бездорожицы, была начата поздно. Правда, многіе продавцы воздерживались и, въ виду значительнаго повышенія цѣнъ, дожидались продать хлѣбъ не менѣе, какъ за 2 р. пудъ, но желаніе это такъ и осталось желаніемъ, ибо оказалась возможность купить хлѣбъ въ сосѣднихъ уѣздахъ и даже доставить его на значительныя разстоянія послѣднимъ водянымъ путемъ, а отъ желѣзныхъ дорогъ—гужемъ, предоставивъ этимъ, кромѣ того, нѣкоторый заработокъ тому же нуждающемуся населенію. Хотя въ Тетюшскомъ уѣздѣ не было случаевъ доставки хлѣба на слишкомъ далекія разстоянія, (напр. съ желѣзной дороги изъ Сызрани, за 200 слишкомъ верстъ), но возка хлѣба изъ сосѣднихъ уѣздовъ не принесла убытковъ, потому что плата за провозъ осталась въ населеніи, давъ возможность многимъ крестьянамъ прокормить и сохранить своихъ лошадей. Зная лично, по своей службѣ въ земствахъ разныхъ губерній, и натуральную, и денежную продовольственные системы, я не могу отдать преимущество первой, особенно при существующемъ нынѣ порядкѣ храненія запаснаго хлѣба въ каждомъ селеніи. Совсѣмъ другое представляютъ общественныя запашки, но только какъ мѣра къ обезпеченію исправнаго платежа продовольственныхъ долговъ. Это дѣло, на сколько мнѣ извѣстно, могло бы въ Тетюшскомъ уѣздѣ принести громадную пользу населенію, но къ сожалѣнію запашки еще считаются не обязательными для крестьянъ, хотя и задолжавшихъ продовольственнымъ источникамъ.

5) Въ Тетюшскомъ уѣздѣ, какъ мѣстности, не имѣющей ни

фабрикъ, ни промышленныхъ заводовъ, въ ссудахъ нуждается почти все населеніе. Безъ пособій можетъ обойтись не болѣе 5%⁰ всѣхъ домохозяевъ, завѣдомо зажиточныхъ или занимающихся какимъ-либо промысломъ и торговлей.

6) Никакихъ побочныхъ заработковъ, могущихъ сколько нибудь дать средства къ сокращенію нужды, нѣтъ.

7) Правда, въ Тетюшскомъ уѣздѣ были, какъ и сказано выше, случаи неурожая, но причина этому заключалась въ томъ, что у помѣщиковъ хлѣба засѣваются раньше, земля лучше обрабатывается, а неурожай между хлѣбами крестьянскими оказалась въ зависимости отъ того, что 9-го мая въ нѣкоторыхъ селеніяхъ былъ дождь.

ГРУППА 3-я.

8) Ожиданія неурожая начались еще съ осени прошлаго 1890 года, когда озими пошли въ зиму едва показавшимися изъ земли. Земство поняло, какъ плоха была надежда на урожай, и, по мѣрѣ возможности, сэкономило выдачей ссудъ въ теченіе прошлой зимы, рассчитывая, что часть населенія можетъ еще обойтись и безъ нихъ; ссуды на яровой посѣвъ были тоже крайне экономны, въ видахъ возможно меньшаго расхода изъ суммъ имперскаго продовольственнаго капитала. Но населеніе обѣялось благополучно. Незасѣянныхъ земель почти не осталось. Неблагопріятная весна еще болѣе ослабила надежды на урожай, и уже 27-го мая 1891 г. въ Тетюшахъ состоялось экстренное земское собраніе для выясненія степени нужды значительной части уѣзда, въ которой пропали озими, а вновь засѣянные на мѣсто ихъ яровые были очень плохи. Рѣшено было ходатайствовать объ отпускѣ кредита на обѣяненіе озимыхъ полей въ предстоящую осень, а въ іюнѣ управа собрала полныя свѣдѣнія о томъ, что и осталшая часть уѣзда, гдѣ озими, въ надеждѣ на ихъ поправку, не были пересѣяны, требуется также выдачи ссудъ на сѣмена. Экстренное губернское земское собраніе 3 іюля исходатайствовало у правительства кредитъ и приступило къ покупкѣ сѣмянъ, которыя въ Тетюшскомъ уѣздѣ выдавались съ 29 іюля по 11 августа. Продовольственная потребность также была опредѣлена въ августѣ мѣсяцѣ, о чемъ и сообщено губернскому земству, которое 22 сен-

тября постановило возбудить ходатайство о кредитѣ и приступить къ покупке хлѣба.

9) Всѣ перечисленные мѣры были приняты по почину земскихъ учреждений, при содѣйствіи правительства.

10) Хотя потребность на обмѣненіе озимыхъ полей и превышала количество отпущенныхъ сѣмянъ, но такое ограниченіе въ выдачѣ послѣднихъ произведено въ томъ вниманіи, что населеніе только что сняло, хотя и ничтожный, урожай съ двухъ полей, озимаго и яроваго, и тѣмъ могло восполнить отчасти недостатокъ въ сѣменахъ, тѣмъ болѣе, что выяснилась уже и необходимость продовольствовать населеніе въ теченіи года. Мѣра эта не повлекла, однако, за собой случаевъ незасѣва земли подъ озимь и устранила нежелательное увеличеніе и безъ того значительнаго, тяготѣющаго, на населеніи продовольственнаго долга.

Потребность на обмѣненіе озимыхъ полей приблизительно выразилась въ 7 и 8 пудовъ на десятину, что составитъ до 240,000 пуд., а выдано около 160,000 пуд., т. е. отъ 4 до 6 пудовъ, всего на 34,482 десятины,

а именно:	}	деньгами: изъ обществ. прод. кап.	31,033 р. 34 к.
		„ „ имперск. „ „	542 „ 46 „
		хлѣбомъ: изъ обществ. магазиновъ	812 ¹ / ₂ п.
		„ на суммы сельск. капит.	7,053 „
	}	„ „ имперскаго	. 119,376 „

Выдача пособій на продовольствіе населенія началась съ ноября, въ размѣрѣ по 20 фунтовъ на ѣдока въ мѣсяцъ муки или ржи. (Дѣти до 5 лѣтъ, а также мужчины въ рабочемъ возрастѣ, отъ 18 до 55 лѣтъ, ссудъ не получали). Въ декабрѣ было выдано въ такомъ-же размѣрѣ, въ январѣ по 25 фунтовъ, а съ февраля по 30 фунтовъ, всего выдано:

на ноябрь	35,195 пуд.
„ декабрь	41,745 „
„ январь	65,128 „
„ февраль	84,912 „
„ мартъ	88,552 „
„ апрѣль	88,515 „
„ май	88,371 „
„ июнь	89,115 „

Большая часть хлѣба была куплена на суммы имперскаго продовольственнаго капитала; не болѣе ¹/₄ всего количества ссудъ

на обмененіе и $\frac{1}{10}$ часть на продовольствіе выданы изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ и хлѣбовъ, хранящихся въ общественныхъ магазинахъ.

ГРУППА 4-я.

12) Для оказанія пособій изъ пожертвованныхъ суммъ и распредѣленія ихъ между нуждающимися было въ г. Тетюшахъ открыто, подъ предѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, попечительство общества Краснаго Креста, которое свою дѣятельность начало съ того, что учредило между своими членами подписку и собрало около 400 руб., а затѣмъ получило средства на выдачу пособій изъ суммъ, поступающихъ въ распоряженіе главнаго управленія Общества Краснаго Креста. Впослѣдствіи, съ учрежденіемъ особаго комитета, состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, дѣятельность попечительства перешла въ учрежденный уѣздный благотворительный комитетъ*). Дѣло благотворительности было организовано въ уѣздномъ комитетѣ слѣдующимъ образомъ: въ каждомъ земскомъ участкѣ, подъ предѣдательствомъ земскаго начальника, было открыто благотворительное попечительство, въ составъ котораго вошли священники, магометанскіе муллы, учителя, врачи, мѣстные землевладѣльцы, управляющіе имѣніями, пѣкоторые зажиточные и болѣе уважаемые крестьяне и другіе сельскіе интеллигенты. Уѣздный благотворительный комитетъ, предъ наступленіемъ cadaго мѣсяца, на основаніи списковъ и свѣдѣній, доставляемыхъ о нуждающихся земскими начальниками, распредѣлялъ имѣющіяся въ распоряженіи своемъ средства по земскимъ участкамъ и отпускалъ земскимъ начальникамъ или заготовленный на выдачу пособій хлѣбъ (преимущественно муку), или выдавалъ деньги на покупку хлѣба. Земскій начальникъ, получивъ хлѣбъ или приобрѣта таковой покупкой, составлялъ засѣданіе волостного или участковаго попечительства, въ немъ разсматривались поступившія просьбы о выдачѣ пособій, уже провѣренныя, въ смыслъ опредѣленія степени нужды, членомъ попечительства, и назначался размѣръ пособія на

*) Комитетъ состоялъ, подъ предѣдательствомъ предводителя дворянства, изъ членовъ: уѣзднаго исправника, мѣстнаго протоіерея, всѣхъ земскихъ начальниковъ, уѣзднаго врача, купцовъ и др. лицъ.

каждаго нуждающагося, которое, будучи отпущено въ каждое селеніе, раздавалось тамъ по списку или самимъ земскимъ начальникомъ, или членами попечительства. Нуждающіеся, по своему свойству, раздѣлялись на двѣ категоріи; къ первой принадлежали такія семейства и лица, которыя не получаютъ и не имѣютъ права на полученіе земской ссуды, напр., вдовы и сироты, не пользующіяся землею и, слѣдовательно, не имѣющія возможности уплатить потомъ ссудный долгъ, отставные солдаты и ихъ семейства, приписанные къ обществу только для счета, и другія проживающія въ селеніяхъ лица, не принадлежащія къ составу сельскаго земельного класса. Этимъ лицамъ выдавалось отъ 15, 20 и до 30 ф. ежемѣсячно, смотря по степени нужды. Ко второй категоріи—тѣ семейства, которыя получаютъ земскую продовольственную ссуду; имъ производилась выдача благотворительныхъ пособій только въ томъ случаѣ, если выдаваемой отъ земства ссуды оказывалось настолько недостаточно, что безъ дополнительной выдачи прожить почему либо они не могли. Въ такія семейства выдавалось отъ 3, 5 и до 10 ф. въ мѣсяцъ на человѣка. Въ нѣкоторыхъ земскихъ участкахъ были учреждены хлѣбопекарни, около 80 на уѣздъ, гдѣ, по распоряженію попечительства, готовился печеный хлѣбъ изъ отпущенной комитетомъ муки, а затѣмъ, въ виду того, что земскую ссуду многія семейства съѣдали въ 15—20 дней, такимъ семействамъ, равно и прочимъ нуждающимся, выдавалось отъ $\frac{1}{2}$ до 1 и $1\frac{1}{2}$ ф. хлѣба. Во многихъ селеніяхъ были, на средства того же благотворительнаго комитета, открыты бесплатныя столовыя; въ нихъ приготовлялись печеный хлѣбъ и горячая пища, для продовольствія нуждающихся; такихъ столовыхъ въ уѣздѣ открыто 18. Въ с. Христофоровкѣ и д. Лаптевкѣ, Никифоровской волости, бесплатныя столовыя были учреждены на средства частнаго попечительства мѣстной землевладѣлицы Е. В. Куиріановой, которое, кромѣ того, производило выдачу крестьянамъ пособій на прокормленіе оставшихся лошадей; этимъ путемъ сохранены въ двухъ селеніяхъ всѣ лошади, оставшіяся у крестьянъ не проданными, ко времени начала дѣятельности попечительства.

Въ селѣ Сумароковѣ также была учреждена столовая, землевладѣлицей В. А. Соловьевой. Затѣмъ, при многихъ сельскихъ училищахъ попечителями школъ открывались столовыя для продовольствія бѣдныхъ учениковъ.

Съ начала осени существовало въ Тетюшахъ уѣздное спархіяльное попечительство, которое на тѣхъ-же, приблизительно,

основаніяхъ, какъ и благотворительный комитетъ, производило выдачу пособій печенымъ хлѣбомъ, сухарями и мукой, но только въ меньшемъ, относительно, размѣрѣ на ѣдока, именно отъ 3 — 5 до 10 фунтовъ. Благодаря тому, что епархіальное попечительство дѣятельность свою открыло рано, выдача имъ пособій принесла значительную пользу, чѣмъ и дала возможность замедлить началомъ выдачи земской ссуды.

Въ г. Тетюшахъ благотворительность выразилась въ томъ: а) что въ засѣданіи городской думы нѣкоторые гласные-кушцы, въ виду поднявшейся до 1 р. 50 к. цѣны на пудъ ржаной муки, предложили городу 12000 р., на которые купили ржи, размалывали и продавали ее по удешевленной цѣнѣ—1 р. 25 к. пудъ бѣднымъ жителямъ города, при чемъ всѣ убытки, какіе могли быть отъ операціи, или вслѣдствіе повышенія цѣны, принимали на свой счетъ. Этимъ путемъ предупреждено было значительное повышеніе въ Тетюшахъ базарной цѣны на муку, а бѣдные жители, удовлетворяясь удешевленною мукой, не были вынуждены покупать хлѣбъ на базарѣ.

б) Въ городской-же думѣ была составлена подписка для сбора пожертвованій на предметъ выдачи безвозвратныхъ пособій; по ней собрано около 500 р. и на нихъ куплена ржаная мука, изъ которой хлѣбопеки выпекали хлѣбъ и, по ярлыкамъ городской управы, выдавали бѣднякамъ бесплатно, въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ и 1 ф., приблизительно, на человѣка въ день. Правомъ на получение хлѣба пользовались исключительно жители города. Выдача началась съ 1 декабря и продолжалась, благодаря новымъ пожертвованіямъ, до апрѣля. Съ апрѣля въ Тетюшахъ открыто 2 столовыхъ: одна на средства англійскаго общества „Друзей“, а другая на суммы, отпускаемыя благотворительнымъ комитетомъ; въ этихъ столовыхъ пользовалось продовольствіемъ до 800 чел. ежедневно.

14) Конечно, безъ указанныхъ пособій, масса населенія не могла-бы прокормиться, но тѣмъ не менѣе число побирающихся милостыней громадно, особенно въ городѣ. Въ селеніяхъ нищихъ меньше по той причинѣ, что тамъ меньше число подающихъ. На число ушедшихъ въ заработки выдача пособій почти не отразилась и населеніе искало заработка повсюду, гдѣ было можно, но работъ не оказывалось. Сооруженіе Казанско-Рязанской желѣзной дороги, вслѣдствіе тяжелыхъ условий, предлагаемыхъ будто-бы строителями, дало населенію Тетюшскаго уѣзда очень мало заработка; народа на эти работы ушло много, но и

много-же вскорѣ и вернулось. Въ поискахъ за работами многіе отправились даже на Кавказъ и въ Сибирь, но и тамъ не всегда находили себѣ занятія и возвращались домой, прокармливаясь дорогой подаваніемъ.

Нищенство въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ въ Тетюшахъ, положительно нетерпимо, по отсутствію порядочной организаціи помощи. Всѣ подающіе милостыню поставлены въ такое невыносимое положеніе, что положительно теряются—какъ и кому подавать; нищіе ходятъ толпами, всѣ просятъ, говоря, что нѣсколько дней не ѣли, измышляютъ разнаго рода способы выпрашиванія, заставляютъ плакать маленькихъ дѣтей, носимыхъ съ собою, между тѣмъ объ этихъ-же лицахъ приходится потомъ нерѣдко слышать, что дома у нихъ имѣется собственный хлѣбъ. Главный контингентъ нищихъ—окрестныя селенія, откуда почти подворно посылаются старики, а главное дѣти, по милостыню. Въ такой годъ, какъ настоящій, когда каждый кусокъ желательно отдать дѣйствительно нуждающемуся, помощь требуетъ строгаго подчиненія извѣстному порядку, дабы подаваніе шло дѣйствительно въ пользу. Въ Тетюшахъ, небольшомъ, сравнительно, уѣздномъ городѣ, имѣется не менѣе 10 домовъ, въ которыхъ ни одному безусловно нищему не отказываютъ въ кускѣ хлѣба, при чемъ каждый изъ этихъ домовъ ежедневно раздаетъ кусками не менѣе 2 пуд. печенаго хлѣба; есть много домовъ, гдѣ подаютъ половинѣ всего числа нищихъ, четверти, и т. п. Однако и они всѣ крайне тяготятся неизвѣстностью того, въ пользу-ли идетъ ими поданное, и, кромѣ того, должны зорко оберегать себя отъ воровства тѣхъ-же нищихъ.

15) Ухода на заработки, въ болѣе значительной противъ прежнихъ лѣтъ степенн, не было по той причинѣ, что вблизи, а главное въ тѣхъ губерніяхъ, куда обыкновенно уходять здѣшніе рабочіе, никакихъ работъ, по случаю неурожая, не было. Отправленіе-же на работы въ болѣе далекія мѣста представляетъ много трудностей, какъ по неимѣнію одежды и средствъ на дорогу, такъ и потому, что работникамъ оставлять дома свою, ничѣмъ не обезпеченную семью, къ труду неспособную, было рискованно. Уходили на заработки, главнымъ образомъ, изъ многорабочихъ семей. Определеннаго направленія отхожія промыслы въ текущемъ году не имѣлъ.

16) Наиболѣе цѣлесообразнымъ, по моему мнѣнію, способомъ оказанія пособія, оказывается выдача на руки нуждающимся семействамъ ссудъ мукою, а если можно, то и другими продо-

вольственными продуктами (крупю, говядиной, картофелем). Способъ этотъ, правда, менѣе выгоденъ, но, по своей цѣлесообразности, имѣетъ всѣ преимущества предъ другими, такъ какъ даетъ возможность получившему ссуду домохозяину распорядиться этою ссудою, смотря по надобности, именно: изъ муки дома готовить пищу, поѣдать всѣ и взрослые, и дѣти, и больные члены семьи, удѣлять хотя маленькую частицу, или даже отруби, на посынку лошади, останутся можетъ быть крошки, и ихъ отдадутъ оставшейся курицѣ *). Столовая хороша, но исключительно, какъ способъ продовольствія нищихъ, а не рядовыхъ и трудящихся крестьянъ. Въ столовой можетъ быть продовольствіе будетъ дешевле, но оно менѣе продуктивно, такъ какъ въ столовую многіе изъ нуждающихся идти не могутъ: одни по болѣзни, дѣти по малолѣтству, работники, особенно изъ хорошихъ семей, а также дѣвки — стыдятся „обѣдать съ нищими“, а многимъ и выдти не въ чѣмъ. Хотя обыкновенно говорятъ, что въ столовыхъ содержаніе дешевле, но едва-ли на много, отъ стоимости раздачи хлѣбомъ. Если считать пудъ ржаной муки по цѣнѣ 1 р. 50 к. и раздачу пособій въ 30 ф. на ѣдока, то, при средней численности семьи 6—8 человекъ, изъ коихъ ссудою воспользуются 4—5 ѣдоковъ (работники и дѣти до 5 лѣтъ ссуды не получаютъ), стоимость прокормленія такой семьи не обойдется въ мѣсяць дороже 5—5½₂ рублей, или 80—90 к. на каждую наличную душу. То-же самое почти обходится содержаніе одного человекъ и въ столовой.

ГРУППА 5-я.

17) Хлѣбъ для ссуды на обѣмненіе озимыхъ полей былъ купленъ частью губернскойю и частью уѣзною земскими управами, причѣмъ около половины приобрѣтено въ предѣлахъ губерніи и уѣзда у мѣстныхъ землевладѣльцевъ, а вторая половина привезена съ саратовскихъ пристаней и своевременно доставлена по р. Волгѣ.

*) На это мнѣ могутъ сказать, что выдача на руки пособія даетъ еще возможность получившему хлѣбъ непроизводительно израсходовать его и даже пропить. Отвѣтъ коротокъ: если разъ пропилъ или глупо израсходовалъ, лишитъ права на дальнѣйшее полученіе пособія, а предоставить продовольствоваться въ столовой. Въ каждомъ сельскомъ обществѣ такой членъ не скроется отъ глазъ сосѣдей и уличить такого всегда можно.

Всего на обменіе озимыхъ полей было выдано хлѣбомъ 127,241 п., а остальное выдано деньгами.

На продовольствіе населенія и на предстоящее обменіе яровыхъ полей весною 1892 года хлѣбъ купленъ по расчету полной потребности, именно:

	Въ губерніи.	Внѣ губерніи.
на продовольствіе	142,369 п. *)	332,622 п.
„ обменіе (овесъ и гречиха).	198,350 „	349,692 „

Покупка хлѣба на продовольствіе произведена въ предѣлахъ губерніи: у мѣстныхъ землевладѣльцевъ, зажиточныхъ крестьянъ и купцовъ, а внѣ предѣловъ губерніи—около 200 т. пуд. куплено въ с. Майнѣ, Ставропольскаго уѣзда Самарской губерніи, и около 120 тыс. пуд. доставлено осенью по р. Волгѣ съ Саратовской пристани, а весною—изъ Орловской, Курской и другихъ южныхъ губерній. Хлѣбъ большею частію купленъ ржаною мукою, меньшая часть — около $\frac{1}{3}$ — зерпомъ (рожь) и только 20 т. пшеницей, 37 т. п. кукурузною мукою и доставлено на май мѣсяць 50 т. п. пшеничной муки.

На обменіе яровыхъ полей вся пропорція сѣмянъ, 545 т. п., куплена сполна; изъ нихъ 215 т. сложены въ предѣлахъ уѣзда, часть развезена по селеніямъ, а 330 т. ожидаются первымъ рейсомъ съ р. Волги изъ южныхъ губерній. Главнымъ хлѣбомъ, предназначеннымъ на сѣмена, является овесъ, котораго куплено болѣе 500 т. пуд., затѣмъ около 40 т. п. имѣется гречи и около 500 пуд. ячменя и полбы.

18) Хлѣбъ покупался по слѣдующимъ цѣнамъ:

На обменіе озимыхъ полей:

Рожь—отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 25 к. пудъ.

На продовольствіе:

Рожь и мука отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. пудъ, (разница въ цѣнѣ ржи и муки была не болѣе 5 к.).

На обменіе яровыхъ полей:

Греча отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 15 к.

Овесъ отъ 85 к. до 1 руб. пуд.

*) Хлѣбъ на продовольствіе исчисленъ до 1 іюня 1892 г.

19) Указать степень вліянія запрещенія закупки и вывоза хлѣба за границу на видоизмѣненіе мѣстныхъ цѣнъ очень трудно, потому что Тетюшскій уѣздъ, какъ находящійся въ районѣ внутреннихъ губерній, не испыталъ значительнаго измѣненія цѣнъ, вельдствие запрещенія вывоза, но, тѣмъ не менѣе, это вліяніе благоприятно отразилось даже и на немъ, такъ какъ значительныя партіи хлѣба, доставленнаго съ Волги, изъ южныхъ и даже западныхъ губерній, а равно партій, купленныхъ у мѣстныхъ купцовъ, не могли бы, при свободномъ вывозѣ за границу, быть куплены по указанной, сравнительно обыкновенной въ настоящій годъ, цѣнѣ. Для примѣра достаточно указать по то, что хлѣбъ, купленный на Кавказѣ, въ Бессарабской Области, Киевской, Орловской и Курской губерніяхъ, обошелся съ доставкой въ Тетюши не выше мѣстныхъ цѣнъ.

20) Единственною причиною такого значительнаго поднятія цѣнъ на хлѣба послужилъ неурожай, выяснившійся на пространствѣ нѣсколькихъ губерній и вызвавшій недостатокъ запасовъ мѣстнаго хлѣба до новаго урожая. Этому обстоятельству отчасти способствовало и то, что усиленная покупка хлѣбовъ земствами, самостоятельно каждой губерніею и даже уѣздами, создали нѣчто въ родѣ взаимной конкуренціи. Вліянія на поднятіе цѣнъ спекуляціи по нашему уѣзду почти не замѣчалось, а если оно и проявлялось, то въ очень ничтожной степени, такъ какъ въ теченіе всей зимы большинство купцовъ, по разнымъ причинамъ, покупокъ хлѣба почти не производило.

21) Хотя значительная часть сѣмянъ овса для Тетюшскаго уѣзда и была куплена виѣ предѣловъ губерній, но при покупкахъ вообще принималось во вниманіе какъ мѣстность, откуда вывезены сѣмена и порода хлѣба, такъ и вѣроятная возможность культуры сѣмянъ въ здѣшней мѣстности.

ГРУППА 7-я.

22) Ни на какія общественныя работы, которыя бы могли принести населенію достаточный заработокъ, указать не могу. Проектировалась земскимъ собраніемъ, на счетъ управленія общественными работами, постройка по уѣзду волостныхъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ — въ формѣ небольшихъ элеваторовъ — хранилищъ, и постройка промышленнаго элеватора въ г. Тетюшахъ, на берегу р. Волги, по работы эти пока не осуществи-

лись; само собою разумѣется, что производство ихъ могло бы дать населенію нѣкоторый заработокъ и тѣмъ отчасти восполнить продовольственный недостатокъ. Хотя между крестьянами Тетюшскаго уѣзда и не существуетъ особенно развитыхъ ремеселъ, но нѣкоторыя работы могли бы быть успѣшно выполнены населеніемъ, напр.: разработка, заготовка и возка лѣсныхъ матеріаловъ, распилка лѣса, и плотничныя и земляныя работы.

23) Опредѣлить даже и мѣстную заработную поденную плату крайне трудно, вслѣдствіе отсутствія заработка. Всю зиму и теперь можно найти поденщика—мужчину съ лошадыю за 40 и 45 коп. на своихъ, и за 30 коп. на хозяйскихъ (только для работника, а не лошади) харчахъ; пѣшаго за 20 коп. на своихъ и 15 коп. на хозяйскихъ; женщину и подростка за 15 к. на своихъ и 10 коп. на хозяйскихъ харчахъ.

25) Осуществивъ проектированныя работы по устройству упомянутыхъ выше сооружений, онѣ бы дали возможность прокормиться 10% рабочаго населенія и несомнѣнно способствовали бы уменьшенію количества продовольственной ссуды, хотя бы и не могли обезпечить безусловно населеніе до будущей жатвы, за исключеніемъ развѣ, плотниковъ. Затѣмъ, въ Тетюшахъ можно было бы заняться постройкой хорошаго спуска, (или улучшеніемъ существующаго) къ Волгѣ — къ пристанямъ (пароходной и хлѣбной), устройствомъ самой пристани, замощеніемъ берега и даже заняться устройствомъ небольшого затона для зимовки судовъ; но все таки онѣ хотя дали бы населенію заработокъ, однако едва-ли бы окупились даже и со временемъ.

ГРУППА 8-я.

27) Неурожай 1891 года, въ связи съ двумя предшествовавшими недородами 1888 и 1890 гг., настолько разорительно отразился на населеніи, что возстановленіе его благосостоянія, при среднихъ урожаяхъ и при среднихъ цѣнахъ на хлѣбъ, едвали окажется возможнымъ въ скоромъ времени. У крестьянъ не осталось ни одежды, ни обуви, нѣтъ въ запасѣ холстовъ или овчинъ, которые годами скоплялись на случай нужды въ каждой обыкновенной семьѣ; нѣтъ лишнихъ сажень, или запасной телѣги и сбруи, а у многихъ проданы холодныя строенія и даже амбары; осталось только незначительное количество мелкаго скота и птицы; корова является почти исключеніемъ у крестьянина,

а лошади, хотя и остались еще у многих домохозяев, но меньше цѣнны и заморенны отъ безкормицы; жеребята же, вторыя и третьи лошади въ большинствѣ проданы; проданы или съѣдены телята, подростки—коровы и, такъ называемыя у крестьянъ, „особенки“, воспитывающіяся на имя какого нибудь члена семьи, напр., на имя дочери — съ цѣлью отдачи ей въ приданое, или продажи на расходы по свадьбѣ, а равно особенки—жеребята и бычки, которыхъ также воспитывали для продажи на случай женитьбы сына и проч. Весь, болѣе или менѣе представляющій какую либо цѣнность, крестьянскій инвентарь, — вѣсы, мѣры, излишній сундукъ—заложены или проданы на продовольствіе. На населеніи тяготѣетъ громадная сумма долговъ и недоимокъ казенныхъ, продовольственныхъ, земскихъ, общественныхъ, частныхъ, масса занятаго въ долгъ у зажиточныхъ крестьянъ и кулаковъ хлѣба, подлежащаго возврату изъ урожая, съ громадными процентами, и пр. Нужны богатые урожаи въ теченіи не менѣе 10 лѣтъ, нужны высокія цѣны на хлѣба (напр. рожь до 80 к. и овесъ до 60), чтобы населеніе поправилось и вышло изъ долга; но на это все разсчитывать трудно, а потому почти невозможно и думать, чтобы, безъ помощи какихъ либо правительственныхъ мѣръ, населеніе само по себѣ могло придти снова въ то положеніе, въ какомъ оно находилось назадъ тому 4 года.

28) Запашка крестьянъ не уменьшилась; если даже исключить изъ посѣва тѣ участки, которые сданы обществами, по случаю голоднаго года въ аренду, то и тогда уменьшеніе площади крестьянскаго посѣва будетъ незначительное, и едва-ли превыситъ 2,3% общаго количества ихъ земельныхъ надѣловъ. Что же касается уменьшенія численности рабочаго и навознаго скота, то оно велико; въ Тетюшскомъ уѣздѣ, по статистическимъ свѣдѣніямъ, осталось: вмѣсто бывшихъ въ 1890 году 31,000 лошадей — едва ли 20,000, вмѣсто 30,000 коровъ — около 15,000—18,000, вмѣсто 85,000 овецъ—54,150, другаго мелкаго скота вмѣсто 13,000—не болѣе 6,000 и птицы вмѣсто 160,000—не болѣе 50,000.

29) Въ теченіе минувшей зимы и осени была, по случаю безкормицы, усиленная продажа скота; много съѣдено самими владѣльцами; цѣны существовали низкія: простая рабочая лошадь продавалась по 10 и даже 7 руб., корова по 7 и 5 р., мелкій скотъ—овцы по 1 руб., куры по 10 и гуси по 30 коп.

30) Проданный скотъ съ мѣста почти не уводился, но при-

чина уменьшенія его заключается въ томъ, что, изъ опасенія, какъ бы гри безкормицѣ онъ не палъ отъ голода, продавали его на мясо, которое осенью и зимою доходило до 80 коп. за пудъ.

31) Оставшійся скотъ продовольствовался кое-какъ, за большія деньги (100 ржаныхъ сноповъ стоили 2—2¹/₂ руб.), соломою, а за недостаткомъ таковой и неимѣніемъ средствъ на покупку свѣжей соломы снимались крыши съ строеній. Къ началу полевыхъ работъ лошадей осталось бы еще меньше, да и то едва-ли онѣ были бы способны работать, если бы съ 1 апрѣля, вслѣдствіе ходатайства губернскаго земскаго собранія и просьбы собранія уѣзднаго, не былъ отпущенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ кредитъ на выдачу ссудъ населенію для прокормленія рабочихъ лошадей. Ссуды выданы деньгами по 3 руб. на лошадь, съ тѣмъ, что получившій ссуду домохозяинъ обязуется за это, по окончаніи своей пашни, пахать въ теченіи 2-хъ дней, считая по 75 к. въ день, надѣлъ безлошаднаго крестьянина, а по отработаніи—плата по указанному расчету переносится въ долгъ на того, кто воспользовался работой. Можно работать и болѣе 2-хъ дней и тогда весь долгъ 3 р. (если работалъ 4 дня) будетъ перенесенъ на тѣхъ, въ пользу кого была работа. На прокормленіе лошадей отпущено Тетюшскому уѣзду 27,000 р., по расчету въ мѣсяць на 9,000 лошадей.

Ссуды эти и способствовали сохраненію и прокорму оставшагося рабочаго скота, а, кромѣ того, дали возможность за сѣять сполна яровыя поля безлошаднымъ крестьянамъ, такъ какъ отработка долга, по отзыву земскихъ начальниковъ, производилась получившими ссуду и добросовѣстно, и безотговорочно.

Независимо отъ сего, съ той-же цѣлью помощи, благотворительнымъ комитетомъ, при участіи г. директора казанскаго ветеринарнаго института, профессора Ланге, была учреждена Тетюшскаго уѣзда въ с. Архангельскихъ Клярахъ, въ имѣніи земскаго начальника М. Ф. Головини и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ, карда, куда крестьяне бесплатно ставили своихъ лошадей для прокормленія. На этой кардѣ въ теченіи марта продовольствовалоь около 200 лошадей сѣномъ, купленнымъ на средства благотворительнаго комитета.

32) Хотя въ теченіи зимы количество лошадей значительно сократилось, но оставшихся, развѣ за малымъ исключеніемъ, будетъ достаточно для обработки предстоящаго яроваго поля. Замѣчается и такого рода явленіе, что многіе крестьяне (конечно,

изъ числа мало-мальски зажиточныхъ), предвиди осенью всю трудность прокормить лошадей въ зиму, ихъ распродали, но деньгами все-таки сохранили, а весной, хотя и по возвышенной цѣнѣ, приобрѣли новыхъ лошадей и этимъ сохранили остатокъ корма для скота на время рабочей поры. Вообще, судя по отзывамъ самихъ крестьянъ, по моему личному наблюденію и по словамъ людей, близко и хорошо знакомыхъ съ населеніемъ, можно положительно сказать, что сокращенія площади ярового посѣва не должно быть. Тетюшскій уѣздъ ожидаетъ вдобавокъ, къ наличному числу лошадей, назначенныхъ ему 534 лошади, имѣющихъ быть присланными отъ благотворительнаго комитета для выдачи въ ссуду.

33) Осими, благодаря своевременно произведенному посѣву и бывшимъ въ августѣ и сентябрѣ дождямъ, взошли хорошо, укоренились и окрѣпли; наступившая затѣмъ ненастная погода и ранняя зима ровно и хорошо прикрыла снѣгомъ посѣвы; бывшіе зимою морозы, при обиліи снѣга, не могли причинить имъ вреда. Вообще населеніе находится въ очень благопріятномъ (сравнительно съ прошлыми годами) настроеніи, относительно надеждъ не только на осими, но и вообще на предстоящій урожай. Эти надежды поддерживаеетъ въ немъ бывшая продолжительная зима съ частыми буранами, сильными морозами, глубокимъ снѣгомъ, позволяющимъ рассчитывать на весенніе и лѣтніе дожди, на обильное половодье и урожай травъ. Такое настроеніе и упорныя надежды на хорошее будущее, можетъ быть, хотя нѣсколько, облегчатъ населенію трудность перенесенія той невыразимой и небывалой на нашей памяти нужды, съ которою оно борется до настоящаго времени, выбываясь изъ послѣднихъ силъ.

34) Относительно замѣны пропавшихъ озимей, особенныхъ затрудненій не предвидится: осими изъ подъ снѣга вышли очень хорошими, а если гдѣ и оказались, впрочемъ, въ очень небольшомъ количествѣ, на высокихъ мѣстахъ, пропавшими по причинѣ наступившихъ, велѣдъ за стаяніемъ снѣга, 19, 20, 21 марта, сильныхъ морозовъ, то на пересѣвъ ихъ выдана уже ссуда.

Въ настоящее время: посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ оканчивается; незасянной земли, вѣроятно, не останется; яровое раннего посѣва дало удовлетворительные всходы, а позднее всходитъ посредственно. Греча посѣвомъ оканчивается, остается посѣвъ льна. На яровыхъ поляхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ появился червь „свиноголовки“, но очень сильнаго истребленія, по всей

вѣроятности, произвести не успѣть. Хотя съ начала весны и почти до 18 мая дождей не было, и хлѣба стали было портиться, но 18 мая выпалъ дождь; съ того времени дожди стали перенадать и отовсюду слышатся надежды на возможность исправленія хлѣбовъ; впрочемъ, дождя еще нужно; 20 и 21 мая были дни холодные, а по ночамъ морозы, не много попортившіе горохъ и полбу, но значительнаго вреда не принесли, а погубили, вѣроятно, часть червя.

Правда въ Тетюшскомъ уѣздѣ есть двѣ-три волости, гдѣ дождя еще не было, и потому посѣвы неудовлетворительны, и если еще живы, то только благодаря бывшему зимою глубокому снѣгу.

Съ 27 мая дожди начинаютъ перенадать на значительномъ пространствѣ. Хорошіе дожди были: 31 мая, 8, 9 іюня. Отвѣтъ на послѣдній (35) вопросъ будетъ сообщенъ особо, потому что я не успѣлъ еще собрать нѣкоторыхъ необходимыхъ для того матеріаловъ *).

Васильевскій, Александръ,
г. Цивильскъ, благочинный 1-го
цивильскаго округа.

На отношеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, честь имѣю сообщить посильные отвѣты на предложенные въ циркулярѣ вопросы по неурожаю 1891 года, въ предѣлахъ Цивильскаго уѣзда, Казанской губерніи.

Посильные отвѣты мои относятся до района Цивильскаго уѣзда и заключаются въ слѣдующемъ:

1) Ослабленіе покупной способности населенія Цивильскаго уѣзда началось года за два до 1891 г., такъ какъ съ 1888 г. недородъ то яровыхъ, то ржаныхъ хлѣбовъ, шель все увеличиваясь и въ 1891 году не собрано даже сѣмянъ.

2) Обстоятельство это произошло главнымъ образомъ отъ засухи лѣтомъ, отъ несвоевременныхъ морозовъ весной и малоснѣжныхъ зимъ.

4) Культурныя хозяйства (изъ помѣщичьихъ) менѣе страдали, вслѣдствіе лучшей обработки полей и потому, что у нихъ

*) Общаннаго отвѣта, къ сожалѣнію, до настоящаго времени въ Вол. Экон. Общ. еще не поступило.

имѣлся запасъ сѣмянъ, а крестьяне должны были ихъ приобретать на сторонѣ, и вслѣдствіе того, большею частью, запоздали посѣвомъ.

5) Изъ населенія Цивильскаго уѣзда не требовало сторонней помощи и обошлось собственными средствами не болѣе одной десятой части.

6) За неимѣніемъ фабрикъ и заводовъ въ Цивильскомъ уѣздѣ, только меньшая часть населенія добывала средства къ своему содержанію рубкой лѣса и извознымъ промысломъ.

7) Пестрота урожая, нерѣдко на самыхъ близкихъ разстояніяхъ, зависла отъ положенія и свойства полей, такъ: на поляхъ, расчищенныхъ изъ подъ лѣса, а также на распаханыхъ лугахъ, урожай были сравнительно порядочные.

8) Необходимость пособій была предусмотрѣна съ весны 1891 года.

9) Мѣры приняты были по почину духовенства, земства и администраціи.

10 и 11) Размѣръ полученныхъ пособій опредѣлить не могу, но онъ удовлетворилъ населеніе, такъ какъ непосредственно умершихъ отъ голода не было; пособія получались отъ комитетовъ и весьма мало отъ частныхъ лицъ.

12 и 13) Мѣстные благотворители посылали кто что могъ—мясо, муку, соль и др. продукты въ столовые, въ которыхъ приготовлялась горячая пища и выдавался хлѣбъ. По деревнямъ большею частью выдавалось по 30 ф. муки въ мѣсяць на ѣдока, отъ 5 лѣтняго возраста, и по 15 ф. на младенцевъ.

14) Число побирающихся значительно сократилось съ устройствомъ правильной организаціи помощи населенію.

15) Уходящіе на заработки въ г. Казань обыкновенно возвращались, не найдя работы.

Урожай ржаныхъ и яровыхъ хлѣбовъ, изъ 12 волостей Цивильскаго уѣзда, для 10 въ нынѣшнемъ году оказался вполне удовлетворительнымъ. Въ двухъ же волостяхъ—Цивильской и Чуратчиковской, только ржаные хлѣба уродились порядочно, а съ яровыхъ не снято и сѣмянъ. Для сихъ послѣднихъ волостей уредившагося ржанаго хлѣба едва ли хватитъ до новаго 1893 г., а затѣмъ опять ожидается голодуха.

Нахтигаль, Отто Христіановичъ, Чистопольскаго уѣзда, село Изгорь, управляющій имѣніемъ г. Жукова.

На приглашеніе общества имѣю честь представить слѣдующія свѣдѣнія по Чистопольскому уѣзду.

ПО I и II ГРУППАМЪ.

1) Ослабленіе покупной способности бѣдствующаго мѣстнаго населенія началось съ 1 января 1892 года.

2) Оно произошло отъ недостатка средствъ на покупку продовольствія.

3) Оно могло бы быть устранено, если бы мѣстное населеніе имѣло запасы хлѣба отъ прежнихъ урожаевъ, но таковыхъ къ 1891 году почти не существовало.

4) Сыграли-ли какую-либо роль въ этотъ отношеніи культурныя хозяйства даннаго района—неизвѣстно; общественныхъ запасекъ въ здѣшней мѣстности не имѣется. Натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ тоже нѣтъ, а замѣнившихъ ихъ продовольственныхъ капиталовъ, къ 1891 году, осталось тоже немного, такъ какъ они выданы были до 1891 г. на продовольствіе и обсеменение полей, по обратной уплаты, по случаю плохихъ урожаевъ, поступало очень мало.

5) Изъ мѣстнаго населенія можетъ не требовать сторонней помощи и обойтись собственными средствами не болѣе 1⁰/₀.

6) Средствами къ тому служить частью прежняя зажиточность, частью служба на жалованіи.

7) Пестроту урожая минувшаго лѣта слѣдуетъ приписать бывшимъ мѣстами дождямъ, а мѣстами—не сильнымъ морозамъ.

ПО III ГРУППѢ.

8) Необходимость пособій предусматривалась мѣстнымъ населеніемъ съ 1 сентября 1891 года.

9) Принятіе мѣръ къ отвращенію нужды какъ по собственному почину населенія, такъ и по распоряженію общественныхъ властей, оказалось невозможнымъ, потому что запасовъ никакихъ

не имѣлось. Принимались ли свыше къ тому какія-либо мѣры правительственными учрежденіями—неизвѣстно.

10) Пособіе получается отъ земскихъ учреждений и благотворительныхъ лицъ.

11) Пособіе выдается отъ земскихъ управъ: правительственное хлѣбомъ, и отъ попечительствъ, пожертвованное разными лицами, хлѣбомъ и деньгами, причемъ на послѣднія тоже покупается хлѣбъ.

ПО IV ГРУППѢ.

12) Мѣстная благотворительность, при раздачѣ пособія на мѣстахъ нужды, выразилась раздачей нуждающимся семействамъ хлѣба мукою, бѣднымъ безвозвратно отъ попечительствъ; кромѣ того открыты для дѣтей столовыя и пріюты для сиротъ.

13) Пособіе выдается на наличную душу мужскаго пола отъ 5 до 18 л., женскаго—5 л., на каждую по 30 ф. муки, малолѣтнимъ до 5 л., а рабочимъ отъ 18 до 55 лѣтъ, ничего не выдается.

14) Этого пособія не хватаетъ тѣмъ семействамъ, въ которыхъ имѣются рабочіе и малолѣтніе, поэтому такія семейства бѣдствуютъ, и хотя уходятъ на заработки, но, по неимѣнію таковыхъ, возвращаются домой; милостыней пользуются очень мало, такъ какъ таковую, за неимѣніемъ у населенія средствъ, подаютъ немногіе.

15) Уходъ на заработки не былъ направляемъ никѣмъ и нигуда.

16) Способъ воспособленія нуждающемуся населенію, оказавшіяся наиболѣе цѣлесообразнымъ, состоятъ въ открытіи въ селеніяхъ столовыхъ и хлѣбонекаренъ.

ПО V ГРУППѢ.

17) Для обѣмненія полей и продовольствія населенія хлѣбъ покупался у купцовъ г. Чистополя, землевладѣльцевъ Чистопольскаго и Бугульминскаго уѣздовъ, Самарской губерніи.

18) Покупались: рожь отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 50 к., овесъ отъ 85 до 1 р. 10 к., греча отъ 1 р. до 1 р. 20 к. и горохъ отъ 1 р. 20 к. до 1 50 к. за пудъ.

19) Закупки и запрещеніе вывоза хлѣбовъ за границу по-

влияти въ томъ отношеніи, что хлѣбъ остался на мѣстѣ и покупался дешевле.

20) Процентъ повышенія цѣнъ на хлѣбъ долженъ быть приписанъ собственно неурожаю и равнялся для ржи 90 к., овса 60 к., гречи 60 и гороха 80 к. на пудъ.

21) Посѣвовъ южныхъ сыромолотныхъ хлѣбовъ принимаемо во вниманіе не было.

ПО VII ГРУППѢ.

22, 23, 24, 25 и 26). Въ данномъ районѣ работъ до будущей жатвы никакихъ не предвидится, а если и будутъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, то очень небольшія.

ПО VIII ГРУППѢ.

27) Неурожаемъ и голодъ текущего года на будущее благосостояніе района повліяютъ очень бѣдственно.

28) Мѣстные запашки озимей сократились на $\frac{1}{10}$ часть; домашняго крупнаго скота убавилось на половину, а мелкаго того болѣе.

29) Распродавались голодающимъ населеніемъ: лошади и коровы отъ 5 до 15 р., овцы отъ 1 руб. до 2 рублей за голову.

30) Скотъ никуда не угонялся, а остался на мѣстахъ и почти весь зарѣзанъ.

31) Уцѣлѣвшій скотъ продовольствуется положительно ржаной соломой, старыми крышами со стресней, и то не вдоволь; хотя и открыта карда на прокормъ лошадей до пашни, но крестьяне здѣшней мѣстности ведутъ туда лошадей мало, потому что не въ силахъ будутъ обработать за этотъ кормъ двухъ десятинъ яровой пашни у безлошадныхъ хозяевъ.

32) Будутъ-ли сокращены, и насколько, размѣры яровыхъ посѣвовъ—еще неизвѣстно.

33 — 34) Озимые посѣвы въ зиму пошли надежными.

35) Экономическія мѣры, въ видахъ устраненія на будущее время голода, могутъ заключаться исключительно лишь въ запасѣ населеніемъ хлѣба въ урожайные годы.

Деммертъ, Платонъ Александровичъ, г. Чистополь, землевладѣлецъ.

Все богатство крестьянина земледѣльца Чистопольскаго уѣзда въ хлѣбѣ, да скотѣ (въ данной мѣстности, по преимуществу свиньи). Если то и другое въ порядочной цѣнѣ, тогда существуетъ и покупная способность. Тѣ времена, когда у большинства населенія водились собственные запасы, въ видѣ хлѣба или денегъ, отошли въ область легенды. Земля перестала давать обильные урожаи и надѣльное количество ея сократилось ровно вдвое, въ силу естественнаго прироста населенія; настоящее-же бѣдственное положеніе подготовлено, кромѣ того, еще и предшествующими 5—6 годами плохихъ урожаевъ и недородовъ. Не рискуя впасть въ большую ошибку, можно удостовѣрить, что одна лишь третья часть населенія довольствуется собственнымъ своимъ хлѣбомъ и имѣетъ нѣкоторые запасы. Это люди—неутомимые въ трудѣ (жадные къ работѣ, какъ говорятъ про нихъ). Они занимаютъ землю на сторонѣ и у своихъ обывателей, засѣваютъ много, живутъ аккуратно, барышей не пропиваютъ, а потому и нынче обходятся безъ посторонней помощи, своими собственными средствами. Другая треть населенія, въ обыкновенное время, имѣетъ своего хлѣба, за уплатою повинностей, до великаго поста или до весны; остальные—только до Николаина дня (6 дек.) или до Рождества.

Эти люди прокармливаются кое-какъ около своихъ обывателей и болѣе состоятельныхъ родственниковъ, которые ссужаютъ ихъ небольшими дачами хлѣба до новаго урожая, а частью находятъ себѣ работу на сторонѣ или мѣстную, въ имѣніяхъ землевладѣльцевъ и пр. Изъ остальной трети многіе уходятъ постоянно побираться по міру—*въ кусочки*. Такое положеніе, повторяясь изъ году въ годъ, существуетъ давно уже,—такъ давно, что всѣ къ нему привыкли и не считаютъ его ненормальнымъ. Разница въ томъ лишь, что, при настоящей обширной площади, постигнутой неурожаемъ, некуда идти въ кусочки, да ихъ никто уже почти и не подаетъ; ссуды-же между сельчанами, при настоящихъ высокихъ цѣнахъ на хлѣбъ, сдѣлались немислимыми.

Пестроту урожая необходимо объяснить состояніемъ погоды и различіемъ мѣстностей; такъ напр., замѣчено, что урожай прошлаго года былъ лучше въ мѣстностяхъ лѣсныхъ, въ тѣбя-

кахъ, т. е. тамъ, гдѣ сохранилось болѣе влаги. Овсы ранняго посѣва на подготовленной съ осени землѣ, хотя и вышли самъ другъ, но все-таки уродились, а внѣ этихъ условій—не дали ровно ничего. Точно также, гдѣ набѣжала случайно тучка, выпалъ своевременно дождь,—тутъ хлѣбъ, рядомъ десятина, не получившая капли дождя—пустая. Необходимость пособій хотя и можно было предусмотрѣть еще при самой уборкѣ яровыхъ полей, но мѣръ, исходящихъ непосредственно отъ населенія, никакихъ не принималось, если не считать такими обыкновенныя донесенія чрезъ волостныя правленія подлежащимъ земскимъ управамъ. Скотъ распродался съ осени, годный на мясо, для мѣстнаго употребленія; быки по цѣнамъ отъ 12 до 20 руб., а яловыя коровы нѣсколько дороже. Тошій скотъ, негодный на мясо, продавали по 7—15 руб. Ни о какихъ агрономическихъ мѣрахъ къ поднятію благосостоянія населенія въ данной мѣстности нѣтъ рѣчи, да повидимому нѣтъ и въ мысляхъ. Вопросъ-же о малоземельи, напротивъ, не сходитъ съ языка.

2) Саратовская.

Столыпинъ, Дмитрій Аркадьевичъ, г. Вольскъ, камеръ-юнкеръ, землевладѣлецъ.

Райономъ для отвѣтовъ я избралъ сѣверную половину Вольскаго уѣзда, къ сѣверу за водораздѣломъ рѣки Терекни, т. е. лучшую черноземную часть уѣзда, примыкающую къ уѣздамъ Саратовскому, Бузнецкому, Петровскому и Хвалынскому.

Вопросы чисто статистическіе, требующіе точныхъ цифровыхъ свѣдѣній, оставлены мною почти безъ отвѣтовъ сознательно. Такіе вопросы недавно и едва еще только начинаютъ уяснять себѣ немногіе передовые хозяева, и то только по собственному хозяйству. Вообще-же всё мы бродимъ ощупью еще въ темномъ лѣсу сказочно-канцелярской волостной статистики, едва освѣщаемомъ кое-гдѣ рѣдкими просвѣтами тоже устарѣлой уже подворной крестьянской описи земской статистики. Вотъ почему саратовское земство и рѣшило ходатайствовать объ организаціи единой общенаучной статистики на совмѣстныя, пропорціонально, средства казны, земства и городовъ, то есть статистики общегосударственной, отъ которой всё органы государства (церковныя, административныя, военныя, судебныя, земскіе, городскіе, общественныя и научныя) могли бы безбоязненно черпать нужныя

имъ, и несомнѣнно точныя и своевременныя свѣдѣнія, какъ по фундаментальной, такъ и по текущей статистикѣ народной жизни. По проекту саратовскаго земства—въ каждомъ уѣздѣ учреждается уѣздный статистическій комитетъ, завѣдуемый и руководимый специалистомъ дѣла, состоящимъ на государственной службѣ, съ нужнымъ для уѣзда штатомъ статистиковъ-собира-телей и счетчиковъ; этотъ комитетъ собираетъ самолично на мѣстахъ, при содѣйствіи интеллигенціи и служащихъ уѣзда, по утвержденной однородной и общей программѣ, весь нужный статистическій матеріалъ, группируетъ, систематизируетъ и редактируетъ его, тоже по утвержденной общей и однородной программѣ, и препровождаетъ свой уѣздный сводъ въ губернский статистическій комитетъ; губернский же комитетъ, въ свою очередь, составляетъ, изъ всѣхъ уѣздныхъ сводовъ, свой общій статистическій сводъ по губерніи, который и препровождаетъ въ центральный статистическій комитетъ, какъ матеріалъ для свода общегосударственнаго; такимъ образомъ, главная задача новой статистической организаціи комитетовъ уѣздныхъ, губернскихъ и центрального, по единой, общей, утвержденной программѣ, это—сообщать своевременно всѣ требуемыя отъ нихъ точныя статистическія свѣдѣнія, по всѣмъ вопросамъ народной жизни, всѣмъ органамъ государства. Стоимость такой неотложно необходимой, односистемной организаціи статистическаго діагноза, хотя бы только главныхъ недуговъ, неустройствъ и нуждъ народной жизни, вычислена саратовскимъ земствомъ, приблизительно, отъ 5,000 и до 10,000 рублей ежегодно на каждый уѣздъ, то есть—не болѣе какъ въ 100,000 рублей ежегоднаго статистическаго расхода на всю Саратовскую губернію, площадь которой обширнѣе многихъ иностранныхъ государствъ; между тѣмъ, фактический расходъ на теперешнюю статистику, если суммировать всѣ затраты денегъ, времени и труда всѣхъ въ отдѣльности вѣдомствъ, учреждений, земствъ, городовъ и ученыхъ обществъ, ведущихъ каждое самостоятельно какую-то свою спеціальную статистику, а также расходы официальной статистики правительственныхъ комитетовъ, по мнѣнію саратовскаго земства, будетъ едва-ли меньше. Но вѣдь качество теперешней разрозненной, бессистемной, неполной, часто разнорѣчивой въ своихъ цифрахъ, разновременной и, такъ сказать, субъективной статистики, никого рѣшительно не удовлетворяетъ, а только путаетъ, сбиваетъ съ толку, затрудняетъ въ выводахъ и уже вовлекло насъ въ грубыя и разорительныя ошибки, положительно тормозящія пра-

вилный ходъ и нормальный ростъ нашего государственнаго развитія. Реформа статистики, по мнѣнію саратовскаго земства, неотложно необходима, какъ первый и коренной шагъ на путь спасенія.

ГРУППЫ I и II.

1) Ослабленіе покупной способности бѣдствующаго населенія моего района, всѣхъ сословій, началось уже давно, а именно— съ 1879 года.]

2) Произошло это отъ слѣдующихъ общихъ и мѣстныхъ причинъ: въ концѣ семидесятихъ годовъ пережита была бѣдственная война, начала быстро и непосильно возрастать задолженность земли банкамъ, также быстро и непосильно увеличились обложенія земли, арендныя ренты, и вообще податныя и платежныя повинности; потребовался усиленный сбытъ за границу народнаго труда, при страшномъ упадкѣ курса, ради ускоренной реализаціи нужныхъ денегъ, а не естественнаго спроса чужихъ рынковъ, значить сбытъ дешевый, убыточный, форсирующій нормальный спросъ рынковъ. [Усиленная многолѣтняя вырубка лѣсовъ и возрастающее усыханіе рѣкъ и родниковъ вызвали въ 1879 году за собою уже и первыя, грозныя для будущаго, явленія засухъ, помоховъ, мглы, лѣтнихъ сухихъ тумановъ и суховѣевъ на пространствахъ большихъ районовъ, а слѣдовательно и довольно чувствительный мѣстный неурожай, который, въ свою очередь, положилъ начало истощенію имѣвшихся тогда еще значительныхъ продовольственныхъ и сѣмянныхъ запасовъ; общій, уже на огромномъ районѣ, неурожай слѣдующаго 1880 года, превратился прямо въ общій голодъ Поволжья и этотъ годъ самъ народомъ названъ голоднымъ годомъ; онъ истощилъ окончательно всѣ прежніе запасы и подавилъ многомилліоннымъ долгомъ ссудъ—пособій, на многіе годы, весь будущій производительный трудъ; тогда, правда, еще не потребовалось чрезвычайныхъ мѣръ и чрезвычайныхъ расходовъ, но потому только, что до бѣдствія были еще старые запасы и силы, населеніе еще не было угнетено непосильнымъ ссуднымъ долгомъ.] Значить, чрезвычайныя мѣры и расходы не нужны, когда у населенія есть запасы и нѣтъ долговъ; урокъ назидательный, но, увы, тогда же нами забытый; теперь, въ тяжкую годину еще большихъ бѣдствій, запомнимъ его навсегда! Третій, за прожитое послѣднее десятилѣтіе, ударъ—надежь скота въ 1884 году ослабилъ, наконецъ, и животный инвентарь на-

селенія до крайности; **С**без преувеличенія можно сказать, что русскій мужикъ Поволжья, съ этихъ поръ, остался съ пустыми почти руками, на полуиссохшей, обезлѣсенной голой землѣ и обмѣлѣвшихъ рѣкахъ, да съ здоровеннымъ на плечахъ грузомъ недоимокъ и ссудныхъ долговъ! Любопытно тогда, но съ тѣмъ вмѣстѣ и больно было любоваться, какъ всѣ эти невзгоды и еще разныя иныя продѣлки своихъ-же молодчиковъ, хоть-бы чутьчку, могли пошатнуть стараго русскаго великана, выдавнаго на своемъ вѣку еще и не такіе виды! Онъ не пошатнулся въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, ибо впереди ему еще много службы; но цѣлый рядъ потомъ урожайныхъ годовъ, восьмидесятыхъ, уже не могъ помочь горю и подкрѣпить потрясеннаго производителя труженика, а спросъ рынка безсердечно ронялъ свои цѣны на трудъ все ниже и ниже! Послѣ роздыха нѣсколькихъ урожайныхъ годовъ опять грянулъ очередной, и все по тѣмъ-же стихійнымъ причинамъ, частично неурожайный 1890 годъ, а вслѣдъ за нимъ, безъ всякаго роздыха, грянулъ и второй, уже на огромномъ районѣ 17 губерній, хотя-бы и „пестрый“, но совсѣмъ бѣдственный, неурожай 1891 года, и грянули на истомленное, совершенно беззапасное населеніе, частью даже (особенно наши татары) не осилившее еще свои недоимки-долги 1879—1880 годовъ. Къ такой кучѣ ударовъ, къ стыду нашему, никто не приготовился и, очевидно, оставалось только хвататься наобумъ, въ смертныхъ попыткахъ государственной паники, за недостаточно обдуманная чрезвычайныя мѣры, производить чрезмѣрные, невознаградимые, частью непроизводительные для государства и раззорительные расходы, безвозвратные даже въ далекомъ будущемъ, а главная бѣда, — нѣсколько не устраниющіе возможность, даже еще болѣе учащенныхъ и періодически усиливающихся, повтореній бѣдствій въ самомъ близкомъ будущемъ! Упаси насъ Господь думать, что плохо-ли, хорошо-ли, но бѣду мы пережили и выстрадали, а до новой бѣды будетъ-де отдыхъ и время для обдуманной защиты?!. Нѣтъ, нельзя повторять такихъ ошибокъ, какъ это сдѣлано было послѣ бѣдствій 1879—1880 годовъ. Бѣда далеко еще не пережита, не выстрадана, а все еще душитъ нестерпимо большой, истомленный организмъ народнаго труда. Слишкомъ рано еще отдыхать и успокаиваться, нѣтъ времени для передышки, такъ какъ даже собственно еще и не начато правильное леченіе, не сдѣлано правильнаго діагноза свойствъ и причинъ болѣзни, не дано еще больному надлежащаго лекарства, а примѣнялись пока лекарства только перевязочнаго пункта, временно утѣляю-

шія острыя боли и задерживающія кровостеченіе, но не исцѣляющія корень болѣзни. Говорю это потому, что помню хорошо, какъ мы скоро успокоились послѣ 1880 года.

3) Вопросъ о томъ, какими мѣрами могло-бы быть устранено несомнѣнное ослабленіе покушной (сперва-бы недурно и одной платежной) способности бѣдствующаго мѣстнаго населенія, вопросъ, пожалуй, сложный и даже спорный въ деталяхъ, но въ принципѣ онъ совершенно ясенъ: не требовать отъ населенія того, въ чемъ оно истощено, чего у него нѣтъ или дается ему слишкомъ дорого, и дать ему срокъ окрѣпнуть и стать на ноги. Разъ у мужика нѣтъ денегъ и нѣтъ у него возможности добыть ихъ для усиленія своей покушной (сперва, повторяю, будетъ и „платежной“) способности, иначе, какъ чрезмѣрно дешевымъ обмѣномъ своего кровнаго труда на слишкомъ ужъ дорогія деньги, то надо, такъ или иначе, облегчить или размѣръ его обязательныхъ денежныхъ платежей, долговъ и повинностей, или измѣнить способъ ихъ погашенія. Если, напримѣръ, признано будетъ, что плательщикъ, обремененный еще старыми недоимками, ослабленный до нельзя бѣдствіемъ 1890 — 1891 годовъ и задолжавшій государству вновь, во время этого бѣдствія, новый громадный ссудный долгъ, никакъ не въ силахъ будетъ цѣлые десятки лѣтъ вырваться изъ кабалы долговъ, прокормить при этомъ себя и семью, и уплачивать еще свои окладныя текущія повинности, то остается, конечно, либо простить ему кое-что прежними способами Всемилостивѣйнаго Манифеста, либо дать ему новые способы осилить и погасить самому долги недоимки, и себя съ семьею прокормить, и сдѣлаться исправнымъ навсегда плательщикомъ. Послѣдній исходъ, кажется мнѣ, исходъ болѣе достойный, нравственный и справедливый. Отчего-бы не принять государству отъ своего плательщика, вмѣсто денегъ, его трудъ, который обезцѣненъ вольнымъ рынкомъ? Отчего-бы государству и земству не вернуть этому труду, всѣми мощными своими государственными и земскими средствами, его настоящую, справедливую денежную цѣнность, болѣе быстрый въ году торговый оборотъ движенія, и болѣе выгодное примѣненіе и приложеніе? Отчего-бы, напримѣръ, не принять государству и земству отъ своихъ плательщиковъ уплаты недоимокъ прошлыхъ лѣтъ, новыхъ долговъ-ссудъ и даже текущихъ окладныхъ сборовъ натурою, запаснымъ продовольственнымъ и сѣменнымъ зерномъ, пудъ за пудъ долга, въ мѣстные мелкіе запасные склады? Отчего-бы, словомъ, не признать народный трудъ патентован-

нымъ и монопольнымъ поставщикомъ, во всемъ и всегда, всѣхъ общегосударственныхъ и земскихъ споровъ на содержаніе и благоустройство государства, безъ всякаго посредствующаго коммисіонерства и посредничества кого-либо? Вольское земство ходатайствуетъ о мелкихъ мѣстныхъ зерновыхъ съ варрантами складахъ и о платежахъ натурою уже много лѣтъ, но такое ходатайство однимъ губернаторомъ было опротестовано, другимъ вызвано опять къ жизни и передано на обсужденіе губернскаго земства, а послѣднимъ не разработано, какъ яко-бы трудноосуществимое, безъ требуемой закономъ, „сознательной инициативы“ въ дѣлѣ самихъ сельскихъ обществъ! Неужели склады-запасы въ государствѣ нужны только „сельскимъ обществамъ“, а не всѣмъ плательщикамъ всего государства?!

4) Культурныхъ хозяйствъ въ моемъ районѣ еще слишкомъ мало, и миниатюрность ихъ размѣровъ не даетъ имъ возможности конкурировать съ некультурными, экстензивными хозяйствами, въ дѣлѣ заработной помощи обѣднѣвшему населенію; въ хозяйствахъ экстензивныхъ, преслѣдующихъ не качество, а количество оборота, населеніе всегда находитъ больше платныхъ работъ.

Общественныя запашки, какъ и вездѣ, не удались въ моемъ районѣ, по всѣмъ общеизвестнымъ причинамъ; удалось только уговорить населеніе завести ихъ, благодаря въ этомъ дѣлѣ настойчивости мѣстныхъ властей и соблазну разныхъ льготъ въ сеудахъ, возвратъ копѣкъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ мѣстныхъ властей, гарантированъ, яко-бы болѣе, общественными запашками, чѣмъ одною круговою порукою богатыхъ за бѣдныхъ; къ тому-же надзоръ за строгимъ и дѣйствительно правильнымъ примѣненіемъ круговой поруки, безъ малѣйшаго кулачества и ростовщичества, для мѣстныхъ властей, конечно, немного хлопотливѣе и труднѣе, чѣмъ написаніе грозной бумажки старшинѣ и старостѣ о немедленномъ сборѣ, или простое предписаніе о производствѣ такой-то запашки подъ руководствомъ неизвѣстно кого. Лично, я вполне убѣжденъ, конечно, что ни общественныя запашки, ни круговая порука, а тѣмъ болѣе при существованіи у насъ известныхъ всѣмъ способахъ чисто полицейскаго фиска, ровно ничего не гарантируютъ, и удивляюсь только слѣпотѣ тѣхъ, кто дѣйствительно этого не видитъ, или просто не хочетъ видѣть. Въдѣ отрѣзаются подъ общественныя запашки всегда худшія земли надѣла, сѣмена и обработка наихудшаго качества, дѣло ведется кое-какъ, неумѣло, принудительно, съ запаздываніями всѣхъ работъ, всего чаще просто на деньги, наймомъ, или даже под-

рядомъ кулачка, безъ малѣйшаго контроля и учета, прямо въ убытокъ, съ большими злоупотребленіями, видимо какъ дѣло пустяшное, затѣйное и нелюбимое. Главная причина всеобщей несомнѣнной антипатіи населенія къ общественнымъ запаскамъ— это невозможность и кропотливость правильнаго и справедливаго распредѣленія количества и качества труда, особенно между лошадными и безлошадными, многорабочими и малорабочими семьями, а также принудительное сходство работъ съ ненавистой памяти барщиною; я, до сихъ поръ, много лѣтъ безуспѣшно добиваюсь вести хозяйство Столыпинскаго опытнаго хутора на началахъ артели-товарищества, съ главною цѣлью привлечь въ товарищи всю окрестную безлошадную и безхозяйственную голытьбу; я прошу только даровыя голыя руки, а все остальное (землю, сѣмена, постройки, инвентарь весь— живой и мертвый) даю въ пай отъ себя съ тѣмъ, чтобы мнѣ руководить дѣломъ, а барыши дѣлить прямо деньгами оборота; но нѣтъ, безуспѣшно, и не по недовѣрью, и не потому, что въ дѣлѣ я строгъ и крутъ характеромъ, а потому, что „ты насъ будешь выгонять“ на работы, какъ бывало, на барщину, и... просится „ужь лучше“ прямо наймомъ, въ работники-батраки. Казалось-бы—непонятное противорѣчіе!.. Но русскій мужикъ смотритъ разное на альтруизмъ лишняго, даромъ отъ Господа даннаго добра, и на альтруизмъ своего труда! Трудъ свой онъ цѣнитъ, учитываетъ и развертываетъ чуть не еврейскимъ эгоизмомъ; больно онъ тяжекъ! Общественныя запашки, круговая порука и весь названный ему крѣпостною эпохою и цѣлями фиска, непонятный ему и даващій его во всемя, общинный строй, представляется русскому мужику смѣсью принциповъ коммуны и араччевскихъ хозяйствъ. Русскій мужикъ не понимаетъ и не признаетъ общины; у него есть только—міръ, какъ у еврея—кагалъ, въ смыслѣ римскаго „союзъ-сила“, альтруизмъ у него не политика, а „сердечное православіе“—братская, добровольная уступка отъ излишка, даннаго Господомъ, милосердіе; а трудъ—личная сила, святая, неприкосновенная ни кому! Какъ-же иначе объяснить его доминанту жизни, эту мечту-болѣзнь о землѣ? Отчего не о деньгахъ? Конечно, для личнаго труда! И когда даютъ ему „общинную“ землю, онъ сейчасъ-же ее дѣлитъ на души или двory!

Натуральные хлѣбные запасы въ моемъ районѣ еще не замѣнены продовольственными капиталами; пополняются эти запасы въ хорошіе годы даже весьма исправно и рѣдко расхищаются;

но развѣ они могутъ охранить населеніе отъ голода и неурожая своими размѣрами засыпки 8 пудовъ озимаго зерна и 4 пудовъ яроваго зерна съ ревизской души десятой ревизіи? Очевидно, что эти запасы должны быть доведены до размѣровъ дѣйствительной потребности, а именно: продовольственная засыпка, отъ урожая до урожая, по пуду въ мѣсяць на каждого живаго ѣдока, хотя бы и работника, немѣющаго все-таки работъ въ голодный годъ, а сѣменная засыпка—въ томъ количествѣ вѣса данныхъ сѣмянъ, которое принято сѣять на одну казенную десятину (ржи 8 п., овса 8 п., проса 1 п. и т. д.), помноженому на число посѣвныхъ ежегодныхъ десятинъ района, озимыхъ и яровыхъ. Тогда районъ, въ которомъ числится, отъ груднаго ребенка до старика обоюго пола, 100 ѣдоковъ и, кромѣ того, всего 200 посѣвныхъ десятинъ трехполья (по 100 десятинъ озимаго и 100 десятинъ яроваго посѣва), будетъ имѣть въ своемъ запасномъ складѣ: 1,200 пудовъ продовольственныхъ, 800 пудовъ озимыхъ сѣмянъ ржи, 1,000 пудовъ сѣмяннаго овса, или 100 пудовъ сѣмяннаго проса; населеніе такого района, съ такою запасною засыпкою, уже дѣйствительно и несомнѣнно будетъ вполне обезпечено и отъ голода, и отъ неурожая.

5) Въ моемъ районѣ, съ золотымъ дномъ чернозема, съ суммою градусовъ тепла, во время растительнаго періода года, достаточною даже для бахчевой культуры, при полныхъ на мѣстахъ запасахъ зерновыхъ для всѣхъ ѣдоковъ и для всѣхъ посѣвныхъ десятинъ района, мѣстное населеніе несомнѣнно можетъ не требовать сторонней помощи и обойтись собственными средствами, даже и въ голодный, и въ неурожайный годъ.

6) Главная, и почти единственная, отрасль труда населенія моего района—это земледѣліе; трудимся и зарабатываемъ мы, значить, всего только пять мѣсяцевъ изъ двѣнадцати годовыхъ; не въ примѣръ вольготнѣе, по сравненію съ другими народами, но и голоднѣе; промысловъ, ремеселъ и кустарныхъ производствъ у насъ слишкомъ еще мало, а зимній извозъ выгоденъ только въ кормовые годы, да и всѣ эти зимнія отрасли труда пока еще, какъ всѣмъ извѣстно, доступны только болѣе зажиточной и лошадной части населенія.

7) Пестроту урожая минувшаго года 1891 года, нерѣдко на самыхъ близкихъ разстояніяхъ, слѣдуетъ приписать, несомнѣнно, полосности бывшихъ дождей; это бросалось въ глаза; гдѣ вовремя, узкой полосой, смочилъ землю дождь, тамъ и уродилось, а рядомъ, на изсохшемъ загонынкѣ, все выгорѣло. Вы-

водъ изъ этого назидательный: земля неизсякаемаго плодородія есть, сумма тепла, нужная для произростанія лучшихъ хлѣбовъ есть, а не хватаетъ влаги; дайте влагу и все спасено. Пора обратить вниманіе на глубокоумудрыя слова генераль-хирурга Мооге, что, для предупрежденія голода, главное и вполнѣ надежное средство—это задерживать воду въ странѣ. Объ этомъ, еще съ осени прошлаго 1891 года, ходатайствуетъ Вольское земство, но пока еще безуспѣшно.

ГРУППА III.

8) Мѣстное населеніе моего района предусматривало необходимость пособій, точнѣе сказать—боязливо предвидѣло неизбежность ихъ еще съ ранней осени 1890 года, особенно неурожайнаго на корма, когда уже выяснилась невозможность прокорма скота и началась усиленная и убыточная распродажа продуктивнаго, яко-бы излишняго, скота ради сохраненія хотя рабочаго скота.

9, 10 и 11) По собственному почину мѣстное населеніе какихъ-либо мѣръ, по обыкновенію, не приняло, такъ какъ къ самопомощи еще мало способно, а привыкло просто, въ минуту бѣды, забаливать себя и будущій свой доходъ всегда тягостнымъ и часто неоплатнымъ долгомъ. Въ данномъ случаѣ тоже помощь была оказана ссудная, долговая, но главной инициативѣ административной власти; земство, даже послѣ горькихъ уроковъ 1879—1880 годовъ, все-таки оказалось неподготовленнымъ къ новой бѣдѣ, съ недостаточными запасами, съ неразработанными мѣрами менѣе раззорительной защиты населенія, и даже безъ точныхъ свѣдѣній о размѣрахъ его разореній, или наличности на мѣстахъ сохранившагося еще благосостоянія населенія. Когда, по энергическому требованію административной власти, началась суетливо поспѣшная скупка, по высокой цѣнѣ и за тридцать земель, громаднхъ партій хлѣба, запрудившихъ желѣзныя дороги и застрявшихъ было на долго въ пути, тогда—на мѣстахъ, ко всеобщему изумленію, вдругъ объявились мѣстныя предложенія тоже большихъ хлѣбныхъ и сѣменныхъ партій, и даже по цѣнамъ, болѣе дешевымъ, притомъ, выписныхъ. Теперь, къ концу зимы, даже еще болѣе выясняется несомнѣнное существованіе на мѣстахъ миллионныхъ запасовъ, все возвышающихся въ цѣнѣ, не смотря на запретъ вывоза и громадныя подвозы хлѣба изъ

дальнихъ мѣсть. Такой сюрриризь узнанъ земствомъ не изъ своей статистики, а отъ полицейской статистики административной власти и земскихъ начальниковъ. Нельзя не отмѣтить также того страннаго обстоятельства, что скупка главной массы озимыхъ сѣмянъ и всего продовольственнаго на зиму хлѣба производилась фактически, за счетъ земства, вовсе не исполнительными органами земства, вовсе не личнымъ составомъ губернской и уѣздныхъ управъ, и безъ всякаго ихъ надзора, разными членами продовольственнаго комитета, коммерсантами, маклерами, на мѣстахъ земскими начальникамъ, частными лицами и т. п. Только теперь, къ веснѣ 1892 года, губернское земское собраніе поручило, наконецъ, скупку яровыхъ сѣмянъ и кормовыхъ средствъ для рабочаго скота земскимъ управамъ, по возможности на мѣстахъ, въ предѣлахъ Саратовской губерніи. Лучше поздно, чѣмъ никогда.

ГРУППА IV.

12, 13 и 14). Мѣстная благотворительность выразилась преимущественно въ организаціи попечительствъ съ даровыми столовыми и выдачею дароваго продовольствія на руки, то есть — въ милостынѣ наиболѣе нуждающимся, особенно дѣтямъ, сиротамъ, старикамъ, больнымъ и немощнымъ. Раздача же пособій, то есть долговыхъ возвратныхъ ссудъ изъ продовольственныхъ губернскаго, земскаго и имперскаго капиталовъ, организована также, какъ это было въ 1880 году, съ прибавкою надзора земскихъ начальниковъ.

15) Уходъ нуждающихся рабочихъ силъ началъ направляться только съ текущаго февраля 1892 года, по указаніямъ вѣдомства общественныхъ работъ, все больше въ дальнія и чужія мѣста; дома у насъ работы еще не открыты, нѣтъ и заработковъ.

16) Способъ воспособленія нуждающемуся населенію, оказавшіяся наиболѣе до сихъ поръ, по моему мнѣнію, цѣлесообразнымъ, заключается въ частной благотворительности — по пословицѣ — съ міру по ниткѣ, голому рубашка; да и обойдется онъ много дешевле долговыхъ пособій и ссудъ.

ГРУППА V.

17 и 18) Закупался, необходимый для обѣмененія полей и продовольствія населенія, хлѣбъ, какъ сказано мною выше,

✓ до сихъ поръ, съ рѣдкими и ничтожными исключеніями, не измѣстныхъ запасовъ, а въ дальнихъ губерніяхъ и по цѣнамъ, непонятно высокимъ. Объяснить и оправдать такую дороговизну скупки, при льготахъ провоза, дѣло будущихъ ревизій и контроля.

19 и 20) Такія дальнія, непомѣрной дороговизны, закупки, а также запретъ вывоза хлѣбовъ за границу, на видоизмѣненіе мѣстныхъ цѣнъ не оказали никакого полезнаго вліянія; наоборотъ, теперь къ веснѣ, мѣстныя цѣны даже, какъ извѣстно, повысились противъ осеннихъ. Цѣны, говоритъ мужикъ, Богъ строитъ; дѣйствительно, искусственныя направленія и руководства экономическихъ естественныхъ законовъ спроса и предложенія всегда почти кончаются плачевною услугою угнетенія либо труда, либо капитала.

21) Посѣвъ южныхъ сыромолотныхъ хлѣбовъ въ моемъ районѣ безопасенъ относительно всхожести и количества урожая, хотя, правда, слѣдуетъ принять во вниманіе переродъ южныхъ сортовъ; но о такихъ тонкостяхъ никто и не думалъ.

ГРУППА VI.

Неудачи закупокъ во время текущаго бѣдствія, въ сравненіи съ неудачами закупокъ въ періодъ бѣдствія 1879—1880 годовъ, отчасти уже выясняются далеко не въ пользу теперешнихъ безпорядковъ; дѣло велось теперь еще хуже и убыточнѣе; впрочемъ, окончательный выводъ, точный, пока еще не совсѣмъ ясенъ, ибо дѣло не окончено. Тогда, въ 1879—1880 годахъ, закупки велись все-таки на почвѣ закона, лично земскими управами или ихъ собственными уполномоченными, подъ непосредственнымъ надзоромъ самихъ управъ, на мѣстахъ, на глазахъ. Теперь, въ 1891—1892 годахъ, прямые исполнительные по закону органы земства—управы, оказались яко-бы и почему-то немощными и неспособными справиться съ своими обязанностями; въ собраніяхъ обсуждался, конечно, вопросъ объ усиленіи состава управъ и являлись даже предложенія безвозмездной, даровой отвѣтственной службы земству; но все это было отклонено и рѣшено, очень ужъ поспѣшно, лучше (?) прибѣгнуть къ безотвѣтственной помощи и содѣйствію мѣстной администраціи и разныхъ продовольственныхъ комитетовъ, въ которые приглашены были даже коммерсанты и маклера. Послѣд-

ствія всего этого всё́мъ извѣстны, а разберутся въ нихъ, надо надѣяться, будущая ревизія и контроль.

Неудачи, затѣмъ испытанныя при раздачѣ пособій, все старыя, тоже общезвѣстныя, знакомыя изъ бывшей практики бѣдствія 1879—1880 годовъ, а главное—неотразимо все еще неустрашимыя, пока не будетъ пересмотрѣнъ весь продовольственный уставъ. Сторонникамъ - доктринерамъ принципа *круговой поруки* такой пересмотръ, конечно, не желателенъ; но, когда же, наконецъ, соблаговолятъ они обратить вниманіе на то, что именно отъ круговой поруки и вся бѣда? Вѣдь никто изъ нихъ не станетъ отрицать того, что населеніе откровенно и громогласно жалуется на принудительную разорительность этой самой круговой поруки, прямо сопротивляется ея примѣненію разными увертками и, при всемъ своемъ прирожденномъ православномъ милосердіи ко всякому „несчастью“, упорно разверстываетъ ссуды-пособія всё́мъ поровну, на всё́хъ одинаково, богатыхъ и бѣдныхъ, а при взысканіи недоимокъ отбираетъ у недоимщиковъ послѣдній заго́нъ надѣла, по дешевой оцѣнкѣ, въ пользу богатаго однообщественника, уплатившаго за бѣдняка недоимку. Вѣдь пора же понять, что все это дѣлается, не подъ влияніемъ безсердечія или мнимаго руководства яко-бы кулаковъ и каштановъ, мірскими сходами; дѣлается это съ полного и сознательнаго согласія всего міра, въ которомъ бѣдняки всегда почти въ большинствѣ, и могли-бы взять верхъ; но, по данному вопросу, просто совѣсти не хватаетъ у нихъ на это и вотъ почему, какъ старики мнѣ не разъ сами объясняли, „трудиться, говорятъ они, долженъ каждый, и грѣхъ жить на чужой трудъ, да и никакого права бѣдный чужимъ трудомъ жить не имѣеть, а богатаго въ его пользу общинывать и негоже, да и міру невыгодно; такъ всё по міру пойдемъ, а дармоѣда и могила не исправитъ“. Кажется ясно, что русскій мужикъ признаетъ только альтруизмъ добровольнаго милосердія, но не коммунизмъ труда и трудового своего недостатка; такъ зачѣмъ же насиловать его міровоззрѣніе по готовому шаблону чужихъ западныхъ доктринъ и не давать ему выработать, естественнымъ культурнымъ ростомъ, своей новой русской правды-истины въ жизни?

ГРУППА VII.

22—26) Въ очередномъ октябрскомъ собраніи 1891 года Вольское земство обсуждало именно вопросъ о томъ, какія въ

уѣздѣ работы и по какимъ соображеніямъ могутъ, съ наибольшей пользой, быть предприняты безотлагательно, въ чемъ заключается ихъ польза и во что приблизительно должны онѣ обойтись. Еще ранѣе, 8 іюля 1891 года, тѣ-же самые вопросы, по отношенію ко всей Саратовской губерніи, я пытался провести на обсужденіе экстреннаго губернскаго земскаго собранія и ставилъ ихъ въ связи съ кореннымъ вопросомъ, для котораго и создано было экстренное собраніе, то есть, съ вопросомъ о томъ, — какъ и чѣмъ помочь населенію, если будетъ голодъ?! Я предлагалъ собранію предоставить малыхъ, старыхъ, немощныхъ и сырыхъ благотворительности и милосердію общественному, а рабочему населенію дать трудъ, работу, безъ всякаго въ будущемъ долга, безъ кабалы на многіе годы; мнѣ казалось тогда яснымъ, что рабочій имѣеть, просто, даже право требовать отъ насъ и государства работы, а кредитъ, ссуды-пособія, мы, въ свою очередь, имѣемъ право давать только кредито-способнымъ; такъ какъ предлагаемая въ то время нужда Саратовской губерніи опредѣлялась собраніемъ свыше 8 милліоновъ рублей, то мнѣ и казалось тогда, что на такую уйму денегъ возможно произвести во всей губерніи цѣлую массу капитально-экономическихъ, меліорационныхъ работъ, прямо охранительныхъ, защитныхъ противъ будущихъ неурожаевъ. Собраніе, однако, усомнилось тогда въ томъ, можно-ли ему сейчасъ-же рѣшать скоропалительно такой важный вопросъ, и не разгорится-ли пожаръ, если не тушить самое его начало чѣмъ попало? Никакого, однако, пожара тогда еще не было и голода еще не было, шла еще уборка хлѣбовъ, а до зимы оставалось болѣе четырехъ рабочихъ мѣсяцевъ! Я просилъ тогда немедленно созвать экстренныя уѣздныя земскія собранія для подробной разработки деталей вопроса относительно уѣздныхъ потребностей, а, затѣмъ, редакцію общаго отъ губерніи ходатайства, довѣрить губернской управѣ, совмѣстно съ выборными отъ каждаго уѣзда гласными, не созывая вторично губернскаго собранія; но собраніе постановило образовать особую комиссію общественныхъ работъ, которой и поручить разработку вопроса и представить свой докладъ первому слѣдующему собранію; вопросъ былъ, словомъ, похороненъ и даже не переданъ въ уѣздныя собранія; вся осень 1891 года пропала непроизводительно и громадная рабочая сила населенія, по ничтожности собственныхъ и частныхъ работъ въ неурожайное время, осталась, сложа руки, безъ заработка на зиму; пришлось государству кормить даромъ и рабочую силу.

ГРУППА VIII.

27) Неурожай и голодь 1891 года повлияли на будущее благосостояніе моего района угнетающимъ образомъ; населеніе ослабѣло имущественно и задолжалось до крайности; *денежный* возвратъ ссудъ и пособій немислимъ въ скоромъ времени, даже при самыхъ счастливыхъ обстоятельствахъ; да и врядъ-ли черезъ много лѣтъ удастся населенію погасить *денгами* этотъ долгъ окончательно.

28) Мѣстные запанки не сократились, но перешли изъ слабыхъ рукъ въ болѣе крѣпкія. Рабочій скотъ тоже видимо сократился пока немного, только развѣ своимъ ежегоднымъ бракомъ, а отчасти и переходомъ изъ рукъ въ руки; но продуктивный домашній скотъ сократился значительно, не менѣе какъ на 30 %^о, ибо, помимо усиленнаго брака старья, несомнѣнно зарѣзано, прямо на мясо и кожи, много скота крупнаго и мелкаго, по невозможности прокорма и малоцѣнности спроса.

29) Осеннія и зимнія цѣны 1891—1892 годовъ на скотъ, въ сравненіи съ цѣнами прошлыхъ лѣтъ, пали не особенно, такъ какъ цѣны на скотъ вообще уже нѣсколько лѣтъ сильно угнетены отсутствіемъ спроса, недостаткомъ и дороговизною кормовъ. Напримѣръ, я лично продалъ, въ октябрѣ 1891 года, ежегодный бракъ шпанки по 2 р. 80 к. кругомъ за сытую голову, а мясной бракъ далъ мнѣ въ среднемъ, сверхъ шкуры, до 1 р. за пудъ, т. е. за сытаго вола отъ 15—22 руб. и еще шкуру въ 3—6 рублей.

30) Уцѣлѣвшій скотъ остался почти весь на мѣстахъ продажи, такъ какъ сосѣдніе уѣзды, для скупки чего либо, немощны еще болѣе Вольскаго, а покупателей для дальняго угона, въ виду плохости нашего скота, у насъ уже давно и не было.

31) Уцѣлѣвшій скотъ, особенно крестьянскій, кормится почти исключительно ржаной соломою, кое-гдѣ даже „съ крышъ“, рѣдко и мало яровою соломою, плохо уродившеюся, и еще мякиной, преимущественно подсолнечною, такъ какъ подсолнуха въ моемъ районѣ было посеяно много и уродился онъ хорошо. Теперь, съ февраля 1892 года, земство начало раздавать для подкорма рабочаго скота колоба, отруби и кормовое зерно. Рабочій скотъ выйдетъ изъ зимы сноснымъ, но домашній скотъ—впроголодь. Въ сравненіи съ другими районами, намъ въ этомъ отношеніи жаловаться грѣхъ.

32) Сокращенія яровыхъ посѣвовъ, по недостатку рабочаго

скота или по недостатку сѣмянъ, въ моемъ районѣ не предвидится.

33 и 34) Озимые посѣвы пошли въ зиму совсѣмъ надежными, а раннія ржи кое-гдѣ — даже пышно.

35) Начало исторіи обсуждения Саратовскимъ губернскимъ земствомъ вопроса о томъ, какія агрономическія и экономическія мѣры признаются для Саратовской губерніи необходимыми, въ видахъ устранинія на будущее время тѣхъ бѣдствій, какія созданы неурожаемъ 1891 года, изложено мною уже выше, въ отвѣтѣ на вопросы 22—26, и мнѣ остается только, прямымъ отвѣтомъ на послѣдній 35-й вопросъ, закончить исторію дальнейшей судьбы этого вопроса въ Вольскомъ уѣздномъ земствѣ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1891 года, очередное Вольское уѣздное собраніе единогласно рѣшило; что хотя въ іюлѣ мѣсяцѣ, губернскимъ собраніемъ, къ *сожалнію* (слово „сожалѣніе“ внесено въ журналъ по настоянію гласнаго графа А. А. Уварова) и была упущена золотая минута, а теперь, передъ самымъ наступленіемъ зимы, работъ, могущихъ быть безотлагательно предпринятыми, уже почти нѣтъ, но все таки, ради будущаго, вопросъ объ общественныхъ работахъ долженъ быть поднятъ и поставленъ снова на первую очередь, подготовленъ и разработанъ еще до весны и, не въ смыслѣ только благотворительно-правственной мѣры „прокормленія“ рабочей силы, пустяшною хотя бы, лишь бы трудовою работою, а въ смыслѣ и цѣляхъ — *охранительнаго благоустройства* Вольскаго уѣзда въ томъ, что признано главною причиною все учащающихся неурожаевъ. Рѣшено и приступлено было тогда же къ разработкѣ именно такого ходатайства и прямо отъ лица Вольскаго земства.

Обсуждая искомую, главную и коренную причину все учащающихся и усиливающихся въ Вольскомъ уѣздѣ недородовъ и удивительной чрезполосности неурожая 1889—1891 годовъ, Вольское земство опять единогласно признало: что земля уѣзда высохла, растрескалась, обовражилась и въ ней самой уже не хватаетъ достаточной влаги для дозрѣванія хлѣбовъ; что лѣса уже хищничести вырублены, рѣки, родники, колодцы и пруды значительно иссыкли, значить, и весь урожай теперь уже сталъ зависѣть, почти вездѣ въ уѣздѣ, исключительно отъ внѣшнихъ атмосферныхъ осадковъ; что внѣшніе атмосферные осадки, однако, въ послѣднее время, принимаютъ все болѣе вредный характеръ и стали выпадать рѣдко, не дождями, а сильными потоками, узкополосными, или прямо ливнями, бесполезными, не впитывающимися въ землю;

такіе дожди только смываютъ лучшую землю въ низины, обнажаютъ склоны и косогоры, превращая ихъ этимъ въ солонцы, размывая трещины посохшей земли въ канавы и овраги; что снѣговыхъ осадковъ въ послѣдніе годы тоже было мало, а вѣтры, бури, метели, зимнія потаскухи и зловредные лѣтніе суховѣи усиливаются угрожающимъ образомъ; суховѣи, мглы и помохи съ атмосфернымъ сухимъ дымомъ, лѣтомъ, почти видимые для глаза (листья на грушахъ и тополяхъ свертываются и чернѣютъ), съ явнымъ запахомъ гари, сжигаютъ почти моментально всю растительность и цѣлые посѣвы, а зимою—вѣтры-потаскухи сносятъ въ лощины и овраги съ полей почти весь снѣжный покровъ, такъ-что остается только снѣгъ, задержанный на крестьянскихъ поляхъ живую, благодаря тому, что крестьяне не пахнутъ на зябь или черный паръ; таже спасительная жнива и весною одна только задерживаетъ снѣгъ и охраняетъ почву отъ слишкомъ быстрого высыхания, чѣмъ только и можно объяснить сравнительно удачу плохой крестьянской обработки съ убыточностью владѣльческой интенсивно-механической обработки земель; вѣтрамъ гулять по всему Вольскому уѣздѣ нѣтъ почти преноня, потому что и въ немъ самомъ, кругомъ, и около до Азін, уже не осталось задерживающихъ лѣсовъ!

Всѣ эти стихійныя невзгоды, изъ года въ годъ все усиливающіяся, признаны единогласно, безъ всякихъ преній, всѣми гласными октябрьскаго очереднаго собранія прошлаго 1891 года, изъ всѣхъ районовъ Вольскаго уѣзда, Да одинъ-ли только Вольскій уѣздъ въ такомъ положеніи?

Такъ жить нельзя: земледѣліе превратилось въ орлянку!.. Вольское земство единогласно постановило ходатайствовать несусыпно и настойчиво о слѣдующихъ въ его районѣ общественныхъ работахъ:

Всѣ бесплодные прорывы и овраги уѣзда заирудить плотинами, превратить ихъ въ водоемы и обсадить ихъ кругомъ, по краямъ, полосами, въ 20 сажень шириною, скорорастущихъ деревьевъ, съ наружными, на первые годы, охранными отъ погравъ скотиною плетнями, чѣмъ и достигнется покрытіе всего уѣзда тысячами оазисовъ воды и лѣсковъ, въ мѣстахъ теперь ни къ чему непригодныхъ. Всѣ высошіе, каменистые, суходолы, бывшія русла рѣчекъ и высыхающіе лѣтомъ ручьи, вызвать опять къ жизни французскою системою барражей, предварительно, конечно, расчистивъ и оградивъ срубамъ всѣ старыя и раскопавъ новыя источники и родники въ верховьяхъ. Выконать ко-

лодды въ дальнихъ и безводныхъ поляхъ для водопоя. Устроить при всѣхъ церквахъ и школахъ уѣзда древесно-кустарный школы-питомники разсадочнаго лѣснаго и плодоваго матеріала, каковыхъ у лѣснаго вѣдомства оказывается недостатокъ полный для серьезнаго дѣла облѣсенія Россіи; плодово-ягодный матеріалъ этихъ школъ-питомниковъ долженъ идти на обсаду водоемовъ, прудовъ, канавъ, построекъ и огородовъ среди усадебныхъ мѣстъ, а лѣсной, древесно-кустарный ихъ матеріалъ пойдетъ на обсаду полевыхъ водоемовъ-запрудъ, дорогъ и межъ. Устроить, гдѣ только возможно, въ самихъ селеніяхъ водопроводы съ баками и пруды съ пожарными спусками. (Вольское земство, словомъ, не входя пока въ обсужденіе мелочныхъ деталей дѣла и подробную разработку мѣстныхъ смѣтъ работъ и расходовъ, постановило: ходатайствовать объ ассигновкѣ ему, изъ суммъ на общественныя работы, для *увлажненія* (но не орошенія, или обводненія) и *облѣсенія* (оазисами, а не анадольскими безводными лѣсными площадями, непременно у воды) Вольскаго уѣзда 200,000 р., считая при близително по 1000 р. на каждый земельный надѣлъ 158 сельскихъ обществъ, среднимъ учетомъ, и, приблизительно, общимъ учетомъ 48,000 рублей на остальные частновладѣльческія земли, организацію и администрацію работъ. Работы эти могли бы открыться *сейчасъ-же*, съ марта мѣсяца 1892 года; конечно, и онѣ требуютъ нѣкотораго спеціально-техническаго руководства и достаточнаго административнаго надзора серьезно-расторонной и дисциплинарно-авторитетной власти, но менѣе и дешевле всякихъ другихъ работъ, ибо доступны рѣшительно всей *чернорабочей* силѣ Вольскаго уѣзда; эти работы настолько именно *общественны*, что могутъ и должны быть произведены самими же обществами, безъ ухода на сторону, на своихъ мѣстахъ, трудомъ цѣлыхъ семействъ, и въ свою же общественную пользу, а заработокъ онѣ дадутъ всему буквально (даже дѣтямъ и старикамъ) населенію Вольскаго уѣзда, и даже до урожая 1893 года; чтобы работы вполне удалась, нужны, правда, нѣсколько руководителей-техниковъ, особенно для разработки на мѣстахъ, правильныхъ смѣтъ и учетовъ, но, главное, требуется безусловно еще непрерывный энергическій надзоръ на мѣстахъ за самымъ ходомъ и порядкомъ работъ, и для этого всего надо также призвать на помощь нѣсколько опытныхъ офицеровъ и при каждомъ изъ нихъ нѣсколькихъ расторопныхъ нижнихъ чиновъ-ординарцевъ, такъ какъ мѣстная полиція и мѣстные должностныя лица совсѣмъ еще непривычны къ дисциплинѣ арально-артельныхъ работъ; земскіе

начальники тоже, да и безъ того завалены всякими прямыми и косвенными обязанностями, а частные добровольцы-надзиратели, даровые, какъ всегда бываетъ, поведутъ дѣло дешево, но гнило, то есть—кое-какъ, спустя рукава, а пожалуй и не безъ злоупотребленій, по примѣру нашихъ продовольственныхъ добровольцевъ.

Судьба Вольскаго земскаго ходатайства, какъ сказано мною выше, и теперь все еще стоитъ на точкѣ замерзанія, а весна идетъ!..

ГРУППА IX.

Невольно вспоминаются теперь знаменательныя слова Именнаго Высочайшаго Указа 12 іюля 1889 года—о необходимости *правильнаго развитія благосостоянія* въ средѣ сельскихъ жителей Имперіи и близкой къ народу твердой правительственной власти, которая соединяла-бы въ себѣ *попечительство* надъ сельскими обывателями съ заботами *по завершенію крестьянскаго дѣла*... Теперь, въ минуту еще болѣе тягостнаго стихійнаго неустройства и разоренія народа, невольно возникаетъ также главный для всѣхъ насъ, мучительный вопросъ: исполнена-ли воля Государя, исполнена-ли она въ точности, а такъ какъ несомнѣнная ея спасательность недостаточно еще проявилась, то не сдѣлано-ли промаховъ въ ея осуществленіи и примѣненіи къ жизни народа?

Этотъ вопросъ такого первостепеннаго значенія, что, въ случаѣ отрицательнаго на него отвѣта, всѣ остальные вопросы благоустроенія и подъема народной жизни—падаютъ сами собою, и всякія, наилучшія даже, мѣропріятія окажутся безсильными; останется слово безъ дѣла.

Какой-же отвѣтъ подсказываетъ намъ правда, неоспоримая правда жизни и опыта, хотя бы еще немногочлѣтныхъ?

Правда подсказываетъ, лично мнѣ по крайней мѣрѣ, горькій отвѣтъ: нѣтъ, не точно исполнена воля Государя и не-всѣмъ такъ, какъ-бы слѣдовало для быстраго, полнаго ея оздоровленія всего государства. Слышу я такой именно отвѣтъ не только изъ глубины собственной совѣсти, не только изъ томительнаго недоумѣнія и непониманія покорно и безмолвно чающаго спасенія народнаго міра, не изъ кривыхъ сужденій доктринеровъ, а всего явственнѣе отъ многихъ текущихъ явленій самой жизни. Зачѣмъ мы всѣ молчимъ объ этомъ вопросѣ?

Беръ, баронъ Андрей Улья-
новичъ, Вольскаго уѣзда, село
Терса, довѣренный княгини Т.
К. Ливенъ.

Имѣю честь сообщить нижеслѣдующіе отвѣты, относящіеся къ району Терсинской волости, Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи, а именно:

ГРУППЫ I и II.

1) Ослабленіе населенія стало наблюдаться со второй половины восьмидесятыхъ годовъ.

2) Причины ослабленія населенія: общее значительное пониженіе цѣны на хлѣба, отчего рабочій трудъ, въ теченіи десятилѣтняго періода, послѣдовательно переставалъ себя оправдывать. Къ тому-же не мало содѣйствовали и мѣстные причины, заключающіяся въ ослабленіи авторитета властей вообще и мѣстныхъ властей сельскихъ обществъ, выразившемся въ недостатокъ способности къ самоуправленію, благодаря которому постоянно наблюдаются расхищенія крестьянскихъ общественныхъ суммъ, магазиновъ, неисполненіе приговоровъ и проч. А самый народъ, не умѣя пользоваться предоставленными ему правами на свободный трудъ, давно началъ постепенно уклоняться отъ земледѣльческаго труда и предаваться легкимъ способамъ существованія, болѣе или менѣе выгоднымъ, напимѣръ: изъ коренныхъ земледѣльцевъ, уничтожившихъ свой инвентарь, превращались въ промышленниковъ и матросовъ на судахъ по Волгѣ, рыболововъ, мелочныхъ торговцевъ разнаго рода и пѣшихъ поденщиковъ, существующихъ дневнымъ заработкомъ и неимѣющихъ ничего въ запасъ. Въ особенности такое направленіе рѣзко выразилось въ молодомъ поколѣніи, выросшемъ послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Изъ него многіе, едва только достигаютъ совершеннолѣтія, прекращаютъ совмѣстную семейную жизнь и дѣлятся—братъ съ братомъ и сынъ съ отцомъ, что влечетъ за собой неминуемыя новыя постройки, нерѣдко не соразмѣрно съ состояніемъ щегольскія. Затѣмъ на свободѣ, ни отъ кого независимые, бѣлоручки, оставивъ земледѣльческій трудъ предаются праздности, пьянству, щеголяютъ нарядами и

превращаются въ пѣшихъ поденщиковъ и нерѣдко въ нищихъ и воровъ.

4) Здѣсь существуетъ культурное хозяйство только въ экономіи землевладѣльцы, а у крестьянъ хозяйство ведется первобытнымъ способомъ, не смотря на многолѣтніе на глазахъ образцы; и въ лучшемъ случаѣ—трехпольное, съ паромъ, безъ всякаго удобренія, съ плохими земледѣльческими орудіями первобытной системы, конными силами слабыми, несвѣжаемыми сѣмьями, несвоевременной и не надлежащей обработкой. А нѣкоторыя общества засѣваютъ свои поля ежегодно, безъ пара, (полное истощеніе почвы). Разница между культурнымъ и простымъ хозяйствомъ такая, что на экономическихъ культурныхъ поляхъ родится всякій посѣвъ вдвое, а часто и больше противъ крестьянскихъ, не культивированныхъ полей. Общественныя запашки, за малыми исключеніями, не ведутся, а если и производятся, то безъ надлежащаго присмотра и недобросовѣстно. Натуральные хлѣбные запасы, если и существовали, то подвергались крупнымъ злоупотребленіямъ, оставаясь безъ всякаго контроля и провѣрки завѣдывающихъ мѣстъ и лицъ. При постигшемъ бѣдствіи общественные магазины оказались пустыми, а взамѣнъ ихъ продовольственнаго капитала никогда не существовало.

5) Собственными средствами могла-бы существовать добрая половина населенія здѣшняго района, если-бы оно успѣло и толково распорядилось ими, такъ какъ здѣшнюю мѣстность нельзя отнести цѣликомъ къ разряду постигнутыхъ полнымъ неурожаемъ, ибо, кромѣ хлѣба, другіе посѣвы, какъ на примѣръ подсолнечники, все-таки частью восполнили недороды хлѣбныхъ посѣвовъ.

6) Кромѣ собственнаго посѣва, земледѣльцы здѣшней мѣстности, въ свободное отъ своихъ работъ время, занимаются—лошадные весь годъ извозомъ, полевыми наемными работами, а пѣшіе—водяными промыслами всякаго рода по Волгѣ и полевыми-же работами и лѣсными вырубками, какъ въ здѣшнихъ владѣльческихъ лѣсахъ и экономіяхъ, такъ и въ г. Вольскѣ и селѣ Балаковѣ, лежащихъ не въ дальнемъ разстояніи.

7) Такъ какъ культура у мѣстныхъ крестьянъ ведется постоянно одна и таже, то причину неравномѣрнаго урожая слѣдуетъ отнести къ атмосферическимъ явленіямъ, а именно: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ были вовремя дожди, а въ остальныхъ ихъ не было; повсемѣстные-же, несвоевременные, сильные жары и мгла прекратили ростъ всякихъ посѣвовъ.

ГРУППА III.

8) Неурожай прошлаго года выяснился въ іюлѣ, но мѣстнымъ населеніемъ ничего отъ себя не предпринималось.

9) Мѣръ къ отвращенію нужды самимъ населеніемъ, по собственному почину, не принималось, а земство и правитель-ство начали готовить хлѣбъ съ іюля.

10) Пособіе получалось населеніемъ отъ земства въ дѣйстви-тельности больше, чѣмъ было нужно, и распредѣлялось оно непра-вильно.

11) Пособіе заключалось въ раздачѣ земствомъ ржаного и кукурузнаго хлѣба зерномъ и въ отсрочкѣ мѣстной землевладѣ-лицей всѣхъ арендныхъ платежей за прошлый и настоящій годы, за арендованныя обществами посѣвныя поля, въ размѣрѣ болѣе 20,000 рублей.

ГРУППА IV.

12) Мѣстная благотворительность выразилась въ помощи мѣстныхъ попечительства и землевладѣлицы. Первое выдаетъ, сообразно своимъ средствамъ, крайне нуждающимся жителямъ и не получающимъ пособія отъ земства, муку и печеный хлѣбъ бесплатно, а послѣдняя—устроила бесплатный ночлежный домъ и пекарню съ удешевленной, противъ существующей цѣны, про-дажей хлѣба имущимъ жителямъ и съ бесплатной раздачей печенаго хлѣба бѣднымъ и неимущимъ.

13) Размѣръ пособія весьма разнообразенъ, но, во всякомъ случаѣ, не превышаетъ одного пуда муки на каждую душу въ мѣсяцъ.

14) Изъ здѣшней мѣстности ни одинъ изъ жителей на сто-рону въ зимнее время не уходилъ, ни для сбора милостыни, ни для заработковъ.

16) Кромѣ земской ссуды хлѣбомъ, населенію предоставлены мѣстной землевладѣлицей, въ видѣ вспомошествованія нуждаю-щимся въ хлѣбѣ, слѣдующія экстренныя работы: увеличенная вырубка лѣса, сверхъ опредѣленнаго количества, изъ запасныхъ дачъ, вывозка его оттуда на мѣста покунки и вывозка навоза и золы на экономическія поля, и все за увеличенную плату. При этомъ для экономіи нанимаются въ работники, пастухи, работники при маслобойномъ заводѣ и проч., исключительно мѣстные жители, всего болѣе 200 человекъ.

ГРУППА V.

17) Для продовольствія и обмѣненія озимей, хлѣбъ (рожь, кукуруза, овесъ и просо) доставлялся изъ г. Саратова, покупаемый земствомъ въ южныхъ губерніяхъ Россіи и на Кавказѣ, а пшеница и просо для ярового посѣва, равно колобъ, солома, мякина и сѣно для скота покупались у мѣстной землевладѣлицы.

18) Сѣрые хлѣба покупались земствомъ на сторонѣ; по какой цѣнѣ они обойдутся населенію, до сихъ поръ не объявлено и никому неизвѣстно, а въ здѣшней мѣстности продаются: пшеница и просо по 1 р. 50 к. за пудъ, колобъ 70 коп., сѣно 25 коп., солома и мякина 10 коп. за пудъ.

19) Съ изданіемъ запрещенія вывоза хлѣба за границу, цѣны на послѣдній остановились на томъ уровнѣ, на какомъ ихъ захватило это запрещеніе, а, до того, онѣ постепенно возвышались. Съ марта-же цѣны на всѣ вообще хлѣба постепенно начали понижаться, такъ что пониженіе ихъ достигло 10—30 к. на пудъ, сообразно съ качествомъ и родомъ хлѣба.

20) Цѣны повысились, вслѣдствіе неурожая прошлаго года и торговой спекуляціи: пшеница съ 80 к. до 1 руб. 60 коп., рожь съ 70 к. до 1 р. 45 к., овесъ съ 50 коп. до 1 р., шпено съ 80 к. до 1 р. 80 к. за пудъ.

VII ГРУППА.

22) Для здѣшняго района надобности въ особенныхъ работахъ нѣтъ, ибо весна и лѣто регулярно даютъ населенію достаточно заработковъ.

25) Цѣны на рабочія руки слѣдующія: мужчинѣ съ лошадыю 40 к., пѣшему 20 к., женщинѣ и подростку 15 к. въ день на своихъ харчахъ.

26) Всему населенію.

ГРУППА VIII.

27) Состояніе населенія, по случаю неурожая хлѣба и кормовъ въ минувшемъ году и за неимѣніемъ прежнихъ запасовъ, сильно истощилось уменьшеніемъ числа рогатаго и мелкаго скота и задолженности земству.

28) Мѣстные запашки хотя не уменьшились, но скота, за недостаткомъ кормовъ, убыло путемъ продажи приблизительно: лошадей $\frac{1}{10}$ часть, рогатаго скота $\frac{1}{4}$ часть и овецъ $\frac{1}{3}$ часть.

29) Скотъ продавался по цѣнамъ: лошади отъ 10 до 35 р., коровы отъ 8 до 15 р., овцы отъ 2 до 4 руб. за штуку.

30) Рабочія лошади и дойныя коровы покупались мѣстными зажиточными людьми, а мелкій скотъ мѣстными же торговцами.

31) Для поддержанія наличнаго скота выдается отъ земства необходимое количество корма, на зимнее время—солома и мякина, а къ напнѣ—заготавливается сѣно и колобъ.

32) Сокращенія яроваго посѣва не предвидится.

33) Озимые посѣвы пошли въ зиму захудалыми, рѣдкими, малорослыми и не раскустившимися, по случаю ведренной и сухой погоды, стоявшей во время посѣва и всю осень.

34) Если озими окажутся пропавшими, то будутъ пересѣяны тѣми или другими хлѣбами (пшеницей, овсомъ и просомъ) или подсолнечникомъ.

3) Уфимская.

Бунинъ, Иванъ Михайловичъ,
г. Белебей, землевладѣлецъ.

По вопросамъ I и II группъ скажу, что въ Белебеевскомъ уѣздѣ, въ буквальномъ смыслѣ, неурожая не было, а былъ недородъ хлѣбовъ и именно въ мѣстностяхъ, въ коихъ родилась хорошо озимая рожь (яровой не сѣютъ), былъ плохъ урожай яровыхъ хлѣбовъ и на оборотъ; гдѣ хороши яровые—были плохи ржи. Причины этому различны; главныя же: несвоевременное выпаденіе дождя, чрезмѣрные жары, остановившіе ростъ яровыхъ хлѣбовъ; плохая вспашка полей и еще худшая боронба легкими, съ деревянными зубьями, боронами. Но при всемъ томъ, будь Белебеевскій уѣздъ населенъ только земледѣльцами, то хлѣба, какъ ржанаго, такъ и яроваго, достало бы съ большимъ избыткомъ на продовольствіе населенія, но большая половина народонаселенія уѣзда (слишкомъ 70 т.) башкиры, кои земледѣліемъ еще не занимаются, а главный доходъ извлекаютъ изъ скотоводства и коневодства; но разверстаніе земель между вотчинниками и отрѣзка отъ послѣднихъ запасныхъ участковъ, кои раздавались разнымъ лицамъ, заставили припущенниковъ почти

уничтожить скотоводство и коневодство; такъ какъ надѣлы земли сдѣланы были по расчету душъ 7-ой ревизіи, то въ нѣкоторыхъ селеніяхъ пришлось на душу менѣе четырехъ десят.; громадныя же пустыри собственно-вотчино-башкирской земли и запасныя участки, уцѣлѣвшіе отъ раздачи и оставшіеся въ пользованіи казны, раздаются въ долгосрочныя аренды различнымъ аферистамъ, купцамъ, по неизмѣрно дешевымъ цѣнамъ (отъ 12—30 к. за 1 десят. на 1 годъ), даже безъ оплаты со стороны арендаторовъ земскихъ и государственныхъ сборовъ. Пустыри эти, служившіе прежде пастбищемъ для табуновъ башкирскаго населенія и государственныхъ крестьянъ, почти все сплошь всаханы, что потребовало и большаго количества атмосферной влаги, чѣмъ требовалось таковой на ковыльные степи; но такъ какъ лѣса все болѣе и болѣе, въ надѣлахъ крестьянъ и башкиръ, уничтожаются, вслѣдствіе необходимости расчищенія заповѣдей на прибывшій послѣ 7 ревизіи людъ, то влаги не прибавляется, а лѣтнимъ, южнымъ, вѣтрамъ открывается все болѣе и болѣе просторъ; такъ въ прошломъ 1891 году жары доходили до 43 и 45° и сопровождались палящими южными вѣтрами.

Вотъ этотъ неземледѣльческій народъ (башкиры), никогда не производившій хлѣба, былъ лишь потребителемъ хлѣба, который производился остальною меньшею частью населенія уѣзда. Пока хлѣбъ стоялъ отъ 15 к. до 40 за 1 п. (1890 г.), башкиръ добывалъ его или заработкомъ у землевладѣльца, или земледѣльца, или же на деньги, вырученныя за нѣсколько проданныхъ лошадей или коровъ, или за нѣсколько пеньковъ пчель. Но когда, съ 1890 г., начался вывозъ хлѣба изъ Белебеевскаго уѣзда во внутрь Россіи, и цѣны поднялись въ 1890 г. до 60—70 к., а въ 1891 г. до 1 р. 20 к. за пудъ, то у башкиръ уже не стало хватать средствъ на покупку продовольствія. Заработокъ ихъ ограничивался косябой и житвомъ, но какъ они плохіе рабочіе, то купечество и другіе землепашцы вызывали рабочихъ изъ сосѣднихъ губерній, такъ что и наши поля (мѣстныхъ старожиловъ-землевладѣльцевъ) въ 1891 г. пользовались работами пришлаго люда изъ Казанской, Самарской, Пензенской, Рязанской и Симбирской губерній; башкиры же оставались безъ работы, да и мало ея искали въ надеждѣ на привычныя пособія отъ земства. Имѣя въ виду, что въ 1891, недородномъ году, изъ уѣзда куплено и вывезено внутрь Россіи и на Златоустовскіе винокуренныя и горныя заводы нѣсколько милліоновъ пудовъ ржи, и затѣмъ еще у многихъ крестьянъ и

землевладельцев остались запасы хлѣба отъ нынѣшняго урожая, положительно можно сказать, что $\frac{2}{3}$ населенія уѣзда ни въ какомъ пособіи отъ правительства и частныхъ жертвователей не нуждается.

На вопросы III группы отвѣтить положительно не могу. Знаю только, что недородъ хлѣбовъ и травъ земству сталъ извѣстенъ еще съ іюля мѣсяца, и весь продовольственный запасъ на все нуждающееся населеніе уѣзда могъ-бы быть приобрѣтенъ съ избыткомъ на мѣстѣ и по цѣнамъ отъ 50—80 к. за 1 п. ржи, если-бы земство имѣло капиталъ для этой операціи и продало-бы своевременно земледѣльцамъ и землевладельцамъ задатки на удовлетвореніе нужды и на производство работъ; такъ, напр. я продалъ по 50 к. 4000 п. ржи, дабы только не остановить полевыхъ работъ. Это было въ началѣ іюня, а въ августѣ, приступивъ къ молотбѣ, остальную рожь скупщикамъ я продалъ уже по 1 р. и 1 р. 13 к.; крестьяне-же продавали, по случаю понужденія ихъ къ уплатѣ недоимокъ и разныхъ сборовъ, по 40 к. за 1 п. ржи и 30 к. овесъ; греча продавалась сначала по 45 к. и дошла до 1 р. 10 к. за 1 п. Пособіе въ уѣздѣ поступаетъ изъ двухъ источниковъ: отъ Краснаго Креста — даровое, и отъ земства, но по какой цѣнѣ — мнѣ неизвѣстно. Отъ Краснаго Креста пособіе выдается, черезъ особыхъ попечителей, вдовамъ и ихъ дѣтямъ и вообще нерабочимъ семьямъ, до 30 ф. на человѣка въ мѣсяцъ. Кому и какъ выдаетъ земство и чѣмъ гарантируетъ возвратъ этого пособія, мнѣ не извѣстно. Сверхъ того, всѣ помѣщики держать, по возможности, семьи своихъ годовыхъ рабочихъ въ своихъ поселкахъ, доставляя имъ теплыя помѣщенія и часть продовольствія бесплатно. Что касается IV группы, то бродячаго люда не только изъ мѣстнаго населенія, но и изъ другихъ губерній, достаточно; люди эти, однако, отъ заработковъ отказываются, а находятъ болѣе выгоднымъ кормиться подаеніями; это явленіе доказываетъ, что у мѣстнаго населенія запасы продовольствія еще не истощены. Бродячіе люди, преимущественно переселенцы, застрявшіе въ нашемъ уѣздѣ. Я знаю нѣсколько семей, нанимающихъ квартиру, имѣющихъ лошадей, но все-таки собирающихъ милостыню.

Въ отвѣтъ на вопросы группъ V и VII я долженъ замѣтить, что нынѣ запрещеніе вывоза хлѣба за границу вліянія на пониженіе цѣнъ въ нашемъ уѣздѣ никакого не имѣло, ибо большая часть хлѣба шла въ Златоустъ и на другіе заводы; хлѣба, привезеннаго съ юга, не засѣвали.

Работъ, въ настоящее время, кромѣ очистки снѣга по полотну желѣзной дороги и заготовки дровъ, въ уѣздѣ не имѣется.

Озимыя поля (группа VШ) во всемъ уѣздѣ засѣяны какъ помѣщиками, такъ и крестьянами, собственными сѣмьями. Площадь засѣва ихъ не убавилась, а размѣръ яровыхъ, если, по всей вѣроятности, и не уменьшится, то въ посѣвахъ произойдетъ замѣна раннихъ хлѣбовъ (овса, пшеницы, гороха) гречихой, просомъ и льномъ, такъ какъ лошади къ тому времени будутъ нагуливаться уже на подножномъ кормѣ.

Озимые посѣвы пошли въ зиму въ хорошемъ состояніи и, при благоприятной веснѣ, будетъ надежда на хорошей урожай; озими, пропавшія отъ вымочки или мороза, крестьяне пересѣваютъ обыкновенно гречихой; у землевладѣльцевъ-помѣщиковъ такія десятины остаются незасѣянными, дабы не нестрить поля.

Скотъ продавался не огульно и безцѣнно, а сбывался болѣе въ видахъ сохраненія заготовленнаго въ небольшомъ количествѣ сѣна, которое продавалось на базарахъ и ярмаркахъ отъ 2—4 руб. возъ. Такъ, напр., мой бывший крѣпостной человекъ, зажиточный, кромѣ подаренной ему мною земли, приобрѣвшій покупкой еще 200 дес., на дняхъ сказывалъ мнѣ, что онъ распродалъ весь свой скотъ въ тѣхъ видахъ, что сѣно очень дорого и онъ на немъ выручитъ большія деньги, а весною купить скотъ дешевле, чѣмъ продалъ свой, и что многіе крестьяне дѣлаютъ тоже. Скотъ же, оставшійся непроданнымъ, продовольствуется соломою, какъ яровой, такъ и ржаной, отчасти сѣномъ. Изъ уѣзда на прокормъ скотину никуда не гоняли. Надежда на скотъ нѣтъ. Вотъ, если запоздаетъ весна и съ половины марта начнутся бураны, то, конечно, кое-какъ кормленная скотина будетъ заболѣвать и падать.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

	Стр.
Вступленіе	I
Циркулярное приглашеніе, разосланное сельско-хозяйствен- нымъ обществамъ и хозяевамъ, 16 декабря 1891 года и 20 января 1892 года	V
ГУБЕРНИИ ПРОМЫШЛЕННЫЯ.	
Московская.	
Сергѣевъ, Н. С.	1
ГУБЕРНИИ СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ И ЗАВОЛЖСКІЯ.	
1) Нижегородская.	
НН.	2
2) Вятская.	
Платуновъ, Ѳ. И.	5
Рыловъ, В. X.	8
Иглинъ, И.	10
Одинцовъ, И. А.	—
Георгіевскій, И.	13
ГУБЕРНИИ СВѢРО-ЗАПАДНЫЯ.	
Петербургская.	
Дейнекинъ, Я. П.	35
ГУБЕРНИИ ЮЖНЫЯ СТЕПНЫЯ.	
Херсонская.	
Друри, В. В.	45
Умисса, А. И.	48
Егоровъ, А.	54
ГУБЕРНИИ СРЕДНІЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ.	
1) Воронежская.	
Тевяшевъ, В.	58
Шраммъ, А. А.	70
2) Харьковская.	
Бекарюковъ, В. И.	99
3) Полтавская.	
Осадченко, Н. К.	104
Дараганъ, М.	105
Головня, А. Н.	106
Ильшенинъ, П. С.	107
Малорошвиловъ, К. П.	108

ГУБЕРНИИ ЮГО-ЗАПАДНЫЯ.

1) Кіевская.

Тричевскій, К.	109
Брояковскій, С.	110
Перро, В. О.	112

2) Подольская.

Покровский, П.	117
------------------------	-----

3) Волынская.

Пилиховскій, Д. Р.	120
----------------------------	-----

ГУБЕРНИИ СЪВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ.

1) Черниговская.

Карачевскій-Волкъ, Н. Н.	122
----------------------------------	-----

2) Курская.

Рышковъ, В. И.	129
------------------------	-----

3) Тульская.

Долгоруковъ, Н., князь	140
Бахтеяровъ, Я. П.	141
Дятковъ, Н. А.	151
Туровскій, П. А.	154
Гаденко, А. П.	156
Барановскій, В. А.	158
Писаревъ, В. И.	163

4) Рязанская.

Юргенсонъ, Р. Ф.	168
Ржавская, Н. О.	176
Гари, Е. Н.	182
Никитинъ, К. А.	187

5) Тамбовская.

Величко, И. И., Самодуровъ, И. Е.	197
---	-----

ВОСТОЧНЫЯ И ЮГО-ВОСТОЧНЫЯ ГУБЕРНИИ.

1) Казанская.

Харушкинъ, А. П.	209
Нахтигаль, О. Х.	229
Васильевскій, А.	227
Деммертъ, П. А.	232

2) Саратовская.

Столыпинъ, Д. А.	233
Беръ, баронъ А. У.	251

3) Уфимская.

Бунинъ, И. М.	255
-----------------------	-----

