

204037

К $\frac{63}{п 58}$

С. П. Попов

**САРАТОВСКИЙ ОКРУГ
В СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ
ОТНОШЕНИИ**

Саратов

Изд. Сар. Окр. Планов. Комиссии

1929

204037
204037

13
САРАТОВСКАЯ ОКРУЖНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ.

С. П. ПОПОВ.

ПРОВЕРЕНО 48 г.

САРАТОВСКИЙ ОКРУГ
В СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ
ОТНОШЕНИИ.



86

ПР-95

САРАТОВ.

1929 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Районирование Нижне-Волжского края, перестроившее местные органы, изменившее административные границы и приблизившее полномочные органы власти к массе обслуживаемого ими трудового населения, поставило перед местными работниками, перед всей массой трудящихся задачу—уяснения и изучения хозяйства вновь созданных районов, округов, и края в целом. Широкое ознакомление рабочих и крестьянских масс и работников аппарата Саратовского округа с основными и характерными чертами местной экономики (и в частности сельского хозяйства) в процессе их непрерывного развития, должно будет помочь всем местным органам и учреждениям в деле выполнения возложенных на них задач, а массам трудящихся—в деле развертывания самокритики, критического обстрела деятельности аппарата, обслуживающего нужды Саратовского округа.

В настоящей работе, являющейся оттиском из „Обзора хозяйства и культуры Саратовского округа“, дано описание и исследование округа с точки зрения состояния и развития сельского хозяйства—преобладающей производственной отрасли в его экономике. Громадные затруднения с подбором материала и обработкой его, ограниченный период времени, находившийся в распоряжении автора, не дали возможности составить труд исчерпывающего значения. Кроме того и претендовать на более полное исследование в настоящее время нельзя при перестройке административных границ, следствием чего является почти полное отсутствие статистических материалов для новых административных единиц и в каждом отдельном случае приходится проводить громадную работу по пересчетам статистического материала, тем более что в практических целях такого рода работы должны быть выпущены в возможно короткие сроки, тогда как для пересчетов требуются сроки гораздо более продолжительные. Поэтому в настоящей работе имеется целый ряд существенных пробелов, восполнить которые не удалось в связи с перечисленными выше условиями. Совершенно не освещены такие актуальнейшие вопросы сельского хозяйства, как запасы рабочей силы и степени использования ее, вопросы урожайности и т. д. и т. п.

Считаю необходимым отдельно остановиться на вопросе дифференциации крестьянских хозяйств округа, который также не нашел отражения в этой работе, не смотря на крайний теоретический и особенно практический интерес, проявляемый к этому вопросу при переустройстве сельского хозяйства на новых устоях. Уделить внимание этому вопросу в настоящей работе не представлялось возможным в виду полного отсутствия в статистических органах учета тех элементов крестьянских хозяйств, которые могли бы дать возможность проследить социальную дифференциацию деревни. Ограниченное же время, постановленное для описания, не дало воз-

возможности углубиться в изучение этого вопроса за этот промежуток времени, так как он требует специальных, довольно продолжительных по времени, исследовательских работ. Поэтому, отказываясь в силу перечисленных причин, дать развернутую социальную дифференциацию крестьянских хозяйств, тем не менее окружная плановая комиссия не отстраняет возможность изучения этого вопроса в пределах округа, и, возможно, что в течение текущего года эта работа будет проделана. Также и другие вопросы сельского хозяйства, которые не нашли своего отражения в этой работе, будут освещены в ряде ближайших работ, намечаемых плановой комиссией.

Ясно признавая все недостатки настоящей работы, можно, однако, считать цель издания ее достигнутой, если она послужит помощью практическим работникам округа в их повседневной работе, проводимой в новых административных и хозяйственных границах.

В основу работы положены данные административной статистики, разработанные под руководством окружной плановой комиссии. Приходилось пользоваться и тщательно проверенными данными земельного управления.

Цифры по землеустройству, обводнению и кормовому балансу округа были предоставлены в наше распоряжение соответствующими специалистами окружного земельного управления.

Общее редактирование этой работы принадлежит председателю Плановой Комиссии А. Я. Гринштейну и его заместителю Г. А. Тимроту:

С. Попов.

Гор. Саратов
28 декабря 1928 г.

I. Естественно-исторические условия.

Саратовский округ с точки зрения естественно-исторических условий в части южных и юго-восточных районов, занимающих наибольшую часть территории округа, носит типичные черты засушливой области, составляя одно целое с основным массивом Н.-В. края.

Север же и северо-запад округа не вполне однородны с южной его частью и с засушливым юго-востоком, являясь как-бы переходным районом от условий засухи к условиям, где засуха не играет в отдельные годы решающей роли в сельском хозяйстве. Засуха—это грозное явление, характерное для Н.-В. края,—захватывает северные районы Саратовского округа только в годы наибольшей своей силы, часто не касаясь их в обычные годы. По этой причине северная часть Саратовского округа объединяет характерные черты двух смежных областей—центральной черноземной полосы в обычные годы и засушливой Н. Волжской в годы более сильного действия засухи.

Северная часть округа включает в себя целиком М. Сердобинский и Петровский районы и северные части Аткарского, Екатериновского и Вязовского районов. Ее южную границу очень условно можно провести несколько севернее сел Колоно, Галахово, города Аткарска и дальше по направлению к с. Ягодная Поляна. Местности, расположенные севернее этой границы, носят свои специфические естественно-исторические черты. Рельеф этой части округа, несколько всхолмленный, постепенно переходит в равнину в северном и юго-западном направлении, с незначительными водораздельными наклонными к юго-западу.

Почвы северной части округа характеризуются мощным глинистым и суглинистым черноземом (по всей описываемой части округа). При чем разнообразие черноземных почв усиливается в северном направлении. Весь Петровский и большая часть М. Сердобинского районов в почвенном отношении представляют песчаные разновидности чернозема с содержанием гумуса до 10% и даже выше. В этом основном почвенном покрове встречаются вкрапления отдельных пятен лесных земель, деградированных черноземов и щебенчатых разновидностей чернозема.

Температурные колебания в этой части округа отличаются несколько меньшей амплитудой, нежели в южной части округа. Самый холодный месяц в году имеет среднюю температуру в—13°C и самый жаркий +19°C.*)

Средняя годовая температура выражается в +3,2°C. В месяцы, имеющие наибольшее значение для успешного произрастания с.-х. растений, температурные условия достаточно благоприятны и повышение температуры идет с несколько меньшими интервалами, чем в южной части округа. Так, в апреле месяце средняя температура воз-

†) Все данные взяты из климатологического атласа Нижнего Поволжья.

духа выражается в 3,5°, в мае она поднимается до 13°, а в июне и июле устанавливается в 17° и 19°С.

Зима в северном районе, обычно, менее резкая, с большим снежным покровом, задержанию которого способствует и большая ледистость местности. Весной снежный покров сходит значительно медленнее, чем в южной части, так как температура апреля не поднимается так быстро и юго-восточные суховеи доходят несколько позднее, тогда как на юге в это время суховеи почти постоянны. Замедленное таяние снега способствует накоплению влаги в почве.

Северная часть округа находится также в более благоприятных условиях и в отношении осадков. Годовое количество осадков составляет от 400 до 450 м/м. Среднее количество осадков за 10 лет (1912 по 1921)—в районе Петровского Опытного поля исчисляется в 401 м/м.**)

Распределение осадков по месяцам года, более благоприятно, чем на юге:

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Среднее количество за 10 лет	15	11	19	19	43	49	63	61	52	29	26	14

Месяцы, в течение которых с.-х. культуры особенно нуждаются в осадках для своего произрастания, как май—июнь, характеризуются большим количеством выпадаемых осадков, им в южной части.

Юг и юго-восточная часть округа по своим естественно-историческим условиям несколько отличается от условий северной части. Она прежде всего является типичным представителем засушливого края, со всеми его особенностями.

Рельеф этой части округа, всхолмленный от реки Волги, постепенно к западу и юго-западу переходит в сплошные равнинные степные пространства с небольшим водораздельным наклоном на юг и юго-запад.

Почвенный покров, пестрый на востоке южной части округа, изобилующий на общем фоне среднего чернозема пятнами чернолесных почв, щебенчатых разностей и т. д., постепенно к югу и юго-востоку от Саратова переходит в южный чернозем, более бедный по содержанию гумуса и по интенсивности окраски. Почвенные разновидности на общем фоне чернозема в этой части округа в виде щебенчатости, песчаности и т. д. продолжают, постепенно уменьшаясь до р. Медведицы, за которой уже наблюдается однородный почвенный покров, переходящий по направлению к югу в типичный южный чернозем. На самом юге округа, в его юго-западном углу, появляются постепенные переходы южного чернозема в темно-каштановые почвы.

Средне-месячная температура воздуха по данным 30-тилетнего наблюдения (1892 по 1921 г.г.) в этой части округа отличается большими резкими переходами от температуры одного месяца к другому.

***) Данные об осадках почерпнуты из трудов Саратовского Областного Метеорологического Бюро.

	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.
Средние за 31 год по данным Саратовск. Опытн. станции . .	12,0	— 10,9	— 6,0	— 5	14,1	19,4

	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Средние за 31 год по данным Саратовск. Опытн. станции . .	21,6	19,6	13,7	4,9	— 2,7	— 8,8

В годовой амплитуде колебания средне-месячной температуры воздуха можно установить три периода: зимний, захватывающий 5 холодных месяцев, из которых самая низкая температура падает на январь; летний, господствующий в течение летних трех месяцев, отмечающийся очень высокой температурой воздуха; и осенне-весенний, наблюдаемый в сентябре—октябре, апреле и мае. Зимний период отличается малоснежным покровом, который благодаря степной безлесной местности в большей своей части сносится сильными ветрами, господствующими в это время, в балки, низины и овраги, изобилующие в этой части округа. В зимний период наблюдаются также большие зимние бураны, поднимающие массы снега.

В отношении осадков, южная часть округа значительно отличается от северной части. Годовое количество выпадающих осадков по данным Саратовской Областной с.-х. опытной станции составляет на ее территории 350—400 м/м. На самой южной окраине округа можно предполагать еще несколько меньшее количество осадков.

Распределение осадков по месяцам года также менее благоприятно, чем в северной части. Так, по десятилетним данным Саратовской Областной Опытной станции, значительно затушовывающим годы особо неблагоприятные в смысле распределения осадков, помес-сячное : к распределение характеризуется следующими цифрами в м/м:

	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год.	
	21	11	16	18	36	37	49	39	46	35	28	21	357

Недостаточность выпадающих осадков в апреле—мае и июне, когда они особенно необходимы для произрастания с.-х. растений, характеризует распределение осадков с неблагоприятной стороны. С.-х. растения в этот период испытывают большую потребность во влаге. Выпадающее количество осадков не удовлетворяет этой потребности во время, при чем состояние растений усугубляется еще тем обстоятельством, что осенняя и зимняя влага в почве сохраняется в очень ограниченных размерах. Этому способствует быстрое таяние снега в апреле месяце под влиянием довольно высокой температуры и под действием горячих ветров—суховеев, быстро счищающих снег с полей; и быстрое повышение температуры воздуха в мае месяце, за-

ставляющее почву усиленно испарять ее небольшие ресурсы влаги. Все это создает неблагоприятные условия для с.-х. растений в смысле удовлетворения их влагой и подчеркивает руководящую роль сухого земледелия в этой части округа. Повышенное количество выпадающих осадков в июле месяце создает более благоприятные условия для произрастания пропашных культур.

Если же взять один из засушливых годов, то осадки апреля, мая и первой половины июня, равно как и общее годовое количество осадков, чрезвычайно отстают от средних за десятилетие. Так, в неурожайном 1921 году распределение осадков по данным Саратовской Областной с.-х. станции было таково:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год.
19	6	12	4	4	35	22	6	57	38	13	26	242

Исключительный недород был следствием столь обостренной засухи.

II. Организация территории округа.

Расселение. Сельское хозяйство округа в индивидуальных крестьянских хозяйствах ведется преимущественно в форме мелкого общинного земледелия. Многодворные селения объединяют наибольшее количество крестьянских дворов округа, накладывая особый отпечаток на уклад сельского хозяйства и его развитие.

По данным Окрстатотдела распределение селений округа по количеству дворов является следующим:

	В селениях с числом дворов.					Всего,
	Свыше 201	От 101—200	От 51—100	От 11—50	До 10	
Колич. селений	158	188	216	401	325	1288
В % %	12.27	14.66	16.76	31.2	25.11	100
Кол. двор.	65405	26657	15410	10654	1329	119455
В % %	54.75	22.3	12.9	8.9	1.15	100
Среднее колич. хоз. на селение	414	142	71	26	4	92.8

Этой таблицей вскрываются характерные особенности территориального размещения крестьянских хозяйств. Если признать селения с количеством дворов от 100 и выше за многодворные, то они составят 26,93% общего числа селений по округу, при чем количество хозяйств, объединяемых этими селениями достигает 77,05% всего количества крестьянских хозяйств и лишь 22,95% дворов объединено в поселки более или менее приближающиеся к оптимальным размерам. Группа селений с максимальной численностью хозяйств, достигая лишь 12,27% всего количества селений в округе, охватывает до 54,7% крестьянских хозяйств, образуя таким образом селения громадных размеров. Нередки в округе селения, насчитывающие свыше 1000 крестьянских хозяйств. Цифры эти в полном объеме выявляют значенные проблемы расселения в условиях Саратовского округа. Нужно лишь отметить, что за предыдущие 11 лет усиленной агропропа-

ганды в этом направлении сделано еще очень мало и до настоящего времени в вопросе расселения все еще остаются спорными оптимальные размеры, с хозяйственной точки зрения, поселков.

Вопрос о культурном обслуживании расселившихся крестьянских хозяйств стоит также остро. Эти обстоятельства заставляют по этому, казалось бы бесспорному вопросу о расселении многодворных общин, многих работников высказывать мнения, отрицающие в настоящее время целесообразность форсированного темпа расселения. Но, несмотря на это, вопрос о расселении нуждается в чрезвычайном внимании, особенно в Саратовском округе, страдающем в большей степени, чем некоторые другие округа Н.-В. края от многодворных сельско-хозяйственных общин.

Вопрос о расселении должен быть, разумеется, теснейшим образом увязан с целым рядом моментов: с вопросом организации культурно-просветительной работы, с организацией производственной помощи бедноте и втягиванием ее в систему коллективных хозяйств; с организацией борьбы с кулацкой частью деревни, с кулацкой эксплуатацией бедняцких хозяйств, так как кулацкое влияние достигает наибольших размеров в многодворных сельских общинах, где наличие целой группы бедняцких хозяйств позволяет небольшой сравнительно группе кулаков развертывать наиболее широко свои эксплуататорские тенденции. Многодворные общины с их неизбежными спутниками в виде дальнотемелья, мелкополосицы и чересполосицы для нормального ведения производства требуют значительно большей мощности хозяйства, нежели мелкие поселки, где одна близость к земле, меньшая трата сил на переезды облегчает хозяйствование для менее крепких дворов.

В многодворных общинах отмечается также наименьшая культурность в технике обработки земли, так как дальнотемелье, переделы, мелкополосица не позволяют бедняку крестьянину и не крепкому середняку улучшить обработку полей. В многодворной общине средние урожаи, а следовательно и доходность полеводства всегда ниже, чем в мелкой общине. Остро стоящий в зимнее время перед бедняком и середняком кормовой вопрос заставляет их сокращать число голов скота, чем пользуется богатый мужик, увеличивая свое стадо и используя бедняцкие выпасы и пашню на правах пользования. Вот почему вопрос о расселении многодворных селений коренным образом упирается в перестройку мелкого крестьянского хозяйства в сторону увеличения его хозяйственного благосостояния и коллективизации, в корне подрывая систему эксплуатации кулаками бедняцкого слоя деревни.

Конечно, вопросы расселения не могут быть разрешены одними земельными органами, к ним необходимо приковать внимание широких масс советской общественности, что должно будет, наряду с разрешением чисто хозяйственных вопросов, содействовать разрешению затруднения культурно-бытового порядка.

Вопросы о школе, больничной помощи, о санитарном надзоре должны быть полностью разрешены, так как надо строить не поселки крестьянских хозяйств, обреченные на полную оторванность от культурной жизни большого села, но поселки, где эта культурная работа, быть может проводимая в других формах, другими методами, была бы во всяком случае не снижена.

Значительный интерес представляет вопрос о территориальном размещении многодворных селений в границах отдельных районов:

		Селения с числом хозяйств.											
		От 201 и более.		От 101 до 200		От 51—100		От 11—50		До 10		Итого.	
		Абс. ц.	%	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%	Абс. ц.	%
Аткарский	Число селений .	20	8,11	38	15,5	49	20	66	26,9	72	29,4	245	100
	» хозяйств .	7105	39,5	5402	30,3	3267	18,2	1956	10,3	243	1,6	17973	100
	К-во хоз. на 1 сел. в среднем . . .	356	—	142	—	66	—	29	—	3,37	—	73,4	—
Баладинск.	Число селений .	19	15,0	25	19,9	16	12,8	35	27,7	31	24,6	126	100
	» хозяйств .	8985	61,1	3412	23,2	1196	8,2	909	6,3	181	1,2	14684	100
	К-во хоз. на 1 сел.	473	—	136	—	74	—	26	—	5	—	116,5	—
Вязовский	Число селений .	13	26,5	7	14,3	10	20,4	12	24,5	7	14,3	49	100
	» хозяйств .	6528	75,6	1006	11,7	749	8,6	296	3,5	47	0,5	8626	100
	К-во хоз. на 1 сел.	502,1	—	145,1	—	74,9	—	24,6	—	6,7	—	176	—
Екатеринов.	Число селений .	18	8,9	21	9,7	44	20,2	91	41,9	43	19,8	217	100
	» хозяйств .	6801	43,5	3011	19,3	3143	20,2	2446	15,6	233	1,4	15634	100
	К-во хоз. на 1 сел.	377,8	—	143,3	—	71,4	—	26,8	—	5,4	—	72	—
Лысогорск.	Число селений .	13	15,4	20	23,8	9	10,8	27	32,2	15	17,8	84	100
	» хозяйств .	5388	55,8	2965	30,6	568	5,9	675	6,9	76	0,8	9672	100
	К-во хоз. на 1 сел.	414,4	—	148,2	—	63,1	—	25	—	5	—	115,1	—
М. Сердоб.	Число селений .	14	26,4	6	11,4	9	17,0	13	24,5	11	20,7	53	100
	» хозяйств .	8423	80,7	980	9,4	666	6,4	334	3,2	33	0,3	10436	100
	К-во хоз. на 1 сел.	601,6	—	108,8	—	74	—	25,7	—	3,0	—	196,9	—
Петровский	Число селений .	27	13,7	31	15,7	87	13,7	55	27,9	57	28,9	197	100
	» хозяйств .	8321	50,4	4455	26,9	2073	12,6	1430	8,6	261	1,5	16540	100
	К-во хоз. на 1 сел.	308,2	—	143,7	—	76,7	—	26,0	—	4,5	—	83,9	—
Саратовск.	Число селений .	20	11,2	26	14,5	41	22,9	65	36,4	27	15,0	179	100
	» хозяйств .	7821	48,1	3699	22,8	2989	18,4	1628	10,0	98	0,7	16235	100
	К-во хоз. на 1 сел.	391	—	142,5	—	72,9	—	25,0	—	3,6	—	90,6	—
Татишевск.	Число селений .	11	8,9	14	11,3	11	8,9	26	20,9	62	50,0	124	100
	» хозяйств .	3663	52,0	1727	24,5	759	10,7	730	10,5	157	2,3	7036	100
	К-во хоз. на 1 сел.	333	—	123,3	—	69	—	28	—	2,5	—	56,7	—
Яг. Полянск.	Число селений .	3	27,2	—	—	—	—	11	72,8	—	—	14	100
	» хозяйств .	2369	90,4	—	—	—	—	250	9,6	—	—	2619	100
	К-во хоз. на 1 сел.	789,6	—	—	—	—	—	22,7	—	—	—	187,1	—

Если принять за многодворные селения, селения с количеством хозяйств от 100 хоз-в и выше, за среднедворные—от 50 до 100 хозяйств и от 50-ти и ниже хоз-в за малодворные и расположить их по районам в % от всего количества хозяйств, находящихся в том или ином районе, то картина получится следующая:

Р а й о н ы .	В % % много- дворн.	В % % хоз-в в них.	В % % средне- дворн.	В % % хоз-в в них.	В % % мало- дворн.	В % % хоз-в в них.
Лтварский	23.6	69.3	20.0	18.2	56.3	12.2
Баландинский	34.9	84.3	12.8	8.2	54.3	7.5
Вязовский	40.8	89.4	20.4	8.6	38.8	4.0
Екатериновский	18.1	62.8	20	20.2	61.7	17.0
Лысогорский	39.2	86.4	10.8	5.9	50.0	7.7
М. Сердобинский	37.8	90.1	17.0	6.4	45.2	3.5
Петровский	29.4	77.3	13.7	12.6	56.8	10.1
Саратовский	25.7	50.9	22.9	18.4	51.4	10.7
Татищевский	20.2	76.5	8.9	10.7	70.9	12.8
Яг. Полянский	27.2	90.4	—	—	72.8	9.6

В приведенной таблице выделяются районы с большим количеством многодворных селений, объединяющих громадное количество хозяйств. К ним подлежат с одной стороны перенаселенные районы—Вязовский и М. Сердобинский, с другой стороны южные районы, как Лысогорский и Баландинский.

Очевидно, что к разрешению вопроса о расселении, округ только еще подходит и нужны большие усилия и учет всех мероприятий экономического и культурно-бытового значения, чтобы форсировать эту проблему. Нет сомнения, что землеустройство играет одну из первых ролей в процессе расселения, что находит свое подтверждение в имеющихся в нашем распоряжении материалах. При сравнении общей землеустроенности того или иного района с ходом процесса образования поселков из многодворных селений, получается следующая характерная зависимость:

Р а й о н ы .	В % % общая землеустроен- ность территории района.	В % % образов. новых поселков к площади тер- ритории района.
Екатериновский	92.7	4.5
М. Сердобинский	60.6	3.6
Лысогорский	44.4	2.4

Но землеустройство не является еще решающим фактором в деле расселения многодворных сел. Несомненно, что главной побуждающей причиной к расселению является хозяйственная выгода, стремление к увеличению доходности хозяйства, в результате приближения к земле. Более энергичная и более культурная часть деревни из бедняцких и середняцких хозяйств, ищет путей интенсификации сельского хозяйства, приложения на практике приобретенных за годы революции знаний в области организации сельского хозяйства, чему препятствует рутина общины и давление кулацких групп.

Кроме этого на образование новых поселков, чрезвычайно большое влияние оказывают и условия водоснабжения, наличие удобных мест для поселения, пути сообщения, расстояние от рынков и так далее. Наличие или отсутствие этих условий, оказывает серьезное влияние на разрешение вопросов расселения крупных многодворных крестьянских общин, и во многих случаях на ряду с вопросами культурного обслуживания предрешают темп образования новых поселков.

Поэтому, рассматривая данные о расселении многодворных общин по отдельным районам и находя, что процесс образования новых поселков идет очень медленно и очень неравномерно, нельзя упускать из виду всего комплекса условий, замедляющих темп этого процесса.

Процесс расселения многодворных общин по округу выявляется следующей таблицей:

Название районов.	% землеустр. труд. земель района.	Группы с переселен.		Колхозы пересел. число площ.	Всего новых посел. число площ.	В % к землеустр. пл. труд зем. район.	В % к общ. площади тр. зем. района.	Средн. разм. 1 пос. в га.
		число	площ.					
Аткарск	87.4	13 4140.51	2 538.45	15 4678.96	2.2	1.9	30.93	
Баландинский	94.7	17 7487.90	4 1721.09	21 9208.99	3.9	3.7	438.52	
Вязовский	80.9	4 3558.75	1 389.12	5 3947.87	4.7	3.8	789.57	
Екатериновский	92.7	22 8815.40	2 701.98	24 9517.38	4.5	4.1	396.55	
Лысогорский	44.4	6 1931.0	—	6 1931.0	2.4	1.1	321.8	
М. Сердобский	60.6	4 2278.81	—	4 2278.81	3.6	2.1	569.7	
Петровский	29.6	5 1264.06	2 268.07	7 1522.13	2.9	0.9	217.45	
Саратовский	26.8	6 3098.98	2 581.50	8 3680.43	5.4	1.4	460.06	
Татищевский	44.7	1 679.89	1 209.96	3 889.85	1.7	0.7	296.62	
Яг. Полянский	400	—	—	—	—	—	—	
Итого по округу	64.4	79 33255.30	14 4400.17	93 37655.47	3.3%	2.3	—	

В таких районах, как Саратовский и Вязовский, наличие огородных хозяйств, требующих особой приближенности к земле, в виду высокой интенсивности и трудоемкости хозяйства, может быть в общем комплексе причин сыграло свою роль и этим вероятно, следует объяснить несколько больший рост расселения в этих районах.

В общем же показатели, характеризующие процесс расселения на территории округа, подчеркивают зачаточное состояние этого процесса. Овладеть им, направить его по наиболее целесообразному руслу, ускорив темп его развития—дело земельных органов и советской общественности деревни.

Землеустройство. Землеустройство играет видную роль в числе мероприятий по поднятию производительности сельского хозяйства и трубуется к себе усиленного внимания, являясь необходимой предпосылкой планомерного проведения большей части мер, направленных к улучшению техники полеводства.

Землеустроенность Саратовского Округа по районам на 1-ое мая 1928 года, в отношении площадей с.-х. назначения, в целом рисуется в следующем виде:

Название районов.	Общая площадь без леса.	Из общей площади землеустроено.	В %/о.	Примечание.
Аткарский	262275	230192,61	87,77	Лесная площадь также исключена и из графы землеустроенной.
Баландинский	252949	243144,87	96,12	
Вязовский	104377	83571,69	80,16	
Екатериновский	241397	234835,6	97,28	
Лысогорский	187842	81654,5	43,70	
М. Сердобский	110736	65614,43	59,25	
Петровский	196385	64788,52	32,99	
Саратовский	262905	110970,67	42,21	
Татищевский	124642	56763,27	45,54	
Яг. Полянский	12579	11259,72	89,51	
Всего	1.756.087	1182898,87	67,36	

При распределении проведенного зем-ва в Саратовском округе по видам землепользования получим следующую картину:

Наименование землепользования.	Всего в Окр. имеется га.	Из них землеустроено.	
		В га.	В %/о.
Трудовых	1.657.703	1067306	64,4
Г. З. И.	73.358	73358	100
Учрежден. предпр. и городов	42.371	42235	99,6
Лесов	161.145	34052	21,43
Всего	1.933.577	1.216.951	62,94

В отношении же земель трудового пользования землеустроенность по Саратовскому округу на 1-ое мая 1928 г. весьма резко колеблется по отдельным районам:

Название районов.	Общая площадь земель трудового пользования в га.	Из трудовых земель землеустроено в га.	В $\frac{100}{100}$ устроенная площ. к общ. площ. трудовых земель.	Примечание.
Аткарский	247908	216663	87,4	
Баландинский	246060	232971	94,7	
Вязовский	102865	83241	80,9	
Екатериновский	228143	211500	92,7	
Лысогорский	174298	77396	44,4	
М. Сердобинский	106058	64260	60,6	
Петровский	174723	50107	29,7	
Саратовский	253240	68059	26,8	
Татищевский	112304	50204	44,7	
Яг. Полянский	11204	10204	100	
В с е г о .	1656703	1067306	64,4	

По видам работ, проведенное землеустройство на трудовых землях распределяется следующим образом:

Виды землеустройства.	Площадь в га.	В $\frac{100}{100}$ общ. землестр. площади.	В $\frac{100}{100}$ к общ. площ. трудовых земель.
1. Межселенное	868832	82	52,5
2. Внутриселенное	198474	18	11,9
	1067306	100	64,4

Цифры этой таблицы дают оценку современным итогам работ по землеустройству: 82% всего объема землеустроительных работ падает на межселенное землеустройство и только 18% на внутриселенное. А по отношению же к общей площади трудовых земель из 64,4% землеустроенных 52,5% приходится на межселенное землеустройство.

Начиная с 1925 года НКЗ РСФСР настоятельно указывал на необходимость увеличения процента внутриселенных работ, но местные земорганы, главным образом, по мотивам финансовым, в ущерб директиве НКЗ, резко перехода на внутриселенное землеустройство не произвели. До 1927/28 г. в пределах 6. уездов Саратовской губ., из которых ныне образован Саратовский округ, землеустроительные работы велись выборочным порядком, по заявкам населения и за счет последнего. Только увеличение ассигнований на землеустройство по манифесту ЦИК СССР к 10 годовщине Октябрьской Революции, дало возможность организовать в отдельных гнездах, в районах наиболее рентабельных в производственно-экономическом отношении, сплошное землеустройство (главным образом в районах реорганизуемых крестьянских хозяйств по типу засухоустойчивых).

Но, несмотря на небольшой удельный вес межселенного землеустройства, оно несомненно уже имело значительный хозяйственный эффект, т. к. при межселенном зем-ве разрешались все межселенные земельные споры, уничтожались вклинивания, вкрапливания и неправильные очертания границ; наиболее рационально распределялись водные источники, улучшалась дорожная сеть и т. д., а главным образом, при межселенном землеустройстве передовая часть крестьянства порывала с рутинной и регрессивным влиянием общины, образуя меньшие поселки, организуясь в коллективные хозяйства и получая таким образом актуальную возможность к переустройству своего хозяйства на более культурных началах.

К недостаткам внутриселенного землеустройства по округу следует отнести значительное развитие работ по хозяйственному устройству территории, которые проходили, как самостоятельный вид землеустройства. Такие работы проведены на площади 12.162 га, что составляет к общей землеустроенной площади трудовых земель округа лишь 1,1%. Хозяйственное устройство, начиная с конца 1925 г. ежегодно развивалось, как составная часть внутриселенного землеустройства, и в истекшем году почти все работы по внутриселенному землеустройству в районах сплошного землеустройства сопровождались хозяйственным устройством. В отношении же колхозов, работа по землеустройству вообще считается незаконченной, если не проведено хозяйственнсе устройство.

По формам землепользования, проведенные землеустроительные работы на 1 мая 1928 года распределяются следующим образом:

Наименование трудов. землепользования по формам.	Число об'единений и площадь землеустр	В %		Средний размер 1-го об'единения	Примечание.
		Общ. площ. земель труд. польз. по округу.	К общ. землеустр. площ.		
Земельн. об-ва и группы без переселенцев . .	757 993.157,61	59,94	93,1	1311,95	Общ. площадь земель трудов. землеустр. равна в округе 1.656.703 га.
Группы с переселен. (поселки)	79 33255,30	2,01	3,1	420,95	
Колхозы: а) без переселения .	63 15412,64	0,93	1,4	244,64	
б) с переселением	14 4.400,17	0,26	0,4	314,29	
Итого колхозов .	77 19.813	1,19	1,8	—	
Единоличные (отруба и хутора)	112 3124.04	0,16	0,3	27,89	
Участки общест. пользования .	168 17956,19	1,41	1,7	106,88	
Итого землеустроен. трудовых земель	1193 1067,306	64,4	100	—	

В этой таблице выделяются по своему удельному весу в землеустроительных работах «зем. об-ва и группы без переселения», занимающая 93,1% землеустроенной площади. Этот % служит ярким доказательством того, что регулирующая роль земельных органов и особенно агронома как организатора сельского хозяйства, использовалась в процессе землеустройства в минимальной степени, что обнаруживается из чрезвычайно слабой втянутости в землеустройство более высших форм землепользования.

Принимая условно за оптимум землеустроенный участок в 1000 га. результаты проведенного землеустройства на 1/V—28 г. по Саратовскому округу представляются в следующем виде:

Наименование землепользования.	В % к общей землеустроенной площади.				Примечание.
	До 1001 га.	От 1000 до 3000 га.	Свыше 3000 га.	Всего в %	
Земельн. об-ва и группы без переселен. . . .	37 21,4	19,9 39,0	5,5 32,0	63,5 93,1	В числителе указан % к общ. числу объединений, а в знаменателе к площади.
Группы с переселением	6,4 2,8	0,2 0,3	—	6,6 3,1	
Колхозы с переселением	1,2 0,4	—	—	1,2 0,4	
Колхозы без переселения	5,3 1,4	—	—	5,3 1,4	
Единоличники (хутора и отруба)	9,3 0,3	—	—	9,3 0,3	
Участники общего пользования	13,9 1,2	0,2 0,5	—	14,1 1,7	
Итого в %	73,8 27,5	20,3 39,8	5,9 32,7	100 100	
В площадях. . .	293194 га	424790 га	349322 га	1.067.306 га	

По этой таблице видно, что только на 27,5% землеустроенной площади получились участки, не превышающие условного оптимума, а 72,5% землеустроенной площади было разбито на значительно более крупные участки, что вызовет необходимость в повторном землеустройстве.

Эффектированность землеустройства. Землеустройство, затрагивая в процессе своего осуществления основную производственную базу крестьянского хозяйства—землю, вносит существенные изменения и в соотношение социальных групп в деревне. При землеустройстве прогрессивные элементы деревни, освобождаясь от традиционных устоев общины, порывая с изжившим себя трехпольем, переходят на многополье и на улучшение формы землепользования с кооперированием с хоз. производства. В особенности, проведение землеустройства, при существующей системе льгот, при направлении в районы землеустройства значительных кредитов, создает

облегченные условия кооперирования бедняцко-средняцких групп крестьянства, и стимулирует возникновение колхозов и способствует укреплению их. Что землеустройство действительно влияет на коллективизацию деревни, показывают следующие данные по 3 районам округа:

Наименование района.	% земли устроено-сти труд. земл. район.	Площадь занятая колхозами.				На сколько % увеличил.
		На 1/V 1928 г. было		На 1 VI 1928 г. увели-лось до		
		Число площадей.	В $\frac{0,0\%}{100}$ к общей пл. труд. земл. района.	Число площадей.	В $\frac{0,0\%}{100}$ к общей пл. труд. земл. района.	
Баландинский . . .	94,7	9 3625,47	1,5	102 28782,47	9,7	646
Екатериновский . . .	92,7	12 3279,41	1,4	25 7458,41	3,3	235
Лысогорск.	44,4	3 637,02	0,1	15 2628,02	1,5	375

Эта таблица указывает на несомненное влияние землеустройства на рост колхозов: в Баландинском районе, имеющем наибольшую землеустроенность территории, территория, занимаемая колхозами с 1,5% на 1-ое мая 1928 года поднимается до 9,7% к 1 ноября 1928 года; в то время, как в Лысогорском районе, где общая землеустроенность районной территории достигает 44,4%, территория под колхозами с 0,4% на 1-ое мая 1928 г. поднимается лишь 1,5% к 1 ноября 1928 г. Эти цифры Отдела Землеустройства, конечно, могут страдать некоторыми неточностями, но они без сомнения достаточно ясно передают известную зависимость роста колхозов от степени завершения землеустроительных работ.

Кроме того, что землеустройство является фактором, влияющим на рост коллективного движения в деревне, оно имеет большое значение, как фактор, стимулирующий укрупнение колхозов. Следующая таблица, содержащая, правда, лишь данные по 4 районам округа, выявляет с достаточной наглядностью влияние землеустройства на повышение размеров вновь возникающих колхозов:

Наименование районов.	% землеустр. трудовых земель района.	Средний размер пл. одного колхоза.
Баландинский . . .	94,7	239,14
Екатериновский . . .	92,7	298,33
Лысогорский	44,4	178,8
М. Сердобинский . .	60,6	201,72

Проводимое землеустройство сопровождается также увеличением общей площади, занятой участками трудового землепользования оптимального размера. С полной очевидностью устанавливается, что в районах с повышением процентов землеустроенности, % общей площади, разбитой на участки оптимального размера также значительно выше. В подтверждение сказанного проводится следующая таблица:

Наименование районов.	%, землеустройство района.	Площадь в га по районе труд.пользов.	Площадь район. в землепольз. 1000 га (услов. оптим.).	
			В га.	В % к площад. труд.пользов.
Баландинский . .	94,7	246060	56505	23,0
Екатериновский .	92,7	228143	76493	33,5
Лысогорский . . .	60,6	106058	11377	10,7

В двух последних приведенных таблицах, степень эффективности землеустройства особенно значительна в Екатериновском районе, в силу того, что в этом районе землеустройство было проведено в 1922 и 1923 г.г. и уже успело сказаться с наибольшей полнотой. В 1928 г. на первый план по землеустроенности выступает Баландинский район.

Из всех приведенных данных следует, что при одинаковых прочих условиях, факт проводимого землеустройства весьма сильно влияет на крестьянское хозяйство. В результате землеустройства в районах его проведения увеличивается рост коллективных хозяйств, растет средний размер одного колхоза. Землеустройству сопутствует также больший % вновь образовавшихся поселков, а так как поселки из общин выделяются на дальние земельные участки, плохо и мало обработанные, залежные части надела, то тем самым в сельскохозяйственный оборот втягиваются залежные земли и расширяются посевные площади.

Рационально организуя территорию и сокращая расходы на внутрихозяйственный транспорт, землеустройство является могучим орудием реконструкции сельского хозяйства, в процессе перевода его на начала крупных коллективных хозяйств.

Обводнение Округа и Мелиорация *) Обводнение имеет не маловажное значение в деле поднятия сельского хозяйства округа. При проведении всякого рода агрикультурных мероприятий предварительное осуществление землеустройства, связанное с уничтожением дальнотемелья и расселением многодворных селений, возможно лишь при наличии достаточного количества рационально расположенных водных источников. Площадь свободных земель госфонда также не может быть освоена без проведения в них обводнительных работ. Состояние же обводнения округа в настоящее время далеко не удовлетворительно.

*) Использованы данные Округного Земельного Управления.

Территория округа располагает мелиоративными сооружениями, состоящими из:

- 1) прудов свыше 2000 шт.
- 2) колодцев около 15000 „
- 3) отдельных родников 1130 „
- 4) орошаемой площади свыше 5000-га
- 5) водопроводов 28 шт.
- 6) осушен. болот свыше 500-га.

Общая стоимость перечисленных сооружений, по самому скромному подсчету, составляет 15—20 мил. руб.

За годы войны, за отсутствием надлежащего ухода и ремонта, большая часть сооружений пришла в ветхость и требует капитального ремонта, а часть разрушена совершенно, выбыло из строя и требует восстановления заново. Крестьянское же хозяйство далеко не во всех случаях в состоянии приняться за массовое восстановление мелиоративных сооружений.

Из охваченных учетом мелиоративных сооружений, из которых каждое требует ремонта на территории округа, бездействуют:

Прудов	60 ⁰ / ₀
Колодцев	30 ⁰ / ₀
Орошения	40 ⁰ / ₀
Водопроводов	80 ⁰ / ₀

Вообще же водное хозяйство округа находится в хаотическом состоянии и принятие мер к его упорядочению должно быть признано вопросом неотложным.

Главным источником обводнения территории округа являются реки и пруды. Общая длина текучих рек в пределах округа, пригодных для обводнения без искусственных сооружений, равняется 1500 км. При ширине полосы обводнения в 3 км. реками обводняется площадь в 420.000 га, что составляет около 22% всей территории. Часть рек протяжением 400 км. требует регулирования течения на что необходима затрата некоторых средств.

Принимая среднюю площадь, обводняемую одним прудом в 400 га, вся площадь, обводняемая прудами начисляется в 800.000 га, или 40⁰/₀ общей площади округа. Но так как 60⁰/₀ всех прудов, т.е. 1200 шт., пришло в негодность, то обводняемая площадь действующими прудами в настоящий момент достигает лишь 320.000 га или 16⁰/₀ всей территории округа.

Таким образом, обводняемая площадь реками и прудами к данному моменту составляет не более 740.000 га или 37⁰/₀ всей площади округа. Пока в отношении прудов не приняты широкие меры по их ремонту, можно считать надежно обводненной лишь 420.000 га реками.

Представление об обводнении отдельных районов с указанием количества сооружений являющихся реальными водными источниками дается следующей таблицей: (см. табл. стр. 21).

Необходимо указать, что только 40⁰/₀ из всего количества прудов являются действующими обводнительными источниками; только 70⁰/₀ всего количества колодцев остались действующими, и лишь количество действующих родников по округу достигает 80⁰/₀ общего их количества благодаря наибольшей дешевизне их.

Районы.	Пруды.			Колодцы.			Родники.		
	Имеется шт.	Из них.		Имеется шт.	Из них.		Имеется шт.	Из них.	
		Действ.	Недейств.		Действ.	Недейств.		Действ.	Недейств.
Саратовский	413	165	248	2900	2100	800	173	110	63
Лысогорский	122	49	73	1090	700	390	52	40	12
Баландинский	210	84	126	1710	1200	510	46	35	11
Екатериновский	237	95	142	2170	1500	670	117	86	31
Аткарский	231	93	138	2100	1400	700	95	70	25
Татищевский	146	59	87	1050	700	350	32	20	12
Вязовский	127	51	76	1400	1040	360	87	65	22
Яг. Полянский	14	6	8	80	60	20	8	6	2
Петровский	408	163	245	5500	3900	1600	510	383	127
М. Сердобинский	92	35	57	2000	1400	600	110	85	25
	2000	800	1200	20000	14000	6000	1130	900	230

Аналогичная картина рисуется и в отношении водопроводов, оросительных и осушительных сооружений. Это видно из следующей таблицы, в которой роль рек резко выделяется среди прочих оросительных сооружений округа:

Районы.	Водопроводы.			Орошение.			Реки.		Осушение.		
	Имеется шт.	Из них.		Имеется сооруж.	Из них.		Общ. протяж. в км.	Требуется регулиров.	Имеется сооруж.	Из них.	
		Действ.	Недейств.		Действ.	Недейств.				Действ.	Недейств.
Саратовский	12	4	8	3050	2310	740	205	85	50	30	20
Лысогорский	—	—	—	—	—	—	100	30	—	—	—
Баландинский	1	—	1	—	—	—	120	35	—	—	—
Екатериновск.	1	—	1	—	—	—	180	40	—	—	—
Аткарский	2	1	1	145	—	145	200	45	105	45	60
Татищевский	2	—	2	600	450	150	80	20	—	—	—
Вязовский	2	—	2	1100	800	300	85	20	185	110	75
Яг. Полянский	—	—	—	75	40	35	30	15	—	—	—
Петровский	7	2	5	130	—	130	450	10	—	—	—
	28	8	20	5000	3600	1400	1500	400	380	200	180

Из этой таблицы выделяются районы Петровский и Саратовский, как наиболее обводненные по сравнению с другими районами. С наибольшей остротой вопрос об обводнении встает для южных районов округа—Баландинского и Лысогорского.

Сельское население обеспечивается питьевой водой, главным образом, из колодцев и родников, при чем родниковые воды считаются лучшими по качеству. Однако, санитарное состояние родников, вследствие плохого оборудования далеко не удовлетворительно и большая часть из них загрязнена. Во многих случаях родники могут быть использованы под самотечные водопроводы—так как условия расположения их относительно населенных пунктов этому благоприятствуют. По частичным обследованиям воду самотеком можно провести для 110 селений.

К настоящему моменту в округе насчитывается 28 водопроводов из которых 22 требуют капитального ремонта. Незначительное развитие водопроводов объясняется дороговизной сооружений этого рода. Не менее важное место в водоснабжении занимают колодезные воды; по ориентировочным данным колодцы имеются в 93% селениях округа.

Техническое и санитарное состояние колодцев весьма неудовлетворительно и требует самого серьезного внимания и мер улучшения.

Реки и пруды имеют второстепенное значение в деле питьевого водоснабжения, вода их используется, главным образом, для водопоя скота, прочих хозяйственных нужд и противопожарных целей.

Для выявления обеспечения основными источниками водоснабжения—родниками и колодцами принято, что один колодец нормально обслуживает 5 хозяйств и один родник 25 хозяйств. Тогда из 115.124 хозяйств округа, при наличии 14.790 колодцев и 1130 родников, остаются необеспеченными питьевыми источниками 17.924 хозяйств, или 17.3%.

По данным землеустройства в ближайшее пятилетие намечено выселить из существующих селений на новые поселки 25.000 хозяйств. Таким образом, все хозяйства, необеспеченные питьевыми источниками в существующих селениях будут выселены на новые места, что потребует обеспечения совершенно новыми источниками водоснабжения 7076 хозяйств.

Принимая во внимание, что часть хозяйств будет выселена к полевым родникам, для обеспечения всех 25.000 хозяйств, выселяемых на новые поселки питьевыми источниками, потребуется устройство 1250 новых колодцев и обустройство 250 родников.

Применение орошения округа в сельском хозяйстве округа ограничено, как отсутствием подходящих условий рельефа, так и недостатком естественных водных ресурсов.

Минимальная площадь земель, которая может быть орошена во всех районах округа составляет $1\frac{1}{2}\%$ —2% общей сельско-хозяйственной площади. Весьма возможно, что общее гидротехническое обследование всей территории округа выявит возможность орошения более значительных площадей.

В настоящее время в округе имеется три вида орошения: правильное самотечное, правильное с механической подачей воды и лиманное. Последнее по условиям рельефа, может иметь распространение, только в долинах рек Донского бассейна, остальные два вида могут иметь применение во всем округе.

Для всех видов орошения могут быть использованы реки, родники, колодцы, пруды и пр. Наиболее распространенным источником орошения в округе являются родники. Орошение из проточных рек путем использования их меженного расхода, может иметь довольно значительное распространение по всей территории округа, правда,

при условии возведения дорогостоящих водоподпорных и водосбросных сооружений. Очень незначительное развитие может получить орошение из прудов на сухих балках, питаемых атмосферными осадками, т.-к. благодаря условиям рельефа, создание емких прудов затруднительно, а устройство прудов для орошения небольших площадей нерентабельно.

Общая площадь земель, которые могут быть орошены различными способами, составляет 30—35 тысяч гектар, из которых на долю лиманного орошения может быть отведено 8—10 га; в основу расчетов положено полное использование имеющихся водных запасов и пригодных площадей для мелиорации. За вычетом 3000 га ныне исправно существующего орошения получим, что орошение может быть развито еще на площади до 30.000 га, стоимость осуществления которого выразится суммой порядка 3.000.000 рублей.

Выполнение оросительных мероприятий даст возможность вовлечь в оборот значительные площади бросовых земель, повысить продукцию кормовых трав, развить посевы корнеплодов, требующих в большинстве своем применения дополнительного увлажнения, широко распространить садово огородные хозяйства промышленного типа для которых особенно необходимо орошение, и создать страховые участки для зерновых культур.

III. Вопросы механизации и индустриализации с.-х. округа.

В отношении организации сел.-хоз. труда округ характеризуется типичными чертами экстенсивного хозяйства. До настоящего времени мускульный труд является главенствующим видом труда в с.-х. работах. Машина, заменяющая физическое напряжение в с.-х. деятельности человека, играет в округе крайне незначительную роль. Все основные процессы труда в сельском хозяйстве, которые, исходя из современного уровня техники, могут исполняться машиной, в округе до сих пор в подавляющем большинстве выполняются мускульной силой человека, преимущественно ручным трудом: ручная уборка хлебов, ручной посев, ручная молотба и т. д.

Самых необходимых орудий по обработке почвы—плугов и борон в округе нет в достаточном количестве, в силу чего приходится считаться со значительной ролью в земледелии округа таких примитивных орудий, как соха. Большой недостаток сеялок затрудняет проведение основных агротехнических мероприятий. Голод в с.-х. машинах обуславливается не только малым количеством с.-х. машин и орудий в округе, не только громадным процентом их изношенности, но и в значительной степени увеличением спроса со стороны крестьянства в результате культурного роста последнего в послевоенный период.

Механизация округа. Степень механизации сельского хозяйства округа характеризуется обеспеченностью усовершенствованным с.-х. инвентарем. Последний в округе имеется в количестве далеко несоответствующем производственным процессам в крестьянских хозяйствах. По отдельным районам основной с.-х. инвентарь распределяется следующим образом:

Р а й о н ы.	Количество плугов и буккер.	Борон.	Сеялок.	Жнеек.
Аткарский	8.830	16.530	740	1.200
Баландинский	3.079	5.711	2.213	1.705
Вязовский	3.630	5.510	150	170
Екатериновский	4.933	8.078	1.411	1.188
Лысогорский	4.914	9.177	626	1.110
М.-Сердобинский	2.790	6.456	200	125
Петровский	4.460	11.922	217	345
Саратовский	8.550	11.380	530	1.400
Татищевский	3.980	5.330	270	510
Яг.-Полянский	1.105	1.380	—	—
Всего по округу .	46.271	81.474	6.222	7.763

Обеспеченность инвентарем—этим одним из основных признаков технического прогресса сельского хозяйства—уже по абсолютным цифрам представляется далеко не достаточной.

На 100 гектаров посева сельско-хозяйственного инвентаря по отдельным районам округа приходится:

Р а й о н ы .	Плугов.	Борон.	Сеялок.	Жнеек.
Аткарский	8.2	15.4	0,7	1,1
Баландинский	4.4	8.2	3.2	2.5
Вязовский	13.5	20.5	0.06	0.6
Екатериновский	5.8	9.5	1.6	1.4
Лысогорский	8.4	15.7	1.1	1.9
М.-Сердобинский	5.5	12.7	0.4	0.3
Петровский	5.0	12.7	0.2	0.4
Саратовский	9.5	14.6	0.6	1.6
Татищевский	9.6	12.7	0,6	1,2
Яг.-Полянский	8.6	10.7		—
По округу	7.1	12.6	0.9	1.2

В обеспеченности с.-х. инвентарем все районы имеют крупные количественные нехватки. Из районов по обеспеченности плугами и боронами выделяется лишь Вязовский район, находящийся с этой стороны в лучших условиях, чем другие районы, но и здесь обеспеченность инвентарем нельзя назвать вполне отвечающей требованиям, предъявляемым насущными нуждами земледелия района. Что же касается таких орудий производства как сеялка, которая уже одним своим появлением в числе земледельческих орудий в крестьянском хозяйстве заставляет последнее строить производство на лучшей технической основе, то здесь приходится констатировать совершенно неудовлетворительное положение. Все агромероприятия, направленные к рационализации крестьянского хозяйства, все попытки поднять урожайность полей, сделать десятину доходней, чем она есть, дают в настоящее время чрезвычайно пониженные результаты, благодаря неудовлетворительному состоянию и недостаточному количеству с.-х. инвентаря в целом и сеялок в частности. Рядовой посев, увеличивающий урожайность, дающий экономию на размерах высева семян, заставляющий крестьянское хозяйство улучшать технику обработки своих полей и получивший полное признание со стороны крестьянства, не может быть проведен в более широком масштабе в силу того, что на 100 гкт. посева в округе имеется всего лишь около одной сеялки. Другими словами на 1 сеялку в крестьянском хозяйстве, со всеми его отрицательными сторонами, как мелкополосица, черезполосица и т. д., приходится свыше 100 гкт., тогда как максимальная производител-

ность сеялки в таких условиях при наилучшей организации ее использования определяется в 25—30 гект. Принимая такую производительность для сеялки, приходится констатировать, что на 70—75% посевной площади округа не может быть использована рядовая сеялка со всеми вытекающими отсюда последствиями.

И, как на аналогичное обстоятельство в организации сел.-хоз. труда в округе, приходится указать на недостаточное количество жнеек. Уборка хлебов, страдная пора в крестьянском хозяйстве проходит почти целиком вручную с громадным напряжением физических сил.

Таково состояние механизации в округе. Еще рельефнее обеспеченность с.-х. инвентарем подчеркивается расчетом его на одно хозяйство:

Р а й о н ы .	Плугов.	Борон.	Сеялок.
	1928 г.	1928 г.	1928 г.
Аткарский	0.47	0.80	0.039
Баландинский . .	0.20	0.36	0.15
Вязовский	0.42	0.63	0.017
Екатериновский . .	0.31	0.51	0.09
Лысогорский . . .	0.50	0.93	0.065
М.-Сердобинский .	0.26	0.61	0.019
Петровский	0.23	0.61	0.011
Саратовский . . .	0.52	0.69	0.032
Татищевский . . .	0.50	0.67	0.06
Яг.-Полянский . . .	0.46	0.48	—

Таким образом приходится констатировать, что в самых благополучных в отношении с.-х. инвентаря районах округа на два крестьянских хозяйства приходится в среднем один плуг. В отдельных же районах наблюдается, что один плуг приходится на 4—5 хозяйств. Отсюда ясно, что соха,—это первобытное орудие земледелия—еще сохраняет крупную роль в ведении сельского хозяйства округа. Тот же недостаток приходится констатировать и в отношении борон.

В отношении сеялок обнаруживается сильное отставание северных районов округа — М.-Сердобинского и Петровского, где одна сеялка приходится на 50—90 хозяйств. В самых благополучных в этом отношении южных районах на одну сеялку приходится 9—12 хозяйств.

Положение с обеспеченностью сел.-хоз. инвентарем в округе рисуется таким образом, как голодное состояние. Деревня в течение долгого времени будет предъявлять большой спрос на с.-х. инвентарь.

Тракторизация округа. Состояние тракторизации по округу, долженствующей заложить основы реконструкции в строй сельского хозяйства и изменить технику его ведения, характеризуется в настоящее время довольно скромными цифрами. Главная масса тракторов, как и следовало ожидать, сосредоточилась в различных видах с.-х. коллективах. Первое место по количеству тракторов принадлежит с.-х. товариществам, по общественной обработке земли и производственным тов-вам, имеющим значительный удельный вес в числе коллективных хозяйств по округу. Состояние тракторизации по отдельным видам колхозов на 1928 г. определяется следующими цифрами:

С.-х. объединения.	Количество тракторов.	$\frac{0}{00}0$ ко всему количеству тракторов в округе.
В с.-х. коммунах	5	2.8
В с.-х. артелях	26	14.7
В т-вах по общест. обр. земли и произ.	48	27,3
В с е г о	79	44.8

Количество наличных тракторов, как видно из этих цифр, далеко недостаточно для той сети колхозов, которая развернута по округу в настоящее время, но по степени тракторизации коллективные хозяйства занимают преобладающее место в округе.

По простейшим с.-х. объединениям округа трактор распространен значительно в меньших размерах:

С.-х. объединения.	Количество тракторов.	В $\frac{0}{00}0$ к количеству тракторов в округе.
В с.-х. машинных т-вах	20	11.3
В семенных т-вах	7	3.9
В кооперативных т-вах	2	1.1
В поселковых т-вах	1	0,55
В с е г о	30	16,85

В других кооперативно-общественных организациях по округу трактор занял также сравнительно с общей тракторонасыщенностью округа довольно заметное место.

Организации.	Количество тракторов.	В %/о к количеству тракторов в округе.
Кредитные т-ва	9	5,1
Потребительские общества . .	1	0,55
Сельские кресткомы	13	7,4
Всего	23	13,05

При наличии в округе только лишь трех советских хозяйств, включенных в общую сеть трестированных совхозов по краю, насыщенность их тракторами, в количестве 7-ми (что составит 4⁰/о к общему числу тракторов по округу), следует считать удовлетворительным. Кроме того, имеются трактора и в прочих хозяйствах по округу, куда относятся учебно-хозяйственные учреждения, как Тимирязевский с.-х. техникум и др.

На ряду с этим следует отметить, как факт огромного отрицательного значения с точки зрения советской политики в деревне, наличие тракторов у единоличников-крестьян. Уже одно наличие трактора в руках единоличника-крестьянина указывает на особую мощность этого хозяйства, основанную и поддерживаемую эксплуатацией бедняцких хозяйств. Одно наличие трактора в руках единоличника дает ему возможность экономически держать в своих руках целую группу хозяйств, эксплуатируя их в своих личных интересах. Поэтому следует считать сосредоточение в руках отдельных индивидуальных хозяйств 15,9⁰/о всего наличия тракторов в округе исключительно ненормальным явлением, укрепляющим капиталистические, кулацкие прослойки деревни. Самый факт, что трактора, будучи отпущенными со стороны государственных органов в общественно-кооперативно-производственные с.-х. объединения, перешли в руки крестьян-единоличников, указывает на высокую рентабельность трактора для кулацких хозяйств. Отсюда с полной очевидностью вытекает и необходимость усиления мер, ограждающих разбазаривание тракторов по отдельным крупно-кулацким хозяйствам.

Общее количество тракторов в округе следующим образом распределяется по районам:

Р а й о н ы .	Абсолютное количество.	В %/о/о
Аткарский	19	10,8
Баландинский	39	22,1
Вязовский	2	1,1
Екатериновский	28	15,9
Лысогорский	10	5,6
М.-Сердобинский	2	1,1
Петровский	8	4,5
Саратовский	48	27,6
Татищевский	18	10,2
Яг.-Полянский	2	1,1
Всего	176	100

Роль тракторов, как пионеров революции в организационных формах труда в сельском хозяйстве—громадна, но в настоящее время они пока играют в округе довольно скромную роль.

Переработка с.-х. продуктов в округе. Индустриализация сельского хозяйства имеет в пределах округа сравни-

тельно небольшие достижения. Предприятия перерабатывающие с.-х. сырье в товарные продукты, довольно немногочисленны и вдобавок неравномерно распределены по территории округа. Наибольшим удельным весом и значением из числа этих предприятий пользуются мельницы и маслобойные заводы, распространенные по всей территории округа, но часть их имеющая наибольшее товарное значение сосредоточена в городских населенных пунктах или по линиям железных дорог. Другая их часть имеющая почти исключительно потребительское значение, распределяется довольно равномерно по всей территории округа, представляя из себя кустарного типа—паровые, водяные и ветряные мельницы и кустарные маслобойки. Большая часть кустарных маслоек и частных мельниц в настоящее время бездействует.

Общее количество действующих мельниц по округу на 1 октября 1928 г. определяется следующими цифрами:

Пункты расположения предприятий.	Ценовые мельницы.		Мельницы и крупорушки пониженного ценза.					
	Число мельниц.	Количество рабочих.	Обобщественные.		Частные.		Итого.	
			Число мельниц.	Количество рабочих.	Число мельниц.	Количество рабочих.	Число мельниц.	Количество рабочих.
Город Саратов	4	625	—	—	—	—	—	—
„ Аткарск	3	51	—	—	1	3	1	3
„ Петровск	1	26	—	—	1	3	1	3
Итого по городам	8	702	—	—	2	6	2	6
Аткарский район	6	32	5	69	3	19	8	88
Баландинский район	2	29	1	—	—	—	1	—
Вязовский район	—	—	4	42	—	—	4	42
Екатериновский район	2	17	6	86	—	—	6	86
Лысогорский район	4	25	7	34	1	12	8	46
М.-Сердобинский район	—	—	4	12	—	—	4	12
Петровский район	1	13	8	60	—	—	8	60
Саратовский район	—	—	16	169	—	—	16	169
Татищевский район	—	—	6	75	—	—	6	75
Яг.-Полянский район	—	—	2	25	—	—	2	25
Всего по с/м	15	116	59	572	4	31	63	603
Всего	23	818	59	572	6	37	63	509

Другим видом промышленных предприятий производящих переработку с.-х. сырья и начинающих проявлять себя, как могучий фактор реконструкции сельского хозяйства округа, являются предприятия по переработке продуктов животноводства. Маслодельные и сыроваренные заводы, возникающие в отдельных районах, готовят определенный и рентабельный уклон в крестьянском животноводстве в сторону наиболее выгодного для хозяйства молочного направления. Районы, тяготеющие к сыроваренным и маслодельным заводам, испытывают довольно быстрые и коренные изменения даже в самом строе крестьянского хозяйства. Главное внимание крестьянина обращается на корову, как на животное, дающее выгодный и устойчивый доход, на ее более обильное кормление, на изменение самого кормового рациона путем пополнения его концентрированными и сочными кормами. В случае недостачи в хозяйстве концентрированных кормов собственного производства, происходит закупка их на стороне и даже ввоз из других районов, что в настоящее время наблюдается в отдельных гнездах Татищевского района, имеющих вполне определенное молочное направление. Ввоз жмыхов в этот район довольно значителен.

Сеть сыроваренных заводов в округе характеризуется следующими цифрами:

Р а й о н .	Число заводов,	Производительность их.	Кому принадлежат.	Примечание.
Аткарский	3	8113 кгр.	Артелям.	Производительность указана по 1 заводу, так как 2 других еще строятся.
Баландинский . .	3	12480 „	Артели и кооп.	Производительность лишь по 2 заводам, так как один в постройке.
Вязовский	1	27617 „	—	—
Екатериновский .	3	—	Кооп. и совхозы.	Работают лишь первый год.
Лысогорский . . .	2	17477 „	Коопер.	—
Саратовский . . .	3	7444 „	Коопер.	Производительность указана лишь по одному заводу.
Татищевский . . .	2	24920 „	Коопер. и с.-х. Техник.	—
Яг.-Полянский . .	1	—	Коопер.	Строится.

Таблица распределения сыроваренных и маслодельных заводов по округу указывает на не случайное полное их отсутствие на севере округа в районах Петровском и М.-Сердобинском. Эти районы в направлении индустриализации сельского хозяйства идут не по пути развития молочного хозяйства, а по пути индустриализации другой отрасли хоз-ва — полеводства. Картофельный клин, начинающий в поле-

водстве играть все большую роль, нащупывает свою индустриальную установку—винокуренную, а в будущем крахмально-паточную промышленность. Винокуренные заводы начинают все в большей степени переходить на картофельное сырье, как на самое рентабельное. Даниловский винокуренный завод, работающий сейчас в большей степени на местном картофельном сырье, создает экономические предпосылки к увеличению картофельного клина.

Сеть сыро-маслодельных заводов, как промышленных предприятий, развивающих молочное хозяйство в крестьянстве более южных районов, признать достаточно широкой и глубоко влияющей на изменение всего строя крестьянского хозяйства, пока еще нельзя. Большая часть этих заводов—молодые предприятия, действующие всего лишь 2—3 года. Многие из них находятся еще в постройке или работают только первый год, так что в этих случаях результаты их деятельности не могут быть заметны. Но тем не менее, влияние сыроваренных и маслодельных заводов на отдельные стороны производственного процесса в сельском хозяйстве достаточно велико. Влияние сыро-маслодельного завода сказывается не только на кормлении и уходе за коровой в крестьянском хозяйстве, о чем говорилось выше, но и техника доения, процессы очищения молока заметно улучшаются, так как сырозаводы, принимая молоко только чистое, с минимальным предельным процентом загрязненности, заставляют крестьянское хозяйство обращать внимание на соблюдение условий элементарной гигиены в этой отрасли хозяйства. Наличие завода быстро вынуждает крестьян идти по пути качественного улучшения скота, так как крестьянину становится очевидна разница в рентабельности плохой и хорошей коровы.

Что касается постановки производства самих сыро-маслодельных заводов, необходимо отметить их недостаточную мощность для выпуска наиболее дешевого и стандартно-доброкачественного продукта; механизация труда в этих заводах также недостаточна. В большинстве случаев эти заводы сохраняют черты кустарных предприятий, от которых необходимо уже отказаться и переходить к более мощным, хорошо оборудованным и в достаточной степени механизированным заводам.

Большое внимание развитию сыроваренных и маслодельных заводов необходимо будет уделить и в последующие годы.

Меньшее количественное, но не меньшее качественное значение в округе имеют томатные заводы. Пока что томатных заводов по округу имеется всего 4: два из них действуют, два еще находятся в постройке.

Районами распространения этих заводов служат пока только Саратовский и Вязовский районы, где огородное хозяйство развито значительно. Годовая производительность двух действующих заводов равняется 1000 пуд. томата, что является совершенно недостаточным. Хозяйство этих районов требует дальнейшего развития промышленных предприятий, перерабатывающих продукцию огородов, что будет стимулировать промышленное развитие отдельных культур в огородном хозяйстве.

Таким образом, округ имеет вполне устойчивую сеть промышленных предприятий перерабатывающую местную с.х. продукцию лишь в области переработки зерна и масличных.

Индустриализация других отраслей сельского хозяйства в округе только лишь намечается в направлении строительства сыро-маслодельных заводов и заводов по переработке огородных культур.

IV. Вопросы организации и техники с.-х. производства.

Организация с.-х. производства в округе все еще сохраняет подавляющее преобладание довоенных форм: те же трехпольные севообороты, переходящие в направлении с севера на юг и юго-восток в пестрополье; в основном же та же техника обработки, отличающаяся своей примитивностью и связанная с технической малонапряженностью хозяйства; все та же в основном организация кормления, рассчитанная лишь на гумennyй зимний корм и на тощее паровое и пожнивное содержание летом.

На этом хорошо знакомом фоне, годы послереволюционной агропропаганды наложили свой отпечаток в виде отдельных вкраплений, в виде, пока еще не принявших массового характера, отдельных попыток перехода к новым организационным формам и техническим приемам в полеводстве и животноводстве.

Севообороты. Округ в целом характеризуется парово-зерновой системой полеводства с трехпольным севооборотом, который лишь на севере округа имеет правильное ржаное трехполье, переходящее постепенно при движении на юг и юго-восток в пестрополье, сохраняющееся в районах Баландинском, Лысогорском и на юге Саратовского. На всем же остальном пространстве Округа трехполье с его типичным чередованием с.-х. культур—пар, озимь и ярь—занимает в настоящее время прочное место. Трехпольное хозяйство округа ведется без удобрения и лишь в северных районах на отдельных очень незначительных территориях индивидуальных хозяйств употребляется навозное удобрение. В значительной же мере навозное удобрение употребляется на севере округа вне севооборота на огородных землях под огородные растения. Для южной и юго-восточной части округа навозное удобрение по наблюдению опытных с.-х. учреждений почти не играет и не может играть роли в связи с малым количеством выпадающих осадков. Пар в этом севообороте служит главным видом пастбища для всех видов скота, отчего взмет пара происходит обычно в июне и даже июле месяце перед самой уборкой озимых хлебов, чтобы скот мог непосредственно с паров перегоняться на озимое пожнивье. Выгона занимают в системе хозяйств сравнительно незначительное место, следствием чего в кормовом вопросе роль пара становится громадной в строе крестьянского хозяйства округа.

Трехполье в округе довольно устойчиво и прочно держится благодаря общинному ведению сельского хозяйства, власть которого пока является ненарушимой для большинства крестьянских хозяйств. Но недостатки трехполья уже отчетливо выступают из всей системы сельского хозяйства в округе и заставляют общественно-культурные силы деревни все громче и громче ставить вопрос о замене его бо-

лее рациональными севооборотами. Пока что эти голоса упираются в твердые устои традиций общины и в трудность разрешения кормового вопроса в условиях большого общинного землепользования. Но все же мысль о переходе на более рациональные севообороты в округе при определенной поддержке со стороны государственных органов начинает проникать в деревню и колебать традиционные устои общины. Вопрос о переходе на многопольные севообороты становится вопросом ближайшего времени. Уже сейчас многопольные севообороты начинают постепенно проникать в деревню и занимать место рядом с трехпольем. Пионерами в этом начинании являются коллективные хозяйства, организационно оформившиеся и территориально прочно осевшие. За ними сейчас с большим количеством размахом идут, реорганизуемые в засухоустойчивые, крестьянские хозяйства.

Многопольные севообороты по округу располагаются довольно редкими и незначительными по объему пятнами. В северной части округа в ржано-овсяном районе распространяется 4-х польный севооборот с чередованием культуры:

1. Пар
2. Озимые культуры
3. Пропашные и
4. Яровые.

В северных частях Саратовского, Татищевского и Аткарского районов распространяется также 4-хпольный севооборот с таким же чередованием культур и с пятым выводным травяным клином.

В ржано-пшенично-овсяном районе, который располагается южнее по Саратовскому, Татищевскому, Аткарскому и Екатериновскому районам, где рожь занимает определенную и постоянную часть в посевах, вводится 7-мипольный севооборот с выводным клином посевных трав с чередованием культур:

1. Пар,
2. Рожь
3. Пропашное
4. Яровое
5. Пар
6. Рожь
7. Яровое и

Выводной травяной клин.

В этом севообороте рожь занимает два поля, при чем одно поле засеивается по раннему пару, другое по позднему; этот севооборот вводится почти исключительно в реорганизуемых хозяйствах, имеет очень небольшую давность и полного перехода на него хозяйства еще не совершили.

И, наконец, в самой южной части округа, в пшенично-ржаном районе, главным образом, также по реорганизуемым в засухоустойчивые хозяйства вводятся пятипольные севообороты с шестым травяным выводным клином. Эти севообороты имеют следующее чередование культур:

1. Пар.
2. Озимое.
3. Яровое.
4. Пропашное.
5. Яровое.
6. Выводной травяной клин.

Под многопольными севооборотами в округе в 1927 году было 127.894 гк. (по данным ОКРЗУ) или 19,6% ко всей посевной площади. Число хозяйств, переходящих на многопольные севообороты и площадь под ними в 1927 г. по сравнению с 1926 г. увеличилась на 18%.

Темп роста многопольных севооборотов показывает, что сельское хозяйство округа уже переживает процессы, направленные к разрушению архаической трехпольки.

Следует отметить, что, начиная с 1925 года по 1928 год, процесс перехода на многопольные севообороты был значительно усилен в связи с работами по реорганизации крестьянских хозяйств на засухоустойчивых началах. Кредиты, выдаваемые на реорганизацию, обязывали вводить в реорганизуемых хозяйствах многопольные севообороты. Земельные органы направляли средства и работников в эти хозяйства, настойчиво требовали выполнения обязательства со стороны крестьян, отчего вводимые многопольные севообороты в известной части нельзя еще, к сожалению, рассматривать, как прочно утвердившиеся в крестьянских хозяйствах. Они рекомендованы, они вводятся, но еще не проверены временем и хозяйственными результатами. Возможно, что жизнь внесет в них свои коррективы в порядке их закрепления.

Наибольшей прочности многопольные севообороты достигли в коллективных хозяйствах округа, но далеко не во всех. Малодворные и средневдворные общины, хорошо землеустроенные, имеющие богатые предпосылки к переходу на многополье, в большинстве еще держатся за трехполье. А таких общин в округе довольно много. Большим недостатком является то обстоятельство, что в громадном большинстве случаев эти общины не обслуживаются нашей низовой агрономической сетью в силу ее недостаточности, в силу особо тяжелых условий агроборьбы на участках в настоящее время и, главное, в силу неумения еще агроперсонала на местах работать со всей общиной воздействовать целиком на последнюю. Наблюдаются случаи, когда подобные общины стихийным порядком пытаются перейти на многополье и, не получая своевременной поддержки агронома, бросают эти попытки, снова переходя на трехполье. Ярким примером таких стихийных исканий и неудач в области организации более рациональных форм хозяйства служат поселки—Михайловский, Андреевский и др.—Аткарского района. Над выработкой мер, способствующих закреплению перехода отдельных общин на рациональные севообороты, над методами работы агронома с общиной, необходимо задуматься.

В общем же, как это отмечалось выше, следует признать, что в отношении организации сельского хозяйства в общинном земледелии, округ стоит на еще общем фоне дореволюционных форм. Но этот общий фон начинает уступать и давать глубокие трещины под напором новых организационных форм, упорно подтачивающих старые традиционные устои сельского хозяйства.

Постепенное крушение этих форм является вопросом времени. Крестьянство же чутко и внимательно всматривается в новые течения, в новые веяния вокруг старых форм хозяйства деревни, нащупывая и изучая возникающие новые организационные формы земледелия.

Сортовые посевы. Вопрос о селекционном обсеменении (улучшенным сортовым семенным материалом) является вопросом новым, который лишь 2—3 г. тому назад получил практическое разрешение. В настоящее время селекционное обсеменение проходит по отдель-

ным гнездам в районах округа. Сейчас, в течение ближайших 3—5 лет вопрос о селекционном обсеменении будет разрешаться в порядке гнездового продвижения селекционных семян. Интерес к селекционному обсеменению со стороны крестьянства чрезвычайно вырос в связи с теми хозяйственными выгодами, которые приносит сортовой посев, как в смысле урожайности, так и в смысле ценности продукции, поэтому не удивительно, что отныне установился довольно значительный темп роста площадей, занятых сортовыми посевами. На 1928 г. произведено по округу посевов сортовыми семенами в гектарах:

Р а й о н ы.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Овес.	Просо.	Подсолнух	ВСЕГО.
Лысогорский	97,6	—	125	—	—	222,5
Баландинский	—	2270	78	109	—	2907
Екатериновский	—	1171	647	403	85	2306
Аткарский	90	212	109	234,5	100	745,5
Петровский	—	—	167	—	—	167
Саратовский	275	1075	514	383	779	3026
Татищевский	3	553	225	81	150	1012
Вязовский	—	123	—	—	143	266
В с е г о	465,5	5854	1865	1210,5	1257	10652

Сортовые посеы, таким образом, составляют к посевам округа всего 1,64%. По отдельным культурам в посевах районов и округа отдельные сортовые культуры составляют:

Р а й о н ы.	Озимая пшеница в % ко всему посеву озимой пшеницы в районе.	Яровая пшеница в % ко всему посеву яровой пшеницы.	Овес в % ко всему посеву овса в районе.	Просо в % ко всему посеву проса в районе.	Подсолнух в % ко всему посеву подсолнуха в районе.	Всего в % ко всему посеву в районах.
Лысогорский	—	—	1,8	—	—	0,4
Баландинский	—	9,3	0,9	2,09	—	3,6
Екатериновский	—	15,9	24,8	4,1	3,4	2,3
Аткарский	—	3,8	0,6	1,7	2,7	0,76
Петровский	—	—	1,16	—	—	0,19
Саратовский	—	4,07	7,7	6,2	5,4	3,5
Татищевский	—	7,8	3,4	3,6	3,06	2,5
Вязовский	—	3,2	—	—	1,4	0,68
По округу	—	6,8	1,9	1,7	1,99	1,64

Пока сравнительно скромный удельный вес сортовых посевов несомненно в течение ближайших лет вместе с ростом селекционного обсеменения должен будет дать значительное увеличение. Впереди всех других районов по удельному весу сортовых посевов идут Баландинский, Саратовский, Татищевский и Екатериновский районы. Большое наличие в этих районах коллективных хозяйств, семенных товариществ и реорганизуемых групп хозяйств по типу засухоустойчивых обуславливают преобладающее значение этих хозяйств в сортовых посевах в округе. Тяга же к сортовому обсеменению со стороны крестьянских хозяйств большая и только размеры фонда селекционных семян пока еще не позволяют удовлетворять крестьянский спрос в должной мере.

Техника обработки земли. Технические приемы обработки земли в округе зависят главным образом от средств производства, которыми обладают крестьянские хозяйства. В отношении же средств производства сельское хозяйство округа испытывает очень большие затруднения. Живая тяговая сила еще отстает от довоенного уровня, как в абсолютных цифрах, так и при расчете на одно хозяйство; цифры этого расчета показывают, что на одно хозяйство в округе приходилось:

В 1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
1,45 гол.	0,81	0,85	0,88

Состояние мертвого инвентаря, служащего долгие годы без обновления, также не блестяще в качественном отношении, как недостаточно в количественном отношении. Это состояние на 1928 г. выражается в цифрах на одно хозяйство в следующем виде:

Плугов и буккеров	0,37 шт.
Борон	0,65 „
Сеялок	0,04 „

И только трактор в тех районах, куда он завезен, играет крупную роль в улучшении техники обработки. Но роль тракторов называть значительной еще ни в коем случае нельзя, так как округ в насыщении тракторами стоит на очень низком месте.

Все это дает право утверждать о низкой технике обработки земли в округе.

Обработка под озимые культуры в округе отличается большой примитивностью. В массе крестьянских хозяйств взмет пара происходит в конце июня—начале июля месяца, при чем до этого времени пары используются под выпас всех видов крестьянского скота, что подчеркивает отсталость техники крестьянского хозяйства. Поздние крестьянские пары с их неизбежной низкой урожайностью и чрезвычайной засоренностью проходят основным фоном в земледелии округа. Взмет пара производится плугом, но на ряду с этим не редки случаи, когда соха заменяет плуг. Вспаханная площадь, обычно, не боронованная оставляется до момента посева озимого. В отдельных лишь культурных или зажиточных хозяйствах, обладающих достаточным количеством рабочего скота, наблюдается более правильный уход за паром, заключающийся в основном в перепашке его один—

два раза и бороновании. Освобождение паров от сорняков в таких случаях окупается в хозяйстве повышенной урожайностью озимых. Такие хозяйства единицами встречаются почти в каждом селении. В малых общинах таких хозяйств, как правило, встречается значительно больше, ибо самое приближение к земле, освобождая труд от перевозов, направляет его на улучшение техники производства. Перепашка пара в три раза с последующим боронованием встречается редко и наблюдается обычно в коллективных хозяйствах и у крепких единоличников при применении ранних и чистых паров. Площади под ранними парами по округу сравнительно невелики и составляли в 1927 году по данным окрЗУ—39.783 гкт., или 13,8% всей площади озимых. Но и эти сравнительно скромные цифры говорят о начавшемся переломе в технике ведения сельского хозяйства.

Заблевая вспашка под яровые культуры нашла себе всеобщее признание со стороны крестьянства: ее преимущества, заключающиеся в перенесении значительных затрат труда на осень и в быстром использовании в связи с этим довольно кратковременного, в условиях округа, периода весеннего сева, хорошо учтены в сельском хозяйстве. И только затруднения с тяговой силой заставляют еще прибегать к весенней вспашке со всеми вытекающими из этого отрицательными последствиями. Все же каждое хозяйство стремится обеспечить посев яровой пшеницы и овса по зяби, оставляя весеннюю вспашку под более поздние по времени посеvy культуры, как проса, подсолнечника, картофеля и других.

Посев озимых культур по округу производится, главным образом, ручной. Главная причина этому кроется в недостатке сеялок в крестьянских хозяйствах и в неумении последних с наибольшей производительностью использовать их наличное количество. В массе крестьянства, однако, сеялка в пропагандировании не нуждается; ее преимущества также очевидны для деревни. Отмечается большей интерес со стороны крестьянства к рядовым посевам яровых культур, главным образом, яровой пшеницы. По приблизительным подсчетам под рядовыми посевами по округу занято в настоящее время до 25—30% всей посевной площади. Цифры далеко недостаточные, требующие своего увеличения в ближайшие же годы. Необходимость увеличения рядовых посевов вызывается также и тем, что при их введении крестьянскому хозяйству силой вещей приходится переходить к улучшенной обработке полей. Полка полей сравнительно редкое явление в округе и применяется, кроме пропашного клина, главным образом, в отношении проса и в некоторых случаях яровой пшеницы.

Вследствие такой примитивной техники сельского хозяйства наблюдается громадная засоренность крестьянских полей, резко снижающая их урожайность. Уже одно приведение крестьянских полей в культурное состояние с агрономической точки зрения дало бы большое увеличение дохода от полеводства.

Кормление скота. В организации кормления скота в крестьянских хозяйствах округа наблюдаются также крайне примитивные формы. Летом весь крестьянский скот, кроме иногда рабочего скота, переводится исключительно на подножный корм. Состояние же крестьянских выпасов, в виде паров с бурьянистым, имеющим малую питательную ценность, травостоем; жнивья, составляющим некоторую ценность лишь в сырые годы, когда количество осадков создает возможность быстрого произрастания тоже в большинстве случаев малоценного травостоя, и, наконец, выгонных неудобных земель также с весьма редким травостоем, представляют очень скудные и далеко не

204037



достаточные пастбища. На этих пастбищах, естественно, крестьянский скот не доедает и только выносливость его, приспособляемость к такого рода недоеданиям, крайняя нетребовательность дает возможность ему сравнительно легко переносить все эти условия. Но такие условия понижают продуктивность скота и поражают ничтожные удои, малый настриг шерсти и карликовый почти рост животного.

Зимнее кормление также не отличается обилием и разнообразием рациона. Грубые гуменные корма, состоящие из соломы и мякины, составляют главную часть корма. Лишь в хозяйствах наиболее обеспеченных земель с луговыми угодьями к этому рациону добавляется в том или ином количестве сено, причем крестьянин предпочитает скармливать его преимущественно рабочему скоту и дойным коровам.

Скармливаются также и концентрированные корма, среди которых первое место принадлежит овсу, ржи и различным техническим отбросам. Концентрированный корм идет в подавляющем числе случаев рабочему скоту, обычно, перед рабочими и во время рабочих периодов; очень незначительная часть скармливается дойным коровам. По практическим нормам, исчисленным на основании бюджетных данных, рабочей лошади скармливается в крестьянских хозяйствах в год всех видов кормов 11,7 центнеров в русских кормовых единицах. Если принять, что крестьянская лошадь при полугодовой умеренной работе и полугодовой слабой должна получить 17,7 центнеров в русск. кормовых единицах, то ежегодно лошади не дается 6,0 центнера русских кормовых единиц, или 35%. Нормы кормления крестьянских рабочих лошадей по округу подвергаются значительным изменениям в зависимости от направления коневодства и экономических условий районов.

В северно-западной части округа стойловое зимнее кормление более усиленное, так как в районах производилось выращивание тяжеловозной лошади, которая шла в крупные центры и даже экспортировалась за границу. И сейчас в этом районе ведутся работы с лошадью в этом направлении, правда с несколько измененными симпатиями в сторону менее густой тяжеловозной лошади. Эта выращиваемая лошадь содержится на стойловом более обильном кормлении почти круглый год. Совершенно нельзя этого сказать в отношении типичной крестьянской рабочей лошади в этом районе.

В юго-восточном направлении округа кормление рабочих лошадей проходит более бедно. Кормовой вопрос, разрешаемый в этом направлении несколько проще в связи с меньшей плотностью населения, чем на севере, создает лучшие условия для подножного кормления. Эти обстоятельства приводят к тому, что крестьянство юго-восточной части округа имеет возможность в течение 6—7 мес. содержать лошадь на подножном корму, прикармливая ее лишь в периоды работы. Зимой же лошадь переходит на скудные гуменные корма, паршивеет на них, обрастает длинной спутанной шерстью, но все же выносит все кормовые невзгоды с удивительной стойкостью. Лошадь этого района низкорослая, малосильная, но вполне приспособленная к тяжелым условиям жизни в крестьянском хозяйстве.

На корову по тем же нормам в крестьянском хозяйстве расходуется 4,9 центнеров русских кормовых единиц в год, причем на концентрированные корма приходится очень мизерная доля. Требуется же для средней русской коровы в год 14—15 цен. кормовых единиц. Таким образом, и здесь отмечается громадное недоедание на 65—70%. Только в районах ярко выраженного молочного нап्रा-

вления, как районы Татищевский и Саратовский без южной части, обеспеченных также и значительно более густой сетью сыроваренных и маслодельных заводов, отмечаются большие размеры скармливаемого, концентрированного и сочного корма. В Татищевском районе даже частично ввозятся концентрированные корма, чего совершенно нет в других районах.

О сколь либо рациональном кормлении мелкого продуктивного скота, которому в крестьянских хозяйствах скармливаются, обычно, всякие отбросы от гуменных кормов, — говорить не приходится. Даже стебли и шляпки подсолнуха скармливаются овцам в северной части округа в течение зимнего периода. Недоедание овец по тем же нормам определяется в 50—60%.

Зимнее кормление, как общее правило в крестьянских хозяйствах, производится в холодных помещениях, что требует больших кормовых рационов, но и в то же время наилучшим образом использует грубый солоmistый гуменный корм, который при утеплении хлезов потерял бы свое теперешнее значение.

Характерным в организации кормления скота являются, таким образом, голодные нормы. Сельское хозяйство округа на большой процент не обеспечивает скот кормовыми ресурсами, заботясь лишь о минимальных рационах, которые не могут способствовать качественному улучшению породы.

Кормовой баланс. Применение голодных норм кормления с.-х. животных обусловлено недостатком кормовых ресурсов, находящихся в распоряжении округа при современном организационно-хозяйственном строе сельского хозяйства. Если при имеющемся в округе количестве скота принять практические нормы кормления, полученные на основе бюджетных данных статорганов, которые, как известно, не достигают до полного потребного рациона, то выявится значительный кормовой дефицит.

Кормовой баланс, составленный по округу на 1928/29 г. по этим нормам, сводится с большим недостатком кормовых средств, падающим, главным образом, на объемистые и подножные корма, т. к. концентрированные корма в виде зерна или технических отбросов скармливаются в далеко недостаточном количестве и при количестве скармливания кормов не могут пополнить нехватку в подножном корме в летнее время и в объемистом корме — зимой.

По балансу на 1928/29 г. на наличное количество сельскохозяйственного скота в округе, исходя из кормовых рационов по данным бюджетных обследований статотдела, требуется следующее количество кормов:

К о р м а	Русские кормовые единицы.	В %/100
Пастбищ зелен. мас. в	1.701.290	37.9
Объемистых кормов:		
Сено	609.740	10.35
Солома	1.352.368	30.0

	Русские кормовые единицы.	В %/о
Сочных кормов		
Картофель	38.585	0.85
Кормовая свекла	18.718	0.41
Концентрированных кормов.		
Жмых	89.026	1.97
Отруби	192.625	4.27
Кукуруза	38.338	0.74
Просо	5.214	0.11
Ячмень	10.052	0.22
Овес	318.421	7.07
Рожь	70.550	1.56
Пшеница	71.413	1.58
В с е г о	4.514.340	100

Из всей годовой потребности в кормах выделяется своими размерами потребность в пастбищном и об'емистом корме, составляющая 78,3⁰/₁₀₀, при чем на сено падает лишь 10,35⁰/₁₀₀ общей потребности, остальное приходится на пастбища, характеристика которых приведена выше, и на об'емистые гуменные корма в виде соломы и мякины.

Таким образом сельско-хозяйственный скот в округе в основном довольствуется грубым гуменным и пастбищным кормом.

Доля, занимаемая сочными кормами, ничтожна и совершенно не может характеризовать сочные корма, как рационы массового кормления. В остальном использование сочных кормов, видимо, сосредоточено в отдельных гнездах с ярко выраженным молочным направлением крестьянских стад. Кроме того, следует отметить, что в сочных кормах, исчисленных по нормам, выявляется крупная нехватка кормовой свеклы.

Из концентрированных кормов по удельному весу на первом месте стоят овес и отруби, далее идут жмыхи, пшеница и рожь. Если овес и пшеница из этих кормов скармливаются исключительно рабочему скоту, то отруби, жмыхи и рожь служат также и кормом для молочного скота в виде подсыпки к грубому корму, главным образом, в зимнее время.

Бросается в глаза скармливание такой ценнейшей с.-х. культуры, как пшеницы, объясняемое, повидимому, тем, что при бюджетных обследованиях в графу „пшеница“, на корма попадали низшие сорта пшеницы, отбиваемые при сортировке зерна для посева, в виде битого и очень мелкого зерна.

Однако, признать целесообразным скармливание даже такого сорта пшеницы, конечно, нельзя. Кроме того, скармливание пшеницы объясняется и тем, что крестьянин, продержав свою лошадь зиму на крайне тощем кормовом рационе, перед рабочим и во время рабочего периода решительно не дорожит ценностью зерна и ничего не жалеет для поднятия работоспособности своей лошади. Выезжая сеять, крестьянин часто не берет с собою особого корма для лошади: она ест то, что высеивается в поле. Поэтому в южных районах округа во время сева пшеницы последняя служит также и кормовым рационом рабочему скоту.

Что же касается таких концентрированных кормов, как просо, в котором в текущем году в силу неблагоприятного урожая будет ощущаться большая нехватка; кукурузы, потребность в которой, как в кормовом рационе, значительно превышает наличие ее в Округе: ячменя, который также начинает иметь некоторое кормовое значение, — то все эти концентрированные корма играют еще очень небольшую роль в кормовом балансе округа. *Громадный удельный вес, занимаемый грубыми кормами, при незначительной доле концентрированных и сочных кормов с полной очевидностью выявляет нерациональность кормления скота в крестьянском хозяйстве округа.*

Сопоставление кормовой потребности с валовой продукцией соответствующих культур дает следующую картину:

К О Р М А.	Кормовое потребление в центнерах.	В % ^о к валовому сбору.
Зеленые массы в центнерах . . .	17.042.902	139,9
Объемистые корма.		
Сено	1.524.348	147,5
Солома	6.761.832	102,6
Сочные корма.		
Картофель	128.619	67,3
Кормовая свекла	187.178	141,6
Концентрированные корма.		
Жмых	80.933	52,9
Отруби	240.778	63,4
Кукуруза	23.696	328,0
Просо	5.214	1,38
Ячмень	8.377	85,6
Овес	3 184.219	24,5
Рожь	58.792	3,1
Пшеница	59.511	9,0

Из этих цифр отчетливо обнаруживается бедность округа в отношении кормовых ресурсов. При общинном строе сельского хозяйства, при господстве трехпольного севооборота парово-зерновой системы полеводства с ее скудным пастбищным кормлением по парам и жнивью, потребность в пастбищном корме превышает состояние продукции пастбищ на 39,9%. Состояние сенокосных угодий также выявляет превышение потребности в сене над продукцией на 47,5%; и даже в соломыстых кормах чувствуется небольшая нехватка. При таком состоянии обеспеченности грубыми и пастбищными кормами уже не приходится говорить о сочных и концентрированных кормах, где наибольший недостаток, как видно из приведенных цифр, ощущается в кукурузном и свекольном кормах.

Между тем обеспеченность округа некоторыми концентрированными кормами могла бы значительно поднять кормовые рационы скота, более или менее приближая их к нормальным рационам. Однако при серьезном недостатке кормов для крестьянского скота, наблюдается вывоз из пределов округа жмыхов и отрубей, как экспортного продукта, а также овса и ячменя.

Все это говорит о кризисе, переживаемом теперешним строем сельского хозяйства с его общинным укладом и рутинной трехполкой. Состояние кормового вопроса в округе требует коренных изменений в строе сельского хозяйства и перехода к новой более интенсивной системе полеводства, так как иначе нет никакой возможности разрешить все большие вопросы сельского хозяйства, включая кормовой вопрос и низкую урожайность полей.

Недостаток кормов (в русск. единицах) выражается по отдельным видам кормов в следующих цифрах (недостаток кормов вы является к бюджетным нормам, выведенных статотделом):

	Пастбище.	Объемистые корма.	Концентри- рованные корма.	Сочные корма.	В с е г о.
В абсолютных цифрах	484.807	182.760	37.620	5.466	710.650
В 0,000	71.63	22.40	5.20	0.77	100

Положение с пастбищным кормлением в округе этими цифрами обрисовывается крайне напряженным. Только целый комплекс мероприятий, коренным образом меняющий систему полеводства, может улучшить положение с кормами. Частичные мероприятия в этом деле, как наприим., улучшение состояния луговых угодий, к тому же очень незначительных в округе, могут дать только небольшие результаты. Разрешение кормового вопроса упирается в разрешение вопроса введения травопольных севооборотов в крестьянских хозяйствах. Только отход от трехполья и развитие многопольных травопольных севооборотов дадут возможность разрешить кормовой вопрос в округе.

Нехватка грубых объемистых кормов, главным образом, сена также вполне разрешима при многопольных севооборотах. Увеличение урожайности травяных клиньев в севооборотах может вполне покрыть теперешнюю нехватку в кормовом балансе объемистых кормов.

Из сочных кормов ощущается недостаток в кормовой свекле, к развитию посевов которой в настоящее время должны быть направлены агрономические мероприятия, особенно в районах, определившихся, как молочные районы.

Кормовой вопрос в отдельных районах округа стоит также остро, как и в округе в целом, варьируя лишь вследствие местных различий в обеспеченности скотом и пастбищными угодиями.

Нехватки отдельных видов кормовых средств по районам на 1928/29 г. в центнерах выражаются *).

Р а й о н ы .	Обеспеченность фуражем без пастбища.			Обеспеченность кормом с пастбищем.		
	Тре- буется.	Недоста- ток.	о/о/о	Тре- буется.	Недоста- ток.	о/о/о
Аткарский	455.825	65.368	14.8	259.412	79.718	32.4
Баландинский	374.069	91.711	24.5	238.513	110.191	46.1
Вязовский	165.920	30.937	18.6	100.587	23.018	22.8
Екатериновский	384.480	59.306	15.4	225.650	71.565	31.7
Лысогорский	329.441	10.313	3.1	163.137	26.553	16.2
М. Сердобинский	187.287	30.799	16.4	109.541	16.370	14.9
Петровский	351.970	40.895	11.6	210.352	48.320	22.9
Саратовский	370.017	15.308	4.1	243.283	59.270	24.4
Татищевский	201.207	30.732	15.2	121.085	36.298	29.9
Яг.-Полянский	63.867	23.520	36.8	32.725	13.485	41.2

Наиболее благополучными из всех районов в отношении обеспечения кормовыми средствами выявляются М. Сердобинский и Лысогорский районы. Зато наряду с ними выявляются такие районы, как Яг.-Полянский, где нехватка пастбищных кормов рисуется в таких громадных размерах, как 41,2%. В отношении Баландинского района необходимо отметить, что на его территории приведенный кормовой дефицит в значительной степени ликвидируется использованием площади залежей, достигающих в этом районе значительных размеров.

Округ в целом и каждый район в отдельности, испытывая серьезные затруднения в кормовом вопросе, стоят перед задачей полной реконструкции сельского хозяйства. Тяжелое состояние кормового вопроса практически крестьянскими хозяйствами, в особенности бедняцкими и середняцкими разрешается еще большими урезками кормовых рационов скота, что предусматривается предельными нормами кормления. Таким образом, кормление крестьянского скота происходит в значительной части в условиях недоедания и летом и зимой. О серьезном

*). Расчеты произведены окружным зоотехником.

качественном улучшении скота при таком состоянии кормового вопроса не может быть и речи, так как лишь местный некультурный скот может достаточно стойко переносить тяжелые условия такого недоедания. Острота с кормовым вопросом доходит в крестьянском хозяйстве до того, что мелкий продуктивный скот, как овцы, — питаются весь стойловый период различными кормовыми отбросами гуменных кормов, находясь на севере округа почти на исключительном кормлении подсолнечными стеблями и шляпками. Летом обычным пастбищем для этого скота служат бросовые земли и пастбища после использования их крупным скотом. Вследствие такого положения с кормовыми ресурсами округа при данном строе сельского хозяйства продуктивность крестьянского скота представляется исключительно низкой.

V. Округ по с.-х. отраслям.

Сельско-хозяйств. угодия. Распределение сельско-хозяйственной площади округа между отдельными видами угодий приведено в следующей таблице (в % %):

Пашня.	Выгон.	Сенокос.	Лес и ку-старник.	Усадебная.	Итого удобной.	Неудобной.	В с е г о,
72,3	6,9	3,3	8,3	3,2	94,0	6,0	100

Это соотношение угодий указывает на богатые возможности развития полеводства. Сравнительно высокий удельный вес площади под выгонами и сенокосами подчеркивает значительную роль животноводства в составе сельского хозяйства округа. При этом необходимо учесть удельный вес лесных угодий, использующихся широко, как сенокосные угодия, и под выпасом скота. Объяснение относительно высокого удельного веса неудобных земель, следует искать в особенностях рельефа округа, значительно всхолмленного, изрезанного оврагами, водоемами и неудобными под пахотные угодия котловинными впадинами.

Соотношение угодий по отдельным районам определяется следующими цифрами:

Р а й о н ы.	Пашня.	Выгон.	Сенокос.	Лес и ку-старник.	Усадебная.	Итого удобной.	Неудобной.	В с е г о.
М.-Сердобинский	79,5	2,2	2,8	8,6	3,8	96,9	3,1	100
Петровский	77,6	4,2	3,6	7,0	3,1	95,5	4,5	100
Аткарский	76,4	7,1	4,1	6,6	2,5	96,7	3,3	100
Баладинский	81,9	5,5	2,8	3,2	3,1	96,5	4,5	100
Лысогорский	66,4	6,5	3,4	13,6	3,0	92,9	7,7	100
Вязовский	61,9	10,5	1,3	14,7	3,3	92,2	7,8	100
Яг.-Полянский	46,3	5,5	0,9	39,5	3,2	95,1	4,9	100
Татишевский	76,2	11,8	2,5	9,4	2,6	93,5	6,5	100
Саратовский	58,5	9,4	3,8	12,9	3,6	88,2	11,8	100
Екатериновский	81,8	6,1	3,8	0,6	3,1	95,4	4,6	100

Как видно из таблицы, распределение угодий по отдельным районам округа испытывает значительные колебания. Весьма незначительная площадь под выгонами в М. Сердобинском и отчасти в Петровском районах налагает особый отпечаток на сельское хозяйство северных районов округа, усиливая удельный вес полеводства по сравнению с животноводством. Обстоятельство это с особой наглядностью устанавливается при рассмотрении отдельных отраслей сельского хозяйства в округе в порайонном разрезе.

Полеводство. Посевные площади по Саратовскому округу находятся еще в процессе восстановления. Это не значит, конечно, что в сельском хозяйстве округа отсутствуют процессы реконструктивного порядка: *они идут параллельно с процессами восстановления.* Посевная площадь округа не доведена еще до довоенного времени на 9%; динамика роста посевных площадей идет неуклонно вперед, дав несколько больший скачок в 1928 году по сравнению с предыдущими годами,

По округу посевные площади составляют:

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Гектаров	775.688	637.673	658.780	706.375
В % ^{0/10}	100	82.21	84.92	91.06

Несколько больший темп роста последнего года следует отнести как за счет ряда государственных мероприятий, сконцентрированных на подъеме сельского хозяйства, так и за счет достигнутого в этом году уточнения размеров посевной площади по сравнению с предыдущими годами. Главное место среди государственных мероприятий, несомненно, принадлежит контрактации посевов.

Рост посевных площадей по отдельным районам не одинаков. В значительной части районов рост посевных площадей отстает от обще-окружного роста, достигая лишь менее благоприятного соотношения в Яг. Полянском и Баландинском районах с размерами довоенных площадей. В части районов восстановление посевных площадей идет значительно быстрее, нежели в целом по округу. К этой части районов относятся Аткарский (95,14%), Екатериновский (93,75%), Лысогорский (96,7%) и Татишевский (98,23%) районы. И, наконец, один из районов — Петровский — незначительно даже превысил посевные площади в 1928 году по сравнению с довоенными площадями, дав по отношению к 1913 году 101,43%. Таким образом, движение общих посевных площадей по округу протекает в направлении восстановления довоенного уровня их, более или менее приближаясь к нему в отдельных районах.

В пределах общего роста посевных площадей, рост площадей под зерновыми культурами проходит несколько медленнее, при чем отдельные культуры характерно выделяются из общего роста зерновых. Особенностью в темпе и направлении этого роста следует считать значительный рост площадей под потребительскими культурами и серьезно — замедлительный рост под товарными с. х. культурами.

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Зерновые культуры: в гект.	669.435	537.308	557.112	588.884
в %/0/0	100	80.26	83.22	87.97
В том числе:				
Рожь: в гект.	267.137	275.259	285.094	304.251
в %/0/0	100	103.04	106.72	113.89
Яровая пшеница: в гект.	220.004	91.540	95.800	93.803
в %/0/0	100	41.61	43.55	42.64
Овес: в гект.	111.372	83.884	100.460	105.479
в %/0/0	100	75.29	90.20	94.71
Ячмень: в гект.	12.557	1.897	2.117	1.554
в %/0/0	100	15.10	16.86	12.37
Просо: в гект.	55.158	80.695	67.928	77.672
в %/0/0	100	146.29	123.14	140.81
Кукуруза: в гект.	3.0	663	86	91
в %/0/0	100	22.100.00	2.866.66	3.033.33
Гречиха: в гект.	3.204	3.370	5.627	6.034
в %/0/0	100	105.18	175.56	188.30

Таблица показывает, что с 1913 г. произошли значительные изменения в площадях, занимаемых основными сельско-хозяйственными культурами по округу: потребительские культуры, как озимая рожь, просо и гречиха значительно превысили довоенные размеры площадей; овес, как культура, главным образом, кормового достоинства и в достаточной мере рыночная приблизилась к довоенным размерам; рыночные же культуры, играющие такую крупную роль в сельском хозяйстве округа, крайне медленно идут по пути восстановления ранее занимаемых ими площадей. В этом процессе продвижения яровая пшеница достигает едва лишь 42,64% довоенных площадей, уступив остальные площади под потребительские и технические сельско-хозяйственные культуры.

Не безынтересно проследить за ростом в течение этих лет озимой пшеницы, долженствующей впоследствии сыграть крупную роль в экономике округа.

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Озимая пшеница в абсолютных цифрах	691.75	188.0	415.0	1.347.0
в %/0/0	100	27.2	60.2	194.7

Большое падение против довоенных лет посевных площадей озимой пшеницы сменяется к 1928 году ростом их почти вдвое в сравнении с довоенным уровнем.

В отношении ячменя приходится констатировать, что им не занято еще и 1/6 части тех площадей, которые были заняты в 1913 году.

Все это с несомненной ясностью указывает на большую передвижку площадей засева с. х. культур в сторону значительного повышения удельного веса, главным образом, культур потребительского характера.

Площади под потребительскими с. х. культурами в порайонном разрезе также подтверждают сдвиги в этом направлении. Все районы в этом отношении можно подразделить на две части: районы, в которых площади под потребительскими с. х. культурами сильно растут и значительно опережают рост их в окружном разрезе; и районы, в которых площади под потребительскими культурами отстают в своем росте от роста окружных площадей под этими культурами. К первым следует отнести районы — Екатериновский, Саратовский и Баландинский; ко вторым — все остальные.

В общем все районы округа имеют увеличение площадей под потребительскими культурами по сравнению с площадями, занимавшимися ими в довоенное время. (См. табл. роста посевных площадей по отдельным культурам в разрезе отдельных районов—в конце работы).

Объяснения этому следует искать в росте населения за эти годы, предъявившего свой спрос на эти культуры; в их значительной устойчивости, которая дает перенесшему ряд потрясений с.-хозяйству известную гарантию в ежегодном постоянном урожае; и наконец, в регулировании цен, которое в прошлом создавало малую заинтересованность крестьянского хозяйства в расширении посевов пшеницы, посевы которой связаны с большим риском в отношении неурожая.

Последним обстоятельством можно объяснить незначительный рост посевных площадей под бобовыми растениями, которые также, в особенности чечевица, являются широко рыночными культурами для округа.

КУЛЬТУРЫ.	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Бобовые: в гект.	21.951	8.448	10.977	12.439
в %/100	100	38,49	50,01	56,67
В том числе:				
Чечевицы: в гект.	17.698	7.624	9.836	10.627
в %/100	100	43,08	55,57	60,04
Горох: в гект.	4.253	824	1.141	1.812
в %/100	100	19,35	21,86	42,64

С бобовыми, имеющими в настоящее время большое экспортное значение, дело обстоит далеко не благополучно. Рост площадей, занимаемых ими, явно недостаточен, хотя естественно - исторические условия в северной (и только в северной) части округа способствуют распространению бобовых.

Два северных района, Петровский и М. Сердобинский в довоенное время сосредоточивали 72,7% площадей бобовых культур по отношению к округу в целом. Несомненно, что естественно-исторические условия этих районов в известной мере однородны с северной частью Екатериновского и Аткарского районов, которые также имели значительные площади бобовых культур. В довоенное время площади бобовых с. х. культур в четырех перечисленных районах составляли 97,2% ко всем площадям бобовых в округе. Порайонная динамика посевов бобовых культур показывает медленный рост, который нельзя признать достаточным:

Посевные площади бобовых по районам	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Аткарск. р.: В гект.	3.445	1.223	2.301	2.118
в %/0	100	35,5	66,78	61,48
Екатеринов. р. в гект.	1.934	1.045	1.638	2.134
в %/0	100	54,01	84,69	110,34
М.-Сердоб. р. в гект.	7.474	2.791	3.295	3.886
в %/0	100	37,34	44,09	52,00
Петровск. р. в гект.	8.378	2.791	2.927	8.273
в %	100	33,32	34,93	39,07

Таким образом, по главным районам распространения бобовых культур процесс восстановления их посевных площадей требует немедленного усиления.

Путем экономических мероприятий следует создать дополнительные стимулы к росту посевных площадей под этими культурами, из которых основная роль принадлежит чечевице.

Перевес потребительских культур особенно рельефно обозначается ростом площадей под полевым картофелем, имеющим по округу крупное потребительское, а по части районов крупное сырьевое и кормовое значение:

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Картоф.: в гект.	11.739	17.243	19.309	23.555
в %	100	146,89	164,50	200,68

Рост посевных площадей под картофелем довольно равномерен по всему округу. Лишь Татищевский, далеко перегоняет средний рост посевных площадей по округу, давая 397,49% в 1928 году по сравнению с площадями, занятыми этой культурой в довоенное время.

Рост площадей под картофелем в районах М. Сердобинском и, в особенности, Петровском, объясняется не только его потребительским и кормовым значением, но в значительной мере и спросом на него для винокуренной промышленности, развивающейся в последнее время на этом сырье в Петровском районе.

Рост технических культур идет медленнее, чем потребительских, что и видно из следующей таблицы:

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Техн. культ.: в гект.	70.938	69.101	66.729	73.331
в %/0/0	100	97,41	94,04	103,37
В том числе:				
Подсолнух: в гект.	67.284	65.367	63.158	69.075
в %/0/0	100	97,15	93,86	102,66
Лен: в гект.	1.385	1.207	1.225	1.354
в %/0/0	100	112,12	102,09	127,21
Проч. масл.: в гект.	17	—	8	9
в %/0/0	100	—	—	—
Махорка: в гект.	—	—	8	25
в %/0/0	—	—	—	—

Этот рост по отдельным районам распределяется не равномерно. Так, в части районов площади под техническими культурами еще не достигают довоенного уровня. К таким районам относятся: Лысогорский, достигший в росте этих площадей лишь—87,17% довоенных; Саратовский — 75,39%, Татищевский—93,73% и Ягодно-Полянский — 91,16%.

Все остальные районы дают рост площадей под техническими культурами, значительно превышающий их довоенный уровень.

Таким образом, в целом по округу технические культуры несколько перевысили довоенный уровень. Главная масса технических культур (96,9%) падает на масличные и из них, главным образом, на подсолнух. Площадь подсолнуха составляет 95% к площади технических культур.

Большой рост по округу претерпевают и площади под бахчевыми культурами и кормовой свеклой.

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
В гектар.	1.625	4.515	3.693	6.470
в %/0/0	100	277,81	227,37	398,05

Рост площадей под бахчевыми культурами и кормовой свеклой особенно значителен в южных районах округа, достигая увеличения в Баландинском и Лысогорском районах более, чем в 5 раз по сравнению с 1913 г. Значительное увеличение площадей под этими культурами отмечается и в Вязовском, Саратовском и Татищевском районах, где главным образом, культивируется кормовая свекла, имеющая крупное значение в связи с молочным направлением стада крупного рогатого скота в этих районах. В Ягодно-Полянском районе впервые появляются площади под этими культурами в послереволюционные годы, которые быстро растут, выражаясь в 1928 г. еще скромной цифрой в 110 дес.

И, наконец, впервые в революционные годы в округе появляются площади под сеянными травами. Это следует отнести целиком за счет атероприятий послереволюционного времени.

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
В гектар	—	1.058	910	1.696
В ‰	—	100	86,2	160,9

Появление трав в крестьянских севооборотах следует рассматривать, как факт реконструкционного значения в сельском хозяйстве. Несомненно, что рост площадей под сеянными травами был бы гораздо большим, если бы его не задерживали трудности приобретения семян и их дороговизна. Эти обстоятельства очень тормозят мероприятия по введению травопольных севооборотов по округу, тогда как необходимость их уясняется в настоящее время и самим крестьянством. Мелкие общины в округе довольно охотно принимают многопольно-травопольные севообороты.

Приведенными данными характеризуется рост посевных площадей по округу и по отдельным районам. Недовосстановленность их по округу до довоенных размеров налагает характерный для Н.-В. края отпечаток на сельское хозяйство округа. Приходится, констатируя факт невосстановленности посевных площадей, говорить о маломощности части крестьянских хозяйств, пострадавших от войн и недородов (1921 и 1924 г.г.). Вследствие этого и восстановительный процесс площадей засева округа и всего края в целом идет более медленным темпом, нежели в среднем по союзу.

Соотношения с. х. культур по округу также значительно изменились по сравнению с довоенным временем:

	Озим. рожь	Яров. пшеница	Ячмень	Овес	Просо	Бобов.	Картоф.	Корм. св.	Подсолн.	Бехчев. культ.	Сеян. трав.	Пр. культ.
1913 г.	34,86	28,26	1,62	14,36	7,11	2,83	1,51	—	8,67	0,2	—	1,08
1926 г.	43,19	14,32	0,30	13,15	12,65	1,32	2,70	0,04	10,25	0,59	0,17	1,32
1927 г.	43,34	14,47	0,38	15,25	10,31	1,67	2,93	0,05	9,59	0,38	0,14	1,55
1928 г.	43,24	13,07	0,22	14,93	11,0	1,76	3,33	0,05	9,78	0,56	0,24	1,82

Соотношения культур в этом разрезе показывают интересные сдвиги в сельском хозяйстве округа.

Озимые культуры по сравнению с 1913 г. очень значительно повысили свой удельный вес. Разрез последних трех лет показывает, что удельный вес озимых остается стабильным на достигнутом высоком уровне. На ряду с сильным увеличением удельного веса озимых культур удельный вес яровой пшеницы в округе резко упал, уменьшившись по сравнению с довоенным уровнем почти в два раза. Удельный вес ячменя и бобовых культур дает также большое снижение, с тою только разницей, что ячмень в колебаниях последних трех лет продолжает снижаться, в то время как бобовые начинают медленно, но упорно подниматься к своему утраченному значению.

Что же касается других с. х. культур, то они с известными колебаниями в последние годы значительно увеличили свой удельный вес. Особо следует отметить все возрастающее повышение удельного веса картофеля, который в 2 с лишним раза превысил свои довоенные размеры.

Если перейти к соотношению культур по различным районам и изменению его по сравнению с довоенным периодом, то округ следует разделить на два глубоко различных в сельско-хозяйственном отношении района—северный и южный. Северный район, расположенный на северных черноземах, захватывает районы М. Сердобинский, Петровский и распространяется на северные части районов Аткарского, Татищевского и Екатериновского. Этот район является типичным ржаным районом с большим преобладанием после озимой ржи, серых хлебов и проса. Озимая рожь играет и играла в довоенные годы в этом районе весьма высокую роль. Соотношение культур этого с. х. района, если судить по районам М. Сердобинскому и Петровскому, является следующим:

	Озим.	Пшеница яров.	Ячмень	Овес	Просо	Бобовые	Картоф.	Свекла	Подсолн.	Бахчи	Травы пос.	Пр. культ.
1913 г.	42,52	3,37	0,11	22,27	12,82	10,02	1,54	—	4,46	0,04	—	2,78
1926 г.	47,81	0,47	0,04	14,36	19,73	4,18	2,86	0,03	8,35	0,03	0,34	1,80
1927 г.	48,95	0,44	—	16,37	16,31	4,56	2,49	0,03	8,12	0,01	0,17	2,54
1928 г.	48,88	0,20	—	15,59	17,27	4,78	3,44	0,01	7,38	0,01	0,11	2,83

Соотношение культур по этому району показывает, что озимая рожь ныне заняла исключительно высокое место. Роль яровой пшеницы в этом районе почти сведена к нулю. На ряду с этим высокое место, значительно повышенное в революционные годы, занимает просо. Почти наравне с удельным весом проса держится и удельный вес овса, правда, значительно сниженный по сравнению с его весом в 1913 г. Как явление отрицательного порядка, необходимо отметить снижение почти в два с половиной раза роли высокостебельных бобовых культур, начинающих в последние три года медленно возра-

стать. Параллельно отмечается увеличение удельного веса картофеля, что объясняется промышленным спросом на него на нужды винокуренного.

Несомненно, что граница северного района, столь характерного в сельско-хозяйственном отношении, опускается значительно южнее границ Петровского и М. Сердобинского районов. Эта граница проходит по территории районов, прилегающих к ним с юга.

Пропорции озимых хлебов в этих районах с достаточной убедительностью говорят за это:

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Аткарский	39,53	45,62	48,27	46,66
Екатериновский	38,45	47,71	47,40	48,26

Соотношение всех с. х. культур в этих районах довольно близко к соотношению культур северной части округа. Соотношение с. х. культур в Аткарском районе является следующим:

	Озим.	Яровая пшеница	Ячмень	Овес	Просо	Бобовые	Картоф.	Свекла	Подсолн.	Бахчи	Травы	Пр. культ.
1913 г.	39,53	23,03	0,75	15,10	8,79	3,07	1,24	—	7,19	0,08	—	1,23
1926 г.	45,62	9,71	0,04	14,85	15,59	1,24	2,53	0,01	8,73	0,10	0,21	1,37
1927 г.	48,27	8,52	0,04	17,81	11,32	2,26	2,37	—	7,62	0,07	0,14	1,58
1928 г.	46,66	5,58	0,01	18,19	14,05	1,94	2,74	0,02	8,76	0,05	0,21	1,79

Соотношение культур Екатериновского района, еще ближе к соотношению северных районов:

	Озим.	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Просо	Бобовые	Картоф.	Свекла	Подсолн.	Бахчи	Травы	Пр. культ.
1913 г.	38,45	27,92	0,55	21,96	5,86	1,67	0,92	—	1,72	0,06	—	0,89
1926 г.	47,71	9,70	0,04	24,62	11,35	1,10	1,51	0,05	2,33	0,01	0,10	1,48
1927 г.	47,40	7,72	0,01	26,88	15,42	1,15	1,56	0,07	2,25	0,01	0,02	2,01
1928 г.	48,26	7,39	—	26,29	9,85	1,97	1,40	0,07	2,46	0,01	0,01	2,29

Все эти цифры с очевидностью подтверждают, что северная часть округа с ее особенностями вестественно-исторических условиях, с ее характерным строем трехпольно-ржаного хозяйства, захватывает также части прилежащих районов. Это обнаруживается, как из соотношения культур довоенного периода, так и общим сдвигом в сторону увеличения удельного веса потребительских культур. Наличие в этих районах известного % бобовых культур, довольно требовательных к особенностям почвенно-климатических условий, также указывает, что эти районы своими северными частями тесно примыкают и отождествляются с типичными районами севера округа (Петровский и М. Сердобинский), представляя к югу переходную зону к другим естественно-историческим и хозяйственно-организационным условиям.

Очевидность смещения пропорции культур в этих районах в сторону приближения их к пропорциям северных районов выступает еще резче при сопоставлении с пропорцией культур всех районов округа в целом, кроме районов Петровского и М. Сердобинского, характеризующейся следующими цифрами:

	Озим.	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Просо	Бобовые	Картоф.	Свекла	Подсолн.	Бахчи	Травы	Пр. культ.
1913 г.	32,27	34,64	2,01	12,33	5,63	0,99	1,51	—	9,76	0,24	—	0,62
1926 г.	41,97	17,99	0,37	12,83	10,78	0,57	2,66	0,04	10,75	0,73	0,12	1,19
1927 г.	41,87	18,15	0,41	14,96	8,74	0,91	3,05	0,05	9,97	0,48	0,13	1,28
1928 г.	41,72	16,53	0,28	14,76	9,31	0,95	3,31	0,07	10,42	0,70	0,27	1,68

В этом соотношении с. х. культур южной части округа, роль озимых значительно снижается по сравнению с северной частью округа. Роль же яровой пшеницы, даже сильно снизившейся в революционные годы, нельзя и сравнивать с северной частью округа: там ее почти нет, здесь она обладает крупным удельным весом, являясь второй после озимых.

Увеличение удельного веса овса по сравнению с довоенным уровнем ставит его почти на одинаковую ступень с удельным весом овса в северной части округа. Удельный вес проса и бобовых культур в южной части округа значительно ниже, нежели на севере.

Переход от северной части округа к южной совершается постепенно, при чем возможность охарактеризовать эту постепенность затрудняется отсутствием данных по более мелким районам, которые позволили бы установить более точную границу между северной и южной частью округа.

Динамика соотношения, с. х. культур в округе поражает размерами увеличения удельного веса потребительских культур, в то время как высоко рыночные культуры в своем удельном весе являются значительно сниженными. Можно допустить, что обесценившееся в годы войны и недородов сельское хозяйство устремилось по пути посева наиболее устойчивых потребительских культур. Тем более, что урожайность рыночных культур в разрезе ряда последних лет имела оп-

ределенную тенденцию к снижению. Упорная борьба за резкий перелом в этой тенденции является одной из важнейших задач окружного хозяйства. Особенно тревожным следует признать подмеченные Балашовской опытной станцией симптомы снижения урожайности яровой пшеницы.

Но анализ размеров посевных площадей в среднем на душу населения приводит наряду с этими выводами и к другому:

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Всего посева в гектарах на 1 душу населения по округу	1,51	1,05	1,05	1,10
Посева озимых культур на 1 душу населения	0,52	0,44	0,45	0,46
Посева яровой пшеницы на 1 душу населения	0,42	0,15	0,15	0,14

При недовосстановленности общих размеров посевной площади при расчете на 1 душу сельского населения, недовосстановленность наблюдается как в отношении озимых культур, так и в отношении посева яровой пшеницы, которые недовосстановлены лишь в гораздо большей степени, чем посева озимых культур. Обстоятельство это объясняется тем, что крестьянин в первую очередь стремится к восстановлению площадей посева, имеющих определенную потребительскую ценность для его хозяйства. Отсюда прямой вывод, что на рост удельного веса озимых культур в сельском хозяйстве округа влияла не только устойчивость этих культур в хозяйстве, но также и рост сельского населения, предъявившего твердый потребительский спрос на озимые.

Это обстоятельство поясняет повышение удельного веса озимых культур в округе с точки зрения мелкого разобщенного крестьянского хозяйства, обладающего сравнительно невысокой степенью товарности.

Животноводство. Второй отраслью сельского хозяйства в округе по удельному весу является животноводство, удельный вес которого увеличивается по мере продвижения с северо-запада к юго-востоку. Это объясняется, главным образом, состоянием кормового вопроса, который при удалении к юго-востоку проще разрешается в силу меньшей плотности населения. Процессы восстановления к довоенному уровню по различным видам животноводства протекают неодинаково. Недовосстановленность поголовья рабочего скота в округе больше чем на 19% заставляет усиливать внимание к тракторизации округа, используя трактор по возможности во всех основных с.х. работах. Восстановительный процесс крупного рогатого скота закончился в основном по округу еще в 1926 году, с некоторым превышением поголовья перед 1913 годом и теперешний рост поголовья крупного рогатого скота знаменует реконструктивный процесс в сторону изменения направления сельского хозяйства и придания последнему большего животноводческого уклона. Этот процесс в условиях засушливого края следует считать положительным процессом, направленным в сторону усиления устойчивости сельского хозяйства в округе.

Мелкий продуктивный скот в крестьянских хозяйствах также закончил в основном восстановительное движение в своем поголовьи с некоторым повышением поголовья овец 1928 г. по сравнению с 1913 г. Поголовье же свиней в 1928 г. в три с лишним раза превзошло довоенный уровень.

Следует признать, что в основном, вопрос о процессах, протекающих в животноводстве округа, следует рассматривать, как благоприятно направленный к разрешению общего вопроса реконструкции сельского хозяйства.

Рабочий скот. Одним из важнейших вопросов, от которого зависит состояние всего сельского хозяйства является вопрос о тяговой силе. Живая тяговая сила сельского хозяйства округа состояла и состоит преимущественно из лошадей, и воле в довоенное время составляли очень незначительную часть тяговой силы.

Однако, их роль существенно возрастает во время войны и, особенно, в период гражданской войны. Это вполне понятно. Площади в крестьянских хозяйствах сократились, появились выпасы, которые и составили благоприятные условия для увеличения воловьего поголовья. Нужда в тяговой силе толкала крестьянина к обеспечению хозяйства такой тяговой силой, которая бы не могла быть оторванной от хозяйства на нужды войны. Такой тяговой силой и был вол, которым и обзаводилось крестьянское хозяйство. Поэтому, если в 1913 году воле составляли по отношению к поголовью лошадей округа 6,02%, то в 1926 г. этот процент увеличивается до 18,8%.

Верблюды, как тяговая сила, могут быть без всякого ущерба не быть приняты во внимание, т. к. количество их по округу выражается десятками единиц и совершенно не может оказать никакого влияния на состояние тяговой силы округа.

Таким образом, состояние тяговой силы округа выражается в следующем:

	Рабоч. лошадей абс. количество	В. %/0/0	Рабоч. воле абс. количество	В %/0/0	Тягов. силы в перев. на лошади.	В %/0/0
1913 г.	116595	100	9991	100	121540	100
1926 г.	85835	73,6	16118	171,1	93894	77,3
1927 г.	94878	82,0	14196	149,5	101976	83,3
1928 г.	102042	88,0	12160	128,3	108122	89,1

Процесс довольно быстрого вытеснения воле по округу начинается с момента роста конского поголовья. Вол, являющийся характерным спутником экстенсивного хозяйства, требующий при своей вообще неприхотливости значительных пастбищ, быстро уменьшающихся в размерах с ростом пахотных угодий, уступает свое место лошади.

Динамика роста тяговой силы в разрезе отдельных районов протекает следующим образом:

Районы	Годы	Рабоч. лош. в абс. числах	В %%	Рабоч. волю в абс. числах	В %%	Тягов. силы в перевод. на лошадей	В %%
Аткарский	1913 г.	18943	100	1079	100	17382,5	100
	1926 г.	14979	88,7	463	42,6	15210,5	87,5
	1927 г.	15965	94,6	275	25,5	16102,5	92,7
	1928 г.	17976	106,5	200	18,5	18076	103,8
Баландинск.	1913 г.	18366	100	2512	100	19622	100
	1926 г.	8954	48,8	7307	291,0	12607,5	64,6
	1927 г.	10841	59,2	6493	258,7	14087,5	71,7
	1928 г.	12870	70,1	4991	198,8	15325,5	78,2
Вязовский	1913 г.	8300	100	125	—	8362,5	100
	1926 г.	5309	63,9	176	140,5	5397	64,4
	1927 г.	5931	12,1	132	105,5	6047	72,2
	1928 г.	6190	74,5	93	74,4	6233	74,6
Екатеринов.	1913 г.	16579	100	803	100	16980,5	100
	1926 г.	12190	73,5	113	14,1	12241,5	72,7
	1927 г.	13787	83,2	80	9,9	13827	81,5
	1928 г.	13561	81,7	87	10,8	13608,5	80,3
Лысогорск.	1913 г.	9175	100	1076	100	9713	100
	1926 г.	7259	79,2	3331	319,2	8924	91,9
	1927 г.	8092	88,2	3020	280,7	9602	98,9
	1928 г.	8237	89,6	2719	252	9596	98,8
М.-Сердоб.	1913 г.	9045	100	—	—	9045	100
	1926 г.	6362	70,4	—	—	6362	70,4
	1927 г.	6869	75,9	—	—	6869	75,9
	1928 г.	7175	79,4	—	—	7182	79,4
Петровский	1913 г.	14090	100	2044	100	15112	100
	1926 г.	11941	84,8	76	3,8	11974	79,2
	1927 г.	12361	87,8	130	6,5	12426	82,3
	1928 г.	13313	94,7	129	6,4	13377,5	88,4

Районы.	Годы.	Рабочих лошадей в абсол. числах.	В % ^{0/100}	Рабочие волы в абсол. цифрах.	В % [%]	Тяговой силы в переводе на лошадей	В % [%]
Саратовск.	1913 г.	14377	100	2049	100	15401,5	100
	1926 г.	11148	77,6	4191	208,7	13243,6	86,1
	1927 г.	12963	90,5	3040	186,6	14833	96,4
	1928 г.	13275	92,4	3538	175	15039	97,7
Татищевск.	1913 г.	6595	100	303	—	6746,5	—
	1926 г.	5910	89,7	461	152,1	6140,5	91,2
	1927 г.	6311	95,7	3,19	105,2	6470,5	96,1
	1928 г.	7561	110,4	403	133	7762,5	115,1
Яг.-Полянск	1913 г.	3225	100	—	—	3225	100
	1926 г.	1783	55,3	—	—	1783	55,3
	1927 г.	1934	59,6	—	—	1934	59,6
	1928 г.	2451	75,6	—	—	2451	75,6

Из таблицы видно, что рост тяговой силы в отдельных частях округа протекает неравномерно.

В то время, как одни районы перешагнули за довоенный уровень конского поголовья (Татищевский, Аткарский), другие его еще далеко не достигли (напр. Вязовский, Яг. Полянский районы). Особенностью округа следует считать, что вол, как тяговая сила, находит себе применение, почти исключительно в трех южных районах округа. В Петровском районе наличие большого количества волов в довоенное время объяснялось исключительно наличием крупных частно-владельческих имений, которым при наличии свободных пастбищ выгодно было использовать волов в качестве тяговой силы, благодаря возможности при этом избежать расходов на амортизацию рабочего скота.

В М. Сердобинском районе, где частно-владельческих имений почти не было, крестьянские хозяйства и в довоенное время не имели волов.

Условия сельского хозяйства в округе в настоящее время продолжают вытеснять вола, заменяя его более совершенной тяговой силой—лошадью.

Обеспеченность округа тяговой живой силой наблюдается в следующих размерах: на 100 га посева приходится тяговой силы (в переводе на лошадь). (См. табл. стр. 59).

Анализируя приводимую таблицу, приходится остановиться на факте превышения Саратовским, Татищевским и Ягодно-Полянским районами довоенного уровня в степени обеспечения посевного гектара рабочим скотом в 1928 г.

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Аткарский	16,8	16,8	17,3	17,4
Вязовский	17,0	14,9	16,4	15,5
Баландинский	20,4	18,1	19,2	19,0
Екатериновский	16,1	14,1	15,0	13,9
Лысогорский	17,0	16,9	17,9	17,4
М.-Сердобинский	15,3	13,4	14,5	14,2
Петровский	17,7	15,9	16,0	15,4
Саратовский	15,6	17,6	18,3	17,6
Татищевский	16,2	16,4	17,0	19,1
Яг.-Полянский	19,7	14,6	16,1	21,0
В среднем по округу	17,3	16,1	16,9	16,7

Это обстоятельство лишний раз подтверждает, что в полеводстве этих районов намечается тенденция к приведению полей в более культурный вид и к расширению трудоемкого, пропашного клина, необходимого в связи с молочным направлением стада крупного рогатого скота в этих районах. Поэтому нагрузка на 1 тяговую силу в этих районах, принимая и наличие тракторов, падает по сравнению с довоенным периодом и определяется следующими цифрами:

	1928 г.	1913 г.
Татищевский	5,1	6,1
Саратовский	5,4	6,3
Яг.-Полянский	4,6	5,1

Лысогорский район в 1928 году достиг довоенного уровня в насыщении посевной площади тяговой силой. Это конечно, не значит, что в этом районе не отмечается известных тенденций к изменению соотношений культур в сторону расширения культур трудоемких.

Но эти тенденции в Лысогорском районе проявляются менее интенсивно, чем в предыдущих, и кроме того, наличие тяговой силы балансируется с потребностями крестьянского хозяйства в отношении запашек и обработки земли за счет вынужденно-меньшей траты тяговой силы на тщательность обработки. Нагрузка на 1 тяговую силу в

этом районе, принимая и наличие тракторов, не расходится с нагрузкой довоенного времени и выражается следующими цифрами:

	1928 г.	1913 г.
Лысогорский	5,7	5,7

Наконец, выявляется третья группа районов, где насыщенность посевной десятины рабочим скотом сильно отстает от довоенной. Первопричиной этого является направление этих районов в сторону типично-зернового хозяйства. Расширение площадей озимых и яровых культур требует напряжения тяговых сил этих районов, даже за счет менее тщательной обработки полей, так как тяжело разрешаемый кормовой вопрос на севере округа в М. Сердобинском и Петровском районах, при общей перенаселенности и хозяйственной ослабленности их, создает большие трудности к наилучшему сочетанию полеводства и скотоводства, отдавая первому преимущественное место в строе крестьянского хозяйства; на юге округа животноводство развивается, пока также значительно уступая в удельном весе полеводству, как отрасль хозяйства менее, чем последнее, оплачивающая труд.

В силу этих причин, как в северных, так и в южных районах крестьянское хозяйство, имея невосстановленность посевных площадей, стремится расширить посевы, путем большей нагрузки рабочего скота в хозяйстве, так как другого способа расширить и увеличить доходы в хозяйстве, крестьянство пока не видит. Это отмечается следующей таблицей, в которой нагрузка на 1 раб. лошадь приведена с учетом наличия тракторов.

Наименование районов.	1928 г.	1913 г.
Аткарский	6,2	5,9
М. Сердобинский	6,9	6,5
Петровский	6,4	5,6
Баландинский	5,2	4,9
Вязовский	6,2	5,5
Екатериновский	7,0	6,2

Таким образом, приходится констатировать невосстановленность рабочего скота до довоенного уровня, в то время, как наметившиеся реконструктивные процессы в сельском хозяйстве требуют большего напряжения со стороны тяговой силы. Это напряжение определяется в одних районах глубоко проникшими реконструктивными началами в самый строй сельского хозяйства, а в других значительной невосстановленностью тяговой силы при наличии реконструктивных тенденций в хозяйстве.

Как в том, так и в другом случае приходится отмечать напряженное состояние с обеспеченностью тяговой силой сельского хозяйства округа, требующее серьезных мероприятий со стороны советских органов в порядке привлечения кредитов целевого назначения и усиленной тракторизации округа.

Крупный рогатый скот. Проценты коров и молодняка в стаде крупного рогатого скота, как яркие выразители направления животноводства, характеризуются следующими цифрами:

Г о д ы .	К о р о в .		Молодняк старше 1 года.		Молодняк до 1 года.		В с е г о .	
	В абсол. цифрах.	В %/о	В абсол. цифрах.	В %/о	В абсол. цифрах.	В %/о	В абсол. цифрах.	В %/о
1913 . . .	88273	57.1	29363	18.9	36915	23.0	154541	100
1926 . . .	95347	51.7	30933	18.6	39377	23.7	165657	100
1927 . . .	102313	53.1	38412	19.7	50489	26.2	192214	100
1928 . . .	108271	51.5	44487	20.9	59619	27.6	212387	100

Цифры указывают на характерный процесс, протекающий в отношении состава крупного рогатого скота: в то время как в абсолютных цифрах численность крупного рогатого скота растет, падает % коров по отношению к общему количеству молодняка. Это явление может быть вполне объяснено ходом восстановления размеров посевных площадей: некоторая недовосстановленность их к довоенному уровню позволяет выращивать большее количество молодняка, чем того требуют ремонтные нужды стада.

Отношение размеров стада крупного рогатого скота к довоенному времени характеризуется следующими цифрами:

	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Коровность	100%	107.9	116.5	123.1
Все поголовье	100%	107.2	124.5	137.5

Здесь также рост молодняка значительно опережает рост взрослого стада. Этим процессом закрепляется общее мясо-молочное направление скотоводства округа.

Нельзя не отметить, как весьма важное явление,—яловость в крестьянских стадах. Явление это, в высшей степени нежелательное, борьба с которым происходит в крестьянских хозяйствах путем ликвидации животных, обнаруживших яловость, за последние 2 года как будто имеет тяготение к увеличению. Так, если в 1927 г. яловость поражала 5,7% всего коровьего стада, то в 1928 г. она уже возрастает до 6,4%. Если к этому прибавить, что состав молодняка несколько еще увеличивается за счет нетелей старше 2-х лет (явление

редкое в составе крестьянских стад), то будет понятно, что рост яловости происходит в силу недостаточности числа быков-производителей. На одного производителя в крестьянских стадах по округу приходится взрослых коров:

В 1926 г.	70,2 гол.
„ 1927 г.	89,7 „
„ 1928 г.	84,5 „

Если при этом учесть, что бык-производитель целое лето находится в стаде при практикующейся вольной случке, чем значительно снижается его производительность, то станет понятна и отмечаемая яловость крестьянских коров и необходимость пользоваться всяким быком, несмотря на его качество и возраст, что обычно и наблюдается в деревне.

Поэтому вопрос о достаточном числе хороших производителей для крестьянского стада является одним из актуальнейших вопросов, стоящих перед сельским хозяйством округа.

Динамика стада рогатого скота по районам округа дает следующие цифры:

Районы..	Годы.	Взрос- лых коров.	В ‰‰	Молод- няк старше 1 года.	Молод- няк до 1 года.	Всего пого- ловья.	В ‰‰
Аткарский	1913 . .	12680	100	3999	5519	22198	100
	1926 . .	14603	115,1	4309	6354	25266	114
	1927 . .	15121	119,2	5241	8243	28605	129,1
	1928 . .	16888	133,1	6413	9957	33258	150,2
Баландин.	1913 . .	11078	100	4276	5013	20367	100
	1926 . .	10953	98,8	4845	5168	20966	102,0
	1927 . .	12557	113,4	5911	6656	25124	123,7
	1928 . .	13653	123,4	6921	8867	29441	145,1
Вязовский.	1913 . .	6424	100	1820	2224	10468	100
	1926 . .	6296	97,8	1521	2261	10028	96,3
	1927 . .	6518	101,3	2088	2376	10982	104,7
	1928 . .	7050	109,7	2289	2538	11877	113,2
Екатеринин.	1913 . .	11308	100	3699	5640	20647	100
	1926 . .	12313	109,1	3625	5341	21279	103
	1927 . .	13062	115,6	4956	6676	24694	119,5
	1928 . .	13295	117,5	5692	8756	27733	134,1

Районы..	Годы.	Взрос- лых коров.	В %/о	Молод- няк старше 1 года.	Молод- няк до 1 года.	Всего пого- ловья.	В %/о
Лысогорск.	1913 . .	7468	100.	2969	3739	14176	100
	1926 . .	8568	114,9	3673	4093	16334	115,5
	1927 . .	9101	122,1	4562	5518	19181	135,2
	1928 . .	8981	120,2	5088	6076	20155	142,1
М.-Сердоб.	1913 . .	7526	100	2849	3372	13747	100
	1926 . .	7206	95,8	1788	3135	12129	88,4
	1927 . .	7434	98,7	1793	5043	14270	103,6
	1928 . .	7523	99,9	2255	5391	15169	110,2
Петровский	1913 . .	11801	100	3690	5366	20857	100
	1926 . .	13032	109,7	4436	5687	23155	115,1
	1927 . .	13598	114,9	5142	6955	25695	123,1
	1928 . .	14268	120,8	5622	8140	28030	135,6
Саратовск.	1913 . .	11741	100	3625	3543	18909	100
	1926 . .	13765	117,0	4280	4574	22619	119,7
	1927 . .	15789	134,0	6528	6525	27840	147,2
	1928 . .	16090	136,7	6660	5582	28332	155
Татищевск.	1913 . .	5768	100	2027	2336	10181	—
	1926 . .	6483	111,5	2165	2570	11163	109,7
	1927 . .	7063	122,5	2667	3237	12967	127,2
	1928 . .	8118	140,3	2604	3740	14462	142,1
Яг.-Полянск.	1913 . .	2479	100	399	113	2991	100
	1926 . .	2178	87,9	291	244	2713	90,7
	1927 . .	2072	83,9	523	260	2855	95,4
	1928 . .	2405	97,5	943	582	3930	131,5

В приведенной таблице выделяются Саратовский, Татищевский и Аткарский районы, где под влиянием изменившихся условий произошел заметный сдвиг в сторону усиления удельного веса молочного животноводства. Близость мощного рынка, как г. Саратов, высокие цены

на продукты животноводства, развитие маслоделья и сыроварения вызвали в некоторых районах округа быстрое развитие животноводства, оставившее далеко позади довоенный уровень в поголовьи стада. Кроме того, рост поголовья крупного рогатого скота, продукция которого идет в первую очередь на удовлетворение нужд самого населения деревни, был вызван также и увеличением числа сельскохозяйственного населения в округе с 512,4 тыс. человек, в 1913 г. до 640,7 тыс. чел. в 1928 г.

При исчислении числа коров, приходящихся на 100 душ крестьянского населения, в ряде районов и по округу в среднем восстановительный процесс коровьего стада оказывается еще не завершенным.

На 100 душ населения приходилось взрослых коров:

Р а й о н ы .	1913 год.	1926 год	1927 год.	1928 год.
Аткарский	17,6	17,1	16,4	17,6
Баландинский	16,7	14,2	16,1	17,4
Вязовский	18,3	14,1	15,3	15,1
Екатериновский	16,8	15,1	15,9	15,8
Лысогорский	17,1	18,2	18,9	18,3
М.-Сердобинский	16,5	13,7	13,8	13,6
Петровский	16,4	14,0	14,4	14,6
Саратовский	19,7	17,5	19,6	19,5
Татищевский	20,9	17,8	18,9	21,5
Яг.-Полянский	15,5	16,5	15,7	17,6
В среднем по округу	17,2	15,6	16,4	16,8

Ягодно-Полянский, Татищевский, Лысогорский и Баландинский районы превысили довоенный уровень коровности при исчислении на 100 душ населения. Аткарский и Саратовский районы лишь достигли довоенного уровня. Остальные районы еще не довосстановили довоенное соотношение размеров коровьего стада к численности населения. И, только, большое насыщение крупным рогатым скотом посеяной площади даст право утверждать о реконструктивных изменениях, протекающих в продуктивном животноводстве этих районов. Расчет количества взрослых коров на 100 крестьянских хозяйств дает примерно такую картину:

В 1913 г. 106 голов или 100⁰/₀
 " 1926 г. 63,3 " " 59,7⁰/₀
 " 1927 г. 86,2 " " 81,4⁰/₀
 " 1928 г. 87,4 " " 82,5⁰/₀

Главная масса крупного рогатого скота по округу представлена местным некультурным скотом, отличающимся малым живым весом и малой продуктивностью, но зато в совершенстве приспособившимся к

трудным условиям жизни в крестьянском хозяйстве: громадным прогонам по полям, скудности пастбищ (пары, жнивье), исключительно гуменному корму зимой, холодным помещениям и т. д. Все эти условия сравнительно легко переносятся местным скотом и очень часто губительно отражаются на улучшенном, породистом скоте.

Продуктивность местного скота вполне соответствует условиям его жизни: средний годовой удой 60—70 пудов молока и живой вес 12—15 пуд. ни в коем случае нельзя назвать терпимыми в любом рационально поставленном хозяйстве.

Среди основной массы поголовья крупного рогатого скота встречаются и улучшенные породы с повышенной удойливостью, а также и чистокровные породы. Чаще других в округе встречается мясо-молочная симментальская корова, но встречается не гнездами в тех или иных районах округа, а рассеянной по всему округу отдельными экземплярами коров или производителей. Встречаются также швицы, но значительно реже. В самое последнее время начинает просачиваться в округ голландский скот из Заволжья, находя себе опору, пока что, главным образом, в коллективных хозяйствах. Местные породы, улучшенные путем прилития крови того или иного чисто-породистого скота или путем отбора наилучших представителей из местного скота, встречаются значительно чаще, чем чисто-породный скот. Громадное значение в распространении чисто-породного и улучшенного местного крупного рогатого скота играет в округе распространение маслосыроваренных заводов.

Овцеводство. Овцеводство округа является почти исключительно потребительским в отношении шерсти и несколько более рыночным в отношении мяса.

По округу динамика овцеводства выражается следующими цифрами:

	1913 г.		1926 г.		1927 г.		1928 г.	
	В абс. цифр.	В ‰/‰						
Взросл.	320.237	100	274.625	85,6	278.371	87,1	313.521	97,9
Ягнят	198.426	100	194.656	98,2	196.765	99,2	221.581	111,2
Всего по головьѣ.	518.663	100	469.281	90,4	475.136	91,9	535.102	103,2

По различным районам округа восстановление овечьего поголовья протекало далеко не одинаково: (См. табл. стр. 66)

В северных районах округа мы имеем значительное по сравнению с довоенным временем сокращение овцеводства, вызываемое усилением земельной тесноты в результате роста населения, ликвидации помещичьих имений (в Петровском районе в частно-владельческих хозяйствах было 34 тысячи голов овец, которые содержались на пастбищах помещика и не испытывали нужды в кормах), а также тем, обстоятельством, что некоторые районы как Мало-Сердобинский, Вязовский и другие, характеризуемые большим процентом бедняцких и мелких хозяйств, еще не оправились от последствий неурожайного периода. Бедняцкие хозяйства, испытывающие во второй половине

	1913 г.		1926 г.		1927 г.		1928 г.	
	В абс. цифр.	в ‰/‰						
Аткарский . . .	84.092	100	84.546	101,5	83.981	99,8	90.190	107,2
Баландинский . . .	50.719	100	48.618	95,9	50.907	100,3	57.176	112,6
Вязовский	38.540	100	28.137	73,2	26.410	68,6	34.346	88,4
Екатерининский*	77.137	100	62.093	80,2	63.587	82,4	86.389	112,0
Лысогорский . . .	37.465	100	53.280	142,1	46.649	124,3	50.073	133,6
М.-Сердобинский	50.464	100	33.352	66,2	32.750	64,9	33.962	62,3
Петровский	89.937	100	59.764	66,5	62.926	69,9	66.452	73,9
Саратовский	45.436	100	56.909	125,2	64.687	142,3	66.627	146,9
Татищевский . . .	36.076	100	36.571	101,4	37.308	103,6	42.182	116,7
Яг.-Полянский . . .	8.796	—	6.011	68,4	5.931	68,3	7.725	87,8

хозяйственного года частые продовольственные затруднения, не имели возможности развертывать такие второстепенные отрасли, как овцеводство.

В южных районах наблюдался рост овечьего поголовья, находившийся в тесной зависимости от увеличения численности сельского населения, числа крестьянских хозяйств и обеспечиваемый наличием неиспользованных сельско-хозяйственных площадей.

Обеспеченность овечьим поголовьем крестьянской семьи в целом по округу очень незначительна и почти стабильна по сравнению с довоенным временем. Так на 1 крестьянское хозяйство и на одну душу крестьянского населения приходилось овец:

	На 1 крестьянское хоз-во.				На 1 душу населения.			
	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1929 г.
Аткарский	6,5	5,3	4,8	4,8	1,3	0,98	0,9	0,94
Баландинский . . .	3,9	3,4	3,5	3,8	0,61	0,63	0,65	0,72
Вязовский	6,2	3,4	3,1	3,9	1,6	0,63	0,57	0,73
Екатерининский . .	6,2	4,1	4,1	5,5	0,97	0,76	0,76	1,02
Лысогорский	5,5	5,7	4,8	5,1	0,94	1,13	0,96	1,01
М.-Сердобинский	7,1	3,2	3,2	3,2	1,1	0,63	0,61	0,61
Петровский	4,6	3,3	3,4	3,4	0,77	0,64	0,66	0,68
Саратовский	4,3	3,8	4,05	4,05	0,77	0,72	0,80	0,81
Татищевский	7,9	5,3	5,4	5,2	1,27	1,04	0,99	1,1
Яг.-Полянский . . .	5,2	2,6	2,6	3,2	0,55	0,45	0,45	0,56
Ср. по округу . . .	5,2	4,08	3,99	4,31	0,9	0,77	0,76	0,83

Таким образом, приходится констатировать, что как в довоенный период, так и послевоенный, овца в крестьянском хозяйстве округа не могла играть крупного промышленного значения. Роль овцы, как животного обслуживающего потребительские нужды хозяйства, подтверждается и распространением в округе соответствующих овечьих пород. Это прежде всего местная русская длиннохвостая, тощехвостая овца с очень небольшим живым весом и незначительным настригом шерсти (4—6 фун.), удивительно приспособившаяся к крайне тяжелым условиям жизни в крестьянском хозяйстве, довольно легко переносящая суровые зимы на базу (изгородь без крыши) или под навесом крестьянского двора и периоды бескормицы (как правило—овца питается в крестьянском хозяйстве отбросами гуменных кормов), мирящаяся с худшими пастбищами, достаемыми ей обычно после того, как эти пастбища уже использованы крупным рогатым скотом. Овца пока что является незаменимым животным для крестьянина, не требуя почти никаких забот о своем существовании. Этим объясняется сравнительная прочность овцеводства в крестьянских хозяйствах округа. Крестьянская овца требует улучшения в направлении увеличения выхода мяса, настрига шерсти и улучшения качества шерсти с одним непременным условием: сохранения в первую очередь ее потребительского значения для крестьянского хозяйства и основных качеств в виде выносливости и нетребовательности. Улучшающим материалом должен в течение ближайших лет служить тип волошской овцы или в чистом виде или в виде ее ответвлений—кучугурской, бакурской и др., тем более, что район улучшенной бакуровской овцы находится в пределах округа в М.-Сердобинском районе. Бакурская овца довольно значительно превышает живой вес местной русской овцы (матки 6—7,5 пуд.), имеет значительно больший настриг шерсти (8—9 фунтов), достаточно хорошего качества. Всего такой овцы в М.-Сердобинском районе насчитывается до 18.000 голов, что к общему поголовью овец в округе составляет 5,3%. Эта овца при сохранении общей нетребовательности к кормовому вопросу и выносливости требует большей внимательности со стороны хозяйства особенно во время случки.

Возможно также улучшение местной овцы путем скрещивания с мясной английской породой, но это требует сейчас большой осторожности, так как улучшение этой овцой незамедлительно потребует улучшения и в обслуживании овцы в хозяйстве, а это пока что затруднительно для крестьянина, ибо будет граничить уже с ломкой самого строя хозяйства. И лишь в прочно освоившихся коллективных хозяйствах возможно применять сейчас это направление в улучшении овечьего стада.

Обеспеченность округа племенным материалом, необходимым для улучшения овечьей породы является далеко не достаточной. Всего племенного материала на территории округа имеется: (См. табл. стр. 68).

Следовательно, всего имеется племенного материала 1164 головы, из которых взрослых баранов всего лишь 46 голов, взрослых маток 795 голов и молодняка 323 гол., что к общему поголовью овец в округе составляет всего лишь 0,2%.

Козоводство. Козоводство в округе никогда не играло большой роли. Поголовье коз увеличивается в послевоенные годы. Так, если в 1913 г. по округу было по статистическим данным 2112 коз, то в годы:

1926	поголов.	их	выросло	в	11.505	или	в	548%	по	ср.	с	1913	г.
1927	"	"	"	"	11.365	"	"	538	"	"	"	"	"
1928	"	"	"	"	11.708	"	"	557	"	"	"	"	"

	Волошская.		Мериносов. разн типов.		Каракул.		Курдючи.		Бакурск.	
	Бар.	Маток	Бар.	Маток	Бар.	Маток	Бар.	Маток	Бар.	Маток
I. Сар. обл. с.-х. оп. станция:										
взрослых	—	—	7	2	5	18	4	18	—	—
молодн.	—	—	—	16	—	5	—	8	—	—
II. Бакурск. животн. т-во:										
взрослых	7	—	—	—	—	—	—	—	9	635
молодн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	245
Тимир. Техн.:										
взрослых	—	—	—	—	14	122	—	—	—	—
молодн.	—	—	—	—	—	49	—	—	—	—
Всего взрослых	7	—	7	2	19	140	4	18	9	635
молодн.	—	—	—	16	—	54	—	8	—	245

Коза начинает играть известную роль как пушно-шерстное животное в исключительно потребительских интересах населения. Но в общем и теперь козоводство представляет чрезвычайно незначительную отрасль хозяйства, сохраняющую черты любительского отношения со стороны отдельных хозяйств. В массе же крестьянских хозяйств коза по прежнему сохраняется единицами голов в овечьих стадах. На ряду с этим (в особенности в бедняцких хозяйствах) коза используется как молочный скот.

Свиноводство. По округу отмечается большой рост свиного поголовья. Динамика свиного поголовья в крестьянских хозяйствах определяется следующими цифрами:

1913 г.		1926 г.		1927 г.		1928 г.	
В абсол. циф.	В 0/00/0						
18,380	100	40,865	222	52,503	286	57,948	315

Эти цифры указывают на проявление значительного интереса со стороны крестьянского хозяйства к свинье. Способствует этому большой рыночный спрос на свинину. Тяготение округа к беконным фабрикам делает свиноводство доходной отраслью в сельском хозяйстве.

Удельный вес свиноводства значительно поднимается по отношению к крупному рогатому скоту. Так на 100 коров приходилось голов свиней:

1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
20,8	42,8	51,3	53,4

Мероприятия государственного значения, направленные на усиление беконизации, несомненно, оказали влияние и на свиноводство округа. В настоящее время среди крестьянских хозяйств возрос интерес к белой английской свинье и улучшенная английским производителем свинья заняла в настоящее время преобладающее место в крестьянских хозяйствах. Впереди крестьянских хозяйств в направлении развития свиноводства идут коллективные хозяйства.

Свиней по отдельным районам при расчете на 100 г. коров приходилось:

Р а й о н ы.	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Аткарский . . .	23,6	41,5	48,8	54,7
Баландинский . .	41,9	55,7	74,3	26,8
Вязовский	21,9	30,0	40,3	50,7
Екатерининский .	22,7	33,4	41,5	64,7
Лысогорский . . .	36,7	88,4	84,5	74,1
М.-Сердобинский	19,5	21,8	23,7	52,1
Петровский . . .	33,7	23,7	31,2	32,5
Саратовский . . .	35,6	40,0	42,9	34,8
Татищевский . . .	20,7	49,8	62,8	63,6
Яг.-Полянский . .	37,2	76,4	130,0	95,6
По округу	29,6	42,8	51,3	53,5

Из всех районов лишь Саратовский дает уменьшение поголовья свиней, объясняемое более значительным темпом роста коровьего поголовья.

Садоводство и огородничество. Садоводство и огородничество в округе, как отрасли сельского хозяйства, развиты значительно слабее остальных отраслей. И только вокруг такого мощного потребляющего центра, как Саратов, огородничество развивается во много раз значительнее, нежели в других районах.

Из отдельных районов, где огородничество играет относительно значительную роль и является промышленным, следует отметить: Вязовский, Саратовский и Яг.-Полянский районы. В первом промышлен-

ное значение имеют культуры помидор и капусты, в двух последних промышленной культурой является репчатый лук. В остальных районах огородничество имеет почти исключительно потребительский характер. Общая площадь огородов по округу достигает 8500 гектар.

Садоводство в округе имеет несколько больший промышленный характер, особенно в отношении различных сортов яблок. Крупнейшую роль в промышленном отношении по сравнению с другими районами играет Саратовский, в котором насчитывается до 2-х тысяч садов промышленного типа. Вязовский район также играет значительную роль в промышленном садоводстве. Нужно отметить, что сады по Волге играют вообще значительную промышленную роль, но перспективы их развития еще мало изучены.

Промышленными сортами яблок в округе являются из зимних — антоновка и мальт, из осенних — анис и др. Потребительское садоводство также встречается в значительном ряде районов округа, при чем наибольшее значение играют различные ягодные растения — вишня, смородина и т. д.

Хозяйств, имеющих сады, насчитывается по округу до 20% всего количества хозяйств в округе, при чем в Саратовском и Вязовском районах этот процент хозяйств поднимается до 90—95. Природные и экономические условия вполне благоприятны для форсирования развития садоводства и огородничества в округе, так как наличие удобных земель для использования под садово-огородные культуры, особенно в Саратовском и Вязовском районах и удобство путей сообщения с крупными потребляющими местными и даже центральными рынками достаточно обеспечивают сбыт продукции.

Крупную роль в развитии садоводства и в снабжении населения доброкачественными посадочными материалами, играют государственные посадочные питомники, в отношении которых округ стоит на первом месте в крае, располагая 10-ю государственными питомниками общей площадью в 80—85 гектар, или 33% от площади питомников всего Н.-В. края. Производительность питомников выражается на предстоящее 5 ти летие в 1.200.000 штук плодовых саженцев.

Площадь садов по неполным данным Окрстатотдела и ОкрЗУ выражается (по районам, в гектарах):

Наименование районов.	Площадь садов потр. типа.	Площадь садов про-мышлен. типа.	Итого садов.	% садовых хоз-в к общему кол. хоз-в в округе.
Аткарский	322.51	77.49	400	до 10 ⁰ / ₀
Баландинский	452.24	47.76	500	„ 15 „
Вязовский	259.90	340.10	600	„ 23 „
Екатериновский	250.36	49.64	300	„ 10 „
Лысогорский	656.44	143.56	800	„ 10 „
М.-Сердобинский	265.03	34.97	300	„ 40 „
Петровский	336.35	63.65	400	„ 9 „
Татищевский	188.49	111.51	300	„ 20 „
Саратовский	1569.66	1630.34	3200	„ 35 „
Яг.-Полянский	96.85	3.15	100	„ 20 „
Итого	4397.83	2502.17	6900	„ 20 „

VI. Округ по сельско-хозяйствен. секторам.

Наиболее крупным (количественно) сектором в сельском хозяйстве округа, так же как и в других территориях СССР, является сектор мелких, разобщенных индивидуальных крестьянских дворов, общинным порядком ведущих свое хозяйство.

Последние годы вносят все большие элементы новых хозяйственных форм в этот основной фонд сельского хозяйства в результате развития более или менее крупных коллективных хозяйств, несущих в массу сельско-хозяйственного населения новые организационные принципы и более совершенную технику земледелия. И, наконец, особым хозяйственным сектором в округе являются крепкие советские хозяйства, представленные совхозами крайсельтреста, еще не окончательно сформировавшимися и недостаточно хозяйственно окрепшими.

Индивидуальное крестьянск. хозяйство. Общинное землепользование в сельском хозяйстве округа является основной формой ведения сельского хозяйства.

Общины порядок, господствующий над вереницей поколений в течение сотен лет, создал особый хозяйственный уклад, который лишь в настоящее время начинает давать трещины под напором государственных агромероприятий и культурных начинаний. Принудительный севооборот, диктуемый общиной, тормозит проявление личной инициативы со стороны отдельных хозяйств в деревне. Все хозяйства, входящие в общину, вынуждены укладываться в общий для всех севооборот. В озимом поле должны засеиваться только озимые культуры так как иные поздние культуры будут вытравлены скотом, перегоняемым по постановлению схода на озимое живнвье сейчас же после уборки озими. Поздний пар, выпас скота по озимым хлебам осенью, частые переделы—обычные производственно-регрессивные признаки, сопутствующие общинному земледелию. Дальноземелие, многополосность и чрезполосица в крестьянском хозяйстве дополняют отрицательное влияние общины. И только в течение последних лет путем проведения в жизнь постановлений, регулирующих наиболее важные моменты в жизни общины, путем наблюдения за законностью действий общины, удалось внести свежую струю в общинное хозяйство. Но традиционная сила и живучесть общины в условиях округа остается еще поколебленной в незначительной степени.

Общинное мелкое хозяйство занимает 1.583.744 га или 81,9% от всей территории округа. По пашне удельный вес индивидуальных хозяйств достигает 94%.

Обеспеченность земель в среднем по округу достигает 2,85 га удобной и неудобной земли на едока, что в переводе на среднее крестьянское хозяйство составит 14,25 га. Нормы фактического пользования землей по отдельным районам колеблются от 1-го до 5-ти га удобной земли на едока, причем наименьшее обеспечение приходится на северные перенаселенные районы—М. Сердобинской, Петровский, Вязовский, и, наконец Яг. Полянский.

Характеристика индивидуальных крестьянских хозяйств по основным средствам производства, кроме лошадности и коровности, из-за отсутствия данных в статистических органах, не может быть дана в этом обзоре.

На основании же данных десяти-процентного обследования крестьянских хозяйств в округе, обработанных окрстатотделом, представляется возможным состояние крестьянских индивидуальных хоз-в, в отношении лошадности, представить в следующем виде:

В %% хоз. без рабоч. скота.	В %% хоз. с 1 гол. рог. скота.	В %% хоз. с 2 гол. рог. скота.	В %% хоз. с 3 гол. рог. скота.	В %% хоз. свыше 3 гол. раб. скота.
29.46	33.35	15.01	1.88	0.30

Среди индивидуальных крестьянских хозяйств преобладающее значение занимают однолошадные хоз-ва, превышая половину всех крестьянских хозяйств в округе. Значительный удельный вес по количеству имеют и безлошадные хоз-ва, которые по отдельным районам распределяются:

Р а й о н ы .	%% безлошадных хоз-в по отношению к общ. колич. хоз-в в районе.
Аткарский	23.36
Баландинский	27.79
Вязовский	33.18
Екатериновский	28.07
Лысогорский	26.07
М.-Сердобинский	40.99
Петровский	34.47
Саратовский	28.70
Татишевский	23.23
Яг.-Полянский	26.65

Порайонное распределение безлошадных хоз-в сильно выделяет северные густонаселенные районы М. Сердобинский и Петровский значительным превышением безлошадных хоз-в. Эти районы, отличаясь многодворными общинами, имеют и наибольший процент хоз-в, лишенных этого, одного из наиважнейших пока в крестьянских хозяйствах, средства производства. Более других благополучными, в отношении рабочего скота, выявляются Аткарский и Татишевский районы.

Хоз-ва, имеющие одну голову рабочего скота, по отдельным районам варьируют:

Р а й о н ы.	Однолошадные хоз. в ‰ к общему колич. хоз-в в районе.
Аткарский	56,39
Баландинский	47,26
Вязовский	59,58
Екатериновский	52,23
Лысогорский	51,89
М.-Сердобинский	51,03
Петровский.	55,28
Саратовский	51,94
Татищевский	56,79
Яг.-Полянский	56,60

Наименьшее количество однолошадных хоз-в по сравнению со средним количеством их по округу находится в Баландинском районе. В остальных районах количество однолошадных хоз-в или близко к среднему количеству по округу или превышает последнее, как наприм. в Яг.-Полянском, Татищевском и др. Интересно, что из северных районов превышение против среднего количества однолошадных хоз-в по округу отмечается в Петровском районе, тогда как М. Сердобинский район имеет сниженный процент однолошадных хозяйств против среднего по округу. Вязовский район, отличающийся большой перенаселенностью и этим близко примыкающий к Петровскому и М. Сердобинскому районам, имеет значительно превышающий процент однолошадных крестьянских хозяйств против средне-окружного удельного веса их.

Двухлошадные хозяйства при их довольно-таки значительном удельном весе в среднем по округу, по отдельным районам подвергаются следующим изменениям:

Р а й о н ы.	2-х лошадные в ‰ к общему количеству хоз-ств в районе.
Аткарский	17,87
Баландинский	19,41
Вязовский	7,24
Екатериновский	18,76
Лысогорский	18,70
М.-Сердобинский	7,41
Петровский.	9,15
Саратовский	15,33
Татищевский	18,50
Яг.-Полянский	15,10

Северные перенаселенные малоземельные районы, включая сюда и Вязовский район отличаются, что видно из этой таблицы, большим отклонением от среднего окружного удельного веса 2-х лошадных крестьянских хозяйств в сторону уменьшения. в то время как в остальных районах удельный вес двухлошадных хозяйств превышает средне-окружной удельный вес этих хозяйств. достигая в южных районах значительного превышения при предельном выражении в 19,41% по Баландинскому району, отличающемуся сравнительным земельным простором и значительно меньшей плотностью, чем другие районы.

Уже эти основные группы крестьянских хозяйств по лошадности заставляют выделить северные районы округа из всех остальных районов: удельный вес безлошадных крестьянских хозяйственных районов значительно превышает удельный вес этих хозяйств по округу в среднем; однолошадные хозяйства в этих районах также в общем превышают средний процент однолошадных хозяйств по округу; но в отношении 2-х лошадных крестьянских хозяйств картина резко меняется;—их удельный вес в два и почти в два раза меньше удельного веса двухлошадных хозяйств по округу в среднем.

Последнее положение еще в большей степени подчеркивается состоянием трех и многолошадных крестьянских хозяйств в этих районах.

Показатели.	3-х лошадных хозяйств в % от всего количества хоз-в в районе.	4-х лошадных и свыше хоз-ва в % от всего колич. хоз. в районе.
Аткарский	1,25	0,13
Баландинский	4,59	0,95
Вязовский	—	—
Екатериновский	0,94	—
Лысогорский	2,90	0,45
М.-Сердобинский	0,57	—
Петровский	0,96	0,14
Саратовский	3,25	0,8
Татищевский	1,48	—
Яг.-Полянский	1,75	—

Ничтожная доля 3-х лошадных и полное отсутствие 4-х и больше лошадных хозяйств в северных районах края ставят их в особое положение перед другими районами. Движение на юг и юго-восток округа отмечается большим удельным весом трехлошадных крестьянских хозяйств; 4-х и многолошадные крестьянские хозяйства в округе сосредоточиваются в основном в трех южных районах, где при очень мизерном удельном весе в среднем по округу этих хозяйств (0,3%) они достигают до 88% к общему их количеству в округе. Сравнительный земельный простор в этих районах, делающий возможным наиболее полное использование тяговой силы в таком количестве,

создает благоприятные условия для развития таких крестьянских хозяйств. Тогда как малоземельные перенаселенные северные районы не располагают такими условиями и следовательно для развития таких хозяйств нет соответствующей благоприятной обстановки, что рельефно и отражается в последней таблице.

Состояние крестьянских хозяйств в округе в отношении насыщенности их взрослым коровьим поголовьем, в общем дает ту же самую картину, как и состояние хозяйств по насыщенности их рабочим скотом. Однако, большая степень насыщенности коровьим поголовьем крестьянских хозяйств отличают их от насыщенности рабочим скотом, что объясняется сравнительно большей легкостью для крестьянского хозяйства обеспечить себя коровой, чем лошадью. По степени насыщенности коровьим поголовьем крестьянские хозяйства в округе, по тем же данным распределяются (в $\frac{0}{0}$):

Безкоровных крестьянских хоз-ств по округу в $\frac{0}{0}$ к общему количеству крестьянск. хозяйств в округе.	Однокоровных крестьянских хоз-ств по округу в $\frac{0}{0}$ к общему колич. кр. хоз. в округе.	Двухкоровных крестьянских хоз-ств по округу в $\frac{0}{0}$ к общему колич. кр. хоз. в округе.	Трех и больше коровных крестьянских хоз-ств в $\frac{0}{0}$ к общему колич. крест. хоз-ств по округу.
22,97	64,5	11,1	1,43

Более равномерное распределение коровьего поголовья в крестьянских хозяйствах указывает не только на большую легкость обзаведения коровой для крестьянина по сравнению с обзаведением лошадью, но также и на то, что в преобладающем большинстве крестьянских хозяйств производство молочных продуктов имеет более потребительский характер для хозяйства. Промышленное значение производства молока со стороны крестьянских хозяйств отмечается лишь в отдельных гнездах крестьянских хозяйств, расположенных достаточно близко или от больших центров, потребляющих молочные продукты, которые заставляют и однокоровные хозяйства с большим количеством едоков в семье участвовать в производстве товарного молока за счет уменьшения норм потребления молока в своем хозяйстве, или в районах действия масло-сырозаводов, которые также влияют на увеличение производства товарной части молочных продуктов.

Распределение крестьянских хозяйств в их насыщенности поголовьем взрослых коров по отдельным районам представляется в следующем виде: (см. табл. стр. 77).

Порайонное распределение крестьянских хоз-ств по степени их насыщенности коровьим поголовьем выделяют опять таки северные малоземельные, аграрно почти перенаселенные при современных условиях ведения земледелия в них. Эти районы, прежде всего, отличаются значительно превышающим все другие районы количеством крестьянских хоз-ств, неимеющих коров. При этом Вязовский район имеет наибольшее количество таких хоз-ств, занимающих около 30% всех хоз-ств в районе. Саратовский район по удельному весу бескоровных хоз-ств также близок к северным районам. Объясняется это, видимо, состоянием в этом отношении его хоз-ств в северной части и преобладанием в этом районе садово-огородных промышленного типа хозяйств, в которых место корове отводится крайне незначительное.

Р а й о н ы	Бескоровн.	Однокоров-	Двухкоров-	Трех и более
	кр. хоз-в в % от ко- лич. бескор. хоз-в в районе.	ных крест. хоз-в в % от колич. хоз-в в районе.	ных крест. хоз-в в % от колич. хоз-в в районе.	коров крест. хоз-в в % от колич. хоз-в в районе.
Аткарский	19,53	66,94	12,03	1,5
Баландинский	20,98	65,75	12,18	1,09
Вязовский	29,93	58,80	10,24	1,03
Екатериновский	18,72	69,79	10,63	0,85
Лысогорский	20,93	66,81	11,70	0,50
М.-Сердобинский	28,57	67,33	4,10	—
Петровский	25,17	68,28	6,35	6,20
Саратовский	26,57	54,97	13,02	4,44
Татищевский	17,07	60,15	20,18	2,60
Яг.-Полянский	26,03	53,39	17,58	3,00

Южные районы почти без исключения отличаются сниженным процентом бескоровных хоз-в по сравнению со средним количеством их по округу.

Количества крестьянских хоз-в, обладающих одной коровой, по различным районам не имеют значительных колебаний. Однако, Яг. Полянский, Саратовский и отчасти Вязовский имеют—первые два значительную, и последний, в несколько меньшей мере—разницу в удельном весе этих хоз-в от среднего окружного удельного веса в сторону снижения. В первых двух районах снижение удельного веса однокоровных хоз-в происходит за счет увеличения процента крестьянских хоз-в в высших-группах по коровности, в последнем—в силу сильно увеличенного удельного веса бескоровных хоз-в. Северные районы по удельному весу однокоровных хозяйств стоят несколько выше всех районов, кроме Екатериновского, и значительно выше удельного веса однокоровных хоз-в в среднем по округу.

Что же касается следующих групп крестьянских хоз-в по насыщенности их коровами, то в порайонном разрезе они выделяют северные районы преуменьшенным удельным весом 2-хкоровных хоз-в, почти вдвое против средне-окружного удельного веса их, и полным отсутствием трехкоровных крестьянских хоз-в в М. Сердобинском районе, при ничтожном проценте их по Петровскому району. Зато все другие районы отличаются тем, что удельный вес 2-хкоровных и многокоровных хоз-в значителен. В этом отношении особенно отличается Татищевский район, в котором больше одной пятой части всех крестьянских хоз-в имеют по 2 коровы на хоз-во и значительно большая часть хоз-в по сравнению с другими районами имеют от 3-х и выше коров. Более высоким удельным весом 2-хкоровных хоз-в отличаются также районы Яг. Полянский и Саратовский. По многокоровным хоз-вам первое место принадлежит Саратовскому району, за которым идут Яг. Полянский и Татищевский. Гнезда хоз-в ясно

выраженного молочного направления в этих районах, влияние на это направление в хоз-ве такого потребляющего центра, как Саратов, сосредоточение масло-сырозаводов в этих районах, вполне объясняют такое явление.

Мелкое сельское хозяйство округа под влиянием долголетнего воздействия советской сельско-хозяйственной политики начинает пересматривать в отдельных частях общинные традиции в сторону замены их более разумными, хозяйственно-выгодными сочетаниями отдельных производственных отраслей в хоз-ве.

Но на ряду с частичными реконструктивными тенденциями, общинное землевладение переживает ряд внутренних болезненных процессов, из которых наиболее важным следует считать процесс дробления мелких индивидуальных крестьянских хозяйств. Этот процесс захватывает сельское хозяйство всего округа в целом, равно как и других территорий СССР, увлекая крестьянские хозяйства по пути дальнейшего довольно быстрого мельчания. Крестьянская семья, как хозяйственная единица, постепенно становится все меньше, ослабляясь в отношении тяговой силы, размеров посевов, с/х инвентаря и количества рабочей силы, что серьезно противодействует созданию большой товарности хозяйства и большей культурности в его ведении. Что дробление крестьянских хозяйств в округе приняло серьезные размеры, вытекает из цифр среднего количества душ в крестьянской семье в довоенный период, и теперь:

1913 год			1926 год			1927 год			1928 год		
Колич. хоз. в округе	Число душ населен.	Средн. кол-лич. душ на хозяйст.	Колич. хоз. в округе.	Число душ населен.	Средн. кол-лич. душ на хозяйст.	Колич. хоз. в округе.	Число душ населен.	Средн. кол-лич. душ на хозяйст.	Колич. хоз. в округе	Число душ населен.	Средн. кол-лич. душ на хозяйст.
83.191	512.381	6,16	115.041	609017	5,29	119017	625272	5,25	124019	640050	5,16

Средняя численность крестьянской семьи в 1928 году уменьшилась по сравнению с 1913 годом на 16,6%, что надо считать очень значительным сокращением, указывающим на глубокое проникновение процессов дробления в крестьянскую семью. Не случайным следует считать и дальнейшее постепенное из года в год, начиная с 1926 года, уменьшение численности семьи, так как это лишний раз доказывает действительность этого процесса.

Еще большую наглядность и убедительность приобретает сопоставление роста населения за промежуток с 1913 г. по 1928 г. с ростом числа хозяйств за этот же промежуток. Сопоставление это показывает, что сельское население за этот промежуток времени выросло на 25,1%, в то время, как количество хозяйств возросло на 48,9%.

Рост числа крестьянских хозяйств, таким образом, перегоняет рост населения почти в 2 раза. Не безинтересно этот вопрос проследить и за последние годы: (см. табл. стр. 79).

Этот процесс, будучи серьезным тормозом в развитии сельского хозяйства, ведущим не только крестьянскую семью к хозяйственному ослаблению, но и наносящим определенный ущерб народному хозяйству в целом, требует эффективного вмешательства регулирующих

	Количество душ населения по округу			Количество хозяйств по округу		
	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
	В абсолют. цифрах	609.017	625.272	640.050	115.381	119.017
В %/0/0	100	103.0	105.2	100	103.2	107.5

органов, направленного к прекращению дальнейшего развития процесса дробления крестьянских хозяйств и без того в своей массе достаточно мелких.

Процесс дробления хозяйств в деревне по отдельным районам округа представляется в следующем виде:

	Число душ населения				Количество хозяйств				
	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	
Аткарск.	В абс. цифрах	76.606	85.593	92.893	95.997	12.254	15.809	17.396	18.681
	В %/0/0	100	111.6	121.0	125.0	100	128.9	141.8	152.4
Баландинск.	В абс. цифрах	70.441	77.018	77.693	78.390	11.496	14.331	14.456	14.811
	В %/0/0	100	109.5	110.5	111.3	100	125.0	125.8	129.2
Вязовский	В абс. цифрах	35.669	44.534	45.694	46.677	6.097	8.219	8.462	8.644
	В %/0/0	100	125.0	128.1	130.9	100	131.8	139.2	141.9
Екатеринов.	В абс. цифрах	67.106	81.237	82.944	84.278	10.568	15.019	15.619	15.607
	В %/0/0	100	120.0	123.5	125.5	100	142.1	145.5	147.8
Лысогорск.	В абс. цифрах	41.751	47.197	48.211	49.225	6.988	9.338	9.573	9.643
	В %/0/0	100	112.8	115.5	117.8	100	133.7	137.2	138.0
М. Сердоб.	В абс. цифрах	45.437	52.335	53.697	55.481	7.224	10.318	10.378	10.536
	В %/0/0	100	115.2	118.2	122.1	100	147.3	148.0	150.3
Петровский	В абс. цифрах	72.529	93.076	94.080	97.474	12.052	17.887	18.218	19.351
	В %/0/0	100	128.2	129.8	134.1	100	248.2	151.3	160.6

	Число душ населения				Количество хозяйств				
	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	
Саратовск.	В абс. цифрах.	59.344	78.554	80.393	82.232	10.404	14.965	15.990	16.418
	В % %	100	132,5	135,3	138,6	100	143,7	153,5	157,9
Татищевск.	В абс. цифрах.	27.605	36.325	37.484	37.765	4.442	6.898	6.916	7.959
	В % %	100	131,5	135,8	136,5	100	155,2	156,0	159,9
Яг. Полянк.	В абс. цифрах.	15.893	13.148	13.183	13.643	1.666	2.257	2.268	2.369
	В % %	100	82,8	83,1	85,9	100	135,2	136,2	142,3

Порайонные данные подтверждают процесс дробления крестьянских хозяйств, внося некоторую детализацию в силу тех или иных особенностей отдельных районов. Так, в ряде районов, как Екатеринбургский, М. Сердобинский наблюдается несколько пониженный темп процесса дробления хозяйств. Аграрная перенаселенность М. Сердобинского района и значительная плотность северной части Екатеринбургского района, создают затруднения в дальнейшем мельчании хозяйств, но не приостанавливают этот процесс окончательно. В других районах замечается более быстрый темп дробления хозяйств, чем в целом по округу.

Достаточно рельефно процесс дробления крестьянских хозяйств по отдельным районам вытекает из цифр среднего количества душ в крестьянской семье за ряд лет:

Р а й о н ы	Среднее число душ на хозяйство				В % % к 1913 г.
	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	
Аткарский	6,25	5,41	5,34	5,13	82,0
Баладинский	6,12	5,37	5,37	5,29	86,4
Вязовский	5,85	5,41	5,39	5,39	92,1
Екатериновский	6,34	5,40	5,40	5,40	85,1
Лысогорский	5,97	5,05	5,03	5,10	85,4
М.-Сердобинский	6,28	5,07	5,17	5,26	83,7
Петровский	6,01	5,20	5,16	5,03	83,6
Саратовский	5,70	5,24	5,02	5,00	87,7
Татищевский	6,21	5,26	5,41	4,74	76,3
Яг.-Полянский	9,54	5,82	5,81	5,72	59,9

Уменьшение среднего количества душ на крестьянское хозяйство в сравнении с довоенным периодом и в динамике 3-х последних лет рельефно указывает на остроту протекающего процесса.

Процесс дробления крестьянских хозяйств порождает для сельского хозяйства округа ряд затруднений, создавая малотоварность, малодоходность ряда хозяйств, превращая их в значительной части в хозяйства с ничтожными хлебными излишками и с крайне ограниченными возможностями развития производительных сил. Задача превращения мелких крестьянских хозяйств в крупные производственные объединения, является кардинальной проблемой советской сельскохозяйственной политики.

Крупное коллективное хозяйство в деревне должно придти на смену изживающему себя дегенерирующему общинному строю, ослабляющему устойчивость хозяйства, столь важную в условиях засушливого климата Нижнего—Поволжья.

Коллективные хозяйства. Вопрос о колхозном строительстве в округе требует исключительного и планомерно-направленного внимания всех советских органов, проводящих сельскохозяйственную политику. На нем, поэтому, приходится останавливаться с особенной тщательностью.

Сеть колхозов и производственно-кооперативных объединений по округу на 1-е июля 1928 года состоит по данным окр. ЗУ и окр. статотдела из 793 объединений, охватывающих 14.949 хозяйств или 12,7% всех крестьянских хозяйств в округе. Число населения объединенного в кооперативные и коллективные хозяйства, достигает 70,745 или 12% сельского населения округа.

Собственно коллективных хозяйств, к которым по общепринятой классификации относятся с.-х. коммуны, артели и т-ва по общественной обработке земли, в этой кооперативной сети насчитывается относительно немного. По данным Окрстатотдела коллективных хозяйств по округу всего 235. Эти коллективные хозяйства распределяются по отдельным следующим образом:

С.-х. коммуны	— 4
артели	— 43
Т-ва по общ.	
обр. земли	— 188

Коллективные хозяйства по округу объединяют 3055 хозяйств или 2,7% всех крестьянских хозяйств в округе. Количество населения, объединяемого коллективными хозяйствами составляет 16.166 душ или 2,5% по отношению ко всему сельскому населению округа.

Коллективные хозяйства занимают 73.787—га сельскохозяйственной площади, что составляет 3,8% ко всей территории округа.

Посевная площадь в колхозах достигает 19.691 га, или 2,9% к общей посевной площади в округе. Посевная площадь в колхозах в большей своей части необобществлена и находится в пользовании отдельных хозяйств. По отдельным видам колхозов и по способу использования, посевная площадь распределяется следующим образом (в гектарах): (см. табл. стр. 82).

Как видно из этих цифр процент обобществленного посева уменьшается от с.-х. артели к с.-х. т-ву по общ. обработке земли: если в первой он играет преобладающую роль—67,2%, то во втором он снижается до 20,5%. Весьма скромным представляется удельный вес обобществленного посева по отношению ко всей посевной площади в округе (0,9%).

В коммунах.			В артелях.			В т-вах.			Всего посева.			
Всего посева.	Из него обобществ.,	% обобществ. ко всему посеву.	Всего посева.	Из него обобщ.	% ко всему посеву.	Всего посева.	Из него обобщ.	% обобщ. ко всему посеву.	Во всех колхоз.	Из него обобщ.	% обобщ. ко всему посеву.	% обобщ. к посев. в окр.

Средние размеры посевной площади отдельных видов коллективных хозяйств резко понижаются в с.-х. артелях и с.-х. т-вах по общественной обработке земли, по сравнению с.-х. коммунами:

На 1 коммуны в среднем падает—177 дес. посева.

„ „ с.-х. артель „ „ — 84,1 „ „
 „ „ с.-х. т-во „ „ — 81,7 „ „

В сельско-хозяйственных коллективах оптимальные размеры хозяйственной территории более выдержаны, в силу чего с.-х. коммуны в условиях округа являются наиболее устойчивыми в хозяйственном отношении и наиболее успешно использующими преимущества крупного сельского хозяйства. Коммуны округа, как „Объединение“ (Сар. район) являются образцовыми, техника полеводства в которых превосходит во много раз технику индивидуальных крестьянских хозяйств. В этом отношении все с.-х. коммуны идут значительно впереди других с.-х. объединений; у них развит и ранний пар, год от года все расширяющийся, и широко используются сортовые и улучшенные местные семена; применяются обязательная сортировка и протравливание их; в ходу более глубокая вспашка и т. д.

Того же, к сожалению, нельзя сказать ни про с.-х. артели, ни тем более про с.-х. т-ва по общественной обработке земли. Среди тех и других наряду с объединяющими обладающими крупными размерами сельскохоз. площади, позволяющими наиболее рационально использовать такие сложные с.-х. машины как, трактор и рационально распределять затраты труда в хозяйстве, есть не мало карликовых мелких коллективных хозяйств не могущих использовать преимущества крупного сельского хозяйства. Сложная молотилка, трактор, даже многорядная сеялка в таких хозяйствах часто не оправдывает себя; распределение рабочих сил, тяговой силы и т. д. не может быть рационально организовано на небольшой территории. Подобные коллективные хозяйства мало чем отличаются от мелких хозяйств, иногда терпят убытки и клонятся к упадку. Таких хозяйств по округу довольно много среди с.-х. артелей и особенно среди т-в по общ. обработке земли. Отсюда возникает и одна из актуальнейших задач в вопросах коллективного строительства—укрупнение мелких коллективных хозяйств.

Удельный вес обобщественного скота в колхозах так же не велик: (см. табл. стр. 83).

Количество скота в коллективных хозяйствах составляет 2,9% к общему количеству скота в округе. Обобщественный скот в т-вах по общественной обработке земли при сравнении их с с.-х. артелями имеет значительно меньший удельный вес. В сельско-хозяйственных

Показа- тели.	В комму- нах.			В артелях.			В Т-вах.			Всего скота.			
	Всего скота.	Из него обобществ.	% обобщ. ко всему скоту.	Всего скота.	Из него обобществ.	% обобществ. ко всему скоту.	Всего скота.	Из него обобществ.	% обобществ. ко всему скоту.	Всего скота к колхоз.	Из него обобществ.	% обобщ. к скоту в колхоз.	% обобщ. ко всему скоту в округе.
Лошади	65	65	100	657	89	13.5	3275	31	0.9	3397	185	4.6	0.13
Крупн. рог. ск.	175	175	100	1270	158	12.4	5259	85	1.6	6704	418	6.2	0.18
Овцы	497	497	100	2536	299	11.8	10898	132	1.2	13931	928	6.6	0.18
Свины	191	191	100	495	125	25.2	1739	17	0.9	2435	333	13.6	0.57

артелях наибольший процент обобществления падает на рабочий скот (если не принимать во внимание свиней).

В Т-вах по общественной обработке земли процесс обобществления их скота происходит иначе: крупный рогатый скот обобществлен в значительно большей степени, чем рабочий скот. В том большую роль играет то обстоятельство, что в т-вах, вопреки принятому уставу, обобществленная обработка земли охватывает сравнительно незначительную часть сельско-хозяйственной площади, В сельско-хозяйственных же артелях, удельный вес общественной обработки земли значительно больший, чем в т-вах, а потому и в значительно большей степени обобществлен рабочий скот.

Обеспеченность коллективных хозяйств рабочим скотом и коровами такова:

	Рабочего скота.	К о р о в
На 1 хозяйство в комм.	0.6	0.7
На „ „ в артели	1.2	1.4
„ „ „ в Т-вах	1.0	0.9
„ „ „ крестьянское	—	0.8

Наилучшая обеспеченность рабочим скотом и коровами наблюдается в с.-х. артелях, за тем в т-вах и на последнем месте по обеспеченности стоят с.-х. коммуны.

Если попытаться проследить нагрузку рабочего скота по отдельным видам коллективных хозяйств, принимая во внимание и тракторизацию их, то эта нагрузка выразится на 1 голову рабочего скота:

В с.-х. коммунах	15 дес. всей земли
„ „ „ артелях	10,5 „ „ „
„ „ „ Т-вах по общ. обраб. земли	12,1 „ „ „

Из-данных о нагрузке рабочего скота вытекает, что с.-х. артели поставлены в значительно лучшие условия, чем т.-ва, а последние ведут хозяйство в лучших условиях, чем с.-х. коммуны. Объяснение этому явлению следует искать в социально-имущественной группировке отдельных хозяйств, входящих в состав того или иного коллективного хозяйства. В этом направлении интересную характеристику дают материалы колхозсоюза, собранные по десяти артелям со 102 хозяйствами и по 17-ти т.-вам с 206 хозяйствами.

Такое сопоставление дает следующее:

В % к количеству хозяйств:									
	Без раб. скота и коров.	Без раб. скота.	С 1-й лошадью.	С 2-мя лошадьми.	С 3-мя лошадьми.	Без коров.	С коровами.		
							1 гол.	2 гол.	3 гол. и бол.
По с.-х. артелям . . .	4,8	16,6	46,0	12,7	9,8	7,8	54,9	29,4	7,8
По с.-х. т.-вам . . .	11,5	26,9	65,8	12,5	—	19,8	66,8	12,5	0,9

Наличие более хозяйственно-мощного контингента крестьянских хозяйств в сельско-хозяйственных артелях и менее мощного в т.-вах ярко охарактеризовано этой таблицей. Меньшее количество хозяйств бесскотных, наличие многоскотных хозяйств, объединяемых с.-х. артелями в противовес значительному проценту совершенно бесскотных хозяйств и полному отсутствию многоскотных хозяйств в т.-вах по общ. обработке земли убеждают в высказанном положении. Что же касается отдельных хозяйств, объединяемых в коммуны, то их еще более пониженное имущественное обеспечение является бесспорным.

Коллективные хозяйства округа ведут преимущественно полеводственное хозяйство с большим или меньшим удельным весом животноводства в зависимости от различных местных условий.

В полеводстве коллективных хозяйствах в их высших видах—с.-х. коммунах, с.-х. артелях реконструктивные процессы в своем развитии произвели уже значительные сдвиги. Наблюдается уже прочное освоение многопольных севооборотов, изменивших соотношение культур на полях и расширивших пропашной клин. Более значительный удельный вес товарных культур на полях колхозов также выгодно отличает их от массы единоличных хозяйств.

Упомянутые процессы полностью отражаются на соотношении культур по обобществленным полям коллективных хозяйств:

Рожь озимая	занимает . . .	26,9%
Пшеница озимая	„ . . .	1,9 „
„ яровая	„ . . .	24,9 „
Овес	„ . . .	16,1 „
Гречиха	„ . . .	3,1 „
Просо	„ . . .	8,7 „
Картофель	„ . . .	1,9 „
Л е н	„ . . .	1,2 „
Подсолнечник	„ . . .	11,6 „

Уменьшение озимого клина ясно указывает на наличие в колхозах таких севооборотов, в которых озимый клин занимает меньший удельный вес, чем в трехпольном севообороте.

В отношении механизации коллективные хозяйства сравнительно с единоличными крестьянскими хозяйствами находятся в гораздо лучших условиях. Прежде всего большое наличие тракторов облегчает введение в хозяйства ряда производственных улучшений. В колхозах (особенно это относится к с.-х. коммунам) сосредоточено и наибольшее количество культурных с.-х. орудий, орудий по уборке хлеба и т. д. Все это, при более рентабельном использовании инвентаря, создает коллективным хозяйствам большие организационно-производственные преимущества перед мелкими крестьянскими хозяйствами.

Но наряду со всем этим вопросы организационно-хозяйственного и агрономического обслуживания коллективных хозяйств требуют срочного разрешения в сторону достижения большего охвата и более углубленного обслуживания. Организационно-хозяйственное обслуживание коллективных хозяйств по округу колхозсоюзом назвать достаточным, ни в коем случае, нельзя.

Агрономическое обслуживание также заставляет желать много лучшего. В настоящее время имеется в округе 17 агрономов, на которых специально возложена работа по агрообслуживанию колхозов. Сеть эта явно недостаточна и в добавок функции агронома колхозника еще организационно не закреплены, вследствие чего часто наблюдается, что агроном колхозник при кредитном товариществе занимается несвойственными ему делами.

Болезненным вопросом в жизни колхозов является хроническое запаздывание с процессом их землеустройства при незначительной общей землеустроенности. Коллективные хозяйства, к которым окружной отдел землеустройства присоединяет также производственные и машинные т-ва, занимают только 1,8% всей землеустроенной площади округа и только в течение одного 1928 года эта площадь увеличилась больше, чем на 200%. Об этом свидетельствуют данные нижеследующей таблицы, признать которые безусловно точными нельзя, но они дают возможность установить недостаточную гибкость землеустроительного процесса в отношении колхозов:

	Число объединений, площадь в га.	В % к общей площади трудодового землепользования в округе
На 1-е мая 28 г. было землеустроено колхозов, производств. и машинных т-в.	77 19.813	1,19% "
Вновь землеустроенных на 1-е ноября 1928 года.	191 39.635	2,39% "
Всего имеется землеустроенных колхозов, производств. и машинных т-в на 1/XI—28 г.	268 59.448	3,59% "
Осталось неземлеустроенных колхозов, производств. и машинных т-в на 1/XI—28 г.	101 13.411	0,81% "
Итого колхозов, производств. и машинных т-в имеется по округу на 1/XI—28 г. землеустроенных и неземлеустроенных	369 72.859	4,40% "

Из этой таблицы видно, что за недостатком технических сил и средств осталось неземлеустроенных колхозов, производственных и машинных т-в 101 с площ. 13.411 га.

Форсированный темп землеустройства не может при быстром росте колхозов справиться с предъявленным ему требованием, в силу чего колхозы сравнительно долгое время вынуждены быть только колхозами по названию, не имея возможности приступить к освоению отводимых им участков на более рациональных началах, что иногда ведет к распаду уже организованного коллективного хозяйства.

В коллективных хозяйствах требуют большого внимания и вопросы организации труда, часто становящиеся, при неумелом их разрешении, основными причинами, ведущими к распаду объединенных коллективных хозяйств.

Государственный сектор сельского хозяйства. В округе расположено 3 трестированных советских хозяйства: одно из них является специально садовым хозяйством, а 2 других имеют полеводственно-животноводственное направление. Площадь, занимаемая советскими хозяйствами, исчисляется в 3.798.42 га и между отдельными угодьями распределяется следующим образом:

№№ совхозов.	В каких районах.	Всего площ.	И з н и х.						Прочих.	Неудобн.
			Сад.	Пашня.	За-леж.	Луга.	Выгон.	Огород.		
59	Саратовск.	200,0	101,28	41,79	—	1,49	0,92	5,92	30,86	18,04
30	Аткарск.	1.983,42	2,99	1839,18	—	0,28	105,26	—	9,63	26,08
174	Екатерин.	1.615,0	4,09	1059,76	21,85	254,50	59,0	—	154,56	61,18

Таким образом, всей сельско-хозяйственной площади совхозов (если не принимать во внимание совхоз № 59, как специально садового) преимущественное место занято пашней: в совхозе № 30 под пашней занято 92,6%; в совхозе № 174—65,5%. В этих советских хозяйствах приняты многопольные севообороты 12 и 8 польный в одном, 4-х польный и 5-ти польный в другом. Посева под всеми с.-х. культурами в этих севооборотах находится 1.560 га или 53,2% по отношению к площади пашни в обоих совхозах; численность рабочего скота в этих 2-х полеводственно-животноводственных совхозах составляют 38 лошадей и 160 волов, что в переводе на лошадиную силу составляет 118 голов.

Исчисляя наличие тракторной силы в этих совхозах в 70 лош. сил, нагрузка посева на одну тяговую силу определяется в 8,3 га. В общем нагрузку на 1 тяговую силу, принимая общее состояние механизации и расположение этих совхозов, следует признать несколько недостаточной, что вызывается, видимо, некоторыми организационными неувязками в этих хозяйствах. Сложным с.-х. инвентарем совхозы можно считать в значительной степени обеспеченными. Сеялками совхозы обеспечены вполне (12 конных сеялок и 2 тракторных в обоих совхозах), 7 тракторов также вполне обеспечивают совхозы.

Продуктивный скот в этих совхозах по данным сельтреста состоит из 18 голов крупного рогатого скота, 24 голов молодняка, 72 свиней и 93 овец. \

Состояние животноводства в этих совхозах явно неудовлетворительно: при наличии 165 га выгона, 254,84 га луга, 105 га-неудобных земель 1.400 га неиспользованной под посевы залежи, что составляет 1.819 га с.-х. площади, животноводство может быть развернуто в гораздо больших размерах. При существующем положении животноводства, площадь выпаса на одного животного, при переводе всего поголовья скота в крупный, выражается больше, чем в 28 га. Зерновое же хозяйство совхозов дает большое количество гуменных кормов, также, при современном состоянии животноводства, не могущих быть использованными вполне рационально. Технические отбросы в сельском хозяйстве этих совхозов, имеющих значительной мощности мельницу и сыроваренный завод, в силу тех же причин не могут быть утилизированы самим хозяйством.

Все это выявляет современное направление хозяйства совхозов, как чисто полеводственное, несмотря на богатые возможности и большую целесообразность придания им полеводственно-животноводственного направления.

В деле поднятия урожайности полей, находящиеся на территории Саратовского округа трестированные совхозы, также не имеют больших достижений, хотя и должны были бы иметь их, исходя из наличия благоприятных предпосылок.

Урожайность совхозов в 1927 году выразилась в пудах:

	Рожь.	Оз. пше- ница.	Яр. пше- ница.	Овес.	Подсолнух.
Совхоз № 30 . . .	35,5	19,9	6,1	22,8	11,1
Совхоз № 174 . . .	68,5	—	—	12,6	26,3

Приходится констатировать, что сектор государственного сельского хозяйства, расположенный на территории округа обладая пока крайне незначительным удельным весом не может еще служить примером для индивидуального и коллективных крестьянских хозяйств, ни в области техники, ни в области рациональной постановки отдельных отраслей хозяйства. Организационно эти совхозы представляют из себя сравнительно плохо сколоченные в отдельных частях сельско-хозяйственные предприятия, без разумной, продиктованной наибольшей хозяйственной целесообразностью, увязки их в одно хозяйственное целое. Большое внимание трестированных совхозов обращено на промышленные предприятия, находящиеся на их территории. Внимание уделяемое мельнице, кирпичному заводу и сыро-маслодельному заводу, идет в ущерб прямому сельско-хозяйственному производству. Получается разрыв: мельница, как индустриальная установка, призванная развивать полеводство совхоза и окружающего населения, работает только на крестьянском зерне; сыроваренный завод, долженствующий формировать животноводство, как основную базу для сыроварения, тем более, что предпосылок для развития животноводства в совхозе более чем достаточно, работает исключительно на сливном крестьянском молоке поддерживая и развивая животноводство индивидуальных хозяйств, что является конечно одной из задач, стоя-

щих перед советскими хозяйствами, но задача эта разрешается положительно лишь в том случае, если хозяйство совхоза является образцом хорошо устроенного устойчивого хозяйства, где есть чему поучиться крестьянину.

Государственное земельное имущество. Советские хозяйства составляют часть государственных земельных имуществ, расположенных на территории округа. Все же государственные земельные имущества в округе имеют в своем распоряжении следующее количество земель:

	Краевого значения.	Окружного значения.	Районного значения.	Всего.
1. Земзапасы и совхозы.	13.630,62	3.645,74	34.775,20	52.051,56
2. Из них совхозы треста	3.798,71	—	—	—
3. Лугфонды	—	—	3.488,67	3.488,67
4. Садово-огородн.	—	32,50	1.144,83	1.177,33
5. Прочие ГИЗ	—	131,17	2.903,09	3.034,56
Всего	1.3630,62	3.809,71	42.311,79	59.752,12

Все участки краевого и окружного значения находятся в пользовании госучреждений и организаций Наркомзема, Крайсельтреста, Отделов Народного Образования, Здравоохранения и др.

Из общей площади участков районного значения находится в пользовании коллективных хозяйств 214,5 га, госучреждений и организаций—4589,73 га. Остальные находятся в аренде разных лиц среди которых преобладающее значение принадлежит крестьянским единоличным хозяйствам.

В настоящее время идут подготовительные работы к организации на территории округа крупных зерновых совхозов. Под эти совхозы намечается передача земельных участков в Баландинском районе (3488 га) и в Екатерининском районе (13984 га).

VII. Итоги и перспективы.

Далеко неполный сельско-хозяйственный обзор округа дает все же возможность осветить ряд проблем и вскрыть ряд важнейших тенденций в экономике крестьянских хозяйств и социалистического сектора деревни. Прежде всего можно утверждать, что развитие сельского хозяйства в значительной степени протекает в рамках рутинных приемов, в среде все тех же в основном мелких и мельчайших крестьянских единоличных хозяйств, в значительной степени зависимых от общин.

Советской властью внесено большое изменение в жизнь и деятельность общины, заключающееся в том, что община лишена возможности проводить свои постановления, регулирующие землепользование, без утверждения со стороны советских органов; обстоятельство это вводит произвол общины в строгие рамки, хотя нужно оговориться, что общины всячески стараются обходить это регулирующее начало.

Широко проводимые в настоящее время мероприятия, направленные к подьему и укреплению основной массы бедняцких и середняцких хозяйств (контрактация, льготы по с.-х. налогу, сельскохозяйственные кредиты, посевные кампании, реорганизация хозяйств по типу засухоустойчивых и проч.) должны будут дать в ближайшем будущем и дают уже теперь ощутительные результаты.

Процесс дробления, протекающий на основном фоне крестьянских хозяйств внушает известные опасения и вынуждает принять меры, направленные к его ликвидации.

Невольно вспоминается меткая и беспощадно-жестокая характеристика В. И. Ленина, данная, этим хозяйствам в речи на первом Всероссийском Съезде Земорганов, комитетов бедноты и с.-х. помощи в 1918 году:

„Такое расхищение человеческих сил и труда, какое связано с мелким отдельным крестьянским хозяйством, дальше продолжаться не может. Вдвое-втрое повысилась бы производительность труда, вдвое-втрое был бы сбережен человеческий труд для земледелия и хозяйства, если бы от раздробленного мелкого хозяйства совершился переход к хозяйству общественному“.

И этот переход глубокой трещиной, большим протестом к архаическим дедовским приемам ведения сельского хозяйства отмечается в той, пока еще недостаточной по количеству, прослойке коллективных хозяйств, которые отдельными пятнами, отдельными островками выделяются на фоне мелкого разрозненного крестьянского хозяйства. Этот фон общинного распыленного индивидуального хозяйства, со своей относительной отсталостью, заставляет все с большей

и большей настойчивостью наиболее передовую часть деревни, и всю советскую общественность, и партию ставить вопрос о переустройстве сельского крестьянского хозяйства.

XV съезд партии вопрос о мелком разобленном крестьянском хозяйстве ставит в еще более решительной форме. Устами Сталина, подводющего итоги развитию производительных сил деревни и отмечающего их медлительный рост,—дается такая установка:

„Где же выход? Выход в переходе мелких, распыленных крестьянских хозяйств в крупные и об'единенные хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе новой, высшей техники. Выход в том, что мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения, об'единять в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с применением сельско-хозяйственных машин и тракторов, с применением научных приемов интенсификации земледелия. Других выходов нет. Без этого наше сельское хозяйство не в состоянии ни догнать, ни перегнать наиболее развитые в сельско-хозяйственном отношении капиталистические страны“.

Поэтому в решениях XV съезда партии вопросу коллективизации сельского хозяйства уделяется большое внимание и решение выпукло и ярко намечает пути развития сельского хозяйства:

„Необходимо поставить в качестве первоочередной задачи, на основе дальнейшего кооперирования крестьянства, постепенный переход распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного производства (коллективная обработка земли на основе интенсификации и механизации земледелия), всемерно поддерживая и поощряя ростки обобществленного сельско-хозяйственного труда. Такое усиление под'ема сельского хозяйства необходимо в интересах повышения благосостояния основной массы крестьянства и в интересах увеличения рынка (сбыта сырья) для крупной промышленности, и в интересах технической перестройки и социалистического кооперирования деревни с преодолением тем самым капиталистических элементов деревни“.

Это решение не допускает никаких недоуменных и неясных установок в работе среди деревни: на основе дальнейшего кооперирования деревни, все больший постепенный переход крестьянских хозяйств на рельсы крупного коллективного производства, который только и может разрешить все вопросы, связанные с под'емом сельского хозяйства.

Деревня округа пока имеет скромную цифру коллективных форм в сельском хозяйстве, выражающуюся всего лишь в 2,7% от всех крестьянских хозяйств в округе, но эта цифра будет расти с каждым новым достижением колхоза, его успехом в области земледелия, потому что деревня очень внимательно и чутко вглядывается в новые хозяйственные формы и отзывчиво реальное каждое новое достижение в перестройке сельского хозяйства. Вместе с этим община удар за ударом получает от простейших форм сельско-хозяйственных об'единений. Машинные, семенные и другие товарищества, строя земледелие в округе, вполне естественно не могут мириться со всеми отрицательными моментами жизни общины. Усиление организацион-

но-хозяйственной помощи со стороны союзных организаций, делу коллективизации в деревне также служит порукой в более быстрых успехах колхозов в их хозяйственных достижениях.

Здесь нельзя, конечно, не обратить внимания и на вопросы механизации крестьянского хозяйства. До сих пор в сельском хозяйстве округа почтенное место занимает соха,—это примитивное, допотопное орудие, провести реконструкцию хозяйства с которым совершенно немыслимо. Громадный недостаток в культурных орудиях для сельского хозяйства страшно осложняет всякое агрономическое начинание в той или иной области сельского хозяйственного производства. Упор на насыщение сельского хозяйства орудиями производства, упор на усиление и углубление механизации округа, необходимо ставить в ряде ближайших лет. Изжить голод со стороны сельского хозяйства в отношении сельско-хозяйственного инвентаря, удовлетворяющего с.-х. производство округа в его особенностях естественно-исторических и экономических,—значит быстро двинуть хозяйство по пути развития производительных сил в деревне, по пути коллективизации.

Большие усилия необходимы в области улучшения организации всех процессов производства, как в индивидуальном, так и в коллективном хозяйстве. Организующее начало в деле культурного ведения сельского хозяйства принадлежит нашим опытным учреждениям и агрономической сети. Продвижение достижений в области сельского хозяйства со стороны опытных с.-х. станций к крестьянскому индивидуальному и коллективному хозяйству, уяснение этих достижений с.-х. населением округа и внедрение их в производство, представляло бы колоссальнейшее завоевание.

Все эти вопросы в сельском хозяйстве разрешимы лишь путем большой и самоотверженной работы общественности в городе и на селе. Без широкого движения общественности, нельзя разрешить узловые задачи сельского хозяйства. Вопросы коллективизации, как радикально разрешающие вопросы под'ема сельской бедноты и освобождения ее от эксплуатации деревенского кулака, вопросы расселения, как разрешение проблемы большей производительности сельского хозяйства и материального его под'ема; вопросы землеустройства, индустриализации и т. д. могут быть разрешены наиболее целесообразно лишь при участии в их разрешении всей общественности деревни. Целый ряд недочетов в проводимых работах в деревне за последние 5—6 лет убеждают в этом. Несомненно, что в работе агронома, землемера и организатора сельского хозяйства в деревне было бы во много раз меньше пробелов и недочетов, если бы она проводилась под наблюдением нашей общественности, под углом деловой критики.

Нельзя, говоря о социалистическом переустройстве деревни, не отметить роли и значения советских хозяйств, являющихся в условиях Нижнего Поволжья также мощным рычагом восстановления зернового хозяйства края. Правда, на территории округа мы имеем пока что лишь 3 трестированных совхоза, которые не могут, в силу сложившихся объективных причин, выделиться особыми достижениями в области образцовой организации сельского хозяйства, но уже одно наличие у них правильно поставленных многопольных севооборотов может многому научить окружающее крестьянство, среди которого наблюдается большая тяга к многопольным севооборотам. Дальнейшая организация на территории округа в ближайшем времени зерновых совхозов с улучшенными севооборотами и машинной техникой

обработки земли—создаст большие перспективы в области влияния социалистического сектора на переустройство массы крестьянских хозяйств округа.

Сельское хозяйство округа, будучи в значительной степени отсталым от сельского хозяйства других областей СССР и от роста нашей крупной промышленности, развивается как в сторону восстановления довоенного удельного веса, некоторых его элементов, так и в сторону значительных реконструктивных сдвигов, в результате сельскохозяйственной политики советской власти. Поэтому наряду с движением посевных площадей к довоенному уровню, наряду с трехпольными севооборотами в полеводстве появляются моменты улучшения обработки посевных площадей, переход на многопольные севообороты. Параллельно с сохой, имеющей, как отмечалось выше, известное значение в крестьянских хозяйствах округа, появляется трактор в коллективных, советских и других хозяйствах. В животноводстве, вместе с ростом поголовья, все больше и больше начинает отдельными пятнами, островами появляться тяга к более продуктивному породистому скоту. В противовес этой все более увеличивающейся тяге со стороны крестьянства к развитию полеводства обостряется кормовой вопрос, который уже знаменует кризисное состояние сельского хозяйства особенно в северных районах и настоятельно толкает сельское хозяйство к полной реконструкции, к полной перестройке.

Развитие сельского хозяйства округа, в силу естественно-исторических различий должно будет пойти в известной степени самостоятельными путями в северной и южной части округа.

Полеводство являясь основной отраслью сельского хозяйства округа и оказывая определенное влияние и на остальные отрасли, должно будет сохранить и в дальнейшем главенствующую роль.

Продолжающийся восстановительный процесс посевных площадей должен будет сохранить темп увеличения, наметившийся в последние годы. В течение же первых двух лет при этом темпе восстановления посевные площади должны будут превысить довоенные размеры.

Повышенный темп роста посевов в 1928 году объясняется наряду с уточнением учета полевых площадей также рядом правительственных мероприятий,—главнейшим из которых является контрактация. Сохранение и расширение размеров контрактации на будущее время должно будет закрепить усиленный темп восстановления посевных площадей.

Имевший место в течение ряда лет рост посевных площадей под потребительскими культурами (рожь, просо), за счет сокращения площадей под товарными и техническими культурами, признать нормальным, несмотря на ряд вызывавших его причин (прирост населения, большая устойчивость урожаев этих культур, меньшая трудоемкость культуры ржи и проч.), ни в коем случае нельзя.

В перспективах ближайших лет стоят задачи неуклонного усиления удельного веса рыночных культур. Общее увеличение процента посева под техническими и товарными культурами и восстановление площадей под этими культурами в районах, где за последние годы товарные культуры, как пшеница, ячмень и чечевица, значительно сократились в посевах,—становится первоочередной задачей сельского хозяйства округа.

В виду относительной неоднородности природных и производственных условий в отдельных частях округа, перспективы развития посевных площадей по отдельным районам также неодинаковы. Так, в северо-западном районе (северная часть бывшего Аткарского уезда

и Петровский уезд) намечается к планомерному восстановлению в яровом клину яровая пшеница, с частичной заменой ею малорыночных—проса и овса. Наряду с пшеницей должно будет итти увеличение площадей под подсолнухом, чечевицей и прочими бобовыми, как культурами, обеспечивающими с одной стороны маслобойную промышленность округа, и с другой, как высоко-товарными культурами экспортного значения, заметно влияющими на усиление товарной мощи сельского хозяйства.

Одновременно с яровым клином, подлежит рационализации и реконструкции озимый клин, включением в него наряду с рожью и озимой пшеницы. Озимая пшеница в этом районе в результате опытного изучения и практических применений обещает занять прочное положение в озимом клину.

Перед полеводством северо-западной части округа встает вопрос обеспечения кормовыми ресурсами местного животноводства, также идущего по линии роста и восстановления. Мероприятиями разрешающими остроту зимнего кормового обеспечения являются: с одной стороны—рационализация пропашного клина, и с другой—практика занятых паров и посевов кормовых трав в севообороте.

При осуществлении этих мер кормовой кризис будет значительно смягчен.

Условия малоземелья в северо-западной части округа настоячиво диктуют неотложность внесения в систему полеводства решительных изменений, как в технику производства, так и в самую систему. Весь комплекс этих требований должен разрешаться путем перехода на многопольные севообороты.

В юго-восточной части округа, в районах преобладания в яровом клину посевов пшеницы, дальнейшим неотложным мероприятием по увеличению товарности и доходности полеводства должна быть задача всемерного расширения и доведения до довоенных размеров площадей под пшеницей.

Все намеченные мероприятия будут осуществляться в связи с проведением ежегодных мероприятий по контракции посевов, широко развернутой работы по снабжению населения чисто-сортовым семенным материалом, усиленного кредитования маломощных слоев деревни, механизации всех производственных процессов сельского хозяйства и, наконец, при неуклонном укреплении и расширении сети коллективных и кооперативных объединений.

Следующий в округе по удельному весу отраслю сельского хозяйства является животноводство. Обеспеченность скотом и направление скотоводства по районам округа также различны. По мере движения с северо-запада к юго-востоку удельный вес животноводства возрастает; обеспеченность населения продуктивным скотом увеличивается. Это явление, как мы видим, объясняется недостаточностью в северо-западных районах кормообеспечения в связи с малоземельем и наличием в юго-восточных районах больших размеров кормовых площадей и меньшей плотностью населения.

В дальнейшем развитие животноводства в северо-западных районах (Мало Сердобинский, Петровский, Екатериновский и северная часть Вязовского) должно будет итти по пути роста свиноводства и частично по пути молочного направления (крупный рогатый скот) с частичной промышленной переработкой молочных продуктов в отдельных микрорайонах. Достаточные площади под пропашными культурами (возделывание в яровом клину мало-рыночной культуры—проса), а также картофеля, создают предпосылки, развития свиновод-

ства с использованием в виде кормового ресурса картофеля, проса и отбросов мукомольной и просообработывающей промышленности.

В юго-восточных районах (Татищевский, Вязовский—восточная часть егс и Саратовский) при обеспеченности концентрированными кормами скотоводство должно иметь молочно-мясное направление с расширением переработки молочных продуктов (сыр, масло). Мясное направление в крестьянских стадах должно будет постепенно затухать. Перспективы эти диктуются близостью больших городских потребляющих центров с одной стороны и невозможностью разворачивать мясное направление в животноводстве в более южных местностях.

Восстановительный процесс стада крупного рогатого скота в основном завершился в округе еще в 1926 году и дальнейший рост его знаменует наметившуюся в округе реконструкцию хозяйства в сторону усиления роли животноводства и дальнейшей интенсификации его, одновременно с качественным улучшением на основе разрешения кормового вопроса и обеспечения переработки и сбыта продукции животноводства.

Определенно наметившиеся сдвиги в сторону интенсификаций хозяйства предreshают направление развития и мелкого животноводства в отношении свиноводства, возникает вопрос о качественном улучшении породы свиньи, путем распространения породы, обеспечивающих бэконное производство; в области овцеводства развитие должно идти не столько по линии увеличения поголовья, сколько по линии улучшения породы и ее продуктивности.

При разрешении этого вопроса встает вопрос о создании в округе литомника, выращивающего и могущего снабжать население овцами Бакурской породы, имеющей уже достаточное распространение в округе и зарекомендовавшей себя с качественной стороны, не отказываясь попутно от улучшения овечьего поголовья и другими типами волошской овцы.

В отношении садоводства и огородничества в районах, прилегающих к городским центрам, интенсификация должна идти по линии восстановления запущенных садов, увеличения площадей под ними и создания предприятий по производству консервов в районах, отстоящих далеко от потребляющих центров (сушка плодов, овощей и производство томата). Должна быть также начата работа по распространению наиболее по местным условиям рентабельных сортов яблок.

Эти грубые ориентировочные наброски перспективного развития сельского хозяйства в округе не являются окончательными и могут быть в силу ограниченности настоящих данных изменяться по мере дальнейшей проработки материалов в той или иной части. Нужно сказать, что перспективам развития сельского хозяйства в северных районах округа до самого последнего времени, уделялось незначительное внимание, благодаря чему развитие сельского хозяйства в этих районах недостаточно изучено. Перед окружной плановой комиссией стоит задача—провести углубленное изучение в течение 1928-29 г. возможных перспектив развития сельского хозяйства в ржаной полосе и это изучение положить в основу построения перспектив развития сельского хозяйства округа.

ПРИЛОЖЕНИЕ

таблицы посевных площадей по
округу и районам.

Посевные площади Саратовского округа.

Наименование культур.	Посевная площадь в гектарах.				В % к 1913 году.		
	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
I. Зерновые	669435	537308	557112	588884	80,26	83,22	87,97
в т. ч. Рожь	267137	275259	285094	304251	103,04	106,72	113,89
Пшеница	220004	91540	95800	93803	41,61	43,55	42,62
Овес	111372	83884	100460	105479	75,29	90,20	94,71
Ячмень	12557	1897	2117	1554	15,10	16,86	12,37
Просо	55158	80695	67928	77672	146,29	133,14	140,81
Кукуруза	3	663	86	91	20200,0	2566,66	2766,67
Гречиха	3204	3370	5627	6034	105,18	175,58	188,30
II. Бобовые	21951	8448	10977	12439	38,49	50,01	56,67
в т. ч. Чечевица	17698	7624	9836	11627	43,08	55,57	60,04
Горох	4253	824	1141	1812	19,35	26,86	42,64
III. Технич. культуры	70938	69101	66729	73331	97,41	94,06	103,37
в т. ч. Подсолн.	67284	65367	63158	69075	97,15	93,86	102,66
Лен	1385	1207	1255	1354	87,21	90,69	97,87
Конопля	2252	2527	2300	2868	112,12	102,09	127,21
Проч. маслич.	17	—	8	9	1	—	—
Махорка	—	—	8	25	—	—	—
IV. Картофель	11739	17243	19309	23555	—	—	—
в т. ч. Полевой	11739	17243	19309	23555	146,89	164,50	200,68
Усадебной	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи огород. свек.	1625	4515	3693	6470	277,81	227,37	398,05
VI. Сеяная трава в т. ч.	—	1058	910	1696	—	—	—
Однолетние	—	150	445	471	—	—	—
Многолетн.	—	908	465	1225	—	—	—
Всего посева в поле	775688	637673	658730	706375	82,21	84,92	91,06

Посевные площади Аткарского района.

Культуры:	Посевная площадь в гектарах.				В % к 1913 году.		
	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
I. Зерновые	98416	85541	88420	91329	86,92	89,84	92,80
в т. ч. Рожь	44360	45108	49003	49704	101,69	110,47	112,05
Пшеница,	25830	9620	8754	6059	37,24	33,89	23,46
Овес.	16943	14679	18116	19420	86,63	106,92	114,62
Ячмень.	839	44	40	14	5,21	4,82	1,69
Просо	9858	15413	11512	15009	156,33	116,76	152,14
Кукуруза	—	7	1	—	—	—	—
Гречиха	586	670	994	1132	114,55	169,59	193,28
II. Бобовые	3445	1223	2301	2118	35,50	66,78	61,48
в т. ч. Чечевица	2623	1204	2262	2069	45,93	86,24	78,90
Горох	822	19	90	49	2,26	4,78	5,98
Пр. бобовые	—	—	—	—	—	—	—
III. Технич. культуры	8861	9286	8315	10031	104,80	93,83	113,20
в т. ч. Подсолнух	8370	8633	7751	9349	106,97	96,04	115,84
Лен	332	125	143	87	37,50	43,09	25,31
Конопля	459	528	421	595	—	—	—
Проч. маслич.	9	—	—	—	—	—	—
IV. Картофель	1383	2504	2405	2922	180,39	173,31	210,63
в т. ч. Полевой	1388	2504	2405	2922	180,39	173,31	210,63
Усадебный	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свек.	90	113	109	120	125,61	121,95	134,15
VI. Саян. травы	212	141	224	—	—	—	—
в т. ч. Однолетн.	—	35	23	23	—	—	—
Многолетн.	—	177	118	201	—	—	—
Всего посева в поле.	112200	98879	101691	106744	—	—	—
VII. Сады	—	—	—	—	—	—	—

Посевные площади Баландинского района.

Культуры.	Посевная площадь в гектарах.				В % к 1913 году.		
	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
I. Зерновые	100957	70454	71651	77247	69,79	70,97	76,52
в т. ч. Рожь	19454	30165	31687	34944	155,06	162,89	179,63
Пшеница	62007	27370	25555	26706	54,14	41,21	43,07
Овес	12385	7132	8350	8940	47,58	67,41	72,18
Ячмень	2373	304	323	350	12,81	13,63	14,74
Просо	4548	5257	5293	5683	115,60	116,39	124,97
Кукуруза	—	4	1	22	—	—	—
Гречиха	190	222	442	602	116,67	232,18	316,67
II. Бобовые	85	145	223	563	170,51	261,54	660,26
в т. ч. Чечевица	9	99	200	295	1137,5	2287,5	3375,0
Горох	76	46	23	268	185,99	93,0	1084,93
Проч. бобовые	—	—	—	—	—	—	—
III. Технич. культуры	2982	3684	5011	5573	123,52	168,01	186,84
в т. ч. Подсолнух	2547	3026	4556	5003	118,79	178,85	196,40
Лен	219	272	139	158	1225,0	635,0	725,9
Конопля	216	386	307	412	178,28	141,92	189,0
Проч. масличн.	—	—	6	—	—	—	—
Махорка	—	—	3	—	—	—	—
IV. Картофель	1294	1263	1986	2732	97,55	153,33	210,97
в т. ч. Полев.	1294	1263	1986	2732	97,55	153,33	210,97
Усадебный	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свекла.	271	399	617	1499	147,18	227,82	553,22
VI. Сеян. травы	—	79	79	497	—	—	—
в т. ч. Однолетн.	—	—	—	316	—	—	—
Многолетн.	—	79	79	181	—	—	—
Всего посева в поле.	105589	76024	79567	88111	72,00	75,36	83,46

Посевные площади Вязовского района.

Культуры.	Посевная площадь в гектарах.				В % к 1914 году.		
	1913	1926	1927	1928	1926	1927	1928
I. Зерновые	39158	27989	28132	28663	71,47	72,61	73,20
в т. ч. Рожь	15073	17756	16560	16955	117,80	110,00	112,49
Пшеница	15247	3195	4631	4160	20,95	30,37	27,29
Овес	3452	2384	2305	2887	69,06	81,29	83,66
Ячмень	886	34	21	21	3,82	2,34	2,34
Просо	4497	4566	4292	4610	101,53	95,43	102,50
Кукуруза	—	52	7	—	—	—	—
Гречиха	3	2	96	30	67,0	2923,33	900,0
II. Бобовые	251	21	138	68	8,19	54,31	26,72
в т. ч. Чечевица	216	16	137	56	7,58	63,13	25,76
Горох	35	5	1	12	11,11	2,58	22,58
Проч. бобовые	—	—	—	—	—	—	—
III. Технич. культуры	10533	9375	9413	10755	89,00	89,36	102,11
в т. ч. Подсолнеч.	10508	9339	9109	10652	88,87	89,54	101,37
Лен	25	26	—	—	—	—	—
Конопля	—	10	4	103	—	—	—
IV. Картофель	997	1249	1638	2136	125,47	164,65	214,49
в т. ч. Полевой	997	1249	1639	2136	125,47	164,65	214,49
Усадебный	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свекла	108	715	277	832	660,61	255,56	763,69
VI. Сеян. травы	—	2	218	59	—	—	—
В т. ч. Однолетн.	—	2	218	51	—	—	—
Многолетн.	—	—	—	8	—	—	—
Всего посева в поле.	51047	39351	40117	42513	77,09	78,59	83,28

Посевные площади Екатериновского района.

Культуры.	Посевная площадь в гектарах.				В % к 1914 году.		
	1913	1926	1927	1928	1926	1927	1928
I. Зерновые	109798	89108	92441	100549	81,16	84,19	91,58
В т. ч. рожь	44308	45289	47034	52286	102,21	106,15	118,01
Пшеница	32406	9235	7663	8017	28,50	23,65	24,74
Овес	25383	23386	26672	28493	92,13	105,08	112,25
Ячмень	639	40	12	5	6,31	1,88	0,68
Просо	6672	10777	10340	10673	159,15	152,69	157,62
Кукуруза	—	2	—	7	—	—	—
Гречиха	290	379	720	1068	130,94	248,68	368,68
II. Бобовые	1934	1045	1638	2134	54,01	84,69	110,34
В т. ч. чечевица	1620	920	1187	1494	54,78	73,23	92,18
Горох	314	125	451	640	39,72	143,90	204,18
Проч. бобовые	—	—	—	—	—	—	—
III. Технич. культуры	2715	3199	3511	4049	117,83	129,31	149,15
В т. ч. подсолнеч.	1988	2218	2236	2669	111,54	112,45	134,25
Лен	445	699	863	847	157,25	194,10	190,42
Конопля	282	282	412	533	100,0	145,56	188,42
IV. Картофель	1066	1430	1544	1521	134,02	144,77	142,62
В т. ч. полевой	1066	1430	1544	1521	134,02	144,77	142,62
Усадебный	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свекла	72	98	85	107	136,46	118,28	148,58
VI. Сеян. травы	—	95	16	6	—	—	—
В т. ч. однолетн.	—	24	16	—	—	—	—
Многолетн.	—	71	—	6	—	—	—
Всего посева в поле	115585	94975	99235	108366	82,17	85,85	93,7

Посевные площади Лысогорского района.

Культуры.	Посевная площадь в гектарах.				В % к 1914 году.		
	1913	1926	1927	1928	1926	1927	1928
I. Зерновые	53544	49130	49645	50762	91,76	92,72	94,81
В т. ч. рожь	26663	24772	24953	26588	92,90	93,59	99,72
Пшеница	16038	10127	9744	9535	63,14	60,76	59,45
Овес	6458	6646	7623	7234	102,91	118,04	112,95
Ячмень	499	274	327	128	54,92	65,43	25,85
Просо	3673	6556	6258	6468	178,49	170,37	176,08
Кукуруза	1	58	16	—	5200,0	900,0	—
Гречиха	212	697	730	749	330,56	346,11	354,91
II. Бобовые	205	339	354	204	164,89	172,34	143,08
В т. ч. чечевица	122	199	175	198	162,49	142,85	161,60
Горох	83	140	179	96	168,42	215,79	115,79
Проч. бобовые	—	—	—	—	—	—	—
III. Технич. культуры	7650	6376	6590	6669	83,34	86,14	87,17
В т. ч. подсолнеч.	7511	6236	6395	6474	83,02	85,13	86,19
Лен	11	22	35	56	2000,0	320,0	510,0
Конопля	128	118	2	139	92,31	123,93	108,55
IV. Картофель	624	1037	1122	1238	166,02	179,86	198,60
В т. ч. полевой	624	1037	1122	1238	166,02	179,86	198,60
Усадебный	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свекла	220	793	773	1207	363,00	313,50	553,50
VI. Саян. трав	—	17	8	19	—	—	—
В т. ч. однолетн.	—	—	8	9	—	—	—
Многолетн.	—	17	—	10	—	—	—
Всего посева в поле	62243	57692	57492	60189	92,69	93,97	96,70

Посевные площади Мало-Сердобинского района.

Культуры.	Посевная площадь в гектарах.				В % к 1913 году.		
	1913	1926	1927	1928	1926	1927	1928
I. Зерновые	52783	42824	43403	45427	81,13	82,23	86,04
В т. ч.: Рожь	26541	25079	25607	29401	94,49	96,47	110,78
Пшеница	435	36	23	—	8,29	5,28	—
Овес	17837	7134	7935	7612	40,00	41,49	42,68
Ячмень	6	—	—	—	—	—	—
Просо	6927	9920	8752	8196	143,19	126,33	118,30
Кукуруза	—	—	—	—	—	—	—
Гречиха	1037	655	1089	218	63,12	104,95	21,07
II. Бобовые	7474	2791	3205	3886	37,34	44,09	52,00
В т. ч.: чечевица	6437	2667	3121	3417	41,43	48,57	53,09
Горох	1037	124	168	469	12,01	16,23	45,21
Проч. бобов.	—	—	—	—	—	—	—
III. Технич. культуры	3625	4549	3922	3986	125,51	108,20	109,98
В т. ч.: подсолнух	2867	3953	3414	3401	137,90	119,10	118,60
Лен	21	25	39	98	121,05	173,68	473,68
Конопля	737	571	472	487	77,45	639,46	661,72
IV. Картофель	927	1105	1095	1743	119,22	118,16	188,69
В т. ч.: полевой	927	1105	1095	1743	119,22	118,16	188,09
Усадебн.	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свек.	28	11	26	7	38,46	92,31	23,08
VI. Саян. травы	—	17	14	9	—	—	—
В т. ч.: однолетние	—	—	4	—	—	—	—
Многол.	—	17	10	9	—	—	—
Всего посева в поле	64837	51297	51755	55058	79,12	79,82	84,92

Посевные площади Петровского района.

Культуры.	Посевная площадь в гектарах.				В % к 1913 году.		
	1913	1925	1927	1928	1926	1927	1928
I. Зерновые	78661	68398	71152	79503	86,23	90,45	101,07
В т. ч.: Рожь	41557	58734	41223	43727	93,16	99,15	105,17
Пшеница	5375	593	593	399	11,04	11,12	7,42
Овес	17407	12035	14425	15735	69,13	82,87	90,39
Ячмень	164	54	—	—	27,77	—	—
Просо	13468	16416	13516	17668	121,83	100,43	131,17
Кукуруза	—	1	8	—	—	—	—
Гречиха	670	565	1372	1974	84,04	2043,97	2341,36
II. Бобовые	8378	2791	2927	3273	33,32	34,93	39,07
В т. ч.: Чечевица	6581	2458	2679	3055	37,34	40,69	46,40
Горох	1797	333	248	218	18,56	13,81	12,17
Проч. бобов	—	—	—	—	—	—	—
III. Технич. культуры	4808	7753	8121	8292	161,29	168,89	172,43
В т. ч. подсолнух	4184	7189	7669	7661	161,84	183,31	183,12
Лен	332	35	38	107	10,53	11,51	32,23
Конопля	292	532	414	501	182,05	141,68	171,21
Проч. масл.	—	—	—	1	—	—	—
Махорка	—	—	—	22	—	—	—
IV. Картофель	1512	2712	2299	3415	179,21	151,91	225,63
В т. ч.: полевой	1512	2712	2299	3415	179,21	151,91	225,63
Усадебн.	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свек.	36	74	85	95	206,06	236,36	263,64
VI. Саян. травы	—	437	228	158	—	—	—
В т. ч.: однолетние	—	21	114	—	—	—	—
Многол.	—	416	114	158	—	—	—
Всего посева в поле	93395	82168	84812	94736	—	—	—

Посевные площади Саратовского района.

Культуры.	Посевная площадь в гектарах.				В %/о к 1913 году.		
	1913	1926	1927	1928	1926	1927	1928
I. Зерновые	83664	62156	69767	71239	74.31	83.41	85.17
В т. ч.: Рожь	23450	26048	27105	27342	111.08	115.58	116.60
Пшеница	45663	21449	28220	28986	46.97	61.80	63.37
Овес	5866	6326	8118	7245	108.59	139.86	124.87
Ячмень	5066	1095	1392	974	21.62	25.50	19.22
Просо	3615	7085	4985	6695	195.93	137.88	185.19
Кукуруза	2	140	43	33	6400.0	1950.0	1500.0
Гречиха	23	13	4	14	57.14	19.05	61.90
II. Бобовые	101	31	59	54	30.43	58.70	53.26
В т. ч.: чечевица	79	15	34	8	19.44	43.06	9.72
Горох	22	16	25	46	70.0	115.0	210.0
III. Технич. культуры	20977	15986	13730	15814	76.21	65.45	75.39
В т. ч.: подсолнух	20834	15934	13675	15726	76.48	65.61	75.48
Лен	—	2	1	1	—	—	—
Конопля	143	50	49	76	35.11	34.35	53.44
Проч. масл.	—	—	—	8	—	—	—
Махорка	—	—	5	3	—	—	—
IV. Картофель	2105	2836	3232	3570	134.73	153.53	169.63
В т. ч.: полевой	2105	2836	3232	3570	134.73	153.53	269.63
Усадебн.	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свенла	682	1851	1496	2077	271.04	219.04	304.00
VI. Сеян. травы	—	173	144	617	—	—	—
В т. ч.: однолетние	—	48	61	48	—	—	—
Многол.	—	125	83	569	—	—	—
Всего посева в поле	107509	83033	88428	93371	77.23	82.25	86.85

Посевные площади Татищевского района.

Культуры.	Посевная площадь в гектарах				В % к 1913 году.		
	1913	1926	1927	1928	1926	1927	1928
I. Зерновые	38805	32875	34056	36110	84.72	87.76	93.05
В т. ч.: Рожь	27773	16887	16797	18367	95.08	94.41	153.35
Пшеница	13507	7546	8172	7721	55.87	60.50	57.16
Овес	4568	3942	6145	7289	86.29	134.52	159.54
Ячмень	1093	41	44	—	3.70	4.00	—
Просо	1671	3:93	2702	2457	232.81	161.57	146.93
Кукуруза	—	399	16	29	—	—	—
Гречиха	193	167	180	247	86.44	93.22	127.68
II. Бобовые	78	62	38	49	80.28	49.30	63.38
В т. ч.: чечевица	11	46	31	35	422.5	290.0	320.0
Горсх	67	16	7	14	24.59	9.84	21.31
III. Технич. культуры	5720	5807	4587	5358	101.59	80.23	93.73
В т. ч.: подсолнух	5708	5794	4565	5355	101.51	79.97	93.82
Лен	—	1	—	—	—	—	—
Конопля	4	12	22	3	253.25	500.0	75.0
Проч. масл.	8	—	—	—	—	—	—
IV. Картофель	653	1693	2511	2593	259.46	384.92	397.49
В т. ч.: полевой	653	1693	2511	2593	259.46	384.92	397.49
Усадебн.	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свек.	118	431	217	351	314.81	184.26	297.22
VI. Сеян. травы	—	26	62	107	—	—	—
В т. ч.: однолетние	—	20	1	24	—	—	—
Многол.	—	6	61	83	—	—	—
Всего посева в поле	45374	40894	41471	47568	90.13	91.40	98.23

Посевные площади Ягодно-Полянского района.

Культуры.	Посевная площадь в гектарах.				В % к 1913 году.		
	1913	1926	1927	1928	1926	1927	1928
I. Зерновые	13669	8833	8145	8055	64.62	59.58	58.93
В т. ч.: Рожь	7938	5431	5108	4937	68.29	64.80	62.21
Пшеница	3496	2369	2440	2270	67.77	69.34	64.93
Овес	1114	220	271	564	19.73	24.34	50.64
Ячмень	992	11	58	62	1.10	5.84	6.28
Просо	129	812	268	222	629.66	207.63	172.03
Кукуруза	—	—	—	—	—	—	—
Гречиха	—	—	—	—	—	—	—
II. Бобовые	—	—	4	—	—	—	—
В т. ч.: чечевица	—	—	4	—	—	—	—
Горох	—	—	—	—	—	—	—
Проч. бобов	—	—	—	—	—	—	—
III. Технич. культуры	3067	3083	3529	2807	100.50	115.03	91.16
В т. ч.: подсолнух	3067	3045	3488	2785	99.25	113.68	90.81
Лен	—	—	—	—	—	—	—
Конопля	—	38	41	19	—	—	—
IV. Картофель	1173	1414	1476	1685	120.60	125.91	143.71
В т. ч.: полевой	1173	1414	1476	1685	120.60	125.91	143.71
Усадебн.	—	—	—	—	—	—	—
V. Бахчи, огор. и свек.	—	30	8	175	—	—	—
VI. Сеян. травы	—	—	—	—	—	—	—
Всего посева в поле	17909	13360	13162	12719	74.60	73.49	71.02

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловие	3
I. Естественно-исторические условия округа	5
II. Организация территории округа	9
Расселение	9
Землеустройство	14
Обводнение округа и мелиорация	19
III. Вопросы механизации и индустриализации сельск. хозяйства	24
Механизация	24
Тракторизация	27
Переработка с.-х. продуктов в округе	28
IV. Вопросы организации и техники с.-х. производства	32
Севообороты	32
Сортовые посевы	34
Техника обработки земли	36
Кормление скота	37
Кормовой баланс округа	39
V. Округ по с.-х. отраслям	45
С.-х. угодия и полеводство	45
Животноводство	55
Садоводство и огородничество	69
VI. Округ по сельско-хозяйственным секторам	71
Индивидуальные крестьянские хозяйства	71
Коллективные хозяйства	81
Госуд. сектор сельского хозяйства	86
VII. Итоги и перспективы сельского хозяйства	89
VIII. Приложение: таблицы посевных площадей по округу и районам	95

