

К. 31
Кс - 409.

№ 16486

245995

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

САРАТОВСКАГО

Губернскаго Земскаго Собранія

1891—1900 г.

Издаіе Саратовскаго Губернскаго Земства.

Составленъ подъ редакціей Предсѣдателя Саратовской Губернской Земской Управы
Н. Н. ЛЬВОВА.

Отдѣлъ V.

Народное образованіе и Книжный Складъ.

САРАТОВЪ.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

1901.

57
КС 1109

22735
111

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

САРАТОВСКАГО

Губернскаго Земскаго Собранія

1891—1900 г.

Издаше Саратовскаго Губернскаго Земства.

Составленъ подъ редакціей Предсѣдателя Саратовской Губернской Земской Управы
Н. Н. ЛЬВОВА.

ОТДѢЛЪ V.

Народное образованіе и Книжный Складъ.

САРАТОВЪ.
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.
1901.

86

11р-95

Печатать разрешаю. 3 августа 1901 г. Саратовъ. За губернатора,
Управляющій Казенною Палатою *Ефимовичъ*.



245995.



ОГЛАВЛЕНИЕ

СТР.

1. Училищный Совѣтъ и выборы членовъ отъ земства въ попечительные совѣты учебныхъ заведеній, получающихъ пособіе отъ земства	1
2. Школы духовнаго вѣдомства	3
3. Среднія и высшія казенныя учебныя заведенія	9
4. Профессиональное образованіе	24
5. Подготовка учительскаго персонала	38
6. Пособіе учащимся	41
7. Стипендіи	46
8. Низшее народное образованіе:	
А. Комиссіи, Совѣтъ и дѣлопроизводство по народному образованію	53
Б. Фонды на постройку школъ	59
В. Библіотеки народныя и школьныя и народныя чтенія	61
Г. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	75
Д. Пособія ученымъ и другимъ обществамъ	80
9. Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія	82
10. Постановленія Собраній по протестамъ Губернатора	90
11. Книжный складъ	94

6486

С.Г.З.У.	По инвентарю № 581
Шкафъ 21	Отдѣль С 1а
Полка и рядъ #	
Мѣсто 24	№ систематич. каталога.

Алфавитный указатель.

А.

СТР.

Александра III имени капиталъ	85
Александровская земская школа, Саратов. у.	88
Александровскія сельско-хозяйственныя школы	26
Александровское ремесленное училище, стипендіи	50—52
Арбеньевъ, гласный, выборы	59
Аржановъ, студентъ, пособие	44
Архангельскій, учитель, пособие	45
Архивная коммиссія пособие	80—82
Ахмать, село, ссуда	60

Б.

Безобразовъ В. В., Предсѣдатель Управы, выборы	1
Библиотеки народныя, учреждаемыя по частной инициативѣ, пособие на открытіе	63—64
„ протестъ губернатора	65
„ выборъ пунктовъ для устройства	67
„ распредѣленіе пособия	67, 70, 71
„ порядокъ пополненія книгами	69
„ вознагражденіе библиотечарей	74
„ каталогъ желательныхъ книгъ	—
„ образцовыя, ихъ организація	61—62
„ условіе отпуска средствъ на поддержаніе	68
„ ссуды на постройку зданій	71—72
„ ссуды на покупку книгъ	—
„ педагогическіе отдѣлы	73
„ учебники пѣнія	—
„ школьныя, пособія уѣзднымъ земствамъ	62—63

Библиотеки школьныя, размѣры пособій	63—64
„ распредѣленіе пособій между уѣздами	64,66,67
„ пособія расходуются и на учительскія библиотеки	66
„ пособія распространяются и на библиотеки при церковно-приходскихъ школахъ	69
„ пособія выдаются библиотекамъ при всякихъ школахъ, существующихъ на средства земства	71
Благодарность Собранія почетному пошечителю реального училища, кн. Голицыну	9, 11
„ директору реального училища Германъ	11
„ лекторамъ Узембло и Терновскому	39
„ руководителямъ педагогическихъ курсовъ	40
„ Губернской Земской Управѣ	79
„ Члену Управы А. А. Павлову	78
Бутова, учительница, пособие	45

В.

Верхозимъ, село, устройство читальни	70
Винокуровъ школа	26
Владыкинъ св., гласный, выборы	3
Волконскій кн., гласный, выборы	—
Вольская сельско-хозяйственная школа, пособие	36—37
„ измѣненіе устава	85
„ перечисленіе въ перворазрядную	88
„ учительская семинарія, отмѣна постановленія о прекращеніи пособія	10
„ ходатайство объ освобожденіи отъ пособія	11,19,20
„ ходатайство о сложеніи долга	12,16
„ освобожденіе отъ платы пособія на 1893 г.	13
„ ходатайство о реорганизаціи	—
„ ходатайство о разсрочкѣ долга	14
Водяной Буеракъ, село, открытіе школы	89
Воскресныя чтенія въ селахъ	63
Врачъ участвуетъ въ Училищномъ Совѣтѣ	87
Всеобщее обученіе мальчиковъ	76
Выборы членовъ отъ земства въ Совѣты учебныхъ заведеній	1—2

Вѣнценосцевъ, инспекторъ, частный случай 82

Г.

Гардеръ , гласный, предложеніе	56
Германъ П. А. , благодарность	11
Гимназія женская Маріинская , леченіе воспитанницъ . .	15
„ уравниеніе программы	18
„ пособия	10—22
„ стипендіи	47—52
„ женская М. Н. П. , пособия	10—22
„ мѣсто для постройки зданія	20
„ стипендіи	47—52
„ мужская классическая , содержаніе параллель- ныхъ классовъ	10 - 20
„ учрежденіе второй гимназіи	14,15,17
„ стипендіи	47—52
Голицынъ кн. , гласный, благодарность	9,11
„ выборы	1,2,29,57,59
Гоголь чествованіе юбилея	78
Гроссъ . студентъ, пособіе	41—46

Д.

Давыдовъ П. Н. , гласный, выборы	2
Даниловское общество трезвости , ходатайство	88
Деконскій П. Г. , гласный, выборы	2
Депутация по поводу технического училища	29
Доклады по народному образованію	76
Дорожный капиталъ не можетъ быть обращаемъ на нужды народнаго образованія	85
Дружининъ предѣдатель попечительства при Ольхов- ской церкви, ходатайство	89
Дѣлопроизводителю по народному образованію увеличе- но жалованье	59

Е.

Евангелій раздача ученикамъ	87
Егоровъ , пособіе на образованіе	42

Епархіальный Училищный Совѣтъ. члены отъ земства . . .	1
Ермолаева, учительница, пособіе	45
Ермолаевъ М. С., гласный выборы	55
„ Н. С., гласный, тоже	59

Ж.

Жалованье учащимъ, прогрессивное увеличеніе	76
Жоржъ С. Ф., пособіе на образованіе	45—46
Жуковъ, гласный, выборы	3,56

З.

Золотое, село, читальня	70
-----------------------------------	----

И.

Иванова М. В., пособіе	44,46
Ивановна 2-я, село, открытіе училища	85
Ивановское училище, жалованіе учащимъ	88
Ивановъ, гласный, выборы	56
Идолгское училище, пособіе	87
Инородческія школы	5
Инспектора земскаго должность въ Сердобскомъ у. . . .	82
„ народныхъ училищъ упраздненіе должности въ Саратовскомъ у.	85
„ установленіе должности въ Камышинскомъ у.	83
„ установленіе должности въ Сердобскомъ у.	89
Исѣевъ Э. А., гласный, выборы	59

К.

Кандидатовъ на стипендіи выборъ	49
Канцелярія по народному образованію	56—57
Капиталь по ссудамъ на постройку школь	59—61
Карауловъ, студентъ, пособіе	44—45
Каталогъ книгъ для народныхъ библіотекъ, ходатайство о расширеніи	70
„ поручено составить	74

Киндяковъ С. В. , гласный, предложеніе	18
Книжный складъ , его учрежденіе	94
„ увеличеніе оборотн. средствъ	94-95, 105-106
„ жалованіе завѣдующему	97
„ вопросъ о закрытіи склада.	98
„ присоединеніе къ типографіи.	99
„ мѣры для упорядоченія	—
„ выясненіе счетовъ	100
„ открытіе отдѣленій	100, 102
„ приглашеніе книгоношъ	102
„ фактическая ревизія.	—
„ издательство книгъ	103, 104, 107
„ сложеніе долговъ	104
„ открытіе отдѣленія въ Хвалынкѣ	104—105
„ вопросъ о раздѣленіи склада и типографіи	106
„ порядокъ открытія новыхъ отдѣленій	—
„ изготовленіе классныхъ принадлежностей и пособій.	107
Кнорре , пособіе на образованіе	42
Кожевниковъ , гласный, выборы	3
Коммерческіе женскіе нурсы , стипендіи	52
Коммерческое училище , стипендіи	—
Коммиссія по вопросу о школахъ грамоты	3
„ постоянная по народному образованію	53—54
„ составъ ея	55
Константиновой пособіе на образованіе	41—42
Конференція Маріинской женск. гимназіи, выборы членовъ	1
Корбутовскій П. Н. , гласный, выборы	1, 3
Корякинъ , студентъ, пособіе	46
Красный Яръ : село, библиотечка	70
Кропотовъ Г. С. , гласный, выборы	57
Крутецкой библиотекѣ пособіе	72, 88
Курсы педагогическіе учительскіе	38—41
„ пѣнія	40—41
„ фельдшерскіе, ходатайство	27

Л.

Лавриновичъ , гласный, выборы	59
--	----

	СТР.
Латинскаго языка преподаваніе въ женскихъ гимназіяхъ	18
Леченіе бесплатное воспитаницъ Маріинской гимназіи.	15
Львовъ Н. Н., Предсѣдатель Управы, выборы	2
Лятошинскій, гласный, выборы	1

М.

Маріинская женская гимназія (см. гимназія).	—
Маріинское земледѣльческое училище, стипендіи	52
Масленниковъ А. М., гласный, выборы.	2, 59
Мастерскія ремесленныя сельскія	52—53
Министерская женская гимназія (см. гимназія)	—
Минхъ А. Н. изданіе словаря	81, 82
Минхъ Н. Н. стипендія имени	88
Миссіонерскому обществу пособіе	5—8
Михайловъ, студентъ, пособіе	43—46
Мономаховъ Н. В., членъ управы, выборы	2
Музыкальнаго общества курсы пѣнія.	41

Н.

Награды учителямъ школъ грамоты	6
Надѣленіе школъ казенною землею	84
Народныя чтенія (см. чтенія)	
Начальное образованіе, свѣдѣнія	78
Немировскій А. О., гласный, выборы.	2, 3, 56, 57
Нессельроде А. Д. гр., гласный, выборы	1, 2, 3, 57, 59
„ особое мнѣніе	56
Николаевское, село, открытіе училища	84
Никольское общество, ссуда на постройку школы.	88
Нѣмецкихъ церковно-приходскихъ школъ содержаніе	86
Нѣмецкія книги, дополненіе ими каталога	87

О.

Образцы земледѣльческихъ орудій при ремесленныхъ классахъ.	84
Общежитіе при реальномъ училищѣ	10—11

Общество санитарныхъ врачей , ходатайство о пособіи фельд- шерской школѣ	27,29—31
„ субсидія на народныя чтенія	69,71,72
„ вспомоществованія учащимъ и учившимъ , пособие	81,82
Огородничество при школахъ	24,25
Одинцова , пособие на образованіе	44—45
Озиминъ , тоже	45
Олсуфьевъ Д. А. гр. , гласный, выборы	2,29,58
„ поручитель по ссудѣ общества с. Ахмата	60—61
Орлова , учительница, пособие	45
Орловъ М. Н. , гласный, выборы	2,58,59
Осиповъ , пособие на образованіе	42,45
Отмѣна постановленія	21
Отчетъ по содержанію параллельныхъ классовъ	—

II.

Павловское училище , содержаніе учащихся	89
Павловъ А. А. , членъ Управы, благодарность	78
Панфиловъ , гласный, выборы	59
Параллельные классы гимназіи (см. гимназія)	
„ классы сельскихъ школъ	77
„ классы при петровскомъ город. училищѣ	82
Педагогическіе курсы (см. курсы)	
„ отдѣлы при образцовыхъ библіотекахъ	73
„ совѣты (см. совѣты)	
Перепись дѣтей школьнаго возраста	76
Письмоводителя по народному образованію должность	57—58
Планы на постройку школъ	87
Плотниковой пособие на образованіе	45—46
Подкомmissія по народному образованію	56
Положеніе объ училищныхъ совѣтахъ	3
Пономареву пособие на образованіе	42
Помощника письмоводителя по народ. обр. должность	58
Попечительства рукодѣльныхъ классовъ ходатайство	90
Попечителя реального училища выборы	1,2
Пособія учащимся, порядокъ назначенія	42
Правила о пособияхъ и стипендіяхъ	42—43

	СТР.
Преміи за школьное садоводство и огородничество	24
Программы уравненіе въ Маріинской женск. гимназій	18
Прогрессивное увеличеніе жалованія учащимъ	76
Протесты на постановленія земскихъ Собраній:	
„ Губернскаго	14,65
„ Аткарскаго	90—91
„ Балашовскаго	—
„ Вольскаго	—
„ Петровскаго	91—92
„ Саратовскаго	92—93
„ Хвалынскаго	93
Профессіональная школа, ходатайство объ открытіи	24,25
Пушкина юбилейное чествованіе	78

Р.

Реальное училище, выборы попечителя	1,2
„ устройство общежитія	10
„ устройство церкви	9,12
„ плата за помѣщеніе	12,13,17
„ ремонтъ зданія	9,18,23
„ ходатайство объ открытіи 2-го училища	23
„ доступъ воспитанниковъ въ университеты	—
„ назначеніе стипендій	46—52
Ремесленное училище (см Александровское)	
Ремесленныя учебныя мастерскія (см. мастерскія)	
Роговскій К., гласный, выборы	3
„ Ф., гласный, выборы	58,59
„Родное Слово“ ходатайство о допущеніи въ школы	40

С.

Садоводство при школахъ	24,25
Санитарное общество (см. общество)	
Сборникъ сочиненій Пушкина, изданіе	79
„ „ „ Гоголя, „	—
„ свѣдѣній по народному образованію	79—80
Сельско-хозяйственное училище высшее	31—32

Сельско-хозяйственныя земскія школы	24, 26
Сельско-хозяйственная школа въ Вольскомъ уѣздѣ.	36—37
„ „ „ „ на Тепловскомъ хуторѣ.	35—37
Словаря историко-географическаго изданіе	81
Совѣтъ губернской училищной, ходатайство объ измѣненіи	
положенія о немъ.	3
„ выборы членовъ отъ земства	1,2
„ епархіальный училищный	—
„ педагогическій женской гимназии М. Н. П.	—
„ педагогическій фельдшерской школы	2
„ по народному образованію	2,57
„ библіотечный.	74
Совѣщаніе по народному образованію	55—56
Солодчинское общество, ссуда	88
Ссуды на постройку школъ, правила выдачи	60,61
„ на перестройку и расширеніе школъ	61
„ на постройку зданій библіотекъ.	71—72
„ на покупку книгъ для библіотекъ	—
Стипендіи въ реальномъ училищѣ назначаются по со-	
глашенію съ попечителемъ	46
„ порядокъ распредѣленія.	48
„ раздѣленіе по уѣздамъ.	47—48
„ переводъ свободныхъ.	48—49
„ публикація о числѣ свободныхъ.	49
„ выборъ кандидатовъ	49
Среднее техническое училище (см. техническое)	
Сумароковъ, гласный, выборы	59
Съѣздъ инспекторовъ	75
„ учительскій	79

Т.

Телятниково, село, открытіе школы	87
Теплова, пособие на образованіе	45—46
Тепловскій хуторъ, сельско-хоз. школа	35—37
Терновскій, лекторъ, благодарность.	39
Техническое училище среднее	27—29
Тимофеевъ, студентъ, пособие	46
Тихоновъ, тоже	45—46

	СТР.
Торговая школа, стипендіи	52
Турки, село, образц. бібліотека и читальня	70
Тютюлинъ, студентъ, посobie	45—46

У.

Уваркинъ, студентъ, посobie	45—46
Уваровъ гр., гласный, выборы	59
Узембло, лекторъ, благодарность	39
Ульрихъ гимназія (см. гимназія)	
Университетъ, переводъ въ Саратовъ	18
„ ходатайство о допущеніи реалистовъ	23
Ухтомскій А. А. кн., гласный, выборы	2,59
Учебники, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	23
„ пѣнія при педагогическихъ отдѣлахъ	73
Учительскихъ семинарій открытіе	86

Ф.

Фельдшерскіе курсы, (см. курсы)	
Фельдшерская школа ходатайство о посobie	29—31
„ посobie на достройку зданія	33—35
„ стипендіи	52
Феологовъ, ходатайство	89
Фондъ на постройку школъ	59—61
„ на постройку бібліотечныхъ зданій	71—72
„ на покупку книгъ для бібліотекъ	—
Фроловъ Н. П., гласный, выборы	1,3,29,56
„ особое мнѣніе	80

Х.

Ходатайства Губернскаго Земства:

„ о введеніи членовъ отъ земства въ Епархіальный Совѣтъ	1
„ объ измѣненіи положенія объ училищныхъ Совѣтахъ	3
„ о подчиненіи школъ грамоты	—

Ходатайства Губернскаго Земства:	СТР.
„ объ освобожденіи отъ уплаты пособія Вольской семинаріи	10,11,12,13,20,22,23
„ о сложеніи недоимки по семинаріи	12,16,17
„ о реорганизациі семинаріи.	13
„ о разсрочкѣ долга семинаріи	14
„ объ освобожденіи отъ пособія Маріинской гимназіи	18,22 ~ 23
„ объ открытіи 2-й гимназіи	15
„ объ открытіи 2-го реального училища	23
„ объ уравниеніи программы Маріинской гимназіи	18
„ о доступѣ реалистовъ въ университеты.	23
„ о ненормальномъ положеніи учебниковъ	—
„ объ открытіи профессиональной школы.	24,25
„ „ „ средне-технич. училища	29
„ „ „ вышшаго сел.-хоз. учеб. завед.	31
„ о разрѣшеніи педагогическихъ курсовъ	38
„ о допущеніи учебника „Родное Слово“	40
„ по протесту губернатора	65
„ о народныхъ чтеніяхъ	65,74
„ о расширеніи каталога школьныхъ библіотекъ	67 -- 68
„ „ „ народныхъ школъ	70,74
„ о библіотечныхъ совѣтахъ	74
„ о школьныхъ попечительствахъ	—
„ о сѣздахъ инспекторовъ	75
„ о преподавателяхъ безъ образов. ценза	75,77
„ объ освобожденіи дѣтей учащихъ отъ платы за ученіе въ женскихъ гимназіяхъ	75
„ по поводу всеобщаго обученія	76
„ о преподаваніи Закона Божія	79
„ Аткарскаго земства	82,84,88
„ Балашовскаго „	82,83,85,86,88
„ Вольскаго „	37,83,85,88,89
„ Камышинскаго „	83,86,87,89
„ Кузнецкаго „	84
„ Петровскаго „	61,82,85
„ Саратовскаго „	37,83,85,87,88,89
„ Сердобскаго „	82,85,88,89
„ Хвалынскаго „	87,89

Ц.

Церковь при реальномъ училищѣ 9,11

Ч.

Часовниковъ, студентъ, пособіе 41,44,46
 Читальни при образцовыхъ библіотекахъ 70
 Члены отъ земства въ совѣтахъ учебныхъ заведеній . . 1—2
 Читенія народныя, правила 65
 „ пособіе на устройство 65—74
 „ пособіе санитарному обществу 69—73
 „ кѣмъ разрѣшаются 74
 „ расширеніе каталога —

Ш.

Шалкинское общество, сеуда 88
 Шалкинской школы преобразование 89
 Школа садовыхъ рабочихъ —
 „ фельдшерская (см. фельдшерская школа)
 Школы грамоты 3—8
 „ начальныя упрощеннаго типа 75,77,85
 Школьный фондъ (см. фондъ)
 Школьныя попечительства 74

Ю.

Юматовъ В. Д., гласный, выборы 2,55,56
 Юсуповъ, учитель, пособіе 45

Хронологическій перечень.

		СТР.
1891 г.	Декабря 12. Благодарность кн. Л. Л. Голицыну	9
„	Пособіе общежитію при реальномъ училищѣ	10
„	Содержаніе параллельныхъ классовъ	—
„	Пособія женскимъ гимназіямъ.	—
„	Ходатайство объ открытіи профессионал. школы.	24
„	Преміи за школьное садовод. и огородничество.	—
„	Стипендіи въ реальное училище назначаются по соглашенію съ попечителемъ	46
„	Назначеніе стипендій.	47
„	Декабря 13. Ознакомленіе съ сельско-хозяйств. школами	24
„	Декабря 14. Баллотировка пособій	41
„	Пособіе архивной комиссіи.	80
„	Декабря 19. Страхованіе реального училища	9
„	Декабря 20. Утверждены ходатайства уѣздныхъ земствъ Сердобскаго и Аткарскаго	82
„	Декабря 21. Выборы членовъ въ Совѣты учебныхъ заведеній	1
„	Указъ Сената по поводу прекращенія пособія Вольской семинаріи	11
„	Ходатайство объ освобожденіи отъ обязанности субсидировать Вольскую семинарію	—
„	Докладъ о дѣятельности книжнаго склада	95
„	Апрѣля 2. Ремонтъ реального училища	9
1892 г.	Декабря 8. Страхованіе реального училища	11
„	Декабря 10. Благодарность попечителю реального училища князю Голицыну и директору Германъ.	—
„	Пособіе общежитію при реальномъ училищѣ	—
„	Пособія женскимъ гимназіямъ	12
„	Содержаніе параллельныхъ классовъ.	—

1892 г.	Ходатайство о сложеніи долга Вольской семинаріи	—
„	Поощреніе школьнаго садоводства и огородничества отнесено въ вѣдѣніе Губерн. Земства	25
„	Вопросъ объ открытіи сельско-хоз. школъ	26
„	Денября 11. Назначеніе стипендій	47
„	Собраніе признало, что стипендіи и пособія должны назначаться закрытой баллотировкой	91
„	Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи по протестамъ	—
„	Декабря 13. Баллотировка пособій	41
„	Пособіе архивной комиссіи	80
„	Декабря 17. Баллотировка пособій	41
„	Декабря 19. Вопросъ о пособіи школамъ грамоты	3
„	Ходатайство о подчиненіи школъ грамоты уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ	—
„	Проектъ устройства профессиональной школы	25
„	Отклонено предложеніе объ устройствѣ школъ винокуровъ	26
„	Учреждена постоянная комиссія по народному образованію	54
„	Составъ комиссіи	54—55
„	Устройство образцовыхъ библіотекъ	62
„	Пособіе школьнымъ библіотекамъ	63
„	Жалованье завѣдующему книжнымъ складомъ	97
„	Докладъ по вопросу объ устройствѣ воскресныхъ народныхъ чтеній	63
„	Докладъ по вопросу объ организациі съѣздовъ инспекторовъ народныхъ школъ	75
1893 г.	Юня 16. Дополнительное страхованіе реального училища	12
„	Юня 18. Утверждено ходатайство Балашовскаго земства	82
1894 г.	Докладъ о дѣятельности книжнаго склада	97
„	Января 21. Собраніе согласилось съ протестомъ губернатора	91
„	Января 23. Страхованіе реального училища	12
„	Пособіе Маріинской женской гимназіи	13

1894 г.	Содержаніе низшихъ параллельныхъ классовъ	—
„	Ходатайство городской Думы о принятіи земствомъ участія въ содержаніи высшихъ параллельныхъ классовъ	—
„	Докладъ объ освобожденіи земства отъ уплаты пособия Вольской семинаріи на 1893 г.	—
„	ходатайство о реорганизациі семинаріи	—
„	ходатайство о разорочкѣ долга семинаріи	14
„	пазначеніе стипендій	47
„	Января 24. Собраніе поручило Управѣ выработать правила о выдачѣ пособій и стипендій	42
„	Пособіе Архивной комиссіи	80
„	Января 25. Баллотировка пособій	42
„	Февраля 4. Ходатайство о введеніи членовъ отъ земства въ составъ Епархіальнаго Совѣта	1
„	Пособіе школамъ грамоты передано въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ	4
„	Поддержаніе образцовыхъ библіотекъ	64
„	Пособіе школьнымъ библіотекамъ рѣшено выдавать въ размѣрѣ 50% стоимости	—
„	Установленъ срокъ для подачи заявленій о пособияхъ школьнымъ библіотекамъ	—
„	Ходатайство объ освобожденіи дочерей учащихся отъ платы за ученіе въ женскихъ гимназіяхъ	75
„	Утверждено ходатайство Петровскаго земства	82
„	Февраля 6. Выборы почетнаго попечителя реальнаго училища	1
„	Ходатайство по вопросу о народныхъ чтеніяхъ	65
„	Пособіе на устройство народныхъ чтеній	—
„	Февраля 7. Пособіе женской гимназіи М. Н. П.	14
„	Протестъ губернатора	75
„	Февраля 10. Отклонено ходатайство о пособіи фельдшерскимъ курсамъ	27
„	Мая 24. Ходатайство Городской Думы о принятіи земствомъ участія въ расходахъ по учрежденію 2-й гимназіи	14

1894 г.	Ходатайство о разрѣшеніи привести въ исполненіе опротестованные постановленія	—
„	Рѣшено оказать пособіе на содержаніе высшихъ параллельныхъ классовъ	—
„	Собраніе просило постоянную комиссію продолжать свои работы	55
„	Составъ постоянной комиссіи	—
„	Протесты на постановленія Собранія	65
„	Утверждено ходатайство Вольскаго Земства	83
„	Мая 25. Пренія по вопросу объ открытіи средняго технического училища	28
1895 г.	Января 10. Пособіе Вольской Семинаріи	16
„	Января 12. Пособіе женской гимназіи М. Н. П.	14
„	Содержаніе параллельныхъ классовъ	15
„	Ходатайство объ открытіи 2-й гимназіи	—
„	Января 13. Бесплатное леченіе воспитанницъ женской гимназіи	—
„	Назначеніе стипендій	47
„	Отклонено предложеніе о распредѣленіи стипендій по уѣздамъ	48
„	Января 14. Утверждены правила о назначеніи пособій и стипендій	42—43
„	Отклонены ходатайства о пособіяхъ	43
„	Баллотировка пособій	44
„	Января 17. Утверждено ходатайство Валашовскаго земства	83
„	Января 21. Отклонено разсмотрѣніе протеста	99
„	Января 22. Отклонено ходатайство Камышинскаго земства	83
„	Разрѣшены ходатайства Камышинскаго, Саратовскаго, Кузнецкаго и Аткарскаго земствъ	83—84
„	Января 23. Баллотировка пособій	42
„	Января 24. Пособіе Марінской женской гимназіи	14
„	Поручено Управѣ ходатайства о пособіяхъ представлять одновременно по всѣмъ отдѣленіямъ	44
„	Баллотировка пособій	—
„	Января 26. Отклонено предложеніе объ уменьшеніи школьнаго фонда	59

1895 г. Января 27.	Отклонено пособіе архивн. комиссіи	80
„	Поручено Управѣ выяснитъ долгъ книжнаго склада	98
„	Собраніе постановило книжный складъ не закрывать	99
„	Завѣдываніе книжнымъ складомъ поручено члену Управы, завѣдующему типографіей	—
„	Принятіе мѣръ къ упорядоченію склада предоставлено усмотрѣнію Управы	—
„	Отклонено предложеніе объ избраніи попечителя склада	—
„	Января 28. Пособіе школамъ грамоты	4
„	Признано желательнымъ открытіе средняго технического училища	29
„	Ходатайство о разрѣшеніи педагогическихъ курсовъ	38
„	Вопросъ о курсахъ переданъ на обсужденіе уѣздныхъ Собраній	—
„	Учрежденіе Совѣщанія по народн. образованію	56
„	Условія выдачи ссудъ на постройку школъ	60
„	Школьный фондъ оставленъ въ прежнемъ размѣрѣ	—
„	Пособіе на ученическія и учительскія библіотеки	66
„	Порядокъ распредѣленія пособій школьнымъ библіотекамъ	—
„	Содержаніе образцовыхъ библіотекъ	—
„	Пособіе народнымъ библіотекамъ	66—67
„	Вопросъ о прогрессивномъ увеличеніи жалованія учащимъ	76
„	Перепись дѣтей школьнаго возраста	—
„	Рѣшено собирать систематическія свѣдѣнія о школахъ	—
„	Возбужденъ вопросъ о всеобщемъ обученіи	—
„	Ходатайство о разрѣшеніи открывать школы съ учителями безъ образовательнаго ценза	77
„	Отклонено предложеніе объ открытіи школы въ с. Николаевскомъ	85

1895 г.	Января 29.	Выборы членовъ въ совѣтъ учебныхъ заведеній	1
"		Поручено Управѣ выяснить вопросъ о возможности сложенія долга Вольской семинаріи. . .	16
"		Особое мнѣніе гл. Фролова по поводу отклоненія ассигновки архивной комиссіи	80
"	Января 30.	Избраніе депутаціи для ходатайствованія объ открытіи технического училища . .	29
"		Изъ состава Совѣщанія выдѣлена подкомmissія.	56
"		Составъ и выборы членовъ Совѣщанія	—
1896 г.		Докладъ о дѣятельности книжнаго склада . .	100
"	Января 9.	Пособіе Маріинской женск. гимназіи.	17
"		Содержаніе параллельныхъ классовъ.	—
"		Пособіе и уплата долга Вольской семинаріи .	18
"	Января 10.	Отклонено предложеніе объ учрежденіи канцеляріи по народному образованію .	57
"		Особое мнѣніе гр. Нессельроде	—
"	Января 13.	Собраніе согласилось съ протестами губернатора	92
"	Января 24.	Пособіе школамъ грамоты передано въ распоряженіе Епархіального Совѣта. . . .	5
"		Содержаніе параллельныхъ классовъ.	17
"		Отклонено пособіе 2-й гимназіи	—
"		Разрѣшено пособіе женской гимназіи М. Н. П.	—
"		Вопросъ о переводѣ Юрьевскаго университета.	18
"		Вопросъ о введеніи латинскаго языка въ женскихъ гимназіяхъ	—
"	Января 25.	Пособіе Миссіонерскому обществу	5
"		ходатайство объ уравниеніи программы Маріинской гимназіи	18
"		Устройство педагогическихъ курсовъ.	39
"		Баллотировка пособій	45
"		Назначеніе стипендій.	48
"		Учрежденіе Совѣта по народному образованію	57
"		Пособіе школьнымъ библіотекамъ	67
"		Пособіе народнымъ библіотекамъ.	—
"		Поддержаніе образцовыхъ библіотекъ.	—
"	Января 26.	Ремонтъ реального училища	18

	СТР.
1896 г. Отклонены ходатайства о пособіи на образованіе	45
„ Назначено пособіе Архивной Коммисіи.	80
„ Января 28. Утверждено ходатайство Саратовскаго земства	85
„ Юня 14. Докладъ о результатѣ ходатайства объ открытіи школъ облегченнаго типа.	77
1897 годъ. Января. Докладъ о книжномъ складѣ	101
„ Января 10. Ходатайство объ освобожденіи отъ уплаты пособія Маріинской гимназіи.	18
„ содержаніе параллельныхъ классовъ	19
„ Ходатайство о принятіи на счетъ казны пособія и долга Вольской семинаріи	19
„ ходатайство объ обращеніи на нужды народнаго образованія ассигновки на судебнаго слѣдователя	78
„ Января 13. Отклонено ходатайство о пособіи фельдшерской школь	30
„ Разрѣшеніе курсисткамъ фельдшерской школы заниматься при больницѣ предоставлено усмотрѣнію Управы	—
„ Января 17. Разрѣшено переводить свободныя стипендіи изъ одного учебнаго заведенія въ другое	49
„ Поручено публиковать о числѣ свободныхъ стипендій	—
„ Выборъ кандидатовъ на стипендіи предоставленъ Управѣ и Совѣту	—
„ Выборъ производится самой Управой, въ случаѣ неприбытія членовъ Совѣта.	—
„ Января 18. Пособіе школамъ грамоты	5
„ Пособіе миссіонерскому обществу.	—
„ Пособіе женской гимназіи М. Н. П.	19
„ Ассигновка на педагогическіе курсы	39
„ Баллотировка пособій.	45
„ Отсрочено поступленіе на службу стипендіата Караулова	—
„ Назначеніе стипендій.	49—50
„ Поддержаніе образцовыхъ библіотекъ.	68

1897 г.	Разрѣшено открывать читальни при образцовыхъ библіотекахъ	—
"	Ходатайство о расширеніи каталога	—
"	Пособіе на народныя чтенія	71
"	Благодарность члену Управы Павлову	78
"	Пособіе архивной комиссіи	81
"	Декабря 15. Рѣшено просить директора народныхъ училищъ и уѣздныя Управы о доставленіи свѣдѣній о народномъ образованіи	78
"	Рѣшено чествовать юбилей Пушкина	78—79
"	Декабря 17. Уплата долга Вольской семинаріи	19
"	Постановлено оказать пособіе фельдшерской школѣ	31
"	Собраніе согласилось съ протестами губернатора	93
"	Декабря 19. Выборы попечителя реального училища	2
"	Декабря 20. Выборы въ совѣты учебн. заведеній	—
"	Баллотировка пособій	45
"	Декабря 21. Ходатайство объ открытіи въ Саратовѣ вышшаго сельско-хоз. учебн. заведенія	31—32
"	Утверждены ходатайства уѣздныхъ земствъ объ открытіи сельско-хозяйств. мастерской	33
"	Утверждено ходатайство Хвалынского земства	86
1898 г.	Декабрь. Докладъ о книжномъ складѣ	102
"	Декабрь 2. Учреждена должность помощника письмоводителя по нар. обр.	58
"	Декабря 4. Уплата долга Вольской семинаріи	20
"	Декабря 15. Собраніе постановило оказать пособіе на достройку зданія и содержаніе фельдшерской школы и приняло предложеніе комиссіи	34
1899 г.	Января 12. Постановлено пособіе школамъ грамоты обращать на награды учителямъ	6
"	Пособіе миссіонерскому обществу	7
"	Пособіе Вольской семинаріи	20
"	Ходатайство объ обращеніи этого пособія на другія нужды народнаго образованія	—
"	Пособія женскимъ гимназіямъ	—

	СТР.
1899 г. Условіємъ оказанія пособія параллельнымъ классамъ поставлено пониженіе платы за ученіе.	21
„ Назначеніе стипендій	51
„ Января 14. Ассигновка на педагогическіе курсы.	39
„ Благодарность лекторамъ курсовъ	—
„ Ассигновка на курсы пѣнія	40
„ Ходатайство о допущеніи въ школы учебника „Родное Слово“	—
„ Распредѣленіе пособій школьнымъ и народ- нымъ библіотекамъ	71
„ Поддержаніе образцовыхъ библіотекъ	—
„ Учрежденіе фондовъ для выдачи ссудъ на по- стройку зданій библіотекъ и покупку книгъ	71—72
„ Ходатайство о бесплатномъ отпускѣ лѣса для постройки библіотечныхъ зданій	72
„ Пособіе Крутецкой библіотекъ	—
„ Утверждено ходатайство Балашовскаго земства.	86
„ Января 15. Страхуваніе и ремонтъ реального училища	21
„ Баллотировка пособій	46
„ Увеличеніе состава Совѣта по нар. обр.	58
„ Пособіе на народныя чтенія	72
„ Февраля 19. Пособіе архивной комиссіи	81
„ Февраля 20. Выборы члена отъ земства въ Со- вѣтъ фельдшерской школы	2
„ Отмѣнено постановленіе о выдачѣ пособія на содержаніе параллельныхъ классовъ при ус- ловіи пониженія платы за ученіе	22
1900 г. Января 11. Выборы въ комиссію	59
„ Января 16. Пособіе школамъ грамоты	7
„ Пособіе миссіонерскому обществу	8
„ Постановлено прекратить пособіе женской гим- назіи М. Н. П. и на содержаніе параллельныхъ классовъ и ходатайствовать объ освобожденіи отъ уплаты пособія Маріинской гимназіи и Вольской семинаріи	22—23
„ Назначены пособія Маріинской гимназіи и Воль- ской семинаріи	22

1900 г. Пособіе фельдшерской школы и погашеніе долга	35
„ Ассигновка на педагогическіе курсы	40
„ Благодарность руководителямъ курсовъ	--
„ Января 17. Назначеніе стипендій	52
„ Пособіе школьнымъ и народнымъ библіотекамъ	72
„ Устройство педагогическихъ отдѣловъ при образцовыхъ библіотекахъ.	73
„ Пособіе Съѣзду учителей	79
„ Января 18. Отклонено предложеніе объ увеличеніи школьнаго фонда	61
„ Порядокъ выдачи ссудъ на постройку школъ	--
„ Поддержаніе образцовыхъ библіотекъ	73
„ Ассигновка на покупку учебниковъ пѣнія	--
„ Пособія на народныя чтенія	--
„ Благодарность Управѣ за изданіе Пушкинскаго сборника	79
„ Пособіе Архивной комиссіи	81
„ Утверждены ходатайства Камышинскаго земства	86—87
„ Января 19. Вопросъ объ открытіи на Тепловскомъ хуторѣ Министерской сельско-хоз. школы	36
„ Назначено пособіе обществу вспомошествованія учащимъ и учившимъ	81
„ Отклонены ходатайства Камышинскаго земства	87—88
„ Утверждены ходатайства Хвалынскаго, Саратовскаго, Балашовскаго и Вольскаго земствъ	--
„ Отклонены ходатайства Сердобскаго земства, сельскихъ обществъ Солотчинскаго, Никольскаго, Шалкинскаго и Даниловскаго общества трезвости	88
„ Января 22. Уплата долга вольской семинаріи	23
„ Страхуваніе и ремонтъ реального училища	--
„ Постановлено не производить фактической ревизіи книжнаго склада	103
„ Разрѣшено Управѣ приступить къ издательству книгъ	104

1900 г. Сложены со счетовъ безнадежные долги по книжному складу	—
„ Поручено Управѣ открыть отдѣленіе склада въ Хвалыинскѣ	—
„ Января 24. Баллотировка пособій	46
„ Увеличено жалованье дѣлопроизводителю по народному образованію	59
„ Юня 3. Собраніе поручило Управѣ непременно открыть въ г. Хвалыинскѣ отдѣленіе книжнаго склада	105
„ Ноября 30. Выборы въ комиссію	59
„ Децября 1. Ассигновка на содержаніе канцеляріи	—
„ Децября 4. Собраніе, вопреки предложенія Управы, ассигновало пособіе школамъ грамоты	8
„ Предложеніе объ увеличеніи пособія школамъ грамоты передано въ комиссію	—
„ Пособіе миссіонерскому обществу	—
„ Ассигновано единовременное пособіе Вольской сельско-хозяйственной школѣ	36
„ Утверждено пособіе Вольской семинаріи и Маринской гимназіи	23
„ Назначено пособіе и погашеніе долга фельдшерской школы	36
„ Отклонено ходатайство о ежегодной субсидіи Вольской сельско-хозяйственной школѣ	—
„ Поручено Управѣ представить общія соображенія объ участіи Губернскаго Земства въ содержаніи сельско-хозяйственныхъ школъ	37
„ Поддержано ходатайство Вольскаго земства о казенномъ пособіи сельско-хозяйст. школѣ	—
„ Ассигновано на педагогическіе курсы и на курсы пѣнія	41
„ Собраніе признало желательнымъ и полезнымъ продолженіе изслѣдованій о народномъ образованіи	79—80
„ Децября 5. Поручено Управѣ разработать вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ положенія объ училищныхъ совѣтахъ	3

1900 г.	Отклонено предложеніе комиссіи объ увеличеніи пособія школамъ грамоты	8
"	Отклонено ходатайство о назначеніи пособія министерской сельско-хозяйственной школѣ въ Тепловкѣ	37
"	Поддержано ходатайство Саратовскаго земства объ открытіи въ с. Тепловкѣ сельско-хозяйственной школы	—
"	Назначеніе стипендіи	52
"	Отмѣнено постановленіе о предоставленіи стипендіи въ Александр. ремесленномъ училищѣ только лицамъ сельскаго сословія	—
"	Увеличеніе размѣровъ школьнаго фонда	61
"	Пособіе народнымъ и школьнымъ бібліотекамъ	73
"	Установлено вознагражденіе бібліотекарей	74
"	Поручено составленіе каталога	—
"	Ассигновка на педагогическіе курсы	—
"	Поддержаніе образцовыхъ бібліотекъ	—
"	Назначено пособие на устройство народныхъ чтеній	—
"	Ходатайство о разрѣшеніи народныхъ чтеній губернаторомъ	—
"	Ходатайство о разрѣшеніи учреждать школьныя попечительства	—
"	Ходатайство о допущеніи къ преподаванію Закона Божія лицъ не получившихъ богословскаго образованія	79
"	Рѣшено чествовать юбилей Гоголя	—
"	Назначены пособія Архивной комиссіи и обществу вспомошествованія учащимъ и учившимъ	82
"	Декабря 7. Ходатайство объ открытіи 2-го реального училища	23
"	Ходатайство о дозволеніи оканчивающимъ реальное училище поступать въ университеты	—
"	Ходатайство по поводу ненормальнаго положенія учебныхъ заведеній относительно выбора учебниковъ	—
"	Баллотировка пособій	46

1900 г.	Поддержаны ходатайства уѣздныхъ земствъ Аткарскаго, Балашовскаго, Вольскаго, Камышинскаго, Саратовскаго, Сердобскаго и Хвалынскаго	88	89
„	Отклонены ходатайства Ивановскаго сельскаго общества, попечительства при Ольховской церкви и попечительства руководѣльныхъ классовъ	89	90
„	Декабря 9. Собраніе согласилось съ протестами губернатора		93
„	Декабря 10. Выборы попечителя реального училища		2
„	Декабря 11. Уплата долга Вольской Семинаріи.		23
„	Декабря 13. Поручено Управѣ разработать вопросъ о раздѣленіи книжнаго склада и типографіи.		106
„	Ассигновано пособіе на увеличеніе оборотныхъ средствъ книжнаго склада.		—
„	Утвержденъ порядокъ открытія новыхъ отдѣленій книжнаго склада	106	107
„	Оставлено въ силѣ разрѣшеніе издавать книги		107
„	Предложено Управѣ продолжать изготовленіе классныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій		—
„	Января 15. Выборы членовъ въ Совѣты учебныхъ заведеній		2

ГЛАВА 1-я.

Училищные Совѣты и выборы членовъ отъ земства въ попечительные совѣты учебныхъ заведений, получающихъ пособие отъ земства.

1891 г. очередное.

Въ конференцію Маріинской женской гимназіи членами отъ земства избраны В. В. Безобразовъ и П. Н. Корбутовскій. (Жур. 21 дек., ст. 211).

Въ члены губернскаго Училищнаго Совѣта избраны В. В. Безобразовъ и П. Г. Деконскій. (Жур. 21 дек., ст. 212).

1894 г. очередное 1893 года.

Собраніе постановило: возбудить ходатайство о введеніи въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта двухъ членовъ отъ Губернскаго Земства, избираемыхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. (Жур. 4 февр., стр. 243).

Въ соединенномъ засѣданіи г.г. гласныхъ Губернскаго Земства и городской Думы почетнымъ попечителемъ Саратовскаго реальнаго училища избранъ кн. Голицынъ. (Жур. 6 февр., ст. 270).

1895 г. очередное 1894 года.

Въ члены Училищнаго Совѣта избраны П. Г. Деконскій и Н. П. Фроловъ.

Въ женскую гимназію Министерства Народнаго Просвѣщенія—гр. Нессельроде.

Въ члены Саратовскаго Училищнаго Совѣта—гр. Нессельроде и Лятошинскій. (Жур. 29 янв., ст. 329).

1897 г. очередное.

Въ соединенномъ засѣданіи гласныхъ Губернскаго Земства и Городской Думы почетнымъ попечителемъ Саратовскаго реального училища избранъ кн. Голицынъ. (Жур. 19 дек., ст. 191).

Закрытой баллотировкой избраны:

Въ члены отъ Губернскаго Земства въ педагогическій Совѣтъ Саратовской женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія—гр. Нессельроде.

Въ члены Саратовскаго Губернскаго Епархіального Совѣта П. Н. Давыдовъ и кн. Ухтомскій.

Въ члены отъ Губернскаго Земства въ Губернскій Училищный Совѣтъ—П. Г. Деконскій и кн. Голицынъ.

Въ конференцію Маріинской женской гимназіи—кн. Ухтомскій. (Жур. 20 дек., ст. 219).

1899 г. очередное 1898 года.

Уполномоченнымъ отъ земства въ педагогическій Совѣтъ фельдшерской школы Саратовскаго общества санитарныхъ врачей избранъ Н. В. Мономаховъ. (Жур. 20 февр., писанный).

1900 г. очередное.

По запискамъ избраны:

Въ члены Педагогическаго Совѣта Саратовской Фельдшерской школы—Н. В. Мономаховъ. (Жур. 15 дек., ст. 202).

Въ члены Совѣта по Народному Образованію—Ф. А. Роговскій, кн. Л. Л. Голицынъ, гр. А. Д. Нессельроде, Н. Н. Львовъ, гр. Д. А. Олсуфьевъ, М. Н. Орловъ, В. Д. Юматовъ, А. М. Масленниковъ, кн. А. А. Ухтомскій и А. О. Немировскій. (Жур. 15 дек., ст. 202).

Въ члены Губернскаго Училищнаго Совѣта—кн. Л. Л. Голицынъ и Н. Н. Львовъ. (Жур. 15 дек., ст. 203).

Въ члены конференціи Маріинской женской гимназіи—кн. А. А. Ухтомскій. (Жур. 15 дек., ст. 203).

Въ соединенномъ засѣданіи г.г. гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія и Саратовской Городской Думы почетнымъ попечителемъ Саратовскаго реального училища избранъ закрытой баллотировкой—кн. Л. Л. Голицынъ. (Жур. 10 дек., ст. 104).

Согласно предложенія гл. Давыдова, *Собраніе постановило: поручить Управѣ разработать, совмѣстно съ совѣтомъ по народному образованію и Уѣздными Предводителями Дворянства, вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ положенія объ училищныхъ совѣтахъ и о результатахъ доложить будущему Собранію.* (Жур. 5 дек. ст. 57).

ГЛАВА 2-я.

Школы духовнаго вѣдомства.

1892 г. очередное.

Открывая настоящее Собраніе, г. Начальникъ губерніи, между прочимъ, сказалъ: „по просьбѣ Его Преосвященства, я являюсь передъ Вами ходатаемъ за школы грамоты. Нѣтъ сомнѣнія, что эти школы имѣютъ большое значеніе въ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ. Земство съ тѣмъ большимъ основаніемъ можетъ прійти къ нимъ на помощь, что въ настоящее время оно имѣетъ полную возможность принимать участіе въ контролѣ надъ этими школами“.

Собраніе, признавая вопросъ крайне важнымъ и будучи недостаточно ознакомлено съ новыми на этотъ предметъ законоположеніями, нашло нужнымъ избрать для предварительнаго разсмотрѣнія этого предложенія особую комиссію.

Членами комиссіи избраны: кн. Волконскій, Фроловъ, Жуковъ, Немировскій, гр. Нессельроде, К. Роговскій, св. Владыкинъ, Корбутовскій и Кожевниковъ. (Жур. 10 дек. ст. 61).

Въ виду краткости имѣвшагося въ распоряженіи комиссіи времени, послѣдняя не могла прійти къ окончательнымъ выводамъ и предложила Собранію вопросъ о школахъ грамоты передать на разсмотрѣніе постоянной комиссіи по народному образованію.

Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ комиссіи. (Жур. 19 дек. ст. 251).

Въ особомъ докладѣ Управа довела до свѣдѣнія Собранія, что ходатайство ея о подчиненіи школъ грамоты уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ признано не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ, на основаніи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, школы грамоты должны находиться подъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ духовнаго начальства.

1894 г., очередное 1893 года.

Коммиссія по народному образованію высказалась за назначеніе пособія школамъ грамоты и предложила ассигновать на этотъ предметъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ 2000 р., по 200 р. на уѣздъ и не болѣе 25 р. на отдѣльную школу, съ тѣмъ однако, чтобы помощь эта была условною, т. е. чтобы она продолжалась до тѣхъ поръ, пока данная школа удовлетворяетъ извѣстнымъ минимальнымъ требованіямъ. Въ виду крайняго разнообразія школъ грамоты по числу учениковъ, составу учителей, постановкѣ учебнаго дѣла и матеріальнымъ средствамъ, коммиссія полагала на первое время обусловить помощь губернскаго земства слѣдующими требованіями: а) попечитель школы избирается уѣзднымъ земствомъ; б) учительскій персоналъ назначается уѣздною управою или попечителемъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ; в) удовлетворительность хода обученія контролируется уѣздною управою и г) уѣзднымъ земствамъ ежегодно доставляются подробныя свѣдѣнія о состояніи школъ.

Гл. Лятошинскій и св. Владыкинъ предложили не обстав- лять выдачу пособія никакими условіями, такъ какъ они про- тиворѣчатъ закону и не могутъ быть приняты. Учредителемъ и содержателемъ школъ грамоты является духовенство и земство можетъ ихъ только субсидировать, не присваивая себѣ правъ учредителя.

Собрание постановило: ассигновать на субсидированіе школъ гра- моты 2000 руб. съ передачей въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, на условіяхъ по ихъ усмотрѣнію, отклонивъ условія, выработанныя ком- миссіей. (Жур. 4 февр., ст. 240).

1895 г., очередное 1894 года.

Собрание постановило: ассигновать единовременно, на 1 годъ, въ безвозвратное пособіе школамъ грамоты 2000 р. (Жур. 28 янв., ст. 317).

1896 г., очередное 1895 года.

При разсмотрѣніи ст. смѣты на выдачу пособія школамъ грамоты, гласные Юматовъ, Ермолаевъ, Немировскій и Ивановъ предложили распредѣлить ассигновку по уѣздамъ и передать въ распоряженіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Членъ

Управы Исѣевъ высказался за передачу денегъ въ распоряженіе Губернскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, находя, что тогда деньги будутъ распределены согласно дѣйствительной потребности.

Большинствомъ голосовъ Собраніе постановило: ассигновать единовременно въ пособіе школамъ грамоты 2000 р. и передать это пособіе въ распоряженіе Губернскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. (Жур. 24 янв., 234).

Согласно докладу Управы, Собраніе признало въ принципѣ желательнымъ оказать пособіе Миссіонерскому Обществу на распространеніе чувашскихъ школъ и постановило ассигновать по 30 руб. на школу, всего 420 руб. (Жур. 25 янв., ст. 236—237).

1897 г., очередное 1896 года.

Ассигновано на выдачу пособій школамъ грамоты единовременно, на 1 годъ, 2000 руб. (Жур. 18 янв., ст. 70).

Въ пособіе Миссіонерскому обществу на содержаніе инородческихъ школъ ассигновано единовременно, на 1 годъ, 420 р. (Жур. 18 янв. ст. 70).

1897 г., очередное.

При обсужденіи ассигновки на пособіе школамъ грамоты, Членъ Управы Павловъ заявилъ, что Управа не получаетъ никакихъ отчетовъ въ израсходованіи ассигнуемыхъ денегъ. Гл. Ермолаевъ предложилъ отклонить ассигновку въ виду того, что на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства отпускаются крупныя пособія отъ казны и онѣ богачѣ земскихъ школъ.

Гласные Татариновъ, Панфиловъ и гр. Нессельроде, признавая школы грамоты очень полезными, находили, что было бы цѣлесообразнѣе передавать деньги въ уѣздныя земства, такъ какъ Епархіальный Совѣтъ распределяетъ ихъ по уѣздамъ крайне неравномѣрно.

Гласные гр. Уваровъ, Гриммъ и Г. С. Кропотовъ предложили остаться при прежнемъ порядкѣ передачи денегъ въ распоряженіе Епархіальнаго Совѣта, такъ какъ въ противномъ случаѣ Земство лишится права имѣть въ Совѣтѣ своихъ представителей. Гласные В. С. Кропотовъ и Предѣдатель Управы высказались за передачу ассигновки въ распоряженіе Губернской Управы, которая, по указанію мѣстныхъ

учрежденій, будетъ оказывать помощь наиболѣе нуждающимся школамъ.

Собраніе постановило: внести въ смету 2000 р. на пособіе школамъ грамоты. (Жур. 10 дек., стр. 38).

Затѣмъ на баллотировку поставлены были слѣдующія вопросы:

1) Угодно-ли Собранію передать ассигнованную сумму въ распоряженіе Епархіальнаго Совѣта.

Собраніе отвѣтило отрицательно.

2) Угодно-ли Собранію передать ассигновку въ распоряженіе Губернской Управы, дабы она, по сношенію съ Уѣздными Училищными Совѣтами и съ Епархіальными Училищными Совѣтомъ, приходила на помощь тѣмъ школамъ грамоты, которыя наиболѣе нуждаются.

Собраніе также отвѣтило отрицательно.

3) Угодно-ли Губернскому Собранію передать ассигнованную сумму въ распоряженіе Губернской Управы, съ тѣмъ, чтобы она, распредѣливши сумму по уѣздамъ, пропорціонально числу школъ грамоты, передала деньги соотвѣтственнымъ Уѣзднымъ Управамъ.

Собраніе отвѣтило утвердительно. (Жур. 10 дек., ст. 40).

Миссіонерскому Обществу на содержаніе инородческихъ школъ ассигновано 420 р. (Жур. 10 дек., стр. 41).

1899 г., очередное 1898 года.

Указывая на громадныя средства, имѣющіяся въ распоряженіи Духовнаго вѣдомства и на плохую постановку дѣла обученія въ школахъ грамоты, Управа предлагала прекратить выдачу имъ пособій отъ земства. Редакціонная коммиссія высказалась за выдачу пособія, съ предназначеніемъ его на награды учителямъ школъ грамоты.

Гласные Гриммъ, гр. Уваровъ и Панфиловъ, присоединяясь къ мнѣнію Коммиссіи, предложили увеличить ассигновку до 3200 руб. въ годъ и передать деньги въ распоряженіе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Собраніе постановило: внести въ смету единовременно, на 1 годъ, 3200 руб. на пособія школамъ грамоты и распредѣлить ихъ по уѣздамъ, пропорціонально числу дѣйствующихъ школъ грамоты въ каждомъ уѣздѣ; предложитъ Уѣзднымъ Управамъ расходовать эти суммы, по соглашенію съ мѣстными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на награды лучшимъ преподавателямъ школъ грамоты, а от-

четь объ израсходованіи представить въ Губернскую Управу. (Жур. 12 янв., стр. 175).

Миссіонерскому Обществу на иноподческія школы ассигновано 420 р. (Жур. 12 янв., стр. 177).

1900 г., очередное 1899 года.

По поводу прошлогодняго постановленія Собранія объ употребленіи пособія школамъ грамоты на выдачу наградъ учителямъ этихъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщилъ Губернской Управѣ, что въ его распоряженіи имѣются для этой цѣли спеціальныя, вполнѣ достаточныя, средства и потому просилъ пособіе Губернскаго Земства обратить на увеличеніе жалованія учителямъ. Изъ вышеизложеннаго Управа заключаетъ, что въ истекшемъ году пособіе Губернскаго Земства получило далеко не цѣлесообразное назначеніе, а такъ какъ ассигнованная Собраніемъ сумма въ 3200 руб., при распредѣленіи на 600 школъ грамоты, не можетъ принести никакой существенной пользы, то Управа не видитъ необходимости въ пособіи школамъ грамоты и предлагаетъ таковое отклонить.

Коммиссія по народному образованію высказалось за сохраненіе ассигновки, съ употребленіемъ ея на снабженіе школъ грамоты книгами. Большинство гласныхъ присоединилось къ мнѣнію Коммиссіи, при чемъ гл. гр. Уваровъ предложилъ распредѣлить пособіе между уѣздами и предоставить Уѣзднымъ Земствамъ расходовать его по своему усмотрѣнію. Противъ пособія высказались гласные Львовъ и Татаринцовъ, которые находили ассигновку не цѣлесообразной, такъ какъ земство лишено возможности слѣдить за развитіемъ школъ грамоты.

Собраніе постановило: ассигновать 3200 руб. на пособіе школамъ грамоты. Затѣмъ на вопросъ—угодно-ли Собранію поручить Губернской Управѣ распредѣлить ассигнованную сумму по дѣйствительной нуждѣ или передать ее Уѣзднымъ Земствамъ пропорціонально числу школъ грамоты въ уѣздахъ и предоставить Уѣзднымъ Земствамъ распредѣлять пособія по своему усмотрѣнію,

Собраніе высказалось за передачу ассигновки Уѣзднымъ Земствамъ. (Жур. 16 янв., стр. 43).

Безъ преній Собраніе ассигновало: Миссіонерскому Обществу на содержаніе инородческихъ школъ—420 р. (Жур. 16 янв., стр. 44).

1900 г. очередное.

Въ докладѣ своемъ о школахъ грамоты, Управа вновь высказывается противъ ассигновки пособія. По мнѣнію Управы, ассигнованіе такого пособія—это раздача земскихъ суммъ безъ системы и отчета въ ихъ израсходованіи. Въ большинствѣ случаевъ, школы грамоты возникаютъ случайно и также случайно закрываются, въ зависимости отъ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ; ни одна изъ нихъ не организована прочно и не обѣщаетъ успѣха въ будущемъ.

Коммиссія по народному образованію, не соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, предложила ассигновать въ пособіе школамъ грамоты 3200 руб.

За ассигнованіе пособія высказались гласные гр. Уваровъ, Лятошинскій, Иконниковъ и гр. Нессельроде, который предложилъ увеличить ассигновку до 5000 руб.

Противъ ассигновки говорили гласные Ермолаевъ и Давыдовъ.

Собраніе постановило: ассигновать пособіе на школы грамоты изъ средствъ Губернскаго Земства. (Жур. 4 дек., стр. 53).

По поводу размѣра ассигновки *постановлено: ассигновать на пособіе школамъ грамоты 3200 р. и передать на обсужденіе Коммиссіи по народному образованію вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи. (Жур. 4 дек., стр. 53).*

Коммиссія по народному образованію нашла необходимымъ добавить къ ассигнованнымъ уже 3200 р. еще 1800 р. Собраніе, большинствомъ 21 противъ 18 голосовъ, постановило: 1) не вносить въ смету добавочнаго пособія школамъ грамоты въ суммѣ 1800 р. и 2) остаться при прошлогоднемъ порядкѣ распределенія пособія по уѣздамъ на школы грамоты въ суммѣ 3200 р., ассигнованнаго 4 декабря. (Жур. 5 дек., стр. 60).

Собраніе ассигновало: Миссіонерскому Обществу на содержаніе инородческихъ школъ 420 р. (Жур. 4 дек., стр. 50).

ГЛАВА 3-я.

Среднія и высшія казенныя учебныя заведенія.

1891 г. экстренное.

Заслушанъ докладъ почетнаго попечителя Саратовскаго реального училища кн. Голицына о дополнительныхъ работахъ, произведенныхъ директоромъ училища и архитекторомъ Салько для приведенія зданія училища и мѣста имъ занимаемаго, въ надлежащій видъ. Работы эти были произведены отчасти директоромъ училища въ счетъ училищныхъ суммъ, предназначенныхъ на ремонтъ зданія, отчасти же архитекторомъ г. Салько изъ его личныхъ средствъ и обошлись въ 331 р. 38 коп. Докладывая объ этомъ, кн. Голицынъ проситъ Собраніе возмѣститъ произведенные расходы и, кромѣ того, ассигновать 75 р. на обѣлку задней стѣны училищнаго зданія.

Собраніе постановило: на предлагаемый расходъ ассигновать 406 р. 38 к. изъ остатковъ отъ сметныхъ назначеній съ тѣмъ, чтобы эта израсходованная сумма была внесена въ смету будущаго 1892 года. (Жур. 2 апр., стр. 2).

1891 г. очередное.

На застрахованіе зданія реального училища Собраніе ассигновало: 165 р. 25 к. (Жур. 19 дек., стр. 68).

Прочитанъ отчетъ о состояніи реального училища и докладъ объ устройствѣ при училищѣ общежитія. Почетный попечитель училища кн. Голицынъ просилъ Собраніе разрѣшить устроить при училищѣ церковь, въ случаѣ, если на это найдутся средства.

По предложенію гл. Панфилова, Собраніе постановило: *благодарить кн. Д. Д. Голицына за неустанныя его заботы о процветаніи реального училища и изъявило согласіе на устройство церкви, если окажутся къ тому средства. (Жур. 12 дек., стр. 49).*

Затѣмъ гл. кн. Голицынъ, заявилъ Собранію, что онъ желалъ бы упрочить существованіе основаннаго имъ общежитія при реальномъ училищѣ; между тѣмъ средствъ на это не хватаетъ, по этому онъ проситъ Собраніе ассигновать на

этотъ предметъ 1000 р. съ тѣмъ расчетомъ, чтобы 400 р. предназначались на наемъ помѣщенія, а 600 р.—на уменьшеніе платы для бѣднѣйшихъ учениковъ.

Гл. Лебедевъ находилъ, что устройство общежитія въ наемной квартирѣ едва ли выгодно для земства; слѣдовало бы со временемъ сдѣлать особую пристройку къ реальному училищу для помѣщенія общежитія.

Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смету 1000 р. на одинъ годъ на усиленіе средствъ общежитія при реальномъ училищѣ и деньги эти отдать въ полное распоряженіе попечителя. (Жур. 12 дек., стр. 70).

Собраніе ассигновало: на пособіе Саратовской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи—5000 р. (Жур 12 дек., стр. 68).

На содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи—1200 р. (Жур. 12 дек., стр. 721).

Собраніе постановило: утвердить на пособіе Министерской женской гимназіи, бывшей Ульрихъ, сумму въ 500 р., одновременно на 1892 годъ и деньги эти передать въ распоряженіе попечительства. (Жур. 12 дек., стр. 72).

Прочитанъ докладъ Управы по поводу разъясненія Сената о невнесеніи въ смету Губернскаго Земства съ 1885 г. суммъ на пособіе Вольской учительской семинаріи. Указомъ отъ 5 апрѣля 1891 года за № 4180, Сенатъ отмѣнилъ постановленіе Собранія о прекращеніи пособія семинаріи и разъяснилъ, что исключеніе означеннаго расхода изъ числа обязательныхъ можетъ послѣдовать не ранѣе, какъ по исхода-тайствованіи на это разрѣшенія высшаго правительства.

Такимъ образомъ, Губернскому Земству предстоитъ теперь уплатить Вольской семинаріи денежное пособіе за время съ 1885 по 1892 годъ, по 3000 р. въ годъ, что составитъ 21000 р. и, сверхъ того, внести въ смету на 1892 г.—3000 р. Управа, съ своей стороны, предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство объ исключеніи расхода на выдачу пособія Вольской семинаріи изъ числа обязательныхъ и о совершенномъ освобожденіи земства отъ уплаты причитающейся за истекшія семь лѣтъ суммы означеннаго пособія.

Собраніе постановило: въ исполненіе указа Сената, внести въ смету на одинъ 1892 годъ 3000 р. на пособіе Вольской семи-

нарии и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о совершенномъ освобожденіи земства отъ этого расхода на будущее время, по мотивамъ, послужившимъ поводомъ земству къ отказу въ этой субсидіи, а требованіе Министерства Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованн 21000 р., не выданныхъ Вольской учительской семинаріи съ 1885 г., отклонить, впредь до разрѣшенія вышесказаннаго ходатайства. (Жур. 21 дек., ст. 210).

1892 г. очередное.

На страхованіе зданія реального училища Собрание ассигновало 165 р. 25 к. при чемъ постановило: поручить Управъ. съ окончаніемъ срока текущаго страхованія въ Саламандръ, страховать зданіе въ земскомъ взаимномъ страхованіи, съ дострахованіемъ въ Саратовскомъ городскомъ взаимномъ страхованіи. (Жур. 8 дек., 35).

По предложенію гл. Панфилова, Собраніе постановило: принести глубокую благодарность попечителю реального училища кн. Голицыну за его заботы въ Саратовскомъ реальномъ училищѣ и просить его сіятельство, въ виду его заявленія, что благоустройству реального училища очень много содѣйствуетъ г. директоръ училища, засвидѣтельствовать директору училища, П. А. Германъ, признательность земскаго Собранія (Жур. 10 дек., ст. 55).

Обсуждался вопросъ о назначеніи пособія общежитію при реальномъ училищѣ. Попечитель училища, кн. Голицынъ, объяснилъ, что изъ отпущенной ему въ прошломъ году 1000 р., израсходовано на обстановку общежитія 500 р., а остальныя деньги пошли на уменьшеніе платы за недостаточныхъ учениковъ. Испрашиваемая нынѣ помощь потребуетъ въ теченіе года или двухъ, а затѣмъ, общежитіе будетъ въ состояніи обходиться собственными средствами.

Собраніе утвердило смѣтную цифру въ 1000 руб. на усиленіе средствъ общежитія, въ распоряженіе попечителя училища. (Жур. 10 дек., ст. 56).

Далѣе, кн. Голицынъ просилъ Собраніе оказать пособіе на устройство церкви при реальномъ училищѣ.

Гласные Ермонаевъ, Деконскій, В. Юматовъ и Ченыкаевъ находили, что предложеніе это нарушаетъ расчеты земства, имѣвшіеся при постройкѣ училища.

По предложенію гл. кн. Волконскаго, вопросъ былъ снятъ съ очереди.

Согласно предложенія бюджетной комиссіи, *Собраніе постановило вносить въ смѣту расходную 3500 руб. платы, получаемой за помѣщеніе реального училища и идущей въ погашеніе затраченнаго на постройку капитала и въ доходную смѣту—5750 р., т. е. плату за помѣщеніе, получаемую отъ реального училища въ размѣръ 3500 р. и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—2250 р.* (Жур. 12 дек., ст. 96).

Собраніе ассигновало въ пособіе Маріинской женской гимназій—5000 руб. и на содержаніе параллельныхъ классовъ при мужской гимназій—1200 руб. (Жур. 10 дек., ст. 56).

При обсужденіи ассигновки на пособіе женской министерской гимназій, гл. Фроловъ напомнилъ, что прежде Земство вносило въ смѣту по 500 руб. на покрытіе долга, оставшагося послѣ передачи гимназій отъ г-жи Ульрихъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Долга этого осталось еще 1003 р. и теперь Управа вноситъ въ смѣту 1000 р. вообще на усиленіе средствъ гимназій съ тѣмъ, что долгъ будетъ выплачиваться изъ ассигновокъ.

Собраніе утвердило пособіе гимназій въ 1000 руб. (Жур. 10 дек., ст. 57).

При разсмотрѣннн ст. смѣты на пособіе Вольской семинаріи, Предѣдатель Управы доложилъ, что Управой еще не получено отвѣта на ходатайство Собранія о сложеніи этого обязательства.

Собраніе постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ о сложеннн съ Земства недоимки, начисленной на оное по содержанію Вольской учительской семинаріи; цифра же въ 3000 р. вносится Собраніемъ въ смѣту. (Жур. 10 дек., ст. 57).

1893 г. экстренное.

Собраніе постановило произвести дополнительное страхованіе реального училища въ Саратовскомъ городскомъ обществѣ взаимнаго страхованія. (Жур. 16 іюня, ст. 31).

1894 г., очередное 1893 года.

Собраніе ассигновало:

На застрахованіе зданія реального училища 197 р. 64 к. (Жур. 23 янв., ст. 43).

1893 г. экстренное.

Предсѣдатель Собранія кн. Голицынъ напомнилъ, что одно изъ предшествовашихъ Собраній признало въ принципѣ желательнымъ устройство церкви при реальномъ училищѣ и не ассигновало средствъ лишь по случаю неурожая. Въ настоящее время нашелся жертвователь, Г. М. Квасниковъ, который согласенъ построить церковь и обставить ее всѣмъ необходимымъ за свой счетъ.

Собраніе, большинствомъ 24 голосовъ противъ 11, согласилось на пристройку церкви къ реальному училищу, но съ тѣмъ, что оно не беретъ на себя никакой отвѣтственности ни за ремонтъ, ни за содержаніе церкви. Наблюденіе за постройкой Собраніе просило принять на себя Предсѣдателя Собранія, совмѣстно съ Управой. (Жур. 30 янв., стр. 47).

На плату за помѣщеніе реального училища 3500 р. (Жур. 23 янв., ст. 43).

На пособіе Саратовской Мариинской женской гимназии 5000 р. (Жур. 23 янв., ст. 43).

На содержаніе первыхъ четырехъ параллельныхъ классовъ при классической гимназій 1200 р. (Жур. 23 янв., ст. 43).

Заслушено ходатайство Саратовской Городской Думы о принятіи Губернскимъ Земствомъ участія въ содержаніи V и VI параллельныхъ классовъ при той-же гимназій, въ размѣрѣ 900 р.

Собраніе постановило: отложить этотъ вопросъ до обсужденія доклада коммисіи по народному образованію. (Жур. 23 янв., ст. 46).

Вопросъ о пособіи женской Министерской гимназій Собраніе также отложило до обсужденія доклада коммисіи, но съ тѣмъ, что въ случаѣ, если докладъ не будетъ готовъ, или вообще вопросъ о народномъ образованіи по чему либо не будетъ разсматриваться, Собраніе вновь можетъ рассмотреть отложенный вопросъ. (Жур. 23 янв., ст. 46).

Прочитанъ докладъ о пособіи Вольской учительской семинаріи. Велѣдствіе ходатайства Управы объ освобожденіи Губернскаго Земства отъ ежегоднаго взноса по 3000 р. на пособіе семинаріи, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія нашель возможнымъ освободить Земство отъ уплаты означеннаго пособія за одинъ 1893 годъ; совсѣмъ-же освободить Земство отъ уплаты этого пособія Министръ Народнаго Просвѣщенія не нашель возможнымъ.

Собраніе постановило: въ виду освобожденія Земства Министромъ Народнаго Просвѣщенія отъ внесенія этого пособія въ 1893 году, назначенною на сей предметъ суммою на 1893 годъ уплатить за 1894 годъ. (Жур. 23 янв., ст. 46).

Предсѣдатель Управы предложилъ вопросъ: теперь-ли уплатить недоимку въ 21000 р., или дать дѣлу другое на-правленіе.

Собраніе постановило:

1) Поручить Управѣ собрать все данныя, на основаніи которыхъ можно-бы мотивировать ходатайство передъ правительствомъ о реорганизаціи постановки Вольской учительской семинаріи,

чтобы она могла удовлетворять тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ учреждена.

2) *Ходатайствовать передъ правительствомъ о разсрочкѣ числящагося на Земствѣ долга на содержаніе учительской семинаріи на 10 лѣтъ, въ виду крайне разстроенаго состоянія земскихъ средствъ.* (Жур. 23 янв., ст. 49).

Собраніе постановило: ассигновать въ видѣ единовременнаго пособія женской гимназіи М. Н. П. 1000 р. (Жур. 7 фев., ст. 280).

1894 г., экстренное.

Согласно съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, *Собраніе постановило: ходатайство Саратовской Городской Думы о принятіи Губернскимъ Земствомъ участія въ учрежденіи въ г. Саратовѣ классической гимназіи отложить до очереднаго Собранія* (Журн. 24 мая, ст. 31).

По поводу опротестованной Губернаторомъ ассигновки на 1894 годъ въ пособіе женской гимназіи М. Н. П., *Собраніе постановило: поручить Управѣ, совместно съ комиссіей по народному образованію, возбудить ходатайство передъ г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи земству привести въ исполненіе опротестованное постановленіе прошлаго очереднаго Собранія, дополнивъ его мнѣніями членовъ присутствія и другими мотивами.* (Жур. 24 мая, ст. 36).

Собраніе постановило: оказывать субсидію высшимъ параллельнымъ классамъ мужской гимназіи въ 900 р. до тѣхъ поръ, пока въ Саратовѣ не будетъ устроена новая гимназія, прогимназія, или какое либо другое учебное заведеніе, равняющееся по курсу вышеуказаннымъ заведеніямъ. (Жур. 24 мая, ст. 36).

1895 г. очередное 1894 года.

Собраніе утвердило на пособіе Саратовской Маріинской женской гимназіи 5000 р. (Жур. 24 янв., ст. 58).

Собраніе, большинствомъ 28 голосовъ противъ 18, постановило ассигновать Саратовской женской гимназіи Мин. Нар. Пр. пособіе въ 1000 р. единовременно, на одинъ годъ. (Жур. 12 янв. ст. 59).

При обсужденіи ассигновки на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской классической гимназіи, гласные гр. Уваровъ

и Иконниковъ предложили до конца учебнаго года выдать пособіе въ половинномъ размѣрѣ, или даже вовсе не давать пособія, чтобы побудить министерство принять эти расходы на свой счетъ.

На вопросъ гл. Деконскаго, получаетъ-ли Управа отчеты гимназій въ израсходованіи ассигнуемыхъ денегъ, и. д. Предсѣдателя Управы отвѣтилъ, что особаго отчета объ израсходованіи земскаго пособія не имѣется.

Гласные Фроловъ и Юматовъ высказались за ассигнованіе пособія въ полномъ размѣрѣ.

Собраніе постановило:

1) Ассигновать на содержаніе параллельныхъ классовъ гимназій единовременное пособіе, въ размѣръ 1200 р. и 2) просить директора гимназій представлять отчеты Губернской Управы. (Жур. 12 янв., ст. 60).

Безъ преній, Собраніе утвердило ассигновку на высшіе параллельные классы той-же гимназій, въ размѣръ 900 р. (Жур. 12 янв., ст. 60).

По предложенію гл. Фролова, *Собраніе постановило: ходатайствовать объ открытіи въ г. Саратовѣ 2-й мужской гимназій на правительственный счетъ. (Жур. 12 янв., ст. 60).*

Доложено ходатайство старшей надзирательницы Маринской женской гимназій о бесплатномъ леченіи въ земской больницѣ воспитанницъ, заболѣвшихъ заразными болѣзнями. И. д. Предсѣдателя Управы дополнилъ это ходатайство разъясненіемъ, что право бесплатнаго леченія предполагается предоставить лишь бѣднымъ ученицамъ, которыя пользуются этимъ правомъ и сейчасъ; вопросъ сводится къ тому, чтобы представляемая нынѣ полицейскія свидѣтельства о бѣдности замѣнить удостовѣреніями гимназическаго начальства.

Гл. гр. Уваровъ предложилъ принимать бѣдныхъ ученицъ въ больницу и затѣмъ докладывать объ этомъ Собранію, которое само будетъ рѣшать, сложить ли плату за леченіе или нѣтъ.

Предложеніе гр. Уварова Собраніемъ принято. (Жур. 13 янв., ст. 63).

Заслушано и принято къ свидѣнію, полученное отъ директора гимназій, заявленіе по поводу постановленія Собра-

нія о томъ, чтобы просить директора представлять въ Управу отчеты. (Жур. 18 янв., ст. 130).

При разсмотрѣннн ст. смѣты на пособіе Вольской учительской семинаріи, бюджетная коммиссія предложила ассигновку эту помѣстить въ число необязательныхъ расходовъ.

И. д. Предсѣдателя Управы прочиталъ статью закона, по которой расходъ на народное образованіе, если нѣтъ оговорки, что онъ назначается на одинъ годъ, становится для земства обязательнымъ; между тѣмъ въ 70-хъ годахъ земство постановило выдавать семинаріи субсидію ежегодно.

Прочитанъ докладъ Управы о постановкѣ дѣла обученія и воспитанія въ Вольской семинаріи; изъ доклада видно, что постановка обученія въ семинаріи вполнѣ удовлетворительна, очень много бывшихъ воспитанниковъ состоятъ въ разныхъ уѣздахъ учителями народныхъ школъ и успѣшная дѣятельность этихъ учителей удостоверяется инспекторами народныхъ училищъ. Въ виду этого, Управа не находитъ основаній для возбужденія ходатайства о сложеніи съ земства обязанности субсидировать Вольскую семинарію.

*Собраніе постановило: докладъ Управы объ учительской семинаріи передать въ коммиссію по народному образованію, въ те-
перешнемъ ея составѣ.* (Жур. 10 янв., ст. 24).

Далѣе, Собраніе постановило: на субсидію Вольской учительской семинаріи внести въ смѣту на 1895 годъ 3000 руб. и расходъ этотъ считать обязательнымъ. (Жур. 10 янв., ст. 25).

Вслѣдствіе предложеніе Управы внести въ смѣту 21000 р. на уплату долга семинаріи, гл. Лятошинскій высказалъ предположеніе, что вслѣдствіе Высочайшаго манифеста, Саратовскому земству, можетъ быть, возможно будетъ освободиться отъ этого долга, поэтому онъ, гласный, предлагаетъ поручить Управѣ, вмѣстѣ съ юрисконсултомъ, выяснитъ этотъ вопросъ.

Собраніе постановило: 1) ассигновать 21000 руб. на уплату долга Вольской учительской семинаріи и 2) поручить Управѣ, не расходуя ассигнованнаго кредита, совмѣстно съ юрисконсултомъ, выяснитъ вопросъ, возможно ли сложить съ земства, вслѣдствіе Высочайшаго манифеста 14 января 1894 г., долгъ Вольской учительской семинаріи въ цѣломъ, или въ какой либо части его и,

если возможно, то возбудить, гдѣ слѣдуетъ, соответствующее ходатайство. (Жур. 29 янв., ст. 323).

1896 г., очередное 1895 года.

Собрание ассигновало:

На пособіе Саратовской Маринской женской гимназіи 5000 р. (Жур. 9 янв., ст. 12).

Въ пособіе на содержаніе высшихъ параллельныхъ классовъ Саратовской мужской гимназіи, обязательное до тѣхъ поръ, пока въ Саратовъ не будетъ устроено новой гимназіи, прогимназіи или какого либо другого учебнаго заведенія, равняющагося по курсу вышеозначеннымъ заведеніямъ, 900 р. (Жур. 9 янв., ст. 12)

На содержаніе низшихъ параллельныхъ классовъ при мужской классической гимназіи, одновременно, на 1 годъ 1200 р. (Жур. 24 янв., ст. 227).

Должено предложеніе попечителя Казанскаго учебнаго округа, ассигнуемая нынѣ на содержаніе высшихъ и низшихъ параллельныхъ классовъ, 2100 р. перенести на содержаніе, проектируемой къ открытію, второй гимназіи и объ обезпеченіи этой гимназіи помѣщеніемъ.

Гл. Киндяковъ, Ермолаевъ и Деконскій полагали, что среднее и высшее образованіе есть дѣло государства и должно содержаться на средства правительства.

Большинствомъ голосовъ Собрание постановило: сумму въ 2100 р. расходующую нынѣ на параллельныя отдѣленія гимназіи, не ассигновывать на вторую гимназію, въ случаѣ ея открытія (Жур. 24 янв., ст. 230).

Затѣмъ, по предложенію гл. Лятошинскаго и Немировскаго, *Собрание постановило: отказать второй гимназіи въ помѣщеніи, за неимѣніемъ средствъ* (Жур. 24 янв., ст. 230).

Саратовской женской гимназіи въѣдѣнства Министерства Народнаго Просвѣщенія, одновременно, на 1 годъ ассигновано 1500 р. (Жур. 24 янв., ст. 227).

При обсужденіи ассигновки на помѣщеніе реальнаго училища, *Собрание, согласно предложенія бюджетной комиссіи, постановило: исключить изъ расходной сметы 3500 р., а въ доходную смету, вмѣсто 5750 р., внести 2250 руб.* (Жур. 9 янв., ст. 13).

Собрание постановило: внести въ смету на капитальный ремонтъ реального училища 390 р. (Журн. 26 янв., ст. 262).

На пособіе Вольской учительской семинаріи Собрание ассигновало 3000 р. (Жур. 9 янв., ст. 12).

На уплату той-же семинаріи долга, разсроченнаго по Высочайшему повелѣнію на 10 лѣтъ, ассигновано 2100 р. (Жур. 9 янв., ст. 12).

Гл. Киндяковъ, по поводу слуховъ о намѣреніи правительства перевести университетъ изъ Юрьева, предложилъ Собранію ходатайствовать о переводѣ университета въ Саратовъ.

Собрание постановило: оставить открытымъ вопросъ о переводѣ университета изъ Юрьева въ Саратовъ, впродъ до выясненія дѣла (Жур. 24 янв., ст. 231).

Гл. Лятошинскій, имѣя въ виду, что на высшихъ женскихъ курсахъ требуется знаніе латинскаго языка, предложилъ возбудить ходатайство о введеніи латинскаго языка въ женской гимназіи.

Собрание постановило: оставить вопросъ о введеніи латинскаго языка въ женской гимназіи безъ разсмотрѣнія. (Жур. 24 янв., ст. 231).

По предложенію гл. Деконскаго, *Собрание постановило: возбудить ходатайство предъ вѣдомствомъ Императрицы Маріи объ уравненіи программы Маріинской гимназіи съ программой гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія. (Жур. 25 янв., ст. 237).*

1897 г., очередное 1896 года.

Согласно предложенія Предсѣдателя Управы Крубера и гл. Ермолаева, *Собрание постановило: ходатайствовать предъ вѣдомствомъ Императрицы Маріи о сложеніи со сметы пособія женской гимназіи въ 5000 р., а пока внести эту сумму въ смету. (Жур. 10 янв. ст. 9).*

При разсмотрѣніи ст. сметы на содержаніе параллельныхъ классовъ мужской гимназіи, Предсѣдатель Управы объяснилъ, что на этотъ предметъ Управа вноситъ въ смету, вмѣсто прежнихъ 900 р., только 450 р., такъ такъ съ 1 іюля въ Саратовѣ учреждается вторая гимназія.

Гл. Немировскій просилъ Собраніе ассигновать по прежнему 900 р., такъ какъ наплывъ учащихъ такъ великъ, что, несмотря на открытіе второй гимназій, параллельные классы явятся необходимыми.

Собраніе ассигновало 900 р. пособія на содержаніе высшихъ параллельныхъ классовъ мужской гимназій, при чемъ 450 р. внесено въ смету обязательныхъ расходовъ и 450 р.—въ смету необязательныхъ расходовъ. (Жур. 10 янв., ст. 9).

Собраніе ассигновало:

На содержаніе низшихъ параллельныхъ классовъ женской гимназій, одновременно, на 1 годъ 1200 р. (Жур., 18 янв. ст. 70—71).

Саратовской женской гимназій въдомства Мин. Нар. Пр., одновременно, на 1 годъ—1500 р. (Жур. 18 янв., ст. 70—71).

Согласно предложенія гл. Ермолаева, указавшаго на общегосударственное значеніе Вольской учительской семинаріи, Собраніе постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ о принятіи на счетъ казны 5100 р. ежегоднаго пособія и уплаты долга Вольской учительской семинаріи съ тѣмъ, что сумма эта будетъ вноситься Земствомъ обязательно въ смету на нужды начальнаго народнаго образованія. Въмѣсть съ тѣмъ, сумма эта пока внесена въ смету по § 2 ст. 1. (Жур. 10 янв., ст. 8).

1897 г. очередное.

Собраніе ассигновало:

Вольской учительской семинаріи ежегодное пособіе въ 3000 р. (Жур. 10 дек., ст., 40).

На уплату долга той-же семинаріи—2100 р. (Жур. 17 дек., ст. 155).

Саратовской женской гимназій въдомства Императрицы Маріи, одновременно, на 1 годъ пособіе въ 5000 р. (Жур. 10 дек., ст. 40).

Саратовской женской гимназій Мин. Нар. Пр., одновременно, на 1 годъ—1500 р. (Жур. 10 дек., ст. 40).

Саратовской 1-й мужской гимназій на содержаніе низшихъ параллельныхъ классовъ, одновременно, на 1 годъ 1200 р. (Жур. 10 янв., ст. 40).

Собрание постановило: вопрос о 900 р. на высшие параллельные классы гимназии отложить до получения ходатайства отъ директора гимназии (Жур. 10 дек., ст. 41).

Гл. кн. Голицынъ предложилъ Собранию поручить Управѣ войти въ сношеніе съ Саратовской городской Управой по вопросу о томъ, нельзя-ли подѣ постройку зданія женской гимназии Мин. Нар. Пр. уступить мѣсто по Аничковской улицѣ, гдѣ помѣщалась выставка, а взамѣнъ того получить отъ города равноцѣнное мѣсто для выставки въ отдаленныхъ кварталахъ отъ города и болѣе обширныхъ размѣровъ.

Собрание приняло это предложеніе. (Жур. 21 дек., ст. 231).

1899 г., очередное 1898 года.

Собрание постановило: въ уплату долга Вольской учительской семинаріи ассигновать 2100 р. (Жур. 4 дек., ст. 28).

На пособіе Вольской семинаріи Собрание ассигновало 3000 р. (Жур. 12 янв., ст. 175)

И. д. Предсѣдателя Управы А. Д. Юматовъ доложилъ, что ходатайство Собранія объ освобожденіи Губернскаго Земства отъ обязанности субсидировать семинарію оставлено безъ удовлетворенія. Гл. Ивановъ предложилъ возбудить новое ходатайство, но уже не объ освобожденіи Земства отъ ежегоднаго взноса по 3000 руб., а о томъ, чтобы дать этимъ деньгамъ другое назначеніе, такъ какъ Собраніе признаетъ Вольскую семинарію для себя бесполезной.

Собрание постановило: ходатайствовать о томъ, чтобы Губернскому Земству разрѣшено было деньги, ассигнуемыя въ настоящее время на Вольскую учительскую семинарію, обращать на другія нужды народнаго образованія. При этомъ, Собрание поручило Управѣ указать въ ходатайствѣ на очень широкій бюджетъ семинаріи, могущей, очевидно, совершенно обходиться безъ всякихъ земскихъ пособій. (Жур. 12 янв., ст. 176).

Саратовской женской гимназій въдомства Императрицы Маріи ассигновано—5000 р. (Жур. 12 янв., ст. 176).

Саратовской женской гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, одновременно, на 1 годъ ассигновано 1500 руб. (Жур. 12 янв., ст. 176).

При разсмотрѣннн ст. смѣты на содержаніе низшихъ параллельныхъ классовъ гимназіи 1200 р. и ходатайства объ ассигновкѣ 900 р. на высшіе классы, и. д. Предсѣдателя Управы доложилъ, что плата за ученіе въ гимназіи увеличена съ 50 до 55 р. въ годъ. Гл. гр. Уваровъ предложилъ поставить условіемъ выдачи пособія пониженіе платы до прежняго размѣра. Гл. кн. Голицынъ предложилъ обусловить выдачу пособія представленіемъ отчетовъ.

Собраніе постановило: ассигновать на параллельные классы гимназіи 1200 р., съ условіемъ 1) чтобы плата за ученіе была понижена до прежняго размѣра); 2) чтобы параллельные классы, на которые сдѣлана ассигновка, дѣйствительно существовали и 3) чтобы гимназія представляла отчеты. (Жур. 12 ян., ст. 177).*

Заслушано письмо директора 1-й гимназіи, изъ котораго видно, что ходатайство его о продолженіи ежегоднаго пособия отъ земства по 2100 руб. и объ отпускѣ одновременно дополнительныхъ 900 р. вызвано было тѣмъ, что содержаніе параллельныхъ классовъ обходится въ 6750 р., а средствъ на покрытіе расхода ожидается 4650 р.

На вопросъ: *угодно ли Собранію имѣть сужденіе по этому поводу, Собраніе отвѣтило отрицательно. (Жур. 15 янв., ст. 197).*

На страхованіе реального училища ассигновано 224 р. и на ремонтъ 120 р. (Жур. 15 янв., ст. 211).

1899 г. чрезвычайное.

Гл. Ф. Роговскій напомнилъ, что очередное Собраніе ассигновало 1-й мужской гимназіи на содержаніе параллельныхъ классовъ 1200 р., подъ условіемъ, чтобы плата за ученіе была понижена. Принятіе упомянутаго условія для гимназіи невозможно и равносильно тому, что гимназія принуждена будетъ закрыть параллельные классы въ августъ мѣсяцъ. Въ виду этого, гласный предложилъ измѣнить постановленіе минувшаго очереднаго Собранія и не ставить, хотя бы на одинъ годъ, упомянутаго условія.

Собраніе постановило: отмѣнить на этотъ годъ постановленіе XXXIII очереднаго губернскаго земскаго Собранія объ условіи сбавки платы за ученіе при выдачѣ пособія 1-й классической

*) Примѣчаніе. Отмѣнено на одинъ 1899 годъ, постановленіемъ отъ 20 февраля 1899 года.

гимназій въ 1200 р. на содержаніе параллельныхъ классовъ (Жур. 20 фев., писанный).

1900 г., очередное 1899 года.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу пособій, оказываемыхъ Земствомъ средне-учебнымъ заведеніямъ г. Саратова.

Въ проектъ смѣты на 1900 г. Управа не внесла необязательныхъ ассигновокъ на пособия: 1-й мужской гимназій, на содержаніе параллельныхъ классовъ 1200 р. и женской Министерской гимназій—1500 р.; вмѣстѣ съ тѣмъ Управа предлагаетъ возбудить ходатайство объ освобожденіи Губернскаго Земства отъ обязательнаго расхода въ 5000 р. на содержаніе Маринской женской гимназій. Основаніемъ къ этому ходатайству приведено то соображеніе, что въ дѣлѣ народнаго образованія прямою задачей Земства является развитіе начального образованія, которое должно дать основаніе преуспѣянію народнаго хозяйства, а, слѣдовательно, и земской жизни. Среднія же учебныя заведенія составляютъ общегосударственныя учрежденія и обслуживаютъ преимущественно городскіе классы населенія; кромѣ того, земство не можетъ принимать активнаго участія въ управленіи средними учебными заведеніями и не имѣетъ никакого вліянія на то или другое направленіе какъ преподаванія, такъ и всей системы этихъ заведеній.

Коммиссія по народному образованію, соглашаясь, вообще, съ заключеніями Управы, предложила, во избѣжаніе закрытія параллельныхъ классовъ 1-й гимназій, ассигновать на этотъ предметъ, на одинъ только 1900 г.—1200 р. и сообщить для представленія Министру Народнаго Просвѣщенія, что съ 1901 г. этой субсидіи Земство выдавать болѣе не будетъ.

Собраніе, согласно съ докладомъ Управы, постановило: 1) ассигновать пособие Вольской учительской семинаріи, въ размѣръ 3000 р., Саратовской женской гимназій въдомства Императрицы Маріи 5000 р. и прекратить выдачу пособій Саратовской женской гимназій Мин. Нар. Просв. и Саратовской 1-й мужской гимназій на содержаніе параллельныхъ классовъ и 2) возбудить передъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы Губернское Земство было освобождено отъ уплаты ежегоднаго пособия Сара-

товской Мариинской женской гимназій, въ суммѣ 5000 р. и Вольской учительской семинаріи 3000 р. (Жур. 16 янв., ст. 44).

На уплату долга Вольской семинаріи Собраніе ассигновало 2100 р. (Жур. 22 янв., ст. 129).

На ремонтъ реального училища ассигновано 770 р. и на страхованіе того-же училища и выставочныхъ зданій 279 р. (Жур. 22 янв., ст. 129).

1900 г. очередное.

Собраніе, согласно предложенія Управы, ассигновало пособія на содержаніе казенныхъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній 8000 р. (Жур. 4 дек., ст. 42), въ томъ числѣ: Вольской учительской семинаріи 3000 р. и Саратовской Мариинской женской гимназій 5000 р. Въ уплату долга Вольской учительской семинаріи ассигновано 2100 р. (Жур. 11 дек., ст. 117).

Собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ имени Губернскаго Земства объ открытіи въ г. Саратовѣ 2-го реального училища (Жур. 7 дек., ст. 68).

Заѣмъ, по предложенію гл. гр. Нессельроде, поддержанному предѣдателемъ Собранія П. А. Кривскимъ, Собраніе единогласно постановило: возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о томъ, чтобы окончившимъ курсъ въ реальныхъ училищахъ дозволено было поступать на извѣстные факультеты въ университеты. (Жур. 7 дек., ст. 69).

Членъ Управы Юматовъ, отъ имени Управы доложилъ, о ненормальномъ положеніи среднихъ учебныхъ заведеній относительно выбора учебниковъ, такъ какъ часто случается, что въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи разные преподаватели требуютъ отъ учащихся пріобрѣтенія различныхъ учебниковъ по одному и тому же предмету, иногда же заставляютъ пріобрѣтать непременно послѣднія изданія извѣстныхъ учебниковъ. Обращая на это вниманіе Собранія, Управа проситъ довести о такомъ ненормальномъ положеніи до свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Собраніе постановило, согласно доклада Управы, возбудить предъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы было обращено серьезное вниманіе на ненормальное положеніе среднихъ

учебныхъ заведеній относительно выбора учебниковъ. (Жур. 7 дек., ст. 69).

Глава 4-я.

Профессиональное образованіе.

1891 г. очередное.

Гл. св. Владыкинъ заявилъ, что, на сколько ему извѣстно, правительство признало необходимымъ открыть въ Россіи нѣсколько профессиональныхъ, среднихъ и низшихъ, учебныхъ заведеній. Такъ какъ въ Саратовѣ уже существуетъ низшее ремесленное училище, то гласный предложилъ Собранію ходатайствовать передъ правительствомъ объ открытіи въ Саратовѣ средняго техническаго училища, или самостоятельнаго или въ соединеніи съ однимъ изъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній.

Собраніе постановило: согласно предложенія св. Владыкина, ходатайствовать передъ правительствомъ объ открытіи въ Саратовѣ профессиональной школы. (Жур. 12 дек., стр. 71-72).

При обсужденіи ст. смѣты на выдачу премій учителямъ народныхъ школъ за достиженіе наилучшихъ результатовъ въ садоводствѣ и огородничествѣ, гл. гр. Уваровъ высказался противъ ассигновки, сомнѣваясь, чтобы въ 1892 неурожайномъ году отъ нея получились благоприятные результаты.

Гл. Ермолаевъ считалъ необходимымъ утвердить смѣтную сумму, такъ какъ сознаніе, что труды и успѣхи вознаграждаются по достоинству, возбудитъ рвеніе учителей.

Собраніе постановило: утвердить ст. 24 смѣты въ размѣръ 500 руб. (Жур. 12 дек., ст. 73).

При разсмотрѣннн ассигновки въ 300 руб. на поѣздку Предсѣдателя Управы для ознакомленія съ сельско-хозяйственными школами. Предсѣдатель Управы заявилъ, что ассигновка эта является невыполненнымъ кредитомъ отъ настоящаго года и что въ будущемъ году такая поѣздка едва-ли понадобится.

Собраніе постановило: 300 руб. изъ смѣты исключить. (Жур. 13 дек., ст. 92).

1892 г. очередное.

Изъ доклада Управы видно, что ходатайство Губернскаго Земства объ открытіи въ Саратовѣ профессиональной школы можетъ быть удовлетворено лишь въ томъ случаѣ, если расходы на первоначальное обзаведеніе училища будутъ приняты на счетъ мѣстныхъ источниковъ и училище будетъ обеспечено помѣщеніемъ.

Вопросъ былъ переданъ на обсужденіе комиссіи по народному образованію, которая, находя необходимымъ развитіе въ губерніи техническаго образованія, предложила проэктъ устройства профессиональной школы передать на разсмотрѣніе постоянной комиссіи, совмѣстно съ комиссіей избранной городской думой.

Собрание согласилось съ предложеніемъ комиссіи. (Жур. 19 дек., ст. 251).

Прочитанъ докладъ Управы о садоводствѣ и огородничествѣ при школахъ. По собраннымъ Упрavoю свѣдѣніямъ оказалось, что число, отведенныхъ подъ школьные сады и огороды, земельныхъ участковъ годъ отъ года возрастаетъ и дѣло обѣщаетъ въ будущемъ дать хорошіе результаты. Въ виду этого Управа предлагаетъ оставить въ силѣ сумму въ 500 руб., оставшуюся неизрасходованной отъ прошлаго года.

Гл. Усачевъ полагалъ, что дѣло поощренія садоводства и огородничества при школахъ должно находиться исключительно въ вѣдѣніи Уѣздныхъ Земствъ, такъ какъ Губернское Земство не имѣетъ возможности провѣрить, насколько успѣшно оно развивается.

На вопросы: 1) *угодно-ли Собранію признать, что поощреніе садоводства и огородничества при школахъ относится къ вѣдѣнію Губернскаго, а не уѣздныхъ Земствъ.*

Собрание отвѣтило утвердительно. (Жур. 10 дек., ст. 61).

2) *Угодно-ли Собранію ассигновать какую-либо сумму не только на поощреніе учителей, но и вообще на развитіе огородничества и садоводства при школахъ.*

Собрание также отвѣтило утвердительно. (Жур. 10 декаб., стр. 61).

Затѣмъ постановленъ былъ на баллотировку вопросъ о суммѣ ассигновки и, большинствомъ голосовъ, *Собрание ассигновало 500 р* (Жур. 10 дек. ст. 61).

Гл. Фроловъ напомнилъ Собранію, что, въ ознаменованіе 25-тилѣтія существованія земскихъ учреждений, Губернское Земство постановило открыть рядъ сельско-хозяйственныхъ школъ и назвать ихъ „Александровскими“. Такъ какъ дѣло это до сихъ поръ не подвинулось, то гласный предложилъ передать вопросъ въ комиссію по народному образованію съ тѣмъ, чтобы послѣдняя, по возможности, въ нынѣшнюю сессію представила свой докладъ.

Собрание приняло предложеніе гл. Фролова. (Жур. № 10 дек., ст. 62).

Комиссія доложила, что, въ виду важности вопроса и не имѣя подъ руками достаточнаго матеріала, она не могла всесторонне обсудить вопросъ о сельско-хозяйственныхъ школахъ и потому предлагаетъ передать его въ постоянную комиссію по народному образованію для обстоятельной разработки.

Собрание передало вопросъ на разработку постоянной комисси. (Жур. 19 янв., ст. 251).

Гл. Сидоровъ внесъ проектъ объ открытіи школы для подготовленія винокуровъ.

Проектъ былъ переданъ въ комиссію, которая, признавая желательнымъ поощреніе сельско-хозяйственнаго винокуренія, предложила Собранію присоединиться къ ходатайству дѣятелей по техническому и профессиональному образованію объ устройствѣ школъ для винокуровъ и, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, просить правительство объ учрежденіи одной школы въ Саратовской губерніи.

Противъ предложенія комиссіи высказались гласные гр. Уваровъ и Свиридовъ, которые находили, что есть много другихъ профессиональныхъ школъ, болѣе достойныхъ поддержки.

На вопросъ, *удобно ли Собранію присоединиться къ ходатайству създа дѣятелей по техническому образованію объ учрежденіи школъ винокуровъ съ тѣмъ, чтобы одна таковая была въ Саратовской губерніи.*

Собрание отвѣтило отрицательно. (Жур. 19 дек., ст. 229).

1894 г., очередное 1893 года.

Заслушано ходатайство Общества Саратовскихъ санитарныхъ врачей о субсидіи, въ размѣрѣ 1000 р., на открытіе въ г. Саратовѣ женскихъ фельдшерскихъ курсовъ и о допущеніи слушательницъ означенныхъ курсовъ къ практическимъ занятіямъ при Александровской больницѣ.

Противъ субсидіи высказались гласные гр. Уваровъ и Лятошинскій Гл. гр. Уваровъ сомнѣвался, чтобы общество оказалось способнымъ привести въ исполненіе свою идею и затѣмъ поддержать дальнѣйшее существованіе курсовъ. Гл. Лятошинскій, присоединяясь къ мнѣнію гр. Уварова о непременности предпріятія, предложилъ поручить Управѣ ближе ознакомиться съ дѣломъ и выработать условія участія земства въ поддержаніи курсовъ.

На вопросъ, угодно ли Собранію ассигновать единовременно на открытіе фельдшерскихъ женскихъ курсовъ 1000 р., или угодно, не ассигновывая денегъ въ настоящее время, поручить Управѣ выработать тѣ условія, при которыхъ земство могло бы прийти на помощь фельдшерскимъ курсамъ. — Собраніе, большинствомъ 18 голосовъ противъ 16, отклонило ассигновку и согласилось со вторымъ предложеніемъ. (Жур. 10 февр., ст. 181).

1894 г. экстренное.

Прочитанъ докладъ комиссіи объ устройствѣ въ г. Саратовѣ средняго технического училища. Комиссія предложила: 1) ходатайствовать, совмѣстно съ Городской Думой, объ открытіи въ Саратовѣ механико-химико-техническаго училища; 2) ассигновать изъ земскихъ средствъ на устройство училища и оборудованіе мастерскихъ и лабораторіи единовременно 100 т. р.; 3) возбудить ходатайство, въ случаѣ открытія училища, о дарованіи земству права выбирать почетнаго попечителя училища.

Гл. Львовъ находилъ, что если техническое училище имѣетъ значеніе для городскихъ центровъ, то на массу крестьянскаго населенія оно не окажетъ даже косвеннаго вліянія. Наше сельское хозяйство нуждается не въ техникахъ, а въ мелкихъ ремесленникахъ, поэтому ближайшею задачей

земства является устройство ремесленныхъ училищъ. Къ мнѣнію гл. Львова присоединился гл. Ченыкаевъ, который полагалъ, что Земство, прежде всего, должно удовлетворять насущные интересы народа и, не имѣя средствъ на распространение грамоты, не должно бросать 100 т. р. на техническое училище.

Въ защиту предложенія комиссіи высказались гл. Немировскій, Ермолаевъ и Фроловъ, которые находили, что земледѣліе несетъ значительныя потери, вслѣдствіе неразвитости обрабатывающей промышленности.

Гл. гр. Олсуфьевъ заявилъ, что вопросъ возникъ въ Собраніи совершенно неожиданно; о немъ нѣтъ ни печатнаго доклада, ни отзыва Управы и гласные не могутъ сознательно баллотировать за или противъ, поэтому вопросъ слѣдовало бы отложить до очереднаго Собранія.

Собраніе постановило поручить Управѣ: 1) отпечатать и разослать гласнымъ докладъ комиссіи; 2) передать его на обсужденіе уѣздныхъ земствъ и 3) вмѣстѣ съ заключеніемъ послѣднихъ и своимъ отзывомъ, доложить ближайшему очередному Собранію. (Жур. 25 мая, ст. 52).

1895 г., очередное 1894 года.

Обсуждался вопросъ объ открытіи въ г. Саратовѣ средняго технического училища.

Гл. Львовъ указалъ, что, хотя въ Саратовской губерніи и существуетъ много промышленныхъ заведеній, но, по количеству производства, наиболѣе распространеннымъ является мукомольное, для котораго техническое училище пользы не принесетъ; уѣздамъ нужны дешевые техники и механики, лица же съ среднимъ техническимъ образованіемъ на небольшое жалованіе не пойдутъ. Нѣтъ основанія думать, что съ открытіемъ технического училища устранится переполненіе гимназій; затѣмъ, часть лицъ, окончившихъ курсы въ Саратовскомъ техническомъ училищѣ, найдетъ себѣ занятія въ другихъ, болѣе промышленныхъ губерніяхъ, и, такимъ образомъ, ожидаемая отъ открытія технического училища, польза для губерніи окажется весьма незначительной.

Къ мнѣнію гл. Львова присоединился и гл. Деконскій. Въ пользу открытія училища высказались гласные Ермолаевъ, Фроловъ и гр. Олсуфьевъ, который предложилъ ходатайствовать, чтобы училище было устроено на счетъ правительства.

На баллотировку поставлены были слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли Собранію признать въ принципѣ желательнымъ открытіе въ Саратовѣ средняго технического училища.

Собраніе отвѣтило утвердительно. (Жур. 28 янв., ст. 321).

2) Угодно ли Собранію въ той или другой формѣ, т. е. путемъ ли единовременной ассигновки къ сбору, или путемъ займа съ разсрочкою погашенія его на долгіе годы, оказать матеріальное пособіе устройству средняго технического училища.

Собраніе отвѣтило отрицательно. (Жур. 17 янв., ст. 321).

3) Угодно ли ходатайствовать, чтобы среднее техническое училище было открыто въ Саратовѣ на правительственный счетъ.

Собраніе отвѣтило утвердительно. (Жур. 28 янв., ст. 321).

Затѣмъ, согласно предложенія гл. гр. Олсуфьева, Собраніе постановило избрать депутацію, которая лично могла бы ходатайствовать о скорѣйшемъ открытіи средняго технического училища въ г. Саратовѣ. (Жур. 28 января, стр. 321).

Собраніе постановило: просить кн. Голицына, гр. Олсуфьева и Н. П. Фролова лично ходатайствовать въ Петербургѣ о скорѣйшемъ открытіи технического училища въ г. Саратовѣ (Жур. 30 января, стр. 341).

1897 г. очередное 1896 года.

Прочитанъ докладъ Управы о пособіи женской фельдшерской школѣ Саратовскаго Санитарнаго Общества. Санитарное Общество ходатайствуетъ передъ Собраніемъ. 1) объ оказаніи фельдшерской школѣ матеріальнаго пособія и 2) о допущеніи слушательницъ школы къ практическимъ работамъ въ помѣщеніи для вскрытій при Александровской больницѣ.

По первому пункту Управа высказалась за назначеніе субсидіи; что же касается допущенія слушательницъ фельдшерскихъ курсовъ до практическихъ занятій въ больницѣ, то присутствіе фельдшерницъ въ помѣщеніи, смежномъ съ тѣмъ, гдѣ производится отпѣваніе по умершимъ, является, по мнѣнію Управы, нежелательнымъ, такъ какъ можетъ по-

вести къ столкновению съ посторонними посѣтителями. За удовлетворение ходатайства Санитарнаго Общества высказались гласные Н. С. Ермолаевъ, Немировскій, Гриммъ, Саловъ и гр. Нессельроде, предложившій назначить фельдшерской школѣ пособие, въ размѣрѣ 1000 р.

Противъ ассигновки возражали Членъ Управы Павловъ и гл. Деконскій, указавшій на непрочность учрежденія, которое находится еще въ зародышѣ и, будучи основано по инициативѣ нѣсколькихъ частныхъ лицъ, носитъ характеръ случайнаго явленія.

Собрание постановило: въ денежномъ пособіи фельдшерской школы Саратовскаго Санитарнаго Общества отказать; вопросъ же о допущеніи слушательницъ школы для занятій въ Александровской больницѣ предоставить разрѣшить Управѣ, по соглашенію съ старшимъ врачомъ. (Жур. 13 янв., стр. 30).

1897 г. очередное.

Правленіе Общества Саратовскихъ Санитарныхъ врачей вновь возбудило ходатайство о разрѣшеніи доступа ученицамъ фельдшерской школы въ Александровскую больницу для практическихъ занятій и о назначеніи школѣ субсидіи. Управа высказалась за удовлетворение ходатайства Общества съ тѣмъ условіемъ чтобы 1) выдача пособия была обусловлена допущеніемъ представителя земства, съ правомъ рѣшающаго голоса, въ педагогическій Совѣтъ школы и въ Правленіе Общества и 2) чтобы къ практическимъ занятіямъ въ больницѣ и усыпальницѣ ученицы допускались въ ограниченномъ числѣ и, находясь въ стѣнахъ заведенія, подчинялись больничной администраціи, наравнѣ съ остальными служащими больницы.

Редакціонная Комиссія также отнеслась сочувственно къ ходатайству Санитарнаго Общества и присоединилась къ предложенію Управы. За удовлетворение ходатайства высказались гласные Ермолаевъ, Татариновъ, Немировскій, Гриммъ и гр. Нессельроде, который предложилъ ассигновать фельдшерской школѣ пособие въ размѣрѣ 1000 р. и при практическихъ занятіяхъ ученицъ въ больницѣ установить очередь.

чтобы всѣ ученицы постепенно могли воспользоваться практикой.

Гласные Львовъ и гр. Уваровъ указывали на то, что фельдшерская школа — учрежденіе частное и существуетъ преимущественно благодаря даровому труду врачей. Такое положеніе нельзя признать прочнымъ, а потому они, гласные, высказываются за устройство школы за счетъ Губернскаго Земства при Александровской больницѣ.

Собраніе постановило: 1) ассигновать въ пособіе женской фельдшерской школы Санитарнаго Общества единовременно, на одинъ годъ, 1000 р.; 2) поставить условіемъ выдачи пособія допущеніе представителя Земства въ Педагогическій Советъ и въ Правленіе Общества, съ правомъ рѣшающаго голоса по дѣламъ школы; 3) предоставить Управѣ самой установить условія занятія фельдшерницъ при Александровской больницѣ. (Жур. 17 дек., стр. 151).

Доложенъ проектъ ходатайства передъ правительствомъ объ открытіи въ Саратовѣ высшаго сельско-хозяйственнаго училища. Предсѣдателемъ Управы получена была телеграмма отъ Саратовскаго Городскаго Головы, Фролова, что Министерство Земледѣлія высказывается за избраніе г. Саратова пунктомъ для устройства высшаго земледѣльческаго училища, если мѣстныя учрежденія окажутъ свое содѣйствіе. Признавая, что открытіе означеннаго училища въ г. Саратовѣ представляется дѣломъ первостепенной важности для всей Саратовской губерніи, Управа предлагаетъ Собранію возбудить соотвѣтственное ходатайство, подкрѣпивъ его принятіемъ матеріальнаго участія въ осуществленіи постройки.

Гласные Киндяковъ и гр. Нессельроде предложили немедленно возбудить ходатайство объ учрежденіи въ г. Саратовѣ высшаго сельско-хозяйственнаго училища и сдѣлать принципиальное постановленіе о согласіи Губернскаго Земства придти на помощь этому дѣлу, ассигнованіемъ 150 тысячъ рублей съ уплатой ихъ въ теченіе 10 лѣтъ, ежегодно.

Собраніе постановило:

- 1) *Возбудить немедленно ходатайство объ открытіи въ г. Саратовѣ высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія.*
- 2) *Просить его Превосходительство, Предсѣдателя Собранія, поддержать ходатайство Земскаго Собранія.*

3) *Оказать пособіе въ 150 т. р., съ уплатою ихъ въ теченіе 10 лѣтъ по 15 т. р. въ годъ, ежегодно, въ томъ случаѣ, если ходатайство Земства будетъ удовлетворено.* (Жур. 21 дек., стр. 216).

Разсмотрѣвъ докладъ Управы объ открытіи сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ. Изъ доклада видно, что г. Саратовскій Губернаторъ передалъ для обсужденія Уѣздными Собраніями предложеніе Министерства Финансовъ объ открытіи сельской учебной мастерской въ одномъ изъ уѣздовъ Саратовской губерніи. Одновременно съ этимъ, Губернской Управой полученъ запросъ г. Директора Департамента торговли и мануфактуръ, въ какихъ именно мѣстностяхъ Земство находило бы полезнымъ открыть сельскія ремесленные мастерскія и какое количество земли оно могло бы отвести для нихъ, безвозмездно.

Содержаніе письма г. Директора Департамента, Губернская Управа сообщила Уѣзднымъ для доклада Собраніямъ и о послѣдующемъ просила увѣдомить. Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что всѣ Уѣздныя Земства, за исключеніемъ Кузнецкаго, постановили возбудить ходатайство объ открытіи у нихъ ремесленной мастерской, причемъ Хвалынское, Петровское, Царицынское, Камышинское и Аткарское Земства ассигновали или предположили ассигновать на этотъ предметъ денежные пособія. Другія Земства предлагаютъ отвести за ихъ счетъ землю, а нѣкоторыя, кромѣ отвода земли и ассигновки денегъ, предоставляютъ въ пользу мастерской и готовя зданія. Каждое изъ возбудившихъ ходатайство земствъ намѣтило пункты, гдѣ предполагается открыть мастерскія. Такимъ образомъ, Губернскому Земству предстоитъ теперь рѣшить вопросъ о наиболѣе предпочтительномъ пунктѣ для открытія ремесленной мастерской. По мнѣнію редакціонной Комmissiи, для Губернскаго Земства не безразлично, гдѣ будетъ устроена сельская ремесленная школа, поэтому при выборѣ мѣста должны быть приняты во вниманіе слѣдующія условія: 1) положеніе избраннаго селенія должно быть, по возможности, центральное, 2) оно должно быть легко доступно, т. е. соединено рельсовымъ путемъ съ остальными мѣстностями губерніи; 3) оно должно быть достаточно велико, чтобы не встрѣтилось затрудненія въ присканіи квартиръ для уче-

никовъ. Всѣмъ этимъ условіямъ удовлетворяють Баланда и отчасти г. Петровскъ, а такъ какъ Министерство требуетъ, по видимому, чтобы училище было въ селѣ, а не въ городѣ, то Коммиссія отдаетъ предпочтеніе Баландѣ, гдѣ къ тому же есть большая экономія гр. Шереметьева, въ которой ученики могутъ получать практику.

Гл. Давыдовъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ Коммиссіи, предложилъ передать всѣ ходатайства Уѣздныхъ Земствъ по назначенію, не входя въ ихъ критическую оцѣнку. Гл. гр. Уваровъ также находилъ, что Губернское Собраніе не можетъ ни задержать, ни устранить ходатайства Уѣздныхъ Земствъ, поступившія на его разсмотрѣніе.

Собраніе постановило: передать по назначенію всѣ ходатайства Уѣздныхъ Земствъ объ открытіи въ Саратовской губерніи сельско-хозяйственной ремесленной мастерской, безъ всякаго отзыва съ своей стороны. (Жур. 21 дек., стр. 225).

1898 г. очередное.

Заслушанъ докладъ Управы по поводу ходатайства соединенныхъ обществъ санитарныхъ врачей и физико-медицинскаго о выдачѣ пособія, въ размѣръ 25000 р., на достройку дома для женской фельдшерской школы и объ ассигнованіи, независимо отъ этого, пособія на содержаніе школы.

Ревизіонная коммиссія пришла къ единогласному мнѣнію, что санитарному обществу надо помочь въ постройкѣ дома, но относительно формы помощи было представлено три проекта. Гр. Уваровъ находилъ, что 25000 р. окажется мало и школѣ придется постоянно просить Земство о субсидіяхъ, поэтому предложилъ сразу ассигновать 40 т. р. съ тѣмъ, чтобы хозяйственную часть школы вѣдало Земство и чтобы Земство имѣло прямое вліяніе на выборы директора школы. Гл. Ивановъ предлагалъ, безъ всякихъ условій, оказать просимую помощь съ разсрочкой на три года, по 8 т. р. въ годъ. Гл. Татариновъ находилъ болѣе удобнымъ предоставить обществу самому занять гдѣ нибудь 25 т. р., съ разсрочкой на 30—40 лѣтъ съ тѣмъ, что Земство обязуется уплачивать проценты и погашеніе по этому долгу, для чего придется ежегодно вносить въ смѣту только 1500 р.

На баллотировку поставлены были слѣдующіе вопросы.

1) *Угодно ли Собранію придти на помощь санитарному об- ществу.*

Собраніе отвѣтило утвердительно.

2) *Угодно ли ассигновать пособие на годъ или на больший срокъ.*

Большинство Собранія высказалось за единовременное пособие.

3) *Угодно ли ассигновать на единовременное пособие 1750 р.*

Собраніе отвѣтило утвердительно.

(Жур. 15 декабря, ст. 120).

Гл. гр. Олсуфьевъ просилъ поставить на баллотировку предложеніе гл. Татаринова, которое было принято большин- ствомъ голосовъ въ комиссіи.

Па вопросъ: *угодно ли Собранію согласиться въ принципѣ съ предложеніемъ комиссіи.*

Собраніе отвѣтило утвердительно. (Жур. 15 декабря, ст. 120.

Затѣмъ были пробаллотированы и приняты большинствомъ голосовъ всѣ пять пунктовъ предложенія комиссіи, заключаю- щіеся въ слѣдующемъ: (Жур. 15 декабря, ст. 121).

1) Общество Саратовскихъ санитарныхъ врачей, физико- медицинское и попечительство Саратовской женской фельдшер- ской школы, или одно какое либо изъ этихъ учрежденій дѣлаетъ заемъ въ какомъ либо кредитномъ или иномъ уч- режденіи или у частнаго лица, въ суммѣ не болѣе 25 т. р. и на срокъ не менѣе 30 лѣтъ и не болѣе 40 лѣтъ.

2) Вышеупомянутыя учрежденія, получивши такимъ об- разомъ 25 т. р., обязуются немедленно приступить къ дост- ройкѣ фельдшерской школы и продолжать эти работы съ такимъ расчетомъ, чтобы не далѣе, какъ по истеченіи двухъ лѣтъ со дня подписи настоящаго соглашенія, зданіе это бы- ло бы уже занято фельдшерской школой.

3) Вышеизложенныя учрежденія обязуются, полученныя при помощи займа 25 т. руб., всею полностью употребить на достройку зданія фельдшерской школы.

4) Губернское Земство вноситъ ежегодно, начиная съ 1899 г. въ теченіи всего срока, на который будетъ сдѣланъ указанный заемъ, по 1500 р. въ полное погашеніе долга и уплату $\frac{0}{100}$ учрежденію или лицу, у коего состоитъ заемъ, причемъ Губернское Земское Собраніе предоставляетъ Губерн-

ской Управѣ право вносить эту сумму и полугодовыми платежами.

5) Губернское Земство и Губернская Управа немедленно прекращаютъ вышесказанные взносы, въ случаѣ а) если фельдшерская школа будетъ закрыта по волѣ завѣдующаго ею учрежденія, или по распоряженію правительства или по какимъ бы то нибыло другимъ причинамъ; б) если завѣдываніе школой по тѣмъ же причинамъ будетъ передано другому учрежденію или лицу. (Жур. 15 декабря, ст. 122).

Затѣмъ, Предсѣдатель комиссіи гр. Олсуфьевъ заявилъ, что комиссія поддерживаетъ ходатайство общества санитарныхъ врачей о продолженіи ежегоднаго пособія со стороны Губернскаго Земства на содержаніе школы, независимо отъ вышеупомянутой ассигновки. Комиссія предложила ассигновать въ нынѣшнемъ году на содержаніе школы 1000 р. на 1 годъ. *Собраніе приняло это предложеніе.* (Жур. 15 декабря, ст. 122).

1900 г., очередное 1899 года.

Безъ преній, Собраніе ассигновало:

Саратовской женской фельдшерской школѣ на содержаніе ея на 1 годъ 1000 р. и ей же по особому ея ходатайству на покупку дровъ 600 р. На уплату процентовъ и погашеніе займа Саратовскаго санитарнаго общества въ 25000 р., на срокъ 37 лѣтъ, 1500 р. (Жур. 16 янв., ст. 44).

Членъ Управы Юматовъ доложилъ Собранію, что Министерство Земледѣлія предлагаетъ Губернскому Земству принять участіе въ учрежденіи сельско-хозяйственной школы на Тепловскомъ хуторѣ и высказаться, какого типа школу желательно имѣть Земству. Управа высказалась противъ предложенія Министерства Земледѣлія; комиссія же, имѣя въ виду, что сельско-хозяйственная школа могла бы обслуживать нѣсколько уѣздовъ, предложила ассигновать ей ежегодное пособие въ размѣрѣ 1000 р.

На вопросы:

1) Угодно ли Собранію высказать Министерству свое желаніе имѣть въ Тепловскомъ хуторѣ низшую сельско-хозяйственную школу, съ отдѣломъ садоводства, или же школу только садоводства.

Собрание высказалось за низшую сельско-хозяйственную школу съ отдѣломъ садоводства.

2) Угодно ли назначить денежное пособіе Министерской школы въ с. Тепловкѣ.

Собрание отвѣтило отрицательно. (Жур. 19 января, ст. 87).

1900 г. очередное.

Согласно предложенія Управы. *Собрание ассигновало: Саратовской фельдшерской школѣ на содержаніе ея на одинъ годъ 1600 р.* (Жур. 30 дек., ст. 42).

На уплату процентовъ и погашенія за заемъ въ 25000 р., на срокъ 37 лѣтъ съ 1-го ноября 1899 года, на постройку фельдшерской школы—1500 р. (Жур. 4 дек., ст. 42).

Прочитанъ докладъ Управы по поводу ходатайства Вольской сельско-хозяйственной школы объ оказаніи ей единовременнаго пособія, въ суммѣ 1317 р. и о дальнѣйшемъ ежегодномъ пособіи, въ размѣрѣ 2000 р. Высказываясь за удовлетвореніе первой части этого ходатайства, Управа полагала, что, прежде рѣшенія вопроса о ежегодномъ пособіи, необходимо установить общій принципиальный взглядъ Собранія на участіе Губернскаго Земства въ помощи сельско-хозяйственному образованію, безъ чего ассигновка была бы случайной и не мотивированной. Въ виду того, что кромѣ этого ходатайства имѣются еще ходатайства и другихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, Управа не признала возможнымъ ихъ удовлетворить до рѣшенія вопроса.

Собрание постановило: ассигновать низшей сельско-хозяйственной школѣ въ Вольскомъ уездѣ пособіе на 1 годъ 1317 р. (Жур. 4 дек., ст. 42).

По поводу ежегоднаго ассигнованія пособія этой школѣ гласные Щегловъ, гр. Несельроде, Н. Юматовъ и гр. Уваровъ высказались за немедленное удовлетвореніе ходатайства, а гласные Масленниковъ, Ивановъ и Лятошинскій поддерживали предложеніе Управы.

Собрание постановило: отклонить ходатайство Вольскаго Земства о назначеніи на 1901 годъ пособія Вольской сельско-хозяйственной школѣ, въ суммѣ 2000 р.; поручить Губернской Управѣ представить будущему Собранію свои соображенія объ

участіи Губернскаго Земства въ расходахъ на пособия сельско-хозяйственнымъ школамъ, вообще. (Жур. 4 дек., ст. 44).

Затѣмъ, по предложенію Члена Управы Юматова, *Собраніе постановило: поддержать передъ Министерствомъ Земледѣлія ходатайство Вольскаго Земства о назначеніи пособия на Вольскую сельско-хозяйственную школу въ суммѣ 5360 р.* (Жур. 4 дек., ст. 44).

Должено ходатайство Саратовскаго уѣзднаго земства о поддержаніи его ходатайства передъ Министерствомъ Земледѣлія объ открытіи при Тепловскомъ имѣніи низшей сельско-хозяйственной школы, съ отдѣлами садоводства, огородничества и степного лѣсоразведенія и объ ассигнованіи на эту школу субвенціи отъ Губернскаго Земства.

Приглащенный въ залъ Собранія, уполномоченный Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ М. А. Трофимовъ объяснилъ, что если означенная школа будетъ открыта безъ поддержки Губернскаго Земства, то она и не будетъ имѣть желательнаго ему типа, если же помощь со стороны губернскаго Земства будетъ оказана, то школа можетъ быть высшаго типа, съ отдѣлами садоводства, огородничества и лѣсоразведенія. На устройство этихъ отдѣловъ потребуется до 10000 р. единовременно и до 2000 р. ежегодно, каковая ассигновка и испрашивается у Собранія. Гласные Усачевъ, гр. Нессельроде и В. Юматовъ высказались за оказаніе пособия на школу. Гласные Давыдовъ, гр. Уваровъ, Гриммъ, Лятошинскій, Ермолаевъ, Иконниковъ и Исѣевъ находили необходимымъ предварительно разработать общій вопросъ объ участіи губернскаго Земства въ сельско-хозяйственномъ образованіи и предложили субвенцію отклонить.

Собраніе постановило: 1) не назначать никакой суммы на устройство сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія въ Тепловскомъ имѣніи Министерства Земледѣлія и 2) поддержать ходатайство Саратовскаго уѣзднаго Земства передъ правительствомъ объ открытіи при Тепловскомъ имѣніи низшей сельско-хозяйственной школы съ отдѣлами садоводства, огородничества и степного лѣсоразведенія. (Жур. 5 дек., стр. 66).

245995.



ГЛАВА 5-я.

Подготовка учительскаго персонала.

1895 г., очередное 1894 года.

При обсужденіи пункта 5 доклада комиссіи по народному образованію о внесеніи въ смѣту на 1895 г. 1500 руб. на устройство въ г. Саратовѣ, лѣтомъ 1895 г., краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей всей губерніи, нѣкоторые изъ гг. гласныхъ замѣтили, что 1500 р. недостаточно будетъ на содержаніе учителей во время ихъ пребыванія въ Саратовѣ.

Предѣдатель комиссіи, гл. Фроловъ, объяснилъ, что испрашиваемая сумма назначается на организацію съѣзда и главнымъ образомъ, на вознагражденіе руководителей съѣзда; комиссія вовсе не задавалась цѣлью оплачивать проѣздъ учителей и ихъ содержаніе въ Саратовѣ. Гл. гр. Олсуфьевъ полагалъ, что въ нынѣшнемъ году осуществить съѣздъ едва ли будетъ возможно, такъ какъ уѣздныя Собранія, на которыхъ можетъ быть рѣшенъ вопросъ о принятіи содержанія учителей на счетъ уѣздныхъ Земствъ, соберутся только осенью. Гл. В. Д. Юматовъ предложилъ, не внося никакой суммы въ смѣту, возбудить ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи педагогическихъ курсовъ для учителей въ г. Саратовѣ въ 1896 году. Гл. гр. Олсуфьевъ считалъ необходимымъ предложить всеѣмъ уѣзднымъ Земствамъ высказаться на ближайшихъ очередныхъ Собраніяхъ, въ какомъ размѣрѣ онѣ желаютъ ассигновать средства на поѣздку и содержаніе учителей во время курсовъ.

Собраніе постановило: возбудить передъ правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи краткихъ педагогическихъ курсовъ для учителей въ г. Саратовѣ на 1896 г. и, кромѣ того, предложить всѣмъ уѣзднымъ Земствамъ на ближайшихъ очередныхъ Собраніяхъ высказаться, въ какой мѣрѣ онѣ пожелаютъ ассигновать средства на поѣздку и содержаніе учителей своихъ уѣздовъ во время курсовъ, устраиваемыхъ губернскимъ Земствомъ и сколько учителей будетъ командировано. (Жур. 28 янв., ст. 314).

1896 г., очередное 1895 года.

На временные педагогическіе курсы Собрание ассигновало 1500 р. (Жур. 25 янв., ст. 239).

1897 г., очередное 1896 года.

На устройство краткосрочныхъ курсовъ для учителей ассигновано единовременно, на одинъ годъ, 1500 р., при чемъ равная сумма должна быть внесена въ приходную смету, какъ оставшаяся неизрасходованной на тотъ же предметъ въ 1896 г. (Жур. 18 янв., ст. 70).

1897 г. очередное.

На организацию учительскихъ курсовъ губернскаго Земства ассигновано 2000 р. (Жур. 10 дек., ст. 41).

1899 г., очередное 1898 года.

Управа предложила расширить программу курсовъ бесѣдами по гигиенѣ, школьной психологіи и міровѣдѣнію и ассигновать на эти предметы лишнихъ 300 р.

Коммиссія по народному образованію высказалась за включеніе этихъ предметовъ и, съ своей стороны, предложила расширить преподаваніе пѣнія. Директоръ народныхъ училищъ объяснилъ, что расширеніе программы не встрѣчаетъ препятствій со стороны Министерства, такъ какъ предлагаемые предметы тѣсно связаны съ задачами школы, а цѣль курсовъ — не только научить учителей методамъ и приѣмамъ преподаванія, но и расширить ихъ умственный кругозоръ. *Собрание постановило: ассигновать на устройство педагогическихъ курсовъ 2200 р. Затѣмъ, на три дополнительные предмета, именно: школьную гигиену, психологію и міровѣдѣніе ассигновано еще 300 р. (Жур. 14 янв., стр. 187).*

Согласно предложенія гл. гр. Уварова, *Собрание постановило: благодарить врачей Узембло и Терновскаго и уплатить имъ по 100 р. каждому за ихъ труды на прошлыхъ педагогическихъ курсахъ. (Жур. 14 янв., ст. 188).*

Гл. гр. Олсуфьевъ, въ виду улучшения преподаванія на курсахъ церковнаго пѣнія, предложилъ ассигновать 250 руб. на приглашеніе опытнаго руководителя.

Собраніе ассигновало на курсы пѣнія 250 руб. (Жур. 14 янв., стр. 190).

Затѣмъ, согласно просьбы всѣхъ бывшихъ на курсахъ учителей, *Собраніе постановило: ходатайствовать передъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о допущеніи въ народныхъ школахъ ученика Ушинскаго „Родное Слово“, часть I-я. (Жур. 14 янв., ст. 190).*

1900 г., очередное 1899 года.

Собраніе ассигновало на расходы по подготовкѣ учительскаго персонала, на организацію педагогическихъ курсовъ въ г. Саратовѣ въ 1900 г.—2810 р. (Жур. 16 янв., стр. 44).

Затѣмъ *Собраніе, согласно предложенія Управы, постановило: выразить благодарность руководителямъ курсовъ за ихъ участливое отношеніе не только къ самому преподаванію на курсахъ, но и, вообще, къ нуждамъ земской начальной школы. (Жур. 16 янв., стр. 45).*

1900 г. очередное.

Прочитанъ докладъ Управы объ открытіи въ 1901 году педагогическихъ курсовъ.

Предсѣдатель Собранія, П. А. Кривскій, находилъ, что курсы эти не отвѣчаютъ своему назначенію ни по педагогикѣ, ни по общему образованію и не могутъ замѣнить систематическаго образованія, даваемого въ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ какъ методы преподаванія измѣняются только черезъ довольно значительный промежутокъ времени, то для ознакомленія съ ними нѣтъ надобности устраивать курсы ежегодно, а взамѣнъ ихъ слѣдовало бы посылать учителей, на счетъ Земства, на нѣкоторое время въ высшіе классы среднихъ учебныхъ заведеній. Кромѣ того, лектора на курсахъ отклоняются отъ утвержденной программы и вызываютъ этимъ нежелательные инциденты.

Членъ Управы Юматовъ объяснилъ, что программы курсовъ предварительно разсматриваются и утверждаются учебнымъ округомъ. Надзоръ со стороны учебнаго начальства ведется строгій и постоянный. Прошлогодній отчетъ Управы

о курсахъ рекомендованъ учебнымъ округомъ во все учебныя заведенія Казанскаго округа, какъ очень полезное руководство. Затѣмъ, какъ попечитель округа, такъ и г. Начальникъ губерніи нѣсколько разъ выражали курсамъ свое сочувствіе, а извѣстныя, въ педагогическомъ мірѣ, фамиліи лекторовъ гарантируютъ отъ заподозрѣнія ихъ въ чемъ либо предосудительномъ. За необходимость педагогическихъ курсовъ высказались гласные: Масленниковъ, Лятошинскій, Н. Ермолаевъ и Немировскій.

Собраніе, большинствомъ 24 голосовъ противъ 12, постановило: ассигновать на устройство губернскихъ педагогическихъ курсовъ въ 1901 году—3000 руб. (Жур. 4 дек., стр. 60).

Доложено предложеніе Саратовскаго Отдѣленія Русскаго Императорскаго Музыкальнаго Общества принять на себя организацию курсовъ церковнаго пѣнія, при слѣдующихъ условіяхъ: на курсахъ должно обучаться не менѣе 60 человекъ и въ такомъ случаѣ съ cadaго обучающагося будетъ взиматься плата по 15 руб.; обученіе на курсахъ будетъ производиться 1½ мѣсяца.

Собраніе ассигновало 450 р. на уплату за обученіе 30-ти земскихъ учителей на курсахъ церковнаго пѣнія, если таковыя будутъ. (Жур. 4 дек., стр. 50).

ГЛАВА 6-я.

Пособія учащимся.

1891 г. очередное.

Закрытой баллотировкой утверждены степендіи г. Гроссъ и г-жѣ Константиновой по 300 р. каждая. (Жур. 14 дек., стр. 104).

1892 г. очередное.

Закрытой баллотировкой утверждены степендіи Гроссъ—300 р., Кънстантиновой—300 р. (Жур. 13 дек., стр. 103) и мну священника, Часовникова—150 р. (Жур. 17 дек., стр. 176).

1894 г. очередное 1893 г.

При разсмотрѣніи ходатайствъ о выдачѣ стипендій, пособій и пенсій, гласный В. Юматовъ предложилъ поручить Управѣ на будущее время докладывать Собранію ходатайства только такихъ лицъ, которыя служили или служатъ въ Земствѣ, или, по крайней мѣрѣ, имѣютъ какую либо связь съ Земствомъ; что же касается просьбъ остальныхъ, непричастныхъ къ Земству, лицъ, то таковыя должны быть, по мнѣнію гласнаго, отклоняемы самой Управой, безъ доклада Собранію.

Собраніе постановило: поручить Управѣ на будущее время самой отклонять ходатайство тѣхъ лицъ, родственники или родственницы которыхъ не служили и не служатъ въ Земствѣ, а также поручить Управѣ выработать проектъ правилъ о выдачѣ пособій. (Жур. 24 янв., стр. 54).

Закрытой баллотировкой назначены степендіи Гроссъ—300 р. Константиновой—300 р., Осипову—150 р. и пособие на уплату за ученіе въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ Пономареву—20 р. и Егорову—20 р. (Жур. 25 янв., стр. 71).

Затѣмъ, закрытой баллотировкой, Собраніе отказало въ пособіи вдовѣ врача Кнорре на обученіе ея сына. (Жур. 25 янв., стр. 71).

1895 г., очередное 1894 г.

Закрытой баллотировкой назначены степендіи Гроссъ—300 р. и Осипову—170 р. (Жур. 3 янв., стр. 75).

Прочитанъ докладъ Управы, о порядкѣ назначенія стипендій, пособій и пенсій.

Управа предлагаетъ при назначеніи степендій и единовременныхъ пособій придерживаться на будущее время слѣдующихъ правилъ:

1) Просьбы лицъ, не служившихъ или родственники коихъ не служили Саратовскому Земству, отклоняются Управой, которая доводитъ о томъ до свѣдѣнія ближайшаго очереднаго Собранія.

2) Относительно лицъ, служившихъ или родственники коихъ служили, Управа докладываетъ Собранію ходатайства означенныхъ лицъ, съ надлежащими справками и мотивами

и въ заключеніяхъ своихъ придерживается слѣдующихъ основаній:

а) Управа представляетъ Собранію о выдачѣ пособій или стипендій лишь тѣмъ лицамъ, которыя сами или родственники ихъ прослужили не менѣе 10 лѣтъ;

б) представленіе о стипендіи можетъ быть дѣлаемо по ходатайствамъ лицъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ, лишь на одно лицо, а прослужившихъ не менѣе 15 лѣтъ—на двухъ;

в) преимущества при выдачѣ стипендій и пособій должны отдаваться лицамъ, болѣе прослужившимъ и много-семейнымъ, получающимъ при этомъ меньшее жалованье;

г) въ случаѣ смерти служащаго, представленіе о назначеніи стипендій и пособій семействамъ, оставшимся послѣ умершаго, можетъ быть дѣлаемо на тѣхъ же основаніяхъ;

д) правила эти распространяются одинаково и на женщинъ, служащихъ въ Земствѣ.

Собраніе постановило: утвердить, выработанныя Управой, правила о стипендіяхъ, пенсіяхъ и пособіяхъ. (Жур. 14 янв. стр. 77).

Согласно принятымъ правиламъ, Собраніемъ отклонены три ходатайства о стипендіяхъ отъ лицъ къ Земству никакого отношенія неимѣющихъ. (Жур. 14 янв., стр. 77).

Прочитано ходатайство фельдшера Александровской больницы Михайлова о назначеніи сыну его стипендіи на окончаніе образованія въ университетѣ, съ обязательствомъ затраченныя земствомъ деньги возратить по окончаніи курса, или заслужить ихъ въ качествѣ врача. Одни изъ гласныхъ предлагали баллотировать 300 р., другіе 100 р.

Собраніе постановило поставить на баллотировку двѣ цифры 300 р. и 100 р. (Жур. 14 янв., стр. 78).

Доложено ходатайство Елены Одинцовой, которая, по случаю смерти тетки ея, бывшей кастелянши Александровской больницы, проситъ о пособіи на окончаніе образованія въ женской гимназіи.

Собраніе постановило: баллотировать пособіе Одинцовой, въ размѣръ 50 р. (Жур. 14 янв., ст. 78).

Прочитано ходатайство протоіерея больничной церкви Часовникова о продолженіи сыну его стипендіи на 1895 г. въ размѣръ 150 р. и о выдачѣ таковой же суммы за 1894 г.,

такъ какъ минувшее Собрание не успѣло разсмотрѣть его ходатайство и въ 1894 г. онъ стипендіи не получалъ.

Изъ преній выяснилось, что студентъ Часовниковъ окончилъ курсъ и оставленъ при университетѣ. Одни гласные предлагали баллотировать пособіе въ 300 р., другіе въ 150 р. и третьи высказались противъ всякаго пособія.

Собрание постановило баллотировать на стипендію Часовникову двѣ цифры 300 и 150 р. (Жур. 14 янв. ст. 79).

Должено ходатайство служащей статистическаго отдѣленія, Ивановой, которая проситъ о назначеніи ей 300 р. пособія для поступленія на фельдшерскіе курсы, такъ какъ, за уменьшеніемъ смѣты на статистику, она остается за штатомъ.

Гл. Усачевъ предложилъ отложить разсмотрѣніе ходатайства Ивановой до конца Собранія, такъ какъ, быть можетъ, Собрание поручитъ Управѣ новыя работы по оцѣнкѣ, при чемъ штатъ служащихъ сокращать не придется.

Собрание приняло предложеніе гл. Усачева. (Жур. 14 янв. ст. 80)

Собрание закрытой баллотировкой назначило Еленъ Однцовою одновременно на 1 годъ пособія 50 р. и отказало въ стипендіяхъ студенту Часовникову и сыну фельдшера Михайлову. (Жур. 14 янв. стр. 81—82).

Прочитанъ докладъ Управы о назначеніи стипендіи студенту Караулову.

Согласно предложенія Предсѣдателя Собранія, *Собрание поручило Управѣ, чтобы она свои заключенія по поводу прошеній о стипендіяхъ и пособіяхъ представляла одновременно по вѣстмъ отдѣленіямъ, отклоняя заранѣе ходатайства тѣхъ лицъ, которыя не имѣютъ къ Саратовскому Земству никакого отношенія; вопросъ же о назначеніи стипендіи Караулову постановлено рѣшить въ концѣ засѣданія закрытой баллотировкой, подъ условіемъ возврата денегъ по окончаніи курса. (Жур. 24 янв., стр. 216—217).*

По докладу № 9 Собрание, согласно заключенія Управы и ветеринарной Коммисіи, постановило ходатайство студента I курса Юрьевского ветеринарнаго Института Аржанова о назначеніи ему стипендіи отклонить. (Жур. 24 янв., стр. 217).

Закрытой баллотировкой постановлено внести въ смѣту 1895 г. на выдачу стипендіи студенту ветеринарнаго Института Караулову 180 р. (Жур. 24 янв., стр. 227).

1896 г., очередное 1895 года.

Закрытой баллотировкой ассигнованы стипендіи: Гроссѣ 300 р., Караулову—125 р., Осипову 150 р., сыну фельдшера Тютюлина —60 р. и Одинцовой 25 р. (Жур. 25 янв., стр. 245).

Согласно предложенія бюджетной Коммисіи, Собраніе постановило отклонить слѣдующія ходатайства: 1) учительницы Ермолаевой о стипендіи дочери ея въ Вольской женской гимназіи; 2) вдовы сельскаго учителя г-жи Орловой о назначеніи ей стипендіи на обученіе ея дѣтей, или объ оказаніи пособія на образованіе; 3) бывшаго учителя Аткарскаго и Вольскаго уѣздовъ г. Юсупова о назначеніи ему денежнаго пособія; 4) учителя Сердобскаго уѣзда г. Архангельскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія изъ средствъ Губернскаго Земства, а въ случаѣ отклоненія его ходатайства, объ опредѣленіи дочери его въ пансіонъ при женской гимназіи Мин. Нар. Пр. Причиной отклоненія всѣхъ вышеизложенныхъ ходатайствъ было то обстоятельство, что просители и просительницы служили уѣзднымъ земствамъ, а не губернскаму, почему съ просьбами о пособіяхъ должны обращаться въ уѣздныя земскія Собранія. (Жур. 26 янв., стр. 263).

1897 г., очередное 1896 года.

Закрытой баллотировкой Собраніе ассигновало стипендіи: Осипову—150 р., Михайлову—150 р., Тютюлину—60 р., Гроссѣ —300 р., Плотниковой—100 р., Озимину—120 р., и Жоржѣ —100 р., съ тѣмъ чтобы послѣдняя, согласно предложенія гл. Истева, жила въ земскомъ пріютѣ подкидышей. (Жур. 18 ян. стр. 77).

Согласно предложенія Управы, Собраніе отсрочило на одинъ годъ поступленіе на службу Саратовскаго Земства стипендіата Ф. В. Караулова. (Жур. 18 ян. стр. 77).

1897 г. очередное.

Закрытой баллотировкой Собраніе ассигновало на стипендіи Гроссѣ 300 р., Плотниковой 100 р., Осипову 150 р., Михайлову 150 р., Тютюлину 60 р., Жоржѣ 100 р., Тихонову 150 р., Теплової 100 р. и Уваркину 150 р.; отклонено ходатайство о стипендіи дочери бывшаго учителя Аткарскаго уѣзда Бутовой. (Жур. 20 дек., ст. 217—218).

1899 г., очередное 1898 года.

Закрытой баллотировкой назначены стипендіи: Гроссг 300 р., Плотниковой 100 р., Михайлову 150 р., Тютюлину 100 р., Жоржз 100 р., Тихонову 150 р., Тепловоу 100 р., Уваркину 150 р., (Жур. 15 янв., ст. 205—206).

1900 г., очередное 1899 года.

Собрание постановило выдать пособіе въ 1900 г. въ суммѣ 1300 р., если это будетъ разрѣшено закрытой баллотировкой каждаго пособія отдѣльно. (Жур. 17 янв., ст. 46).

Закрытой баллотировкой ассигновано: Плотниковой 100 р., Михайлову 150 р., Жоржз 100 р., Тихонову 150 р., Тепловоу 100 р., Уваркину 150 р., Тимофееву 150 р., Ивановой 300 р., Корякину 100 р. и Часовникову 300 руб. (Жур. 24 янв., ст. 154—155).

1900 г. очередное.

Собрание постановило: ассигновать, согласно доклада Управы и заключенія коммисіи, на пособіе учащимся 1000 р., при условіи, если эта ассигновка будетъ утверждена закрытой баллотировкой. (Жур. 5 дек., ст. 54).

Закрытой баллотировкой назначены пособія: Плотниковой 100 р., Уваркину 150 р., Тимофееву 150 р., Ивановой 300 р. и Часовникову 300 р. (Жур. 7 дек., ст. 301).

Г Л А В А 7-я.

С т и п е н д і и.

1891 г. очередное.

Кн. Голицынъ, какъ попечитель реального училища, указаль на неудобства, происходящія отъ того, что Управа назначаетъ стипендіи безъ его, попечителя, вѣдома.

Собрание постановило: поручить Управѣ назначать стипендіи по соглашенію съ попечителемъ реального училища (Жур. 12 дек., стр. 69).

Собрание ассигновало за право учения бѣдныхъ воспитанницъ Саратовской Маріинской женской гимназіи 1000 р.; бѣдныхъ учениковъ реального училища 800 руб.; бѣдныхъ воспитанниковъ классической мужской гимназіи 800 р. и 10 бѣдныхъ ученицъ женской гимназіи М. Н. П. 500 р. (Жур. 12 дек., стр. 68—69, 72).

1892 г. очередное.

Собрание ассигновало за право учения бѣдныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ: Маріинской женской гимназіи 1000 р. мужской классической гимназіи 800 р.; реального училища 800 р.; женской министерской гимназіи 500 р. (Жур. 11 дек., стр. 54 и 56).

1894 г., очередное 1893 года.

Собрание ассигновало за право учения бѣдныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ Маріинской женской гимназіи 1000 р.; реального училища 800 р.; классической гимназіи 800 р. (Жур. 23 янв., стр. 43).

По поводу ассигновки 500 р. за право учения 10 бѣдныхъ воспитанницъ женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, Членъ Управы Киндяковъ полагалъ, что пособія должны находиться въ распоряженіи Земства и воспитанницы должны получать субсидію лишь по докладу Губернскому Земскому Собранію.

Собрание постановило: ассигновать 500 р. одновременно съ тѣмъ, чтобы назначеніе пансіонерокъ производилось на прежнихъ основаніяхъ (Жур., 23 янв., стр. 46).

1895 г., очередное 1894 года.

Собрание ассигновало, одновременно, на одинъ годъ, за право учения бѣдныхъ учениковъ въ реальномъ училищѣ—800 руб., въ классической гимназіи—1000 р., въ Маріинской женской гимназіи 1000 р. и въ Министерской женской гимназіи—500 р. (Жур. 13 янв., стр. 62—63).

По поводу сдѣланныхъ ассигновокъ, гл. Деконскій, М. Д. Ивановъ, Гриммъ и Иконниковъ предложили всѣ стипендіи раздѣлить по уѣздамъ поровну, или пропорціонально ихъ

участью въ губернскомъ сборѣ и замѣщеніе стипендій представить уѣздамъ.

Гл. Саловъ, Ермолаевъ и депутатъ отъ духовенства Владыкинъ находили, что раздѣленіе стипендій по уѣздамъ не приведетъ къ хорошимъ результатамъ, такъ какъ, за неимѣніемъ бѣдныхъ кандидатовъ, нѣкоторые уѣзды могутъ представить достаточныхъ, а дѣйствительно нуждающихся, останутся сверхъ комплекта; теперешній порядокъ выдачи стипендій они находятъ совершенно правильнымъ.

Собраніе постановило не распределять стипендій по уѣздамъ, а оставить прежній порядокъ. (Жур. 13 янв., ст. 65).

1896 г., очередное 1895 года.

На уплату за право ученія бѣдныхъ учениковъ и ученицъ ассигновано:

Въ реальномъ училищѣ за 20 учениковъ одновременно 800 р.

Въ классической гимназіи за 20 учениковъ одновременно 1000 р.

Въ женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи за 20 ученицъ одновременно 1000 р.

Въ женской гимназіи вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія за 10 ученицъ одновременно 500 р.

Всего за право ученія бѣдныхъ учениковъ и ученицъ 3300 р. (Жур. 25 янв., стр. 237).

1897 г., очередное 1896 года.

Разсмотрѣно предложеніе Управы о переводѣ свободныхъ земскихъ стипендій изъ одного учебнаго заведенія въ другое. Изъ доклада Управы видно, что Губернское Земство вноситъ плату за ученіе: въ мужской гимназіи, реальномъ училищѣ и Маріинской женской гимназіи—за 20 учащихся въ каждомъ заведеніи и въ женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія за 10 ученицъ. Бывали случаи, что въ томъ или иномъ учебномъ заведеніи, число открывшихся вакансій превышало число поступившихъ въ Управу прошеній о взносѣ платы, такъ что нѣкоторыя вакансіи, за неимѣніемъ земскихъ кандидатовъ, замѣщались по указанію директора учебнаго за-

веденія. А между тѣмъ, въ другомъ учебномъ заведеніи приходилось, за недостаткомъ вакансій, отказывать такимъ просителямъ, которые вполнѣ заслуживали стипендіи отъ земства. Въ виду этого Управа просить Собраніе разрѣшить ей переводить, въ такихъ случаяхъ, стипендіи изъ одного учебнаго заведенія въ другое.

Гл. гр. Уваровъ, Сумароковъ и кн. Голицынъ высказались противъ перевода, такъ какъ незамѣщеніе стипендій—явленіе весьма рѣдкое и можетъ случиться, что вслѣдъ за переводомъ данной свободной стипендіи, явятся желающіе получить ее.

Членъ Управы Павловъ замѣтилъ, что освободившіяся стипендіи можно было бы переводить не совсѣмъ, а на время, на примѣръ, на годъ. Къ предложенію А. А. Павлова присоединились гл. гр. Нессельроде, Исѣевъ, Саловъ и В. Д. Юматовъ, высказавъ желаніе, чтобы Управа заблаговременно распространяла свѣдѣнія о числѣ свободныхъ вакансій.

Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ переводить оставшіяся незамѣщенными стипендіи изъ одного учебнаго заведенія въ другое на срокъ, не больше I года. (Жур. 17 янв., стр. 68).

Затѣмъ, согласно предложенія гл. гр. Нессельроде, Салова и В. Д. Юматова, *Собраніе постановило: просить Управу заблаговременно печатать въ „Земской Недѣль“ о числѣ открывшихся вакансій на стипендіи земства въ учебныхъ заведеніяхъ. (Жур. 17 янв., стр. 68).*

Согласно предложенія гл. гр. Нессельроде, *Собраніе постановило: выборъ кандидатовъ на стипендіи земства въ учебныхъ заведеніяхъ предоставитъ Управѣ, совмѣстно съ Советомъ по народному образованію. (Жур. 17 янв., стр. 69).*

Согласно предложенія Предсѣдателя Управы, *постановлено: въ случаѣ не прибытія членовъ Совета по народному образованію на назначенное засѣданіе, выборъ кандидатовъ на стипендіи производится самой Управой. (Жур. 17 янв., стр. 69).*

Собраніе ассигновало: на уплату за право ученія одновременно на одинъ годъ въ Саратовскомъ реальномъ училищѣ за 20 учениковъ 800 р.; въ Саратовской классической гимназіи за 20 учениковъ 1000 р. и въ Саратовской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи за 20 ученицъ 1000 р. (Жур. 18 янв., стр. 70—71).

При обсужденіи суммы на уплату за право ученія бѣдныхъ ученицъ Саратовской женской гимназіи вѣдомства Мин. Нар. Просв., гласные кн. Голицынъ, Н. С. Ермолаевъ и гр. Нессельроде предложили, вмѣсто прежнихъ 500 р., ассигновать 1000 р. въ виду того, что эта гимназія по постановкѣ преподаванія и по широтѣ программы заслуживаетъ такого же вниманія, какъ и Маріинская гимназія.

Собраніе постановило: отклонить означенное предложеніе и ассигновать на плату за право ученія 10 ученицъ Саратовской женской гимназіи вѣдомства Народнаго Просвѣщенія единовременно, на одинъ годъ, прежнюю сумму 500 р. (Жур. 18 янв., стр. 71).

Собраніе постановило: ассигновать 500 р. на земскія стипендіи и пособія для учениковъ Александровскаго ремесленнаго училища съ тѣмъ, чтобы, согласно предложенія гр. Уварова, стипендіаты были исключительно изъ лицъ сельскаго сословія) и въ настоящее время выборъ ихъ былъ бы произведенъ Управой, совмѣсно съ Совѣтомъ по народному образованію, но на будущее время этотъ выборъ производится въ Земскомъ Собраніи. (Жур. 21 янв., стр. 109).*

1897 г. очередное.

Собраніе ассигновало единовременно на 1 годъ: на стипендіи въ реальномъ училищѣ 800 руб. на 20 учениковъ; въ Саратовскихъ 1-й и 2-й классическихъ гимназіяхъ 1000 р. на 20 учениковъ; въ Маріинской женской гимназіи 1000 р. на 20 ученицъ; въ Саратовской женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія 500 р. на 10 ученицъ и въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ 500 р. (Жур. 10 дек., стр. 41).

Согласно предложенія Бюджетной комиссіи, Собраніе поручило Губернской Управѣ снестись съ Городской Управой на счетъ возможности увеличить число стипендій въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ. (Жур. 10 дек., стр. 42).

*) Примѣчаніе. Условіе относительно принадлежности стипендіатовъ къ сельскому сословію отмѣнено постановленіемъ 5 декабря 1900 г.

1899 г., очередное 1898 года.

На стипендіи въ реальномъ училищѣ на 20 учениковъ одновременно на 1 годъ ассигновано 1000 р.; въ 1-й мужской классической гимназіи на 10 учениковъ одновременно, на 1 годъ, ассигновано 550 р.; во 2-й классической гимназіи одновременно, на 1 годъ, за 10 учениковъ ассигновано 500 р.; въ женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи за 20 ученицъ, на 1 годъ, ассигновано 1000 р.; въ Саратовской женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія за 10 ученицъ, одновременно на 1 годъ, ассигновано 500 р. (Жур. 12 янв., стр. 117).

По поводу стипендій въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ, гл. Немировский заявилъ, что теперешній порядокъ назначенія стипендій—неудобенъ: за право ученія въ Александровскомъ училищѣ платится 20 руб. въ годъ, за полный пансіонъ 150 р. и 175 р.; между тѣмъ, Управа отсылаетъ въ училище то 75 р., то 50 р. на ученика и Совѣтъ не знаетъ, что дѣлать съ этими деньгами. Для полнаго пансіона ихъ недостаточно, для платы же за право ученія слишкомъ много. Было бы целесообразнѣе имѣть нѣсколько стипендій полныхъ пансіонеровъ. Гл. гр. Нессельроде объяснилъ, что существующій порядокъ устанавленъ для того, чтобы дать возможность большому числу лицъ учиться въ Александровскомъ училищѣ, такъ какъ предполагалось, что нѣкоторые ученики могутъ дешевле содержаться на частныхъ квартирахъ чѣмъ въ училищѣ.

Собраніе, оставшись при прежнемъ порядкѣ назначенія стипендій въ Александровскомъ училищѣ, ассигновало на эти стипендіи 500 р., а всего на стипендіи ассигновано 4050 р. (Жур. 12 янв., стр. 178).

1900 г., очередное 1899 года.

На 1900 г. Управа предложила ассигновать на плату за право ученія бѣдныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ: реального училища 800 р., классическихъ гимназій 1200 р., Маріинской женской гимназіи 1200 р., Министерской женской гимназіи 500 руб., Александровскаго ремесленнаго училища 500 р. и средне-техническаго училища 200 р., а всего 4400 р.

Доложено ходатайство члена Попечительнаго Совѣта Александровскаго ремесленнаго училища объ увеличеніи стипендій училищу съ 500 р. до 1000 р.

Собраніе постановило: ассигновать, согласно доклада Управы, 4400 р. на стипендіи въ средне-учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова и добавить на стипендіи въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ 500 р. по ходатайству члена Попечительнаго Совѣта означеннаго училища. (Жур. 17 янв., стр. 47).*

1900 г. очередное.

Собраніе постановило:

1) назначить стипендіи, въ указанныхъ въ сметѣ количествахъ, въ коммерческое училище, въ торговую школу, въ Маріинское земледѣльческое училище, въ фельдшерскую школу и на коммерческіе женскіе курсы.

2) Сократить число стипендій въ мужскія классическія гимназіи, оставивъ на будущій годъ только 13.

3) Увеличить сумму стипендій въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ на 500 р., т. е. довести общую сумму стипендій до 1500 р.

4) Отмѣнить постановленіе XXXII-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія о предоставленіи стипендій только лицамъ сельскихъ сословій и разрешить выдавать ихъ въ обычномъ порядкѣ со стипендіями остальныхъ учебныхъ заведеній.

Всего на содержаніе земскихъ стипендіатовъ ассигновано согласно предложенія Управы и заключенія комиссіи объ увеличеніи стипендій въ фельдшерской школѣ на 120 р.—5995 р. (Жур. 5 дек., стр. 54—55).

Вышеприведенная ассигновка распредѣляется между учебными заведеніями слѣдующимъ образомъ:

Въ Саратовскомъ реальномъ училищѣ за 20 учен. . 1000 р.

Въ Саратовскихъ 1-й и 2-й классическихъ мужскихъ гимназіяхъ за 13 учениковъ 750 р.

Въ Саратовской женской Маріинской гимназіи за 20 ученицъ 1200 р.

Въ Саратовской женской Министерской гимназіи, за 10 ученицъ 500 р.

Въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ . . .	1500 р.
Въ средне-техническомъ училищѣ за 4 учениковъ . . .	200 р.
Въ коммерческомъ училищѣ за 2 учениковъ . . .	100 р.
Въ торговой школѣ за 3 учениковъ	105 р.
Въ коммерческихъ женскихъ курсахъ за 1 ученицу	100 р.
Въ фельдшерской школѣ за 8 ученицъ	240 р.
Въ маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ . . .	300 р.
Всего	5995 р.

ГЛАВА 8-я.

Низшее народное образованіе.

А. Комиссіи, Совѣтъ и дѣлопроизводство по народному образованію.

1892 г. очередное.

При разсмотрѣніи смѣты на народное образованіе, гл. К. Роговскій замѣтилъ, что Губернское Земство тратитъ на народное образованіе отъ 13 до 14 тысячъ руб., или всего 3% бюджета. Если-же исключить ассигновки на среднія учебныя заведенія, то на начальное образованіе останется менѣе 1%, а именно: 500 р. на поощреніе учителей къ занятіямъ садоводствомъ и огородничествомъ и 300 р. на пособіе Вольской семинаріи. Первая ассигновка не была вовсе израсходована, а о сложенной второй Земство ходатайствуетъ передъ Правительствомъ; такимъ образомъ, траты Губернскаго Земства на низшее народное образованіе сводятся къ нулю. Признавая такое положеніе ненормальнымъ, гласный предложилъ Собранію принять болѣе дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія.

Вопросъ былъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи, которая пришла къ заключенію, что Губернское Земство должно, съ одной стороны, объединять дѣятельность Уѣздныхъ Земствъ, а съ другой — принять на свой счетъ ту часть расходовъ на дѣло образованія, которая могла-бы быть справедливѣе отнесена на счетъ губернскаго, чѣмъ отдѣльныхъ уѣздныхъ Земствъ. Чтобы точнѣе опредѣлить кругъ дѣятельности Губернскаго

Земства, Собранію необходимо имѣть свѣдѣнія о дѣятельности всѣхъ Уѣздныхъ Земствъ по народному образованію за 26 лѣтъ ихъ существованія. Эту работу слѣдуетъ поручить собой постоянной комиссіи по народному образованію, которая, вмѣстѣ съ отчетомъ, должна будетъ представить будущему очередному Собранію свои соображенія о томъ, какое участіе должно принять Губернское Земство для поддержанія народнаго образованія въ губерніи. Въ составъ означенной комиссіи должны войти 10 членовъ изъ гласныхъ, по выбору Собранія; кромѣ того, въ распоряженіе комиссіи необходимо ассигновать не менѣе 2000 р. на канцелярскіе и типографскіе расходы.

При обсужденіи этого предложенія въ Собраніи, гл. Свиридовъ, Лятошинскій, гр. Уваровъ и Исѣевъ находили, что составленіе исторіи развитія школьнаго дѣла и отношеній къ нему Уѣздныхъ Земствъ не дастъ никакихъ практическихъ результатовъ. Губернское Земство и безъ этой работы можетъ опредѣлить положеніе народнаго образованія въ губерніи, такъ какъ задача его состоитъ не въ поддержаніи существующихъ уже школъ, а въ открытіи такихъ, которыя представляютъ интересъ для всей губерніи и содержаніе которыхъ непосильно отдѣльнымъ уѣздамъ.

Въ защиту предложенія комиссіи высказались гл. К. Роговскій, гр. Нессельроде, Фроловъ, Ченыкаевъ и Немировскій. По мнѣнію гр. Нессельроде, для того, чтобы правильно судить о томъ, чего мы должны избѣгать, къ чему стремиться и какимъ путемъ идти,—необходимо не только обработать и сгруппировать сырой матеріалъ, но и едѣлать изъ него строгологическіе выводы, чтобы предлагаемый отчетъ комиссіи былъ живымъ словомъ.

Собраніе постановило: избрать постоянную комиссію по народному образованію и ассигновать въ ея распоряженіе единовременно 2000 р. (Жур. 19 дек., ст. 228).

По поводу приведеннаго постановленія подано было особое мнѣніе, за подписью 16 гласныхъ, которые протестовали противъ ассигновки денежныхъ средствъ въ распоряженіе комиссіи.

Затѣмъ, на вопросъ, *угодно-ли оставить въ постоянной комиссіи прежнихъ членовъ, или избрать новыхъ.*

Собрание постановило: просить остаться прежний составъ комиссії, прибавивъ лишь М. С. Ермолаева десятымъ членомъ. (Жур. 19 дек., ст. 228).

Далѣе, по предложенію гл. Роговскаго и Фролова, *Собрание просило быть непремѣннымъ членомъ комиссії Предсѣдателя Губернской Управы.* (Жур. 19 дек., ст. 228).

1894 г., очередное 1893 г.

По предложенію гл. Ермолаева, Собрание приступило къ обсужденію вопроса о продолженіи работъ постоянной комиссії по народному образованію и объ ассигнованіи въ ея распоряженіе 3000 руб.

Гл. гр. Уваровъ, Деконскій, Лятошинскій, Исѣевъ и Столыпинъ указывали на ненужность и академическій характеръ работъ комиссії; гл. Ермолаевъ, Ченыкаевъ, Немировскій и В. Юматовъ, напротивъ, признавали труды комиссії весьма цѣнными и желательными. Голосованіе по этому вопросу не могло состояться, за отсутствіемъ законнаго числа гласныхъ.

1894 г. экстренное.

Гл. гр. Нессельроде просилъ Собрание высказаться по вопросу о продолженіи работъ постоянной комиссії и объ ассигнованіи въ ея распоряженіе 2000 руб.

Собрание просило комиссію продолжать свои работы, ассигновавъ въ ея распоряженіе 2000 р. (Жур. 24 мая, ст. 34).

Затѣмъ, Собрание единогласно высказалось за прежний составъ комиссії дополнивъ его избраніемъ гл. В. Д. Юматова. (Жур. 24 мая, ст. 34—35).

1895 г. очередное 1894 г.

Постоянная комиссія предложила Собранію образовать при Губернской Управѣ особое Совѣщаніе для разработки вопросовъ народнаго образованія. Въ составъ Совѣщанія, по мнѣнію комиссії, должны входить: Предсѣдатели Губернской и Уѣздныхъ Управъ, Предсѣдатели Губернскаго и Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и губернскіе гласные, по выбору Собранія. Кромѣ того, Совѣщанію должно быть предо-

ставлено право приглашать на свои засѣданія и другихъ лицъ, участіе которыхъ при обсужденіи того или другого вопроса будетъ признано полезнымъ.

Собраніе постановило: принять вышеизложенное предложеніе комиссіи. (Жур. 28 янв., ст. 314).

Далѣе, *Собраніе постановило: изъ состава Совѣщанія выдѣлить особую подкоммиссію для окончанія работъ бывшей комиссіи по народному образованію.* (Жур. 30 янв., ст. 340).

Собраниемъ отклонено предложеніе гл. Гардеръ выбрать въ Совѣщаніе по народному образованію по одному представителю отъ каждаго уѣзда. (Жур. 30 янв., ст. 340).

Собраніе постановило: въ Совѣщаніе по народному образованію избрать пять членовъ. (Жур. 30 янв., ст. 340).

Большинствомъ голосовъ избраны гласные: Фроловъ, Жуковъ, Немировскій, В. Д. Юматовъ и Ивановъ.

Затѣмъ, Собраніе постановило: оставить въ распоряженіе подкоммиссіи Совѣщанія остатокъ суммъ, ассигнованныхъ бывшей постоянной комиссіи по народному образованію. (Жур. 30 янв., ст. 340).

1896 г., очередное 1895 года.

На организацію при Губернской Управѣ особой канцеляріи по народному образованію Управа внесла въ смѣту 1800 р.

Разсмотрѣніе этой статьи отложено было Собраниемъ до представленія доклада редакціонной комиссіи. (Жур. 10 янв., ст. 26).

Редакціонная комиссія высказалась противъ учрежденія особой канцеляріи, находя, что нѣкоторыя изъ намѣченныхъ Управою работъ, какъ, напримѣръ, составленіе библіотекъ,—удобнѣе было бы предоставить библіотечнымъ совѣтамъ; другія—же, наприм., составленіе отчетовъ и разработка общихъ вопросовъ по народному образованію, будутъ не по силамъ канцеляріи. Комиссія, съ своей стороны, предложила ассигновать испрашиваемую Управой сумму въ 1800 р. на окончаніе работъ бывшей комиссіи по народному образованію Бюджетная Комиссія также высказалась противъ учрежденія канцеляріи, такъ какъ большой переписки не предвидится, а составленіе докладовъ лежитъ на обязанности Управы.

На вопросъ Предсѣдателя, *угодно ли Собранію ассигновать 1800 р. на канцелярію по народному образованію.*

Собраніе, большинствомъ 17 голосовъ противъ 16, отвѣтило отрицательно. (Жур. 22 янв., стр. 175).

По поводу приведеннаго постановленія гл. гр. Нессельроде подалъ особое мнѣніе, въ которомъ предлагалъ Собранію:

1) Выбрать, въ пополненіе образованнаго въ прошломъ году Совѣщанія, еще нѣсколько лицъ для образованія Совѣта по народному образованію при Губернской Управѣ.

2) Предоставить этому Совѣту выдѣлить изъ себя нѣсколько подкомиссій, съ правомъ приглашать къ участию и лицъ, постороннихъ земству:

3) Ассигновать въ распоряженіе Совѣта на веденіе намѣченныхъ работъ 1800 р.

Предсѣдатель Собранія также считалъ необходимымъ учредить при Управѣ Совѣтъ по народному образованію, на обязанности котораго должно лежать разсмотрѣніе соответствующихъ докладовъ, отчетовъ, ходатайствъ, надзоръ за книжнымъ складомъ, руководство при учрежденіи библіотекъ и проч. Никакихъ ассигновокъ на наемъ служащихъ, по мнѣнію г. Предсѣдателя Собранія, не требуется, такъ какъ всѣ перечисленныя работы должны выполняться самими членами Совѣта.

Собраніе постановило: учредить при Управѣ Совѣтъ по народному образованію изъ гласныхъ, специально для этого выбранныхъ. (Жур. 25 янв., стр. 240).

Постановлено: избрать по запискамъ пять членовъ въ Совѣтъ по народному образованію. (Жур. 25 янв., стр. 241).

По запискамъ въ члены Совѣта избраны: кн. Голицынъ, Г. С. Кропотковъ, гр. Нессельроде, Немировский и Деконскій. (Жур. 25 янв., стр. 241).

Гр. Нессельроде отъ участія въ Совѣтѣ отказался, такъ какъ, по его мнѣнію, Совѣтъ не можетъ обойтись безъ дѣлопроизводителя, который бы собиралъ матеріалы и велъ переписку.

1897 г. очередное 1896 года.

При обсужденіи предложенія Управы о внесеніи въ смѣту 600 р. на учрежденіе постоянной должности письмоводи-

теля по народному образованію, Предсѣдатель Собранія обратилъ вниманіе гласныхъ на то, что отъ бывшей комиссіи по народному образованію остались труды, которые требуютъ окончанія. Гл. Кропотовъ и членъ Управы Павловъ объяснили, что ассигновка нужна не только для окончанія работъ комиссіи, но и для самостоятельной работы по текущимъ дѣламъ народнаго образованія.

Противъ ассигновки высказались гл. Исѣевъ и гр. Уваровъ.

Собраніе постановило: ассигновать 600 р. на учрежденіе при Управѣ постоянной особой должности письмоводителя по народному образованію, какъ для окончанія начатыхъ работъ бывшей комиссіи по народному образованію, такъ и для исполненія возложенныхъ Собраніемъ на Управу текущихъ работъ по народному образованію. (Жур. 21 янв., стр. 107).

1897 годъ, очередное.

Согласно предложенія члена Управы Павлова, *Собраніе постановило: ассигновать на жалованіе письмоводителю по народному образованію 840 р. (Жур. 8 дек., стр. 16).*

1899 г. очередное 1898 года.

Согласно предложенія заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы А. Д. Юматова объ увеличеніи состава Совѣта по народному образованію, *Собраніе единогласно избрало членами Совѣта гласныхъ Орлова, гр. Олсуфьева и Ф. Роговскаго. (Жур. 15 янв., стр. 197).*

На жалованіе письмоводителю по народному образованію ассигновано 840 р. (Жур. 2 дек., стр. 9).

Заст. м. Предсѣдателя Управы Юматовъ и гл. Орловъ заявили, что по этому вопросу у нихъ есть доклады, въ которыхъ предлагается увеличить ассигновку на канцелярію по народному образованію.

Собраніе постановило: передать эти доклады въ редакціонную комиссію. (Жур. 2 дек., стр. 9).

Согласно предложенія Управы, *Собраніе постановило: ассигновать на помощника письмоводителя по народному образованію 480 р. въ годъ. (Жур. 15 янв., стр. 197).*

1900 г., очередное 1899 года.

Членами временной комиссии по народному образованию избраны гласные: Ф. Роговский, Масленниковъ, Ермолаевъ, гр. Уваровъ, гр. Нессельроде, Арбенинъ, кн. Ухтомский, Сумароковъ, кн. Голицынъ и Панфиловъ, председателемъ комиссии избранъ А. М. Масленниковъ. (Жур. 11 янв., стр. 3).

При обсужденіи предложенія Управы объ увеличеніи содержанія дѣлопроизводителя по народному образованию съ 840 р. до 1200 р. въ годъ, гг. гр. Уваровъ, Гриммъ и Исѣевъ высказались противъ прибавки и предложили отложить вопросъ до заслушанія доклада Управы по народному образованию.

Собрание постановило: отложить рѣшеніе вопроса до заслушанія доклада (Жур. 11 янв., стр. 9).

Закрытой баллотировкой прибавлено дѣлопроизводителю по народному образованию 360 руб. (Жур. 24 янв., стр. 55).

1900 г. очередное.

Въ члены комиссии по народному образованию избраны: Масленниковъ, Ф. Роговский, Орловъ, Лавриновичъ, Исѣевъ и кн. Ухтомский. (Жур. 30 нояб., стр. 2).

На содержаніе канцеляріи по народному образованию, Собрание ассигновало 1680 р. (Жур. 1 дек., стр. 9).

Б. Фондъ на постройку школъ.

1895 г., очередное 1894 года.

Финансовая коммиссія, въ виду незначительнаго погашенія ссудъ, выданныхъ на постройку школъ, предложила Собранію уменьшить капиталъ по ссудамъ съ 30000 руб. до 25240 руб. 62 к. и поручить Управѣ выдавать новыя ссуды только по мѣрѣ поступленія долговъ. Гл. Львовъ замѣтилъ, что ассигновка въ 30000 р. установлена Собраніемъ 20 лѣтъ тому назадъ и эта мѣра оказала дѣлу народнаго образованія громадную пользу.

Собрание, отвергнувъ предложеніе финансовой коммиссіи, постановило оставить кредитъ на выдачу ссудъ на постройку школъ въ прежнемъ размѣрѣ. (Жур. 26 янв., стр. 252).

При обсужденіи пункта 1 доклада комиссіи по народному образованію объ измѣненіи условій для полученія ссудъ такимъ образомъ, чтобы уѣздныя Земства могли пользоваться ими болѣе равномѣрно, гласные Ивановъ, Исѣевъ, Г. Кропотовъ и Ермолаевъ высказали пожеланіе, чтобы уѣздныя Земства гарантировали существованіе и функционированіе школъ, выстроенныхъ съ помощью Губернскаго Земства.

Собраніе постановило: отменить необходимое для полученія ссуды условіе объ обезпеченіи уѣзднымъ земствомъ учителю 300 р. жалованія, замѣнивъ его требованіемъ, чтобы размѣръ жалованія учителю, все равно, получается ли оно отъ земства, или отъ сельскаго общества, или отъ того и другого вмѣстѣ, — былъ не меньше 240 р. и чтобы уѣздныя земства гарантировали, что школа, помѣщеніе для которой выстроено съ помощью Губернскаго Земства, будетъ функционировать по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока ссуда не уплатится. (Жур. 28 янв., стр. 308).

По 2-му пункту доклада, объ увеличеніи на 5000 р. подвижнаго кредита на выдачу ссудъ подъ постройку училищъ, *Собраніе постановило: отклонить предложеніе комиссіи (Жур. 28 янв., стр. 310).*

1897 г., очередное 1896 года.

Доложено ходатайство общества с. Ахмата, Камышинскаго уѣзда, о выдачѣ ссуды въ 3000 р. изъ 4% подъ отвѣтственность попечительницы школы, графини А. М. Олсуфьевой.

Членъ Управы Павловъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что капиталъ по выдачѣ ссудъ почти исчерпанъ и, что, согласно постановленія Собранія, ссуды изъ этого капитала могутъ быть выдаваемы въ размѣрѣ, не превышающемъ 1000 р. и безъ процентовъ. Въ виду этого А. А. Павловъ предложилъ 1000 р. выдать изъ капитала по ссудамъ на постройку школъ, а 2000 р. изъ особаго капитала въ 9500 р., перечисленнаго изъ запаснаго. Гл. Иконниковъ предложилъ присоединить эти 9500 р. къ капиталу по ссудамъ.

Собраніе постановило: разрешитъ Управѣ имѣющіеся 9500 р., причисленные въ губернской сборъ изъ запаснаго капитала, присоединить къ капиталу по выдачѣ ссудъ на постройку училищъ и выдать изъ нихъ ссуду въ 3000 р. на шесть лѣтъ изъ 4% на

постройку училища въ с. Ахмать Камышинскаго уѣзда гр. Д. А. Олсуфьеву, за его личной отвѣтственностью. (Жур. 21 янв., стр. 111).

1900 г., очередное 1899 года.

Заслушавъ докладъ Управы объ увеличеніи школьнаго фонда. Коммиссія, находя, имѣющуюся въ наличности, сумму около 3500 руб. недостаточной, предложила увеличить ее до 10000 руб.

Гл. Исѣевъ, въ виду сдѣланныхъ уже крупныхъ ассигновокъ на противочумныя мѣропріятія, высказался противъ увеличенія фонда.

На вопросъ—*угодно-ли Собранію ассигновать 10000 р. на увеличеніе школьнаго фонда, Собраніе отвѣтило отрицательно.* (Жур. 18 янв., ст. 71).

Затѣмъ, Собраніе постановило: оставить прежній порядокъ выдачи ссудъ изъ школьнаго фонда, т. е. по ходатайствамъ сельскихъ обществъ, размѣромъ не свыше 1000 р. съ разсрочкою на 10 лѣтъ подъ гарантію уѣздныхъ земствъ въ существованіи школъ, хотя бы до времени полной уплаты полученной ссуды, но съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы ссуды выдавались не только на постройку новыхъ школъ, но и на перестройку и расширеніе старыхъ. (Жур. 18 янв., стр. 76).

1900 г., очередное.

Собраніе ассигновало, согласно доклада Управы и заключенія коммисіи, на увеличеніе школьнаго фонда на постройку школъ 10000 р. (Жур. 5 дек., стр. 61).

В. Библіотеки народныя и школьныя и народныя чтенія.

1892 г. очередное.

Представляя на умотрѣніе Собранія ходатайство Петровскаго уѣзднаго Земства о разрѣшеніи учреждать народныя библіотеки при сельскихъ школахъ, подъ наблюденіемъ учителей, Губернская Управа объяснила, что такъ какъ каталогъ книгъ для взрослага населенія существенно разнится отъ каталога книгъ для школьныхъ библіотекъ, и многія книги, пригодныя для народныхъ библіотекъ—неумѣстны въ школь-

ныхъ библіотекахъ, то помѣщать двѣ существенно разныя библіотеки въ одной комнатѣ не представляется удобнымъ, тѣмъ болѣе, что отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія уже не разъ получался отказъ въ устройствѣ народныхъ библіотекъ при школахъ. Съ своей стороны, Губернская Управа предлагаетъ помѣщать народныя библіотеки при волостныхъ правленіяхъ, подъ руководствомъ и надзоромъ уѣздныхъ Управъ и мѣстныхъ Совѣтовъ. Чтобы подать примѣръ и положить начало благому дѣлу, Управа предлагаетъ устроить 10 образцовыхъ народныхъ библіотекъ, по одной на уѣздъ и проситъ ассигновать на это 2000 р. Изъ этихъ денегъ предполагается, кромѣ высылки книгъ, оплачивать вознагражденіе библіотекарей по 25 руб. въ годъ, всего 250 руб. Выборъ пунктовъ для открытія библіотекъ опредѣляется Губернской Управой, по предварительномъ совѣщаніи съ уѣздными Управами, причемъ предпочтеніе отдается селамъ болѣе многолюднымъ и имѣющимъ центральное положеніе. Комиссія согласилась съ предложеніемъ Управы и пришла къ убѣжденію, что Губернскому Земству слѣдуетъ открыть за свой счетъ по одной библіотекѣ на уѣздъ съ условіемъ, чтобы общее руководство было сосредоточено въ рукахъ Губернскаго Земства, а непосредственное завѣдываніе въ рукахъ уѣздныхъ Земствъ; при этомъ комиссія предложила ассигновать на устройство и содержаніе каждой библіотеки по 300 р., а всего 3000 р., и поручить постоянной комиссії, совмѣстно съ Управой, выработать нормальный уставъ и программу подробной организаціи библіотекъ, а также осуществить дѣло.

Собраніе приняло предложеніе комиссії и постановило: внести въ смету къ сбору 3000 р., предоставивъ дальнѣйшую организацію дѣла и его осуществленіе комиссії по народному обращенію, совмѣстно съ Управой. (Жур. 19 дек., стр. 251).

Затѣмъ комиссія напомнила Собранію, что въ 1889 г. Губернское Земство рѣшило придти на помощь уѣздамъ въ дѣлѣ устройства библіотекъ, ассигновавъ на это 1000 р.; кредитъ этотъ въ настоящее время весь израсходованъ, а между тѣмъ уѣздныя Земства продолжаютъ обращаться за деньгами. Въ виду полезности развитія школьныхъ библіотекъ, комиссія предложила вновь внести въ смету 1000 руб. въ пособіе уѣзднымъ Земствамъ на устройство школьныхъ библіотекъ.

Собрание приняло предложеніе комиссіи и ассигновало 1000 р. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя библіотеки, въ размѣръ 30%, израсходованныхъ ими суммъ и не болѣе 100 р. на библіотеку. (Жур. 19 дек., стр. 251).

Гл. Лятошинскій заявилъ, что отъ общества взаимнаго кредита поступило и передано въ Управу отчисленіе въ пользу бѣдныхъ 300 р. и просилъ дать этимъ деньгамъ надлежащее назначеніе.

Гл. Селивановъ просилъ Собрание пожертвовать изъ этихъ денегъ 150 р. въ пользу библіотеки при Ильинской церкви въ г. Саратовѣ.

Гл. Сидоровъ возразилъ, что городъ получилъ такую же половину отчисленія и его дѣло помогать городскимъ библіотекамъ.

Гл. Ченыкаевъ предложилъ передать эти деньги въ комиссію по народному образованію.

Собрание постановило: предоставить ихъ въ распоряженіе Управы. (Жур. 19 дек., стр. 251).

Гл. Жуковъ, указывая, что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается число грамотныхъ, а читать въ деревняхъ нечего, просилъ Собрание изыскать мѣры, способныя помочь дѣлу. *Собрание постановило: передать вопросъ въ комиссію. (Жур. 10 дек., стр. 62).*

Изъ доклада Управы видно, что ходатайство Губернакаго Земства о разрѣшеніи воскресныхъ народныхъ чтеній въ селахъ, отклонено въ виду его несоотвѣтствія съ дѣйствующими правилами объ устройствѣ народныхъ чтеній.

1894 г., очередное 1893 года.

Заслушавъ докладъ комиссіи о народныхъ и школьныхъ библіотекахъ. Комиссія предложила Собранію ассигновать: 1) на содержаніе 10 образцовыхъ народныхъ библіотекъ—1500 р. и на пособіе вновь учреждаемымъ по мѣстной инициативѣ народнымъ библіотекамъ—1500 руб. и 2) въ пособіе уѣзднымъ земствамъ, учреждающимъ школьныя библіотеки, сохранить въ силѣ неизрасходованную ассигновку прошлаго года—900 р. и, сверхъ того, внести въ смѣту еще 1000 руб.; при этомъ комиссія предложила измѣнить условія выдачи

пособія въ томъ смыслѣ, чтобы вмѣсто 30⁰/₀ стоимости учреждаемыхъ библіотекъ, Губернское Земство выдавало до 50⁰/₀.

Противъ предложенія коммисіи высказались гласные Лятошинскій и Киндяковъ, по мнѣнію которыхъ субсидированіе библіотекъ выходить изъ предѣловъ дѣятельности Губернскаго Земства, а, какъ мѣстная потребность, должно лежать на попеченіи уѣздныхъ Земствъ.

За выдачу пособій говорили гласные Юматовъ, К. Роговскій, Фроловъ, Ермолаевъ, Ченыкаевъ и Панфиловъ, которые указывали, что въ уѣздахъ дѣло народнаго образованія поставлено неодинаково: одни тратятъ больше, другіе меньше, поэтому непосредственной задачей Губернскаго Земства является объединеніе и поощреніе дѣла, которое едва ли будетъ посильно уѣзднымъ Земствамъ.

На вопросъ—*угодно ли Собранію ассигновать на 1894 г. на народныя библіотеки 3000 р., или же въ виду того, что общія система участія Губернскаго Земства въ дѣль народнаго образованія, а равно и средства Губернскаго Земства въ настоящее время не выяснены, денегъ не ассигновывать.*

Собраніе постановило ассигновать. (Жур. 4 февр., ст. 235).

На вопросъ—*угодно ли Собранію въ пособіе уѣзднымъ земствамъ, учреждающимъ школьныя библіотеки, сохранить въ силѣ ассигновку прошлаго года, въ размѣръ неизрасходованныхъ 900 р. и, сверхъ того, внести въ смету на 1894 г., по примѣру прошлаго года, 1000 р. и при этомъ измѣнить условія выдачи пособій въ томъ смыслѣ, чтобы вмѣсто 30⁰/₀ стоимости учреждаемыхъ библіотекъ Губернское Земство выдавало до 50⁰/₀ ея*

Собраніе отвѣтило утвердительно съ тѣмъ, чтобы всѣ уѣздныя земства были уведомены объ этомъ постановленіи и чтобы пособіе было распределено по уѣздамъ пропорціоально. (Жур. 4 февр., стр. 236).

Гл. Ермолаевъ предложилъ установить срокъ, въ теченіе котораго отъ уѣздовъ должны быть получены заявленія.

Собраніе постановило: назначить такимъ срокомъ 1 іюля, когда должны быть присланы заявленія отъ всѣхъ уѣздныхъ Управъ, причемъ заявленія удовлетворяются въ полномъ размѣрѣ, если хватаетъ денегъ и пропорціоально, если требованія превышаютъ. (Жур. 4 февр., ст. 236).

Согласно предложенія комиссіи, *Собраніе постановило: ходатайствовать передъ Правительствомъ о распространеніи на уѣздные города и селенія правилъ о народныхъ чтеніяхъ, Высочайше утвержденныхъ для губернскихъ городовъ, причемъ выработка и мотивировка этого ходатайства возложена на комиссію, совмѣстно съ Губернской Управой.* (Жур. 6 февр., ст. 275).

Обсуждалось предложеніе комиссіи о внесеніи въ смѣту 1000 р. на пособіе тѣмъ уѣзднымъ Земствамъ, которыя будутъ оказывать помощь устройству народныхъ чтеній въ селеніяхъ.

Гласные Черкаевъ, Панфиловъ и Ченыкаевъ высказались за распредѣленіе этого пособія между всеми уѣздами по ровну. Гл. В. Юматовъ находилъ такое распредѣленіе нецѣлесообразнымъ, такъ какъ у несочувствующихъ народнымъ чтеніямъ Земствъ деньги пролежатъ даромъ.

Собраніе постановило: ассигновать уѣзднымъ Земствамъ въ помощь на устройство народныхъ чтеній въ селеніяхъ, согласно дѣйствующимъ въ настоящее время законоположеніямъ, въ видѣ опыта, 1000 р. (Жур. 6 февр., ст. 277).

1894 г. экстренное.

Управа доложила, что нижеслѣдующія ассигновки прошлаго очереднаго Собранія: 1) 1000 р. на пособія уѣзднымъ Земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя библіотеки, 2) 1500 р. на содержаніе 10 образцовыхъ библіотекъ; 3) 1500 р. на пособія народнымъ библіотекамъ, учреждаемымъ по мѣстной инициативѣ и 4) 1000 р. на народныя чтенія — были опротестованы губернаторомъ, при чемъ Губернское по земскимъ дѣламъ Присутствіе протесты признало правильными и означенныя суммы подлежащими исключенію изъ смѣты.

Собраніе постановило: поручить Управѣ, совмѣстно съ комиссіей по народному образованію, ходатайствовать передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи Земству привести въ исполненіе опротестованныя постановленія прошлаго очереднаго Собранія, дополнивъ мнѣнія членовъ Присутствія и другими мотивами. (Жур. 24 мая, ст. 36).

1895 г., очередное 1894 года.

Прочитанъ докладъ комиссiи по народному образованiю. На вопросъ гл. Деконскаго, какимъ образомъ израсходована прошлогодняя ассигновка, и. д. Предсѣдателя отвѣтилъ, что въ настоящее время справки этой дать не можетъ.

На вопросъ Предсѣдателя Собранiя, *удбно ли Собранiю отложить сужденiе по этому вопросу до представленiя справки.*

Собранiе высказалось за немедленное разсмотрѣнiе. (Жур. 28 янв., ст. 306).

По вопросу объ ассигновкѣ 1000 р. въ пособiе уѣзднымъ Земствамъ, открывающимъ у себя школьныя библiотеки, комиссiя предложила разрѣшить уѣзднымъ Земствамъ расходовать эти деньги не только на ученическiя, но и на учительскiя библiотеки.

Собранiе ассигновало на ученическiя и учительскiя библiотеки 1000 р. (Жур. 28 янв., ст. 306).

Гл. гр. Олсуфьевъ предлагалъ раздѣлить ассигнованныя деньги между уѣздами поровну; гл. Исѣевъ считалъ болѣе справедливымъ раздѣлить пособiе между уѣздами пропорционально суммамъ губернскаго сбора.

Собранiе постановило: остаться при прежнемъ порядкѣ выдачи пособiй уѣзднымъ Земствамъ на школьныя библiотеки. (Жур. 28 янв., ст. 307).

Безъ пренiй, Собранiе ассигновало на пополненiе и содержанiе 10 образцовыхъ сельскихъ библiотекъ Губернскаго Земства 1500 р. (Жур. 28 ян., ст. 307).

Согласно предложенiя и. д. Предсѣдателя Управы, *Собранiе постановило оставить въ силѣ прежнiй кредитъ въ 3000 р. на устройство сельскихъ библiотекъ.* (Жур. 28 янв., ст. 307).

И. д. Предсѣдателя Управы доложилъ, что на вновь учреждаемыя по мѣстной иниціативѣ народныя библiотеки и на устройство народныхъ чтенiй въ смѣту ничего не вносится, такъ какъ прошлогоднiя ассигновки по этимъ статьямъ были опротестованы Начальникомъ губернiи, и съ протестомъ этимъ согласились, какъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и Комитетъ Министровъ.

Гл. Киндяковъ предложилъ ассигновать 1500 руб. на открытiе новыхъ сельскихъ библiотекъ Губернскаго Земства;

гл. гр. Олеуфьевъ высказалъ желаніе, чтобы пункты, въ которыхъ будутъ учреждаться такія бібліотеки, намѣчались уѣздными Земствами.

Собраніе постановило: ассигновать 1500 руб. на учрежденіе новыхъ сельскихъ бібліотекъ Губернскаго Земства, причемъ опредѣленіе селеній, гдѣ будутъ устроены бібліотеки, предоставлено на усмотрѣніе уѣздныхъ Управъ. (Жур. 28 янв., ст. 307).

1896 г., очередное 1895 года.

Собраніе ассигновало:

а) въ пособіе уѣзднымъ Земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя бібліотеки одновременно 1000 р.

б) вновь учреждаемымъ по мѣстной инициативѣ народнымъ бібліотекамъ одновременно 1500 р.

в) на поддержаніе 10 образцовыхъ народныхъ бібліотекъ Губернскаго Земства, уже открытыхъ по одной въ уѣздѣ, одновременно—1500 р.

Всего же ассигновано на бібліотеки 4000 р. (Жур. 25 янв., стр. 239—240).

1897 г. очередное 1896 года.

Собраніемъ ассигновано на пособіе вѣмъ уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя бібліотеки—1000 р., причемъ сумма эта, согласно прежняго постановленія Собранія, должна быть распределена между уѣздами пропорціонально ежегоднымъ затратамъ послѣднихъ на школьныя бібліотеки. (Жур. 18 янв., стр. 71).

Собраніе постановило: вновь учреждаемымъ по мѣстной инициативѣ народнымъ бібліотекамъ и на поддержаніе открытыхъ, по мѣстной инициативѣ, до 1897 г. ассигновать 3000 р., причемъ пособіе Губернскаго Земства, согласно прежняго постановленія Собранія, каждой бібліотекѣ оказывается въ размѣръ, равномъ той суммѣ, которая отпускается на устройство бібліотеки изъ мѣстныхъ источниковъ, но не свыше 150 р. на одну бібліотеку. (Жур., 18 янв., стр. 71).

Согласно предложенія Управы и гл. Немировскаго, постановлено: по примѣру Вологодскаго и другихъ земствъ, возбудить ходатайство о разрѣшеніи приобретать въ бібліотеки началь-

ныхъ народныхъ училищъ вся книги, допущенныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ народныя библіотеки—читальни, устраиваемыя на основаніи правилъ 15 мая 1890 г. (Жур. 18 янв., стр. 71).

При обсужденіи ассигновки въ 1500 р. на поддержаніе 10 образцовыхъ народныхъ библіотекъ, гл. Иконниковъ замѣтилъ, что въ докладѣ Управы нѣтъ никакихъ свѣдѣній о положеніи библіотекъ и объ отношеніи къ нимъ читающаго населенія, въ виду этого гласный предложилъ поручить Управѣ собрать эти свѣдѣнія къ будущему году, а пока, не дѣлая никакой ассигновки на образцовыя библіотеки, назначить 1500 р. на школьныя библіотеки.

Гл. Кропотовъ и гр. Уваровъ высказали сомнѣніе относительно полученія образцовыми библіотеками полного комплекта книгъ, а также и порядка расходованія суммъ, отпускаемыхъ на библіотеки и предложили ассигновать на образцовыя библіотеки только 500 р., а остальные 1000 р.—на школьныя библіотеки. Въ виду запутанности вопроса, гл. Немировскій предложилъ отложить его разсмотрѣніе до представленія Управой нужныхъ разъясненій.

Собраніе постановило: отложить окончательное разсмотрѣніе вопроса объ образцовыхъ библіотекахъ до слѣдующаго засѣданія. (Жур. 18 янв., стр. 76).

При вторичномъ обсужденіи вопроса объ ассигновкѣ на поддержаніе образцовыхъ библіотекъ, членъ Управы Павловъ привелъ данныя изъ отчета книжнаго склада, изъ коихъ оказалось что библіотекамъ выслано книгъ на 362 р. Имѣя въ виду, что нѣкоторыя изъ библіотекъ еще не функционируютъ, А. А. Павловъ предложилъ такимъ библіотекамъ книгъ не высылать, а свободныя суммы обращать на удовлетвореніе библіотекъ, возникшихъ по мѣстной инициативѣ.

Собраніе постановило внести въ смету на поддержаніе 10 образцовыхъ библіотекъ уже открытыхъ 1500 р., по 150 р., на каждую: по 50 р. на содержаніе и по 100 р. собственно на книги: Деньги отпускать только правильно дѣйствующимъ и представляющимъ ежегодные отчеты. Если въ виду этого условія, на нѣкоторыя библіотеки деньги не будутъ отпущены, то обращать свободныя суммы на одновременное пособіе библіотекамъ вновь возникающимъ по мѣстной инициативѣ. (Жур. 28 янв., стр. 108).

Доложено ходатайство Общества Саратовскихъ Санитарныхъ врачей о назначеніи субсидіи на устройство народныхъ чтеній.

Гл. Сумароковъ, Исѣевъ и гр. Уваровъ высказались противъ субсидіи, такъ какъ дѣятельность Общества по устройству чтеній ограничивается г. Саратовомъ, не распространяясь на уѣзды.

Представитель отъ духовенства Владыкинъ, гл. Кропотковъ и гр. Нессельроде, признавая за обществомъ большія заслуги, предложили оказать ему матеріальную помощь.

Собраніе постановило: ассигновать Обществу Саратовскихъ санитарныхъ врачей единовременную субсидію въ 100 р. на устройство народныхъ чтеній. (Жур. 28 янв., ст. 117).

1897 годъ, очередное.

По поводу ассигновки уѣзднымъ земствамъ 1000 р., на выдачу пособій школьнымъ библіотекамъ, гл. гр. Уваровъ просилъ Собраніе разъяснить, что библіотеки при церковно-приходскихъ школахъ также могутъ пользоваться пособиями Губернскаго Земства.

Собраніе постановило: единовременно на одинъ годъ ассигновать 1000 р. уѣзднымъ земствамъ, устраивающимъ у себя школьныя библіотеки всякаго типа. (Жур. 10 дек., стр. 42).

При разсмотрѣніи ст. смѣты на пособіе библіотекамъ, устраиваемымъ по мѣстной инициативѣ, гласные Татариновъ, Исѣевъ и кн. Оболенскій предложили составленіе библіотечныхъ каталоговъ предоставить завѣдующимъ библіотеками, которые лучше всѣхъ знаютъ, какія книги больше читаются.

На баллотировку поставлены были слѣдующіе вопросы:

1) *Угодно ли Собранію ассигновать 3000 р. на библіотеки, устраиваемыя по мѣстной инициативѣ.*

2) *Угодно ли оставить существующій порядокъ пополненія этихъ библіотекъ книгами.*

На оба вопроса Собраніе отвѣтило утвердительно. (Жур. 10 дек. стр. 45).

Прочитанъ докладъ о школьныхъ и народныхъ библіотекахъ, въ которомъ Управа предлагаетъ измѣнить порядокъ распредѣленія пособій библіотекамъ, учреждаемымъ по част-

ной инициативѣ. Теперь пособія эти распредѣляются пропорціонально тѣмъ мѣстнымъ средствамъ, которыя имѣютъ библиотеки и, такимъ образомъ, бѣднѣйшія изъ нихъ получаютъ всего менѣе; Управа полагаетъ, что цѣлесообразнѣе было бы оказывать большее пособіе бѣднѣйшимъ библиотекамъ и предлагаетъ размѣръ пособія предоставить усмотрѣнію Управы.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы. (Жур. 11 дек., стр. 48).

При разсмотрѣніи ст. смѣты на поддержаніе 10 образцовыхъ библиотекъ Губернскаго Земства, членъ Управы Павловъ объяснилъ, что, согласно прошлогоднему постановленію Собранія, Управа произвела изслѣдованіе на мѣстѣ о состояніи образцовыхъ библиотекъ, при чемъ оказалось, что двѣ образцовыя библиотеки почти не функционируютъ. Пополнять эти библиотеки новыми книгами едва ли слѣдуетъ и потому Управа внесла въ проектъ смѣты только 1090 р. менѣе прошлаго года на 410 р.

Собраніе постановило: на поддержаніе 8 образцовыхъ библиотекъ Губернскаго Земства ассигновать 1090 р. (Жур. 11 дек., ст. 50).

Согласно предложенія Управы, Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ израсходовать на устройство помѣщенія для образцовой библиотеки въ Туркахъ — 164 р., оставшихся отъ текущей смѣты на образцовыя библиотеки, и устроить читальни при образцовыхъ библиотекахъ въ Туркахъ, Золотомъ и Верхозимѣ. (Жур. 11 дек., стр. 51).

Собраніе, согласно предложенія гласнаго кн. Оболенскаго, постановило: разрѣшить Управѣ устройство читаленъ при образцовыхъ библиотекахъ во всѣхъ случаяхъ, когда для этой цѣли не потребуется расходованія ассигнованнаго Собраніемъ кредита. (Жур. 11 дек., стр. 51).

Согласно предложенія члена Управы Павлова, *Собраніе постановило: возбудить ходатайство о расширеніи каталога народныхъ библиотекъ.* (Жур. 11 дек., стр. 52).

Членъ Управы Павловъ доложилъ, что уже послѣ открытія настоящаго Собранія въ Губернскую Управу поступило ходатайство Камышинской Управы объ устройствѣ образцовой библиотеки въ Красномъ Яру. Такъ какъ Управа не успѣла собрать никакихъ данныхъ по этому вопросу, то А. А. Павловъ

предложилъ Собранію поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію выработать соображенія объ учрежденіи новыхъ образцовыхъ библіотекъ и, въ частности, библіотеки въ Красномъ Яру.

Собраніе приняло это предложеніе. (Жур. 11 дек., стр., 52).

Въ пособіе Обществу Саратовскихъ санитарныхъ врачей на устройство народныхъ чтеній, Собраніе, согласно предложенія Управы и Бюджетной Коммисіи, ассигновало 100 р. (Жур. 11 дек., стр. 53).

1899 г., очередное 1898 года.

Собраніе постановило: ассигновать на школьныя библіотеки 1000 р. и согласилось съ докладомъ Управы относительно ихъ распределенія между библіотеками при всякихъ школахъ, разъ эти библіотеки существуютъ на средства уезднаго земства. (Жур. 14 янв., стр. 191).

Въ докладѣ о библіотекахъ, устраиваемыхъ по частной инициативѣ, Управа высказалась за отмѣну прежняго порядка выдачи пособій и предложила распределить таковыя по дѣйствительной потребности. *Собраніе ассигновало на пособіе народнымъ библіотекамъ, устраиваемымъ по частной инициативѣ 3000 р. и согласилось съ докладомъ Управы, относительно распределенія этихъ пособій.* (Жур. 14 янв., стр. 192).

На поддержаніе 10 образцовыхъ библіотекъ Собраніе ассигновало 1500 р. (Жур. 14 янв., стр. 192).

Заслушанъ докладъ Управы объ ассигнованіи 5000 р. на безвозвратныя пособія на постройку зданій для образцовыхъ библіотекъ Губернскаго Земства.

Гл. Исѣвъ высказался противъ выдачи безвозвратныхъ пособій и предложилъ учредить подвижной фондъ, изъ котораго и выдать безпроцентныя ссуды, съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ.

Гл. Масленниковъ находилъ, что нужно учредить не одинъ, а два фонда по 5000 р: первый—на постройку зданій для библіотекъ и второй—на покупку книгъ для нихъ.

Гл. Ермолаевъ замѣтилъ, что такъ какъ Губернское Земство, выбирая пункты для устройства образцовыхъ библіотекъ, не спрашивало на это согласія ни обществъ, ни волостей, то

теперь оно не въ правѣ предъявлять къ нимъ требованій о постройкѣ зданій. По мнѣнію гласнаго, зданія для образцовыхъ библиотекъ должны быть выстроены за счетъ Губернскаго Земства, а библиотекамъ, устраиваемымъ по частной инициативѣ, можно выдавать безпроцентныя ссуды.

Гл. Иконниковъ предложилъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о бесплатномъ отпускѣ лѣса на постройку библиотечныхъ зданій.

На вопросъ—*угодно ли Собранію выдавать на постройку зданій для библиотекъ безвозвратныя пособія или безпроцентныя ссуды съ разсрочкой на 10 лѣтъ.*

Собраніе высказалось за безпроцентныя ссуды съ разсрочкой на 10 лѣтъ. (Жур. 14 янв., стр. 195).

Затѣмъ Собраніе ассигновало 5000 р. на образованіе фонда для выдачи безпроцентныхъ ссудъ, съ разсрочкой на 10 лѣтъ, на постройку зданій для библиотекъ и 5000 р. на образованіе фонда для выдачи такихъ же ссудъ на покупку книгъ для библиотекъ, причѣмъ высшій размѣръ ссудъ на постройку зданій опредѣленъ въ 500 р., а на покупку книгъ въ 300 р. (Жур. 14 янв., стр. 195).

Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о бесплатномъ отпускѣ лѣса для постройки зданій для сельскихъ библиотекъ. (Жур. 14 янв., стр. 195).

Доложено ходатайство Крутцовой библиотeki Сердобскаго уѣзда о пособіи, въ размѣрѣ 150 р., для окончательной расплаты за выстроенное для библиотeki зданіе.

Собраніе постановило: удовлетворить ходатайство и ассигновало на это 150 р. (Жур. 14 янв., стр. 195).

Собраніе ассигновало 100 р. въ пособіе Санитарному Обществу на народныя чтенія. (Жур. 15 янв., стр. 197).

1900 г., очередное 1899 года.

На школьныя библиотeki, согласно доклада Управы, ассигновано 3000 р., при сохраненіи прежняго принципа распределенія этой суммы между уѣздами. (Жур. 17 янв., стр. 47).

На поддержаніе библиотекъ, устраиваемыхъ по мѣстной инициативѣ, ассигновано 3000 р. (Жур. 17 янв., стр. 47).

Прочитанъ докладъ управы объ устройствѣ педагогическихъ отдѣловъ при образцовыхъ библіотекахъ, на что испрашивается 1500 р., по 150 р. на каждую библіотеку.

Коммиссія высказалась за распредѣленіе этой ассигновки пропорціонально расходамъ на это дѣло Уѣздныхъ Управъ.

Собраніе постановило:

1) ассигновать 1500 р. на устройство педагогическихъ отдѣловъ при образцовыхъ библіотекахъ Губернскаго Земства.

2) распредѣленіе этой суммы производить согласно предложенія Управы, т. е. по 150 р. на уѣздъ. (Жур. 17 янв., стр. 48).

На поддержаніе образцовыхъ библіотекъ Губернскаго Земства, Собраніе ассигновало 1420 р. (Жур. 18 янв., стр. 74).

По предложенію гласныхъ гр. Олсуфьева и Масленникова, Собраніе постановило ассигновать по 20 р. на каждое педагогическое отдѣленіе земскихъ образцовыхъ библіотекъ, а всего 200 р., на приобрѣтеніе учебниковъ пѣнія. (Жур. 22 янв., стр. 139).

На пособіе Саратовскому обществу санитарныхъ врачей, для устройства народныхъ чтеній, ассигновано 100 р. (Жур. 18 янв., стр. 74).

1900 г. очередное.

По поводу ассигновки 3000 р. на пособіе школьнымъ библіотекамъ, Коммиссія предложила измѣнить существующій порядокъ распредѣленія этой суммы между уѣздами въ томъ смыслѣ, чтобы за единицу помощи была принята школа, а не ассигновка Уѣзднаго Земства. Гл. Ивановъ и гр. Нессельроде высказались за сохраненіе прежняго порядка, находя его болѣе справедливымъ и способствующимъ проявленію мѣстной инициативы.

Собраніе постановило: 1) ассигновать на пособіе школьнымъ библіотекамъ 3000 р.; 2) остаться при существующемъ порядкѣ распредѣленія пособій школьнымъ библіотекамъ между уѣздными Земствами. (Жур. 5 дек., стр. 57).

Далѣе Собраніе постановило:

1) ассигновать въ пособіе народнымъ библіотекамъ частной инициативы по прежнему 3000 р., сохранивъ прежній принципъ распредѣленія пособія по дѣйствительной потребности каждой библіотеки.

2) изъ общей суммы пособия назначить до 500 р. на выдачу вознагражденія наиболее дѣятельнымъ библіотекарямъ, не свыше 25 р. каждому.

3) поручить Управѣ, совместно съ Советомъ по народному образованію, составить при помощи компетентныхъ лицъ, избранныхъ изъ его среды, каталогъ желательныхъ для народныхъ библіотекъ книгъ и возбудить ходатайство объ утвержденіи его правительствомъ. (Жур. 5 дек., стр. 59).

Согласно предложенія Управы и заключенія комиссіи постановлено: ассигновать на педагогическіе отдѣлы при образцовыхъ библіотекахъ 390 р. (Жур. 5 дек. ст. 59).

Затѣмъ по предложенію комиссіи, ассигновано на поддержаніе образцовыхъ библіотекъ 1420 р. (Жур. 5 дек., ст. 59).

Согласно предложенія Управы и комиссіи. Собраніе постановило:

Придти на помощь развитію въ губерніи дѣла народныхъ чтеній и ассигновать 1200 р., по представленному въ докладъ Управы расчету, на приобритеніе фонарей, книгъ и въ пособіе комиссіи народныхъ чтеній.

Возбудить ходатайства: во 1-хъ, о разрѣшеніи народныхъ чтеній лишь господиномъ мѣстнымъ губернаторомъ и во 2-хъ о расширеніи каталога книгъ для народныхъ чтеній. (Жур. 5 дек. стр. 59).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы о школьныхъ попечительствахъ, поручить ей разработать этотъ вопросъ и возбудить передъ правительствомъ соответствующее ходатайство. (Жур. 5 дек., стр. 61).

Также постановлено:

1) Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи учредить библіотечные совѣты при народныхъ библіотекахъ Саратовской губерніи какъ образцовыхъ, содержимыхъ всецѣло на счетъ Губернскаго Земства, такъ и для всѣхъ остальныхъ, субсидируемыхъ Губернскимъ Земствомъ.

511

Г. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.

1892 г., очередное.

Управа доложила, что ходатайство ея объ организаціи періодическихъ съѣздовъ инспекторовъ народныхъ школъ— разрѣшено условно, а именно: Министръ Народнаго Просвѣщенія поручилъ попечителю Казанскаго учебнаго округа устроить съѣздъ инспекторовъ, въ видѣ опыта, но съ условіемъ, чтобы губернскіе гласные были приглашаемы въ засѣданія съѣзда, по усмотрѣнію его Предсѣдателя.

1894 г., очередное 1893 года.

Коммиссія предложила Собранію возбудить ходатайство о предоставленіи Земству права учреждать такія начальныя школы, въ которыхъ преподавателями и ихъ помощниками могли-бы быть и лица, не имѣющія свидѣтельства на званіе учителя. Мотивомъ для означеннаго ходатайства является то обстоятельство, что существующій типъ земскихъ школъ обходится слишкомъ дорого, влѣдствіе чего общее число школъ возрастаетъ слишкомъ медленно и не удовлетворяетъ потребности населенія.

Собраніе постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи земству права учреждать школы, въ которыхъ преподавателями и ихъ помощниками могли бы быть и лица, не имѣющія свидѣтельства на званіе учителя. (Жур 7 фев., стр. 273).

Далѣе Собраніе постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи права на освобожденіе дочерей учителей и учительницъ народныхъ школъ отъ платы за ученіе въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и вѣдомства Императрицы Маріи, подобно тому, какъ сыновья ихъ имѣютъ уже право на освобожденіе отъ платы въ мужскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. (Жур. 4 фев., стр. 243).

1895 г., очередное 1894 года.

Безъ прений, Собрание приняло пунктъ 4 доклада комиссiи по народному образованiю о передачѣ на обсужденiе Уѣзднымъ Земствамъ Саратовской губернии системъ прогрессивнаго увеличенiя жалованья учащихъ въ сельскихъ школахъ, какъ мѣры наиболѣе пригодной для привлеченiя и удержаиiя въ школы хорошихъ учителей (Жур. 28 янв., стр. 312).

По пункту 3-му доклада комиссiи о производствѣ сплошной переписи дѣтей школьнаго возраста для выработки нормальной сѣти училищъ, на вопросъ гл. гр. Уварова, что будетъ стоить производство переписи, Предѣдатель Комиссiи отвѣтилъ, что комиссiя не касалась вопроса о стоимости переписи и предлагаетъ рѣшить вопросъ лишь въ принципѣ.

Пунктъ 3-й доклада комиссiи принять Собраниемъ въ принципѣ (Жур. 28 янв., стр. 312).

Безъ прений, Собрание постановило принять пунктъ 9-й доклада комиссiи и поручить Управѣ собирать изъ школъ свѣдѣнiя по определенной программѣ съ тѣмъ, чтобы сводка этихъ свѣдѣнiй, вмѣстѣ съ указанiями на постановленiя по народному образованiю уѣздныхъ Собраний даннаго года и свѣдѣнiями о состоянiи библиотекъ, чтенiй и т. п. представлялась ежегодно очередному Губернскому Собранию въ видѣ доклада о положенiи народнаго образованiя въ губернии. (Жур. 28 янв., стр. 315).

Въ 10 пунктѣ доклада комиссiя предложила возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ изъ государственныхъ средствъ Саратовскому Губернскому Земству ежегодной субсидiи въ 120000 р. на осуществленiе всеобщаго обученiя для мальчиковъ, или объ открытiи министерствомъ своихъ школъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.

Гл. Ермолаевъ находилъ предложенiе комиссiи не достаточно разработаннымъ, такъ какъ, до выработки нормальной сѣти училищъ и выясненiя расходовъ, необходимыхъ для введенiя всеобщаго обученiя, неудобно входить къ правительству съ неопредѣленнымъ ходатайствомъ.

Собрание постановило: отклонить пунктъ 10-й доклада комиссiи. (Жур. 28 янв., стр. 316).

При обсужденiи пункта 11-го доклада о возбужденiи передъ правительствомъ ходатайства о разрѣшенiи уѣзднымъ

земствамъ открывать при земскихъ школахъ параллельные классы, гл. Львовъ указалъ, что настоящая организація школъ стоитъ очень дорого, поэтому, чтобы приблизиться къ всеобщему обученію, необходимо изыскать новый облегченный типъ школъ, или же преобразовать существующія школы такимъ образомъ, чтобы онѣ вмѣщали наибольшее число учащихся.

Собраніе постановило: принять 11-й пунктъ доклада и возбудить передъ правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи уѣзднымъ земствамъ Саратовской губ. открыть при земскихъ школахъ параллельные классы младшихъ отдѣлений сельскихъ школъ, какъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть земская школа, но въ особомъ отъ нея помѣщеніи, такъ и въ соседнихъ селеніяхъ, назначая въ нихъ учителями, подъ руководствомъ учителя нормальной школы, бывшихъ учениковъ земской школы, хотя бы и не выдержавшихъ экзамена на учителя земской школы. (Жур. 28 янв., стр. 317).

Гл. Усачевъ, въ виду искорененія въ народѣ пьянства, предложилъ Собранію возбудить ходатайство о прекращеніи винокуренія и закрытіи всѣхъ винокуренныхъ заводовъ въ губерніи.

Собраніе, согласно предложенія гл. Ермолаева, постановило ходатайство гл. Усачева передать въ комиссію по народному образованію. (Жур. 17 янв., стр. 120).

1896 г. экстренное.

Экстреннымъ Собраніемъ 14 іюня 1896 г. не заслушанъ докладъ Управы о результатѣ ходатайства Губернскаго Земства о разрѣшеніи уѣзднымъ земствамъ открывать при земскихъ школахъ параллельные классы младшихъ отдѣлений съ учительскимъ персоналомъ безъ образовательнаго ценза.

Изъ доклада видно, что г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа не встрѣчаетъ препятствій къ образованію такихъ параллельныхъ классовъ, но ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы преподаваніе въ нихъ было поручено лицамъ, имѣющимъ должный образовательный цензъ.

1897 г.. очередное 1896 года.

При разсмотрѣніи ст. 2 смѣты на содержаніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и ст. 3 на

квартирное довольствіе судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ, Предсѣдатель Управы предложилъ ходатайствовать передъ правительствомъ о снятіи этого расхода съ Губернскаго Земства.

Гл. Н. С. Ермолаевъ рекомендовалъ дополнить ходатайство указаніемъ, что освобождающіяся суммы будутъ обращены на усиленіе средствъ по народному образованію.

Собраніе постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ о принятіи на государственный счетъ расходовъ по ст. 2 и 3 всего 2900 р. съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, сумма эта была внесена въ смету на народное образованіе. Пока же внести въ смету на содержаніе Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія 2400 р. и на квартирное довольствіе слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ 500 р.

По предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ, *Собраніе постановило: присоединитъ съ тою же мотивировкой къ вышеозначенному ходатайству ходатайства нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Собраній.* (Жур. 10 янв., стр. 7—8).

1897 г., очередное.

Гл. Давыдовъ предложилъ Собранію выразить благодарность Члену Управы А. А. Павлову за дѣятельное и усердное веденіе дѣла по народному образованію.

Собраніе присоединяется къ этому предложенію и благодаритъ Члена Управы А. А. Павлова. (Жур. 11 дек., стр. 52)

Собраніе, согласно предложенія гл. кн. Голицына, поручило Управѣ обратиться къ директору народныхъ училищъ съ просьбой сообщить Губернской Управѣ, для доклада Собранію, имѣющіяся у него данныя о положеніи начальнаго образованія въ Саратовской губерніи (Жур. 15 янв., стр. 197—198).

Затѣмъ Собраніе постановило: просить Уѣздныя Управы доставлять Губернской Управѣ всѣ имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія по народному образованію, если оны окажутся нужными Губернской Управѣ (Жур. 15 янв., стр. 198).

Гл. кн. Голицынъ напомнилъ, что въ нынѣшнемъ году предстоитъ празднованіе столѣтія со дня рожденія Пушкина и предложилъ Собранію принять участіе въ этомъ торжествѣ, для чего ассигновать Управѣ кредитъ до 1000 руб.

Собрание приняло предложение кн. Л. Л. Голицына. (Жур. 15 янв., стр. 201).

1900 г., очередное 1899 года.

Согласно докладу Управы, Собрание ассигновало 50 р. на пособие учительскому съезду, который будетъ устроенъ однимъ изъ уездныхъ земствъ въ текущемъ году, чтобы Губернское Земство имѣло право принимать участіе въ работахъ этого съезда. (Жур. 17 янв., стр. 45).

Собрание, согласно предложенія гл. Масленникова постановило: выразить Управѣ благодарность за изданіе сборника въ память Пушкина. (Жур. 18 янв., стр. 77).

1900 г., очередное.

Собрание постановило: еще разъ возбудить ходатайство о допущеніи къ преподаванію закона Божія лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, полагая, что если это ходатайство, не будетъ имѣть особаго значенія въ смыслъ измѣненія существующаго порядка относительно законоучительства, то можетъ послужить однимъ изъ основанийъ для отклоненія просьбы св. Синода о томъ, чтобы мѣстное учебное начальство не давало разрѣшеній на открытіе новыхъ училищъ прежде, чѣмъ не будетъ обезпечено въ каждомъ изъ нихъ, при самомъ открытіи училища, надлежащее преподаваніе закона Божія. (Жур. 5 дек., стр. 61).

Собрание постановило: 1) принять участіе въ чествованіи 50-ти лѣтняго юбилея Н. В. Гоголя; 2) устроить это чествованіе въ формѣ даровой раздачи сборника избранныхъ сочиненій Гоголя ученикамъ, окончившимъ курсъ земской школы и въ народныхъ библиотеки; 3) ассигновать на это чествованіе 1000 р. (Жур. 5 дек., стр. 60).

Членъ Управы Юматовъ просилъ Собрание выказаться по поводу приложеннаго къ докладу Управы плана будущихъ работъ по составленію сборника свѣдѣній по народному образованію.

Собрание постановило: признать, согласно доклада Управы и заключенія комиссіи по народному образованію, безусловно полезнымъ и желательнымъ продолженіе изслѣдованія народнаго

образования въ 1901 году по программѣ, предложенной Управой.
(Жур. 4 дек., стр. 41).

Д. Пособія ученымъ и другимъ обществамъ.

1891 г., очередное.

Въ пособие Архивной комиссiи, Собранiе внесло въ смету 300 р.
(Жур. 14 дек., стр. 106).

1892 г., очередное.

Согласно предложенiя кн. Голицына, Собранiе постановило
внести въ смету 300 р. на пособие Архивной комиссiи (Жур.
13 дек., стр. 106).

1894 г., очередное 1893 года.

*Собранiе постановило: дать единовременное пособие Архивной
комиссiи въ размѣръ 300 р.* (Жур. 24 янв., стр. 57).

1895 г., очередное 1894 года

При обсужденiи ассигновки въ 300 р. на пособие Сара-
товской ученой Архивной Комиссiи, гл. В. Юматовъ замѣ-
тилъ, что въ прошломъ году никакихъ трудовъ комиссiи
не вышло, а поэтому комиссiя, вѣроятно, не нуждается въ
пособiи.

*Собранiе постановило: отказать въ пособiи Архивной ком-
миссiи.* (Жур. 27 янв., стр. 282).

По поводу вышеизложеннаго постановленiя Собранiя, гл.
Фроловъ подалъ особое мнѣнiе, въ которомъ заявляетъ о
своемъ несогласiи съ постановленiемъ, которое находитъ не-
справедливымъ.

*Собранiе постановило: заявленiе гл. Н. П. Фролова прило-
жить въ подлинникъ къ журналу засѣданiя.* (Жур. 29 янв., стр.
322).

1896 г., очередное 1895 года.

*Собранiе постановило: внести въ смету 474 р. въ пособiе
Архивной комиссiи.* (Жур. 26 янв., стр. 264).

1897 г., очередное 1896 года.

Согласно предложенія гл. гр. Уварова, *Собрание ассигновало Саратовской ученой Архивной комиссiи 561 р. 67 к., изъ коихъ 300 р. внесены въ смету, а 261 р. 67 к. отнесены на суммы, принадлежащія типографiи и сложены съ ея счетовъ.* (Жур. 18 янв., стр. 77).

1897 г. очередное.

Собрание постановило: ассигновать въ пособіе Архивной комиссiи 500 р. (Жур. 11 дек., стр. 50).

1899 г., чрезвычайное.

Должено ходатайство Архивной Коммиссiи о субсидiи въ 500 р. и о сложеніи долга ея земской типографiи. Гл. кн. Голицынъ объяснилъ, что указанный долгъ образовался отъ того, что Архивная Коммиссiя взялась за печатаніе словаря Минха. Если Собранію угодно будетъ ассигновать пособіе въ 500 р., то изъ этой суммы можно удержать долгъ типографiи отъ размѣръ 400 руб.

Собрание постановило: ассигновать Архивной Коммиссiи пособіе въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы изъ этого пособія удержанъ былъ долгъ типографiи. (Жур. 19 фев., писанный).

1900 г., очередное 1899 года.

Саратовской ученой Архивной Коммиссiи, главнымъ образомъ, на изданіе историко-географическаго словаря Саратовской губ. А. Н. Минха ассигновано 300 р. (Жур. 18 янв., стр. 74).

Должено ходатайство о пособіи Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ Саратовской губ. Управа и Коммиссiя высказались за удовлетвореніе этого ходатайства.

Собрание постановило: назначить пособіе Обществу вспомошествованія учащимъ и учившимъ. (Жур. 19 янв., стр. 89).

По поводу размѣра субсидiи Управа высказалась за 200—300 р., а комиссiя за 1000 р.

Собрание постановило выдать 300 р. (Жур. 19 янв., стр. 90).

1900 г. очередное.

На пособіе Саратовской ученой Архивной Коммисіи, на печатаніе историко-географическаго словаря Саратовской губерніи А. Н. Минхъ, ассигновано 300 р. (Жур. 5 дек., ст. 59).

На пособіе Обществу вспомошествованія учащимъ и учившимъ начальныхъ школъ Собраніе ассигновало 1000 р. (Жур. 5 дек., стр. 59).

Г Л А В А 9-я.

Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія.

1891 г. очередное.

Собраніе согласилось на представленіе ходатайствъ:

1) Сердобскаго Земства,—объ установленіи должности земскаго инспектора народныхъ училищъ въ Сердобскомъ уѣздѣ съ жалованьемъ отъ земства въ 1500 р.

2) Аткарскаго земства о замѣнѣ нынѣ служащаго въ Аткарскомъ уѣздѣ земскаго инспектора г. Вѣнценовцева другимъ лицомъ. (Жур. 20 дек., ст. 188).

1893 г. экстренное.

Собраніе разрѣшило Балашовскому уѣздному земству ходатайствовать о переименованіи, существующихъ въ Балашовѣ при городскомъ училищѣ, ремесленныхъ классовъ въ мастерскія. (Жур. 18 іюня, ст. 64).

1894 г., очередное 1893 года.

Разсмотрѣно ходатайство Петровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ открытіи 2-го параллельнаго класса при Петровскомъ городскомъ 4-хъ класеномъ училищѣ на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Собраніе согласилось на представленіе ходатайства на утвержденіе высшихъ инстанцій. (Жур. 3 фев., ст. 217).

1894 г. экстренное.

Согласно съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, *Собрание постановило: возбудить передъ правительствомъ ходатайство о сложеніи недоимки съ Вольскаго земства за несвоевременный взносъ денегъ на содержаніе реального училища и учительской семинаріи.* (Жур. 24 мая, ст. 31).

1895 г., очередное 1894 года.

Собраніемъ утверждено ходатайство Балашовскаго уѣзднаго земства о скорѣйшемъ разрѣшеніи Министерствомъ проектовъ дешевыхъ ремесленныхъ училищъ и о дозволеніи поступать въ ремесленные классы окончившимъ курсъ въ сельскихъ школахъ. (Жур. 17 янв., ст. 122).

При разсмотрѣніи ходатайства Камышинскаго уѣзднаго земскаго Собранія о распространеніи правилъ относительно народныхъ чтеній на Камышинскій уѣздъ, Редакціонная комиссія объяснила, что о народныхъ чтеніяхъ недавно изданъ законъ, разрѣшающій чтенія по всей Россіи, такъ что въ ходатайствѣ нѣтъ никакой надобности.

Собраніе, имѣя въ виду изданіе новыхъ правилъ, постановило ходатайство Камышинскаго Земства отклонить (Жур. 22 янв. ст. 185).

Разсмотрѣно ходатайство Камышинскаго уѣзднаго Собранія о назначеніи особаго инспектора народныхъ училищъ для Камышинскаго уѣзда, а если это не будетъ признано возможнымъ, то о переводѣ теперешняго инспектора изъ г. Царицына въ г. Камышинъ. Редакціонная комиссія, имѣя въ виду численность населенія Камышинскаго уѣзда, предложила дать ходатайству Камышинскаго уѣзднаго земскаго Собранія законный ходъ.

Собрание съ предложеніемъ Редакціонной комиссіи согласилось (Жур. 22 янв., ст. 185).

Саратовское уѣздное земство ходатайствуетъ передъ правительствомъ объ отчисленіи на нужды школьнаго дѣла 25% изъ суммъ получаемыхъ крестьянскими обществами отъ сдачи питейныхъ заведеній.

По заключенію Редакціонной комиссіи, удовлетвореніе подобнаго ходатайства не дало бы никакихъ практическихъ результатовъ, кромѣ увеличенія недоимокъ.

Гл. Гриммъ замѣтилъ, что въ настоящее время доходы отъ питейныхъ заведеній идутъ на погашеніе недоимокъ, а такъ какъ не всѣ домохозяева состоятъ недоимщиками, то, въ интересахъ справедливости, слѣдовало бы предоставить сельскимъ обществамъ употреблять 25% питейныхъ доходовъ въ пользу школъ.

Гласные В. Юматовъ, Ивановъ и Н. Ермолаевъ находили, что земство не имѣетъ права распоряжаться деньгами сельскихъ обществъ и употреблять ихъ на нужды всесословныя. Гл. Кропотовъ объяснилъ, что Саратовское уѣздное земское Собраніе не имѣетъ намѣренія сберегать земскія деньги за счетъ общественныхъ суммъ; оно хлопочетъ лишь о томъ, чтобы сельскимъ обществамъ было дозволено употреблять часть своихъ доходовъ на нужды народнаго образованія.

Собраніе постановило: ходатайству Саратовскаго Земства объ отчисленіи 25% изъ суммъ, получаемыхъ крестьянскими обществами отъ сдачи питейныхъ заведеній, на нужды народнаго образованія дать законный ходъ. (Жур. 22 янв., ст. 188).

По просьбѣ Кузнецкаго уѣзднаго земскаго Собранія утвердить его ходатайство о надѣленіи народныхъ школъ землею, изъ преній выяснилось, что Кузнецкое земство ходатайствуетъ о надѣленіи школъ казенной землей и тамъ именно, гдѣ эта земля лежитъ близъ школы.

Собраніе постановило: ходатайство Кузнецкаго земства о надѣленіи школъ казенной землею, гдѣ къ тому имѣется возможность, представить по назначенію. (Жур. 22 янв., ст. 190).

Согласно предложенія Редакціонной комиссіи, Собраніе утвердило ходатайство Аткарскаго земства передъ Министерствомъ Земледѣлія о безвозмездномъ отпускѣ для Аткарскаго училища съ отдѣленіемъ ремесленнаго класса по одному образцу земледѣльческихъ орудій. (Жур. 22 янв., ст. 190).

Вслѣдствіе предложенія комиссіи по народному образованію, возбудить ходатайство объ открытіи въ с. Николаевскомъ, Саратовскаго уѣзда, 2-хъ класснаго училища и въ дополненіе къ суммамъ, назначеннымъ уѣзднымъ земствомъ и сельскимъ обществомъ, ассигновать на содержаніе этого училища 600 р. въ годъ, гл. Г. С. Кропотовъ заявилъ, что Саратовское уѣздное земство никакой ассигновки на означенное училище не дѣлало.

Собрание постановило: отклонить предложение комиссії относительно ходатайства объ открытіи въ с. Николаевскомъ двухкласснаго училища. (Жур. 28 янв., ст. 317).

1896 г., очередное 1895 года.

Собрание присоединилось къ ходатайству Саратовскаго уезднаго земства о наименованіи капиталомъ имени Александра III спеціального капитала для выдачи пособія учителямъ на образованіе ихъ дѣтей. (Жур. 28 янв., ст. 263).

1897 г. очередное 1896 года.

Постановлено: возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство Петровскаго земства о пособіи со стороны Правительства на устройство и содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ и о разрѣшеніи Училищному Совѣту открывать подготовительныя школы съ учителями, не имѣющими свидѣтельства на званіе учителя. Ходатайство это должно быть обставлено надлежащей аргументаціей со стороны Губернской Управы, причѣмъ руководство въ данномъ случаѣ, согласно предложенія Н. С. Ермолаева, можетъ служить печатная брошюра о всеобщемъ начальномъ образованіи инспектора народныхъ училищъ Феликса и докладъ комиссії. (Жур. 21 янв., ст. 105—106).

Постановлено: возбудить ходатайство Балашовскаго земства объ открытіи въ с. Ивановкѣ II Балашовскаго уезда двухкласснаго Министерскаго училища и о ежегодномъ пособіи на это училище отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣръ 850 р. (Жур. 21 янв., стр. 106).

Постановлено: возбудить ходатайство Саратовскаго земства объ упраздненіи должности особаго инспектора народныхъ училищъ по Саратовскому уезду (Жур. 21 янв., стр. 106).

Постановлено: возбудить ходатайство Вольскаго земства объ освобожденіи его отъ уплаты пособія на Вольское реальное училище и на учительскую семинарію и объ измѣненіи устава Вольской низшей сельско-хозяйственной школы. (Жур. 22 янв., стр. 115)

Отклонено: ходатайство Балашовскаго земства объ обращеніи половины дорожнаго капитала на народное образованіе. (Жур. 23 янв., стр. 133).

Постановлено: возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство Сердобскаго земства о допущеніи Предсѣдателя Уездной Управы въ

Уѣздный Училищный Совѣтъ на правахъ члена, помимо двухъ членовъ отъ земства. (Жур. 23 янв., стр. 133).

Постановлено: возбудить ходатайство Камышинскаго земства о присвоеніи одной изъ стипендій въ Камышинскомъ реальномъ училищѣ наименованія „стипендіи П. А. Ляукъ“. (Жур. 23 янв., стр. 133).

1897 г. очередное.

Собраніе постановило: представить по назначенію ходатайство Хвалынскаго земства объ открытіи въ г. Хвалынскѣ реального училища. (Жур. 21 дек., стр. 225).

1899 г., очередное 1898 года.

По поводу ходатайства Балашовскаго земства объ открытіи на казенный счетъ двухъ учительскихъ семинарій, гл. Орловъ объяснилъ, что означенное ходатайство вызвано недостаткомъ подготовленнаго учительскаго персонала.

Гл. Ивановъ замѣтилъ, что Губернское Земство 15 лѣтъ говоритъ о бесполезности Вольской учительской семинаріи и потому не логично было бы ходатайствовать объ учрежденіи новыхъ семинарій. Въ виду этого, гласный предложилъ дать ходъ Балашовскому ходатайству, не возбуждая его отъ имени Губернскаго Собранія.

Гл. Фроловъ находилъ, что нападки на Вольскую семинарію не обоснованы и Губернскому Земству незачѣмъ отказываться отъ семинарій, разъ онѣ будутъ выстроены на казенный счетъ и не потребуютъ субсидій.

Собраніе, большинствомъ одного голоса, постановило: возбудить ходатайство отъ имени Губернскаго Земства. (Жур. 14 янв., стр. 185).

1900 г., очередное 1899 года.

По просьбѣ Камышинскаго уѣзднаго земства, Собраніе постановило возбудить ходатайства: 1) о предоставленіи дѣтямъ жителей Камышинскаго уѣзда $\frac{3}{5}$ всего числа ежегодно открывающихся вакансій въ Камышинскомъ реальномъ училищѣ, а остальныя $\frac{2}{5}$ распределить между остальными поступающими, по конкурсу между ними и 2) объ отнесеніи расходовъ по содержанію нѣмецкихъ церковно-приходскихъ школъ на средства правительства. (Жур. 18 янв. стр. 77).

Заслушано ходатайство того же земства о дополненіи существующаго каталога книгъ, разрѣшенныхъ для сельскихъ библиотекъ, книгами на нѣмецкомъ языкѣ.

Собраніе постановило: возбудить передъ правительствомъ ходатайство о дополненіи каталога, разрѣшенныхъ для сельскихъ библиотекъ книгъ, нѣмецкими книгами (Жур. 18 янв., стр. 80).

Постановлено: оставить безъ движенія ходатайство Камышинскаго земства о допущеніи врача въ засѣданія Училищнаго Совѣта, такъ какъ еще въ 1887 году Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшило этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ для Саратовской губерніи. Собраніе признало лишь необходимымъ сообщить объ этомъ разрѣшеніи всѣмъ уѣзднымъ земствамъ Саратовской губерніи. (Жур. 19 янв., стр. 87)

Доложено ходатайство Камышинскаго земства о раздачѣ на счетъ Губернскаго Земства евангелій ученикамъ, оканчивающимъ курсъ начальной земской школы.

Управа высказалась за отклоненіе этого ходатайства, находя, что расходъ этотъ долженъ производиться за счетъ уѣзднаго земства, какъ это и практикуется въ другихъ уѣздахъ.

Собраніе постановило: отклонить ходатайство Камышинскаго уѣзднаго земства о выдачѣ ученикамъ земскихъ школъ, при окончаніи ими курса, евангелій на счетъ Губернскаго Земства. (Жур. 19 янв., стр. 88).

Собраніе постановило: дать ходъ слѣдующимъ ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ:

Хвалынскаго уѣзднаго земства.

1) О преобразованіи Хвалынскаго городского 3-хъ класснаго училища въ 4-хъ классное.

2) Отъ открытіи въ с. Телятниковѣ Министерской школы съ ремесленными классами.

3) О разрѣшеніи представлять при ходатайствахъ объ отпускѣ лѣса на постройку школъ планы и смѣты, составленные Уѣздной Управой, а не техниками.

Саратовскаго уѣзднаго земства.

1) О ежегодномъ пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на ремесленные классы при Идолгскомъ училищѣ.

2) Объ увеличеніи на средства Министерства жалованья учащимъ Ивановскаго Министерскаго училища.

3) О передачѣ Александровской земской школы въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и объ исключеніи изъ описи и продажи зданія школы за долгъ Александровскаго Товарищества.

4) Объ обращеніи расходовъ Уѣзднаго Земства по обще-государственнымъ потребностямъ на нужды народнаго образованія.

Балашовскаго уѣзднаго земства.

О преобразованіи Терновской земской школы въ 2-хъ классную Министерскую.

Вольскаго уѣзднаго земства.

О перечисленіи Вольской сельско-хозяйственной школы въ перворазрядную. (Жур. 19 янв., стр. 86).

Собраніе постановило: отклонить ходатайство Сердобскаго уѣзднаго земства о пособіи отъ Губернскаго Земства, въ размѣръ 50 р., Крутецкой библіотеки на уплату ея долга по постройкѣ библіотечнаго зданія. (Жур. 19 янв. стр. 87).

Ходатайства сельскихъ обществъ: Солодчинскаго — Царицынскаго уѣзда, Никольскаго — Кузнецкаго уѣзда, и Шалкинскаго — Хвалынскаго уѣзда о выдачѣ имъ ссудъ на постройку школъ въ размѣръ 2000 р. постановлено отклонить и предоставить разрѣшеніе ихъ Совѣту по народному образованію обычнымъ порядкомъ, т. е. съ выдачею не болѣе 1000 р. (Жур. 19 янв. стр. 87).

Отклонено ходатайство Даниловскаго общества трезвости о безвозвратномъ пособіи на постройку библіотечнаго зданія. (Жур. 19 янв., стр. 87).

1900 г. очередное.

Согласно предложенія Управы и заключеніи комиссіи по народному образованію, *постановлено поддержать ходатайства:*

1) Аткарскаго земства объ учрежденіи стипендіи П. П. Минхъ въ городскомъ трехклассномъ училищѣ въ г. Аткарскѣ; объ открытіи въ г. Аткарскѣ реальнаго училища.

2) Балашовскаго земства о безвозвратномъ пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 6 вновь строящихся школъ въ Балашовскомъ уѣздѣ, въ размѣръ 250 р. на каждую;

объ учрежденіи въ г. Балашовѣ ремесленного училища типа „школы ремесленныхъ учениковъ“.

3) Вольскаго земства объ открытіи въ Вольскомъ уѣздѣ Министерскихъ школь.

4) Камышинскаго земства объ открытіи въ с. Водяномъ Буеракѣ 2-хъ классной Министерской школы; о принятіи всецѣло на счетъ Государственнаго казначейства содержанія нѣмецкихъ церковно-приходскихъ школь; объ освобожденіи Камышинскаго земства отъ обязательнаго расхода въ 7600 р. на содержаніе Камышинскаго реального училища, съ обязательствомъ употреблять эту сумму на постройку сельскихъ школь.

5) Саратовскаго земства объ открытіи въ Злобовскомъ имѣніи г. Корбутовскаго школы садовыхъ рабочихъ; ходатайство же объ оказаніи субсидіи отъ Губернскаго Земства на эту школу постановлено отклонить; поддержать ходатайство о принятіи на счетъ Государственнаго казначейства содержанія инспектора народныхъ училищъ въ Саратовскомъ уѣздѣ.

6) Сердобскаго земства объ учрежденіи отъ правительства самостоятельной инспекціи народныхъ училищъ въ Сердобекомъ уѣздѣ.

7) Хвалынскаго земства о преобразованіи Шалкинской земской школы въ Министерскую, съ принятіемъ на счетъ министерства содержанія учительскаго персонала ея; о принятіи расхода на содержаніе учительскаго персонала при Павловскомъ Министерскомъ училищѣ на счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. (Жур. 7 дек., стр. 67—68).

Слѣдующія ходатайства постановлено отклонить:

8) Уполномоченнаго 2-го Ивановскаго общества, Балашовскаго уѣзда, А. П. Феологова о принятіи Ивановской народной бібліотеки въ число образцовыхъ бібліотекъ Губернскаго Земства и объ ассигнованіи на ея обзаведеніе единовременнаго пособія въ 250 р. и ежегоднаго на содержаніе въ 200 р.

9) Предсѣдателя попечительства при Ольховской церкви, кр. Дружинина, о возбужденіи со стороны Губернскаго Земства ходатайства объ открытіи при с. Ольховкѣ сельско-хозяйственной школы перваго разряда, отклонить до заслушанія

Камышинскимъ и Царицынскимъ уѣздными земскими Собраніями. (Жур. 7 дек., ст. 68).

Далѣе Собраніе постановило:

10) Отклонить, согласно доклада Управы, ходатайство попечительства руководящихъ классовъ Покровской церкви въ г. Саратовѣ объ учрежденіи отъ Губернскаго Земства стипендіи для обученія воспитанниковъ въ руководящихъ классахъ. (Жур. 7 дек., ст. 68).

Г Л А В А 10-я.

Постановленія Собраній по протестамъ Губернатора.

1892 г. очередное.

На разсмотрѣніе Коммисіи были переданы протесты губернатора на слѣдующія постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній: 1) Аткарскимъ, Балашовскимъ и Вольскимъ Земскими Собраніями суммы на стипендіи разнымъ лицамъ были разрѣшены, вопреки 76 ст. полож., открытой баллотировкой, почему и подлежатъ исключенію изъ смѣты; 2) Аткарскимъ Земскимъ Собраніемъ, закрытой баллотировкой, назначены были двумъ лицамъ пособія на полученіе образованія „до окончанія образованія“ и одному лицу „до поступленія на службу“. Губернское по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствіе признало эти постановленія неправильными на томъ основаніи, что положеніемъ 12 іюня 1890 г. земскимъ учрежденіямъ не предоставлено права назначать пособія на неопредѣленное время.

По первому мотиву Коммиссія пришла къ заключенію, что, хотя, по точному смыслу ст. 76, вопросы о назначеніи содержанія и денежныхъ пособій служащимъ въ земствѣ разрѣшаются закрытой баллотировкой, но это не можетъ относиться къ лицамъ, служившимъ но уже не состоящимъ на земской службѣ, а тѣмъ болѣе къ лицамъ, ни родители которыхъ, ни сами они никогда не служили земству. На этомъ основаніи, Коммиссія признала одни протесты правильными, другіе — нѣтъ.

По второму основанію,—что земству не предоставлено права назначать пенсіи и пособія на неопредѣленное время, Коммиссія также не согласилась съ мнѣніемъ губернатора и находила, что подъ понятія объ упоминаемыхъ въ законѣ „денежныхъ пособій“ подходят не только „единовременныя пособія“, но также стипендіи и пенсіи. Въ виду того, что опротестованныя постановленія уже отмѣнены Губернскимъ Присутствіемъ, Коммиссія предложила Собранію принести на постановленія Присутствія жалобу въ Сенатъ. Наконецъ, протестъ губернатора на невнесеніе Аткарскимъ земствомъ въ смѣту 1500 р. на жалованье инспектору училищъ—признавъ Коммиссіей правильнымъ.

Собраніе постановило: признать, вопреки мнѣнію Коммиссіи, что всѣ вопросы, касающіеся выдачи пособій и стипендій лицамъ, какъ служащимъ, такъ и служившимъ земству, ихъ семействамъ и дѣтямъ, должны разрѣшаться закрытой баллотировкой, остальные заключенія и предложенія Коммиссіи приняты Собраніемъ. (Жур. 11 дек., ст. 73).

1895 г., очередное 1894 года.

По протесту Губернатора относительно исключенія Балашовскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ изъ смѣты на 1895 годъ—1500 р. на содержаніе инспектора народныхъ училищъ, Коммиссія по протестамъ признала означенный расходъ обязательнымъ и предложила согласиться съ протестомъ г. Саратовскаго губернатора, а 1500 р. признать подлежащими внесенію въ смѣту Балашовскаго Земства.

Собраніе присоединилось къ мнѣнію Коммиссіи. (Жур. 21 янв., стр. 163).

1896 г., очередное 1895 года.

Прочитаны протесты Губернатора и доклады по нимъ Коммиссіи по протестамъ.

По Петровскому уѣзду, по поводу отнесенія расхода на командировку учителей для обученія церковному пѣнію на счетъ статьи непредвидѣнныхъ расходовъ, Коммиссія предложила согласиться съ протестомъ, такъ какъ, согласно п. а. ст. 3 прилож. къ ст. 6 земск. полож. 1890 г., суммы вноси-

мыя въ смѣту на непредвидѣнныя издержки, могутъ быть употребляемы только на покрытіе совершенно непредвидѣнныхъ при составленіи смѣты издержекъ.

По Саратовскому уѣзду, по поводу постановленія Саратовскаго уѣзднаго земскаго Собранія о разрѣшеніи Управѣ позаимствовать изъ общихъ суммъ, вращающихся въ Управѣ, 2000 р. на выдачу пособій на постройку школъ, Коммиссія признала протестъ правильнымъ, такъ какъ, по пункту 10 ст. 62 полож. 1890 г., Собраніямъ предоставлено разрѣшеніе кратковременныхъ позаимствованій только изъ капиталовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, а не изъ общихъ суммъ.

И по поводу постановленія Саратовскаго же уѣзднаго земскаго Собранія о возстановленіи оставшихся не израсходованными отъ прошлаго года кредитовъ (на Аряшевскую школу, суточное довольствіе учителямъ и другіе расходы на веденіе бесѣдъ по садоводству и проч.), Коммиссія предложила согласиться съ протестомъ, имѣя въ виду, что, на основ. ст. 1 прилож. къ ст. 6 зем. пол. 1890 г., всякое постановленіе Собранія, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ исполненіе, какъ по внесеніи соответствующаго кредита въ расходную смѣту, свободные же остатки должны быть вносимы въ подлежащую доходную смѣту.

Собраніе по всѣмъ вышеизложеннымъ протестамъ согласилось съ Коммиссіей. (Жур. 13 янв., ст. 78—79, 89—90, 93—94).

1897 г. очередное.

Доложены заключенія Коммиссіи по протестамъ.

По Петровскому уѣзду по поводу отнесенія 100 р., ассигнованныхъ на приглашеніе 5 помощниковъ учителей, за счетъ остатковъ по смѣтѣ,—Коммиссія полагала согласиться съ протестомъ и внести въ смѣту расходовъ Петровскаго Земства на 1898 г.—400 р. на приглашеніе 5 помощниковъ учителей; по поводу отнесенія 200 р. на поѣздку учителей на педагогическіе курсы за счетъ смѣты на непредвидѣнные расходы, Коммиссія полагала также согласиться съ протестомъ губернатора и внести въ смѣту расходовъ Петровскаго Земства на 1898 годъ.

По Саратовскому уѣзду, по поводу ассигнованія 250 р. на содержаніе школы въ д. Исѣевкѣ изъ остатковъ смѣты расходной 1898 г., Коммиссія полагала согласиться съ протестомъ губернатора и внести 250 р. на покрытіе этого расхода въ расходную смѣту Саратовскаго Земства на 1898 г.

Собраніе по всѣмъ протестамъ согласилось съ мнѣніемъ Коммиссіи. (Жур. 17 дек., стр. 152).

1900 г. очередное.

Хвалынское уѣздное земское Собраніе, ходатайствуя о преобразованіи Павловскаго земскаго однокласнаго училища въ Министерскую 2-хъ классную школу, постановило выдать ей ежегодное пособіе въ размѣрѣ 400 р., а, впредь до преобразованія ассигновало на содержаніе училища 380 р.

Означенная ассигновка была опротестована Губернаторомъ. Вслѣдствіе разъясненія Предсѣдателя Хвалынской Земской Управы о томъ, что Павловская школа уже преобразована въ 2-хъ классную Министерскую,

Собраніе постановило: согласиться съ протестомъ г. Губернатора и внести въ расходную смѣту Хвалынскаго Земства на 1901 годъ— 20 р. (Жур. 9 дек., стр. 89).

ЮНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Особо избранная комиссія для разработки вопросов объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ народнаго образованія, озабочиваясь доставленіемъ земскимъ школамъ возможности удобно и дешево пріобрѣтать учебники и школьныя принадлежности, предложила очередному Собранію 1889 года учредить при Губернской Управѣ складъ учебныхъ пособій, учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, а Уѣзднымъ Управамъ рекомендовать пользоваться этими предметами для своихъ училищъ исключительно изъ Губернскаго склада, по цѣнѣ дѣйствительной ихъ стоимости. 13 декабря 1889 г. Собраніе, безъ преній, согласилось съ предложеніемъ комиссіи и ассигновало на образованіе склада 2000 р., въ видѣ основнаго капитала, открывъ Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 5000 р. изъ 5% срокомъ на 2 года, на случай, если основной капиталъ окажется недостаточнымъ для правильнаго функціонированія склада.

Съ первыхъ-же шаговъ оказалось, что разрѣшенный Собраніемъ кредитъ не достаточенъ для того, чтобы удовлетворить всѣ предъявляемыя складу требованія. Ознакомившись въ концѣ 1890 г. съ положеніемъ дѣла, школьная комиссія признала необходимымъ расширить кредитъ до 17000 р., но съ тѣмъ условіемъ, чтобы наличность склада въ учебникахъ никогда не превышала 1000 р., а въ книгахъ для народнаго чтенія—2000 р.; при этомъ комиссія согласилась съ предложеніемъ Управы брать, при продажѣ всего имѣющагося въ складѣ товара, извѣстный процентъ барыша на покрытіе текущихъ расходахъ по складу и на содержаніе его администраціи; расходы эти должны производиться исключительно изъ барышей, могущихъ получиться отъ оборотовъ склада. По вопросу объ открытіи складомъ кредита разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, комиссія полагала возможнымъ принять выработанныя на этомъ предметъ Управой размѣры и сроки съ тѣмъ условіемъ, чтобы кредитъ открывался каждый разъ съ разрѣшенія Управы.

Приведенное предложеніе комиссіи вызвало въ Собраніи оживленныя пренія. Гл. Минхъ находилъ, что испрашиваемая

сумма кредита въ 17000 р. слишкомъ велика и не соотвѣтствуетъ цѣлямъ склада. На складъ, по мнѣнію гласнаго, должно смотрѣть только какъ на комиссіонерство, а не какъ на книжную лавку; онъ долженъ исполнять только требованія уѣздовъ, а не пріобрѣтать за свой страхъ учебники и книги для чтенія. Гл. Песковъ замѣтилъ, что условія кредита Уѣзднымъ Управамъ не достаточно выяснены и, въ случаѣ если Управы не будутъ торопиться уплатой денегъ, то кредитъ, вмѣсто краткосрочнаго, выйдетъ долгосрочнымъ и тогда складу недостаточно будетъ и 17000 р.

Гл. Ченыкаевъ и Ермолаевъ возражали, что при незначительности оборотныхъ средствъ складъ не можетъ, въ достаточной мѣрѣ, развитъ своихъ операций и по этому не будетъ имѣть никакого значенія. Испрашиваемая сумма въ 17000 р. опредѣлена, согласно тѣмъ ассигновкамъ, которыя внесены въ смѣты уѣздныхъ земствъ на закупку учебниковъ и книгъ.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: назначить Управѣ кредитъ на устройство склада до 17000 р. на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы.

1891 г. очередное.

Въ теченіе отчетнаго года складъ позаимствовалъ изъ запаснаго капитала 14000 р.; товара пріобрѣтено на 18213 р. 82 к., частью въ кредитъ, а большей частью за наличный расчетъ. Складъ имѣлъ дѣло съ наиболѣе крупными издателями и, наравнѣ съ книжными магазинами, пользовался уступкою отъ 20 до 30⁰/₀. Продано складомъ 43000 книгъ и 27000 учебниковъ на сумму 14423 р. 72 к. Всѣ книги и учебники продавались съ уступкой отъ 5 до 15⁰/₀; валовой прибыли получено 1036 р. 18 к., а за исключеніемъ расходовъ и по уплатѣ процентовъ запасному капиталу, чистаго дохода осталось 259 р. 79 к.

Въ началѣ года складъ помѣщался на заднемъ дворѣ Управы, въ одномъ изъ выставочныхъ павильонсвъ; помѣщеніе это, безъ печей и потолка, было настолько неудобно, что завѣдующій складомъ предложилъ безвозмездно помѣстить складъ въ своей частной квартирѣ, но квартира эта была въ концѣ города, съ ходомъ со двора и потому о существованіи склада въ городѣ мало кто зналъ. Чтобы сдѣлать его болѣе

популярнымъ, Управа испросила разрѣшеніе повѣсить вывѣску и производить продажу книгъ и учебниковъ всѣмъ желающимъ. Прошлогоднее постановленіе Собранія объ ограниченіи наличности учебниковъ суммою въ 1000 р., а книгъ—въ 2000 р. оказалось крайне неудобнымъ въ примѣненіи на практикѣ, такъ какъ большая часть заказовъ поступаетъ одновременно, въ концѣ лѣта. Не имѣя возможности удовлетворить ихъ полностью и исполняя заказы по частямъ, складъ невольно вызывалъ жалобы и неудовольствія со стороны заказчиковъ. Въ заключеніе Управа предложила Собранію.

1) Предоставить ей расходовать текущій кредитъ, сообразно съ дѣйствительной потребностью и указаніями опыта нынѣшняго года, не стѣняясь постановленіемъ прошлогогодняго Собранія.

2) Ассигновать изъ кредита на книжный складъ, въ видѣ опыта, на первое время 100 р. на покупку картинъ къ волшебному фонарю, для отдачи ихъ на прокатъ за извѣстную плату разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, устраивающимъ народные чтенія.

3) Ассигновать изъ того-же кредита 500 р. на изданіе популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству и ремесламъ.

Приведенный докладъ Управы остался не заслушаннымъ и Собраніе никакихъ постановленій не сдѣлало.

1892 г. очередное.

Неурожай прошлаго года отразился неблагоприятно и на дѣятельности склада. Одни уѣздныя земства вовсе не ассигновали кредита на учебники и учебныя пособія, другіе сократили эти ассигновки до minimum'a. Платежи задерживались до конца лѣта и пошли на покупку учебниковъ для новаго учебнаго года, а долгъ склада запасному капиталу возросъ до 15238 р. 61 к. Не смотря на такія неблагоприятныя обстоятельства, обороты склада не уменьшились; всего продано на 18148 р., болѣе противъ прошлаго года на 25⁰/. Валовая прибыль выразилась въ 1351 р. 80 к., а чистый доходъ въ 380 р. 03 к. До сихъ поръ складомъ завѣдывалъ безплатно, въ свободное отъ своихъ непосредственныхъ занятій время, одинъ изъ служащихъ въ Губернской Управѣ, имѣя

одного помощника, получающаго 300 р. въ годъ. Теперь, съ увеличеніемъ оборотовъ, когда складъ открытъ для покупателей съ 7 час. утра до 8 вечера, у завѣдующаго складомъ не хватаетъ времени ни для отвѣта на ежедневно поступающіе запросы, ни для своевременной выписки товара и исполненія заказовъ, а главное, для аккуратнаго веденія довольно сложной отчетности. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Управа просила Собраніе разрѣшить ей пригласить отдѣльнаго завѣдующаго складомъ, съ жалованьемъ въ 1200 р. въ годъ, при чемъ помощника завѣдующаго можно будетъ замѣнить мальчикомъ.

Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ производить изъ прибылей склада какъ жалованье завѣдующему по 100 р. въ мѣсяцъ, такъ и другіе расходы. (Жур. 19 дек., ст. 252).

1894 г., очередное 1893 года.

Изъ доклада Управы видно, что въ истекшемъ году все веденіе дѣла по книжному складу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вся отчетность были возложены на одно лицо. Практика показала неудобство и даже невозможность такого порядка при настоящихъ оборотахъ склада. Завѣдующій складомъ обратился въ Управу съ заявленіемъ, что онъ не въ силахъ вести дѣло одинъ и просилъ за счетъ его жалованья пригласить двухъ помощниковъ, что и было сдѣлано Управой. Но такъ какъ приглашеніе помощниковъ состоялось лишь въ концѣ года, то отчетъ своевременно не могъ быть готовъ. Съ 1 Ноября 1892 года по 1 Января 1894 года складъ продалъ товара тысячъ на 25, денегъ въ кассу Управы поступило 18873 р. 43 к. и имѣется на лицо въ складѣ учебниковъ, книгъ и пособій тысячъ на 10. Признавая правильную и своевременную отчетность крайне важнымъ дѣломъ, Управа находитъ необходимымъ установить особыя должности счетнаго чиновника и помощника завѣдующаго, на что потребуется 600 р., при этомъ жалованье завѣдующему можетъ быть понижено съ 1200 до 600р. Такъ какъ за время своего существованія складъ, приуроченный къ квартирѣ завѣдующаго, нѣсколько разъ переходилъ изъ одного помѣщенія въ другое, вслѣдствіе чего книги при переѣздахъ портились и задерживалось самое исполненіе заказовъ, то

Управа приняла предложеніе издателя „Саратовскаго дневника“ г. Штерцера устроить при его конторѣ отдѣленіе склада, а самый складъ вновь былъ переведенъ въ зданіе Управы.

Приведенный докладъ Управы Собраніемъ заслушанъ не былъ.

1895 г., очередное 1894 года.

Собраніе приняло предложеніе финансовой коммисіи поручить Управѣ разобрать, куда израсходованы суммы, имѣющіяся въ долгу за книжнымъ складомъ въ размѣръ 18985 р. 87 к. (Жур. 27 янв., стр. 253).

Въ своемъ докладѣ, Управа, въ новомъ составѣ, указываетъ на крайнюю запутанность отчетности книжнаго склада, вслѣдствіе чего не представляется никакой возможности выяснить, несетъ ли складъ убытки и насколько они велики. При передачѣ склада прежнимъ завѣдующимъ новому, вся наличность товаровъ не превышала 2000 р., а болѣе 18000 р., повидимому, находятся въ долгахъ. Признавая такую постановку дѣла въ высшей степени ненормальной, Управа предложила Собранію высказаться по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли складъ закрыть совѣмъ, или продолжать вести дѣло дальше, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, считала необходимымъ соединить книжный складъ съ типографіей.

Вопросъ былъ переданъ въ ревизіонную комиссію, которая, по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ, не могла произвести фактической ревизіи склада и вслѣдствіе этого не пришла къ какимъ либо положительнымъ заключеніямъ; тѣмъ не менѣе, комиссія находила докладъ Управы слишкомъ одностороннимъ, а поднятый ею вопросъ о закрытіи книжнаго склада—преждевременнымъ. По мнѣнію комиссіи, во главѣ склада необходимо поставить особое лицо, хорошо знакомое съ народной литературой, которое находилось бы подъ контролемъ попечителя склада, избраннаго изъ числа гласныхъ.

И. д. Предсѣдателя Управы объяснилъ, что докладъ Управы составлялся въ то время, когда счета по складу не были еще приведены въ порядокъ и когда отъ бывшаго завѣдующаго складомъ еще не были получены необходимыя разъ-

ясненія. Въ настоящее время, когда разъясненія эти получены, Управа также признаетъ докладъ одностороннимъ и выражающимъ личные взгляды составителя его, завѣдующаго типографіей.

Гл. Сумароковъ и Черкаевъ высказались за закрытіе склада; гл. Лятошинскій, Ермолаевъ и св. Владыкинъ настаивали на сохраненіи склада, съ передачей его подъ ближайшей контроль члена Управы, завѣдующаго типографіей.

На вопросъ, *слѣдуетъ ли закрыть складъ.*

Собраніе отвѣтило отрицательно. (Жур. 27 янв., стр. 260).

Затѣмъ, постановлено было завѣдываніе складомъ поручить Члену Управы, завѣдующему типографіей, а принятіе или не принятіе мѣръ, предложенныхъ Управой въ 14 пунктахъ ея доклада, передано на усмотрѣніе самой Управы. (Жур. 27 янв., стр. 260).

И. д. Предсѣдателя Управы заявилъ, что постановленіе Собранія о соединеніи управленія складомъ и типографіей не исключаетъ возможности избранія изъ числа гласныхъ особаго попечителя склада, согласно предложенія ревизіонной комиссіи. Гл. Киндяковъ находилъ, что никакого попечителя избирать не нужно и Управа одна должна разобраться въ этомъ дѣлѣ.

Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ. (Жур. 27 янв., стр. 260).

Постановленіе Балашовскаго уѣзднаго земства о неуплатѣ книжному складу 83 руб. 52 коп. процентовъ по долгу въ 6700 р. 33 к. было опротестовано губернаторомъ. Комиссія по протестамъ признала этотъ протестъ правильнымъ, а сумму въ 83 р. 52 к. подлежащей внесенію въ смѣту Балашовскаго земства.

Гл. Коваленковъ объяснилъ, что такъ какъ книги были высланы складомъ на комиссію, безъ требованія уѣздной Управы, то послѣдняя не считаетъ нужнымъ уплачивать проценты. Гл. Исѣевъ, находя вопросъ недостаточно выясненнымъ, предложилъ разсмотрѣніе протеста отложить.

Собраніе приняло предложеніе гл. Исѣева. (Жур. 21 янв., стр. 163).

1896 г., очередное 1895 года.

На первых порахъ присоединенія склада къ типографіи все вниманіе Управы было обращено на приведеніе въ порядкъ имущества склада и на выясненіе расчетовъ между дебиторами и кредиторами, причемъ выяснилось, что на 1 мая 1895 г. состояло въ долгахъ за разными лицами и учрежденіями 17600 р., а наличность склада опредѣлена въ 13856 р.: такимъ образомъ, за уплатою 7136 руб. частныхъ долговъ, оказалось, что оборотныя средства склада составляютъ болѣе 20000 р. Вслѣдствіе этого Управа пришла къ заключенію, что дѣла склада не слѣдуетъ считать безнадежными и рѣшила принять рядъ мѣръ для болѣе правильной постановки дѣла и его расширенія. Прежде всего, приняты были мѣры для полученія старыхъ долговъ, которыхъ взыскано 13510 руб., а остальные 4090 р. пока остались не выясненными. Затѣмъ, Управа признала необходимымъ перевести складъ въ особо нанятое и вполне соотвѣтствующее своему назначенію помещеніе, на углу Александровской и Нѣмецкой улицъ и сформировала достаточный штатъ служащихъ изъ завѣдующаго складомъ, счетовода, кассира, двухъ продавщиковъ и двухъ мальчиковъ.

Хотя при большинствѣ уѣздныхъ Управъ уже существовали комиссіонныя отдѣленія склада, но дѣятельность ихъ была крайне незначительной, вслѣдствіе незнакомства лицъ завѣдующихъ съ книжнымъ дѣломъ. Управа полагаетъ постепенно реорганизовать эти комиссіонерства въ самостоятельныя отдѣленія книжнаго склада, съ постоянными служащими отъ Губернскаго Земства и съ помещеніемъ на бойкомъ, торговомъ мѣстѣ. Предвидя отъ этой мѣры хорошіе результаты, Управа въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1895 г. открыла на свой рискъ такое отдѣленіе въ г. Аткарскѣ, а 1 января 1896 г. въ г. Петровскѣ

Послѣдствіемъ принятыхъ мѣръ было то, что операціи склада значительно расширились: въ 1894 г. продано было всего на сумму 34583 р. 85 к., а въ 1895 (съ 1 мая 1895 по 1 мая 1896) на 42426 руб. 92 к., валовой прибыли получено 4920 р., а чистаго дохода осталось 294 р.

Приведенный докладъ Управы въ Собраніи не разсматривался.

1897 г., очередное 1896 года.

Въ своемъ докладѣ Управа указываетъ на результаты принятыхъ ею мѣръ и, въ частности, отъ перевода въ подходящее помѣщеніе. Съ ранняго утра и до 8 час. вечера въ складѣ всегда можно видѣть покупателей; число ихъ бываетъ до 400—500 въ день, а иногда достигало и до 800 человекъ. Кромѣ жителей города, это помѣщеніе легко находятъ пріѣзжающіе изъ уѣздовъ и дѣлаютъ значительныя покупки. Чтобы увеличить выборъ наличности книжнаго товара, не затрачивая на это значительно капитала, складъ сдѣлался комиссіонеромъ большихъ книгоиздательскихъ фирмъ Петербурга, Москвы и другихъ городовъ, откуда получаетъ книги на тысячи рублей съ большой уступкой. Въ первые же мѣсяцы существованія открытыхъ въ Аткарскѣ и Петровскѣ отдѣленій торговля пошла оживленно; количество и выборъ книгъ и учебниковъ въ отдѣленіяхъ увеличились. Аткарскимъ отдѣленіемъ за годъ продано на 3755 руб., а Петровскимъ за первые 11 мѣсяцевъ—на 3257 р. Всего въ отчетномъ 189⁶/₇ году продано на 63547 р. 78 к.

Докладъ Управы Собраніемъ заслушанъ не былъ.

1897 г. экстренное.

На обсужденіе Собранія представлены были докладъ ревизіонной комиссіи о типографіи и книжномъ складѣ и объясненіе Управы по поводу этого доклада.

Членъ Управы А. Д. Юматовъ напомнилъ Собранію, что оно, выбравъ въ 1895 г. новую Управу, предоставило ей вести дѣло книжнаго склада по своему усмотрѣнію, не давъ никакихъ инструкцій. Съ тѣхъ поръ въ постановкѣ склада многое радикально было измѣнено и дѣло значительно расширилось. Считая себя въ правѣ это дѣлать, Управа, тѣмъ не менѣе, уже два раза подробно докладывала Собранію программу своей дальнѣйшей дѣятельности. Такъ какъ доклады эти остались незаслушанными, то желательно, чтобы Собраніе ознакомилось съ ними одновременно съ докладомъ ревизіонной комиссіи и высказало бы свое мнѣніе по поводу постановки дѣла въ книжномъ складѣ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, рассмотрѣніе докладовъ о книжномъ складѣ и типографіи, а также по ревизіи типографіи и книжнаго склада отложено до очереднаго Собранія. (Жур. 17 мая., стр. 38).

1897 г. очередное.

Съ 1 мая 1897 по 1 мая 1898 г. годовой оборотъ склада выразился въ суммѣ 76959 р. 39 к. Послѣ двухъ удачныхъ опытовъ открытія отдѣленій въ гг. Аткарскѣ и Петровскѣ, Управа пришла къ заключенію, что отдѣленія такого типа вполне отвѣчаютъ своему назначенію, почему еще были открыты отдѣленія въ селахъ Базарномъ Карбулакѣ и Туркахъ. Независимо отъ этого, желая способствовать распространенію книгъ въ самыя глухія деревни, Управа взошла въ соглашеніе съ частными лицами относительно коммисіонной продажи книгъ, но такъ какъ означенная мѣра не вполне оправдала возлагавшіяся на нея надежды, то число коммисіонеровъ пришлось сократить и. взамѣнъ ихъ, приспособить для продажи книгъ особуыхъ разносчиковъ -- „книгоношъ“. Первый такой книгоноша былъ приглашенъ въ Аткарскій уѣздъ, съ причисленіемъ къ мѣстному отдѣленію склада; опытъ показалъ, что дѣло это въ будущемъ обѣщаетъ дать благопріятные результаты. Не считая принятую организацію продажи черезъ книгоношъ окончательною установившеюся, Управа, тѣмъ не менѣе, полагаетъ необходимымъ увеличить число книгоношъ и довести ихъ до десяти, т. е. по одному на уѣздъ.

1898 г. очередное.

Въ теченіе отчетнаго года складомъ продано книжнаго товара на 84761 р. 57 к., чистой прибыли получено 2824 р. 54 к. Въ августѣ этого года открыто новое отдѣленіе склада въ г. Балашовѣ. Книгоношъ было трое: въ Аткарскомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ; результаты ихъ дѣятельности были удовлетворительны, а одного изъ нихъ — по Сердобскому уѣзду — весьма хороши.

1900 г., очередное 1899 года.

Какъ видно изъ доклада Управы, обороты книжнаго склада за 1899 достигли 91337 р. 26 к.; увеличеніе это является результатомъ расширенія операций склада въ уѣздахъ, гдѣ число книгоношъ доведено до семи. Слабой стороной склада являлась тѣснота помѣщенія, но это неудобство уже устранено и складъ теперь занимаетъ вполне удовлетворительное помѣщеніе. Собственное изданіе юбилейнаго Пушкинскаго сборника дало основаніе убѣдиться, что вопросъ объ организациі издательства при книжномъ складѣ вполне посиленъ для земства и въ результатѣ значительно удешевить стоимость книгъ, предназначенныхъ для широкаго распространенія въ народѣ. Первоначально Управа предполагаетъ приступить къ издательству книгъ въ небольшихъ размѣрахъ, при чемъ особыхъ денежныхъ затратъ на первое время не потребуется, такъ какъ можно будетъ вести дѣло на оборотныя средства склада. Хвалынское уѣздное земство ходатайствуетъ объ открытіи въ г. Хвалынскѣ отдѣленія склада и о приглашеніи въ уѣздъ двухъ книгоношъ за счетъ Губернскаго Земства. Управа затрудняется удовлетворить это ходатайство, вслѣдствіи недостатка оборотныхъ средствъ склада, а также вслѣдствіе неудобствъ сообщенія съ Хвалынскомъ, такъ какъ означенное отдѣленіе можно будетъ снабжать товаромъ только въ навигаціонное время.

Вслѣдствіе заявленія ревизіонной комиссіи о томъ, что для производства фактической ревизіи типографіи и книжнаго склада необходимо будетъ временно закрыть эти учрежденія, Членъ Управы Юматовъ объяснилъ Собранію, что провѣрка наличности склада производится Управой ежегодно; для этой цѣли, складъ на нѣсколько дней закрывается и составляется подробная опись всего имущества.

На вопросъ, угодно-ли Собранію произвести фактическую ревизію типографіи и книжнаго склада.

Собраніе отвѣтило отрицательно. (Жур. 22 янв., ст. 131).

По поводу приведеннаго выше доклада Управы, комиссія по народному образованію заявила Собранію, что она согласна со всеми предложеніями Управы. Гл. Исѣвъ, опасаясь, что убытки отъ книгоиздательства могутъ отразиться на гу-

бернскомъ сборѣ, предложилъ ассигновать на издательство извѣстный кредитъ изъ запаснаго капитала книжнаго склада.

Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ приступить къ организаціи при книжномъ складѣ издательства книгъ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, въ небольшомъ размѣрѣ и исключительно на оборотныя средства съ тѣмъ, чтобы къ слѣдующему очередному Собранію Управа, пользуясь нѣкоторымъ опытомъ, имѣла бы возможность представить докладъ о болѣе широкой постановкѣ этого дѣла. (Жур. 22 янв., ст. 138).

Затѣмъ, согласно доклада Управы, постановлено: сложить со счетовъ старыя, безнадежныя къ полученію, долги по книжному складу, состоящіе за учрежденіями, уѣздными земствами и разными лицами, въ суммѣ 1232 р. 56 к., отнести таковыя на счетъ прежняго книжнаго склада, въ добавленіе къ прежде списаннымъ на этотъ счетъ 1785 р. 12 к. (Жур. 22 янв., ст. 138).

Предсѣдатель Хвалынской Земской Управы, гл. Федоровскій, просилъ Собраніе уважить ходатайство Хвалынскаго Уѣзднаго Собранія объ открытіи въ г. Хвалынскѣ отдѣленія книжнаго склада губернскаго земства. Членъ Управа Юматовъ объяснилъ, что самымъ существеннымъ препятствіемъ къ открытію отдѣленія является недостатокъ средствъ.

Собраніе постановило: поручить Губернской Управѣ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ текущемъ году было открыто въ г. Хвалынскѣ отдѣленіе книжнаго склада, предпочтительно передъ другими уѣздными городами. (Жур. 22 янв., ст. 139).

1900. г. экстренное.

Заслушанъ докладъ Управы объ открытіи отдѣленія книжнаго склада въ г. Хвалынскѣ.

Управа, будучи обязана, согласно постановленія минувшаго очереднаго Собранія, открыть это отдѣленіе, считаетъ необходимымъ вновь довести до свѣдѣнія Собранія, что препятствіемъ въ дѣлѣ расширенія операций книжнаго склада является отсутствіе у него свободныхъ средствъ, поэтому Управа проситъ Собраніе указать ей, открывать ли отдѣленіе или нѣтъ и, вообще, дать руководящія указанія въ этомъ дѣлѣ.

Предсѣдатель Управы Львовъ пояснилъ, что какъ ни кажется этотъ вопросъ ничтожнымъ, но на самомъ дѣлѣ онъ имѣетъ очень важное и существенное значеніе. Дѣло въ томъ, что Собраніе дѣлаетъ извѣстное постановленіе, но не даетъ средствъ для его выполненія. Такого рода постановленія дѣлались и раньше и привели къ запутанности нашихъ счетовъ. Такъ и съ Хвалынскимъ складомъ Управа очутилась въ невозможномъ положеніи, вслѣдствіе отсутствія средствъ. Конечно, можно сдѣлать временное позаимствованіе ихъ оборотныхъ средствъ, но пусть Собраніе имѣетъ въ виду, что на очередномъ Собраніи необходимо будетъ сдѣлать ассигновку на расширеніе операций склада.

Членъ Управы Мономаховъ, присоединяясь къ мнѣнію Предсѣдателя Управы, полагалъ, что Собраніе должно категорически высказать—желаетъ оно открыть отдѣленіе склада въ Хвалынскѣ, или не желаетъ. Если да, то нужно принять во вниманіе, что это повлечетъ къ расширенію дѣятельности склада и, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ увеличенію расходовъ и потому нужно будетъ открыть Управѣ особый кредитъ.

Собраніе постановило: поручить Управѣ немедленно открыть отдѣленіе книжнаго склада въ Хвалынскѣ въ 1900 году. (Жур. 3 іюн., стр. 11).

1900 г. очередное.

Заслушавъ докладъ Управы и заключеніе комиссіи по книжному складу. Обороты склада достигли въ этомъ году 110000 р.; чистая прибыль выразилась въ суммѣ 1510 р. 67 к., менше противъ прошлаго года на 1313 р.; такое сокращеніе прибыли объясняется тѣмъ, что съ конца 1898 года при розничной продажѣ цѣна книгъ была понижена на 10%. Въ 1901 году Управа полагаетъ открыть еще два отдѣленія: въ Кузнецкѣ и Камышинѣ, а если позволятъ обстоятельства, то и третье въ Сердобскѣ. Возрастающіе годъ отъ года, обороты, при капиталѣ въ 25000 р., ставятъ складъ въ затруднительное положеніе относительно своевременныхъ платежей, вслѣдствіе чего Управа проситъ Собраніе къ имѣющимся уже въ распоряженіи книжнаго склада средствамъ добавить еще 15000 р. и оставить въ силѣ разрѣшеніе производить изданіе книгъ, не требующихъ значительныхъ затратъ, а также продолжать

изготовление класныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій, съ цѣлью возможно болѣе удешевить ихъ.

Коммиссія единогласно постановила согласится съ предложеніемъ Управы о дополнительномъ ассигнованіи склада на оборотныя средства 15000 р., утвердила проектируемый порядокъ новыхъ отдѣленій и одобрила предположенія о мѣрахъ къ изготовленію наглядныхъ пособій для народныхъ школъ на мѣстѣ, при посредствѣ кустарей и ремесленно-учебныхъ заведеній.

Гласные Исѣевъ, М. С. Ермолаевъ и Гриммъ, признавая потребность въ увеличеніи оборотныхъ средствъ склада на 15000 р., находили, что сумму эту не слѣдуетъ вносить въ обложеніе, а лучше взять ее заимообразно ихъ какого либо капитала Губернакаго Земства.

Гл. Давыдовъ предлагалъ ассигновать 15000 р., но при условіи полнаго отдѣленія книжнаго склада отъ типографіи. Членъ Управы Павловъ также высказался за необходимость раздѣленія типографіи и книжнаго склада.

Предсѣдатель Управы Львовъ находилъ, что всякое расширеніе земскаго дѣла должно происходить за счетъ обложенія. Опытъ показалъ, что позаимствованія изъ оборотныхъ суммъ привели земство къ задолженности и надолго затормозили земское дѣло, поэтому Управа считаетъ необходимымъ сумму, испрашиваемую на увеличеніе оборотныхъ средствъ книжнаго склада, внести въ смѣту.

Собраніе постановило:

1) Поручить Управѣ представить будущему Собранію докладъ по поводу раздѣленія типографіи и книжнаго склада какъ съ хозяйственной такъ и съ финансовой сторонъ.

2) Ассигновать пособие книжному складу на увеличеніе оборотныхъ средствъ его въ суммѣ 15000 р.

3) Сумму эту внести въ расходную смѣту на 1901 годъ. (Жур. 15 дек., ст. 150).

Далѣе, согласно предложенія Управы Собраніе постановило:

1) Поручить Управѣ открыть въ 1901 году два отдѣленія книжнаго склада, а если дозвоятъ обстоятельства, то и третье отдѣленіе. при чемъ въ первую очередь въ этомъ отношеніи поставитъ города Кузнецкъ, Камышинъ, затѣмъ гор. Сердобскъ,

открытіе же отдѣленій въ Вольскѣ и Царицынѣ поставитъ на вторую очередь.

2) Оставитъ въ силѣ разрѣшеніе Управы издавать книги, если на это не требуется значительныхъ затратъ, а также предложить ей продолжать изготовленіе классныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій, съ цѣлью возможно большаго ихъ удешевленія (Жур. 13 дек. ст. 152).

Затѣмъ, согласно предложенія Управы, Собраніе ассигновало на 1901 годъ по § XIV—валовые расходы типографіи и книжнаго склада—193633 р., каковой расходъ полностью покрывается отъ операций типографіи. (Жур. 13 дек., стр. 152).

PROCEEDS



0402.