

204008
САРАТОВСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ. УЧ. КОМИТЕТ

К 33
11604

НИЖНЕ-ВОЛЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

МОСКВА — Издание Саратовского Губисполкома — 1928 год.

САРАТОВСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

204008

НИЖНЕ-ВОЛЖСКАЯ ОБЛАСТЬ



МОСКВА

Издание Саратовского Губисполкома

1928 год.

ОТПЕЧАТАНО В ТИП. «ГУДОК»,
УЛИЦА СТАНКЕВИЧА, 7.
В КОЛИЧ. 1.500 ЭКЗ.
ГЛАВЛИТ № А11079.
ЗАКАЗ № 769.

Составлено по поручению Президиума Саратовского Губисполкома Членами Президиума Губплана Л. Г. Гавриловым, Е. С. Поповым и экономистом М. М. Обуховым.

Раздел транспорта составлен по работе проф. А. А. Рыбникова, а принципы окружного районирования по работе проф. Е. И. Шлифштейна.

Общая редакция И. М. Варейкис, Т. К. Чугунова и М. Н. Белкина.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЙОНИРОВАНИЯ В ПРИМЕНЕНИИ К НИЖНЕМУ ПОВОЛЖЬЮ.

Общие принципы областного районирования.

Основные принципы положенные в основу районирования Нижне-Волжской области в том аспекте, который выдвигается ныне Саратовским губисполкомом, представляет более углубленную трактовку, более законченное приложение к территориальному фону тех исходных принципиальных позиций и методологических приемов, которые уже накоплены всей предшествующей работой по расчленению страны на народнохозяйственные районы.

Разработка и уточнение научно-методологических основ районирования, живые примеры и концентрированный опыт существования уже районированных территорий, наконец, долгие и непрерывно продолжавшиеся работы Нижне-Волжских организаций по всестороннему изучению ряда вариантов, наиболее целесообразной сетки, определяющей состав области, позволяют теперь более ярче и правильнее применить те принципиальные основы районирования, которые были уже выявлены в работах комиссий Госплана и ВЦИК еще в 1921 году.

Это в значительной мере облегчается достаточно также отчетливо обрисовавшимися в последние годы как ближайшими центральными задачами по подъему производительных сил Поволжских территорий, так и более отдаленными перспективами и проблемами в области экономического строительства представленными в первых подходах к построению генерального и перспективного планов.

Синтетическая точка зрения при выделении района, т.е. необходимость сконструирования хозяйственных районов, как по природным факторам, так и «поскольку мы имеем в виду экономический район, как реальную совокупность экономических явлений, прикрепленных к той или иной территории» — по всей совокупности — в представляемом проекте учтена полностью.

Следующие тезисы предопределяют основные принципы положенные в основу районирования Поволжья:

I. «В основу районирования должен быть положен экономический принцип.

В виде района должна быть выделена своеобразная по возможности экономически законченная территория страны, которая

благодаря комбинациям природных особенностей, культурных на-коплений прошлого времени и населения с его подготовкой для производственной деятельности представляла бы одно из звеньев общей цепи народного хозяйства».

(Тезис комиссий по районированию под председ. Калинина. Районирование СССР, 1917—1925 гг., Изд. «Плановое хозяйство», 1926 г.).

II. «В основу выделения района должен быть положен *производственный принцип*».

(Тезис IV Госплана).

III. «Первым этапом в выделении экономического района является определение *основной специализации* района, на основании которой устанавливаются приблизительные очертания района, который должен содержать в своих пределах наибольшее количество ресурсов, необходимых для выбранной специализации».

(IV тезис работы «Основные принципы методологии экономического районирования» Госплана).

Опираясь на эти основания следует установить далее три основных условия, коим должно отвечать одновременно каждое правильно намечаемое экономическое территориальное образование.

Эти условия заключаются:

а) в установлении области достаточно хозяйственно однородной — *принцип экономической законченности и общности*;

б) в установлении достаточно мощной области — *принцип укрупненности*;

в) в такой конфигурации границ области, которая одновременно учитывала бы перспективы районирования сопредельных территорий — *принцип увязанности с смежными областями*.

Принцип экономической однородности.

Принцип экономической однородности области естественно обеспечивает наибольшее развитие производительных сил при наименьших затратах и в то же время дает возможность получить все выгоды от объединения руководства, сил и средств при разрешении стоящих перед областью общих задач.

Определение основной специализации района при внимательном рассмотрении всех природных и хозяйственных факторов Нижнего Поволжья приводит к характеристике ее, как области *рыночного зернового земледелия, как засушливой полосы в основном с однородными почвенными и климатическими условиями, как области где культура пшеницы является преобладающей и сконцентрирована в довольно однородное компактное пшеничное ядро*. Давно сложившаяся характеристика Поволжья как «житни-

цы России» — остается несомненно правильной как в настоящее время, так и на будущее с той лишь разницей, что перераспределение функций межрайонного обмена, в связи с ростом запасов в Зап. Сибири, и перспективами строительства новых путей сообщения в Поволжье — определению ставит перед последним задачу расширения экспорта высокоценных зерновых культур. Этот процесс замены одних рынков другими не нарушает, однако, товарной физиономии области, как в основном зерновой и пшеничной производящей полосы. Некоторые сдвиги в пропорции культур заключающиеся в росте пропашных, специальных культур и травосеянии, при одновременных перспективах роста урожайности в силу мероприятий по приданию устойчивости и большей товарности крестьянскому хозяйству (селекция, тракторизация, агротехнические меры), особенно на базе производственного кооперирования, являются лишь гармоническим дополнением и не снижают преобладающей роли высоко-товарного и экспортного зерна в продукции сельского хозяйства. Отсюда совершенно очевидна общность ряда задач и крупных мероприятий стоящих перед областью — борьба с засухой и реконструкция крестьянских хозяйств методами сухого земледелия, единство мелиоративных проблем, введение селекционного и улучшенного семенного материала, тракторизация района и другие. Вполне понятно, что специализация района не мыслится как резкий уклон в сторону однобокого хозяйства, а предполагает комбинированную производственную связь всех отраслей народного хозяйства. *Общность промышленного развития района*, увязанность его энергических ресурсов, размещение существующих и проектируемых путей сообщения — также являются величинами в сочетании своем подтверждающими выдержанный принцип экономической законченности района в намечаемых ниже границах. Следует одновременно оговорить, что включение некоторых территориальных разностей в состав области неизбежно по мотивам необходимости спрямления границ и необходимости учета экономического тяготения переходных территорий, что, однако, в силу незначительного их удельного веса в общем составе области не нарушает принципа экономической законченной территории.

Принцип укрупненности.

Принцип укрупненности, обязательный при определении состава организуемой области прямо вытекает из задачи выделения достаточно мощных объединений, которые должны содержать в своих пределах «наибольшее количество ресурсов, необходимых для выбранной специализации». Режим экономии и задача всемерного сокращения расходов по управлению естественно заставляют ориентировать построение всего дорого стоящего комплекта областных организаций в расчете на обслуживание значительной и достаточно крупной территории, являющейся финансово де-

способной, так как только в этом случае приобретает реальный народо-хозяйственный эффект от объединения.

Это второе условие, которое положено в основу Саратовским Губисполкомом при разработке оптимального варианта вновь создаваемой области.

Принцип увязанности границ с перспективами районирования смежных территорий.

Достаточная экономическая законченность, сочетающаяся с принципом укрупненности и тем самым предопределяющая границы и состав области, естественно, должна быть при установлении границ области увязана с перспективами выделения областей в смежных территориях. Недоучет этого момента при установлении состава области повлек бы невязки с перспективами районирования РСФСР и превратил бы всякий вариант в локальный лишенный общегосударственного значения.

Рассмотрение, под углом зрения таких общих установок, всех имевших место до сего вариантов районирования, обнаруживает отсутствие исчерпывающего соблюдения в них намеченных выше принципов и условий.

Проект создания Северо-Каспийской области.

Так, проект Астрахани и Калмобласти о создании Северо-Каспийской Области с центром в Астрахани объединяет Калм-область, Астраханскую губернию и часть Казакстана (Урало-Эмбенский район). Этот проект, обсуждавшийся в Астрахани и ранее — в 1920 — 21 годах, замененный затем позицией вхождения в НВО по сетке Госплана, возник ныне вновь и по сути дела является проектом восстановления Астраханской губернии в прежних ее дореволюционных границах. Имея ряд обоснований, покоящихся в некоторой общности экономических интересов Северного Побережья Каспия — он вместе с тем не удовлетворяет условиям создания крупной области и условию увязки ее границ с определенными районами. Незначительный состав населения, полупустынные территории с востока и запада совершенно не связанные путями сообщения, — все это приводит в итоге к «карликовой» области, недостаточно мощной для развития, ее производительных сил, без внешней помощи, с развитой, правда, рыбной промышленностью, пределы развития коей ограничиваются естественными богатствами Каспийского моря и в настоящее время близки уже к возможному максимуму. В то же время включение в этот проект части Казакстана расчленяет национальную республику и тем самым не отвечает условию увязки намечаемых границ области с оформившейся и политически и экономически сопредельной территорией. Выделение же Северо-Каспийского Края в составе Калмобласти и Астраханской губернии, еще резче подчеркивает несостоятельность этого варианта.

Проекты районирования Н. В. О. Сталинградского Губисполкома.

Варианты Сталинграда, имевшие место до сих пор и заключающиеся, первоначально, в присоединении к Северо-Кавк. Краю, а затем, к вхождению в состав НВО, но с урезкой ее северных границ, — также не отвечают поставленным выше условиям. В первом случае на Нижней Волге создается территориально крайне неудобная, а экономически нецелесообразная перемычка Волги вклиниванием в ее границы С.-Кавк. Края, образующим своеобразную черезполосицу, а во втором случае — происходит искусственное расчленение пшеничной полосы, полосы подсолнечника, что, нарушая хозяйственную общность района в целом ни в какой мере не отвечает задачам специализации его. Отмеченные выше варианты Сталинграда нарушают все три условия, изложенные выше и придают тем самым этим вариантам локальный характер не увязанный ни с основными принципами областного районирования, ни с народо-хозяйственной ролью, задачами и перспективами, стоящими пред Поволжскими территориями в целом.

Проект состава области по сетке Госплана.

Наконец, вариант Нижне-Волжской области, по сетке Госплана складывающийся в основном составе губерний Саратовской, Сталинградской, Астраханской, Республики Немцев Поволжья и Калмыцкой Автономной Области с центром в г. Саратове требует также оценки его под углом зрения отмеченных принципов районирования.

Этот проект состава Н. В. Области в отличие от изложенных выше вариантов представляет большее приближение к основным требованиям стоящим при организации области, хотя далеко не отвечает им полностью. Внешние границы области по сетке Госплана в значительной мере предопределяются с запада, северо-запада и востока районированной уже территорией Сев. Кавк. Края, Казакстаном и намеченной к районированию ЦЧО. Требуя лишь некоторых поправок, эти границы в основном особенно на западе и северо-западе, прямо отвечают требованиям экономической законченности района. Иначе обстоит с северной, пока условной, границей с Средне-Волжской Областью, которая нехарактерна резким переходом, к другой экономической формации, так как Самарская губерния, Юг Ульяновской и Оренбургская (без Орского уезда) представляют из себя однородную полосу рыночного зернового земледелия, полосу пшеничного ядра, с общностью природных элементов и хозяйственных задач, свойственных южнее их лежащей территории Ниж. Поволжья. В то же время, намеченная по сетке Госплана Средне-Волжская Область, далеко не является однородной по своему составу представляя искусственное соединение лесистого севера этой области с степным пшенично зерновым Заволжьем.

Целесообразность расширения состава области за пределы сетки Госплана.

Отсюда совершенно понятен и экономически целесообразен, выдвигаемый проект Саратовского Губисполкома *о расширении северных и восточных границ области на северо-восток, с дополнением к первоначальной сетке Госплана территорий Средне-Волж. Области составляющих одно неразрывное экономическое целое с Н. В. Областью.* Этот проект расширения области еще точнее и рациональнее воплощает в себе основные идеи создания мощной, экономически законченной территории, с ярко выраженной специализацией, общностью хозяйственных задач и обеспечивает тем самым единство планового регулирования однородной территорией по пути развития производительных сил всего этого края. В то же время он упрощает проведение дальнейшего районирования Приволжских губерний и территорий и приводит к созданию на Волжской водной магистрали более мощных и крупных областей чем это намечалось прежде. Детальное обоснование этих общих предпосылок ясно вытекает из следующего ниже анализа границ области по ее с.-х. признакам, строению промышленности, состоянию транспорта и других экономических категорий убедительно подтверждающих народо-хозяйственное значение выдвигаемого проекта и наиболее полное отражение заложенных в нем основных принципов, обязательных при выделении того или иного экономического района в общей системе народного хозяйства Республики.

НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ КАК СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАЙОН, ЕГО ГРАНИЦЫ, ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ОДНОРОДНОСТЬ И ОБЩНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАДАЧ.

Материалы характеризующие с. х. Поволжья.

Сельское хозяйство Поволжья, наиболее сильно пострадавшее от неурожая 1921 года, до настоящего времени является отставшим от уровня других районов, и переживает переходный восстановительный период. Это обстоятельство заставляет использовать для с.-х. характеристики его на ряду с современными материалами, также и материалы переписи 1917 года, а частично и довоенные, позволяющие вместе с тем дать более полную и сравнимую характеристику всего выделяемого обширного сельскохозяйственного Поволжского района.

Полоса рыночного зернопроизводящего района страны.

Размеры чистых избытков зерновых хлебов и % рыночности по производящим губерниям для довоенного времени представлены в следующей таблице (см. стр. 10) *).

Приведенная таблица рисует картину распределения зерновых избытков. Почти через всю Европейскую Россию, начиная Бессарабией и кончая Самарской губернией идет полоса губерний, где избытки зерновых хлебов на 1 душу населения превышают 10 рублей. Эта группа резко отличается в рассматриваемом отношении от других производящих губерний, имеющих значительно меньшие зерновые избытки (менее 6 руб.).

Приволжский зернопроизводящий массив.

Из состава этой обширной и сильно вытянутой, сначала с запада на восток и далее северо-восток, территории с высоким сбытом зерна, следует выделить восточную часть, объединяемую тяготением к Волжскому водному пути и сложившимся на нем крупным производственным, распределительным и культурным городским центром.

В Приволжскую полосу высокой зерновой рыночной продукции, входят из Приволжских губерний Самарская и Саратовская

*) Расчеты Студенского. «Очерки с.-х. экономики», изд. 1925 г.

Г у б е р н и и	Избыток в руб. на 1 душу населения	% рыночности
Таврическая	32,80	53,4
Херсонская	23,57	33,2
Донская	21,32	42,3
Екатеринославская	20,57	44,9
Самарская	19,66	39,0
Бессарабская	16,65	37,0
Саратовская	10,72	33,0
Тамбовская	8,16	28,3
Полтавская	7,99	24,6
Оренбургская	5,91	17,2
Воронежская	5,79	18,5
Харьковская	5,76	16,2
Ульяновская	5,72	22,2
Уфимская	5,69	20,4
Тульская	4,87	25,5
Курская	4,39	—
Пензенская	4,35	17,9
Киевская	3,76	14,3
Подольская	3,68	11,3
Казанская	2,67	16,0
Рязанская	1,69	24,9
Орловская	0,97	10,3
Волынская	0,63	—

в старых границах и тяготеющие к Волжским центрам восточные части Донской области. В новых границах это будет соответствовать: Самарской губернии, Саратовской, Республике немцев Поволжья и право-бережной части Сталинградской губернии.

Усиленное производство зерновых хлебов и высокая рыночность этого района является следствием определенной комбинации природных и экономических факторов.

Естественно-исторические условия Приволжского пшенично-зернового района.

По естественным историческим условиям, выделяемый район представляет степь с плодородными почвами, с большим процентом пахотнеспособных земель, со свойственной степям засушливостью климата, с незначительной лесистостью, бедную ископаемыми и в частности топливом. Черноземные и каштановые почвы, дающие урожаи зерновых хлебов без применения удобрения, с незначительными затратами труда на единицу площади естественно допускают возможность производства значительных запасов на человека. Отсутствие лесных промыслов и сравнительно слабое развитие других видов промышленности заставляет размеры посевов вести не только для личного потребления, но и

видеть в них главную, а во многих случаях единственную рыночную продукцию.

Засуха и ее влияние на формирование с.-х. особенностей области.

Засушливость климата есть свойство сопряженное со степями и недостаток влаги является фактором влияющим на формирование особенностей области. Во-первых, под влиянием климата складываются почвы, обуславливающие характер земледелия. Во-вторых, засушливость климата, ограничивая в земледелии выбор растений наиболее засухоустойчивыми, к числу которых принадлежит большинство хлебных растений, влияет на усиление зернового направления в полеводстве. В-третьих, засуха создает трудные условия ведения хозяйства, резкие колебания доходности в зависимости от погоды данного года и приводит к необходимости иметь значительные страховые запасы в хозяйстве.

Засуха оказывает несомненное отрицательное влияние на уплотнение населения и задерживает колонизацию. Определенная же степень плотности населения, является необходимой для существования зернового товарного направления в с. хозяйстве. Прш-лое колонизации для более сухих частей области (Заволжье) полно примеров, как привлекаемые сюда земельным простором земледельцы не могли справиться с местными суровыми и капризными условиями климата и не удерживались. Естественно, что как прежде, так и теперь, гонимые с мест малоземельем переселенцы предпочитали и предпочитают более северные, более влажные части области. Таким путем сложилось распределение населения по области, с уменьшением плотности его с северо-запада к юго-востоку. Это обстоятельство, в виду того, что редкость населения до известного уровня дает тенденцию к росту товарного зернового направления, служит регулятором, благодаря которому зерновая рыночность является устойчивой при продвижении в юго-восточном направлении до пределов технической возможности полевых посевов, несмотря на ухудшение почв и климата и падение урожая.

Будучи одним из факторов, формирующих характер с. хозяйства области, засушливость вместе с тем является основным его бичем и борьба с засухой в различных ее формах есть в то же время объединяющее всю область задание.

Плотность населения и ее значение для товарного зернового хозяйства.

Плотность населения является весьма характерною особенностью для области, построенной на принципе значительных зерновых избытков. Большое количество земли свыше определенного уровня, хотя бы и пригодной для земледелия влечет за собой

столь экстенсивные формы хозяйства, при которых значительная доля труда и территории затрачивается на животноводство, последнее приобретает крупное рыночное значение и величина раскладки падает. Пример такой стадии экономического развития встречался в довоенное время в Оренбургской губ., стоявшей на первом месте по рыночности мясного животноводства и занимавшей среднее положение по избыткам зерновых хлебов.

С другой стороны уплотнение населения свыше определенной нормы, связанное с увеличением городского населения и городских рынков, повышает потребление, понижает размер запашки на жителя и при полной использованности пахотнospособных земель изменяет состав полевых культур, вводя в них трудоемкие высокопродуктивные незерновые культуры, что приводит к понижению избытков зерновой продукции. Такое положение имеется на северо-западе и западе от Нижне-Волжской области.

Плотность населения в области складывалась не только под влиянием степени легкости хозяйственного освоения отдельных местностей, но и в зависимости от давности колонизации, шедшей с севера и задерживавшейся на некоторое время у естественных рубежей — рек, и быстрее продвигавшейся по путям сообщения, проложенным через степи, задолго до их освоения.

В выделяемом районе различается часть более ранней колонизации, менее засушливая, гуще населенная, в которую уже внедряются пропашные преимущественно в виде подсолнуха (менее других трудоемкого и более транспортабельного) и часть с более редким населением, более засушливая, где имеются еще слабо освоенные земледелием площади и где видное (хотя и не первое) место занимает экстенсивное животноводство.

Признаки, определяющие границы области.

Таковы факторы влиявшие на организацию сельского хозяйства Нижне-Волжского района, занимающего ныне определенное положение в экономике Союза, которые должны быть учтены при определении границ области. Решение вопроса о принадлежности к ней тех или иных отдельных территорий должно производиться на основании целого комплекса признаков. При чем в отношении территорий переходного характера показатели их могут быть, конечно, отличны в той или иной мере от основного массива области, почему в отношении их (территорий) должен быть учтен удельный вес каждого признака.

а) Естественно-исторические условия.

Из естественно-исторических признаков климат и почвы несомненно имеют первенствующее значение для формирования всей жизни определенной территории, но они находят свое отражение в экономических показателях. Поэтому нет необходимости

делать особые заключения исходя из этих признаков, а лишь привлекать их совместно с экономическими, освещая ими степень устойчивости создавшегося строя сельского хозяйства.

б) Соотношения угодий.

Следующий ряд признаков зависящий как от природных условий, так и от деятельности человека — это соотношение угодий. Особенное внимание здесь необходимо уделить степени лесистости и проценту пашни. Лесистость имеет весьма большое значение. Она отнимает от земледелия часть площади, отрывает от него долю труда населения, создает базу для своеобразной промышленности, устраняет нужду в привозном лесном строительном материале, в топливе, — вообще придает укладу хозяйственной деятельности уклон не свойственный степи.

Так как район зернового высоко-рыночного земледелия занимает несомненно и часть лесостепи, то приходится считаться со включением в земледельческий район территорий с известным процентом леса. Во всяком случае включение в земледельческий район территорий с мелким чернолесьем и даже строевым лесом, если размер его не покрывает потребности, даже местных нужд, вполне допустимо — и не может нарушить основного земледельческого характера края. Основываясь на примере некоторых, несомненно коренных земледельческих уездов (Аткарский, Саратовский), процент лесистости, не превышающий 15, можно считать не выходящим из пределов нормы.

Процент под пашней естественно имеет весьма большое значение, характеризуя степень использования территории под земледелием, а при совпадении пашни с пахотно-способными землями и степень возможного его развития. Наличие неиспользованных под пашню пахотно-способных земель имеет для Н. В. О. весьма существенное значение, как признак совершенно несвойственный соседней Ц. Ч. О.

В отношении Нижне-Волжской области колебание в процентах пашни от 50 до 80 является широко распространенным; падение ниже 50 имеет место только на юге области и вполне согласуется с данными почвенной географии.

в) Плотность населения.

Плотность населения, как один из показателей, характеризующих Н. В. область, резко отграничивает ее от Ц. Ч. О., где увеличенная плотность при сходстве природных условий с западной частью Приволжской области, влечет за собой целый ряд особенностей в строе сельского хозяйства, уменьшающих зерновую товарность его, дающих более крутой уклон экономической политике в сторону интенсификации и особенно индустриализации сельского хозяйства.

Размеры запашки на человека.

Плотность населения, выражаемая обычной формулой на единицу поверхности, не всегда имеет одно и то же сельско-хозяйственное и экономическое значение, при одном числовом выражении, в зависимости от доли сельско-хозяйственной площади и степени ее использования под посев, поэтому необходимо пользоваться показателем размера площади посева на 100 жителей. Этот показатель в отношении Нижне-Волжской области имеет первенствующее значение, ибо ему пропорционален размер получаемых избытков полеводства на человека¹⁾.

Соотношение культур.

В целях характеристики коренных особенностей полеводства области, помимо размеров запашки на человека также должно быть учтено и процентное соотношение культур в частности процент всех зерновых.

Из отдельных культур особое внимание следует обратить на пшеницу, картофель и коноплю, подсолнух.

Пшеница, есть основная рыночная культура области и является товаром не только внутреннего значения, но и заграничного экспорта, почему и ее культура должна быть объектом определенной политики и вызывать по отношению к себе определенную систему мероприятий. Поэтому является, нецелесообразным разбивать район высокой пшеничной продукции между несколькими областями и высокий процент пшеницы в посеве следует считать одним из основных аргументов для соединения соответствующих местностей в одну область.

Однако, следует иметь в виду, что прекращение культуры пшеницы на севере Саратовской губернии резко обрывается, благодаря технической невозможности ее культивирования, до северной определенной границы. Граница эта проявляется весьма резко: от десятых долей процента культура пшеницы сразу переходит в соседние волости, в десятки процентов.

Сокращение размеров культуры пшеницы не всегда, однако, есть результат причин экономического порядка и не препятствует отдельным районам сохранять свойственный вполне краю выдержанный тип зернового высокорыночного хозяйства.

Из пропашных, свойственных области, следует учесть культуры подсолнуха и кукурузы как менее других пропашных, трудоемкие, более транспортабельные и рыночные.

¹⁾ Это положение, конечно, верно только в применении к районам с одинаковой урожайностью круговой десятины посева. Принимая, однако, во внимание, что этот показатель применяется для сравнения территориально близких местностей, опасность впасть в неправильное заключение невелика, особенно если принять во внимание другие элементы — качество почвы, высота сел.-хоз. техники и проч.

Район широкого возделывания подсолнуха от 7,1 до 13,4% расположен в Саратовской губернии (Саратовский, Вольский, Хвалынский уезды в старых границах). Для определения западной области границы процент подсолнуха является не характерным признаком, так как на западе от области степного Приволжья расположен другой подсолнечный район — Воронежский.

Для северной же границы прекращение возделывания подсолнуха является характерным.

Из других пропашных высоко-трудоемкие — корне-клубнеплоды и коноплю следует считать культурами, сопряженными с уменьшением посевов на душу населения вообще и сокращением зерновых посевов в частности, вызываемым сгущением населения, и требующих для своего развития переработки на месте производства.

Таким образом, развитие этих культур является показателем того, что здесь *налицо иной, чем в степной Приволжской области производственный уклад с.-х. и иные задания сельскохозяйственной политики.* Для основной территории области удельный вес картофеля не превышает долей процента. Только в Саратовском уезде, благодаря влиянию спроса крупного городского центра, процент картофеля доходит до 2.

При переходе за границы Саратовской губернии на север и северо-запад наблюдается резкое повышение процента этих культур, доходящие до 10,5 по конопле и картофелю в Городищенском уезде, Пензенской губернии, до 4% одного картофеля в Ново-Хоперском уезде, Воронежской губернии и т. д.

Для измерения соотношения животноводства и полеводства может служить показатель количества скота в переводе на крупный на 109 га (100 десятин) посева. Показатель этот особенно важен для определения тех границ, где земледелие уступает первое место скотоводству.

Восточная граница области.

Восточная граница области, граница твердо установленная национальным объединением Казакстана. В северной части восточных границ обращает на себя внимание Оренбургская губерния в современных границах. В довоенное время она имела довольно резкое отличие от Самарской и Саратовской губерний, давая понижение в излишках зерна (5,91 рублей хлебных избытков на человека против 19,66 руб. Самарской, 10,71 рублей—Саратовской, 21,32 Донской области). Развитие мясного животноводства ставило Оренбургскую губернию на первое место в Европейской России по избыткам его продукции (3 р. 68 к. на жителя, тогда как следующая за Оренбургской, Харьковская дает только + 1,84 рубля).

Сильное развитие скотоводства находит свое отражение в показателе количества скота на 100 дес. посева (137,4 голов превышающие все прочие районы, кроме явно скотоводческих Енотаевского 14,1 и Астраханского 76,38 — уездов). Такое со-

отношение отраслей сельского хозяйства находит свое объяснение в редкости населения, а вовсе не в природных условиях и низкий процент пашни далеко не выражает предел пахотнеспособных земель. По условиям климата в теплый период года и почвам Оренбургская губерния весьма сходна с Самарской губернией и северной частью Саратовского Заволжья. Размер запашки на 100 жителей 106 гект. близок к Самарскому уезду (103 га), Бугусланскому (104), Чемборскому (104), Сердобскому (108), Вольскому (101) и Балашовскому (105) и может быть признан невыходящим из пределов нормы для области. Процент зерновых весьма высок (94,9). Только 2-й Донской округ, Новоузенский, Пугачевский и Бузулукский уезды немного опережают Оренбургскую губернию, имея наивысшее показание в Новоузенском уезде (97,3). Из зерновых культур наибольший вес для решения вопроса принадлежности к области степного Поволжья имеет пшеница, достигающая в Оренбургской губернии 66,6%. Таким образом она занимает одно из самых первых мест, давая опередить себя Ленинскому (68,5%), Новоузенскому (68,9%), Пугачевскому (68,6%) и Бузулукскому (69,8%) уездам. Нужно отметить еще серьезное отличие Оренбургской губ. в старых границах, заключающееся в высоком проценте лесистости 27,9.

В современных границах Оренбургская губерния после отделения от нее национальных районов имеет уже более земледельческий уклон в своем сельском хозяйстве, так—процент пашни повысился с 30,2% до 43,3%, процент выпаса понизился с 17% до 15%.

Количество скота на 109 гект. посева упало с 137,4 до 119,4 голов в переводе на крупный, размер посева на 100 жителей, несмотря на общую невосстановленность сельского хозяйства Поволжья повысился с 106 до 123 га. При общем снижении в Поволжье размера запашки Оренбургская губерния в настоящее время занимает одно из первых мест в области по величине посева на жителя.

Процент леса в современной Оренбургской губернии ничтожен. Таким образом, в настоящее время Оренбургская губерния вполне отвечает той основной идее, каковая вкладывается в образование Приволжской степной области. Если при этом принять во внимание, что мясное животноводство не есть что-либо чуждое для Приволжской степной области и составляет хотя и второстепенную, но видную отрасль хозяйства на значительной территории, несколько большее развитие мясного животноводства в Оренбургской губернии, которое при этом будет идти дальше на снижение, не вызывает никаких новых проблем и таким образом, не составляет препятствий к присоединению Оренбургской губернии к Приволжской степной области. Удаленность на восток благодаря связанности жел.-дорожными путями также не может являться решающим фактором, тем более, что наличность в тесном соседстве с Оренбургской губернией национальных объеди-

нений, едва-ли позволит сформировать рядом отдельную область еще ближе, чем степное Поволжье соответствующую современным экономическим особенностям и будущим перспективам хозяйства Оренбургской губернии.

Левобережная северная граница области.

Самарская губерния, включаемая в состав Нижне-Волжской области граничит с Татарской республикой, которая по сельскохозяйственным признакам резко отличается от области степного Поволжья имея незначительные избытки зерновых хлебов (2,67 рублей на человека), высокую лесистость (33,1%), незначительный размер запашки на 1.000 жителей (70 гект.), не встречаемые в других районах области. Кроме северной части Саратовской губернии — Кузнецкого уезда.

Соотношение культур в Татарской республике дает также картину не типичную для Н.-В. области. При наличии из интенсивных пропавших культур конопли и картофеля (вместе до 2%), налицо почти полное отсутствие подсолнуха (0,03), незначительный % пшеницы 5,4. Все это заставляет границу Татарской республики считать совершенно твердой границей с Н.-В. областью. Приведенный анализ сельскохозяйственных показателей в сущности излишен для признания Татарской республики, территорией не входящей в область. Было бы достаточно только данных основного расчета зерновых избытков, но приведенная характеристика представляет интерес для проверки правильности выбранных показателей и возможности ими пользоваться для детального отграничения области, выделенной первоначально по принципу величины зерновых избытков на жителя. На севере Левобережья Волги необходимо просмотреть сельскохозяйственные особенности отдельных уездов Самарской губернии с точки зрения их однородности с областью. Из них обращает на себя внимание б. Ставропольский уезд разким отличием от других уездов в отношении процента зерновых культур, пшеницы, и наименьшим количеством посева на 100 жителей (88 гект.). Во всех уездах Самарской, Сталинградской губерний не встречается столь низкого размера запашки. Только Кузнецкий уезд и б. Хвалынский дают еще меньшие величины (68 и 87 гектар.).

Нужно принять во внимание, что Ставропольский уезд имел весьма значительное протяжение с севера на юг—около 106 килом. и при положении его в переходной зоне от леса к степи можно ожидать на севере весьма существенные отклонения от средних цифр. Кроме того к нему перешло несколько волостей из Спаского и Чистопольского уездов, Казанской губ. Таким образом в северо-западной части Самарской губернии (современном Мелекенском уезде) налицо такие особенности, которые исключают однородность этого уезда с Степным Поволжьем.

В свое время был поднят вопрос о присоединении этой части Меликесского уезда к Ульяновской губ. не встречавший возражений по существу.

Правобережная северная граница области.

Точное установление правобережных границ области весьма затруднительно. Лес и лесные почвы здесь комбинируются со степью и степными почвами самым причудливым образом налагая свою окраску на всю экономику с.-х. хозяйства. В зависимости от комбинации мелкой административной единицы, можно дать в ней перевес, то тем, то другим элементам. Точное проведение границ дало бы такое кружево и чересполосицу, что было бы совершенно не приемлемо для практических целей управления.

а) Части Ульяновской губернии, подлежащие включению в состав Н. - Волжской области.

В своем целом б. Симбирская губ. значительно уступала в размере зерновых избытков другим территориям Степного Поволжья, но из семи южных уездов ее три приволжские—Сызранский, Сенгилеевский и Симбирский по развитию полевого земледельческого хозяйства значительно превышают остальные. В последних размер запашки на сто душ сельского населения колеблется от 66 гект. до 74, между тем как приволжские уезды дают соответствующие показатели: 101 (Сенгилеевский), 96 га (Сызранский), 93 (Ульяновский). При сравнении этих цифр с размером запашки на 100 человек с.-хоз. населения в других частях области явствует, что приволжские уезды этой губернии близко подходят к уездам степной полосы с низшим размером запашки, так как на последнем месте стоит в Ниж.-Волжской области Петровский уезд 95, следующее место занимает Вольский 101 га.

Соотношение культур дает неопределенную картину. С одной стороны, в Сенгилеевском уезде встречается пшеница в размере 13%, с другой, % конопли и картофеля равен 2,29%. В Сызранском уезде процент пшеницы еще выше—19,1, % конопли и картофеля 2,1%, имеется подсолнух в размере 1,6%. Ульяновская губерния в современных ее границах по данным 26 года имеет лесистость 30,3%, а по уездам процент лесистости их следующий: для Ульяновского уезда 25,2, Ардатовского 19,5, Корсунского 39,2, Сызранского 28,8.

Таким образом приволжские уезды в современных границах Ульяновский и Сызранский, следует признать значительно лесистыми, что придает им характер переходных районов.

б) Части Пензенской губ., подлежащие включению в Н. - Волжскую область.

Из уездов Пензенской губернии заслуживают рассмотрения лишь Пензенский и Чембарский. Лесистость их умеренная. Первый

из них размер запашки на 100 жителей с.-хоз. населения стоит выше Петровского уезда (93 гект.), а Чемборский (104) опережает и Петровский и Вольский (101). От ближайших уездов Тамбовской губ. рассматриваемые уезды отличаются довольно значительно, ибо Кирсановский имеет показатель запашки только 86, а Борисоглебский 74. Соотношение культур Пензенского и Чембарского уезда не является для области типичным, что характерно, минимальным количеством пшеницы, из пропашных типичным высоким процентом конопли и картофеля (5,8 для Пензенского и 4,8 для Чемборского) при незначительных посевах подсолнуха (менее 1%).

Таким образом, рассматриваемый район в сельско-хозяйственном отношении при наличии в нем черт Центрально-черноземной области характерен все же преобладанием более сильных признаков Приволжско-степной, и по основному признаку размера запашки на жителя должен быть присоединен к Нижне-Волжской области.

в) Переходный характер территории Саратовской губ., пограничной с Пензенской и Ульяновской губерниями.

Анализ пограничных с Пензенской и Ульяновской губерниями—уездов Саратовской губернии, дает следующие результаты.

Низким показателем запашки отличается Кузнецкий уезд (68 г.), резко выделяющийся из всей области, приближающийся к наименее земледельческим уездам Ульяновской и Пензенской губ. По высокой лесистости (33,9%) при наличности пыльных строевых насаждений, низком проценте для северной части области пашни (51%),—он приближается к Городищенскому уезду. Низкий процент зерновых, в частности пшеницы, из пропашных—подсолнуха (0,17), при относительно высоком для области проценте посева конопли и картофеля (2,8%) показывает, что при районировании Нижне-Волжской области, этот уезд отличаясь по с.-х. его по структуре увязывается с областью лишь по мотивам округления границ и его экономического тяготения.

Другим уездом с низким показателем запашки является б. Хвалынский (87 га). Хотя лесистость уезда сравнительно высокая—19,6, но что важнее характер земледелия является весьма типичным для нашей области: процент зерновых культур достаточно высокий (86,6%). По культуре пшеницы уезд занимает одно из первых мест в области; из пропашных, уезд имеет большое распространение подсолнуха (7,1%). Процент картофеля и конопли (вместе 1,2%), умеренный.

Более детальное знакомство с уездом показывает, что приволжская часть его имеет черноземные почвы продвигающиеся дальше в Сызранский уезд. Северо-Западная часть пограничная с Кузнецким уездом, является лесной.

Если отнять эту часть ныне отошедшую по новому делению к Кузнецкому уезду, то в нем окажется значительно меньшая лесистость и еще более типичный для области строй полевого хозяйства.

В отношении культуры подсолнуха уезд в своей земледельческой части является прямым продолжением Сарато-Вольско-Хвалынского пшенично-подсолнечного района.

Северо-западная граница области с ЦЧО.

Переходя детально к рассмотрению границ с Центрально-черноземной областью следует принять во внимание ряд обстоятельств. По природным условиям здесь не имеется сколько-нибудь резко очерченных с.-х. границ, как это имело место в Северной части области, где переход степных почв к лесным почвам и процент леса, давали ясно выраженные рубежи. Плодородные почвы Северо-западной части Волжской области продолжают в Ц. Черноземную область, климат весьма постепенно смягчает свою засушливость, процент лесистости колеблется от 4,3 до 11,1 и является незначительным. Вообще, Ц. Ч. О. является *такой же степью способной к зерновой продукции, но более густо заселенной, переходящей к более интенсивным культурам, чем зерновые и потому снижающей размер своих зерновых избытков, сравнительно с Волжской степной областью.*

Таким образом, принятие определенной границы в основном принципе деления является здесь условным. Более резкую разницу мы имеем для Воронежской губернии (рыночность избытков зерна 5,79 р. на сельского жителя).

Существенным фактором, отличающим центральную черноземную степь от приволжской является более густое население. Этот фактор становится решающим в формировании особенностей всей экономики и частности строя сельского хозяйства. Кроме того, для целей административного деления он имеет значение потому, что влечет необходимость иного направления с.-х. политики, выдвигая на первое место задачи интенсификации и связанной с ним индустриализации сельского хозяйства.

Поэтому, в той части пограничных районов, где в силу исторических условий образовалась и сохранилась до настоящего времени более высокая земельная обеспеченность, там обнаруживается наиболее резкий переход от Ц. Ч. О. к Нижне-Волжской области, при чем последняя выступает с полным комплексом ярко выраженных своих свойств, несмотря на пограничное положение.

а) Хоперский округ, как типичная часть Н.-Волжской области.

Особенно отчетливо это выступает на крайнем западе северной границы области. Казачий Хоперский округ Сталинградской губернии имеет плотность 22,8 душ всего населения на кв. километр, тогда как смежный Ново-Хоперский уезд — 43,3 (по

переписи 1926 г.). В 1917 г. в Хоперском округе на 100 душ сельского населения приходилось 161 гектар посева. Он был впереди всех уездов Самарской и Саратовской губ. в старых границах, кроме Новоузенского уезда. Из Сталинградской губ. выше его стояли четыре уезда. Но если принять во внимание высокую урожайность Хоперского округа, благодаря лучшим почвенным и климатическим условиям, то его необходимо поставить на одно из первых мест по размерам зерновой продукции. По проценту зерновых культур и посевов (94,7%) Хоперский округ также стоит в группе самых зерновых уездов в районе, где самым высшим показателем является 95,3% (Усть-Медведицкий округ). Соседний Ново-Хоперский уезд, Воронежской губернии имеет только 65,4% зерновых культур в посеве. По культуре пшеницы Хоперский округ так же является весьма типичен — процент ее в посеве равен 44,7%. Ново-Хоперский же имеет только 5,7%. По размерам культуры картофеля тоже резкая разница. Хоперский округ—0,6%, Ново-Хоперский уезд—4,0%. Если принять во внимание, что по работам Поволжской колонизационной экспедиции Хоперский округ значился в числе возможных колонизационных районов, что в нем были в 1926 году выделены специальные Госфонды, что экономическое обследование 1926 года обнаружило наличность степных сенокосов, т.-е. неиспользованных под пашню пахотнспособных земель, станет ясно насколько несомненна принадлежность его к району высокорыночного зернового хозяйства. Колебания внутри Хоперского округа в строе хозяйства не значительны. Достаточная обеспеченность земель имеет место везде. Поэтому и отдельные части округа, при ярко-выраженной его типичности в целом, ни в коем случае не могут быть признаны переходными к Ц. Ч. О., а потому и нельзя согласиться с имевшим место проектом присоединении северной части округа к Ц. Ч. О., на основании некоторых связей с Борисоглебском.

б) Граница с Борисоглебским и Кирсановским уездами Балашовского района.

Граница области в районе Борисоглебского и Кирсановского уездов, с одной стороны, и Балашовского, с другой в целом достаточно определена. Балашовский уезд имеет размер запашки достаточно высокий для Нижне-Волжского района (105 га), тогда как Кирсановский — 86 га, а Борисоглебский только 74, что выводит их за пределы цифр, характеризующих Приволжский район зерновых избытков. По пшенице Балашовский уезд хотя и занимает далеко не первое место в Приволжском районе 23,8, но сильно отличается от Кирсановского и Борисоглебского, где % этой культуры падает до 0,3%.

Если рассматривать более детально по волостным данным Балашевский уезд, то следует признать в нем совершенно типичную для Помолжского района большую Захоперскую часть—

левопобережье, где % пшеницы весьма высок — доходит от 37 до 51,2% и меньшую правобережную, где % пшеницы весьма низок. Правобережье можно считать переходной территорией к уездам, которые сами являются близкими по основному принципу к области степного Приволжья, и в некоторых проектах областного деления присоединялись к Нижнему Поволжью.

При близости и хорошей связи с Балашовом нет оснований не вполне типичный север Балашовского уезда отрывать от него.

в) Чембарский район и его близость к степному Поволжью.

Восточнее Балашевского уезда переходная полоса между Ц. Ч. О. и Приволжским районом становится еще шире. Районы на север — Кирсановский уезд и особенно Чембарский, по наиболее существенным показателям становятся ближе к району степного Поволжья (86 гект. и 104 га посева на 100 чел. в Чембарском), сходны с ним, почему и подлежат к включению в Н.-В. область.

Западная граница.

Западная граница области отделяет Степное Поволжье от сходного по высокой товарности зернового хозяйства смежного с ним района. Отграничение намечается здесь по принципу связанности путями сообщения и установившемуся тяготению. Ясно, что граница пройдет западнее Хоперского и Усть-Медведицкого округов, тяготеющих к линии Грязи — Сталинград и II Донского в силу прямой и близкой связи со Сталинградом.

Необходимо отметить, что в северной части западной границы района Хоперского округа с Богучарским уездом также находятся элементы сходства с Приволжским районом, несмотря на принадлежность Богучарского к Воронежской губернии (% пшеницы — 41,3, размер запашки — 96 гект.). Этот уезд в составе своей губернии является исключительным и есть предположение о присоединении его к Сев.-Кавк. Краю. Ясно, что Донские округа Сталинградской губ., будучи пограничными с идентичным сельско-хозяйственным районом, не носят в себе никаких переходных черт и являются наиболее типичными в составе рассматриваемого района с наиболее ярко выраженными свойствами его. Размер запашки на 100 человек с.-хоз. населения во II Донском округе достигает максимальных для области цифр 241 гект., Усть-Медведицкий занимает третье место (174 га), Хоперский — немногим ему уступает имея 161 га запашки на 100 чел. с.-х. населения. Здесь же мы встречаем высшие % зерновых культур составляющие для II Донского — 94,5%, для Усть-Медведицкого — 95,3% (1-е место), для Хоперского — 94,7%. Десятые доли процента картофеля в посеве и весьма видное значение — пшеницы (от 39% до 44,7%), в полной мере отвечают характеру с.-х. района степного Поволжья.

Сельско-хозяйственный характер юго-восточной части Н.-Волжской области высоких зерновых избытков.

Расположенная на юг от Саратовской и Самарской губ. (в старых границах) Астраханская — со сходной с ней Калмыцкой областью имеет уже отрицательный показатель зерновых избытков — 5,83 рубля на человека. Уже в Енотаевском уезде выдвигается на первое место животноводство. На 109 гект. посева здесь приходится скота в переводе на крупный — 141 голова. Близко к этой цифре не приближается ни один уезд района зерновых избытков. Ленинский уезд имеющий 117,91 голов скота на 109 га посева в современных границах входил в Астраханскую губ. В Астраханском уезде показатель соотношения животноводства к полеводству доходит до подавляющей цифры — 7.637 голов на 109 гект. посева.

Для отыскания линии преломления здесь направления сельского хозяйства, следует рассмотреть в пограничной полосе ряд показателей в трех профилях: на правом берегу Волги, на левом берегу в районе жел.-дор. линии Урбах — Астрахань и в Новоузенском уезде.

По районированию Сталинградской плановой комиссии на юге правобережья выделяется Черноярский район с преобладанием животноводства. Рассмотрение данных по жел.-дор. перевозкам по линии Сталинград — Тихорецкая указывает на преобладание прибытия хлебных грузов над отправкой, начиная от Сталинграда и до входа жел. дороги во II Донской округ (ст. Жутово и Котельниково). Таким образом, можно принять, что граница упадка земледелия проходит приблизительно около Сталинграда. Из поволостных данных переписи 1917 года перечисленным к современному делению видно, что в Николаевском и особенно в Ленинском уездах имеет место падение процента пашни. Из пяти волостей Николаевского уезда — три имеют показатель ниже 50% (Троицкая — 42,92, Калм.-Балкская — 45,9%, Кайсацкая только 25,1%). Из пяти волостей Ленинского уезда ни одна не имеет пашни более 50%. Наивысшие размеры ее находим в Царевской — 49,1%, затем идет весьма резкое снижение (Ленинская — 24,9%, Рахинская — 23,6%, Средне-Ахтубинская — 16,4%, Заплавинская — 15,5%).

Соответственно понижению процента пашни в Ленинском уезде и Кайсацкой волости Николаевского, в них имеется значительное количество скота на 109 га посева (от 123 и до 204 единиц в переводе на крупный). Вместе с тем, вследствие редкости населения размер запасов на человека весьма высок, кроме Царевской и Средне-Ахтубинской волостей и Троицкой и отчасти Николаевской, и доходит до 192,3 га в Старо-Полтавском кантоне. Процент зерновых и пшеницы достигает высших размеров в рассматриваемой территории, — зерновых — от 87,0% до 97,9%, пшеницы до 75% при минимуме в 48,5%.

Таким образом зерновое пшеничное направление и высокий размер запашки стойко держатся до последней возможности вести полеводство. Однако, нужно принять во внимание и пониженную, на пограничной с Астраханским краем полосе, урожайность. Равнодействующую всех наличных природных и экономических факторов в итогах полеводства, отражают данные по хлебному грузообороту. Совершенно определенно они указывают, что станция Кайсацкая находится на краю рыночного земледельческого района со станцией Сайхин и имеет место резко определенный недостаток хлеба для местного продовольствия.

По восточному профилю по линии Красный Кут-Александров Гай имеется также достаточно данных, чтобы установить границу земледелия. Новоузенская волость имеет 135 га запашки на 100 человек с.-хоз. населения, а Ал.-Гайская всего 69,9 гектар. Процент зерновых и пшеницы в посеве достигают высших величин (98%, 74%). В Новоузенской волости показатель соотношения скотоводства к земледелию дает относительно высокую цифру 110, но для Александров-Гайской волости она резко повышается до 156 голов скота на 109 га посева. Цифры ж.-дорожн. перевозок дают значительное преобладание вывоза, притом высоко-пшеничного для Новоузеньска над ввозом (23.045 тонн отправление, — 2.948 тонн прибытие). На ст. Александров-Гай уже преобладает ввоз. Таким образом, граница земледелия ясна. Она полностью совпадает с почвенной географией и зависит от пахотоспособности почвы. Везде, где можно сеять стремятся вести полевое хозяйство, которое по своему зерново-пшеничному направлению весьма характерно для района. Таким образом границу преобладания животноводства следует определить приблизительно через Сталинград, далее в Приволжской полосе поворачивая ее несколько на юг и захватывая территорию с лучшими почвенными условиями, с выходом севернее станции Эльтон и дальше на Новоузенск.

Пограничные с Казакстаном уезды Новоузенский и Пугачевский имеют весьма ярко выраженные свойства зернового района. Таким образом на восточной границе обусловливаемой политическим рубежом имеет место то-же явление, как и на западе.

По величине запашки (189 га, 149 га), по соотношению культур зерновых (97%, 95%) и пшеницы в частности (68,9% и 68,6%). Эти уезды занимают первое место в числе других. Ясно, что и за их пределами на восток мы будем иметь сходные с.-хоз. условия.

Естественно-историческая основа степного Приволжья.

На западе и на востоке отграничение Нижне-Волжского района не зависит от природных условий. На севере же и на Юге

описанное положение сельского хозяйства находится в самой тесной зависимости от особенностей природы.

На Севере установленная выше граница Нижне-Волжской области характеризуется в климатическом отношении наступлением равновесия между осадками и испарением (нолевая линия по климатическому атласу Н.-Волжского и Метбюро, № листа 39).

Температурные данные теплого периода с апреля по сентябрь, особенно летние, вполне совпадают с протяжением и конфигурацией района, поднимаясь к Самаре и вновь снижаясь к югу к Оренбургу. Летние изотермы, проходящие через юг района, также имеют направления совпадающие с направлением его границы (смотри карты №№ 10, 11, 12, 13 и 14 климатического атласа). Осадки теплого периода, особенно же самых жарких месяцев июня, июля, настолько соответствуют границам области, что являются как бы ее схематическим рисунком (см. карт. №№ 23, 24, 25).

Пензо-Кузнецкий район, представляющий наиболее высокую часть территории отмечается в некоторых случаях более богатыми осадками. Таким образом в сфере засухи разной ее степени лежит весь очерченный Нижне-Волжский район. В почвенном отношении наблюдается аналогичная картина, ибо почвы формируются с участием влияния осадков. На севере границей степного района является преобладание лесных почв, на юге он завершается полосой пустынных комплексами почв.

Южная часть области.

Что касается южной части Нижнего-Поволжья, — Астраханской губ. и Калмобласти, то здесь имеются несомненно черты отличающие ее от остальной части НВО наиболее яркими из которых являются значительно развитое здесь рыболовство и солепромышленность.

Эти виды добывающей промышленности однако локализованы в определенных районах — на побережье Каспийского моря и на озере Баскунчак. Эта часть юга области остается все-же по преимуществу сельско-хозяйственной, при чем распространенное здесь животноводство, имеет одинаковый характер экстенсивного мясоробочего направления, с севернее расположенными районами. Задачи водной мелиорации, возможные и в низовьях Волги в форме лиманного орошения кормовых площадей и орошения под более интенсивные культуры, сближают рассматриваемые районы.

Общность задач в области сельского хозяйства Нижнего Поволжья.

Выделяемый с.-хоз. район является цельным и определенным как по своему значению в экономической жизни Союза в качестве крупного производителя с.-х. продуктов и в особенности

зерновой продукции экспортного значения (пшеница), так и по природным своим особенностям (засуха). Все это выдвигает перед краем ряд общих одинаковых задач требующих для более успешного разрешения их объединения ныне разрозненных территорий в одно административное целое.

1) Так, задачи реорганизации хозяйств по засухоустойчивому типу агротехническими методами за счет уже выделенного фонда (77 мил. фонд) охватывают ныне весь этот район. Распределение фонда по территориям и количество реорганизуемых хозяйств довольно красноречиво подтверждают общность этой важнейшей задачи:

	Губернии и автономии	Фонд в тыс. руб.	Колич. хозяйств к реорганизац.
1	Саратовская губ.	8.385	15 576
2	Самарская „	8.476	18.156
3	Сталинградская губ.	8.375	13.184
4	Немреспублика	2.701	5.454
5	Оренбургская губ.	1.020	2.810
6	Астраханская	500	1.440
7	Калмообласть	383	674
	Всего . . .	2.9840	57.294

Если учесть, что по РСФСР фонд составляет 59 мил. руб., то следовательно 50% всего республиканского фонда падает на эту область.

Намеченная в перспективе реконструкция хозяйств гидротехническими методами так же охватывает весь центральный зерновой масштаб области (ирригация Заволжья). По схеме разрабатываемой Водной секцией Госплана орошаемая территория увязываемая в единое государственное предприятие требует централизованного управления и охватывает:

В Самарской губернии территорию порядка . .	200 тыс. га
В Саратовской губернии порядка	500 » »
В Сталинградской губернии	450 » »
В Немреспублике	350 » »
Всего в НВО территорию порядка . . .	1.500 тыс. га

Перспектива ирригации других территорий (Система Эргеней, Волго-Актуб. поймы) еще более увязывают область этой общностью переустройства сельского хозяйства на водо-хозяйственной базе.

2) Задачи поднятия техники земледелия, увеличения товарности, урожайности вызывает ряд общих мероприятий присущих всему краю в целом. Так, одной из центральных задач является дело

селекции и перевода всего зернопроизводящего массива на улучшенный сортовой семенной материал (особенно по пшенице, подсолнуху). И в решении этой задачи интересы района общи, засухоустойчивые сорта семян однотипичные, а намеченный в 1927—1928 г. и создающийся уже теперь фундаментальный государственный сортсемфонд распределяется по территориям следующим образом:

	Наименование территорий	Госсортсемфонд пшеницы в центнерах
1	Саратовская губ.	31.296
2	Самарская »	28.850
3	Сталинградская »	22.000
4	Нейреспублика »	54.000
5	Прочие районы Н. В. О.	2.400
И т о г о		138.546

При общем размере сортсемфонда по РСФСР в 468 тыс. центнеров яровой пшеницы на долю области приходится 29,6%.

3) Задача производственного кооперирования однотипичных хозяйств основного состава области прямо увязывается с подведением технической базы под укрупняемые и организуемые в колхозы крестьянские хозяйства, а отсюда дело механизации (сложные с.-х. машины) и тракторизации является так же общим связующим область звеном в ряде других мероприятий с.-х. политики.

Распределение тракторов на 1/X—27 года и завоз их в текущем году видны из следующей таблицы:

	Наименование территорий	Колич. тракторов на 1/X 27 г.	Завоз в тек. году.
1	Саратовская	1061	70
2	Самарская	1018	120
3	Сталинградская	750	50
4	А. С. С. Р. Н. П.	569	60
5	Оренбургская	156	25
6	Астраханская	32	—
7	Прочие территории Н. В. О.	140	17
В с е г о		3.726	342

Таким образом при наличии на то же число в РСФСР 17.222 тракторов — тракторное хозяйство НВО составляет 21,5% от Республиканского, что так же подчеркивает общность с.-х. хозяйственных задач и в этом направлении.

4) Задача полного освоения территории вызывает колонизационные проблемы и уже является не проектом, а фактом, что очерченная территория совместно с Самарской губернией уже теперь является единым целым, имея во главе колонизационных работ Областное специальное учреждение ПКЭ находящиеся в Саратове.

Районами переселенческих работ в Поволжье, по достигнутому соглашению с Губземуправлениями и, на основании решения Наркомзема, в настоящее время признаны: Пугачевский Самарский и Бузулукский уезды Самарской губ., Новоузенский уезд, Саратовской губ., Хоперский и Второй Донской Округ, Николаевский и Ленинградский уезды, Сталинградской губ.

По ориентировочным расчетам ПКМЭ, приведенным в перспективном плане переселенческих мероприятий в Поволжье, размеры переселенческих фондов и их емкость в указанных районах определяется в нижеследующих цифрах:

Наименование уездов	Площадь предполаг. переселен фонда	Емкость фонда	
		Душ	Хозяйств.
Самарский	78394	24354	4059
Бузулукский	226972	58954	9826
Пугачевский	569198	101281	16860
Новоузенский	434050	60000	12000
Хоперский	186578	46982	7830
2-й Донской	173267	20602	3434
Николаевский	138437	8818	1469
Ленинский	221576	10451	1742
	2 27490	331442	57220

Эти данные довольно отчетливо указывают, что общность колонизационных задач охватывает основные районы всей области.

5) Наконец, задачи расширения экспорта зерна и особенно пшеницы, приспособления путей сообщения к новым экономическим условиям, техническое их совершенствование общи всему району от Оренбургской до Южных частей Сталинградской губернии.

6) Единство задач в развитии садо-огородно-бахчевого хозяйства размещенного по Волжской водной оси и ее рукавам, интенсификация животноводства с развитием беконного и молочного направления на севере и центре области (молочная кооперация, масло-сырзаводы, беконные фабрики) и укрепление

товарно-мясного животноводства на юге (холодильное дело), решение кормовой проблемы края (травосеяние, пескоукрепление на юге) и ряд других моментов закрепляют с.-х. общность намечаемой области.

Все это естественно требует единого планового руководства, единого управления без дробимости столь однородного с.-х. массива, так как является первым условием обеспечивающим развитие производительных сил, вскрывающих этот район для наиболее быстрого хозяйственного роста и отчетливого выполнения им основной его функции в РСФСР.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ КРАЯ.

Структура крупной (цензовой) промышленности района.

В отношении промышленности, выделяемый основной состав Нижне-Волжской области (Саратовская, Самарская, Оренбургская, Сталинградская, Астраханская губернии, Немреспублика и Калмообласть), характеризуется резко выраженным сельскохозяйственным ее направлением, что видно из следующих данных о структуре валовой продукции цензовой промышленности этого района ¹⁾:

Группы производств	Валовая продукция в тыс. черв. рублей	% к итогу
I. Производство по обработке местного сельско-хоз-йств. сырья	204.878,2	55,8
В том числе:		
а) Пищевкусовая группа производств .	178.590,9	48,6
б) Прочие производства по переработке местного сельско-хозяйственного сырья	26.287,3	7,2
II. Обработка дерева	66.547,6	18,1
III. Обработка металлов и машиностроение	37.991,1	10,3
IV. Обработка минералов	12.799,5	3,5
V. Обработка хлопка	12.811,7	3,4
VI. Горная и горно-заводская промышленность	9.869,1	2,8
VII. Производство физических сил и водоснабжение	9.080,8	2,5
VIII. Прочие производства	13.326,1	3,6
И т о г о . . .	367.313,1	100,0

*) Данные 1926/27 года.

Удельный вес пищевкусовой группы производств в валовой продукции цензовой промышленности.

На производства, связанные с переработкой местного сельскохозяйственного сырья, приходится 55,8% всей стоимости валовой продукции, при чем в составе этих производств преобладающее значение имеет пищевкусовая промышленность на которую падает 48,6% общей суммы всего производства цензовой промышленности.

Состав пищевкусовой группы промышленности и ее географическое размещение.

Пищевкусовая промышленность края представлена рядом производств, из которых на первом месте стоит мукомольное, затем следует маслوبيнное производство, винокуренное и проч.

Удельный вес отдельных территорий края в пищевкусовой промышленности виден из следующих данных:

№№ по ряду	Территории	Число дей- ств. завед.	Валовая продукция	
			В тыс. чорв. руб.	В % к итогу.
1	Самарская губ.	96	61.632,9	34,5
2	Саратовск	130	60.596,1	33,9
3	Сталинградская губ.	32	22.226,0	13,4
4	Оренбургская	18	16.884,9	8,9
5	Немреспублика	31	10 826,2	6,1
6	Астраханская губ.	14	7.424,5	4,2
7	Калмобласть	—	—	—
Итого		315	178.590,9	100

На первом месте по стоимости валовой продукции этой группы производства стоит Самарская губерния, затем Саратовская. На эти две губернии приходится 68,4% валовой продукции пищевкусовой промышленности всего края, при чем, удельный вес этой группы производства в общей сумме валовой продукции достигает здесь 62%. Связанная главным образом, с переработкой продуктов сельского хозяйства, эта группа производств сосредоточилась в основном, зерно-производящем массиве области, где расположены крупнейшие мельницы. Мукомольная промышленность, однако, достаточно представлена и в других территориях края, и присуща всему этому району за исключением южной части области, где она, в соответствии с постепенным затуханием полеводства, ослабевает, совершенно отсутствуя

(в части цензовой промышленности) в Калмоласти, вообще лишенной крупной промышленности.

Более сконцентрированным является маслобойное производство, в отношении которого довольно отчетливо выделяются два пятна: Саратовско-Вольско-Балашевское (переработка по преимуществу подсолнечника) и Сталинградское (переработка, главным образом, горчичных семян).

Винокуренная промышленность, занимающая в этой группе производства также довольно значительное место, сосредоточена в северо-западной части края.

В территориях, прилегающих к основному сельско-хозяйственному полеводственному пшенично-зерновому району, расположенных на север от него—значение пищевкусовой группы промышленных производств ослабевает,—в Ульяновской губернии удельный вес этих производств в общей сумме валовой продукции составляет 37,2%, в Татарской—35,2%, в Чувашской Республике—всего 22,9%.

Структура мелкой и кустарно-ремесленной промышленности.

Такой же резко выраженный сельско-хозяйственный характер носит и мелкая промышленность района, структура валовой продукции, которой по данным обследования 1925 года представляется следующей:

Группы производств	Валовая продукция в тыс. червонн. рублей	% к итогу
I. Пищевкусовая группа произв. .	153.765,2	69,1
II. Одежда и туалет	27.900,3	12,5
III. Обработка хлопка	12.189,4	5,5
IV. " металла	5.968,1	2,6
V. Кожевенно-меховая пром.	4.891,0	2,2
VI. Обработка дерева	4.069,5	1,9
VII. Прочие производства	13.791,8	6,2
Итого	222.575,3	100,0

В мелкой промышленности сельско-хозяйственный уклон выражен еще более резко, — здесь пищевкусовая группа производств занимает 69,1% всей валовой продукции.

В промышленном отношении, таким образом, выделяемый район является в основном районом промышленности перерабатывающий сельско-хозяйственное сырье и в частности полеводственное сырье, отражая тем самым сельско-хозяйственный облик края с зерновым уклоном его полеводства.

Развитие отраслей промышленности, базирующихся на местном сельскохозяйственном сырье, помимо пищевкусовой группы.

При значительном удельном весе пищевкусовой промышленности, прочие отрасли производства, связанные с переработкой местного сельско-хозяйственного сырья, представленные в крае кожевенно-меховым производством, производством по обработке шерсти, льна и пеньки и обработке твердых материалов животного происхождения—в общей сумме валовой продукции занимают довольно скромное место—7,2%—в крупной (цензовой) промышленности (26.287,3 тыс. руб.). Удельный вес отдельных территорий края в этих отраслях производства представлен в нижеприводимой табличке (см. стр. 34).

Шерстеобрабатывающая промышленность сосредоточилась на железно-дорожных путях, связывающих край с районами интенсивного скотоводства и расположена на севере Саратовской губ., и в Самарской и Оренбургской губерниях. Обработка льна имеется только в Самарской губернии, а производства по обработке пеньки—в Саратовской и Самарской. В противоположность сосредоточенности в определенных только губерниях и прикреплённости, при этом, перечисленных производств к определенным пунктам—кожевенно-меховое производство и производство по обработке твердых материалов животного происхождения распространены по всей территории края и при этом не локализовались в отдельных только пунктах, а представлены значительным числом распыленных по всей территории. предприятий.

Мукомольное производство и его значение в крае.

Следует отметить, что из всех отраслей промышленности перерабатывающих местное сельско-хозяйственное сырье, особое значение в крае имело в довоенное время и сохраняет его и доселе—мукомольное производство. Крупное товарное мукомолье края, работавшее на внутренние потребляющие районы страны, составляло в довоенное время в валовой продукции, особо ярко представленных в этом отношении территорий—Самарской и Саратовской губ., свыше 60%. В настоящее время промышленность эта, в связи с недовосстановленностью посевных площадей, особенно под пшеницей, далеко не достигла еще довоенных размеров (менее 50% довоенной продукции).

Намечаемое приспособление края к задачам зерноэкспорта, путем создания для него удобных и дешевых транспортных связей с южными портами, закрывает и в перспективе особо значительное развитие этой отрасли производства. Нижне-Волжскому краю должна быть, при возложении на него задач по зерно-экспорту, все же отведена роль снабжения мукой прилегающих к нему

Отрасли промышлен.	Обработка шерсти		Кожевенно-мехо- вая промышлен.		Обработка льна		Обработка пеньки		Обработка тверд. матер. животн. происхождения	
	Валовая продукция в тыс. черв. руб.	% к итого	Валовая продукция в тыс. черв. руб.	% к итого	Валовая продукция в тыс. черв. руб.	% к итого	Валовая продукция в тыс. черв. руб.	% к итого	Валовая продукция в тыс. черв. руб.	% к итого
Территории										
Астраханская губ. . . .	—	—	1.173,9	11,1	—	—	—	—	195,1	8,2
Немреспублика.	—	—	464,6	4,4	—	—	—	—	1502,7	63,4
Оренбургская губ. . . .	1.238,3	11,5	1.842,5	17,5	—	—	—	—	70,0	2,9
Самарская губ.	1.900,7	17,6	1.661,4	15,8	1.949,2	100,0	50,9	7,8	273,8	11,6
Саратовская губ.	7.645,2	70,9	4.167,7	39,5	—	—	562,5	92,2	331,0	13,9
Сталинградская губ. . .	—	—	1.227,8	11,6	—	—	—	—	—	—
Итого .	10.784,2	100,0	10.537,9	100,0	1.949,2	100,0	643,4	100,0	2.372,6	100,0

районов, а также снабжение центральных потребляющих районов в осенние периоды, в виду более позднего поступления на рынок Сибирского хлеба, которым эти районы должны снабжаться.

Перспективы прочих (помимо мукомольного) производств, базирующихся на переработке местного сельско-хозяйственного сырья.

Принимая на себя задачи зерно-экспорта, сужающие возможные широкие перспективы товарного мукомолья, край в то же время получает ряд новых промышленных возможностей в области переработки сельско-хозяйственного сырья, вытекающих из рационализации его сельского хозяйства. Увеличение посевов масличных культур, введение в севооборот новых культур (кукурузы), усиление животноводства и в частности молочного направления—все эти моменты нашедшие уже и в настоящее время отражение в происходящих сдвигах сельского хозяйства, создают сырьевую базу для усиления ряда существующих и насаждения новых производств.

Выдвинутые моменты являются общими для всего основного состава края, включая в частности и Самарскую губернию, которая не имеет в этом отношении своих отличных задач, могущих заставить выделить ее из состава совершенно однородного края.

Производственные связи полеводства части с югом области.

На юге области—в Астраханской губернии—значение отраслей производства, перерабатывающих продукты полеводства, как указывалось уже, сокращается, отрасли же по переработке продуктов животноводства, в соответствии с уклоном сельского хозяйства этой части края, сохраняют свое значение и на-ряду с этим здесь выявляются новые отрасли пищевкусовой промышленности, которым предстоят значительные перспективы—рыбно-и овощно-консервное производства.

С остальной частью края южная ее часть, помимо поставки сюда продуктов продовольствия—муки, подсолнечного масла, крупы—связана также, в части отраслей производства по переработке продуктов сельского хозяйства и в производственном отношении. Маслобойная промышленность края является поставщиком подсолнечного масла для консервной промышленности Астрахани, канатно-веревочное и шпагатное производство обслуживают нужды Астраханской рыбопромышленности.

Задачи единой политики в области основных отраслей промышленности края.

Задачи края в области всех перечисленных отраслей производства, имеющих особо важное для него значение и определяю-

щих в основном его промышленно-производственный характер, настойчиво требуют единства и согласованности политики в отношении местного сырьевого рынка продуктов сельского хозяйства, географического размещения отдельных отраслей производства и направления развития их. Практика заготовительной кампании ряда лет вскрывает много дефектов, могущих быть изжитыми при единой в этой области политики для всего края. Успешность проводимых в настоящее время мероприятий по концентрации маслобойного и кожевенного производств с сосредоточением переработки масличных семян и кожевенного сырья на крупных государственных заводах в значительной степени зависит от единства мероприятий в этой области всех территорий края.

При определяющем характер промышленного развития края значении отраслей производства, базирующихся на переработке местного сельско-хозяйственного сырья, в нем получил значительное развитие и ряд других производств, обусловленных географическим положением края, его путями сообщения и наличием природных запасов сырья.

Лесопильная промышленность.

Наиболее видное место по удельному весу в валовой продукции края из других отраслей производства, занимает деревообрабатывающая или, точнее, лесопильная промышленность. На эту промышленность в 1926/27 г. приходилось 18,1% (66.547,6 тыс. рублей) общей стоимости валовой продукции всей цензовой промышленности степного безлесного Нижне-Волжского района. Получая лес с верховьев Волги дешевым водным путем, Нижне-Волжский район разрабатывает его в своих пристанских пунктах, разбрасывая пиленный фабрикат рельсовыми путями по безлесным южным и юго-восточным, прилегающим к нему, районам Союза.

Выше Самары значение этой отрасли промышленности уже ничтожно и от Ульяновска до Рыбинска на Волге нет ни одного лесопильного завода, работающего на сплавном лесе.

За пределами выделяемого края ослабевает вместе с тем и поток лесных грузов, сплавляемых по Волге. В предвоенное пятилетие (1909—13 гг.) из среднего годовичного сплава лесных строительных материалов с верховьев р. Волги и ее притоков в размере 2.905,8 тыс. тонн, севернее Самары разгружалось всего 23,9% их. Выделяемый район, таким образом, охватывает весь основной состав Приволжской лесопильной промышленности, работающей на сплавном лесе.

Эта наиболее характерная для края отрасль производства из отраслей промышленности не связанных с переработкой сельско-хозяйственного сырья, с выделением края получает возможность единого регулирования, как в области заготовок сырья, так и сбыта продукции. Перед этой отраслью промышленности, особенно при дальнейшем усилении транспортных связей с безлесным

югом Европейской части СССР и создания дешевых и удобных путей сообщения с южными экспортными портами, стоят крупнейшие перспективы.

Нижнее Поволжье должно приобрести весьма крупное значение, как распиловочный район, работающий для целей снабжения пиломатериалами юга Союза и на экспорт.

Металлообрабатывающая промышленность.

В области металлообрабатывающей промышленности, выделяемый район отличается также своеобразными особенностями. В отношении этих производств по числу предприятий на первом месте стоят ремонтно-механические заводы, призванные обслуживать многообразные нужды местной сельско-хозяйственной промышленности и сельского хозяйства. Эти заводы разбросаны по всей территории края довольно равномерно в соответствии с характером размещения местной, главным образом пищевкусовой, промышленности. В отдельных пунктах края, наиболее выгодно расположенных в отношении рынков сырья и топлива и рынков сбыта и обеспеченных достаточным кадром квалифицированной рабочей силы, возник ряд специальных производств—сельско-хозяйственного машиностроения, двигателестроения, изготовления специальных инструментов, сортового железа, болтов, гаек и т. п.

Значение металлообрабатывающей промышленности в крае уже в настоящее время довольно велико, — валовая продукция ее составляет 10,3% стоимости продукции всей промышленности края (37.991,1 тыс. руб.). В будущем же перед краем стоит определенная задача развития этой промышленности. Обширный сельско-хозяйственный район Поволжья с прилегающими также к нему земледельческими районами создает емкий рынок для производств по сельско-хозяйственному машиностроению, находящемуся в настоящее время в крае в зачаточном полукустарном состоянии. Такое же значение для края имеет и машиностроение и производство массовых металлоизделий в виде сортового железа, гвоздей и т. п.

Прочие отрасли промышленности.

Прочие отрасли промышленности края, помимо кирпичного производства и производства физических сил и водоснабжения, приуроченных к крупным населенным пунктам, еще более локализованы в отношении их территориального размещения, чем специальные виды металлообработки и машиностроения, так как своим развитием в крае они обязаны—либо природным условиям отдельных, довольно узко ограниченных районов, либо выгодному географическому и транспортному расположению отдельных пунктов края.

204008



а) Соляная промышленность.

На юге области расположен район соляной промышленности (Баскунчакское соляное озеро), играющей довольно видную роль в Союзе (свыше 20 % всей соледобычи страны). Соль потребляется в значительных количествах внутри области рыбной промышленностью и населением, и вывозится также по Волге далеко за пределы края. Соляной поток края выходя за пределы его в отношении водных отправок оседает на пристанях Нижнего Поволжья примерно, на 50 %, откуда соль в течение всего года (и после периода навигации) переотправляется в разные районы, железнодорожным путем.

б) Цементная промышленность.

Цементное производство сосредоточено близ г. Вольска. Организованное на богатых и высокого качества залежах мелазвестняка, оно, вместе с тем, обеспечено в отношении перебросок громоздкого фабриката удобным водным путем, допускающим переброску цемента на большие расстояния. В 1925—26 г. производительность цементных заводов края составляла 13,5 % всей валовой продукции цементной промышленности Союза.

в) Дубильно-экстрактное производство.

Близ г. Вольска же, благодаря наличию богатых дубовых насаждений строится в настоящее время дубильно-экстрактный завод.

г) Добыча фосфоритов.

Богатые залежи фосфоритов близ г. Саратова привели к организации разработки их в этом районе, пока, однако, в скромных размерах.

д) Бумаго-прядельное производство.

Удобное положение Саратова в отношении доставки сырья и топлива, а также наличие в АССРНП населения со сложившимися навыками по кустарной выработке сарпинки и обширного рынка сбыта — послужили основаниями для организации здесь бумаго-прядельного производства, которое представлено всего одной фабрикой. Помимо того, в Саратове и в ряде других губернских городов края в небольших размерах развито ватное производство. Перспективы бумаго-прядельного и бумаго-ткацкого производств предполагают расширение их с сооружением новых предприятий.

Табачно-махорочное производство.

Удобное расположение Саратова, как распределительного торгового пункта для большого района вызвало к жизни здесь

табачно-махорочную промышленность, которая помимо одной фабрики в Саратове представлена также одной производственной единицей Немреспублики (Марксштадт).

Другие отрасли производства в крае особого значения не имеют, обслуживая главным образом узкий местный рынок.

Общая характеристика промышленности края.

Как видно из изложенного, помимо отраслей перерабатывающих местное сельско-хозяйственное сырье, деревообработки и металлообработки — прочие отрасли промышленности края широкого территориального распространения не имеют. Обладая в ряде случаев крупным удельным весом в определенных отраслях промышленности всего даже Союза, они локализовались в отдельных пунктах края и не являются отражающими производственный уклон края. Резко в этом отношении отличается лишь побережье Каспийского моря с развитым рыболовством и рыбной промышленностью. Характер промышленности края в основном носит сельско-хозяйственный уклон и это явление обще всей территории края.

В отношении размера валовой продукции Нижне-Волжский край в выделяемом составе стоит по сравнению с другими областями РСФСР на 5-м месте (3.305.389,7 тыс. руб. Центр Пром. Обл., 957.820,1 тыс. руб. Северо-Зап. Обл., 525.416,2 тыс. руб. Северо-Кавказский край, 347.410,2 тыс. руб. Уральск. Обл. и 313.108,4 тыс. руб. Нижне-Волжская область)¹⁾.

¹⁾ Валовая продукция исчислена за 3 квартала 1926 — 27 года.

ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛОВИЯ И ЗАДАЧИ.

Волжский водный путь и его значение для области.

В транспортном отношении отличительной особенностью выделяемого Нижне-Волжского района является его прорезанность в направлении с севера на юг мощной водной артерией—р. Волгой.

Волжский водный путь, создающий для края исключительно благоприятные условия в отношении переброски массовых грузов и связывающий его с отдаленными рынками сырья и топлива и рынками сбыта, оказал могучее влияние на значительное развитие ряда отраслей промышленности. Он способствовал также развитию в районах, прилегающих к Волге—бахчеводства, садоводства и огородничества товарного типа, продукты каковых отраслей сельского хозяйства подвозятся Волжским путем к потребляющим городским центрам края, а также идут далеко за его пределы. Наконец, на Волге создан ряд крупных перевальных пунктов и базисных складов для ряда грузов, как местного происхождения, так и привозных. Грузовые потоки сверху в виде—леса, дров, алебаstra, извести и потоки снизу — нефть, рыба соль — все это оседает, главным образом в районе Нижнего Поволжья и, или немедленно перегружается на рельсы и отправляется в различные часто отдаленные районы, или задерживается в пристанских пунктах края, иногда перерабатывается здесь, и, затем, с пристанских складов, по мере требования рынка, также отправляется за пределы края.

Водные отправки грузов в пределах лишь течения р. Волги от Астрахани до Самарской губернии в предвоенное пятилетие достигали в среднем в год 6.967 тыс. тонн, а прибытие грузов—5.231 тыс. тонн.

Все это указывает на особое значение для Нижнего Поволжья вопросов водного транспорта. Создание удобных портовых устройств, облегчение условий транзитного хода, погрузочно-разгрузочные работы и их механизация — все эти вопросы общи для всего выделяемого района.

Рельсовые пути сообщения.

Вместе с Волжским путем, связывающим все крупнейшие городские центры края и железнодорожными путями, — Нижнее Поволжье является в транспортном отношении районом достаточно уязванным.

Заволжский район обслуживается: а) сетью Рязано-Уральской железной дороги, которая прорезывает его с севера на юг жел.-дор. участками—Ершов—Пугачевск и Урбах—Астрахань, а с запада на восток и юго-восток участками—Покровск—Урбах и Красный Кут—Александров—Гай; б) сетью Ташкентской ж. д. в участке Самара—Оренбург; в) сетью Самаро-Златоустовской ж. д. в направлении Сызрань—Самара—Бугуруслан и далее на Уфу с веткой Кротовка—Сургут и небольшим участком направления Ульяновск—Бугульма—Чишмы.

Разомкнутость южных и северных рельсовых путей Заволжья устраняется с намеченным НКПС'ом и в пятилетке Госплана в одну из ближних очередей, сооружением жел.-дор. участка Пугачев—Безенчук. Железнодорожная связь Заволжья будет еще больше облегчена при сооружении ж.-д. линии Уральск—Оренбург (постройка включена в пятилетний план).

Правобережье Волги связано с Заволжьем ж.-д. мостом у Сызрани и паровыми паромы у Саратова, где также намечена и включена в пятилетний план НКПС постройка моста.

Правобережье Волги обслуживается рельсовыми путями: а) Ряз.-Ур. ж. д. в направлениях — Саратов — Ртищево и далее на Тамбов, Аткарск — Вольск, Аткарск — Баланда, Таволжанка—Ртищево—Пенза, Камышин—Балашов и далее на Тамбов; б) Сызрано-Вяземской ж. д. в направлениях Сызрань—Кузнецк—Пенза и далее на Маршанск и Ряжск и Сызрань—Рузаевка; в) Юго-Восточными жел. дор. в направлениях—Сталинград—Поворино и далее на Грязи и Сталинград—Лихая; в) отрезками Северо-Кавказской (часть Сталинградской губ. на юге прорезывается ж.-д. линией Сталинград—Тихорецкая) и Московско-Казанской (часть Пензенской губ. прорезываемые ж.-д. линией Пенза—Рузаевка и далее на Нижний-Новгород) жел.-дор. линий.

Обращает на себя внимание недостаточная увязанность железнодорожными путями с остальной частью области лишь южной части Сталинградской губернии, из которой все пути направлены за пределы края. Проведение Саратово-Миллеровской железной дороги создаст достаточную железнодорожную связь с областью и этой части.

Одностороннее направление рельсовых путей сообщения и оторванность Н. Поволжья в транспортном отношении от южных экспортных портов.

При достаточной в общем связанности края рельсовыми путями, направление их в Правобережной части одностороннее—на северо-восток. Это направление обусловлено приспособлением края к выводу за его пределы продуктов сельского хозяйства в потребляющие районы страны. Географически близко расположенный к южным экспортным портам, край не имеет с ними достаточных транспортных связей.

Такое направление путей сообщения и хлебных грузов требует остановиться на вопросе значения для края задачи экспорта особо внимательно, так как в настоящее время вопрос о вывозе хлеба из Поволжья на экспорт, в связи с перераспределением хозяйственных задач районов, является чрезвычайно для него острым и объединяет хозяйственные интересы всего зернопроизводящего выдвигаемого к районированию состава территорий.

Перераспределение системы народно-хозяйственного труда в связи с новыми путями сообщения ¹⁾.

Вопрос о перераспределении системы народно-хозяйственного труда, тесно связанный с новыми путями сообщения, возник уже в довоенное время.

Новые железнодорожные пути уже в довоенные годы пробили брешь в освоении окраин страны. Эти окраины соединившись с народным хозяйством страны, вступив с ним в органическую связь, совершенно преобразовали систему народно-хозяйственного развития труда.

В сельском хозяйстве эти перемены прежде всего должны были вылиться в формы перераспределения районов. В 70-х годах южные и Прикавказские районы страны получили выход на экспорт. В следующий период эти связи еще более окрепли. Поволжье уже Волгой было соединено с ЦПО и Северо-Западом. Затем в 80-х годах и 90-х эта связь усилилась. Конкуренция дешевого хлеба Поволжья, как известно, очень тяжело повлияла на выгодность ведения сельского хозяйства в Центрально-Черноземной области.

Последующее строительство, захватившее Туркестан и Сибирь, также должно было отразиться и отразилось на перераспределении районов. Туркестан вместе с улучшенными путями усилил вывоз хлопка и стал раскрываться для южных Приуральских степей, как емкий хлебный рынок. Оренбургские и Актюбинские степи начали отправлять свои избытки хлеба в Ташкент и Коканд. За счет сокращения посева хлеба росли в Фергане и других частях Ср. Азии плантации хлопка.

Но особенно мощным было влияние на народное хозяйство освоения железнодорожным транспортом Западной Сибири.

Влияние на народное хозяйство освоения железно-дорожным транспортом Западной Сибири.

а) Т а р и ф ы и х л е б н ы е ц е н ы .

Правильное движение на железно-дорожных линиях Челябинск — Красноярск было открыто за период 1893—1898 годы. Тарифы этих линий до портов и центров Европы претерпели особенно сильное изменение за последние предвоенные годы, когда

¹⁾ Освещение транспортных проблем края приведено из работы проф. А. А. Рыбникова, выполненной по поручению САРГИК.

в связи с постройкой линии Омск—Тюмень стоимость провоза сократилась на 6 коп. на пуд хлеба и в связи с окончательным сложением челябинского перелома еще уменьшилась на 9 коп. В целом тарифные ставки на хлеб в зерне от главнейших центров Западной Сибири, например, от Ново-Сибирска до Ленинграда, были в предвоенное время 42 коп.

В статике существовавшие в довоенное время тарифные ставки таким образом отражались на ценах пшеницы:

Пшеница русская, первая половина 1914 г.
(свод товарных цен и местные цены для Барнаула и Бийска):

Рига	Москва	Самара	Челябинск	Курган	Петропавловск	Ново-Сибирск	Барнаул	Бийск
108,5	109,8	87,7	78,0	72,6	71,3	67,8	62,5	59,0

Как видим, ставки тарифа имели вполне реальное значение и существенно снижали цены в районах предельного производства зерна на европейские рынки. Говоря о предельных районах, следует отметить, что Алтайский район, до которого доводится цепь этих цен, был действительно предельным, работавшим в последние предвоенные годы на европейские рынки. Дальше к Востоку, за Алтайским краем, начинались местности, откуда хлеб на европейские рынки попадал только случайно.

б) Эволюция товарооборота.

Новый транспорт имел огромное влияние на характер эволюции того товарооборота, который развился в связи с постройкой железнодорожной линии и изменением тарифов между З.-Сибирью и Ев. Россией, что видно из следующих данных о вывозе из Сибири основных продуктов сельского хозяйства.

В среднем за годы	Сала	Мяса всякого	Кожи шкур	Масла	Хлеба всякого	Всего
1899—903 м. п.	0,56	2,01	0,46	1,16	17,04	21,24
%%	2,6	9,5	2,2	5,4	80,3	100,0
1909—11 м. п.	0,33	2,90	0,98	3,92	37,87	44,99
%%	0,7	6,4	2,2	8,7	82,0	100,0
1923—15 м. п.	0,17	2,99	0,82	4,16	43,25	51,41
%%	0,3	5,8	1,6	8,1	84,2	100,0

Кроме сведений об основных продуктах можно упомянуть, что вывоз шерсти за рассматриваемый период сильно сокращался, а вывоз свинины, птицы домашней и яиц рос.

Картина эволюции грузооборота, нарисованная этими данными, вполне определенно удостоверяет, что все более росли зерновая и интенсивно-скотоводческая продукции и, что особенно сильно шло сокращение продукции нагульного мясного скотоводства.

Хозяйственное влияние новых рыночных связей на хлебный рынок Европейской части России.

Новые рыночные связи, как видно, охватили огромный район и избытки, получавшиеся из его пределов и направлявшиеся в Европейскую Россию были как по абсолютному весу, так и по относительному их значению большие. Хозяйственное их влияние было еще большим потому, что они шли из новых предельных районов производства и могли довольствоваться самыми низкими ценами при установлении таковых на общих рынках сбыта. Вследствие насыщенности нашего европейского рынка продуктами сельского хозяйства, это вторжение хлеба новых отдаленных Сибирских окраин, шедшее одновременно с увеличением подвоза хлеба и других продуктов с Самаро-Оренбургской, Уральской и др. линий, не могли не отразиться на рыночных условиях в наших основных южных производящих районах. Интересным является сопоставление цен основных южных рынков с ценами центральных мировых рынков, которые приведены в следующей таблице, (сопоставление цен на продукты полеводства и скотоводства 1894—98 г. взято за 100):

	Пшеница		Ячмень		Крупный рог. скот		Бараны		Свиньи на убой	
	Нико- лаев	Лондон	Одесса	Лондон	Одесса	Лондон говядина	Одесса	Лондон баран.	Одесса	Лондон свиньи
1894 — 98	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1889 — 903	110	110	134	122	108	108	110	113	121	97
1904 — 908	130	123	155	151	128	105	136	106	123	96
1909 — 13	144	139	174	149	153	119	167	105	155	108

Данные таблицы говорят о том, что в России быстрее за последние довоенные годы росли цены на продукты скотоводства и корма и слабее на пшеницу. Обратно, в таком мировом центре, как Лондон, цены на зерно росли быстрее, чем цены на мясные продукты.

Такая эволюция цен на мясные продукты на наших рынках, несомненно, являлась следствием многих причин: роста спроса на

мясо на наших внутренних рынках, некоторого успеха по экспорту свинины, сокращения экстенсивного скотоводства в пределах Евр. России, неудобства транспорта из далеких окраин и т. п.

Много причин влияло на направление и темп эволюции цен на пшеницу. Но в ряд всех причин необходимо включить и роль расширенного предложения хлеба, шедшего из наиболее отдаленных сибирских окраин.

Таким образом, мы видим, что Сибирский великий путь начал решать огромную проблему реорганизации народного хозяйства. Он сделал выгодным введение в хозяйственный оборот ранее бесплодные почти природные богатства. Благодаря его влиянию, этими выгодами могли широко воспользоваться крестьяне наиболее перенаселенных районов Европейской России. Со времени постройки Сибирского пути за Урал двинулись энергичнее переселенцы.

Влияние усиления связей с Востоком на рыночные условия сбыта продуктов сельского хозяйства Приуральских Степей и Поволжья.

Усиление связей с Востоком подготовляло уже к решению одну чрезвычайно важную задачу. Наша страна—слабо индустриализованное народное хозяйство. Едва ли не самым большим фактором, способным повысить темп нашей индустриализации, является получение дешевого сырья и продовольствия нашими промышленными районами. В предвоенные годы поскольку ж.-д. пути захватили огромные просторы Западной Сибири, были шире проведены на С.-В. и Востоке, они несомненно, повели к улучшению снабжения ЦПО и отчасти Урала. Они двинули в эти районы свой дешевый хлеб, мясо, кожу, шерсть и это было большим благом, т. к. стимулировало промышленность. Но как мы видели, если снабжение ЦПО и Урала улучшалось, то рыночные условия сбыта продуктов сельского хозяйства для ближних приуральских степей и для Поволжья в связи с подвозом дешевых продуктов из Сибири, ухудшались. Война прервала начавшиеся перемены и после революции выявление их стало намечаться в несколько иной форме.

Важнейшие пореволюционные хозяйственные задачи страны и значение в ряду этих задач перераспределения функций сельско-хоз. районов.

После войны и революции, когда хозяйственное строительство возобновилось в ряду важнейших задач, государство должно было поставить: 1) развитие промышленности и в связи с этим снабжение дешевым сырьем и продовольствием таковой промышленности, 2) экспорт сельско-хозяйственных продуктов, 3) борьбу за устойчивое сельское хозяйство в засушливых районах, 4) борьбу с перенаселением, главным образом, в ЦЧО и в Среднем Поволжье.

В ряду всех этих задач, естественно должны быть пересмотрены тенденции назревающего перераспределения сельско-хозяйственных районов.

В интересах развития Туркестанского хлопководства, а вместе с тем и Семиречья и Алтайского края, государство решило закончить постройку Сибирско-Туркестанской линии. Задача огромная. Она, несомненно, поможет поднять производительные силы далеким окраинам. Она снабдит дешевым хлебом, скотом и лесом Туркестан. Повысит там продукцию хлопка и укрепит выгоды нашей основной хлопчатобумажной промышленности. Разрешение этой задачи, само по себе очень ценное и очередное, однако не пройдет безболезненно для районов, ранее снабжавших Туркестан хлебом — для Оренбургского и Актюбинского края в первую очередь. Хлеб этих районов, как более дорогой, не в состоянии выдержать удара, наносимого дешевым хлебом Семиречья и Алтая и поэтому он должен будет отказаться от Туркестанского рынка и искать себе выхода на других рынках.

В интересах опять-таки более дешевого снабжения и форсирования производства окраин государство построило за последние годы жел.-дор. тарифы так, что доставка хлеба из Ново-Сибирска к Балтийским портам, стала дешевле на 6—7 коп. Это вместе со всеми, ранее описанными переменами, уже стимулирует зерновое хозяйство Западной Сибири и из этих районов идут вести, что земледелие начинает там теснить масляное скотоводческое хозяйство.

Но решение проблемы З. Сибири не может быть ограничено только некоторым изменением тарифов. Государство ставит себе задачу найти более широкий выход Сибирской продукции. Будет ли результатом такого решения создание Сибирской сверхмагистрали, или вместе с нею каких-либо транспортных вариантов, но результат должен быть один. При дальнейшем улучшении путей сообщения обильная просторами Сибирь даст хлеб и скот по такой цене, по какой ни один район СССР не в состоянии будет снабжать наши внутренние рынки. Уже в довоенные годы замечалось воздействие сибирского хлеба и мяса на движении цен на наших внутренних рынках. В настоящее время, вследствие нового, сравнительно с довоенными годами, снижения тарифа производство хлеба усиливается в Сибири. Несомненно, что коренным образом переоборудованная (сверхмагистраль) путями Зап. Сибирь даст такую массу этих продуктов, что это может создать сильную и длительную депрессию в наших основных производящих районах, которые принуждены будут встретиться с сибирским хлебом и мясом в ЦПО и других рынках. Такими районами, над которыми висит угроза грядущей конкуренции З. Сибири, прежде всего, надо признать Центрально-Черноземную Область, Среднее и Нижнее Поволжье и отчасти Приуральские степи.

Влияние вовлечения Сибири в хозяйственные связи с рынками с.-х. продуктов на хозяйство Поволжья и Приуралья.

Конечно, было бы ошибочным отодвигать на далекое время развертывание производительных сил З. Сибири.

В быстром росте производительных сил Сибири нужда огромна. Это наш устойчивый и широкий рынок индустриальных товаров. Это колонизируемый район, способный поглотить еще не один миллион населения, но такое поглощение может происходить безболезненно только при условии улучшения экономического положения З. Сибири в отношении основных рынков сбыта. Переселенцы идут и будут еще идти в Сибирь, пойдут в Казакстан и они для устройства выгодного и устойчивого хозяйства очень нуждаются в улучшении условий транспорта и рынка колонизируемых районов.

Но открывая дверь Сибирской продукции, следует ясно и отчетливо представлять себе и те последствия, которые неизбежно должны наступить в Центрально-Черноземной области, в Поволжье и Приуралье.

В отношении Центрально-Черноземной области пути выхода из-под ударов влияния сибирского хлеба и мяса должны идти в сторону реконструкции сельского хозяйства. Путем улучшения местного железнодорожного транспорта в ЦЧО сделать много нельзя. Этот район имеет уже два железнодорожных выхода своим продуктам на юг и север. Ослабления давления конкуренции здесь только частью надо искать путем устранения с рынков ЦПО хлеба тех районов, которые (Поволжье, Приуралье) могут без ущерба для себя сбывать хлеб в ином направлении. Но главное задание для ЦЧО иное; здесь мероприятия должны быть форсированы в сторону интенсификации сельского хозяйства. В связи с этим на очереди здесь большие задачи по землеустройству, переработке продуктов местного интенсивного хозяйства и улучшение гужевого транспорта.

Те же задачи по интенсификации земледельческого и скотоводческого хозяйства, но в несколько меньшей доле, должны стать в связи с новыми дорожными сооружениями, в пределах Приволжья. На севере здесь возможен сдвиг в сторону картофеля, в средних частях в направлении подсолнуха, в южных районах сильнее будут развиваться садовые, бахчево-огородные культуры. Но в Южном Приволжье замена зерновых культур интенсивными, несомненно как по экономическим, так и природным условиям не может идти так быстро, как в ЦЧО и удар сибирского хлеба здесь будет ощущаться очень болезненно.

Неотложность задач по установлению новых рынков для продукции сельского хозяйства Поволжья и Приуралья.

Огромные народно-хозяйственные процессы перераспределения районов ставят в особенно тяжелое положение Приуральские степи и Заволжье. Местные условия, экономические и природные,

очень мало благоприятствуют внедрению интенсивных отраслей в хозяйстве. Здесь в основе еще длительное время будет лежать зерновое пшеничное хозяйство и экстенсивное мясное скотоводство. Этому зерновому хозяйству удар будет нанесен одновременно с двух сторон — Сибирский хлеб лишит край как Центрально-Промышленных, так и Туркестанских рынков. Это заставляет государство спешить искать нового выхода для хлеба и мяса этих районов, а так же, как указывалось и Приволжья. Задачи эти тем более срочные, что Поволжье и Приуралье, как засушливые и недавно переживавшие тяжелые 1921, 1924 г.г., будут испытывать особенно тяжело рыночные затруднения. Государство, ассигнующее сейчас большие средства на борьбу с засухой, стремящееся рационализировать местное хозяйство, при ухудшении рынков сбыта будет испытывать большие затруднения в проведении всей системы мероприятий.

Экспортные задачи государства и пути их разрешения.

Однако, не только местные интересы Поволжья и Приуралья заставляют государство обратить внимание на надвигающийся кризис. Наше народное хозяйство имеет на очереди еще некоторые задания, которые могут помочь решить проблему сельскохозяйственного кризиса Поволжья и Приуралья. В ряду важнейших проблем нашего народного хозяйства должна быть поставлена задача форсирования нашего экспорта вообще, и особенно важнейшей его части — зерна.

Острота вопроса об экспорте зерна заключается не только в том, что за последние годы пала товарность крестьянского хозяйства, сократились подвозы вследствие увеличения накладных расходов по гужевому провозу и т. п. Помимо этих причин имеются другие более мощные органические.

В следующей таблице приводятся данные об общем изменении посевных площадей в основных степных районах за длительный период (посевы в тыс. гект.).

	Зерновы	%	Интенсивных	%
Южно-Украинск. район 1887 г.	5750	92,6	439	7,2
1916 г.	7199	85,2	1003	13,9
На 100 гект. перв. периода	138		292	
Предкавказье 1887/94 г.	3725	95,5	179	4,5
1916 г.	5153	85,5	780	13,2
На 100 гект. перв. периода	151		488	
Донской район 1887/94 г.	5236	97,4	136	2,6
1906 г.	5937	82,8	607	9,2
На 100 гект. перв. периода	127		485	
Приволжье 1887/94 г.	5694	96,9	182	3,0
1916 г.	7154	94,9	313	4,2
На 100 гект. перв. периода	138		188	
Заволжье 1887/94 г.	2316	99,1	40	1,7
1916 г.	3607	97,1	71	1,9
На 100 гект. перв. периода	170		191	

Таблица эта дает основание утверждать, что экспортные зерновые культуры в пределах южно-украинских степей и Предкавказья энергично вытеснялись интенсивными культурами. Зерновые культуры сильнее сохранились в Донских и Поволожских степях.

Кроме того, следуют отметить, что как в южно-украинских степях, так и в Предкавказье, вследствие уплотнения населения, быстроты роста городов и особенно промышленности Донбасса, избытки хлеба не будут нарастать уже с быстротой, свойственной 90-м годам.

Изменение всего сбора всех зерновых хлебов с периода 1895/900 по 1908/12 г. (первый период принят за 100) было следующим:

Предкавказье	Новороссийск	Нижне-Волжск.
186	164	130

Как видно, Предкавказье давало колоссальный рост сборов зерновых в предвоенное прошлое и это ставило его и Новороссийский край в центре экспортных заготовок. Однако, как ни стремительны были завоевания Предкавказья и Новороссийского края, но распашка новых земель здесь уже подходила к концу, так как она к 1912 г. достигла например, в Херсонской губ. — 68%, в Екатеринославской губ. — 63%. Иное наблюдается в Донской области и в Заволожье. Здесь распашка достигала к 1912 г. всего только 45—46%, а в Оренбургской—даже 16%. Но не только на Востоке потенциальные возможности были большие для зерновых культур, таковые здесь, как указывалось, меньше вытеснялись интенсивными, и местный спрос сельского и городского населения возрастал значительно более медленным темпом, чем это было в Причерноморских степях.

При все более растущей нужде в экспорте хлеба, наше народное хозяйство должно будет считаться с сокращением вывоза хлеба из Южной Украины и, кроме того, увеличение избытков из Предкавказья не будет расти далее с прежней довоенной быстротой.

В то же самое время необходимо признать, что такие районы, как Донской, в котором вследствие отсутствия удобных путей сообщения, еще много свободных земель, и такие районы, как Приволожье, Заволожье и Приуралье способны дать на экспорт значительное количество первосортного зерна.

Проблема экспорта хлеба позволяет рассчитывать, что аграрный кризис, надвигающийся на Поволожье и Приуралье в той или иной мере, может быть парализован при условии открытия хлебу выхода из засушливых юговосточных районов на экспорт к Черному и Азовскому морям.

Пути разрешения транспортных проблем.

Разрешение этой проблемы намечено в настоящее время путем сооружения Саратово-Миллеровской ж. дороги и Волго-Донского канала.

Проведение Саратово-Миллеровской ж. дороги имеет для всей области серьезнейшее значение которой лучше всего обрисовано следующим решением совещания по новым путям при НКПС — «Признать, что линия Саратов — Миллерово, имея большое местное значение, окажет огромное реконструирующее влияние на сельское хозяйство как самого района тяготения линии, так и Заволжья и Нижнего Поволжья, являющихся районами с ярко выраженным засушливым характером. Вместе с тем эта линия является существенно необходимой для осуществления мероприятий, связанных с использованием колонизационных фондов в значительных размерах.

Признать, что линия Саратов — Миллерово имеет также несомненно большое транзитное значение, давая хлебу Заволжья и Поволжья выход к южным портам...»

Эта магистраль с линиями Пугачев — Безенчук и Уральск — Оренбург создает сплошную ось ж.-д. путей на юго-восток увязывающих всю территорию Нижнего Поволжья, и вокруг этого нового направления путей сообщения будут складываться и новые формы реорганизуемого крестьянского хозяйства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ГРАНИЦ ОБЛАСТИ.

Намечаемый состав Н.-Волжской области, как видно из вышеизложенного в хозяйственном отношении, является районом с довольно отчетливой конфигурацией. Структура его сельского хозяйства и промышленности совершенно однородна и даже южная часть, где эта однородность несколько нарушается укреплением очагов соляной промышленности, а в побережьи Каспийского моря значительным развитием рыбной промышленности, представляет собой удачное сочетание центрального зернового массива, куда уже пришло земледение и завоевало прочно свое положение с этой частью (Прикаспийской степи), куда оно поступательно продолжает продвигаться, занимая однако здесь только падинные земли, придельтовую полосу и полосу Ахтубинской долины сочетаясь здесь со значительно развитым экстенсивным нагульным животноводством и несущие в себе в ряде случаев значительные перспективы для мелиораций.

Экономический облик области в разрезе сельского хозяйства рисуется как пшенично высоко рыночно зерновой животноводственной с значительным развитием и перспективами специальных и технических культур (подсолнух, горчица, хлопок) и в отдельных своих частях—в приволжской полосе, особенно на юге области—садоводства, огородничества и бахчеводства. В разрезе промышленности эта область носит вполне присущие ей черты, связанные с наличием сырьевой базы являясь областью с высоко развитой промышленностью по переработке с.-х. сырья, леса и рыбной, соляной, цементной и металлической отраслями. Экономическая общность области подчеркивается увязанностью и грузовых потоков внутри области, так в направлении с севера на юг идут хлебные и лесные грузы, а с юга на север—нефть, рыба, соль.

Грузовые направления за пределы области так же увязывают ее в единый народно-хозяйственный организм, создаваемой новым транспортным строительством, осью пересекающей зерновое ядро области с северо-востока на юго-запад (экспортное направление зерна) к портам южных морей, водной Волжской магистралью и ж. д. путями направленными во внутренние потребляющие районы страны на север и северо-запад.

Указанная экономическая однородность района, а также состояние транспортных связей, дают основание определить состав намечаемой новой области из следующих существующих ныне

административно-хозяйственных образований (последовательно с юга на северо-восток).

1. Калмыцкая Автономная область.
2. Астраханская губерния.
3. Сталинградская губерния.
4. Саратовская губерния.
5. Немреспублика.
6. Самарская губерния (без Мелекесского уезда).
7. Часть Пензенской губ. (Пензенский, Чембарский и Городищенский уезды).
8. Южная часть Ульяновской губ. (Сызранский уезд).
9. Оренбургская губ. (без Орского уезда).

Сопоставление основных показателей намечаемой области, в сравнении с показателями ряда других областей РСФСР приводится ниже:

Р а й о н ы	Территория		Население		Плотность на 1 кв. км.
	тыс. кв. метр.	% к РСФСР	тыс. чел.	% к РСФСР	
1. Нижне-Волжская Обл. в на- мечен. границах	486,1	2,4	9.656,6	19,7	19,0
2. Уральская Область	1757,3	8,9	6.630,8	6,9	3,0
3. Сев. Кав. Край	293,2	1,5	8.113,5	8,3	27,7
4. Сибирский	4057,0	20,5	8.506,3	8,5	2,1
5. Дальне-Восточный Край . .	2717,7	13,8	1.802,5	1,9	0,7
6. Сев.-Западный	513,7	2,6	6.438,0	6,5	12,5
7. Ц. П. О.	421,8	2,1	19.046,6	19,2	45,2
8. Ц. Ч. О.	188,9	0,9	10.658,6	10,8	56,4
Итого по РСФСР с осталь- ными областями	19.760,8	100	98.961,9	100	5,0

Эти данные указывают, что *намечаемая область по территории стоит на восьмом месте (впереди ее идут последовательно Сибирский край, Якутия, Казакская АССР, Д.-Восточный край, Уральская область, Северо-Восточная, Северо-Западная области), а по населению на третьем месте (после Ц. П. О. и Ц. Ч. О.).* Следует оговориться, что по размерам населения эта область приближается к Сев.-Кавк. краю и к Сибкраю и стоит несколько ниже проектирующейся по сетке Госплана Средне-Волжской области.

Численность городского и сельского населения в намечаемой области следующая:

Сельское население	— 8.177,8	— 84,6%.
Городское население	— 1.478,2	— 15,4%.

На одного городского жителя приходится сельских 5,5. Следовательно, область по удельному весу городского населения находится на восьмом месте из 19-ти районов Союза, т.-е. представляют собой район средней урбанизации.

В отношении удельного веса цензовой промышленности основного массива области в промышленности РСФСР по признаку стоимости валовой продукции (в тыс. черв. руб.), Нижнее Поволжье стоит на пятом месте (после ЦПО, СЗО, Сев.-Кавк. края и Уральской области). Ее роль определяется в 5,1% от всей республиканской промпродукции цензовой промышленности.

По кустарной и мелкой промышленности этот район дает 12,3% валовой продукции РСФСР, уступая место ЦПО и стоя близко к ЦЧО.

В сельско-хозяйственном отношении, намечаемая область по посевной площади имеет занять одно из первых мест в РСФСР наравне с Сев.-Кавк. краем, стоя по посевам пшеницы на уровне Сибкрая.

Местный бюджет Н.-В. области для 1926—27 г. определяется величиной порядка 85 — 90 милл. руб.

Все эти данные указывают, что определение области, в указанных административных границах, приводит к созданию довольно мощного, территориально-хозяйственного образования в РСФСР, стоящего по ряду признаков в числе крупных областей Европейской части Республики.

СИСТЕМА ОКРУГОВ ОБЛАСТИ.

Принципы окружного районирования.

Принципы, на основе которых базируется окружное строительство, вытекают, как из экономической природы округов, из взаимодействия которых образуется комбинированное хозяйство области, так и из соображений административно-финансового порядка. В связи с чем, основные принципы, положенные в основу проекта окружного районирования таковы:

1. Округ в хозяйственном отношении должен быть по возможности однородным и достаточно связанным в отдельных своих частях.

2. Административным своим базисом округ, наделенный соответствующим объемом прав, должен иметь (относительно) крупный промышленный или торгово-распределительный пункт, удобно расположенный и связанный в транспортном отношении с обслуживаемой им территорией.

3. В финансово-бюджетном отношении округ должен быть устойчивой бездефицитной хозяйственной единицей.

4. Количество населения, в интересах административного управления, должно быть строго согласовано с типом размещения городского и сельского населения в отдельных частях области.

5. Точное установления границ округа должно иметь место на основе районно-волостного деления.

Резюмируя сказанное, следует констатировать, что хозяйственная однородность округа при создании сети округов является фактором, определяющим, но выдержать полностью и всегда экономический принцип, как об этом свидетельствует опыт окружного строительства, при практическом осуществлении внутреннего районирования оказывается подчас совершенно невозможным. В силу этого моменты административно-хозяйственного порядка (наличие и распределение центров городской жизни, конфигурация округа, административно-финансовые соображения и т. д.) — получают при окружном районировании довольно важное значение.

В условиях Нижнего Поволжья, т.-е. в условиях области, где основным хозяйственным стержнем является сельское хозяйство и добывающая промышленность (рыбное и соляное х-ва) — хозяй-

ственной системой, которая должна быть положена в основание окружного строительства, является, главным образом, система районов сельско-хозяйственной и добывающей промышленности края, и лишь в отдельных районах обрабатывающей промышленности.

Система округов, из взаимодействия которых складывается комбинированное хозяйство области должна базироваться на хозяйственно-финансовой мощности выделяемых административных единиц. Несоблюдение этого положения может привести к образованию экономически маломощных округов и тем самым к тому, что не будет достигнута основная задача районирования, сводящаяся к созданию условий для максимального развития производительных сил страны.

Красной нитью, проходящее через все советское строительство максимальное приближение органов власти к населению, находит свое выражение в присвоении вновь образуемым при районировании административным единицам (областным, окружным и районно-волостным) расширенного объема прав. Увеличение объема прав способствует усилению финансово-хозяйственной мощи округов и дает возможность выделить достаточные по своим размерам территории, поскольку для этого, конечно, нет препятствий в остальных моментах, которые в той или иной степени предопределяют окружную систему.

При определении размера округа, учитывая одновременно систему функционального районирования, определяющим фактором следует считать численность и хозяйственные интересы населения, в зависимости от чего варьирует размер территории округа.

В целях сохранения за пролетариатом руководящей роли в управлении хозяйством, окружная система должна базироваться на производственные центры и лишь в случае отсутствия таковых, на важные торгово-распределительные пункты.

Таковы основные положения принятые при установлении сети округов.

Сеть округов.

Исходя из сказанного, сеть округов по Н. В. области может быть построена в следующем составе:

1. Оренбургский — в составе современной Оренбургской губернии без Орского уезда.
2. Бузулукский — в составе Бузулукского уезда, Самарской губ.
3. Бугурусланский — в составе Бугурусланского уезда, Самарской губ.
4. Самарский — в составе Самарского уезда и северной части Пугачевского уезда, Самарской губ.

5. Сызранский — в составе Сызранск. и Ульяновск. и губ. и восточн. части Кузнецкого уезда, Саратовск. губ.

6. Пензенский — в составе сев.-зап. части Кузнецкого уезда, Саратов. губ. и Пензенского уезда, Городищенского и части Чембаровского уезда.

7. Саратовский — в составе Пензенской губ., Саратовского, Сердобского, Аткарского и Петровского уездов, Саратовской губ.

8. Вольский — в составе Вольского уезда, Сараѣ. губ. и Балаковского Заволжья, Самарской губернии.

9. Заволжский — в составе Новоузенского уезда, Сарат. губ. и южной части Пугачевского Заволжья, Самарской губернии.

10. Балашовский — в составе Балашовского и части Аткарского уезда, Сарат. губ. и Хоперского округа, Сталинградской губернии.

11. Камышинский — в составе Камышинского уезда, Саратовской губ., части Усть-Медведецкого округа, северной части Сталинградского уезда и Николаевского Заволжья, Сталинградской губернии.

12. Сталинградский — в составе Сталинградского уезда, Усть-Медведицкого и 2-го Донского округов и западной части Ленинского уезда, Сталинградской губернии.

13. Астраханский — в составе современной Астраханской губернии и восточных частей Ленинского уезда, Сталинградской губернии.

Кроме этих округов в состав области должны войти Республика Немцев Поволжья (АССРНП) и Автономная Калмобласть.

При имеющем место соединении в один округ районов, несколько отличающихся между собой в хозяйственном отношении и неправильной вытянутой конфигурации некоторых округов, присущих этому варианту окружной сети, положительная его сторона заключается в том, что почти все округа построены с максимальной, какой только возможно в условиях области, связью окружной территории с центром округа. И поэтому как ни вытянуты некоторые округа, как, например, Балашовский, Астраханский, связь с окружным центром даже наиболее *окраинных частей, относительно достаточно обеспечена. Система эта точно также учитывает в достаточной степени все те районно-образующие признаки, которые были выше выдвинуты в качестве основания для построения окружной сети.*

Сопоставление системы округов, как административных образований с системой функциональных (хозяйственных) районов приводит к выводу, что с точки зрения хозяйственной однородности округов достигнут максимум возможного. Большого совпадения системы округов, как административных единиц с системой округов, как экономических образований, трудно, в виду сказанного выше, ожидать...

Население и территория округов.

Количество населения и размера территории округов следующие:

№№ по пор.	Наименование округов и автономных объединений	Числен. населен. в тыс. человек	Территория в тыс. кв. километр.
1	Оренбургский	674,2	57,2
2	Бузулукский	419,9	22,3
3	Бугурусланский	689,3	23,0
4	Самарский	697,9	29,9
5	Сызранский	496,6	14,0
6	Пензенский	1.226,0	26,0
7	Саратовский	1.341,4	30,5
8	Вольский	513,3	16,9
9	Заволжский	287,3	34,5
10	Балашевский	781,2	27,3
11	Камышинский	395,1	21,3
12	Сталинградский	856,0	49,9
13	Астраханский	580,8	35,7
Автономные объединения:			
14	А.С.С.С.Р. НП.	571,4	27,4
15	Калмобласть	153,5	69,6
Всего по области . . .		9.656,9	486,1
В среднем на округ . .		643,8	32,4

Заканчивая на этом краткую характеристику возможной окружной сетки, следует иметь в виду, что дальнейшие просчеты дробного районирования (по районам) должны будут внести ряд уточнений приводящих к некоторым коррективам границ и состава отдельных округов, что уже должно явиться делом организаций имеющих осуществлять практическое проведение областной реформы на месте.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.

Хозяйственная однородность области.

Приведенный выше материал дает возможность с полной очевидностью и отчетливостью, сделать основной вывод, что по совокупности основных признаков, по совокупности народно-хозяйственных задач, выделяемый район в основном своем составе является хозяйственно однородным и цельным.

Однородность сельскохозяйственных условий.

Так, в отношении сельского хозяйства, при наличии в основном одинаковых природных условий (климат, почвы), район объединяется рядом хозяйственных моментов:

1) широко развитым полеводственным направлением области с явно выраженным зерновым уклоном и преимущественной ролью производства высокоценных Волжских пшениц;

2) наличием на безлестных равнинах и широких степных просторах больших неосвоенных еще площадей, создающих все предпосылки для дальнейшей зерновой и особенно пшеничной экспансии;

3) присущей области засушливостью и водным дефицитом с характерным превышением испарения над увлажнением, мглой и суховеями;

4) значительностью садово-огородно-бахчевого хозяйства, вдоль р. Волги и ее притоков, предопределивших в силу удобства транспортных связей, развитие этой отрасли с.-х.;

5) развитием, главным образом, экстенсивных форм животноводства, выраженных резче на юге и менее резко, с вкраплением надвигающегося процесса его интенсификации, на севере.

Эти отличительные особенности области и ее однородность естественно влекут за собой и однородность мероприятий. Необходимость согласованной с.-х. политики, требует объединения их, как неперемennого условия для наиболее успешного развития производительных сил и преобразования сельского хозяйства области на новой социалистической основе.

Единство сельско-хоз. задач.

Единство задач края в части с.-хозяйства заключается:

а) в необходимости целой системы однотипных мероприятий (тракторизация, механизация деревни, развитие с.-х. индустрии, улучшенная агротехника, организация территории и др.) связанных с реконструкцией с.-хозяйства;

б) в единстве задач борьбы с засухой и недостатком влаги, как путем агротехнических мер реорганизация хозяйств в засухоустойчивые (77 мил. фонд), так и путем гидротехнических сооружений;

в) в единстве колонизационных задач и дальнейшем освоении пустующих и пахотоспособных земель;

г) в однородности заданий опытного дела, в силу однородности природных условий и состава культур;

д) в общих для всей территории крайне актуальных задачах улучшения посевного материала и правильной организации дела семеноводства (селекционное дело, создание фундаментального государственного сортового семфонда, семеноводческая кооперация);

е) в единстве мероприятий по улучшению земель (мелиорирование, пескоукрепление, борьба с солонцами);

ж) в общности мер направленных к укреплению и развитию садо-огородничества и бахчеводства (сорторазведение, организация орошения, переработки и др.);

з) в общих для края задачах в области улучшения скотоводства, организации сбыта рынков для его продукции и кормовой базы.

Вся эта совокупность задач может быть решена, а мероприятия могут дать наибольшие результаты лишь при условии перевода распыленных крестьянских хозяйств в формы полностью или частично обобществляющие труд и инвентарь, в формы крупных хозяйств, путем их производственного кооперирования.

Производственное кооперирование и тем самым социалистическое преобразование деревни при наличии одинаковых мер и задач, стоящих перед областью в части технической реконструкции с.-х., при наличии однотипности социальных условий и уклада населения всей зерновой производящей полосы, может быть естественно лучше всего и успешнее выполнено при объединении области в одно целое, при централизованном направлении всех усилий и средств для разрешения этого важнейшего звена в общей программе социалистического строительства в стране.

Промышленная однородность области.

Если новая область является компактным экономическим образованием и характерна, как сельско-хозяйственная область с единством условий, задач и перспектив ее с.-х. развития, то и промышленные черты, присущие этому краю, вполне гармони-

рукот с общим хозяйственным обликом области, подтверждая ее общность.

В направлении промышленного состояния края и перспектив его развития общность вытекает:

1) из явно выраженного сельско-хозяйственного характера крупной цензовой и мелкой кустарной промышленности, опирающейся, как подтверждают приведенные выше цифры, на с.-х. сырье и географически размещенной почти на всей территории области (мукомольная, шерстеобрабатывающая, кожевенно-меховая, обработка твердых материалов животного происхождения и др.);

2) из перспектив роста новых групп и отраслей промышленности перерабатывающей с.-х. сырье, в связи с включением новых и расширением реконструирующих с.-х. специальных культур (масличные, кукуруза, свекла и др.) и усилением переработки продуктов животноводства;

3) из взаимосвязанности отдельных территориально локализованных отраслей промышленности с сельским хозяйством, дающим им емкий рынок сбыта (тракторостроение, двигательостроение для орошения садово-огородных районов), связи отдельных отраслей, между собой (маслобойная с консервной, канатно-веревочная с рыбной, дубильно-экстрактная с кожевенной и т. п.) и увязки промышленности с народным хозяйством края в целом).

4) из значительного развития лесопильной промышленности, размещенной на водной оси (Самара, Саратов, Сталинград, Астрахань) и питающей южные безлесные районы пиломатериалами.

Единство промышленных задач.

Эта взаимосвязь отраслей промышленности, с одной стороны, а с другой—значительный удельный вес и роль промышленности, опирающейся на собственное с.-х. сырье, а также широкое территориальное ее размещение по всей области и в промышленном отношении увязывают Н.-В. О. единством ряда задач:

а) задача правильного регулирования делом обеспечения промышленности с.-х. сырьем (зерно, кожи, шерсть, технич. культуры), — диктует необходимость единства и согласованности политики по хлебо-сырьевым заготовкам, что является особенно важным местом ныне, при наличии расщепленного руководства между губерниями (разрывы порайонных цен внутри производящей полосы, конкуренция в пограничных районах и т. п.);

б) задача концентрации государственного товарного мукомолья, маслобойной, кожевенной промышленности, является достаточно назревший ныне, и наиболее полное и выгодное разрешение ее мыслимо при условии такого районирования, области которое охватило бы в своих границах эти общие для намечаемой области отрасли цензовой промышленности;

в) наконец, задача развития ряда отраслей крупной промышленности, подводящих под сельское хозяйство этого района новую техническую базу (с.-х. машиностроение, тракторостроение, двигателестроение) в целях его укрупнения и переустройства в коллективные формы при одновременном развитии с.-х. индустриализации, является также общей для всей намеченной новой области.

Уже одни эти перечисленные основные задачи, не касаясь ряда других (развитие деревообработки, новых отраслей промышленности, закрепляющих спрос на новое с.-х. сырье в итоге реконструкции с.-х. и др.), указывают насколько крепко переплетены и увязаны экономические интересы, характеризующие как законченность области в промышленном ее разрезе, так и увязанность промышленности с сельским хозяйством, что обеспечивает ведущую роль промышленности в с.-х., являющейся в массе своей потребителем с.-х. сырья, представляющей к этому сырью стандартные требования, организующей через рынок сельское хозяйство (контрактация, цены), закрепляющей в нем обеспеченным спросом развитие новых культур и отраслей и вооружающее его всем необходимым для продвижения вперед по пути технического его прогресса и перехода на новые формы обобществленного хозяйства.

Транспортные задачи края.

Наконец в отношении транспортного устройства края общность задач заключается:

а) в строительстве новых уже намеченных в первую очередь пятилетним планом ж.-д. линий, создающих выход на экспорт Сар. — Миллерово, Пугач. — Безенчук, Уральск — Оренбург и водного соединения — В.-Д. канал;

б) в правильном плановом размещении и расширении погрузочно-разгрузочных сооружений, нефтехранилищ, портовых устройств, элеваторов, холодильников и т. д., отвечающим интересам всего края.

Увязанность области в отношении общности задач и интересов.

Таким образом, новая область представляет своеобразную экономически законченную территорию, увязанную общностью задач и интересов во всех ее частях, с отчетливо выраженной специализацией в общей системе республиканского хозяйства и с достаточно ясными перспективами ее развития.

В то же время создание такой области обеспечивает ее жизнеспособность еще и потому, что она является достаточно крупной и мощной областью, способной тем самым с наименьшими накладными расходами по администрированию и управлению руководить однородным хозяйственным массивом. Единство действия и орга-

низующего начала, гарантирует на этом хозяйственно однородном плацдарме, точнее и углубленнее развернуть плановое строительство, обеспечит более чеканную целевую установку хозяйственных планов и приведет к быстрым темпам хозяйственного подъема и культурно-политического развития на этом территориальном отрезке страны.

ЦЕНТР НИЖНЕ-ВОЛЖСКОЙ ОБЛАСТИ.

Выбор центра области должен определяться политическим, экономическим, культурным значением, а равно административно-организационными удобствами как обслуживания населения всей области, так и управления, охвата всей территории.

Преимущества гор. Саратова, как областного центра совершенно очевидны, бесспорны и не нуждаются, казалось бы в особых доказательствах, ибо в настоящее время, несмотря на отсутствие организованной области, Саратов, самой жизнью выдвинут и фактически выполняет роль краевого центра. Являясь наиболее крупным городом во всем Поволжье, будучи расположен в центральной части хлеботорного селско-хозяйственного района, связанный путями сообщения с Заволожьем, Правобережьем Волги, а также с югом Поволжья — Саратов является крупнейшим торговым пунктом в Нижнем Поволжье, культурным центром его, центром, сосредоточивающим в себе краевые исследовательские, а частично и хозяйственно-административные учреждения.

Влияние Саратова во многих отношениях выходит далеко за пределы даже Нижнего Поволжья, и значение это в последние годы непрерывно возрастает.

Само по себе наличие такого крупного центра в крае, как г. Саратов, является обстоятельством, в значительной степени облегчающим возможность осуществления областной реформы.

Приводимые ниже некоторые моменты, довольно отчетливо характеризуют его краевое значение.

Население Саратова.

Саратов, как указывалось, является наиболее крупным из всех городских центров Поволжья. По переписи 1926 г. количество населения в четырех наиболее крупных городах Нижнего Поволжья было следующим:

Саратов	215.369 человек.
Астрахань	176.530 »
Самара	175.662 »
Сталинград	148.370 »

Расстояние от административного центра Республики.

Саратов, далее, из всех перечисленных городов находится в наиболее близком расстоянии от административного центра Республики и Союза Республик — Москвы.

	Расстояние в килом. от Москвы.
Саратов	849
Самара	1.046
Сталинград	1.066
Астрахань	1.533

Связь центра области с округами.

В отношении расстояний от отдельных окружных центров (по железнодорожным путям), Саратов находится в наиболее благоприятном положении, что довольно ярко иллюстрируется следующими данными:

	Расстояние в километрах		
	От Саратова	От Самары	От Сталинграда
Сумма расстояний окружных центров от областных, при включении в состав области Самарской и частей Пензенской и Ульяновской губ.	7.791	9.432	12.338
Среднее расстояние	556	674	881
Сумма расстояний окружных центров области, при составе области, по сетке Госплана СССР.	3 579	—	6.239
Среднее расстояние	397	—	693

Как видно из приведенных данных, в самом невыгодном положении в отношении рельсовой связи с окружными центрами области, при существующих путях сообщения, находится Сталинград, от которого все ж.-д. пути идут за пределы области, а не в область. При организации области в пределах сетки Госплана СССР, среднее расстояние от окружных центров до Сталинграда больше чем до Саратова на 296 килом., или на 74,6%. Из всех окружных центров, как вышеизложенного проекта, так и проекта районирования Госплана СССР, только одна Элиста (будущий центр Калмоласти) находится в отношении рельсовой связи на более близком расстоянии от Сталинграда, чем от Саратова.

Даже в случае проведения новых путей, намеченных по плану НКПС и пятилетке, связь Сталинграда с окружными центрами останется попрежнему наихудшей.

Приведенные факты достаточно ясно показывают, что организация центра области в Сталинграде, на что некоторые товарищи претендуют, с административно-организационной стороны была бы крупнейшей ошибкой.

Что касается Самары, то с точки зрения рассмотренных пока трех признаков, она имеет меньшее, чем Саратов, население, значительно большее расстояние от Москвы и на 118 килом. (в среднем) более Саратова удалена от окружных центров области.

Центр наибольшего тяготения населения области.

Административным центром области Саратов должен стать также и потому, что он находится в центре наибольшего скопления населения области.

Если подсчитать число жителей местностей, географическим центром которых следует считать Саратов, и сравнить это число с числом жителей всех прочих местностей, географическим центром для которых являются Самара и Сталинград, то получатся следующие результаты:

1. Местности с Саратовым, как географическим центром—(Саратовский, Вольский, Заволжский, Камышинский, Балашевский, Пензенский округа и АССРНП) 5.112.1 тыс. чел.
2. Местности с Самарой, как географическим центром (Самарский, Сызранский, Бугурусланский, Бузулукский и Оренбургский округа) 2.950.9 тыс. чел.
3. Местности с Сталинградом, как географическим центром (Сталинградский, Астраханский округа и Калмобласть) 1.593.3 тыс. чел.

При организации области, по сетке Госплана соответствующие расчеты показывают для Саратова, как географического центра — 3.886 тыс. жителей и для Сталинграда 1.593,3 тыс. жителей.

В случае организации области в границах госплановского проекта, то и тогда к Саратову тяготеют две трети населения всей области.

Благоустроенность центра в жилищном и коммунальном отношениях.

Возьмем такой существенный показатель как размер благоустроенной жилищной площади и общего коммунального, городского хозяйства. О размерах муниципализированной жилой площади отдельных городов Поволжья, можно судить по следующим данным:

Общая муниципализированная жилая площадь в квадратных метрах	
Саратов	781.455
Самара	661.423
Астрахань	366.207
Сталинград	225.117

Помимо того, что Саратов обладает наибольшей, превышающей более чем в три раза Сталинград муниципализированной площадью, здания его наиболее приспособлены к размещению крупных учреждений, многоэтажны и достаточно оборудованы, что является существенным моментом, так как не вызовет при размещении областных учреждений значительных непроизводительных расходов на новое строительство и капитальный ремонт. К тому же необходимо учесть всю остроту жилищного положения, которое переживает Сталинград. Разве можно сколько-нибудь сносно разместить все областные, хозяйственные, советские и партийные учреждения при таком жилищном кризисе. Областной центр потребует огромных расходов и на жилища областных работников, которых в Сталинграде первые годы вообще невозможно разместить. В Саратове все это решается безболезненно в настоящий момент.

Благоустройство городов Нижнего Поволжья по главнейшим признакам характеризуется следующими данными:

Города	Присоединено к коммунальному электростроению (квт.)	Протяжение уличной водопроводной сети в килом.	Количество воды подано в сеть в 1925—1926 г. в тыс. куб. метр.	Общая длина одиночного трамвайного пути в клм.	Число вагонов в движении в среднем в день 1925/26 г.
Саратов	3.142	140,0	3.045,2	78,00	50,0
Самара	1.729	65,5	3.227,1	39,51	49,0
Астрахань	2.700	63,0	1.387,5	27,40	41,0
Сталинград	1.052	56,7	1.529,7	30,00	28,5

Саратов, как центр сельско-хозяйственной области.

Значение, которое Саратов занимает в настоящее время и его перспективы тесно связаны с окружающим его сельско-хозяйственным районом и в этом отношении перед Саратовым стоит и будет стоять задача хозяйственного и политического руководства.

Сотни тысяч крестьянских хозяйств, длительный период будут стоять в центре внимания по осуществлению основных задач и политики партии в деревне (совхозное строительство, коллективизация на базе новой агрикультуры и техники, организация засухоустойчивых форм хозяйства, ирригационные работы), и естественно, что Саратов, как экономический и политический центр Нижнего Поволжья — останется центром руководства социалистическим строительством.

В отношении изучения сельского хозяйства Нижнего Поволжья и управления им, Саратов уже сосредоточивает у себя значительное количество областных учреждений. Наличие областной опытной станции, признанной Совнаркомом РСФСР центром по борьбе с засухой в Республике, Областного Метеорологического

Бюро, Областной Колонизационной Экспедиции, обслуживающей колфонды Средней и Нижней Волги, Отделения Государственного Института изучения засушливых областей, Областной мелиоративной станции, Газовой экспедиции НКЗ по борьбе с вредителями, Ветеринарно-Бактериологического Института по борьбе с эпизоотиями, Приволжского Округа Высшего Геодезического Управления, обслуживающего Среднюю и Нижнюю Волгу — все это ясно доказывает ту роль, которую Саратов играет в с.-х. жизни Поволжья.

Работы опытных и научных учреждений по изучению земледелия, области и, особенно его переустройству, возглавляются и дополняются деятельностью Института сельского хозяйства и мелиорации, и Ветеринарного Института, а открытие в СХИМЕ Отделения по с.-х. кооперированию и наличие крупного Коммунистического Университета имени Ленина, получившего республиканское значение в связи с расширением его в этом году и приспособлением программы к конкретным задачам социалистического строительства в деревне, обеспечивают за Саратовом все права научного, культурного и организационного центра переустройства сельского хозяйства Поволжья на новой социалистической основе.

Саратовские сельско-хозяйственные учреждения, давно развернувшие свою работу, успели прочно сформировать свой руководящий персонал, приобрести необходимое оборудование и дать конкретные результаты, уже обслуживающие всю область.

Для иллюстрации можно привести некоторые данные о Саратовской опытной станции. Она состоит из отделов: метеорологии, прикладной ботаники, энтомологии, полеводства с почвенным подотделом, селекции, животноводства, садоводства и огородничества и применения. Отделы имеют во главе ряд видных специалистов, давно в них работающих.

Станция объединяет деятельность 8-ми крупных опытных учреждений. Работа станции продвинулась далеко вперед и в теоретической и в практической части. С одной стороны имеются важнейшие исследования по физиологическому действию засухи на растения, по межвидовому скрещиванию, с другой — выработаны и размножены новые сорта пшеницы, подсолнуха, проса, ставшие едва ли не самой плодотворной и широкой частью советской работы по улучшению крестьянского хозяйства в области.

Саратов, как центр культуры.

Саратов является крупнейшим культурным центром Поволжья в области общего и технического образования.

Пять высших учебных заведений, 10 техникумов в городе (Индустриальный, Пром.-Экономич., Педагогический, Строительный и т. п.) с общим количеством до 8.000 учащихся, свыше 20 научных обществ и организаций — все это обслуживает обшир-

ный район Нижнего и Среднего Поволжья и является показателем высокого значения Саратова, как центра социалистической культуры Поволжья.

Саратов, как торговый центр.

Благоприятное положение Саратова, как распределительного пункта Поволжья ставит его также на первое место и в торговом отношении. Соотношение оборотов Самарской, Саратовской и Сталинградской Бирж (по биржевому и внебиржевому обороту) показывает, что в 1925—26 г. обороты Самарской биржи составляли 72,5%, а Сталинградской — 72,4% от оборотов Саратовской. В виду ликвидации в 1926—27 г. Самарской и Сталинградской Бирж, полных данных за этот год по ним не имеется, данные же за 5 мес. этого года (81,4% Самарская и 64% Сталинградская от оборотов Саратовской) показывают, что это соотношение мало изменилось.

К этому также следует добавить, как иллюстрацию крупного торгового значения Саратова, сосредоточие в нем свыше 20-ти областных отделений различных Трестов и Синдикатов, обслуживающих до 5—6-ти прилегающих губерний, в том числе и Сталинградскую.

Характерно, что соображения хозяйственной целесообразности вынуждали указанные хозяйственные, торговые и банковские учреждения развернуться в областном масштабе, именно в Саратове. Некоторые из них существуют более пяти лет. В Саратове расположено Управление Рязано-Уральской жел. дор., Округ Связи и ряд крупнейших организаций, которые вообще переносить из Саратова невозможно.

Промышленное значение Саратова.

Вместе с тем Саратов является крупным промышленным центром, в котором сосредоточено до 80-ти крупных (цензовых) промышленных предприятий. При менее развитой, по сравнению с Сталинградом, металлообрабатывающей и лесопильной промышленности (3 лесопильных и 8 металлообрабатывающих заводов) — он стоит значительно выше Сталинграда по отраслям производства, связанным с переработкой с.-х. сырья. Располагая в настоящее время рядом крупных предприятий (болто-заклепочный и проволоочно-гвоздильный завод имени Ленина, завод двигателей внутреннего сгорания «Сотрудник Революции», инструментальный з-д «Универсаль», табачно-махорочная фабрика, кожевенный завод, крупнейшие маслобойные заводы, мукомольные мельницы и др.) и имея благоприятные перспективы в отношении дальнейшего роста промышленности (происходит расширение з-да имени Ленина, намечена постройка крупного завода с.-х. машин, обувной фабрики, расширение двигателестроения, инструмент. производства и проч.), особенно в связи с реконструкцией силового оборудования

промышленности и подведением под нее энергетической базы с окончанием к началу 1928/29 г. сооружения Районной Электростанции и проведением Саратово-Миллеровской ж. д., имеющей связать его с районом топлива и металла, — Саратов и в области промышленного его развития превращается в крупнейший центр Поволжья.

Бюджет Поволжских городов.

Весьма существенным показателем мощности города, является его бюджет, который отражает степень промышленного и торгового развития города. В этом отношении мы имеем яркую картину:

	Доходы в 1926—27 году (сметы доходов) в тыс. руб.
Саратов	6.759,2
Самара	5.514,4
Астрахань	5.255,6
Сталинград	3.196,0

Развитие торговли и промышленности, и обслуживание крупного с.-х. района обусловили наличие в Саратове филиалов всех центральных Банков, обороты коих значительно выше других городов Нижней Волги.

Саратов, как пролетарский центр.

Весьма показательным, наконец, является значение отдельных городов Н. Поволжья по числу рабочих. По переписи 1926 года зарегистрировано рабочих:

В Саратове	21.688 чел.
» Самаре	19.247 »
» Сталинграде	19.837 »

В 1927 году по данным губпрофсоветов числилось рабочих членов профсоюзов, вместе с ж.-д. рабочими:

В Саратове	28.509 чел.
» Сталинграде	25.629 »

Если же учесть, что близ Саратова расположена фабрика — «Саратовская Мануфактура», непосредственно к нему тяготеющая, при которой имеется рабочий поселок, и на которой занято свыше 1.500 чел. рабочих, а также рабочий состав ВУЗ'ов и Техникумов, то значение Саратова, как пролетарского центра края, станет совершенно бесспорным и очевидным.

Общее количество всех членов профсоюзов, в настоящее время, исчисляется в Саратове в 62.613 человек, а в Сталинграде — 41.893 чел.

Такое наличие пролетарского ядра в Саратове, продолжающего с строительством новых предприятий расти и увеличиваться, в полной мере обеспечивает правильное руководство из Саратова, как областного центра, всеми ответственнейшими и политическими задачами, как в области общей экономики, так и в переустройстве крестьянских хозяйств на социалистической основе.

Наличие Вузов в свою очередь представляет в распоряжение областного центра огромный кадр специалистов, профессоров, инженеров, агрономов, чего разумеется невозможно достигнуть ни в каком другом городе Нижнего Поволжья.

Таким образом и по числу населения, и по количеству рабочих, и по размерам, благоустроенности города, и по торговому, транспортному, промышленному, культурному его значению и по наличию уже сложившихся областных организаций, Саратов вполне отвечает всем условиям, кои должны быть предъявлены к центру области.

Надо отметить также весьма удобное расположение Саратова в связи с тем, что на другой стороне Волги находится город Покровск, являющийся центром Республики Немцев Поволжья быстро растущий и развивающий свою промышленность и коммунальное хозяйство.

Смежное положение этих двух городов — Саратова и растущей столицы АССРНП — создает еще более мощное территориальное и индустриально-городское образование, с широкой сферой влияния и обслуживания территорий в пределах всей Нижне-Волжской области.

Поэтому областным центром Нижнего Поволжья необходимо признать Саратов.

Таблица № 1.

**Плотность населения губерний и уездов, включаемых в состав
Нижне-Волжской и смежных с ней по данным переписи 1926 г.
(По изданию ст. отд. Н.К.В.Д. 1928 г.)**

Губернии, уезды и области	Площадь в квadrat. кил мет.	Числен- ность всего населе- ния	В том числе сель- ского на- селения	Плотность на 1 кв. километр	
				Всего населен.	Сельск. населен.
1	2	3	4	5	6
Ульяновская губ.					
1. Ульяновский уезд . .	10.141	401.968	331.774	39,8	32,9
2. Ардатовский " . .	6.595	333.705	327.850	50,6	49,7
3. Карсунский " . .	8.920	312.236	312.236	35,0	35,0
4. Сызранский " . .	9.288	333.391	284.933	35,9	30,9
Пензенская губ.					
1. Саранский уезд . .	4.726	252.117	235.893	53,1	49,9
2. Инсарский (Рузаев- ский) . .	4.702	227.422	227.422	48,4	48,4
3. Ломовский " . .	4.000	196.966	187.151	49,2	46,8
4. Пензенский " . .	7.582	406.734	315.583	53,6	41,6
5. Городищенский у. . .	5.104	174.631	169.697	34,2	33,3
6. Чембарский уезд . .	5.370	238.690	232.805	44,9	43,4
Тамбовская губ.					
1. Борисоглебский уезд .	8.515	467.376	428.314	54,9	50,3
2. Кирсановский " . .	6.342	316.981	291.938	50,0	46,0
Воронежская губ.					
1. Богучарский уезд . .	8.334	328.305	324.719	39,2	38,8
2. Ново-Хоперский уезд	6.105	264.546	257.491	43,3	42,2

Губернии, уезды и области	Площадь в квадрат. километ.	Числен- ность всего населе- ния	В том числе сель- ского на- селения	Плотность на 1 кв. километр	
				Всего населен.	Сельск. населен.
1	2	3	4	5	6
Саратовская губ.					
1. Кузнецкий уезд . .	7.577	320.531	290.884	42,3	38,4
2. Петровский „ . .	7.623	323.813	304.605	42,5	39,9
3. Вольский „ . .	11.117	391.188	351.556	35,3	31,7
4. Сердобский „ . .	7.253	328.912	298.821	45,4	41,2
5. Саратовский „ . .	6.038	390.306	178.550	64,6	29,6
6. Аткарский „ . .	9.279	280.586	266.478	30,2	28,7
7. Балашовский „ . .	13.712	490.181	463.366	35,3	33,8
8. Камышинский „ . .	7.644	200.893	182.518	26,3	23,9
9. Новоузенский уезд .	20.620	164.994	151.042	8,0	7,4
Самарская губ.					
1. Мелекесский уезд . .	14.164	391.733	374.108	27,6	26,3
2. Бугурусланск. „ . .	21.248	637.236	605.988	30,1	28,6
3. Самарский „ . .	20.447	610.464	424.970	29,9	20,8
4. Бузулукский „ . .	22.331	419.922	395.360	18,8	17,7
5. Пугачевский „ . .	27.326	350.418	313.845	12,8	11,5
Сталинградская губ.					
1. Сталинградск. уезд .	18.796	403.928	249.389	21,5	13,3
2. Хоперский „ . .	13.013	295.811	295.811	22,8	22,8
3. Усть-Медведиц. . . .	16.950	300.214	300.214	17,7	17,7
4. 2-й Донской уезд . .	14.071	156.489	156.489	11,1	11,1
5. Николаевский „ . .	7.79	84.998	84.998	10,9	10,9
6. Ленинский „ . .	14.78	165.487	165.487	11,3	11,3
Астраханская губ.					
Оренбургская „	57.201	674.199	539.792	11,8	9,4
Обл. немц. Поволж.	27.423	571.089	512.321	20,8	18,7
Калмобласть . .	69.625	153.460	153.460	2,2	2,2
Татарская АССР,	67.241	2.622.890	2.378.286	39,0	35,4

Земельные угодья, распределение посевных площадей под отдельными культурами и размеры скотоводства губерний нижнего Поволжья и смежных с ним по данным сельско-хозяйственной переписи 1917 года.

**Земельные угодья, распределение посевных площадей под отво-
ломья и смежных с ним по данным с**

Губернии и уезды	Распределение хоз. угод. в % ко всей территории							% посева к		
	Пашня	Усадьба	Сенокос	Выгон	Лес	Проч. угодья	Неудобной	Всей территории	Удобностей	Пашне
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Самарская губерния										
1. Самарск. у.	57,4	2,3	8,9	6,8	14,1	4,2	5,8	44,1	47,6	77,6
2. Ставропол. »	69,1	2,6	7,3	4,4	11,5	—	5,1	46,6	49,5	68,1
3. Бугурусл. »	65,3	3,3	4,4	7,6	9,9	—	9,5	48,4	56,0	77,7
4. Бузулукск. »	67,6	3,2	4,9	12,4	6,1	—	7,8	34,7	49,2	67,0
5. Пугачевск. »	71,8	2,3	7,3	8,8	0,8	0,2	8,8	40,5	45,3	57,5
Пензенск. губ.										
1. Саранский у.	69,9	4,9	5,8	2,7	13,0	—	3,7	48,5	53,1	73,0
2. Инсарский »	70,0	4,3	6,7	2,7	12,3	—	4,4	49,6	56,7	77,5
3. Мокшанск. »	73,6	4,2	5,7	3,5	3,6	—	4,1	56,9	70,4	91,4
4. Н. Ломовск. »	67,1	5,5	5,3	3,2	15,5	—	3,6	49,1	51,8	74,6
5. Пензенск. »	41,2	3,7	7,9	3,1	8,2	—	2,9	55,8	59,6	77,7
6. Городищ. »	74,6	3,1	4,1	2,4	37,3	—	3,7	28,9	31,6	65,0
7. Чембарск. »	74,5	4,1	4,7	3,3	9,5	—	3,7	61,5	66,0	84,9
Саратовск. губ.										
1. Кузнецк. у.	51,4	3,1	4,4	4,6	13,9	—	2,6	31,0	31,8	60,4
2. Сердобск. »	76,7	2,9	5,5	5,4	6,9	—	2,6	56,0	57,0	73,2
3. Петровск. »	72,7	3,0	5,6	4,1	12,3	—	2,3	45,1	46,1	62,0
4. Вольск. »	75,3	2,9	3,2	3,9	9,6	0,2	4,9	43,6	51,1	64,8
5. Хвалыинск. »	60,4	3,4	6,4	5,8	19,6	—	4,4	39,4	41,2	65,2
6. Саратов. »	67,4	3,3	3,3	7,1	15,6	—	3,3	56,9	53,9	64,5
7. Аткарск. »	77,8	2,6	4,0	6,1	6,5	—	3,0	58,5	49,0	62,1
8. Балашов. »	78,8	2,9	4,7	6,5	4,5	0,05	2,7	49,1	50,5	62,4
9. Камышин. »	65,6	2,6	3,7	14,0	5,9	0,01	8,2	48,2	52,5	73,4
10. Новоузен. »	68,6	1,2	4,9	9,9	0,6	1,9	12,9	59,5	69,3	86,5

Таблица № 2

ми культурами и размеры скотоводства губерний нижнего По-
ро-хозяйственной переписи 1917 года.

Разделение культур в % ко всему посеву											Примечание
Озимая пшеница	Яровая пшеница	Проч. зерновые культуры	Все зерновые культуры	Лен	Конопля	Подсолнух	Картофель	Проч. культуры	На 100 душ населения приходится всего посева в гект.	Кол. всего скота в переводе на крупн. рог. скот на 109 гект. посева	
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
52,1	6,1	94,7	0,02	0,06	1,1	0,3	3,4	103	32,15	38,1	Таблица составлена на основании данных с-хоз. переписи 1917 г. (поуездные итоги Всероссий. с-хоз и земельн. переписи 1917 г. по 57 губ. и областям (изд. ЦСУ т. V, в. 2-й), за исключением двух уездов Ворон. г., по которым сведения о земельных угодьях, а также о размерах всего пос. в 1917 г. по отношению по всей территории удобной земле и пашне, показанные числителем дроби, взяты из стат. справочн. Ворон. губстатб. (насел. и х-во Ворон. г., изд. 1925 г.); в знаменат. дроби приведен те же свед. о размерах посева в 1926 г. по данн. спр-ка того же Вор. Губстатб. за 1927 г. (в. 2).
19,9	9,6	77,6	0,04	0,03	1,4	0,5	21,0	88	76,7	33,8	
51,4	9,6	93,2	0,11	—	0,3	0,1	6,3	104	75,9	32,1	
69,8	10,2	95,2	0,2	0,03	0,16	0,45	4,0	124	49,48	47,3	
68,6	12,9	95,0	0,2	0,01	0,6	0,56	3,7	149	67,40	57,8	
0,5	28,6	75,6	0,04	4,0	0,32	4,2	15,8	79	68,7	24,1	
0,1	36,6	63,4	0,2	4,3	0,0	3,0	9,1	82	72,2	28,7	
0,6	34,5	62,5	0,05	3,4	0,2	3,2	10,6	92	68,1	28,6	
0,3	28,0	74,3	0,03	2,9	0,3	4,4	18,0	73	76,7	35,6	
0,6	28,4	77,6	0,04	1,4	0,6	4,4	16,0	93	63,0	25,7	
0,1	19,9	70,1	0,18	6,3	0,0	4,2	18,2	63	93,7	33,4	Таблица составлена на основании данных с-хоз. переписи 1917 г. (поуездные итоги Всероссий. с-хоз и земельн. переписи 1917 г. по 57 губ. и областям (изд. ЦСУ т. V, в. 2-й), за исключением двух уездов Ворон. г., по которым сведения о земельных угодьях, а также о размерах всего пос. в 1917 г. по отношению по всей территории удобной земле и пашне, показанные числителем дроби, взяты из стат. справочн. Ворон. губстатб. (насел. и х-во Ворон. г., изд. 1925 г.); в знаменат. дроби приведен те же свед. о размерах посева в 1926 г. по данн. спр-ка того же Вор. Губстатб. за 1927 г. (в. 2).
0,4	27,8	75,4	0,02	2,2	0,7	2,6	19,0	104	62,8	36,3	
3,2	18,6	69,7	0,03	1,2	0,2	1,6	27,3	68	67,52	41,64	
1,5	27,0	77,0	0,3	0,2	3,3	0,23	18,7	108	64,8	36,57	
4,2	17,2	68,8	0,15	0,6	3,9	1,14	25,4	95	66,74	35,33	
37,1	5,3	80,3	—	0,07	12,2	0,69	16,7	101	53,77	43,10	
57,2	7,6	36,6	0,01	0,3	7,1	0,92	5,1	87	62,32	42,95	
35,8	9,9	79,1	0,01	0,12	13,4	2,0	5,4	116	53,04	41,28	
33,8	18,9	84,5	0,11	0,14	4,7	0,56	10,9	108	63,06	49,07	
23,8	16,5	77,6	0,14	0,1	4,4	0,45	17,3	105	65,07	51,0	
53,6	6,8	90,5	0,12	0,0	2,4	0,96	5,9	130	62,36	68,99	Таблица составлена на основании данных с-хоз. переписи 1917 г. (поуездные итоги Всероссий. с-хоз и земельн. переписи 1917 г. по 57 губ. и областям (изд. ЦСУ т. V, в. 2-й), за исключением двух уездов Ворон. г., по которым сведения о земельных угодьях, а также о размерах всего пос. в 1917 г. по отношению по всей территории удобной земле и пашне, показанные числителем дроби, взяты из стат. справочн. Ворон. губстатб. (насел. и х-во Ворон. г., изд. 1925 г.); в знаменат. дроби приведен те же свед. о размерах посева в 1926 г. по данн. спр-ка того же Вор. Губстатб. за 1927 г. (в. 2).
68,9	7,5	97,3	0,00	0,08	0,2	0,30	2,4	189	63,92	58,89	

См. продолжение на стр. 76—77

Губернии и уезды	Распределение хозяйствен. угодий в %%% ко всей земле							%%% посева к			Рожь
	Пашня	Усадьба	Сенокос	Выгон	Лес	Прочие угодия	Неудобной земли	Всей территории	Удобной земле	Пашне	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Тамбов. губ.											
1. Кирсанов. у.	80,0	5,5	4,9	2,8	4,3	—	2,5	54,2	55,6	67,6	48
2. Борисогл. »	77,6	6,0	4,2	2,3	5,2	—	4,7	56,1	58,9	72,3	47
Ворон. губ.											
1. Н.-Хопер. у.	65,5	4,6	5,5	3,7	11,1	—	9,6	35,4	39,2	54,0	48
2. Богучарск. »	74,1	4,9	3,9	4,4	4,6	—	8,0	30,4 39,8 31,8	34,4 43,3 34,3	47,0 53,7 41,9	47 2
Сталинград. губ.											
1. Сталингр. у	40,3	—	4,6	23,4	—	3,1	21,3	34,0	43,2	49,8	3
2. Хоперск. »	71,9	—	3,9	7,2	—	6,3	10,7	29,4	32,9	39,8	1
3. Усть-Медв. »	59,8	—	3,5	16,0	—	2,5	18,2	26,0	31,8	44,8	2
4. 2-й Донск. »	43,1	—	6,8	36,4	—	2,0	11,7	17,3	19,6	36,6	39
5. Николаев. »	47,7	—	3,7	38,1	—	0,6	9,9	9,3	10,3	68,5	23
6. Ленинский »	14,1	—	11,5	67,1	—	0,8	6,5	9,6			12
Астрахан. губ.											
1. Енотаевск. у.	13,9	0,2	13,6	46,4	0,9	0,3	24,7	—	—	—	4
2. Астрахан. »	1,8	0,5	14,3	29,3	2,7	20,7	30,7	0,53	2,21	16,67	—
3. Краснояр. »	0,1	0,1	12,4	9,1	1,4	4,3	72,6	—	—	0,15	—
Оренбург. губ.											
1917 г.	30,2	1,2	9,4	17,2	27,9	0,9	13,0	17,3	19,9	57,0	—
1926 г.	43,3	1,3	4,0	12,5	1,9	26,7	10,3	11,1	13,7	25,6	—
Ульянов. губ.											
1. Ардатовск. у.	80,9	6,1	4,8	4,1	19	—	—	55,9	56,1	69,2	4
2. Буинский »	84,3	4,9	3,5	5,2	?	—	—	57,8	58,0	69,5	4
3. Карсунск. »	66,3	4,5	5,4	3,7	39	—	—	38,4	39,8	60,0	5
4. Сенгилеев. »	78,5	3,7	2,8	4,9	25,0	—	—	49,7	51,4	68,2	4
5. Ульянов. »	77,5	5,3	4,9	4,1		—	—	46,6	50,0	64,4	4
6. Сызран. »	64,8	3,4	5,1	7,1	28	—	—	41,4	41,5	63,9	4
Казанская губ. .	48,3	2,4	5,6	1,9	33,1	—	8,7	31,9	36,1	68,3	4
Уфимская губ. .	53,0	1,7	8,9	4,8	26,0	—	5,6	29,8	31,3	59,8	3
Баш. респ. 1926 г.	36,4	0,9	8,6	9,0	36,8	—	8,2	12,9	14,1	35,4	3

Разделение культур в %/ко всему посеву											Примечание
Озимая пшеница	Яровая пшеница	Прочие зерновые хлеба	Все зерновые хлеба	Лен	Конопля	Подсолнух	Картофель	Прочие культуры	На 100 душ населения приход всего посева в гектарах	Колич. всего скота в перев. на кр. рог. скот на 109 гект. посева	
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
0,3	24,5	74,3	0,05	0,14	2,5	0,92	22,1	86	70,5	30,3	По Сталинградской губ. соотношение угодий исчислено по данным сбора статистич. сведений Сталин. Губстатбюро за 1923 г., остальные свед. по Сталинграду, а также Астрах г., исчисленные по дан. с.-х. переп. 1917 г., в стар. уездн. границах, заимствов. из трудов Поволжской Колонизационной Экспедиции (перспективы колонизационной работы в Поволжье, вып. 1-й, стр. 87, 94, 97 и 98, таблицы 1, 2, 3. По Оренбургу. губ. данные за 1926 г. взяты из стат. справ. СССР (изд. ЦСУ 1927 г.) По Ульяновской губ. процент леса взят по данн. Ульян. статбюро за 1925 г.
0,3	21,6	69,2	0,04	0,32	4,3	2,0	24,1	74	82,3	27,8	
5,7	17,2	65,4	0,01	0,2	5,6	4,0	24,8	76	91,3	39,6	
41,0	22,0	84,7	0,03	0,7	5,5	1,4	7,7	96	91,7	41,9	
1,3	35,6	12,5	86,2	—	—	—	0,4	13,4	197	39,3	
0,5	44,7	32,6	94,7	—	—	2,5	0,6	2,21	161	77,61	
1,1	41,1	28,3	95,3	—	—	0,3	0,8	3,61	174	90,6	
0,36	38,72	16,3	94,5	—	—	0,01	0,5	5,02	241	66,31	
0,72	56,95	7,12	89,43	—	—	0,02	0,2	10,3	144	51,10	
1,6	68,53	3,2	86,04	0,03	—	—	0,8	13,1	144	117,91	
0,9	41,4	7,6	94,4	—	—	—	1,2	4,4	90	141,0	36,68
—	—	—	—	—	—	0,1	30,2	69,7	0,9	76,37,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35,11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37,42
0,1	66,6	22,7	94,9	0,5	0,3	0,7	0,8	2,79	106	137,4	49,7
0,1	67,2	18,3	92,5	0,1	0,5	2,9	1,5	2,5	123	119,4	—
9,0	31,0	88,6	0,67	2,6	—	2,5	5,6	72	76,5	44,9	По Сталинградской губ. соотношение угодий исчислено по данным сбора статистич. сведений Сталин. Губстатбюро за 1923 г., остальные свед. по Сталинграду, а также Астрах г., исчисленные по дан. с.-х. переп. 1917 г., в стар. уездн. границах, заимствов. из трудов Поволжской Колонизационной Экспедиции (перспективы колонизационной работы в Поволжье, вып. 1-й, стр. 87, 94, 97 и 98, таблицы 1, 2, 3. По Оренбургу. губ. данные за 1926 г. взяты из стат. справ. СССР (изд. ЦСУ 1927 г.) По Ульяновской губ. процент леса взят по данн. Ульян. статбюро за 1925 г.
1,8	39,2	90,3	—	0,1	—	0,3	9,3	74	83,9	29,6	
3,5	25,5	79,9	0,02	1,2	—	2,9	16,0	66	83,9	26,3	
13,0	13,6	75,4	0,03	0,39	—	1,90	22,2	101	63,7	35,3	
5,4	35,0	89,4	0,01	0,13	0,2	4,60	5,68	93	70,7	33,2	
19,1	8,5	72,8	0,04	0,50	1,3	1,60	23,7	96	70,4	37,1	
5,4	30,5	85,4	0,8	0,35	0,03	1,6	11,8	70	90,6	29,0	
14,9	27,2	81,9	0,31	0,46	0,04	1,4	5,89	94	99,0	44,0	
23,1	37,7	94,3	0,61	2,59	0,65	2,59	1,14	81	91,0	?	

Поволостная характеристика сельского хозяйства

(по данным: Новоузенский у. текущ. статистики 1926 г., Николаевский у.)

Уезды и волости	Распределен. зем. угодий в %%% ко всей земле						% посева			
	Пашна	Усадьба	Сенокос	Выгон	Лес	Не удоб.	Пр. угодья	Всей тер. рит.	Удоб. зем- ле	Пашне
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Новоузенский уезд.										
1. Ершовская вол.	89,5	0,4	1,3	7,3	—	1,5	—	17,0	19,5	21
2. Красноярская »	80,6	0,5	0,3	17,5	—	1,1	—	18,7	20,4	25
3. Орлово - Гайск »	—	—	—	—	—	—	—	7,9	8,3	10
4. Куриловская »	—	—	—	—	—	—	—	9,0	11,1	13
5. Новоузенская »	42,5	0,2	2,8	53,7	—	0,8	—	7,4	9,5	22
6. Алгайская »	—	—	—	—	—	—	—	4,0	7,2	10
Николаевский уезд.										
1. Троицкая вол.	42,9	0,4	4,9	41,9	—	9,9	—	9,4	10,5	2
2. Николаевская »	59,2	0,4	3,4	35,2	—	1,8	—	15,5	16,0	2
3. Быковская »	63,0	1,3	3,9	24,0	—	7,8	—	20,8	22,6	3
4. К.-Балкская »	45,9	0,6	4,5	36,1	—	12,7	—	13,3	15,2	2
5. Кайсацкая »	25,1	—	1,6	53,4	—	19,9	—	10,5	13,2	4
Ленинский уезд.										
1. Рахинская вол.	23,6	0,2	14,1	38,3	—	23,7	0,1	17,4	22,9	2
2. Ср. Ахтубинск. »	16,4	0,07	11,5	64,2	—	7,3	0,5	12,5	14,4	8
3. Заплавинская »	15,5	0,01	10,6	67,5	—	6,1	0,3	15,5	17,8	10
4. Ленинская »	24,9	1,2	12,1	28,7	—	33,9	—	22,5	41,6	1
5. Царевская »	49,1	0,6	7,5	35,0	—	8,3	—	8,0	8,8	1
Респуб. Немц. Поволжья.										
1. Краснокутский кантон	79,6	1,1	1,2	12,8	1,1	4,2	—	34,4	35,9	4
2. Палласовский »	49,5	0,4	1,6	47,0	0,04	1,4	—	23,4	24,0	4
3. Старо-полтавский »	45,0	1,0	1,7	40,9	1,5	10,8	—	29,5	32,9	6
4. Зельманский »	60,6	1,4	6,9	19,1	1,1	10,9	—	39,1	43,9	6

Таблица № 3

сельных (пограничных) уездов Н. В. области.

Ленинский у.у.— переписи 1917 г., респ. Немц. Пов.—переписи 1916 г.)

Распределен. культур в % ко всему посев										На 100 душ насе- лен. Всего посев. в гект.	Всего скота в пор. на крупн. на 109 гект. посева	Колич. рог. мол. ст. 1 г. на 100 кор.
Озим пше- ница	Яров пше- ница	Проч. зер- нов хлеб.	Все зер. хлеб.	Подсолн.	Картофель	Бахчи	Горчица	Проч. угод.				
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
5,9	—	60,4	12,9	89,2	2,3	0,29	0,78	—	7,43	127,3	52,6	29,5
9,3	—	58,1	9,8	97,2	1,3	0,50	0,64	—	0,36	136,0	60,0	37,4
10	—	64,6	17,8	93,3	3,4	0,59	2,6	—	0,11	87,3	71,8	25,8
5,4	—	59,9	12,5	97,8	0,23	0,51	1,3	—	0,16	98,4	76,7	32,5
2,5	6,6	71,4	8,4	98,8	0,09	0,05	0,61	—	0,42	135	110,5	49,4
6,2	—	74,6	7,9	98,7	0,04	0,1	0,49	—	0,67	69,9	156,8	55,8
1,4	2,2	67,9	6,7	98,2	0,008	0,15	—	1,62	0,03	104	73,5	63,2
26,37	1,13	61,1	6,26	94,9	0,008	0,22	1,57	3,03	0,28	112,5	86,0	64,4
12,7	1,94	54,75	8,71	88,1	0,08	0,49	6,82	3,97	0,54	144,0	55,3	51,0
10	1,84	48,43	6,47	87,7	0,01	0,03	10,02	1,53	0,71	36,0	49,4	82,3
12,6	—	70,8	1,8	95,2	—	0,20	0,9	2,7	1,0	136,6	123,5	?
17,0	1,6	69,1	1,9	89,6	—	0,23	2,10	2,33	5,74	134,4	129,8	46,5
15,6	2,7	66,9	1,8	87,0	—	0,44	1,81	3,47	7,28	102,7	152,5	56,4
19,5	0,9	69,6	2,42	92,62	—	0,24	0,86	4,69	1,59	157,6	127,0	73,9
14,3	1,3	69,8	3,2	88,6	—	3,73	3,32	3,53	0,82	150,7	145,7	75,3
14,4	1,4	75,4	2,4	93,6	—	0,24	0,92	3,70	1,54	100,0	204,0	71,3
14,7	75,2	9,4	99,3	0,10	0,4	0,26	—	0,04	192,2	69,8	65,5	
22,2	69,6	6,07	97,9	0,03	0,32	0,43	—	1,36	205,4	90,5	93	
29,0	65,1	3,07	97,2	0,01	0,20	0,70	—	1,90	192,3	77,0	79,4	
24,64	66,7	5,93	97,3	0,31	0,22	1,12	—	1,80	137,7	67,5	64,1	

Таблица № 4.

Проц. отношение в посеве культуры пшеницы, подсолнуха, картофеля и пр. пропашных в Балашовском у. по переписи 1917 г.

	В о л о с т и	Процент посева:			
		Пшеницы	Подсол- нуха	Карто- феля	Пр. про- пашных культур
1	Зубриловская	0,09	0,44	0,34	0,30
2	Репьевская	1,60	2,92	0,03	0,03
3	Северская	0,78	4,38	0,35	0,24
4	Макаровская	1,65	6,43	1,02	0,21
5	Сестренская	0,47	4,42	0,86	0,44
6	Баклушинская	0,65	6,82	0,07	0,04
7	Перевесинская	0,15	5,12	1,14	0,27
8	Кр. Коленская	0,32	6,54	0,59	0,27
9	Ольгинская	0,06	10,4	0,13	0,11
10	Боц-Ивановская	0,65	3,68	0,26	0,17
11	Турковская	0,12	5,83	0,12	0,29
12	Андреевская	12,9	0,03	0,02	0,1
13	Мещеряковская	27,6	0,73	0,01	0,02
14	Крутцовская	50,1	—	0,12	0,06
15	Аркадакская	53,9	1,23	0,03	0,04
16	Шепелевская	6,08	7,61	0,03	0,40
17	Чернавская	3,83	7,09	0,01	0,01
18	Усть-Щебердинская	8,86	5,93	0,13	0,16
19	Завьяловская	36,0	1,17	0,01	0,10
20	Ивановская 1-я	51,2	0,76	0,03	0,02
21	Росташевская	43,4	0,11	0,05	—
22	Котоврасинская	35,4	3,64	0,17	0,04
23	Падовская	21,4	5,11	0,12	0,06
24	Морд.-Карайская	14,3	14,8	0,32	0,44
25	Бобылевская	11,0	10,8	0,09	0,20
26	Романовская	9,51	13,7	4,18	0,29
27	Репинская	0,67	4,54	2,42	0,27
28	Мешекская	45,6	1,47	0,01	0,01
29	Львовская	45,8	0,58	0,10	0,06
30	Н.-Покровская	43,4	0,78	0,02	0,04
31	Козловская	41,4	2,94	0,14	0,07
32	Пинеровская	2,62	1,35	0,29	0,04
33	Дурникинская	13,4	8,42	0,18	0,01
34	Б.-Карайская	1,84	9,59	1,62	0,05
35	Алмазно-Ярская	0,68	12,1	0,18	0,56
36	Расказанская	8,97	7,45	2,19	0,09
37	Свинухинская	20,0	13,5	0,98	—
38	Тростянская	35,5	0,56	0,56	0,87
39	М-Семеновская	56,3	1,77	0,03	0,04
40	Карачкинская	47,4	0,76	0,02	0,07
41	Песчанская	44,3	5,02	0,44	0,12
42	Ивановская 2-я	48,7	3,49	0,14	0,11
43	Терновская	37,4	7,82	1,14	0,07
44	Данилкинская	40,0	7,12	0,47	0,12
45	Самойловская	39,1	3,48	0,48	0,18
46	Благовещенская	51,9	0,73	0,07	0,21
47	Красавская	45,4	1,82	0,93	0,08
48	Еловатская	41,4	6,27	1,16	0,11

Размеры всего посева в 1926 году в абсолютных данных и на 100 человек жителей и посев пшеницы, подсолнуха и картофеля по материалам справочника ЦУС изд. 1927 года в губерниях и территориях Нижне-Волжской Области и смежных.

Таблица № 5.

Наименование губ. и национальных объединений	Размер посева в тыс. гектар.	Население в тыс.		Количество посева в гектарах на 100 человек		Пшеница гект.	Подсолнух гект.	Картофель гект.
		Все	Сельское	Все	Сельское			
Самарская губ.	2207	2410	2094	92	105	922	89	66
Саратовская губ.	2384	2891	2455	82 ¹⁾	95 ¹⁾	599 ²⁾	215	65
АССР немцев Поволж.	867	571	498	144	173	391	44	15
Сталинградская губ.	1091	1407	1149	77	99	557	21	20
Оренбургская »	619	651	504	95	123	416	18	9
Калмыцкая обл.	63	142	142	44	44	22	—	0,5
Астраханская губ.	88	508	306	17	29	31	—	5
Пензенская »	1599	2208	2004	72	80	1	85	122
Ульяновская »	307	1381	1218	76	87	70	12	69
Тамбовская »	1898	2721	2428	69	77	1	70	130
Воронежская »	2371	3300	3036	72	77	338 ³⁾	269	129
Татарская ССР	2284	2589	2313	87	98	96	2	99
Чувашская авт. обл.	469	893	848	52	55	10	—	22

¹⁾ Колонизация Новоузенского уезда Саратов. губ. еще не закончена, земля полностью не освоена.

²⁾ По данным Саратов. Стат. Бюро.

³⁾ Пшеничные посевы сосредоточиваются в пограничном с Хоперским Окр. в Богучарском уезде, Воронежской губ.

Таблица № 6.

Данные о прибытии и отправке хлебных грузов (в зерне, муке, крупе, отрубях) средние за время с 1909—1913 г.г. по мат. изучения Нижне-Волжской Области, вып. II, часть I, изд. Саратовской губ. Плановой Комиссии.

СТАНЦИИ ПО ЛИНИИ ПОКРОВСК—АСТРАХАНЬ
(с севера к югу).

Станции	Всего отправлено тонн	В том числе:		Всего прибыло тонн
		Ржи	Пшеницы	
Нахой	3292	212	3079	47
Урбах	3718	393	3128	164
Красный Кут	34081	540	32705	2572
Лепехинская	3194	786	1977	402
Гмелинская	4701	638	3768	245
Паласовка	11498	950	5145	2178
Кайсацкая	1195	164	901	114
Эльтон	180	0	131	98
Сайхин	49	16	16	2260
В. Баскунчак	65	0	16	737
Н. Баскунчак	0	0	0	1736
Богдо	0	0	0	33
Верблюжья	33	0	0	311
Чапчачи	32	32	0	409
Харабалинская	16	0	0	721
Ашулук	0	0	0	196
Серглазово	0	0	0	311
Досанг	0	0	0	196
Астрахань—по жел. д.	851	16	0	12022
„ —по Волге	4717 *)			176303

ПО ЛИНИИ КРАСНЫЙ КУТ — АЛГАЙ
(с севера к югу).

Станции	Отправлено всего хлеб- ных товаров тонн	В том числе:		Прибыло всего хлеб- ных товаров тонн
		Ржи	Пшеницы	
Красный Кут	34087	540	32727	2571
Тимофеево	982	32	950	81
Питерка	4766	737	3685	377
Малоузенск	10515	1179	9140	442
Новоузенск	23045	280	20917	2948
Александр-Гай	4684	573	3964	6371

*) Крупа, мука.

ПО ЛИНИИ СТАЛИНГРАД — ТИХОРЕЦКАЯ.

(направление на юго-запад).

Станции	Отправлено всего хлеб- ных товаров	В том числе		Прибыло всего хлеб- ных товаров
		Ржи	Пшеницы	
Елшанка	0	0	0	180
Бекетовка	49	0	16	295
Красноармейск	14054	65	14513	17150
Тингута	114	49	49	45
Абганерово	229	16	49	671
Гнило-Акса́йск	1851	360	934	1359
Жутово	1485	404	917	82
Чилеково	311	82	131	16
Гремячая	278	131	98	16
Котельников	10254	2899	6181	1687

Сталинград вместе с водным вывозом и прибытием дает пре-
вышение прибытия перед отправко 64802 тонны.

ПО ЛИНИИ — КАМЫШИН — ТАМБОВ

(направление на север).

Станции	Отправлено хлебных товаров			Прибыло всего
	Всего	Ржи	Пшеницы	
Святославка	10480	65	9173	835
Балашев	107111	1736	8534	66832
Пинеровка	327	65	0	557
Таволжанка	294	82	147	81902
Романовка	23604	1179	4439	5815

Валовая продукция цензовой промышленности

Территории	Астрах. губ.	Калм. обл.	Сталин- градская губ.	Саратов- ская губ.	Немрес- публик
Всего	28.746,3	70,8	91.041,8	115.568,3	25.694,0
I. Доб. и обр. минер.	665,5	—	296,9	10.235,6	—
II. Горная и горнозаводская	2.385,0	—	6.650,4	—	—
III. Металлургич.	—	—	19.844,9	—	—
IV. Обработ. металлов	101,9	—	6.412,8	7.358,8	271,8
V. Машиностроение	—	—	—	644,2	755,5
VI. Обработ. дерева	14.391,7	—	30.704,2	12.654,8	3.250,4
VII. Химическая	—	—	500,4	1.058,2	—
VIII. Пищевкусовая	7.424,5	—	22.226,0	60.596,4	10.826,2
IX. Обработ. материалов жив. происх.	195,1	—	—	331,0	1.502,7
X. Кож.-меховая	1.173,9	—	1.227,8	4.167,7	464,6
XI. Обр.хлопка	100,7	—	463,8	3.964,5	7.711,5
XII. » шерсти	—	—	—	7.645,2	—
XIII. » шелка	—	—	—	—	—
XIV. Льняная	—	—	—	—	—
XV. Обработ. пеньки и прочего волокна	—	—	—	592,5	—
XVI. Обр. смеш. волокнистых веществ	497,5	—	—	—	—
XVII. Одежда и туалет	—	—	1.321,3	1.056,9	315,6
XVIII. Бумажн. пром.	—	—	—	—	—
XIX. Полигр. пром.	617,3	70,8	471,0	1.729,2	457,9
XX. Научно-худ.	27,3	—	—	43,0	—
XXI. П-во физ. сил и водоснаб- жение	1.165,9	—	922,3	3.490,3	138,0

Таблица № 7.

ности в 1926/27 г. в тыс. черв. рублей.

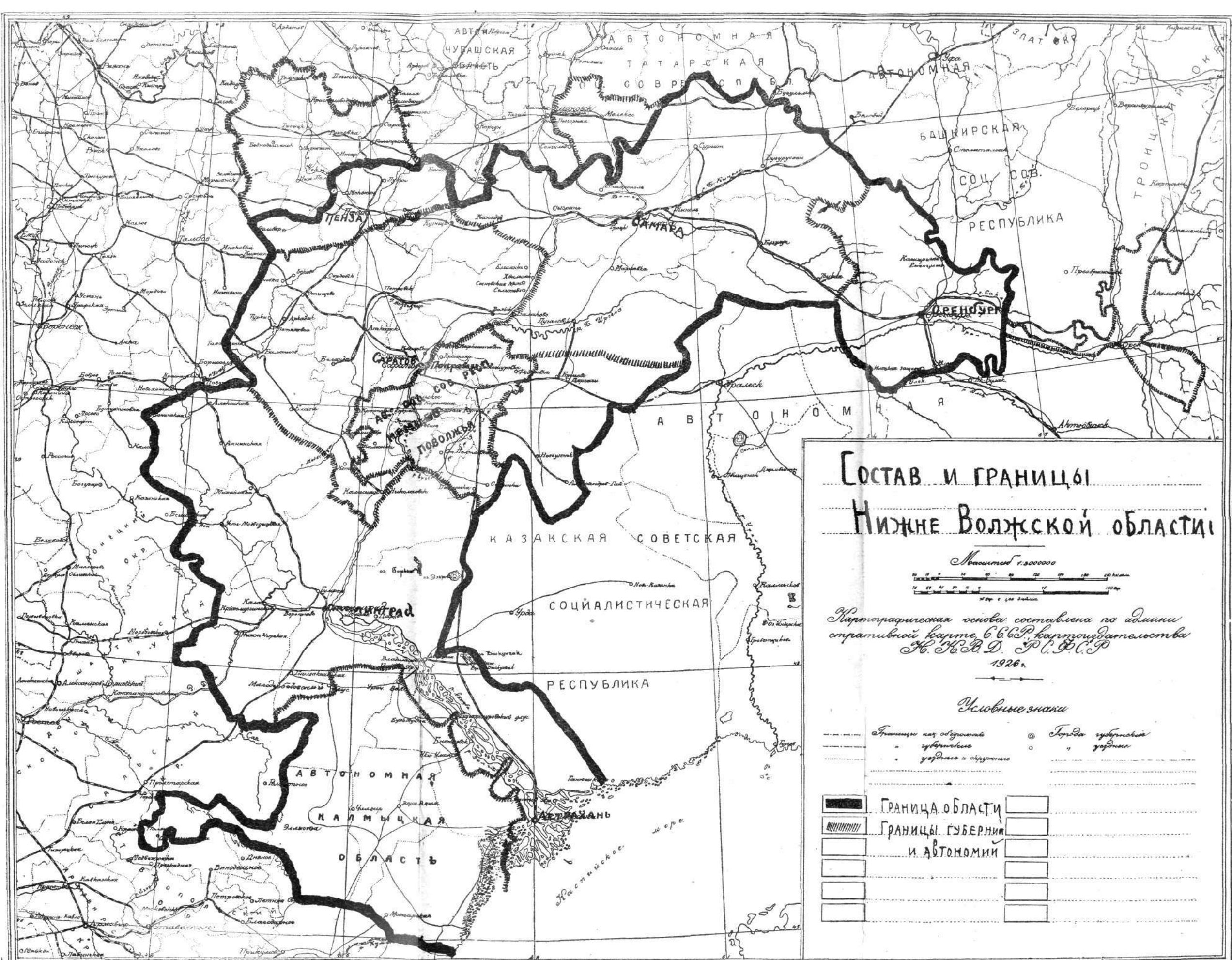
Самар- ская губ.	Пензен- ская губ.	Ульянов- ская губ.	Татрес- публика	Чуваш- ская рес- публика	Орен- бургская губ.	Башкир- ская рес- публика
3.299,1	32.573,0	49.527,0	66.530,3	6.2.9,8	22.849,5	51.868,4
1.098,1	1.764,7	448,5	980,6	0,2	503,4	2.042,2
14,2	6,6	1.113,9	—	—	819,5	1.325,7
—	—	—	—	—	—	16.117,1
1.227,7	314,6	252,5	871,0	—	—	6.117,1
1.058,5	—	—	334,0	—	315,2	506,4
4.481,3	5.647,9	8.722,0	4.851,3	4.509,8	1.065,2	5.169,4
545,5	2.544,2	—	14.559,7	—	—	—
1.632,9	11.306,5	18.446,9	23.444,8	1.424,0	15.884,9	14 820,1
273,8	—	—	—	—	70,0	—
661,4	98,5	350,7	10.189,6	16,6	1.842,5	2.190,4
571,2	—	—	—	—	—	—
900,7	6.854,3	17.772,6	451,1	—	1.238,3	1.669,3
—	—	—	—	—	—	—
949,2	—	—	3.177,4	—	—	—
50,9	—	—	—	—	—	122,6
31,6	—	—	—	—	—	—
204,9	—	7,0	2.113,1	—	99,4	84,4
45,2	3.399,3	1.507,3	—	—	—	898,9
354,1	361,8	355,5	1.030,6	204,8	245,9	439,1
33,1	—	—	—	—	—	—
408,1	251,3	551,0	1.527,1	64,4	765,2	422,6

СО Д Е Р Ж А Н И Е

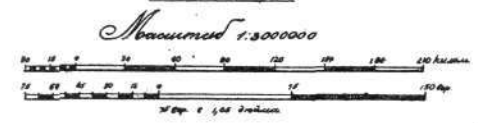
	Стр.
I. Основные принципы районирования в применении к Нижнему Поволжью	3
II. Нижнее Поволжье как сельско-хозяйственный район, его границы, производственная однородность и общность хозяйственных задач	9
III. Характеристика промышленности края	30
IV. Транспортные условия и задачи	40
V. Определение административных границ области	51
VI. Система округов области	54
VII. Основные выводы	58
VIII. Центр Нижне-Волжской области	63

П р и л о ж е н и е: таблицы и картограммы





СОСТАВ И ГРАНИЦЫ Нижне Волжской области



Картографическая основа составлена по административной карте 666 Р. картографического № 16. В. Д. Р. С. С. Р. 1926 г.

Условные знаки

Границы на территории губернии	Города губернии
Границы губернии	Города уездные
Границы уездные и окружные	
Граница области	
Границы губерний и автономий	

