

619234

82 10 7

33

↖

Объясно-статистическое отделение Саратовской Губернской Земской Управы.

232

**СБОРНИКЪ СВѢДѢНІЙ**  
**ПО САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ**  
**ЗА 1906 ГОДЪ.**

~~С. 23~~  
NO

24

Выпускъ II.

63/47.871

C. 23

1

## Содержание.

Стр.

1. Состояніе погоды съ весны и до начала осени въ 1906 г. . . . .	1
2. Вредители культурныхъ растений въ 1906 г. <i>Д. Румянцевъ</i> . . . . .	19
3. Распредѣленіе полевыхъ культуръ въ 1906 г. <i>Н. Россовъ</i> . . . . .	27
4. Урожай травъ и уборка сѣнокосовъ въ 1906 г. <i>М. Васильевъ</i> . . . . .	37
5. Крестьянская подешатинная аренда пахатныхъ земель подъ озимой посѣвъ въ 1906 году. <i>Н. Россовъ</i> . . . . .	49
6. Цѣны на сельско-хозяйственные продукты и на скоть по Саратовской губерніи за время съ мая по декабрь мѣс. въ 1906 г. <i>М. Бѣляковъ</i> . . . . .	79
7. Цѣны на рабочія руки по Саратовской губерніи за время съ мая по декабрь мѣс. 1906 г. <i>М. Бѣляковъ</i> . . . . .	89
8. Измѣненія въ технику крестьянскаго хозяйства Саратовской губ. <i>Е. Дюбокъ</i> . . . . .	121

### Приложенія.

I. Таблицы къ статьѣ „распредѣленія полевыхъ культуръ въ 1906 г.“ . . . . .	1
II. Таблицы къ статьѣ „цѣны на сельско хозяйственные продукты и на скоть по Саратовской губерніи за время съ мая по декабрь мѣс. 1906 года“ . . . . .	9
III. Таблицы къ статьѣ „цѣны на рабочія руки по Саратовской губерніи за время съ мая по декабрь мѣс. 1906 года“ . . . . .	31

27



619 234

## Предисловіе.

Второй выпускъ „Сборника свѣдѣній по Саратовской губерніи за 1906 годъ“ является продолженіемъ обзора сельско-хозяйственной жизни по губерніи въ 1906 году. Матеріаломъ для составленія статей этого выпуска, какъ и предыдущаго, послужили сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія изъ сельскихъ жителей, а также свѣдѣнія волостныхъ правленій. Данныя о числѣ корреспондентовъ и ихъ составѣ въ 1906 году были помѣщены въ предисловіи къ I выпуску „Сборника свѣдѣній по Саратовской губерніи за 1906 годъ“. Составленіе таблицъ къ настоящему Сборнику производилось постоянными счетчиками: Е. И. Захаровой, А. Ф. Колпаковой и Л. Ф. Чулѣевой подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Е. Ф. Дюбюкъ. Въ текстовой обработкѣ матеріала принимали участіе: М. В. Бѣляковъ, М. Г. Васильевъ, Е. Ф. Дюбюкъ, Н. Д. Россовъ и Д. С. Румянцевъ.

Общее руководство работами принадлежитъ нижеподписавшемуся.

Г. Саратовъ, 30 мая 1907 г.

Завѣдующій Оцѣночно-Статистическимъ  
Отдѣленіемъ *В. Серебряковъ.*

## Состояніе погоды съ весны до начала осени въ 1906 г.

По общему отзыву сельскихъ жителей Саратовской губерніи, по года, въ періодъ произрастанія полевыхъ культуръ, была весьма для нихъ неблагопріятна.

Отсутствіе дождей въ теченіе весны и первой половины лѣта, быстрое наступленіе жаркихъ дней съ начала весны, сухіе и знойные вѣтры въ теченіе мая мѣсяца—были почти повсемѣстнымъ явленіемъ. Изъ числа 245 сообщеній изъ пунктовъ, расположенныхъ въ разныхъ частяхъ губерніи, въ 223 случаяхъ (91%) намъ сообщали, что весна и начало лѣта въ 1906 г. были „сухія и жаркія“, совершенно „не благопріятствовавшіе росту озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ“.

Вотъ какія свѣдѣнія мы имѣли о состояніи погоды весной и лѣтомъ 1906 г. изъ разныхъ уѣздовъ:

У Ѣ З Д Ы.	Число сообщеній.		Весна и лѣто были не благопріятны: сухо и жарко.		Весна и лѣто были благопріятны: достаточводожей, и хлѣба не страдали отъ засухи.	
	Изъ сколькихъ волостей.	Изъ сколькихъ пунктовъ.	Абсолютно.	въ 0/00.	Абсолютно.	въ 0/00.
Аткарскій . . . . .	33	34	34	100	—	—
Балашовскій . . . . .	27	37	34	92	3	8
Вольскій . . . . .	17	27	25	93	2	7
Камышинскій . . . . .	18	30	25	83	5	17
Кузнецкій . . . . .	6	11	11	100	—	—
Петровскій . . . . .	18	26	22	85	4	15
Саратовскій . . . . .	16	23	22	96	1	4
Сердобскій . . . . .	21	28	25	89	3	11
Хвалыинскій . . . . .	19	20	20	100	—	—
Царицынскій . . . . .	7	9	5	56	4	44
По губерніи . . . . .	172	245	223	91	22	9

Состояніе погоды, за обозрѣваемый періодъ, нашими корреспондентами характеризовалось въ такихъ выраженіяхъ.

Въ *сѣверо-восточныхъ* уѣздахъ: „съ половины апрѣля до половины іюня стояла засуха, вслѣдствіе чего ростъ хлѣбовъ, какъ озимыхъ такъ и яровыхъ совершенно остановился“ (Кунчеров. вол. Кузн. у.) „засуха стоявшая до 5 іюня погубила всѣ хлѣба“... (Сюзюм. в. Кузн. у.;

„До посѣва озимей (къ урожаю 1907 г.) погода не благоприятствовала сельскимъ хозяевамъ: съ начала весны стояла засуха, сгубившая всѣ посѣвы, а когда наступило время уборки льна и особенно яровыхъ—стали препятствовать тому дожди (Шемыш. в. Кузн. у.).

„До 20 іюня стояла засуха, отчего всѣ хлѣба посохли“ (Вязьмин. вол. Петров. у.).

„Съ весны была засуха, а потомъ дожди..... за исключеніемъ бахчевыхъ растений и садовыхъ, другія растенія, какъ хлѣба и травы—пропали“... (Ал. Юматов. вол. Петров. у.).

„Для зерновыхъ хлѣбовъ и травъ по случаю засухи было плохо; дожди явились поздно—не помогли. Бахчи и овощи поправились“... (Троиц. Варып. вол. Петров. у.).

„Съ 15 мая до начала августа было жарко и сухо. Только съ 1 августа стали перепадать дожди, что содѣйствовало посѣву озимыхъ и произрастанію бахчевыхъ и огородныхъ растеній“ (Хвал. у.).

„Весна и лѣто были жаркія и сухія. Хлѣба всѣ пожгло. Поздніе дожди препятствовали уборкѣ, но благоприятно подѣйствовали огороднымъ и садовымъ растеніямъ, а также сѣву озимей“ (Вольскій у.).

Въ *западныхъ и центральныхъ* уѣздахъ: „съ половины мая до начала іюня сухо и жарко“ (Чубар. вол. Серд. у.).

„Съ предпоследнихъ чиселъ апрѣля до 10 іюля было жарко и сухо, а послѣ и до конца лѣта настолько часто перепадали дожди, что земля не просыхала“.... (Дуров. вол. Сердоб. у.).

„Послѣ весенней засухи трава не могла оправиться, а наливъ хлѣбовъ испорченъ зноемъ“ (Сокол. в. Серд. у.).

„Поздніе дожди способствовали урожаю только бахчевыхъ и огородныхъ растеній и сѣву озимей, но мѣшали уборкѣ хлѣбовъ“ (Сапож. вол. Серд. у.).

„Съ весны дождей не было“.... (Андр. вол. Бал. у.).

„До іюня дождей совершенно не было; съ первыхъ чиселъ іюня стали часто выпадать дожди, но на состояніе хлѣбовъ и травъ вліянія не оказали. Спѣлость хлѣбовъ и травъ наступила рано, до начала дождей. Траву убрали еще до дождей, но уборкѣ хлѣбовъ мѣшали дожди... Огороднымъ, бахчевымъ и садовымъ растеніямъ, а также и посѣву озимей погода благоприятствовала“ (Балаш. у.).

„Дожди пошли только съ іюля“... (Соснов. вол. Аткар. у.).

„Ростъ хлѣбовъ былъ ненормальный; съ трудомъ можно было уловить періодъ ихъ роста; цвѣтеніе и наливъ были почти неуловимы: хлѣба будто не цвѣли и не наливались. Проса были двухсходные: ранніе убирали одновременно съ другими яровыми, а поздніе въ августѣ“... (Богород. вол. Атка. у.).

„Поздніе дожди могли поправить только подсолнухи, просо и бахчевыя и огородныя растенія“ (Галах. вол. Атка. у.).

„Въ общемъ лѣтній періодъ былъ жаркій, сухой, съ вѣтрами и мглой. Весеннія апрѣльскія и лѣтнія засухи перешли въ лѣто. Отъ

нихъ почва раскалялась и трескалась. Температура воздуха доходила до 33—35°R. На каменистой или песчаной почвѣ босыми ногами стоять было невозможно. Всѣ растенія горѣли и преждевременно спѣли, такъ что въ концѣ мая были убраны луга, въ нихъ земляника и клубника созрѣли до высыхания; рожь стали убирать съ 12—13 июня, чего никогда не было“ (с. Озерки Саратов. у.).

„Такъ какъ первая половина лѣта была сухая, то хлѣба не росли и вышли пустыми. Ко времени уборки пошли дожди, препятствовавшіе уборкѣ. Только огороды, бахчи и сады вышли хороши“ (Н. Бурас. вол. Саратов. у.).

Въ южныхъ уѣздахъ: „Май весь былъ очень жаркій и не было дождя; около 10-го июня пошли дожди, но хлѣба уже погорѣли и дожди не помогли“ (Золот. в. Камыш. у.).

„Весна сухая, лѣто жаркое безъ дождей. Въ уборку ржи и пшеницы пошли дожди“ (Н. Добр. вол. Кам. у.).

„До половины юля была засуха, а съ половины юля упали хорошіе дожди, повліявшіе на ростъ подсолнечника и бахчей“ (Кам. у.)

„Сильная сушь и вѣтры до конца мая“... (Отрад. вол. Цариц. у.). Изъ приведенныхъ сообщеній видно, что на всемъ пространствѣ Саратовской губерніи погода весной и лѣтомъ 1906 г. была почти одинакова: *сухо и жарко* въ теченіе апрѣля и мая и частью въ юнѣ, и *достаточное количество дождей* во второй половинѣ и до конца лѣта. Какъ результатъ этого—ненормальный ростъ хлѣбовъ и травъ и раннее ихъ созрѣваніе. Дожди, имѣвшіе мѣсто во второй половинѣ лѣта во всей губерніи, могли оказать свое благотворное вліяніе лишь на подсолнечникъ, позднего сѣва просо и на огородныя овощи, но въ то же время они въ большой степени служили препятствіемъ для уборки и того незначительнаго количества хлѣба, который получился въ настоящій неурожайный годъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи, преимущественно въ южныхъ уѣздахъ, Царицынскомъ и Камышинскомъ, нѣкоторые небольшіе районы составляли собой оазисы, на общемъ фонѣ полусожженной лѣтнимъ зноемъ степной равнины. Здѣсь своевременно выпадавшіе дожди оказали свое благотворное дѣйствіе на растенія, и урожай хлѣбовъ въ этихъ мѣстахъ получился средній и даже выше. Такими оазисами были: въ Царицынскомъ уѣздѣ Песковатская, Ивановская, Балыклейская и Пролейская волости; въ Камышинскомъ уѣздѣ—Илавинская, Усть-Кулалинская, Топовская, Тепловодская, Ольшанская и Ливево-Озерская волости.

Въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ волостей дождей было даже въ избыткѣ, такъ изъ Песковатской волости намъ сообщали: „лѣто 1906 г. было весьма дождливое... пшеница была попорчена дождями на корню... сильныя ливни, бывшіе въ юнѣ, уничтожили много хлѣба и почти всѣ огородныя растенія, посѣяныя на низкихъ мѣстахъ—капусту, баклажаны, огурцы и т. п.“

Одно из вредных климатических явлений, мгла или помоха (сухой тумань, мгла), лѣтомъ 1906 г. наблюдалось во всѣхъ уѣздахъ губерніи въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ. Весьма замѣтныя поврежденія мглою полевыхъ растений наблюдалась во время ихъ цвѣтенія и налива.

„Мгла была 16 и 17 мая: захватила рожь въ цвѣту, послѣ чего рожь свернуло и зерно получилось тощее“ (Медв. в. Аткарс. уѣзда); „Мгла повредила цвѣтъ ржи“ (Невѣр. в. Аткар. у.); „мгла была во время цвѣтенія пшеницы, благодаря имъ пшеница наливомъ вышла очень плохая“ (Тернов. в. Балашов. у.). „При наливѣ яровыхъ была мгла; зерно не налилось и вышло морщенное“ (Благовѣщенск. вол. Аткарс. уѣзда); „въ іюнѣ была мгла въ видѣ дыма, послѣ чего рожь быстро свернуло и зерно не налилось“ (Макар. в. Бал. у.).

„Мгла, бывшая во время цвѣтенія ржи, окончательно испортила хлѣбъ“ (Березник. в. Вольск. у.); „мгла испортила всѣ хлѣба кромѣ проса и подсолнечника“ (Синод. в. Вольск. у.); „мглою бывшей, при наливѣ, прихватило пшеницу“ (Баннов. в. Камышинск. у.).

„Мглою во время цвѣтенія повредило всѣ хлѣба“ (В.-Столып и Липов. в. Саратов. у.); „мгла повертѣла хлѣба при наливѣ, что заставило убирать раньше времени“ (Н.-Бурас. в. Саратов. у.); „мгла была 18 іюня, когда рожь была еще зеленая, и послѣ того къ 25 рожь сыпалась и овесъ сталъ желтѣть“ (Сапож. в. Серд. у.).

„По раннему времени“ созрѣванія хлѣбовъ, 1906 г. былъ исключительный. Изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, почти всѣ корреспонденты сообщаютъ, что въ обозрѣваемомъ году „вслѣдствіе ранней и жаркой весны“ уборка хлѣбовъ происходила на 2—3 недѣли, а мѣстами и на мѣсяць, раньше обычного времени. Изъ 190 сообщений по этому вопросу, въ 181 (95%)—всѣ корреспонденты единогласно констатируютъ раннее время косы и жнитва и только въ 9 сообщенияхъ (изъ Камышинскаго и Царицынскаго у.) есть указанія, что уборка хлѣбовъ происходила „въ обычное время“. „Но необычно раннее время“ уборки имѣло мѣсто лишь по отношенію къ такимъ полевымъ культурамъ, какъ рожь, пшеница и овесъ. Что же касается проса и огородныхъ культуръ, то по причинамъ того, что они были въ большинствѣ случаевъ „двухвеходные“, уборка ихъ происходила позднѣе обычного времени.

Вотъ подлинныя сообщенія нѣкоторыхъ корреспондентовъ о времени уборки хлѣбовъ въ 1906 г.

*Аткарскій уѣздъ:* „Уборка ржи, овса и пшеницы происходила раньше на 2 недѣли по случаю засухи, а просо по случаю наступившихъ дождей убирали въ обычное время“ (Софьинская в.).

„Благодаря сильной засухѣ хлѣба были готовы къ уборкѣ на мѣсяць раньше обычныхъ годовъ“ (Богородская в.).

„Уборка была раньше приблизительно на цѣлый мѣсяць, потому что во-первыхъ, посѣвъ былъ ранній—начали пахать 15 марта вмѣ-

то начала апрѣля, а во-вторыхъ—было сухое и жаркое лѣто“ (Медвѣдицк. в.).

*Балашиовскій уѣздъ:* „Уборка ржи и овса происходила равнѣ обыкновеннаго на 3 недѣли по причинѣ ранней весны и засухи, а проса, подсолнечникъ и другія растенія по случаю позднихъ дождей задержались въ ростѣ и уборка ихъ была въ обычное время или даже позднѣе“ (Андреев. в.).

„Рожь и овесъ убирали на 2 недѣли раньше, такъ какъ ихъ свернуло жаромъ. Проса убирали позднѣе обыкновеннаго недѣли на 2, т. к. по случаю бездождя съ весны, всходы ихъ были позднѣе“ (Андреевск. в.).

„По случаю ранней весны, сухого и жаркаго лѣта въ этомъ году уборка хлѣбовъ происходила раньше дней на 15—18 (Покровская в.).

„Раньше почти на цѣлый мѣсяць, въ силу того, что главные хлѣба преждевременно посохли“ (Синодск. в.).

*Камышинскій уѣздъ:* „По случаю ранней весны и сухого лѣта уборка хлѣбовъ происходила на 2—3 недѣли раньше“ (Лемешкин. в.);

„Весна была ранняя, лѣто сухое и жаркое, хлѣба вышли ненормальными и созрѣваніе ихъ наступило раньше обыкновеннаго на цѣлый мѣсяць (Илавлинск. в.).

*Кузнецкій уѣздъ:* „Вслѣдствіе ранней весны и засухи, слѣдствіемъ которой было то, что хлѣба не успѣли какъ слѣдуетъ налиться, стали желтѣть—рожь сняли недѣли на три раньше противъ обычнаго времени; проса же, заростки всхода которыхъ, по случаю той же засухи, были поздними—сняли позже обычнаго времени, а уборка ихъ за наступившимъ послѣ засухи ненастьемъ затянулась до начала сентября“ (Кунчеровск. в.).

*Петровскій уѣздъ:* „Уборка хлѣбовъ происходила необычайно рано: на мѣсяць и болѣе“ (Козловск. в.).

„Весна была ранняя; погода весной и въ началѣ лѣта стояла сухая, почему хлѣба поспѣли раньше времени. Уборка озимыхъ и овса происходила недѣли на 2—3, а мѣстами и на 4 раньше обыкновеннаго, но затянулась, по случаю ненастья, надолго“ (М. Сердобск. в.).

*Саратовскій уѣздъ:* „По случаю ранней весны и засухи хлѣба поспѣли раньше обыкновеннаго на 3 недѣли“ (Маринск. в.).

„На цѣлый мѣсяць раньше обыкновеннаго, потому что при ранней веснѣ и бездождіи хлѣба скоро подсохли (Широкинск. в.).

„Уборка озимыхъ и ранняго сѣва яровыхъ происходила недѣли на 2—3 раньше обыкновеннаго. Уборка-же хлѣбовъ, засѣянныхъ на мѣсто не взошедшихъ, затянулась надолго по случаю наступившаго ненастья“ (Озерск. в.).

*Сердобскій уѣздъ:* „Уборка ржи и овса происходила раньше предъ идущихъ годовъ на 3 недѣли по случаю засухи, и проса—позднѣе на недѣлю и мѣсяць, т. к., вслѣдствіе весенней засухи, они были двухвходные“ (Сокольск. в.).

„Уборка всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ проса, происходила почти на цѣ-



мый мѣсяць раньше обыкновеннаго по случаю ранней и жаркой весны; уборка же проса на мѣсяць позже обычнаго времени, потому что оно стало вытѣзать изъ земли только послѣ перваго весенняго дождя, 20 мая (Байковск. в.).

„Уборка ржи и овса была раньше обыкновеннаго на 15—20 дней, что зависѣло отъ ранней весны и засухи. Просо убирали позже обыкновеннаго на 15 дней по случаю поздней ихъ всхожести отъ весенней засухи“ (Чубаров. в.).

*Хвалынский уѣздъ:* „Хлѣба пожгло жарами; уборка происходила дней на 20 раньше“ (Безобр. в.). „Раньше на мѣсяць“ (Дв. Тереш. в.). „Раньше недѣли на 2“.. (Шаховск. в.).

*Царицынский уѣздъ:* „Уборка происходила въ обычное время“. (Балыклейск., Отрадинск., Ивановск. в.в.);

„Уборка происходила раньше обыкновеннаго дней на 15, вследствие ранней весны и бездождя“ (Липовск. в.). „Дней на 10 раньше по случаю засухи“ (Песковатск. в.).

„Дожди задержали уборку. Косьба и вязка проса началась въ началѣ августа, а кончилась въ концѣ того-же мѣсяца“ (Ивановск. в.).

Изъ помѣщаемыхъ ниже таблицъ видно, что среднее время начала и конца косьбы и жнитва главныхъ хлѣбовъ выражается слѣдующими числами:

	Начало работъ.		Конецъ работъ.	
	у крестьянъ	у владѣльцъ.	у крестьянъ	у владѣльцъ.
<b>въ северныхъ уѣздахъ.</b>				
для ржи . . .	18—28 июня	20 26 июня	29 июня 7 июля	4 13 июля
„ овса . . .	14—23 июля	14 июля—5 авг.	12—26 „	23 июля—15 авг.
„ пшеницы	1 26 „	25 июня—4 июля	14—19 „	15 „ —20 июля
„ проса . .	28 июля—25 авг.	20 -25 авг.	6 авг.—6 сент.	20 июля 2 сент.
<b>въ западныхъ уѣздахъ</b>				
для ржи . . .	15—20 июня	13—22 июня	24—17 июня	23—30 июня
„ овса . . .	27 июня 7 июля	22 июня—5 июля	4 13 июля	2 12 июля
„ пшеницы	26 „ —2 „	27 „ —10 „	8 13 „	6—16 „
„ проса . .	25 июля—14 авг.	22 июля —3 авг.	8 -26 авг.	1—16 авг.
<b>въ южныхъ уѣздахъ</b>				
для ржи . . .	13—18 июня	7—8 июня	30 июня—2 июля	14 июня
„ овса . . .	30 июня 11 июля	1 июля	11—18 „	3 июля
„ пшеницы	29 „ 2 „	11—27 июня	13 17 „	23 июня—10 „
„ проса . .	24—27 „	20 июля	5—7 авг.	22 июля.

Что касается періода сѣва озимыхъ, то эта сельско-хозяйственная операція, по отзывамъ корреспондентовъ, во всей губерніи прошла при благоприятныхъ условіяхъ. Дожди, начавшіе перепадать еще въ концѣ лѣта, продолжались въ теченіе августа и сентября. Изъ числа 200 сообщеній, полученныхъ по данному вопросу изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, въ 198 случаяхъ имѣются указанія, что осень была „дождливая“, „сырая“, „благоприятная“, „хорошая“ для всходовъ и роста озимыхъ.

Наступленіе осени въ 1906 г., или вѣрнѣе того періода, когда происходитъ ликвидація сельско-хозяйственныхъ операцій и учетъ результатовъ текущаго года,—можно признать равнымъ. Холодная погода и „утренники,“ наступившіе съ половины августа, были общимъ явленіемъ для всей губерніи. Первые осенніе заморозки были наблюдаемы въ сѣверной части губерніи уже въ первой половинѣ сентября, а на югѣ—съ конца сентября. Вотъ болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи погоды ранней осенью.

Въ *сѣверной* части губерніи: „Первые утренники (замерзала вода) были 18—20 августа“... „ночные заморозки начались съ 20 августа, а съ 25 сентября—морозы“... „Ночные заморозки начались съ половины августа, а осенніе морозы съ 12 сентября“... „16 сентября шелъ мелкій снѣгъ, къ обѣду пересталъ; 23 сентября вторично выпалъ снѣгъ покрывъ землю слоемъ въ 1 верш., который въ тѣневыхъ мѣстахъ держался нѣсколько дней“... (Кузнецкій у.).

„Осенніе заморозки начались съ половины августа“... Первые заморозки были 17—22 августа; осенніе морозы съ 20 сентября“... „Въ 20-хъ числахъ сентября былъ сильный морозъ, такъ что на рѣчкѣ во всю ея ширину образовалась ледяная корка, которая продержалась болѣе половины дня“... Всю вторую половину августа погода была сырая, дождливая съ утренними заморозками. Первая половина сентября ведрена и тепла, а съ 16 сентября вновь установилась дождливая и холодная погода, съ выпадавшимъ въ небольшомъ количествѣ снѣгомъ. Осенніе морозы начались съ 23 сентября“... (Петровск. у.).

„Первые утренники наблюдались съ 15 августа по низкимъ мѣстамъ, показавшіе себя на бахчахъ и картофельной ботвѣ“... „Ночные заморозки и утренники были наблюдаемы съ 13 по 24 августа, а осенніе морозы съ 16 сентября (Хвалынской у.).

„Начало осени было ненастное и холодное“... „Первый утренникъ былъ замѣченъ 13 августа, а затѣмъ 17—18 августа“... „Заморозки были 16—19 августа, а затѣмъ въ половинѣ сентября“... „Первый снѣгъ выпалъ 16 сентября, а около 22 сентября почти недѣлю были морозы“... (Вольскій у.).

Въ *центральной* части губерніи: „Ночные заморозки начались съ 16 августа, а осенніе морозы (земля застыла) съ 17 сентября“... „Первые утренники были около 20 августа, а въ концѣ сентября уже чувствительные морозы“... (Сердобскій у.).

„Начало осени было ненастное и холодное“... „Первые утренники обозначились съ половины августа и продолжались, перемежаясь, до 23 сентября, а въ ночь съ 23 по 24 сентября ударилъ весьма сильный морозъ, такъ что земля замерзла настолько, что лошади не продавливали жидкую грязь, а ледяная корка возлѣ краевъ рѣчки выдерживала дѣтей. Начало осени было преимущественно дождливое, благодаря чему озими подають прекрасныя надежды на урожай, а скотъ обезпеченъ подножнымъ кормомъ“. „Ночные заморозки были 13 и 17

августа; 16 августа выпалъ первый снѣгъ, а 23—26 были значительные морозы“ (Балашовскій уѣздъ).

„Съ половины августа стало холодно. Первые утренники были 14—15 и 24—25 августа, а 18—23 сентября—морозы“... „Первая половина сентября вообще была холодная. 18 сентября температура была до 2° ниже нуля“ (Аткарскій уѣздъ).

„Въ концѣ августа были ежедневныя перемѣны и погода стояла холодная. Довольно замѣтные утренники были 3—5, 15—17 сентября, а 23—24 сентября ночные заморозки. 15 сентября шель мелкій снѣгъ, а 22 вновь выпалъ снѣгъ, котораго на перевалахъ надуло на 1½ вершка“... „Въ августѣ 14 и 19 были заморозки и иней“... „Слабые морозы наступили съ 17 сентября“.. (Саратовскій уѣздъ).

Въ южной части губерніи: „Въ началѣ осени погода была холодная и дождливая. Заморозки начались съ 22 сентября“; „23 сентября выпалъ снѣгъ, покрывъ всю землю, но скоро стаялъ“... „Утренники начались съ 14 августа, а осенніе морозы съ 18 сентября“.. (Камышинскій уѣздъ).

„Въ началѣ осени, числа съ 10 сентября, пасмурно, холодно, дожди. Первый морозъ съ инеемъ 20 сентября“... „При восходѣ солнца 17 августа по Р. было 2° выше нуля, 18-го только +1°, а 24 августа уже —1°. Всѣ испугались мороза и стали спѣшить убирать бахчи. Послѣ установилось тепло. Съ 7 сентября температура вновь понизилась и по утрамъ термометръ показывалъ не болѣе 2—3° выше нуля. 18 сентября при ясной погодѣ былъ морозъ съ инеемъ и у береговъ рѣчки показался ледокъ“.. (Царицынскій уѣздъ).

---

**ВРЕМЯ УБОРКИ И ВОЗКИ ХЛѢБОВЪ ВЪ 1906 ГОДУ.**

Время уборки (жнитва и ко

У ъ з д ы.	у к р е с т ь я				
	Н а ч а л о р а б о т ь.		К о н е ц ь		
	Число со- общений.	Среднее время.	Колебания.	Число со- общений.	Среднее время.
Кузнецкий . . . . .	8	28 июня.	15 июня—15 июля.	8	7 июля.
Петровский . . . . .	22	23 "	14 " —10 "	22	3 "
Сердобский . . . . .	22	20 "	10 " — 28 июня.	23	26 июня.
Аткарский . . . . .	18	15 "	1 " — 29 "	20	24 "
Балашовский . . . . .	21	19 "	5 " — 1 июля.	24	27 "
Хвалынский . . . . .	15	28 "	8 " — 27 "	15	6 июля.
Вольский . . . . .	21	18 "	2 " — 10 "	21	29 июня.
Саратовский . . . . .	21	18 "	25 мая— 1 "	20	25 "
Камышинский . . . . .	19	18 "	28 " — 18 "	14	30 "
Царицынский . . . . .	8	13 "	28 " — 1 "	8	2 июля.
По губернии . . . . .	175	20 июня.	25 мая—27 июля.	175	29 июня.
<b>В р е м я у б о р к и ( ж н и т в а</b>					
Кузнецкий . . . . .	6	23 июля.	25 июня—10 авг.	6	26 июня.
Петровский . . . . .	23	14 "	20 " — 1 "	21	20 "
Сердобский . . . . .	22	7 "	18 " — 23 июля.	21	12 "
Аткарский . . . . .	15	27 июня.	20 " — 5 "	13	4 "
Балашовский . . . . .	18	29 "	10 " — 20 "	20	13 "
Хвалынский . . . . .	9	15 июля.	20 " — 25 авг.	8	24 "
Вольский . . . . .	9	2 "	10 " — 23 июля.	11	12 "
Саратовский . . . . .	13	3 "	1 " — 18 "	12	11 "
Камышинский . . . . .	7	30 июня.	4 " — 18 "	7	11 "
Царицынский . . . . .	2	11 июля.	23 " — 12 "	2	18 "
По губернии . . . . .	124	13 июля.	1 июня—25 авг.	121	14 июля.
<b>В р е м я у б о р к и ( ж н и т в а</b>					
Кузнецкий . . . . .	3	26 июля.	7 июля—10 авг.	—	—
Петровский . . . . .	5	11 "	25 июня— 1 "	4	19 июля.
Сердобский . . . . .	—	—	—	—	—
Аткарский . . . . .	12	26 июня.	18 " — 5 июля.	12	8 "
Балашовский . . . . .	11	30 "	13 " — 20 "	14	13 "
Хвалынский . . . . .	12	5 июля.	20 " — 1 авг.	11	14 "
Вольский . . . . .	18	1 "	10 " — 23 июля.	19	15 "
Саратовский . . . . .	14	2 "	1 " — 18 "	12	11 "
Камышинский . . . . .	14	29 июня.	10 " — 15 "	13	13 "
Царицынский . . . . .	7	2 июля.	15 " — 10 "	7	17 "
По губернии . . . . .	96	2 июля.	1 июня—10 авг.	94	14 июля.

**с ь б ы) р ж и в ь 1 9 0 6 г о д у.**

н ь. работъ.		У в л а д ѣ л ь ц е в ь.				
		Н а ч а л о р а б о т ь.		К о н е ц ь р а б о т ь		
Колебания.	Число со-общений.	Среднее время.	Колебания.	Число со-общений.	Среднее время.	Колебания.
25 июня—20 юл.	2	26 июня.	18 июня— 5 юл.	2	13 июля.	1 июля—25 юл.
20 " —20 "	3	24 "	17 " — 1 "	3	8 "	25 июня—15 "
20 " — 8 "	10	17 "	10 " —21 юн.	10	25 июля.	22 " —28 юн.
14 " —12 "	15	16 "	8 " — 3 юл.	15	23 "	17 " — 5 юл.
14 " —20 "	12	22 "	13 " — 10 "	12	30 "	15 " —20 "
26 " —30 "	4	21 "	8 " — 1 "	4	4 июля.	24 " —15 "
10 " —20 "	1	20 "		1	10 "	
15 " —19 "	6	13 "	1 " — 1 "	5	24 июля.	15 " — 8 "
10 " —20 "	2	7 "	6 " — 8 юн.	2	14 "	13 " —15 юн.
5 " — 20 "	2	8 "	28 мая—20 "	2	14 "	6 " —22 "
5 июня—30 юл.	57	18 июня.	28 мая—10 июля.	56	27 июля.	6 июня—25 юл.

**и л и к о с ь б ы) о в с а.**

10 июля—17 авг.	1	5 авг.	— —	1	15 авг.	— —
2 " —10 "	3	14 июля.	11 июля—15 юл.	3	23 июля.	16 июля— 1 авг.
2 " — 3 "	8	4 "	28 июня—20 "	8	12 "	4 " —25 юл.
26 июня—10 "	9	27 июня.	20 " — 10 "	8	2 "	26 июня—12 "
15 " — 1 "	8	5 июля.	29 " —18 "	8	12 "	2 июля—23 "
26 " —15 "	2	15 "	4 июля—25 "	2	26 "	20 " — 1 авг.
15 " —10 "	—	—	— —	—	—	—
20 " —27 юл.	3	22 июня.	1 июня — 3 "	3	1 "	15 июня—10 юл.
23 " —15 авг.	1	1 июля.	— —	1	3 "	—
10 июль— 1 "	—	—	— —	—	—	—
15 июня—17 авг.	35	4 июля.	1 июня—25 юл.	34	14 июля.	15 июня— 1 авг.

**и л и к о с ь б ы) п ш е н и ц ы.**

—	—	—	— —	—	—	— —
13 июля — 1 авг.	1	25 июня.	— —	1	15 июля.	— —
29 июня—25 юл.	7	27 "	20 июня— 3 юл.	7	6 "	30 июня—15 юл.
30 " — 1 авг.	7	10 июля	4 июля 18 "	7	16 "	7 июля—23 "
26 " —15 "	3	4 "	1 " — 9 "	3	20 "	15 " —25 "
20 " —10 "	—	—	— —	—	—	—
20 " — 1 "	2	3 "	3 " — 4 "	2	9 "	5 " —12 "
20 " —24 "	2	11 июня.	10 июня—12 юн.	2	23 июня.	20 июня—25 юн.
3 июля—10 "	2	27 "	23 " — 1 юл.	1	10 июля.	— —
20 июня —24 авг.	24	1 июля.	10 июня—18 юл.	23	11 июля.	20 июня—25 юл.

**В р е м я у б о**

У ъ з д ы	У к р е с т ь я				
	Н а ч а л о р а б о т ь.			К о н е ц ь	
	Число со- общений.	Среднее время.	Колебания.	Число со- общений.	Среднее время.
Кузнецкий . . . . .	7	25 авг.	24 июля—15 сен.	5	4 сент.
Петровский . . . . .	21	24 "	1 авг.—23 "	19	6 "
Сердобский . . . . .	16	5 "	13 июля 10 "	18	25 авг.
Аткарский . . . . .	11	25 июля.	25 июля—23 авг.	13	8 "
Балашовский . . . . .	20	14 авг.	11 июля—25 сен.	22	26 "
Хвалынский . . . . .	8	8 "	25 июня—15 "	8	16 "
Вольский . . . . .	12	28 июля.	15 " —10 "	14	6 "
Саратовский . . . . .	11	13 авг.	12 июля— 9 "	8	14 "
Камышинский . . . . .	7	24 июля.	24 июня—25 авг.	7	7 "
Царицынский . . . . .	3	27 "	27 " 10 "	3	5 "
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>116</b>	<b>10 авг.</b>	<b>15 июня—25 сен</b>	<b>117</b>	<b>20 авг.</b>
<b>В р е м я у б о р к и</b>					
Кузнецкий . . . . .	—	—	—	—	—
Петровский . . . . .	10	28 авг.	10 авг.—15 сен.	10	8 сент.
Сердобский . . . . .	8	17 "	25 июля— 5 "	8	21 авг.
Аткарский . . . . .	4	8 "	25 " —20 авг.	6	24 "
Балашовский . . . . .	10	30 "	1 авг.—20 сен.	13	9 сент.
Хвалынский . . . . .	4	14 "	10 июля— 1 "	7	22 авг.
Вольский . . . . .	12	12 "	20 июня—29 авг.	11	18 "
Саратовский . . . . .	9	28 "	10 авг.—12 сен.	8	4 сент.
Камышинский . . . . .	4	2 "	18 июля—16 авг.	2	7 авг.
Царицынский . . . . .	—	—	—	—	—
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>64</b>	<b>20 авг.</b>	<b>20 июня 20 сен.</b>	<b>65</b>	<b>29 авг.</b>
<b>В р е м я у б о р</b>					
Кузнецкий . . . . .	2	15 авг.	25 июля—30 авг.	2	18 авг.
Петровский . . . . .	7	21 "	15 " —15 сен.	7	28 "
Сердобский . . . . .	5	8 "	20 " 20 авг.	4	13 "
Аткарский . . . . .	6	14 июля.	20 июня—29 "	5	24 июля
Балашовский . . . . .	5	19 "	1 июля—27 июл.	4	26 "
Хвалынский . . . . .	—	—	—	—	—
Вольский . . . . .	2	16 "	10 " —20 "	2	18 "
Саратовский . . . . .	2	7 авг.	19 " 25 авг.	2	9 авг.
Камышинский . . . . .	—	—	—	—	—
Царицынский . . . . .	2	29 июля	20 " — 7 "	—	—
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>31</b>	<b>1 авг</b>	<b>20 июня—15 сен.</b>	<b>26</b>	<b>24 авг.</b>

**р к и п р о с а .**

н ъ .		У в л а д ъ л ь ц е в ъ .					
		Н а ч а л о р а б о т ъ			К о н е ц ъ р а б о т ъ .		
р а б о т ъ .		Число со- общений.	Среднее время	Колебания.	Число со- общений.	Среднее время.	Колебания.
Колебания.							
15 авг. — 22 сен.	—	—	—	—	—	—	—
20 " — 5 окт.	4	20 авг.	10 авг. — 2 сен.	4	2 сен.	18 авг. — 15 сен.	
25 июля — 28 сен.	5	30 июля.	15 июля — 15 авг.	5	15 авг.	25 июля 15 "	
15 " — 15 "	8	22 "	5 " — 20 "	7	1 "	10 " — 25 авг.	
16 " — 1 окт.	5	27 "	10 " — 17 "	5	12 "	13 " — 15 сен.	
10 " — 20 сен.	1	20 "	—	1	5 "	—	
15 " — 20 "	1	25 "	—	1	29 июля	—	
15 " — 15 "	2	3 авг.	20 " — 16 "	2	14 авг.	30 " — 29 авг.	
3 " — 30 авг.	1	20 июля.	—	1	22 июля.	—	
20 " — 20 "	—	—	—	—	—	—	
3 июля — 5 окт.	27	29 июля.	5 июля — 2 сен.	26	11 авг.	10 июля — 15 сен.	

**п о д с о л н е ч н и к а .**

17 авг. — 28 сен.	2	20 авг.	10 авг. — 1 сен.	2	3 сент.	15 авг. — 20 сен.
5 " — 8 "	3	5 "	25 июля — 20 авг.	3	12 авг.	28 июля — 30 авг.
10 " — 25 "	5	13 "	4 авг. — 25 "	3	17 "	6 авг. — 26 "
9 " — 30 "	3	21 "	1 " — 1 сен.	3	7 сент.	20 " — 20 сен.
12 " — 10 "	1	1 "	—	1	15 авг.	—
1 " — 15 "	—	—	—	—	—	—
25 " — 19 "	1	18 авг.	—	1	22 авг.	—
25 июля — 20 авг.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—

25 июля — 30 сен.	15	14 авг.	25 июля — 1 сен.	13	30 авг.	28 июля — 20 сен.
-------------------	----	---------	------------------	----	---------	-------------------

**к и г о р о х а .**

5 авг. — 31 авг.	—	—	—	—	—	—
5 " — 15 сен.	—	—	—	—	—	—
30 июля — 28 авг.	2	26 июля.	10 июля — 11 авг.	2	29 июля.	15 июля — 12 авг.
25 июня — 15 сен.	3	28 июня.	25 июня 30 июл.	3	3 "	1 " — 29 "
12 июля — 7 авг.	2	13 июля.	10 июля — 15 июл.	2	21 "	12 " — 29 "
—	—	—	—	—	—	—
13 июня — 25 июл.	—	—	—	—	—	—
24 " — 25 авг.	1	19 июля.	—	1	26 июля.	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
25 июля — 15 сен.	8	12 июля.	25 июня — 11 авг.	8	17 июля.	1 июля — 12 авг.



**Время возки с полей**

У ъ з д ы	У к р е с т ь я				
	Н а ч а л о р а б о т ь .			К о н е ц ь	
	Число со- общений.	Среднее время.	Колебания	Число со- общений.	Среднее время.
Кузнецкій . . . . .	5	8 июля.	25 июня—20 июля.	5	17 июля.
Петровский . . . . .	15	8 „	25 „ — 1 авг.	16	13 „
Сердобскій . . . . .	14	5 „	17 „ —20 июля.	14	20 „
Аткарскій . . . . .	16	30 июня.	1 „ —18 „	15	14 „
Балашовскій . . . . .	17	4 июля.	15 „ —20 „	17	12 „
Хвалынский . . . . .	13	9 „	23 „ —20 „	12	15 „
Вольскій . . . . .	14	4 „	10 „ —16 „	16	12 „
Саратовскій . . . . .	15	4 „	5 „ —14 „	15	15 „
Камышинскій . . . . .	10	26 июня.	8 „ —10 „	11	6 „
Царицынскій . . . . .	3	23 „	6 „ — 2 „	4	19 „
По губерні . . . . .	122	4 июля.	1 „ — 1 авг.	125	14 „

**В р е м я в о з к и**

Кузнецкій . . . . .	1	25 июля.	— —	1	25 июля.
Петровский . . . . .	14	22 „	1 июля— 1 авг.	10	1 авг.
Сердобскій . . . . .	13	25 „	25 июня—15 „	14	5 „
Аткарскій . . . . .	9	8 „	24 „ —25 июля.	11	19 июля.
Балашовскій . . . . .	14	16 „	28 „ — 5 авг.	13	23 „
Хвалынский . . . . .	8	20 „	1 июля—15 „	8	27 „
Вольскій . . . . .	5	8 „	20 июня— 1 авг.	6	14 „
Саратовскій . . . . .	11	19 „	20 „ — 2 „	12	23 „
Камышинскій . . . . .	4	3 „	24 „ —14 июля.	4	22 „
Царицынскій . . . . .	1	10 „	— —	2	12 авг.
По губерні . . . . .	78	17 „	20 „ —15 авг.	81	26 июля.

р ж и в ь 1 9 0 6 г о д у .

н ь		У в л а д ѣ л ь ц е в ь .				
р а б о т ь .		Н а ч а л о р а б о т ь .			К о н е ц ь р а б о т ь .	
К о л е б а н і я .	Ч и с л о с о - о б щ е н і й .	С р е д н е е в р е м я .	К о л е б а н і я .	Ч и с л о с о - о б щ е н і .	С р е д н е е в р е м я .	К о л е б а н і я .
15 іюля— 1 авг.	2	27 іюня.	20 іюня— 5 іюля.	2	13 іюля.	10 іюля—15 іюля.
30 іюня—10 „	3	9 іюля.	2 іюля—15 „	3	27 „	5 „ — 1 сент.
28 „ —15 сент.	6	15 „	1 „ —20 авг.	7	25 „	5 „ —25 авг.
20 „ —10 „	6	22 іюня.	12 іюня— 5 іюля.	6	29 іюня.	17 іюня—15 іюля.
20 „ — 3 авг.	7	1 іюля.	15 „ —16 „	7	24 іюля.	20 „ — 1 окт.
2 іюля—20 „	4	13 „	24 „ —21 „	3	18 „	30 „ —30 іюля.
20 іюня—10 „	1	15 „	— —	1	19 „	— —
20 „ —10 „	2	12 іюня.	5 „ —20 іюня.	2	5 „	25 „ —15 „
22 „ —20 іюля.	2	30 „	15 „ —15 іюля.	2	13 „	30 „ —25 „
15 „ —30 авг.	2	16 іюля.	6 „ —26 авг.	2	23 „	15 „ —30 авг.
15 „ —15 сент.	35	4 іюля.	5 „ —26 авг.	35	17 „	15 „ — 1 окт.

с ь п о л е й о в с а .

— —	—	—	— —	1	25 авг.	— —
15 іюля—20 авг.	2	22 іюля.	20 іюля—24 іюля.	1	26 іюля.	— —
8 „ —15 сент.	5	28 „	13 „ —20 авг.	5	6 авг.	17 іюля—25 авг.
24 іюня—14 авг.	4	6 „	24 іюня—30 іюля.	4	12 іюля.	28 іюня— 4 „
4 іюля—18 „	6	18 „	2 іюля—30 „	5	23 „	6 іюля— 5 „
10 „ — 1 сент.	2	17 „	15 „ —20 „	2	23 „	20 „ —25 іюля.
25 іюня—15 авг.	—	—	— —	—	—	— —
1 іюля—17 „	1	20 іюня.	— —	1	1 „	— —
10 „ —15 „	—	—	— —	—	—	— —
25 „ —30 „	1	16 авг.	— —	1	30 авг.	— —
24 іюня—15 сент.	21	18 іюля.	24 іюня—20 авг.	20	19 іюля.	28 іюня—25 авг.

**Время возки съ полей**

У ъ з д ы.	У к р е с т ь я				
	Н а ч а л о р а б о т ь.			К о н е ц ь	
	Число со- общений.	Среднее время.	Колебания.	Число со- общений.	Среднее время.
Кузнецкій . . . . .	1	25 іюля	—	1	25 іюля
Петровскій . . . . .	2	13 „	5 іюля—22 іюля	2	23 „
Сердобскій . . . . .	—	—	—	—	—
Аткарскій . . . . .	6	9 „	29 іюня—20 „	8	25 „
Балашовскій . . . . .	9	14 „	1 іюля—5 авг.	8	19 „
Хвалынский . . . . .	12	18 „	25 іюня—15 „	11	25 „
Вольскій . . . . .	11	18 „	25 „—1 „	11	20 „
Саратовскій . . . . .	9	18 „	11 „—1 „	10	21 „
Камышинскій . . . . .	6	9 „	23 „—26 іюля	7	17 „
Царицынскій . . . . .	3	9 „	3 іюля—7 авг.	4	30 „
По губерні . . . . .	59	15 „	11 іюня—15 авг.	62	22 „
<b>В р е м я в о з к и с ь</b>					
Кузнецкій . . . . .	1	28 сентября	—	1	30 сент.
Петровскій . . . . .	13	9 „	9 авг.—25 сент.	14	19 „
Сердобскій . . . . .	11	15 августа	25 іюля—1 „	11	3 „
Аткарскій . . . . .	9	10 „	30 іюня—30 авг.	10	18 авг.
Балашовскій . . . . .	10	24 „	1 іюля—15 окт.	10	2 сент.
Хвалынский . . . . .	8	5 „	30 іюня—15 сент.	7	15 авг.
Вольскій . . . . .	9	16 „	15 іюля—20 „	10	20 „
Саратовскій . . . . .	8	15 „	16 „—15 „	8	20 „
Камышинскій . . . . .	2	17 іюля	12 „—2 іюля	2	13 „
Царицынскій . . . . .	2	4 августа	20 „—20 авг.	2	20 „
По губерні . . . . .	73	19 августа	30 іюня—15 окт.	75	29 „

**пшеницы въ 1906 году.**

<b>н ъ</b>		<b>У в л а д ъ л ь ц е в ъ .</b>				
работъ.		Начало работъ.			Конецъ работъ.	
Колебания.	Число со-общений.	Среднее время.	Колебания.	Число со-общений.	Среднее время.	Колебания.
— —	—	—	—	1	25 авг.	— —
20 июля—27 июля	—	—	—	—	—	— —
— —	—	—	—	—	—	— —
5 „ --16 авг.	2	1 июля	29 июня— 4 июля	2	18 июля	9 июля—29 июля
5 „ - 15 „	6	17 „	6 июля—27 „	5	23 „	10 „ — 1 авг.
4 „ —15 сев.	3	20 „	15 „ —25 „	3	25 „	20 „ —30 июля
25 июля—20 авг.	1	19 „	— —	1	21 „	— —
1 июля—15 „	1	20 июня	— —	1	1 „	— —
10 „ —28 июля	1	17 июля	— —	1	25 „	— —
15 „ —30 авг.	2	20 „	3 „ — 7 „	2	9 авг.	20 „ —30 авг.
25 июня—15 сев.	16	16 „	29 июня— 7 авг.	16	26 июля	9 июля—30 авг.

**п о л е й п р о с а**

— —	—	—	—	—	—	— —
2 сент.— 20 окт.	2	8 сент.	1 сент.—15 сев.	2	20 сент.	3 сент.— 5 окт.
10 авг.—25 сев.	4	10 авг.	25 июля— 1 „	4	20 авг.	4 авг.—15 сев.
20 июля—26 „	4	5 „	15 „ —23 авг.	4	12 „	25 июля—28 авг.
15 „ —20 окт.	5	19 „	15 „ —20 сев.	3	6 сент.	12 авг.—23 сев.
16 „ — 1 „	1	1 „	— —	1	5 авг.	— —
3 авг. 30 сев.	1	1 „	— —	1	3 „	— —
18 июля— 1 окт.	1	25 „	— —	1	4 сент.	— —
27 „ — 5 сев.	1	26 июля	— —	1	27 июля	— —
20 авг.—30 авг.	1	7 авг.	— —	1	30 авг.	— —
15 июля—20 окт	20	13 авг.	15 июля—20 сев.	18	22 авг.	25 июля — 5 окт.

## Вредители культурных растений въ Саратовской губерні въ 1906 г.

По вопросу о томъ, какія виды вредителей были замѣчены въ предѣлахъ Саратовской губерніи за вегитаціонный періодъ въ 1906 г. и какъ значительны были поврежденія, причиненныя ими разнаго вида культурнымъ растеніямъ, оцѣночное отдѣленіе располагало, въ обзорѣваемомъ году, 238 сообщеніями изъ всѣхъ 10 уѣздовъ губерніи, изъ числа которыхъ—въ 149 (63%) сообщеніяхъ отмѣчена наличность вреда причиненнаго, въ той или иной степени, какими-либо вредителями и въ 89 случаяхъ указывается или на полное отсутствіе въ данномъ году вредителей или же на незначительность ихъ появленія.

Вредителями въ этомъ году, какъ и въ прежніе годы, являлись по преимуществу, разнаго вида насѣкомыя, паразитныя растенія и изъ міра животныхъ грызуны (суслики); послѣдніе имѣли мѣсто исключительно въ южныхъ уѣздахъ губерніи. Относительно вреда, причиненнаго насѣкомыми имѣется 22 сообщенія, указывающій на вредъ, причиненный полевымъ культурамъ и 86 сообщеній, указывающихъ на вредъ, причиненный плодовымъ деревьямъ.

Наибольшее число сообщеній о вредѣ, причиненномъ полевымъ культурамъ насѣкомыми приходится на уѣзды: Аткарскій (5 сообщеній), Балашовскій (5), Кузнецкій (3), Камышинскій (3) и Петровскій (3). Изъ отдѣльныхъ культуръ наиболѣе пострадали: *пшеница* въ Аткарскомъ, Балашовскомъ и Камышинскомъ уу., *рожь* въ Аткарскомъ и Балашовскомъ уу., и *горохъ* въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уу.

*Пшеница* причинялъ вредъ „червь“—(*Agrotis tritici*) который, появляясь во время сѣва и позже, уничтожалъ всходы, подѣдая корни“, или „выѣдая посѣвы съ корня“.

Размѣры вреда, причиненнаго пшеницѣ, какъ видно изъ сообщеній корреспондентовъ, были сравнительно незначительны.

Вредителями *ржи* были: озимой червь (*Agrotis segetum*) „жучки“ (повидимому „кузька“), и въ Вольскомъ уѣздѣ „саранча“, причемъ она была въ небольшомъ количествѣ. Эти вредители принесли убытки также незначительныя.

Относительно вреда гороху и другимъ полевымъ культурамъ имѣются единичныя сообщенія, причемъ вредъ, причиненный имъ насѣкомыми, былъ также незначителенъ.

Въ общемъ, по сравненію съ 1905 годомъ, полевая культура въ 1906 году пострадала отъ разнаго вида насѣкомыхъ значительно меньше.

Гораздо большій вредъ былъ причиненъ насѣкомыми *плодовымъ деревьямъ*.

Изъ плодовыхъ деревьевъ наиболѣе пострадали *яблони*, главнымъ образомъ отъ майскаго червя т. е., *гусеницы яблоневои моли* (*Paropomeuta malivella*). Яблони пострадали во всѣхъ уѣздахъ за исключеніемъ Царицынскаго. О поврежденіяхъ, причиненныхъ гусеницей яблоневои моли сообщаютъ 86 корреспондентовъ, или 36% общаго числа ихъ, причемъ наибольшее число сообщеній, какъ абсолютно, такъ и въ процентномъ отношеніи къ общему числу сообщеній, падаетъ на уѣзды: Камышинскій—20 (66%), Аткарскій—17 (51,5%), Хвалыньскій—8 (40%) и Саратовскій—9 (39%).

Для характеристики вреда, причиненнаго гусеницей яблоневои моли, приводимъ слѣдующія сообщенія. „Черви появились, какъ распустилась почка,—поѣдали завязь и листья,—убытки на половину и болѣе урожая“ (Банновская вол. Камыш. у.) „гдѣ были въ садахъ черви въ тѣхъ садахъ плодовъ на продажу вовсе не было“ (Антиповская вол. Камыш. у.)

„На плодовыхъ деревьяхъ въ большомъ количествѣ встрѣчались черви, поѣдали листья и цвѣтъ,—убытки на половину“ (Таловская вол. Аткарскаго у.).

„Въ садахъ гусеница, или червь, уничтожила листья и цвѣты,—поѣла все“. (Сухо Терешанская вол. Хвалынскаго у.).

„Были черви въ половинѣ мая, поѣдали листья и плоды (завязь), отчего плодовъ не было, а потому садоводы понесли громадные убытки“. (Самодуровская вол. Хвалынскаго у.).

„Въ садахъ былъ майскій червь на яблоняхъ въ 1-хъ числахъ мая,—поѣдалъ листья и даже плоды. Вредъ большой принесъ. Яблоковъ осталось очень мало— $\frac{1}{3}$  изъ всѣхъ завязавшихся“. (Широкинская волость Саратовскаго у.).

„Въ садахъ былъ червь,—появился въ первыхъ числахъ мая,—поѣдалъ листья и плоды,—убытки на половину урожая“. (Макаровская вол. Балашовскаго у.).

„Въ садахъ были черви,—появились съ самаго развертыванія листа,—поѣдали листья и значительно портили плоды. Гдѣ не принималось мѣръ борьбы, урожайность сокращалась на половину“. (Андреевская вол. Балашовск. у.).

„Весною въ маѣ мѣсяцѣ въ садахъ на яблоняхъ появился червь, уничтожившій, какъ листья, такъ и плодъ (завязь)—убытокъ значительный“. (Березниковская вол. Вольскаго у.).

„На яблоняхъ былъ червь во время цвѣтенія, поѣдалъ листья и завязь,—яблоковъ вовсе не было“. (Барановская вол. Вольскаго у.).

О других вредных насекомых в садах, сообщеніи очень мало, всего только 13.

Въ 3 изъ нихъ отмѣчена плодоваяяра (Carpocarya pomonella), въ 4 случаяхъ—козарка (Rhynchites bacchus).—въ 2 случаяхъ—букарка (Rhynchites raucillius), въ 2 случаяхъ—„долгоносикъ“.

Что касается мѣръ, которыя принимались для борьбы съ вредными насекомыми въ садахъ, то указанія на нихъ группируются въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з Д ы.	Всего сообщеній о поврежденіи садовъ.	КАКІЯ ПРИНИМАЛИСЬ МѢРЫ.				
		Опрыскивали.			Примѣняемыя мѣры (собираніе, окур и др.)	Никакія мѣры не принимались
		Парижскою зеленью.	Мышьякомъ.	Разными жидкостями.		
Камышинскій . . . . .	20	7	3	5	—	5
Аткарскій . . . . .	17	1	1	1	4	10
Хвалыевскій . . . . .	8	1	1	2	—	4
Саратовскій . . . . .	9	3	1	2	—	3
Балашовскій . . . . .	12	1	—	1	1	9
Вольскій . . . . .	8	1	—	2	—	5
Кузнецкій . . . . .	2	—	—	—	1	1
Петровскій . . . . .	5	—	—	—	1	4
Сердобскій . . . . .	5	—	—	—	1	4
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	86	14	6	13	8	45
въ % 0/0 . . . . .	100	16,3	7,00	15,1	9,3	52,2

Какъ видно изъ этой таблички, болѣе чѣмъ въ половинѣ случаевъ никакихъ мѣръ борьбы не принималось. Наиболѣе радикальное средство, а именно, опрыскиваніе примѣнялось только въ 33 сообщеніяхъ изъ 86, или въ 38,4%, причѣмъ чаще употреблялось опрыскиваніе парижскою зеленью. Невидимому населеніе мало знакомо съ радикальными мѣрами борьбы, что отчасти видно—изъ слѣдующихъ сообщеній. „Никакихъ мѣръ борьбы не принималось за незнаніемъ ихъ“ (Бакурская в. Серд. у.).

„Крестьяне съ мѣрами борьбы незнакомы“. (Банновская вол. Камыш. у.).

Особенно это ярко подчеркивается для Аткарскаго уѣзда:

619234

„Наши крестьяне не имѣютъ средствъ борьбы съ вредными насѣкомыми“. (Краншевская вол.).

„Опрыскиваніе жидкостей у насъ еще плохо знаютъ, — слѣдовало бы земству дать наставленіе“. (Б. Дмитріевская вол.).

„Борьба, какъ и вообще въ некультурныхъ мѣстностяхъ, очень слабая, а то и вовсе нѣтъ, — главнымъ средствомъ въ этомъ случаѣ служить обираніе, отчего бываетъ уменьшеніе незначительное“. (Таловская вол.).

Въ частности, по отношенію къ *Аткарскому уѣзду* нужно замѣтить, что и въ прошломъ 1905 году указывалось на отсутствіе въ этомъ уѣздѣ радикальныхъ мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми по той же причинѣ, т. е. по незнанію мѣръ борьбы. <sup>1)</sup>

Несомѣнность пользы опрыскиванія, какъ средства борьбы съ гусеницами яблоневой моли, плодоярки и пр. подтверждается всѣми корреспондентами, сообщающими о борьбѣ съ насѣкомыми путемъ опрыскиванія деревьевъ.

О поврежденіяхъ насѣкомыми *огородныхъ* растеній имѣется только 10 сообщеній, (Аткарск. у.—3 сообщенія, Балашовскій—2, Камышинскій—4 и Саратовскій—1) Во всѣхъ этихъ сообщеніяхъ корреспондентами отмѣчается вредъ нанесенный капустѣ—въ 2 случаяхъ гусеницей капустницы, въ 4 случаяхъ „блошкой“, въ 2 случаяхъ—„мошкой“ и въ 2 случаяхъ „подземнымъ червемъ“. Въ общемъ, вредъ причиненный капустѣ, былъ незначительный, за исключеніемъ вреда отъ „подземнаго червя“ (въ Аткарскомъ у.), который подѣдалъ рассаду, почему приходилось дѣлать новыя посадки: „на бахчахъ и огородахъ весеннія посадки капусты подѣдали подземные черви, и посадку производили по три, по четыре раза“ (Нѣвѣжкинская вол. Аткарск. у.).

Изъ группы *фрызуновъ* останавливаютъ на себя вниманіе *суслики*, которые ежегодно приносятъ значительный вредъ посѣвамъ полевыхъ культуръ въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ.

Въ *Царицынскомъ* уѣздѣ въ 1906 году сусликовъ было очень много „много больше противъ прежнихъ годовъ“ (Пролетская вол.).

Всѣ 8 корреспондентовъ изъ 7 волостей этого уѣзда сообщаютъ о большомъ числѣ сусликовъ и громадномъ вредѣ отъ нихъ. Мѣры, принимаемыя противъ сусликовъ, оказались повидимому мало дѣйствительными. Приводимъ цѣлкомъ сообщенія корреспондентовъ по Царицынскому уѣзду.

„Сусликовъ въ 1906 году было очень много, много больше противъ прежнихъ годовъ; боролись съ ними домашними разными средствами“. (Пролетская в.). „Сусликовъ на поляхъ было много, и по случаю суши они принесли большой убытокъ; для истребленія ихъ забивали норы и больше никакихъ мѣръ не принималось“. (Отрадинская вол.).

<sup>1)</sup> Сборникъ свѣдѣній по Саратовской губ. за 1905 годъ вып. II стр. 28.



„Сусликовъ было много; борьба противъ нихъ велась слѣдующими способами: заливали норы, ставили въ норы ловушки (главнымъ образомъ), отравляли мышьякомъ“ (Песковатская вол.).

„Въ данной мѣстности сусликъ всегда бываетъ и убытокъ онъ приноситъ большой;—борьба съ нимъ: караулъ и уничтоженіе его капканами“ (Ивановская вол.).

„Суслики причинили вредъ громадный, борьба съ ними—выливаніе водой, ловля капканами“ (Липовская вол.).

„Суслики были въ большомъ количествѣ,—нихъ уничтожали ловушками и собаками,—убытокъ принесли громадный, такъ что отъ поствовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ничего не осталось“ (Отрадинская в.).

„Суслики водятся въ большомъ количествѣ,—хотя противъ нихъ принимаются мѣры, но безуспѣшно,—убытку по волости принесено до 15000 руб.“ (Александровская вол.).

Что касается *Камышинскаго у.*, то въ немъ хотя и отмѣчается наличность сусликовъ въ 15 случаяхъ изъ всѣхъ сообщений (30), но изъ нихъ только въ 6 случаяхъ указывается на присутствіе сусликовъ въ большомъ количествѣ, хотя вредъ причиненный ими былъ незначительный, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ борьбы съ ними. Мѣры борьбы въ Камышинскомъ уѣздѣ принимались такія же, что и въ Царицынскомъ, но очевидно борьба велась болѣе правильно и упорно, что до нѣкоторой степени подтверждается слѣдующимъ сообщеніемъ:

„Съ сусликами ведется усиленная борьба, а потому отъ нихъ мало убытка“ (Усть-Кулалинская вол.).

Появленія въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ другихъ вредителей изъ міра грызуновъ по всей губерніи въ 1906 году не замѣчалось.

Изъ паразитныхъ растений на культурахъ Саратовской губерніи въ 1906 г. замѣчались: подсолнечная „заразиха“, „головня“, „ржавчина“, и „спорынья“.

Подсолнечникъ пострадалъ отъ *заразихи* больше всего въ уѣздахъ: Вольскомъ, Саратовскомъ, Аткарскомъ, Хвалынскомъ и Балашовскомъ.

Въ остальныхъ уѣздахъ подсолнечникъ культивируется въ небольшихъ размѣрахъ, а потому и указаній на вредъ, причиненный ему заразихой, почти не встрѣчается.

Что касается размѣровъ вреда, причиненнаго заразихой въ вышеуказанныхъ пяти уѣздахъ, то изъ всѣхъ 42 сообщений о заразихѣ въ этихъ уѣздахъ только въ 14 случаяхъ указывается на значительность вреда, причиненнаго этимъ паразитомъ; въ остальныхъ же случаяхъ отмѣчено, что „заразихи было мало“ или же что она „приносила небольшой вредъ“. Такъ напр. въ Вольскомъ уѣздѣ изъ 13 сообщений о заразихѣ, только въ 3, отмѣчено что „подсолнухи значительно пострадали“. Незначительность поврежденія здѣсь подсол-

нечника заразихой объясняется, повидимому, во-первыхъ, метеорологическими условіями обозрѣваемаго года и во вторыхъ—качествомъ посѣвныхъ сѣмянъ и мѣстности, гдѣ культивировался подсолвечникъ. что видно изъ слѣдующихъ сообщеній.

„На подсолнухѣ заразиха была, но не въ большомъ количествѣ,—вреда, по случаю погоды, она почти никакого не причинила“ (Воскресенская вол. Вольскаго у.).

„Заразихи было много, но благодаря дождямъ, которые выпали въ августѣ, она большого вреда не причинила“ (Лоховская в. Саратовскаго у.)

„Появилась заразиха, но не въ большомъ количествѣ, и благодаря засухи слишкомъ поздно, когда подсолнухи успѣли уже разцвѣсти и окрѣпнуть послѣ обильныхъ дождей“ (Ново-Бурасовская вол. Саратовскаго у.).

„Въ подсолнухѣ заразиха была, но повредила мало потому что появленіе ея было позднее, когда стали перепадать дожди“ (Широкинская вол. Саратовскаго у.).

„Въ настоящемъ году на подсолнухѣ хотя и былъ „сосунъ“, но по случаю дождливаго времени въ іюль и августѣ вреда онъ не причинилъ“ (Сосновская вол. Аткарскаго у.).

„У одного крестьянина въ общественномъ надѣлѣ наблюдалось такое явленіе: одинъ его загонъ душевого надѣла въ теченіи послѣднихъ 4—5 лѣтъ засѣвался на одной половинѣ зерновыми хлѣбами, а на другой—одинъ годъ подсолнухомъ; нынѣ же весь этотъ загонъ былъ засѣянъ подсолнухомъ, и на той половинѣ загона,—гдѣ все время сѣялся только зерновой хлѣбъ, заразихи не было совсѣмъ, а другая половина загона, гдѣ за 4—5 лѣтъ подсолнухъ посѣянъ былъ во второй разъ, заразихи очень много“ (Лоховская вол. Саратов. у.).

„Кто засѣвалъ выписными сѣменами воронежскими—сосуна не было, а у тѣхъ, кто сѣялъ свои сѣмена—былъ“ (Лапуховская вол. Вольскаго уѣзда).

„Появился „волчокъ“ только на тѣхъ мѣстахъ, которые были засажены мѣстными сѣменами, а которые варшавскими или изъ другихъ мѣстъ, тамъ или совсѣмъ не было, или онъ появлялся въ небольшомъ количествѣ и не причинялъ никакого вреда“ (Юловская волость Вольскаго уѣзда).

О появленіи на хлѣбахъ *головни* имѣется 30 сообщеній, при чемъ 9 сообщеній приходятся на Петровскій у., 5—на Саратовскій у., 4—на Вольскій и 12 на всѣ остальные уѣзды въ среднемъ по 2 на уѣздъ. Присутствіе *головни* замѣчалось главнымъ образомъ на *просѣ* и *овсѣ*, причемъ вредъ причиненный ею былъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно значительный, такъ что урожай сокращался на  $\frac{1}{3}$  и даже на половину. Сравнительно рѣже *головня* появлялась на *пшеницѣ*, причемъ *пшеница* получалась плохого качества. *Ржавчина* на хлѣбахъ отмѣчена въ 23 случаяхъ, причемъ большее число сообщеній прихо-

ходится на уѣзды Саратовскій (4), Хвалынскій (4) и Балашовскій (4). Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ отмѣчено по 1 и по 2 случая. Гжавчина появлялась главнымъ образомъ на *рожь* и *пшеницѣ*, и только отчасти на овсѣ;—вредъ причиняемый ею былъ незначительный, отражаясь на качествѣ зерна и обезцвѣивая его. Присутствіе отмѣчено всего только въ 8 случаяхъ: въ Балашовскомъ у.—2 случая, Петровскомъ—2, Саратовскомъ—2, Аткарскомъ—1, Кузнецкомъ—1,—причемъ она была въ небольшомъ количествѣ и вреда почти совсѣмъ не принесла.

Присутствіе въ хлѣбахъ сорныхъ травъ отмѣчено въ 80 сообщеніяхъ, изъ которыхъ видно, что только въ 23 случаяхъ (изъ 80) сорныя травы принесли болѣе или менѣе значительный вредъ. (7 сообщеній приходится на Аткарскій уѣздъ, 4 на Балашовскій, 3 на Саратовскій, 3 на Хвалынскій, 2 на Камышинскій, 2 на Сердобскій, 1 на Кузнецкій и 1 на Петровскій).

Для характеристики вреда отъ сорныхъ травъ приводимъ слѣдующія сообщенія корреспондентовъ: „Сорныя травы причинили огромный вредъ раннимъ *просамъ*—„колючка“ (Чадаевской в. Аткар. у.)

„Сорныя травы причинили много убытку *яровымъ*, особенно „колючка“ (Невѣжкинская вол. Аткарскаго уѣзда).

„Сорныя травы въ *яровыхъ* хлѣбахъ принесли вредъ очень большой“ (Ш.-Карамыш. вол. Аткарскаго уѣзда).

„Сорныхъ травъ было очень много въ хлѣбахъ, а мѣстами такъ и заглушали,—больше всего травы были въ *яровыхъ* хлѣбахъ—молочай, лебеда и др.“ (Благовѣщ. в. Балашовскаго уѣзда).

„Сорныя травы принесли громадный вредъ,—изъ нихъ особенно усилилась на поляхъ „колючка“ (Сухо-Корбулакская в. Саратов. у.).

„Наблюдались въ *яровыхъ* хлѣбахъ сорныя травы: молочай, березка, полынь и дожникъ, которыя загонами причиняли большой вредъ“ (Озерская в. Саратовскаго уѣзда).

„Были сорныя травы на луговыхъ земляхъ въ *пшеницахъ* и *ячменяхъ*, осотъ и др.,—вредъ причиненъ большой“ (Рыбушанская вол. Саратовскаго уѣзда).

„Въ нѣкоторыхъ хлѣбахъ было очень много сорныхъ травъ на тѣхъ земляхъ, которыя были спарены очень рано, а тѣ земли которыя спарывали подъ зиму въ сентябрѣ и октябрѣ, на этихъ хлѣбахъ были чистые“ (Хвалынская вол.).

„Сорныя травы большой вредъ причинили просу“ (Петровская в. Сердобскаго уѣзда).

„Сорныя травы въ *овсахъ*—осотъ и молочай заглушали ростъ овсамъ“ (Камышинская вол. Сердобскаго уѣзда).

„Сорная трава „колючка“ большой вредъ причинила *пшеницѣ*, *овсу* и *ячменю*“ (Лемешкинская в. Камышинскаго уѣзда).

„Сорныя травы причинили большой вредъ *пшеницѣ*“ (Усть-Кулалинская в. Камышинскаго уѣзда).

„Сорныя травы причинили большой вред—гдѣ были травы, то тамъ хлѣбъ скосили на кормъ—были въ *овсахъ*, *пшеницѣ*, *просѣ*—осоть, березка, щелкунецъ, полынь“ (Камышинская в. Петровскаго у.).

„Особенно много сорныхъ травъ было въ *просѣ*“ (Ст. Чарчим. в. Кузнецкаго уѣзда.)

Въ трехъ нижеуказанныхъ случаяхъ сорныя травы оказались даже полезными въ хозяйствѣ, такъ какъ онѣ употреблялись на кормъ скоту:

„Сорныя травы принесли пользу въ хозяйствѣ, ибо яровыхъ пшеницы и овсовъ совершенно не было, а трава пошла на кормъ скоту“ (Сухо-Тереш. в. Хвалынскаго уѣзда).

„Въ пшеницѣ была березка,—она намъ въ пользу,—мы ее мелемъ свиньямъ да лошадямъ“ (С. Крайничекъ Балашов. у.).

„Изъ сорныхъ травъ лебеда и особенно ярица причинили большой вредъ пшеницѣ и просамъ, но травы эти годны на кормъ рогатому скоту и верблюдамъ. что здѣсь очень дорого, даже дороже зерна“ (Ивановская в. Царицынскаго уѣзда).

Наиболѣе распространенными изъ сорныхъ травъ были „колючка“ „березка“, „молочай“,—сравнительно рѣже встрѣчались „осоть“, „лебеда“, „полынь“ и очень рѣдко „череда“, „донникъ“, „куколь“, „пырей“ и др.

*Д. Румянцевъ.*

## Распределение полевых культуръ въ Саратовской губерніи въ 1906 году.

(По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій)

Крестьянскій посѣвъ 1906 года по губерніи исчисляется въ 2.513278,2 дес. (на 36981,2 дес. болѣе посѣва предыдущаго года). Изъ нихъ 1.557456,9 дес. засѣяно на надѣльныхъ земляхъ, 258668,1 на купленныхъ, 343573,6 на арендованныхъ (на года), 342974,6 на сѣмныхъ (на 1 посѣвъ) и 10605 дес. на исполньныхъ.

Въ ‰ распределение крестьянскаго посѣва по различнымъ категоріямъ земли, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, таково:

	1905 г.	1906 г.
На надѣльныхъ земляхъ . . . . .	63.1	61.9
„ купленныхъ . . . . .	10.3	10.3
„ арендованныхъ . . . . .	10.8	13.7
„ сѣмныхъ (на 1 пос.) . . . . .	13.7	13.7
Исполняго посѣва . . . . .	2.1	0.4
<b>Всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Такимъ образомъ, мы замѣчаемъ нѣкоторое уменьшеніе посѣва на надѣльной землѣ; оно идетъ систематически за рядъ послѣднихъ лѣтъ (съ 1902 г. :65,6, 64,7, 63,6, 63,1, 61,9), при чемъ въ 1906 году это уменьшеніе нѣсколько рѣзче обычнаго темпа. Увеличеніе площади арендованной земли также продолжаетъ общую тенденцію, также какъ и уменьшеніе исполщины. Исполный посѣвъ въ 1906 году, однако, падаетъ необычайно сильно, сравнительно съ предыдущими годами. Съ 902 г. мы имѣемъ: 1,9—1,8—1,5; въ 1905 году онъ увеличивается до 2,1 и въ 1906 уменьшается въ 5 разъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ распределение крестьянскихъ посѣвовъ на земляхъ различныхъ категорій въ 906 г. было таково:

Уѣзды.	Надѣльн.	Куплен.	Арендв.	Сѣмн.	Исполнь.	Всего.
	‰	‰	‰	‰	‰	‰
Аткарскій.	212028,5	64102	62578	66810,5	346	406865
Балашовск.	209556,1	42667,1	31475,5	77394,8	350	361443,5
Вольскій.	103918,5	24347	18171,8	30030,8	22	176490,1
Камышин.	35325,0	20251,5	67577,5	16317	605	458006
Кузнецкій	89695,1	7539	14402,5	7335,3	453	119424,9
Петровскій	145969,8	19568,5	11692	25359,5	3409	205998,8
Саратовск.	88284,3	47212	29795	58261,2	764	224316,5
Сердобскій	129760,1	23167,5	32434,3	40778	2459	228598,9
Хвалыиск.	130669,7	8169	12198,5	9723	415	161175,2
Царицын.	94319,81	644,5	63248,5	10964,5	1782	170959,3

Сравнительно съ 1905 г. распределеіе посѣва въ предѣлахъ уѣздовъ съ нѣкоторыми неизбѣжными отклоненіями приблизительно таково же, что и по губерніи, за исключеніемъ исполщины Царицынскаго уѣзда. Исполщная площадь тамъ вообще очень сильно колеблется (съ 1902 г. и окр. мы имѣемъ такой рядъ: 12.7—14—9.7—18.8), но сравнительно съ прошлымъ годомъ она уменьшилась болѣе чѣмъ въ 18 разъ и ея роль, обыкновенно наивысшая по всей губерніи, теперь свелась почти на нѣтъ; Цариц. у. остался позади Петровскаго и Сердобскаго.

Распределеіе посѣвныхъ культуръ въ 1906 г. на земляхъ различныхъ категорій видно изъ слѣдующихъ таблицъ (въ ‰):

	Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	одсолн.	Горохъ.	Чечевица.	Гречиха.	Ленъ.	Копыль.	Варгофель.	Др. хлѣба.	Вахчи.	Вся площадь	% ко всей пос. площ.
<b>Аткарскій уѣздъ.</b>																
Надѣл.	40,2	30,1	16,8	2,0	7,1	1,2	0,2	0,1	—	—	0,5	1,6	—	0,2	1500	52,1
Купл.	41,0	28,6	21,4	0,4	5,7	1,6	0,1	—	0,2	—	0,3	0,4	—	0,3	100	16,0
Аренд.	38,4	31,7	23,4	0,6	4,5	0,8	0,1	0,1	0,1	—	0,1	0,1	—	0,1	100	13,4
Съемн.	34,3	39,1	18,3	0,3	5,1	2,4	—	0,1	0,1	—	—	0,1	—	0,2	100	16,4
Испол.	34,4	6,4	39,6	—	15,0	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0,1
Весь кр. пос.	39,1	31,5	18,8	1,2	6,2	1,4	0,2	0,1	0,1	—	0,3	0,9	—	0,2	100	100
<b>Балашовскій уѣздъ.</b>																
Надѣл.	43,6	18,4	16,9	1,8	13,3	3,5	0,1	0,4	0,2	—	0,2	1,3	—	0,3	100	58,0
Купл.	39,5	27,9	18,5	0,6	9,2	3,3	0,1	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	—	—	100	11,8
Аренд.	31,8	35,8	15,7	0,4	8,7	5,4	0,3	0,5	1,0	0,1	—	0,2	—	0,1	100	8,7
Съемн.	27,5	42,2	14,6	0,8	6,8	7,3	0,1	0,3	—	0,1	—	—	—	0,3	100	21,4
Исполн.	58,6	—	41,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0,1
Весь кр. пос.	38,7	26,1	16,5	1,3	11,0	4,5	0,1	0,4	0,2	—	0,1	0,8	—	0,3	100	100
<b>Вольскій уѣздъ.</b>																
Надѣл.	40,6	39,8	5,2	0,6	5,2	6,3	0,6	—	—	—	0,2	0,9	—	0,6	100	58,9
Купл.	30,5	38,7	10,2	0,7	6,6	11,9	0,1	—	—	—	—	0,1	—	1,2	100	13,8
Аренд.	36,4	42,1	7,4	0,3	4,7	7,3	0,7	—	—	—	0,1	0,1	—	0,9	100	10,3
Съемн.	35,1	46,1	4,4	0,3	3,8	10,0	0,1	—	—	—	—	—	—	0,1	100	17,0
Исполн.	81,8	9,1	9,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Весь кр. пос.	37,7	41,0	6,0	0,6	5,1	7,8	0,5	—	—	—	0,1	0,6	—	0,6	100	100
<b>Камышинскій уѣздъ.</b>																
Надѣл.	31,0	57,4	3,4	1,5	1,9	0,9	0,1	—	—	0,1	0,2	1,6	0,3	0,6	100	77,1
Купл.	19,9	66,9	5,5	2,0	2,2	2,4	—	—	—	—	0,2	0,5	—	0,4	100	4,4
Аренд.	25,8	65,0	3,8	1,6	3,2	0,3	0,1	—	—	0,1	—	0,1	—	0,2	100	14,8
Съемн.	20,8	70,1	4,6	0,7	3,1	—	—	—	—	—	—	0,4	—	0,3	100	3,6
Исполн.	29,8	43,7	—	—	—	26,4	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0,1
Весь кр. пос.	29,4	59,4	3,6	1,5	2,2	0,9	0,1	—	—	0,1	0,1	1,2	0,2	1,3	100	100

	Р о ж ь.	Пшеница.	О в е с ь.	Ячмень	П р о с о.	Подсолн.	Горохъ.	Чечевица	Гречиха	Л е н ь.	Копыль.	Картофель.	Др. алфа.	Ба х ч и.	Вся пло- щадь.	% ко всей пос. площ.
<b>Кузнецкій уѣздъ.</b>																
Надѣл. . .	49,0	4,3	18,2	—	15,3	—	2,9	3,8	0,1	0,5	2,3	3,6	—	—	100	75,1
Купл. . .	47,4	9,9	27,8	—	11,0	0,2	2,6	0,5	0,1	0,1	0,1	0,3	—	—	100	6,3
Аренд. . .	57,3	3,3	23,5	—	11,7	—	1,7	1,2	0,3	—	—	0,5	—	—	100	12,1
Сѣмн. . .	40,1	4,7	22,1	—	21,4	0,7	2,1	8,5	0,1	—	—	0,3	—	—	100	6,1
Исполн. . .	50,7	0,7	32,0	—	12,1	—	0,7	2,2	0,7	—	—	0,9	—	—	100	0,4
Весь кр. пос.	49,4	4,6	19,3	—	14,9	0,1	2,7	3,5	0,1	0,4	1,7	2,8	—	—	100	100
<b>Петровскій уѣздъ.</b>																
Надѣл. . .	50,6	1,9	20,9	—	17,0	0,8	2,6	2,3	0,3	0,1	1,4	2,0	—	0,1	100	70,9
Купл. . .	49,7	3,6	27,8	—	14,9	0,9	1,2	1,1	0,3	—	0,2	0,3	—	—	100	19,5
Аренд. . .	44,9	2,1	34,0	—	13,6	0,7	1,2	2,7	0,1	—	0,1	0,5	—	0,1	100	5,7
Сѣмн. . .	44,1	6,0	31,0	—	12,9	1,2	1,1	2,9	—	—	0,4	0,2	—	0,2	100	12,3
Исполн. . .	39,5	0,2	45,4	—	12,9	0,3	1,0	—	0,7	—	—	—	—	—	100	11,6
Весь кр. пос.	49,2	2,5	23,9	—	16,1	0,9	2,2	2,2	0,2	0,1	1,1	1,5	—	0,1	100	100
<b>Саратовскій уѣздъ.</b>																
Надѣл. . .	43,0	27,8	12,4	21,0	4,7	5,5	0,3	—	—	—	0,6	2,9	—	0,8	100	39,4
Купл. . .	34,9	35,6	10,6	3,7	5,2	8,5	0,3	—	—	—	0,1	0,8	0,1	0,2	100	21,0
Аренд. . .	40,6	27,8	17,0	2,4	4,7	6,7	0,5	—	—	—	—	0,3	—	—	100	13,3
Сѣмн. . .	32,0	38,1	6,7	6,2	2,6	12,2	—	—	—	—	0,1	1,7	—	0,4	100	26,0
Исполн. . .	34,8	31,0	2,0	4,4	—	19,0	—	—	—	—	2,0	2,9	3,9	—	100	0,3
Весь кр. пос.	38,1	32,1	11,1	3,5	4,3	8,0	0,3	—	—	—	0,3	1,8	—	0,5	100	100
<b>Сердобскій уѣздъ.</b>																
Надѣл. . .	48,9	0,2	27,5	0,4	15,9	0,5	1,2	2,5	0,6	—	0,7	1,5	—	0,1	100	56,8
Купл. . .	46,4	1,4	28,5	—	17,9	0,7	0,6	3,4	0,8	—	0,1	0,1	—	0,1	100	10,1
Аренд. . .	49,6	0,6	32,6	1,1	10,8	1,1	0,7	2,5	0,7	0,1	0,1	0,1	—	—	100	14,2
Сѣмн. . .	52,6	0,4	35,0	—	8,1	0,5	0,4	2,1	0,2	0,1	0,1	0,2	—	0,3	100	17,8
Исполн. . .	47,3	—	27,6	—	18,1	0,4	2,6	1,8	1,7	—	0,5	—	—	—	100	1,1
Весь кр. пос.	49,4	0,4	29,7	0,4	14,0	0,6	0,9	2,5	0,6	—	0,5	0,9	—	0,1	100	100
<b>Хвалынскій уѣздъ.</b>																
Надѣл. . .	25,1	54,2	6,2	1,2	6,3	4,7	0,5	0,1	—	—	0,3	1,4	—	—	100	81,1
Купл. . .	11,8	62,4	7,0	1,3	4,9	12,6	—	—	—	—	—	—	—	—	100	5,1
Аренд. . .	5,9	84,6	2,6	2,5	1,6	2,7	—	—	—	—	—	0,1	—	—	100	7,6
Сѣмн. . .	12,6	68,3	3,5	0,2	1,8	13,5	—	—	—	—	—	—	—	0,1	100	6,0
Исполн. . .	28,0	64,3	7,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0,2
Весь кр. пос.	22,2	57,8	5,9	1,2	5,6	5,4	0,5	0,1	—	—	0,2	1,1	—	—	100	100

	Р о ж ь	Пшеница.	О в е с ь	Ячмень	И р о с о	Подсолн	Горохъ.	Чечевица	Гречика.	Д е н ь	онопля.	Картофель	Др. хлѣба	Б а х ч и	Вся пло- щадь.	% ко всей пос. площ.
<b>Ц а р и ц ы н с к і й у ъ ъ д ь</b>																
Надѣл . . .	44,5	42,6	2,7	0,1	7,0	—	—	—	—	0,1	—	0,2	0,1	2,7	100	55,2
Купл . . .	52,0	44,2	—	—	2,8	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0	100	0,4
Аренд . . .	38,6	49,8	2,8	0,1	7,3	—	—	—	—	—	—	—	0,1	1,3	100	37,0
Съемн . . .	52,3	43,3	0,9	—	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	100	6,4
Исполн . . .	45,7	—	—	—	35,0	—	—	—	—	—	—	—	19,3	—	100	1,0
Весь кр. пос.	42,8	44,9	2,6	0,1	7,0	—	—	—	—	0,1	—	0,1	0,3	2,1	100	100
<b>П о г у б е р н и я</b>																
Надѣл . . .	40,0	31,4	12,4	1,1	8,5	2,1	0,7	0,7	0,1	0,1	0,5	1,6	0,1	0,7	100	62,0
Купл . . .	37,4	29,9	17,4	1,2	7,9	4,3	0,3	0,5	0,2	—	0,2	0,4	—	0,3	100	10,3
Аренд . . .	36,4	38,9	14,1	0,9	6,3	1,9	0,3	0,5	0,2	—	—	0,1	—	0,4	100	13,7
Съемн . . .	34,8	34,9	15,7	1,3	5,9	5,6	0,2	0,7	0,1	—	0,1	0,4	—	0,3	100	13,6
Исполн . . .	42,0	7,6	25,5	0,3	15,2	3,2	0,9	0,5	0,7	—	0,3	0,3	3,5	—	100	0,4
Весь кр. пос.	38,5	32,6	13,6	1,1	7,9	2,8	0,5	0,7	0,1	0,1	0,4	1,1	0,1	0,5	100	100

Въ II вып. „Сборника свѣдѣній по Саратовской губ. за 1905 г.“ мы приводили сравнительныя данныя по распредѣленію полевыхъ культуръ за четырехлѣтіе съ 1902 г. съ цѣлью прослѣдить движеніе отдѣльныхъ полевыхъ культуръ въ губерніи. Смотри съ этой же точки зрѣнія на распредѣленіе культуръ 1906 года, мы видимъ, что общая для всей губерніи (за вычетомъ одного Цариц. у.) тенденція пшеничныхъ посѣвовъ къ расширенію нѣсколько колеблется. Вотъ цифры:

	1905	1906	Раз- ница.
Аткарскій . . . . .	32,7	31,5	—1,2
Балашовскій . . . . .	28,0	26,1	—1,9
Вольскій . . . . .	49,9	41,0	—8,9
Камышинскій . . . . .	58,9	59,4	+0,5
Кузнецкій . . . . .	3,8	4,6	+0,8
Петровскій . . . . .	2,5	2,5	+ 0
Саратовскій . . . . .	34,0	32,1	—1,9
Сердобскій . . . . .	0,5	0,4	—0,1
Хвалыинскій . . . . .	59,4	57,8	—1,6
Царицынскій . . . . .	43,5	44,9	+1,4

Т. е. въ большинствѣ у.у. посѣвы пшеницы сравнительно съ прошлогодними уменьшились. Явленіе несомнѣнно чисто временнаго характера, быть можетъ связанное съ неурожаемъ 1905 года. Съ характеромъ измѣненій въ посѣвахъ пшеницы тѣсно связано измѣненіе въ посѣвахъ ржи: пшеница растетъ между прочимъ, на счетъ площади занятой рожью, т. к. въ районѣ правильнаго трехполя, гдѣ ози-



мое поле пшеницей не занимается вовсе, пшеничные посѣвы очень невелики. Въ 1906 г. соотвѣтственно съ уменьшеніемъ пшеницы—увеличились повсемѣстно посѣвы ржи.

	1905	1906	Раз- ница.
Аткарскій . . . . .	37,7	39,1	+1,4
Балашовскій . . . . .	35,1	38,7	+3,6
Вольскій . . . . .	20,3	37,7	+17,4
Камышинскій . . . . .	28,2	29,4	+1,2
Кузнецкій . . . . .	49,2	49,4	+0,2
Петровскій . . . . .	48,6	49,2	+0,6
Саратовскій . . . . .	32,0	38,1	+6,1
Сердобскій . . . . .	48,9	49,4	+0,5
Хвалынский . . . . .	15,0	22,2	+7,2
Царицынскій . . . . .	43,1	42,8	-0,3

Какъ видимъ, чрезвычайно рѣзкое увеличеніе ржаныхъ посѣвовъ замѣчается въ Вольскомъ у., гдѣ соотвѣтственно наблюдается и наибольшее паденіе посѣвовъ пшеницы, хотя это паденіе далеко не компенсируетъ расширеніе ржаной площади. Явленіе это, повидимому, связано съ значительнымъ (сравнительно съ другими уѣздами) расширеніемъ общей посѣвной площади уѣзда (вмѣсто 165 тыс.—176 тыс. главнымъ образомъ, насчетъ снятой земли).

*Проса* посѣяно въ этомъ году почти повсюду нѣсколько меньше прошлагодняго.

	1905	1906	Раз- ница.
Аткарскій . . . . .	6	6,2	+9,2
Балашовскій . . . . .	11,1	11	-0,1
Вольскій . . . . .	5,9	5,1	-0,8
Камышинскій . . . . .	2,4	2,2	-0,2
Кузнецкій . . . . .	17	14,9	-3,9
Петровскій . . . . .	15	16,1	-1,1
Саратовскій . . . . .	4,2	4,3	+0,1
Сердобскій . . . . .	14,4	14	-0,4
Хвалынский . . . . .	7,2	5,6	-2,3
Царицынскій . . . . .	6,2	7	+0,8

Колебанія въ посѣвѣ *овса* также незначительны:

	1905	1906	Раз- ница.
Аткарскій . . . . .	18,2	18,8	+0,6
Балашовскій . . . . .	17,1	16,5	-0,6
Вольскій . . . . .	7,4	6	-1,4
Камышинскій . . . . .	4,0	3,6	-0,4
Кузнецкій . . . . .	17,7	19,8	+2,1
Петровскій . . . . .	24,7	23,9	-0,1
Саратовскій . . . . .	11,2	11,1	-0,1
Сердобскій . . . . .	28,6	29,7	+1,1
Хвалынский . . . . .	5,6	5,9	+0,3
Царицынскій . . . . .	5,3	2,6	+0,3

Какъ видимъ, только Кузнецкій даетъ замѣтную, хотя и очень не большую разницу въ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Мало измѣнились и размѣры посѣва *подсолнуховъ*.

	1905	1906	Раз- ница.
Аткарскій . . . . .	1,8	1,4	-0,4
Балашовскій. . . . .	4,5	4,5	+0
Вольскій. . . . .	12,7	7,8	-4,9
Камышинскій. . . . .	0,7	0,9	+0,2
Кузнецкій . . . . .	0,7	8,2	-0,6
Петровскій. . . . .	1,1	0,9	-0,2
Саратовскій . . . . .	9,5	8	-1,5
Сердобскій. . . . .	0,4	0,6	+0,2
Хвалыинскій. . . . .	8	5,4	-2,6
Царицынскій. . . . .	—	—	—

Общая тенденція, сказавшаяся въ 1906 г., однако въ большинствѣ уѣздовъ указываетъ нѣкоторое, а по Вольскому у., гдѣ подсолнуховъ съѣтъ много, даже замѣтное уменьшеніе посѣвовъ.

Посѣвы остальныхъ второстепенныхъ хлѣбовъ также въ большинствѣ случаевъ немного уменьшились;

	Ячмень.		Горохъ.		Чечевиц.		Гречиха.		Ленъ.		Конопля.		Картоф.		Бахчи.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Аткарскій	1,5	1,2	0,2	0,3	—	0,1	0,1	0,1	0,1	—	0,3	0,3	1	0,9	0,3	0,2
Балашовск.	2,1	1,3	0,2	0,1	0,5	0,4	—	1,2	—	—	0,2	0,1	0,7	0,8	0,2	0,3
Вольскій	1,8	0,6	0,6	0,5	—	—	—	—	—	—	0,2	0,1	0,8	0,6	0,4	0,6
Камышинск.	1,9	1,5	1,2	0,1	—	—	—	—	—	0,1	0,1	0,1	1,2	1,2	1,9	1,3
Кузнецкій	—	—	3,7	2,7	3,9	3,5	0,1	0,1	0,1	0,4	1,6	1,7	2,6	2,8	—	—
Петровскій	—	—	3,0	2,2	3,0	2,2	0,4	0,2	0,1	0,1	0,7	1,1	1,5	1,5	0,1	0,1
Саратовскій	5,7	3,5	0,1	0,3	0,1	—	—	—	—	—	0,3	0,3	2,1	1,8	0,7	0,5
Сердобскій	—	0,4	0,9	0,9	4,1	2,5	0,9	0,5	—	—	0,4	0,2	0,8	0,9	0,1	0,1
Хвалыинскій	1,7	1,2	0,7	0,5	0,4	0,1	—	—	—	—	0,2	—	1,2	1,1	—	0,1
Царицынск.	1,6	0,1	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	0,2	0,1	2,7	2,1

Изъ обзора этихъ цифръ мы видимъ, что нѣсколько расширились лишь посѣвы полевой конопли и картофеля въ Кузнецкомъ и Петровскомъ у.у.

Общій же выводъ тотъ, что за вычетомъ ржи—всѣ культуры по губерніи нѣсколько сократились.

Свѣдѣнія о распредѣленіи культуръ на частно-владѣльческихъ земляхъ для 1906 года имѣются по отношенію къ 266882,3 десятинъ; площадь эта сравнительно съ прошлагодной менѣе на 102 тысячи десятинъ (266843 дес.). Колебанія посѣвной площади у частныхъ вла-

дѣльцевъ въ свѣдѣніяхъ волостныхъ правленій вообще очень велики и относятся несомнѣнно къ такого рода колебаніямъ, которыя зависятъ отъ недостаточной освѣдомленности волостныхъ правленій. Строить на нихъ какіе либо выводы очень рискованно: тѣмъ не менѣе если мы возьмемъ рядъ цифръ съ 1901 года, мы увидимъ въ переживаемомъ 1906 году нѣчто исключительное. Рядъ этотъ таковъ: (въ тысячахъ) 371,3—404,4—356,5—391,8—368,8—266,8; т. е. въ 1902 году разниа съ предыдущимъ годомъ равна +33,1, затѣмъ —47,9+35,3—23—102. Пониженіе посѣвной площади такъ велико, что очевидно дѣло тутъ не только въ случайныхъ колебаніяхъ свѣдѣній, а и въ фактъ. Возможно, что годъ волненій и рѣзкій недородъ 1905 года отразились на помѣщичьемъ хозяйствѣ сокращеніемъ запасекъ, на что и приходится отнести значительную долю изъ 102 тыс. дес. разницы.

Отдѣльныя культуры на этой площади занимали такой 0/0.

Площадь посѣва у частныхъ владѣльцевъ въ 1906 году (въ 0/00/0).

УБЗДЫ.	Р о ж ь.	Пшеница.	О в е с ь.	П р о с о.	Подсолн.	Горохъ.	Ячмень.	Чечевица.	Гречиха.	Л е н ь	Конопля.	Картофель.	Др. хлѣба.	Бахчи.	Вся площ.
Аткарскій . .	37,3	33,7	18,2	4,0	1,5	0,2	1,2	0,3	—	2,2	0,1	0,5	0,8	—	100
Балашовскій.	31,4	30,7	18,2	5,9	3,9	2,3	0,3	0,3	0,3	3,3	0,1	2,1	1,1	0,1	100
Вольскій. . .	37,2	34,3	13,8	5,7	5,2	0,3	3,5	0,1	—	0,1	0,1	0,5	—	—	100
Камышинскій.	27,2	58,2	6,4	2,3	3,1	—	1,8	0,2	—	—	—	0,4	—	0,4	100
Кузнецкій . .	48,6	6,6	24,0	9,4	0,1	2,0	—	2,1	0,2	0,2	0,2	6,4	—	0,2	100
Петровскій. .	47,2	7,4	27,7	5,9	1,1	1,6	—	1,3	0,4	2,2	0,2	4,8	0,1	0,1	100
Саратовскій	28,6	35,5	16,9	3,3	9,6	2,4	1,0	1,3	0,4	—	0,1	0,9	—	—	100
Сердобскій.	49,5	1,8	31,5	8,7	1,1	1,7	—	1,8	0,8	1,6	0,1	1,0	0,4	—	100
Хвалынский	12,5	7,4	7,2	2,6	4,8	0,1	0,1	0,9	—	—	—	0,1	0,3	—	100
Царицынскій.	33,6	52,0	2,1	4,9	—	—	3,6	—	—	—	—	1,4	0,1	—	100
По губерніи.	37,1	27,9	19,6	5,4	2,6	1,2	0,8	0,8	0,3	1,8	0,1	0,1	1,	0,5	100

Измѣненія въ распредѣленіи культуръ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, по всей губерніи таковы.

	1905 г.	1906 г.	Раз- ница.
Рожь . . . . .	36,6	37,1	+1,1
Пшеница . . . . .	25,4	27,9	+2,5
Овесь . . . . .	23,4	19,6	-3,8
Ячмень . . . . .	1,0	0,8	-0,2
Просо . . . . .	4,4	5,4	+1,0
Подсолнухъ . . . . .	2,7	2,6	-0,1
Горохъ . . . . .	1,6	1,2	-0,4
Чечевица . . . . .	1,2	0,8	0,4
Гречиха . . . . .	0,3	0,3	+0
Ленъ . . . . .	1,4	1,8	+0,4
Конопля . . . . .	0,1	0,1	+0
Кортофель . . . . .	1,3	1,8	+0,5
Др. хлѣба . . . . .	0,5	0,5	+0
Бахчи . . . . .	0,2	0,1	+0

По главнымъ хлѣбамъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ мы получимъ такую картину:

	Р О Ж Ь.		П Ш Е Н И Ц А.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Аткарскій . . . . .	37	37,3	30	33,7
Балашовскій . . . . .	27,9	31,4	31,1	30,7
Вольскій . . . . .	27,7	37,2	48	39,3
Камышинскій . . . . .	26,3	27,2	60,8	58,3
Кузнецкій . . . . .	44,8	48,6	5,7	6,6
Петровскій . . . . .	48,2	47,2	6,8	7,4
Саратовскій . . . . .	23,2	28,6	41,7	35,5
Сердобскій . . . . .	47,8	49,5	0,8	1,8
Хвалынский . . . . .	19,3	12,5	62,0	71,4
Царицынскій . . . . .	38,4	33,6	04,3	52,0

Р А З Н И Ц А.

	Для ржи.	Для пше- ницы
Аткарскій . . . . .	+0,3	+3,7
Балашовскій . . . . .	+3,5	-0,4
Вольскій . . . . .	+9,5	-13,7
Камышинскій . . . . .	+1,1	-2,6
Кузнецкій . . . . .	+3,8	-0,9
Петровскій . . . . .	-1,0	+0,6
Саратовскій . . . . .	+5,4	-6,1
Сердобскій . . . . .	+1,7	+1,0
Хвалынский . . . . .	-6,8	+0,4
Царицынскій . . . . .	-4,8	-2,3

Какъ видимъ, картина получается близкая къ той, какую даютъ посѣвы крестьянскіе: также въ большинствѣ уѣздовъ увеличились посѣвы ржи, въ половинѣ губерніи уменьшились посѣвы пшеницы, причѣмъ наибольшее уменьшеніе пшеничныхъ посѣвовъ и наибольшее увеличеніе ржаныхъ падаетъ на тотъ же Вольскій уѣздъ. Раз-

ница та, что рожь у крестьянъ увеличилась въ посѣвѣ всюду кромѣ Царицынскаго уѣзда, у владѣльцевъ же ея посѣвы нѣсколько уменьшились еще и въ Петровскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ; посѣвы пшеницы расширились въ Аткарскомъ и Хвалынскомъ у.у., тогда какъ у крестьянъ въ этихъ у.у. они сократились; расширились они и въ Кузнецкомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ у.у., гдѣ культура пшеницы еще незначительна, но, видимо, находится въ стадіи непрерывнаго роста.

Измѣненія въ посѣвѣ овса, проса и подсолнуха видны изъ слѣдующей таблицы:

	О в е с ь.		П р о с о.		Подсолнухъ.	
	1905	1906	1905	1906	1905	1906
Аткарскій . . . . .	24,2	18,2	3,3	4	0,7	1,5
Балашовскій . . . . .	25	18,2	4,3	5,9	4,0	3,9
Вольскій . . . . .	11,3	13,8	3,6	4,7	5,6	5,2
Камышинскій . . . . .	6,5	6,4	2,1	2,3	0,7	3,1
Кузнецкій . . . . .	28,5	24,0	9,6	9,4	0,4	0,1
Петровскій . . . . .	23,8	27,7	4,6	6,9	1,2	1,1
Саратовскій . . . . .	11,4	16,9	3,2	3,3	9,0	9,6
Сердобскій . . . . .	33,5	31,5	6,1	8,7	1,3	1,1
Хвалынскій . . . . .	7,0	7,2	3,0	2,6	7,0	4,8
Царицынскій . . . . .	3,4	2,1	3,4	4,9	—	—

Разница:

	О в е с ь.	П р о с о.	Подсолнухъ.
Аткарскій . . . . .	- 6,	+ 6,7	+ 0,8
Балашовскій . . . . .	- 6,8	+ 1,6	= 0,1
Вольскій . . . . .	+ 2,5	+ 1,1	+ 0,4
Камышинскій . . . . .	+ 0,1	+ 0,2	+ 2,4
Кузнецкій . . . . .	- 4,5	- 0,2	- 0,3
Петровскій . . . . .	- 1,1	+ 1,3	- 0,1
Саратовскій . . . . .	+ 5,5	+ 0,1	+ 0,6
Сердобскій . . . . .	- 2,	+ 2,6	- 0,2
Хвалынскій . . . . .	+ 0,2	- 4,4	- 2,2
Царицынскій . . . . .	- 1,3	+ 1,5	—

Т. е. посѣвы овса замѣтно уменьшились въ Аткарскомъ, Балашовскомъ и Кузнецкомъ у; слабѣе—въ Царицынскомъ; увеличились въ Саратовскомъ и Вольскомъ. Посѣвъ проса почти всюду увеличился, хотя и немного—болѣе другихъ уѣздовъ въ Сердобскомъ, Петровскомъ, Балашовскомъ Вольскомъ и Царицынскомъ. Подсолнухъ почти безъ колебаній, кромѣ Хвалынскаго у., гдѣ его посѣвы замѣтно уменьшились (2,2) и особенно Камышинскаго гдѣ они рѣзко увеличились—болѣе чѣмъ вчетверо.

По остальнымъ хлѣбамъ сравненіе съ 1905 годомъ даетъ слѣдующую картину:

	Ячмень.		Горохъ.		Чечевиц.		Гречиха		Ленъ.		Конопл.		Картоф.		Бахчи.	
	1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906
Аткарскій	0,9	1,2	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2	—	1,9	2,2	0,1	0,1	0,7	0,5	0,1	—
Балашовск.	0,2	0,3	2,3	2,3	0,3	0,3	0,5	0,3	2,8	3,3	0,1	0,1	0,3	2,1	0,1	0,1
Вольскій	2,6	3,5	0,5	0,5	0,1	0,1	—	—	—	0,1	—	0,1	0,6	0,5	—	—
Камышинск.	2,5	1,8	—	—	0,1	0,2	—	—	—	—	0,1	—	0,4	0,4	0,5	0,4
Кузнецкій	—	—	1,7	2	3,3	2,1	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	5	6,4	0,1	0,2
Петровскій.	0,1	—	2,1	1,6	1,9	1,3	0,3	0,4	1,1	2,2	0,4	0,2	3,9	4,8	0,1	0,1
Саратовскій.	8,6	1	0,1	2,4	0,5	1,3	—	0,4	—	—	—	0,1	1,0	0,9	—	—
Сердобскій.	—	—	3,1	1,7	3,1	1,8	0,7	0,8	1,5	1,6	0,2	0,1	1,4	1,0	0,1	—
Хвалынкскій.	0,6	0,1	0,1	0,1	0,7	0,9	—	—	—	—	—	—	0,3	0,1	—	—
Царяцынск	—	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	1,4	0,4	2,3

Мы видимъ, что посѣвы ячменя очень сильно колеблются, въ однихъ у.у. сокращаясь, въ другихъ усиливаясь. Рѣзки эти колебанія особенно въ Саратовскомъ у. (болѣе чѣмъ въ 8 разъ меньше) и Царицынскомъ (въ прошломъ году не сѣяли вовсе—теперь 3.6%). Горохъ колеблется въ трехъ у.у.—Петровскомъ Саратовскомъ и Сердобскомъ. Въ Саратовскомъ посѣвы 1906 г. съ ничтожной цифры 0.1% поднялись до 2.4; въ остальныхъ 2-хъ у.у. посѣвы замѣтно уменьшились (въ 1½ и въ 2 раза). Чечевица въ Саратовскомъ замѣтно увеличилась (0.5 и 1.3), въ Сердобскомъ уменьшилась (3.1 и 1.8), въ остальныхъ колебанія слабы. Гречиха—почти въ томъ же видѣ. Посѣвы льна почти всюду (кромѣ Кузнецк. у.) нѣсколько увеличились. Конопли почти въ томъ же видѣ. Посѣвы картофеля въ полѣ въ Балашовскомъ, Кузнецкомъ и Петровскомъ у.у. нѣсколько увеличились (въ Балашовскомъ даже рѣзко—съ 0.3 до 2.1); увеличились въ Царицынскомъ уѣздѣ и бахчи на частновладѣльческихъ земляхъ.

*Н. Россовъ.*

## Урожай травъ и уборка сѣнокосовъ въ 1906 году.

Въ 1906 году состояніе травъ было въ крайне жалкомъ видѣ. Бездождіе, засуха и сухіе вѣтры не только задержали ростъ травъ, но и пожгли ихъ въ такой степени, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи послѣднія совсѣмъ пропали и сельскимъ хозяевамъ не пришлось приступать къ уборкѣ ихъ. Особенно сильно пострадали суходольные покосы, питаніе и ростъ которыхъ всецѣло зависитъ отъ болѣе или менѣе обильнаго количества влаги, выпадающей въ періодъ созрѣванія травъ.

По показаніямъ корреспондентовъ объ общемъ состояніи покосовъ можно судить, какъ сильно на послѣднихъ отразились неблагоприятныя метеорологическія условія осени и лѣта 1906 года. По губерніи всѣхъ показаній о состояніи покосовъ имѣется 637. Распредѣляются они по характеристикѣ такъ:

### Число сообщеній о состояніи покосовъ.

	Абсолютно	Въ 0/00
Хорошихъ . . . .	87	13,7
Среднихъ . . . .	138	21,6
Плохихъ . . . .	412	64,7

Т. е. почти *два трети* всѣхъ сообщеній констатируютъ плохое качество покосовъ въ 1906 г. и только *одна треть* сообщеній падаетъ на *хорошіе и средніе* вмѣстѣ. Такова общая картина состоянія покосовъ по губерніи.

Если же мы выдѣлимъ изъ общаго числа сообщеній показанія, характеризующія покосы, которые по своему положенію лучше обезпечены влагою и не такъ быстро поддаются губительному вліянію бездождія и засухи, какъ покосы заливные и болотные, то картина состоянія покосовъ будетъ еще мрачнѣе.

	Заливные,	Болотные.	Остальные виды покосовъ.
Хорошихъ . . . .	34 (22,1 <sup>0</sup> /0)	17 (24,7 <sup>0</sup> /0)	36 ( 8,7 <sup>0</sup> /0)
Среднихъ . . . .	52 (33,7 <sup>0</sup> /0)	24 (34,7 <sup>0</sup> /0)	62 (15,0 <sup>0</sup> /0)
Плохихъ . . . .	68 (44,2 <sup>0</sup> /0)	28 (40,6 <sup>0</sup> /0)	316 (76,3 <sup>0</sup> /0)

619234



Мы можем видѣть отсюда, что заливные и болотные покосы, какъ болѣе устойчивы въ борьбѣ съ засухой, выглядятъ нѣсколько лучше, чѣмъ остальные виды покосовъ, питающіеся исключительно дождями. По крайней мѣрѣ сумма сообщений *хорошихъ и среднихъ* у первыхъ двухъ видовъ покосовъ поглощаетъ съ небольшимъ избыткомъ число плохихъ сообщений. Въ общемъ же, примѣняя пятибалльную оцѣнку, и заливные и болотные покосы, даютъ баллъ немного ниже средняго: первые—2, 6, вторые—2, 7.

Но несмотря на то, что заливные и болотные покосы не достигаютъ средней оцѣнки, выдѣленіе ихъ изъ общаго числа сравнительно сильно понижаетъ оцѣнку незаливныхъ покосовъ. Уменьшая процентъ хорошихъ и среднихъ вмѣстѣ на 10, 6, число плохихъ увеличиваетъ на 11, 6%. Такимъ образомъ, немного болѣе  $\frac{3}{4}$  всѣхъ показаній характеризуютъ незаливные покосы плохими и при оцѣнкѣ по пятибалльной системѣ даютъ баллъ 1, 6.

*Слѣдовательно, состояніе покосовъ въ 1906 году вообще, а главнымъ образомъ незаливныхъ, было такъ плохо, что по характеристикѣ корреспондентовъ сборъ съ нихъ приближался къ полному неурожаю травъ.*

Разсматривая оцѣнку урожая травъ по всѣмъ видамъ покосовъ, изъ нижепомѣщенной таблицы мы увидимъ, что даже такіе покосы, какъ лѣсные, обыкновенно, находящіеся подъ защитой лѣсного покрова, сберегающаго весеннюю влагу и тѣ въ 1906 году пострадали отъ засухи не менѣе сильно, чѣмъ суходольные и степные.

Урожай травъ въ 1906 г. оцѣнивался:

	хорошимъ.	среднимъ.	плохимъ.
На заливныхъ . .	34 (22,10%)	52 (33,70%)	68 (44,20%)
„ болотныхъ . .	17 (24,7 )	24 (34,7 )	28 (40,6 )
„ лѣсныхъ . .	16 (13,1 )	26 (21,3 )	80 (65,6 )
„ суходольныхъ .	6 ( 4,7 )	16 (12,5 )	106 (82,8 )
„ степн. и залеж.	9 ( 6,8 )	12 ( 9,1 )	111 (84,1 )
„ сѣянныхъ . .	5 (15,6 )	8 (25,0 )	19 (59,4 )

Ниже всѣхъ покосовъ урожай оцѣнивается, какъ и слѣдовало ожидать, на суходольныхъ, степныхъ и залежныхъ лугахъ. Число показаній съ плохими урожаями здѣсь достигаетъ колоссальной цифры—82,8 для суходольныхъ и 84,1 для степныхъ и залежныхъ покосовъ. Имѣя въ виду, что заливные покосы тянутся узкой лентой вдоль праваго берега Волги и хотя растягиваются по территоріи пяти уѣздовъ, но по площади значительно уступаютъ незаливнымъ лугамъ, мы съ увѣренностью можемъ сказать, что урожай травъ повсемѣстно по губерніи былъ въ высшей мѣрѣ неудовлетворителенъ.



По отдѣльнымъ уѣздамъ урожай травъ оцѣнивался такъ:

	На заливныхъ.			Суходольныхъ.			Степн. и залеж.			Лѣсныхъ.			Болотныхъ.			Сѣяныхъ.		
	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.
Аткарскій . . . . .	3	6	13	1	2	15		4	21	2	7	7	2	5	6	1	1	2
Балашовскій . . . . .	2	6	18	1	3	19	1	1	21	4	5	12	4	5	6	—	3	7
Вольскій . . . . .	5	6	2	—	1	8	—	—	4	—	—	9	—	—	—	—	1	—
Камышинскій . . . . .	7	6	7	2	2	8	5	1	9	4	2	10	1	1	2	1	—	1
Кузнецкій . . . . .	1	2	6	—	—	6	—	—	6	1	2	4	2	2	4	1	—	1
Петровскій . . . . .	2	6	7	—	1	14	—	1	14	1	2	12	2	3	2	—	1	1
Саратовскій . . . . .	2	3	5	2	3	8	1	—	9	2	3	8	1	1	3	1	—	2
Сердобскій . . . . .	5	9	7	—	1	16	—	1	19	—	2	12	4	5	3	1	2	3
Хвалынский . . . . .	5	6	3	—	2	8	—	1	5	—	2	4	1	1	2	—	—	1
Царицынскій . . . . .	2	2	—	—	1	4	2	3	3	2	1	2	—	1	—	—	—	1
Всего . . . . .	34	52	68	6	16	106	9	12	111	16	26	80	17	24	28	5	8	19

По отдѣльнымъ уѣздамъ на заливныхъ лугахъ выдѣляются покосы уѣздовъ расположенныхъ по р. Волгѣ—Вольскому, Камышинскому, Хвалынскому и Царицынскому—въ которыхъ урожай травъ былъ среднимъ (въ Камышин. у.) и выше средняго въ остальныхъ. Изъ поволжскихъ уѣздовъ одинъ только Саратовскій былъ съ урожаемъ ниже средняго. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ заливные покосы по характеристикѣ урожая мало чѣмъ отличаются отъ урожая остальныхъ видовъ покосовъ, ибо количество показаній съ плохимъ урожаемъ вездѣ или превосходитъ общую сумму показаній съ среднимъ и хорошимъ урожаемъ или низводитъ своей сравнительно высокой цифрой оцѣнку урожая до ниже средняго. Лучшій урожай на поволжскихъ покосахъ, вѣроятно, объясняется болѣе продолжительнымъ и мощнымъ разливомъ, что даетъ возможность лугамъ, расположеннымъ по р. Волгѣ, болѣе долгій срокъ находиться подъ водой и имѣть въ почвѣ болѣе богатый запасъ влаги. Небольшія рѣчки, протекающія внутри уѣздовъ, съ недѣльнымъ и двухнедѣльнымъ разливомъ, не могутъ, конечно, такъ хорошо напитать почву, чтобы запасовъ влаги въ ней хватило на все время роста травы. И, какъ болѣе скудно орошаемые, заливные луга по небольшимъ рѣкамъ почти одинаково съ суходольными испытываютъ вредное вліяніе жары и засухи. Переходя къ разсмотрѣнію характеристики качества урожая на незаливныхъ лугахъ, бросается въ глаза слишкомъ мизерное число хорошихъ показаній по урожаю на суходольныхъ, степныхъ и

залежныхъ лугахъ, при чемъ по 6 уѣздамъ сообщенія о хорошихъ урожаяхъ покосовъ совсѣмъ отсутствуютъ. Рѣдко встрѣчается и характеристика урожая *среднимъ*. За то сообщенія о плохомъ урожаѣ возрастаютъ сравнительно съ числомъ хорошихъ и среднихъ въ 2, 4, 5, 8, 14 и даже, напр. въ Сердобск. у. въ 16 разъ, а на степныхъ покосахъ въ 19 разъ.

Такого плохого урожая по оцѣнкѣ корреспондентовъ Саратовская губерніи на протяжении цѣлаго десятилѣтія еще ни разу не испытывала.

Нѣсколько словъ скажемъ теперь объ урожаѣ сѣянныхъ травъ.

Травосѣяніе въ Саратовской губерніи развито вообще слабо, и въ крестьянскихъ хозяйствахъ меньше, чѣмъ въ частныхъ экономіяхъ. Поэтому плохой урожай и даже полный неурожай сѣянныхъ травъ для *отдѣльныхъ хозяйствъ* можетъ имѣть громадное и рѣшающее значеніе, нисколько не отражаясь на хозяйствѣ губерніи въ цѣломъ. Изъ культуръ травъ чаще всего встрѣчаются костеръ и тимофеевка, рѣже люцерна и клеверъ. Урожай сѣянныхъ травъ былъ также плохъ, какъ и естественныхъ покосовъ. Хуже всего онъ былъ въ уѣздахъ Хвалынскомъ и Царицынскомъ и лучше всѣхъ въ Вольскомъ у.

Уборка покосовъ протекла въ большинствѣ случаевъ при благоприятныхъ условіяхъ, при сухой и ясной погодѣ. Изъ 208 случаевъ всего въ 18 есть указанія на то, что дождь мѣшалъ уборкѣ и сѣно немного пострадало, почернѣвъ отъ дождя. Вслѣдствіе ранней весны и сухой погоды, продолжавшейся вплоть до уборки, косить траву начали ранѣе обыкновеннаго изъ 207 въ 151 случаѣ, въ обычное время въ 51 и позже въ 5 случаяхъ. При чемъ нельзя не отмѣтить, что въ поволжскихъ уѣздахъ число показаній покоса въ обычное время относительно болѣе, чѣмъ въ остальныхъ.

Изъ слѣдующей таблицы видно, какъ въ общемъ по уѣздамъ распредѣлялся покосъ по времени и при какихъ условіяхъ происходила уборка его.

	Косили въ обычное время.	Ранѣе обычнаго.	Позднѣе.	Погода благоприят- ствовала уборкѣ.	Не благо- приятство- вала.
Аткарскій . . . . .	3	26	—	29	—
Балашовскій . . . . .	8	27	—	34	1
Вольскій . . . . .	10	12	—	21	1
Камышинскій . . . . .	11	16	—	27	2
Кузнецкій . . . . .	4	3	3	7	3
Петровскій . . . . .	2	17	2	18	3
Саратовскій . . . . .	3	14	—	15	2
Сердобскій . . . . .	3	21	—	20	3
Хвалынскій . . . . .	5	9	—	12	2
Царицынскій . . . . .	2	6	—	7	1
Всего . . . . .	151	51	5	190	18

Въ 3 случаяхъ Кузнецкаго у. и въ 2 Петровскаго уборкой покосовъ запоздали. Изъ отвѣтовъ корреспондентовъ видно, что запозданіе произошло, главнымъ образомъ, потому, что „крестьяне ожидали, пока подрастетъ трава, спорѣвшая отъ жары“

Конкретно время начала и конца покосовъ распредѣлялось по губерніи такъ:

Заливныхъ:	Начало уборки.	Конецъ уборки.
по р. Волгѣ . . .	19 іюля (8—31 іюля.)	29 іюля (20 іюля—7 авг.).
по др. рѣкамъ . . .	1 іюня (5 мая—28 іюня).	12 іюня (15 мая—9 іюля).
Суходольныхъ . . . . .	3 іюня (23 мая—13 іюня).	8 іюня (28 мая—18 іюня).
Степныхъ и залеж. . . .	29 мая (22 мая—6 іюня).	15 іюня (30 мая—2 іюля).
Лѣсныхъ . . . . .	10 іюня (20 мая—30 іюня).	14 іюня (23 мая—5 іюля).
Болотныхъ . . . . .	3 іюня (23 мая—14 іюня).	16 іюня (4—28 іюня).
Сѣяныхъ . . . . .	5 іюня (20 мая—20 іюня).	26 іюня (25 мая—27 іюля).

Количественный учетъ урожая травъ можетъ быть сдѣланъ только для крестьянскихъ покосовъ, такъ какъ въ свѣдѣніяхъ корреспондентовъ по нѣкоторымъ уѣздамъ данныя о владѣльческихъ покосахъ совсѣмъ отсутствуютъ, или имѣются въ такомъ ограниченномъ количествѣ, какъ одно—два показанія для такихъ обширныхъ уѣздовъ, какъ Аткарскій и Балашовскій, для которыхъ столь незначительныя показанія не являются характерными и затемняютъ дѣйствительность. Поэтому, мы сообщеніями о владѣльческихъ хозяйствахъ рѣшили совсѣмъ не пользоваться. Для крестьянскихъ же покосовъ средній сборъ сѣна въ 1906 году выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Въ 1906 г.	Въ 1905 г.
На заливныхъ . . . . .	88,5	94,0
„ суходольныхъ . . . . .	45,8	48,0
„ степныхъ и залеж. . . . .	42,8	44,0
„ лѣсныхъ . . . . .	55,8	56,0
„ болотныхъ . . . . .	86,9	81,0
„ сѣяныхъ . . . . .	57,3	88,0

Такимъ образомъ, сборъ сѣна въ 1906 году на крестьянскихъ лугахъ всѣхъ разрядовъ былъ нѣсколько ниже неурожайнаго 1905 г., за исключеніемъ болотныхъ покосовъ, сборъ съ которыхъ получился въ этомъ году выше на 6 пуд. съ казенной десятины.

По уѣздамъ средній сборъ у крестьянъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

У Ѣ З Д Ы.	Заливные.	Суходольные.	Степные и залежные.	Лѣсные.	Болотные.	Свяные.
Аткарскій . . . . .	82,2	28,6	33,5	84,0	50,0	40
Валашовскій . . . . .	77,1	30,0	27,8	55,0	38,8	55,0
Вольскій . . . . .	122,2	34,2	—	26,2	—	40,0
Камышинскій . . . . .	61,5	21,7	20,7	20,7	—	—
Кузнецкій . . . . .	85,0	105,0	65,0	130,0	235,0	50,0
Петровскій . . . . .	64,0	21,3	32,8	28,5	81,0	15,0
Саратовскій . . . . .	76,2	83,8	85,0	45,8	150,0	—
Сердобскій . . . . .	116,4	67,5	47,4	56,7	116,7	151,3
Хвалынскій . . . . .	140,8	48,0	—	—	—	50
Царицынскій . . . . .	60,0	17,5	30,0	—	—	—
По губерніи . . . . .	88,5	45,8	42,8	55,8	86,9	57,3

На заливныхъ лугахъ лучшей укосъ получился въ Вольскомъ Сердобскомъ и Хвалынскомъ у.у., затѣмъ въ Кузнецкомъ и Аткарскомъ. Въ Кузнецкомъ у. обращаетъ на себя вниманіе высокой укосъ на суходольныхъ лугахъ. Нужно замѣтить, что получился онъ изъ двухъ показаній въ 60 и 150 пуд. и далекъ отъ дѣйствительности. То же слѣдуетъ сказать вообще относительно укосовъ травы всѣхъ разрядовъ луговъ въ Кузнецкомъ у.: по всѣмъ видамъ луговъ средній сборъ травы выведенъ изъ двухъ цифръ. Неудивительно, поэтому, что онъ съ своимъ среднимъ урожаемъ по уѣзду рѣзко выдѣляется на общемъ фонѣ скуднаго урожая.

Урожай травъ въ 1906 году въ пудахъ съ 1 казенной десятины.

У Ѳ З Д Ы.	Заливные луга.			Суходольные			Степные и залежные.			Лѣсные.			Болотные.			Сѣяные.		
	Число показаній.	Средній сборъ.	Колебанія.	Число показаній.	Средній сборъ.	Колебанія.	Число показаній.	Средній сборъ.	Колебанія.	Число показаній.	Средній сборъ.	Колебанія.	Число показаній.	Средній сборъ.	Колебанія.	Число показаній.	Средній сборъ.	Колебанія.
Аткарскій . . . .	11	82,2	5—180	6	28,6	2—67,5	10	33,5	2—120	5	84,0	20—300	2	50,0	25—75	1	40,0	
Балашовскій . . .	11	77,1	6—212,5	8	30,0	15—60	8	27,8	12—60	7	55,0	15—100	4	38,8	10—100	5	55,0	10—60
Вольскій . . . .	9	122,2	10—220	5	34,2	6—80			—	6	26,2	10—80		—	—	1	40,0	—
Камышинскій . . .	12	61,5	10—125	3	21,7	10—35	7	20,7	10—50	3	20,7	12—30		—	—	—	—	—
Кузнецкій . . . .	6	85,0	20—250	2	105,0	60—150	2	65,0	40—90	2	130,0	60—200	2	235,0	120—350	1	50,0	—
Петровскій . . . .	8	64,0	20—140	4	21,3	15—50	5	32,8	4—60	8	28,5	10—80	4	81,0	15—150	1	15,0	—
Саратовскій . . .	5	76,2	25—150	4	83,8	15—150	2	85,0	90—100	6	45,8	5—100	1	150	—	—	—	—
Сердобскій . . . .	11	116,4	25—300	4	67,5	30—100	9	47,4	12,5—100	3	56,7	30—100	3	116,7	50—150	4	151,3	80—200
Хвалынскій . . . .	6	140,8	65—250	5	48,0	30—70		—	—		—	—		—	—	1	50,0	—
Царицынскій . . .	2	60,0	40—80	2	17,5	5—30	4	30,0	5—60		—	—		—	—	—	—	—
По губерніи . . .	81	88,5	—	43	45,8	—	47	42,8	—	42	55,8	—	16	86,9	—	14	57,3	—

У К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ.

У ъ з д ы.	Н а ч а л о п о к о с а						К о н е ц ь п о к о с а.					
	Число по-казаній.	Среднее время.	Колебания.			Число по-казаній.	Среднее время.	Колебания.				
			Начало	Среднее	Конец			Начало	Среднее	Конец		
<b>Заливные покосы.</b>												
Аткарскій . . .	18	25 мая	5 мая—15 іюня			19	1 іюня	12 мая 20 іюня				
Балашовскій . .	13	2 іюня	15 мая—20 іюня			12	13 іюня	1 мая—25 іюня				
Вольскій . . .	5	31 мая	12 мая—20 іюня			5	7 іюня	15 мая—1 іюля				
Камышинскій . .	9	28 мая	1 мая—24 іюня			7	1 іюня	15 мая—17 іюня				
Кузнецкій . . .	6	26 іюня	1 іюня—21 іюля			6	1 іюля	8 іюня—25 іюля				
Петровскій . . .	8	18 іюня	6 іюня—30 іюня			8	25 іюня	9 іюня—12 іюля				
Саратовскій . . .	5	28 іюня	26 мая—1 авг.			5	9 іюля	1 іюня—15 авг.				
Сердобскій . . .	15	1 іюня	15 мая—18 іюня			15	8 іюня	22 мая—25 іюня				
Хвалынский . . .	9	11 іюня	29 мая—24 іюня			9	17 іюня	4 іюня—1 іюля				
Царицынскій . .	1	5 мая	—			1	15 мая	—				
<b>Покосы по р. Волгѣ:</b>												
Вольскій . . .	5	30 іюля	13 іюля 16 авг.			5	3 авг.	18 іюля—20 авг.				
Камышинскій . .	7	31 іюля	17 іюля 15 авг.			7	7 авг.	25 іюля 20 авг.				
Саратовскій . . .	1	10 іюля	—			1	20 іюля	—				
Хвалынский . . .	2	18 іюля	—			2	23 іюля	20 іюля—27 іюля				
Царицынскій . . .	3	8 іюля	19 іюня—27 іюля			3	24 іюля	15 іюля—2 авг.				
<b>Суходольные.</b>												
Аткарскій . . .	9	28 мая.	16 мая—8 іюня			9	2 іюня	21 мая—15 іюня				
Балашовскій . . .	8	30 мая.	20 мая—10 іюня			8	13 іюня	1—25 іюня				
Вольскій . . . .	6	23 мая.	10 мая—5 іюня			6	2 іюня	21 мая 15 іюня				
Камышинскій . .	5	19 мая.	1 мая—5 іюня			5	28 мая	15 мая—10 іюня				
Кузнецкій . . . .	2	13 іюня.	5 іюня—22 іюня			2	18 іюня	8—29 іюня				
Петровскій . . . .	3	1 іюня.	20 мая—13 іюня			3	15 іюня	8—22 іюня				
Саратовскій . . .	4	25 мая.	5 мая—15 іюня			4	1 іюня	15 мая—15 іюня				
Сердобскій . . . .	5	28 мая.	10 мая—15 іюня			5	10 іюня	25—25 іюня				
Хвалынский . . . .	3	31 мая.	16 мая—15 іюня			3	6 іюня	19—23 „				
Царицынскій . . .	2	1 іюня.	15 мая—15 іюня			2	31 мая	22—10 „				
<b>Степные и залежные.</b>												
Аткарскій . . . .	14	29 мая.	13 мая—15 іюня			14	7 іюня	17 мая—29 іюня				
Балашовскій . . .	10	6 іюня.	20 мая—23 іюня			10	13 іюня	1—25 іюня				
Вольскій . . . . .	1	1 іюня.	—			1	5 іюня	—				
Камышинскій . . .	10	22 мая.	6 мая—6 іюня			8	30 мая	15—13 іюня				
Кузнецкій . . . . .	3	24 іюня.	20 іюня—29 іюня			3	2 іюля	23 іюня—10 іюля				
Петровскій . . . .	5	5 іюня.	20 мая—20 іюня			5	12 іюня	27 мая—27 іюня				
Саратовскій . . . .	4	25 мая.	15 мая—5 іюня			4	31 мая	15 мая—15 іюня				
Сердобскій . . . .	12	27 мая.	10 мая—14 іюня			12	12 іюня	30 мая—25 іюня				
Хвалынский . . . .	—	—	—			—	—	—				
Царицынскій . . .	3	24 мая.	7 мая—10 іюня			3	5 іюня	25 мая—15 іюня				
<b>Лѣсные.</b>												
Аткарскій . . . . .	6	28 мая.	15 мая—10 іюня.			6	2 іюня	20 мая—15 іюня				
Балашовскій . . . .	7	12 іюня.	25 мая—1 іюля.			7	19 іюня	8 іюня—1 іюля				
Вольскій . . . . .	6	1 іюня.	12 мая—20 іюля.			6	5 іюня	15 мая—26 іюня				
Камышинскій . . .	5	29 мая.	7 мая—19 іюня.			5	2 іюня	15 мая—20 іюня				

въ 1906 году.

У В Л А Д Ъ Л Ъ Ц Е В Ъ.

Н а ч а л о п о к о с а .

К о н е ц ь п о к о с а .

Число по-казаній.	Н а ч а л о п о к о с а .		Число по-казаній.	К о н е ц ь п о к о с а .	
	Среднее время.	К о л е б а н і я .		Среднее время.	К о л е б а н і я .
3	2 іюня	25 мая 10 іюня	3	19 іюня	12—25 іюня
4	27 мая	10 мая 15 іюня	3	6 іюня	17 мая—25 іюня
—	—	—	—	—	—
1	21 іюля	—	1	25 іюля	—
—	—	—	—	—	—
3	2 іюля	25 мая—10 іюня	3	10 іюля	30 мая—20 іюня
2	15 іюня	—	2	23 іюля	20 іюня—27 іюня
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
1	15 августа	—	1	20 августа	—
—	—	—	—	—	—
2	18 іюля	—	2	23 іюля	20—27 іюля
1	19 іюля	—	1	30 іюля	—
—	—	—	—	—	—
2	3 іюня	1—5 іюня	2	9 іюня	7—12 іюня
3	25 мая	20 мая—1 іюня	3	7 іюня	30 мая—15 іюня
1	25 "	—	1	30 мая	—
—	—	—	—	—	—
2	16 мая	15 мая—17 іюня	2	18 іюня	15—20 іюня
3	17 мая	5 мая—1 іюня	3	1 іюня	15 мая—15 іюня
3	22 мая	10—4 іюня	3	12 іюня	30—25 іюня
1	15 іюня	—	1	19 іюня	—
1	15 "	—	1	22 іюня	—
—	—	—	—	—	—
4	26 мая	20 мая 2 іюня	3	8 іюня	1 іюня—16 іюня
5	28 мая	20—5 іюня	5	13 іюня	5 іюня—20 іюня
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
2	15 мая	—	2	17 іюня	15—20 іюня
1	1 іюня	—	1	15 іюня	—
5	2 іюня	10 мая—25 іюня	5	10 іюня	25 мая—25 іюня
—	—	—	—	—	—
1	15 іюня	—	1	22 іюня	—
—	—	—	—	—	—
1	20 мая	—	1	1 іюня	—
2	8 іюня	27 мая—20 іюня	2	19 іюня	8 іюня—1 іюля
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—

У ъ з д ы .	У К Р Е С Т Ь Я Н Ъ .					
	Н а ч а л о п о к о с а			К о н е ц ь п о к о с а .		
	Число по-казаній.	Среднее время.	Колебаниа.	Число по-казаній.	Среднее время.	Колебаниа.
Кузнецкій . . .	2	30 іюня.	10 іюня—20 іюля.	2	5 іюля	13 іюня—28 іюля
Петровскій . . .	8	5 іюня.	20 мая—20 іюня.	8	28 іюня	30 мая—27 іюля
Саратовскій . . .	9	20 мая.	5 мая—5 іюня.	9	29 мая	12 мая 15 іюня
Сердобскій . . .	3	28 мая.	10 мая—15 іюня.	3	22 іюня	19—25 іюня
Хвалынскій . . .	1	20 мая.	—	1	23 мая	—
Царицынскій . .	—	—	—	—	—	—
<b>Болотные.</b>						
Аткарскій . . .	6	9 іюня.	19 мая—1 іюля	6	15 іюня	23 мая—8 іюля
Балашовскій . . .	4	14 іюня.	5—23 іюня	4	20 іюня	11—30 іюня
Вольскій . . .	—	—	—	—	—	—
Камышинскій . .	1	3 іюня.	—	1	4 іюня	—
Кузнецкій . . .	2	7 іюня.	4—10 іюня	2	15 іюня	8—18 іюня
Петровскій . . .	5	5 іюня.	20 мая—20 іюня	5	28 іюня	30 мая—27 іюля
Саратовскій . . .	2	23 мая.	15 мая—1 іюня	2	7 іюня	30 мая—15 іюня
Сердобскій . . .	4	25 мая.	10 мая—10 іюня	4	22 іюня	19—25 іюня
Хвалынскій . . .	—	—	—	—	—	—
Царицынскій . .	—	—	—	—	—	—
<b>Сѣянныя.</b>						
Аткарскій . . .	1	20 мая.	—	1	25 мая	—
Балашовскій . . .	5	1 іюня.	20 мая—12 іюня	5	17 іюня	8 іюня—25 іюня
Вольскій . . .	1	26 мая.	—	1	26 мая	—
Камышинскій . .	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій . . .	—	—	—	—	—	—
Петровскій . . .	1	20 іюня.	—	1	27 іюля	—
Саратовскій . . .	—	—	—	—	—	—
Сердобскій . . .	4	28 мая.	10 мая—15 іюня	4	17 іюня	10—25 іюня
Хвалынскій . . .	1	51 іюня.	—	1	16 іюня	—
*Царицынскій . .	—	—	—	—	—	—



У В Л А Д Ъ Л Ь Ц Е В Ъ.

Н а ч а л о п о к о с а .

К о н е ц ъ п о к о с а .

Число по-казаній.	Н а ч а л о п о к о с а .		Число по-казаній.	К о н е ц ъ п о к о с а .	
	Среднее время.	К о л е б а н і я .		Среднее время.	К о л е б а н і я .
—	—	—	—	—	—
1	17 мая	—	1	15 іюня	—
3	23 мая	15 мая—1 іюня	3	30 мая	15 мая—15 іюня
1	10 мая	—	1	25 іюня	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
1	17 мая	—	1	15 іюня	—
2	24 мая	10 мая—7 іюня	2	17 іюня	10 25 іюня
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
3	9 іюня	5—14 іюля	3	16 іюня	12—20 іюня
3	2 іюня	20 мая - 15 іюня	3	12 іюня	1—29 іюня
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
2	4 іюня	1—7 іюля	2	10 іюня	—
1	15 іюня	—	1	17 іюня	—
—	—	—	—	—	—

## Крестьянская подесятинная аренда пахатныхъ земель подъ озимой посѣвъ въ 1906 году.

*(По сообщеніямъ корреспондентовъ).*

### I.

#### Условія денежной подесятинной аренды.

Вопросъ объ арендныхъ отношеніяхъ въ 1906 году и именно в Саратовской губерніи представляетъ исключительный интересъ. Арендныя отношенія—это извѣстное состояніе равновѣсія между двумя категориями хозяйственныхъ интересовъ въ области земледѣлія: деревней и частновладѣльческой экономіей. Значеніе ихъ уравновѣшенности достаточно характеризуется уже той ролью, какую по Саратовской губ. играетъ аренда пашни и для крестьянъ, и для владѣльцевъ. Помѣщичье хозяйство построено на эксплуатаціи почти 70% пахатной площади путемъ сдачи ея крестьянамъ. Изъ 1064789 дес. посѣва, о которыхъ оцѣночное отдѣленіе имѣетъ свѣдѣнія, самими владѣльцами засѣвалось въ концѣ 90-хъ годовъ лишь 314319 десятинъ. Даже въ уѣздахъ, гдѣ собственная запашка владѣльцевъ наиболѣе велика (Петровскій, Сердобскій, Хвалынскій и Балашовскій), она занимаетъ лишь около 40% всего посѣва. Не сдавать земли для Саратовскаго помѣщика значитъ тоже, что забросить хозяйство на большей половинѣ имѣнія. Съ другой стороны, 26% крестьянскаго посѣва по губерніи на арендованныхъ земляхъ—это такая доля, которая ясно показываетъ, что также немисливо и для крестьянъ не снимать помѣщичью землю. По отдѣльнымъ уѣздамъ съемные посѣвы занимаютъ болѣе 30%, доходятъ почти до 40% всей посѣвной площади (напр. Саратовскій уѣздъ).

Въ 1905 году помѣщичье хозяйство губерніи пережило такія рѣзкія потрясенія, которыя должны были нарушить установившееся равновѣсіе глубочайшимъ образомъ. Губернія испытала настоящую владѣльческую панику. Усадьбы пустѣли, экономическая запашка забрасывалась, надежды на возможность мирныхъ договорныхъ отношеній съ мужикомъ нѣкоторое время казались окончательно разбитыми. Стремленіе раздѣлаться съ землей получило какой то эпидемическій, повальный характеръ; къ продажѣ была въ концѣ концовъ

заявлена такая грандіозная площадь, что при условіи доведенія всѣхъ заявокъ Крестьянскому Банку до конца, частное землевладѣніе должно было бы сократиться чуть не вдвое.

Естественно было ожидать, что въ результатѣ катастрофы, по минованіи грозы, наиболѣе глубокой слѣдъ останется именно въ области арендныхъ отношеній; на нихъ, казалось, должно было бы отразиться то непримѣрное напряженіе, какого достигли взаимныя отношенія крестьянъ и владѣльцевъ въ періодъ аграрныхъ бунтовъ, прошедшихъ чуть ли не по всей губерніи. Въ концѣ концовъ, конечно, то или иное равновѣсіе между интересами, неразрывно сцепленными силой экономической необходимости, должно было возстановиться, но черта, опредѣляющая его, должна была замѣтно и значительно передвинуться. И дѣло было не въ однихъ волненіяхъ, хотя и ихъ однихъ достаточно, къ нимъ приходится прибавить еще два года подрядъ непримѣрнаго недорода. Насколько же эта черта подвинулась и куда? Вотъ вопросъ, естественно возникающій передъ вами, разъ вы беретесь за матеріалъ сообщеній деревенскихъ корреспондентовъ текущей статистики объ арендѣ 1906 года.

Уже въ свѣдѣніяхъ корреспондентовъ, относящихся къ 1904—1905 г.г. и разработанныхъ въ III вып. „Сборника свѣдѣній по Саратов. губ. за 1905 г.“ замѣтно отраженіе и аграрныхъ волненій и неурожая въ сферѣ арендныхъ отношеній. Мы находимъ цѣлый рядъ указаній на „скачиванье“ съ условленныхъ арендныхъ цѣнъ (см. стр. 15). Въ экономіяхъ кн. Гагариной, Минха, Нарышкина, Мордвинкина, гр. Шереметьевой, гр. Шуваловой и др. скащивалось то по 2, то по 3, то по 4 рубля съ десятины; то половина цѣны отсрочивалось „до урожая“, то часть скащивалось и часть отсрочивалась. Въ экономіи г.г. Столыпинныхъ Нееловской вол. Саратов. у. „цѣны понижены на 8—10 руб. на каз. десятину подъ грознымъ призракомъ пожара, разгрома и убійства“. Благодаря аграрнымъ волненіямъ, контора кн. Ливень понизила цѣну отъ 2 до 3 руб. на десятину“.

\* Когда вы отъ 1905 г. переходите къ матеріалу 1906 года, отголоски прошедшей по губерніи полосы аграрныхъ волненій пестрятъ передъ вами почти по всѣмъ уѣздамъ. Г.г. корреспонденты указывая на пониженіе арендныхъ цѣнъ и на связь этого пониженія съ неурожаемъ двухъ послѣднихъ лѣтъ, то и дѣло поминаютъ и вліяніе аграрной смуты.

Изъ *Аткарскаго* уѣзда пишутъ: цѣны ниже „вѣроятно вслѣдствіе забастовокъ и по случаю неурожая хлѣбовъ“ (Озерки Дивовской вол.); „ниже вслѣдствіе аграрныхъ движеній“ (Шир. Уступъ); „ниже на 20 р. (на сотенникъ) по случаю аграрныхъ движеній въ народѣ“ (сл. Дубовая); „ниже въ виду смутнаго времени“ (Кологривовка); „ниже почти наполовину. Причина аграрные беспорядки“ (Дивовка, Екатериновка, Никитовка и Озерки).

Изъ *Балашовскаго* у. пишутъ: „ниже на 3 руб. каждая десятина—

причина аграрныя волненія и недороды“ (с. Дурникино), „ниже на 3—4 р. по случаю народнаго движенія“. „Цѣна на землю понизилась до 5 р. за десятину на одинъ посѣвъ въ Сѣверкахъ и въ прочихъ мѣстахъ; въ Боголюбовкѣ, Чубаровкѣ цѣна держится 12 р. десятина, было же до аграрныхъ безпорядковъ въ Сѣверкѣ 9—15 р., въ Боголюбовкѣ 18 р., въ Чубаровкѣ 22 р. за десятину на одинъ посѣвъ. Боголюбовская земля передана въ Крестьянскій Поземельный Банкъ, прочіе владѣльцы удерживаютъ (землю) за собой. Въ Евгеньевкѣ вся и въ Сѣверкѣ часть земли продана крестьянамъ“.

Изъ д. Казанлы Н. Жук. вол. *Вольскаго* у. сообщаютъ, что арендная цѣна понизилась на 3—4 р. на десятину „въ виду опасенія забастовокъ, на посѣянный хлѣбъ, а у Шевырева нипочемъ не снимали“.

Въ Ивановкѣ Сосн. вол. цѣны „ниже потому что общество болѣе не дало“.

Изъ *Петровскаго* уѣзда цѣлый рядъ подобныхъ же сообщеній. „Ниже, пишетъ корр-тъ изъ с. Зиновьевки; оказало много вліянія крестьянское движеніе“. Въ Кожевинкѣ Грязнуш. в. аренда ниже „по случаю забастовки крестьянъ“. Въ Ст. Захаркинѣ „ниже, потому что не всѣ крестьяне берутъ земли, вслѣдствіе угрозъ крестьянъ, гдѣ снимается земля“. „Ниже на  $\frac{1}{3}$ ; зависитъ отъ боязни получить хлѣбъ, когда стануть убирать таковой, т. е. кабы кто не увезъ, или же не сжегъ хлѣбъ“. (М. Сердоба— у кн. Гагарина и Салова). „Ниже—къ причинамъ нужно отнести бывшія волненія и беспокойство деревни“. (Камаевка Козл. вол.) „Цѣна понизилась вслѣдствіе аграрнаго движенія“. (Н. Славкино).

Характеръ приводимыхъ сообщеній, очень лаконичныхъ, даетъ основаніе видѣть въ этомъ пониженіи арендныхъ цѣнъ въ зависимости отъ аграрныхъ волненій попытку удержать худой миръ съ взволнованной деревней. Но есть сообщенія и иного характера (вѣроятно исключительнаго), гдѣ это пониженіе является воинствующей мѣрой. „Имѣніе князя Гагарина, пишетъ корр-нтъ с. Камышинки въ прошломъ году осенью разгромили; теперь управляющій, несмотря на бѣдственное положеніе кр-нъ с. Камышинки, оставилъ ихъ безъ земли, и сдалъ ее сосѣднимъ крестьянамъ др. деревень (х. х. Морозовъ, Разказовъ, Грачевъ) по *низкой* цѣнѣ“.

Есть сообщенія, связывающія пониженіе арендной цѣны съ забросомъ собственнаго хозяйства помѣщиками, несомнѣнно зависящимъ отъ того же смутнаго времени; „ниже на 3 р. по случаю сдачи въ аренду многими частными землевладѣльцами, которые прежде работали своими средствами“ (2-е Варыпаево).

Въ Лѣсной Нееловкѣ *Саратовскаго* уѣзда арендныя цѣны ниже, по словамъ корр-та, оттого, что „крестьяне стали объединяться“. Въ Баз. Корбулакѣ „ниже по случаю недорода и крестьянскихъ волненій“. Въ Бобовкѣ Сокур. вол. „на 8 руб. ниже (6 вмѣсто 14) по случаю

частыхъ недородовъ и по случаю просвѣтленія и объединенія мужиковъ“. Наконецъ, изъ Гремячки Лоховской вол., есть довольно исключительное сообщеніе, гдѣ связь пониженія арендныхъ цѣнъ съ смутой очень своеобразна. Тамъ аренда понизилась на 5—8 рублей на десятину „по случаю сокращенія экономическихъ посѣвовъ, а последнее произошло черезъ казаковъ, которые, охраняя экономической хлѣбъ, продавали его въ снопахъ за безцѣнокъ— $\frac{1}{2}$  бутылки водки возъ сноповъ“.

Въ *Сердобскомъ* уѣздѣ въ Подгоренкахъ Курганской вол. арендныя цѣны „понижились на 8—10 рублей по случаю неурожаевъ и аграрныхъ движеній“; въ Малиновкѣ ниже „на 7—10 руб. вслѣдствіе забастовокъ“; въ Волчьемъ Курганѣ Курганск. вол. „ниже вслѣдствіе отказа крестьянъ брать по прежней цѣнѣ“; въ Байкѣ на 5 руб. ниже по случаю забастовокъ; въ д. Сафоновкѣ „снимали у Друшина 20—24 р. сор десятину. а потомъ, когда ограбили и сожгли хуторъ и постройку, Друшинъ передалъ свой участокъ въ Банкъ Крестьянскій; Банкъ уступилъ 2 р. на десятину тридцатку, т. е. 18 руб. десятина, а оржане по 11 р. и 1 р. задатку; остальные до Сентября 1907 года“.

Изъ *Хвалынскаго* уѣзда, почти не затронутого аграрными волненіями, мы имѣемъ всетаки нѣсколько неясное сообщеніе изъ Кр. Хутора Сух. Терешанской вол. о пониженіи цѣны на  $\frac{1}{3}$ , причѣмъ корр-тъ объясняетъ это тѣмъ, что „на торгахъ не позволялось далеко заходить“. Надо думать, что мы имѣемъ дѣло съ чѣмъ то вродѣ „забастовки“ на цѣну.

Даже въ *Камышинскомъ* у., гдѣ частное землевладѣніе играетъ ничтожную роль, изъ с. Жирнаго Н. Добринск. вол. пишутъ, что цѣны на землю „гораздо ниже—наполовину, по причинѣ неурожая и волненій“.

Только Кузнецкій и Царицынскій уѣзды не дали ни одной ссылки на смуту, изъ Царицынскаго уѣзда, впрочемъ, нѣтъ и ни одного сообщенія о пониженіи арендныхъ цѣнъ.

Тѣсный переплетъ обоихъ факторовъ, вліяющихъ на арендныя цѣны понижающимъ образомъ,—двухлѣтняго неурожая, подорвавшего платежныя силы деревни, и аграрныхъ волненій, затрудняетъ значительно выясненіе вопроса о роли того и другого по отдѣльности. Указанія на то, что арендныя цѣны понизились „вслѣдствіе неурожая“ безъ упоминанія о вліяніи безпорядковъ, встрѣчаются даже нѣсколько чаще, чѣмъ ссылки на безпорядки.

Если такого рода сообщенія разсматривать оторванно отъ другой половины, у насъ можетъ составить представленіе, что въ мѣстахъ, откуда они идутъ, мы имѣемъ дѣло *только* съ экономической подкладкой.

„Ниже на 2 р. по случаю вторичнаго недорода хлѣба“ (М. Воронцовка Таловск. вол. Аткарск. у.)

Ниже на 3 р. „по случаю предыдущихъ плохихъ урожаевъ“ (Чигонакъ Падов. в. Балаш. у.).

„Цѣны ниже на 5 р. въ десятинѣ по случаю неимѣнія сѣмянъ (Вол. у. Ермоловка Донг. в.).

„На плохую (землю) ниже на 1—3 рубля, т. к. земля вслѣдствіе истощенія средствъ сѣемщиковъ расходилась плохо“ (Огаревка Лопухов. вол.).

„Ниже, п. ч. сѣять было нечѣмъ“ (Петр. у. Синодское Верхоз. в.) „Ниже на 5 р. по случаю неурожая“ (Сердоб. у. Голяевка). И такъ далѣе, все въ этомъ же родѣ.

Однако, думать, что тамъ, гдѣ преобладаютъ ссылки на одинъ неурожай, смута была совсѣмъ не причемъ въ пониженіи арендныхъ цѣнъ—болѣе чѣмъ рискованно.

Два бѣдствія, два удара одинъ за другимъ прошли по сознанію. И оба такъ велики, что ничего нѣтъ мудреного, что когда одинъ всплываетъ въ памяти, другой заслоняется имъ совсѣмъ.

Если мы посмотримъ, какъ распредѣляются по уѣздамъ „причины“ пониженія арендныхъ цѣнъ, указанныя сообщеніями корреспондентовъ, мы увидимъ вотъ что:

	Аткарскій.	Балашовскій.	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сердобскій.	Хвалыинскій.	Царицынскій.	По губерніи.
Арендныя цѣны понизились:											
Вслѣдствіе неурожая, обѣдненія крестьянъ и т.п.	3	15	5	2	—	1	2	4	1	—	33
„ аграрныхъ волнений . . . . .	4	2	1	—	—	7	1	4	1	—	20
„ и того и другого вмѣстѣ . . . . .	1	2	—	1	—	—	2	1	—	—	7
Причины неясны или мѣстнаго характера . . . . .	4	—	1	—	3	7	2	2	1	—	20

Почему изъ Аткарскаго и Петровскаго уѣзда сообщеній о вліяній безпорядковъ больше, чѣмъ ссылокъ на неурожай, а по Балашовскому, гдѣ безпорядки были пожалуй не меньше, чѣмъ въ Аткарскомъ и Петровскомъ, корреспонденты обходятъ ихъ значеніе такъ упорно? Почему бы то ни было, но дѣлать выводъ, что отражаясь по Аткарскому, Петровскому, Сердобскому у.у., смута мало имѣла значенія въ пониженіи арендныхъ цѣнъ въ Балашовск. у. очевидно нельзя. Иначе Балашовскій уѣздъ представилъ бы собой что-то черезъ чуръ своеобразное, чего на самомъ дѣлѣ, разумѣется, нѣтъ.

Въ этомъ можно убѣдиться косвеннымъ путемъ; если мы возьмемъ указанія корреспондентовъ на пониженіе арендныхъ цѣнъ, на повышеніе ихъ, и на то, что цѣны остались безъ измѣненія, и распо-

ложимъ уѣзды въ порядкѣ убывающаго перевѣса сообщеній о пониженіи арендныхъ цѣнъ надъ двумя другими категориями, мы получимъ такой рядъ:

У Ѣ З Д Ы.	Цѣны пони- зились.	Одинаковы.	Повысились.	% сообщеніе о пониженіи цѣнъ къ общему числу сооб- щеній.
1. Балашовскій . . . . .	19	9	2	63
2. Петровскій . . . . .	15	8	1	63
3. Сердобскій . . . . .	11	6	1	61
4. Вольскій . . . . .	7	4	1	58
5. Аткарскій . . . . .	12	8	1	57
6. Саратовскій . . . . .	7	6	1	50
7. Кузнецкій . . . . .	3	2	3	37
8. Камышинскій . . . . .	3	3	4	30
9. Хвалыинскій . . . . .	3	7	2	25
По губерніи . . . . .	80	53	16	—

Въ этомъ ряду Вольскій уѣздъ занимаетъ спорное мѣсто. Сравнительно съ Аткарскимъ у. изъ него мало поступило сообщеній и еще вопросъ, который изъ нихъ стоялъ-бы впереди, если бы число сообщеній было уравнено. Во всякомъ случаѣ, первыя три мѣста занимаютъ уѣзды, выдававшіеся въ ряду другихъ аграрными безпорядками, послѣднія три мѣста—уѣзды, которыхъ аграрные безпорядки почти не коснулись.

Дальнѣйшее подтвержденіе несомнѣнной и даже преобладающей роли въ пониженіи арендныхъ цѣнъ аграрныхъ волненій мы найдемъ въ анализѣ вопроса о размѣрахъ этого пониженія, въ выясненіи того насколько далеко проходитъ теперь черта возстановленнаго равновѣсія между деревней и частнымъ землевладѣніемъ отъ прежняго ея положенія.

Всѣ вышеприведенныя сообщенія связаны съ субъективными впечатленіями корреспондентовъ, связаны, наконецъ, съ мѣстными отношеніями. Мы встрѣчали пониженіе вдвое, болѣе чѣмъ вдвое, на  $\frac{1}{3}$  противъ прежняго, на 3—4 рубля съ десятины, даже меньше.

Сколько нибудь основательный отвѣтъ могли бы дать только массовыя цифры, а у насъ ихъ нѣтъ; мы располагаемъ только цифрами „на выдержку“, число которыхъ очень недостаточно и все, что можно сдѣлать—это сравнить цифровые выводы 1906 года съ выводами предыдущихъ лѣтъ, сдѣланными текущей статистикой на основаніи такого же отрывочнаго матеріала.

Арендныя цѣны 1906 г. выведенныя изъ показаній г.г. корреспондентовъ таковы:

У ъ з д ы.	У крестьянъ.			У владѣльцевъ.			Безъ различія владѣл.
	Чис. показ.	Среднія цѣны.	Колебанія.	Чис. показ.	Среднія цѣны.	Колебанія.	Среднія цѣны.
Аткарскій . . . . .	2	7,90	7,00—8,75	26	10,65	4,50—17,50	10,45
Балашовскій. . . . .	4	14,75	12,50—18,00	38	14,95	6,00—23,00	14,95
Вольскій. . . . .	3	10,90	8,35—15,0	14	11,70	8,00—17,00	11,55
Камышинскій . . . . .	5	7,70	4,90—12,50	7	7,70	5,40—12,50	7,70
Кузнецкій. . . . .	1	15,00	—	9	10,20	4,50—18,50	10,65
Петровскій. . . . .	10	12,50	4,50—25,00	20	10,40	5,50—15,35	11,10
Саратовскій . . . . .	2	9,20	8,25—10,10	21	8,25	4,50—13,50	8,30
Сердобскій. . . . .	4	15,40	11,00—20,50	24	14,00	10,00—20,00	14,20
Хвалынский. . . . .	4	9,85	5,25—16,50	10	11,00	6,70—13,50	10,65
Царицынскій. . . . .	2	2,65	2,50—2,75	4	5,30	2,50—10,50	4,40
Погуберннѣ среднѣя изъ всѣхъ показаній . . . . .	37	11,10	2,50—25,00	173	11,60	2,50—23,00	11,50
Среднѣя изъ уездныхъ среднихъ . . . . .	—	10,60	—	—	10,40	—	10,40

Сравнивая эти цѣны съ цѣнами на озимую десятину двухъ предыдущихъ лѣтъ, мы получимъ слѣдующую картину:

Арендныя цѣны на 1 каз. дес. озими (въ рубляхъ).

У ъ з д ы.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
Аткарскій . . . . .	16,17	12,90	10,45
Балашовскій . . . . .	17,73	16,70	14,95
Вольскій. . . . .	10,85	10,55	11,55
Камышинскій. . . . .	8,48	7,30	7,70
Кузнецкій . . . . .	10,41	13,10	10,65
Петровскій. . . . .	13,03	15,0	11,10
Саратовскій. . . . .	10,22	11,60	8,30
Сердобскій. . . . .	17,84	16,75	14,20
Хвалынский . . . . .	10,95	11,45	10,65
Царицынскій . . . . .	6,17	3,90	4,40

Пониженіе арендныхъ цѣнъ несомнѣнно. Размѣры пониженія, сравнительно съ 1905 годомъ таковы:

По Аткарскому . . . . .	—2,45	По Петровскому . . . . .	—3,90
„ Балашовскому . . . . .	—1,85	„ Саратовскому . . . . .	—3,30
„ Вольскому . . . . .	+1,0	„ Сердобскому . . . . .	2,55
„ камышинскому . . . . .	+0,40	„ Хвалынскому . . . . .	—0,80
„ Кузнецкому . . . . .	—2,45	„ Царицынскому . . . . .	+0,50



Если мы возьмемъ % отношенія пониженія къ цѣнамъ 1905 г. по каждому уѣзду, мы увидимъ, что уѣзды по величинѣ скидки будутъ слѣдовать въ такомъ порядкѣ:

1. Саратовскій 28 копѣекъ съ рубля.
2. Петровскій 27 " "
3. Аткарскій 17 " "
4. Кузнецкій 15 " "
5. Сердобскій 13 " "
6. Балашовскій 12 " "

Но 1905 годъ—плохой объектъ для сравненія. За вычетомъ 4-хъ уѣздовъ: Кузнецкаго, Петровскаго, Саратовскаго и Хвалынскаго арендныя цѣны въ 1905 г. понизились сравнительно съ 1904 г., что при общей тенденціи ихъ къ постоянному росту указываетъ на особенныя причины. И такія причины были. „Земля въ большинствѣ случаевъ снималась уже поздней весной или въ началѣ лѣта 1905 года и на цѣны мѣстами оказали вліяніе дурныя виды на созрѣвавшій урожай“; за тѣмъ „свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ на землю доставлялись въ управу уже глубокой осенью 1905 г., когда неурожай и связанныя съ нимъ потрясенія отразились на всѣхъ сторонахъ деревенской жизни, затронувъ и отношенія съемщиковъ къ землевладѣльцамъ... не нужно забывать, что къ этому времени уже возникли аграрныя беспорядки.“ („Крестьянская аренда въ 1904—1905 г.г.“ Сборникъ свѣд. по Сар. губ. Вып. III стр. 14).

Поэтому будетъ вѣрнѣе, если мы цѣны 1906 г. сравнимъ съ цѣнами 1904 года. Мы получимъ болѣе надежный исходный пунктъ пониженія ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько иной результатъ.

Разница будетъ.

По Аткарскому у. . . . .	—5,72	По Петровскому у. . . . .	—1,93
„ Балашовскому у. . . . .	—2,78	„ Саратовскому у. . . . .	—1,92
„ Вольскому у. . . . .	+0,75	„ Сердобскому у. . . . .	—3,64
„ Камышинскому у. . . . .	—0,78	„ Хвалынскому у. . . . .	—0,30
„ Кузнецкому у. . . . .	+0,24	„ Царицынскому у. . . . .	—1,77

По величинѣ скидки (съ рубля) уѣзды расположатся такъ:

1. Аткарскій . . . 38 к.
2. Саратовскій . . 20 „
3. Сердобскій . . 18 „
4. Петровскій . . 15 „
5. Балашовскій . 12 „

Хотя порядокъ немного не тотъ, какой мы получили, располагая уѣзды по относительному количеству указаній на пониженіе цѣны (безъ опредѣленія величины пониженія), однако въ главѣ стоятъ все тѣ же 5 уѣздовъ, за вычетомъ Вольскаго и даютъ еще болѣе полное подтвержденіе связи пониженія арендной цѣны съ аграрными волненіями. Хвалынскій, Кузнецкій и Камышинскій уѣзды отходятъ назадъ; тамъ пониженіе ничтожно. Значительное же пониженіе въ Царицынскомъ уѣздѣ связано очевидно съ мѣстными причинами; оно было еще больше въ 1905 году сравнительно съ 1904 годомъ; условія арен-

ды тамъ болѣе льготны, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, волненія его почти не коснулись, неурожай за эти два года былъ много меньше, чѣмъ по остальной губерніи. Такимъ образомъ, онъ можетъ не идти въ счетъ при выясненіи вопроса о роли аграрныхъ волненій въ пониженіи арендной цѣны.

Выше мы упоминали даже о „преобладающей“ роли. На самомъ дѣлѣ, ясно и аргіогі вліяніе неурожая на арендныя цѣны, и масса корреспондентскихъ сообщеній указываетъ на это вліяніе, однако въ концѣ концовъ сопоставляя результаты измѣненій арендной цѣны въ различныхъ уѣздахъ, мы видимъ отраженіе на нихъ аграрныхъ волненій и не видимъ отраженія недорода. Хвалыньскій и Вольскій уѣзды пострадали отъ неурожая всего сильнѣе, гораздо больше, чѣмъ Петровскій и Сердобскій. Такъ было два года подрядъ—и въ 1905 и въ 1906 году. И однако въ Хвалыньскомъ уѣздѣ аренда понизилась незначительно, а въ Вольскомъ даже нѣсколько повысилась. И тамъ и тутъ—аграрныя безпорядки были ничтожны и равновѣсіе арендныхъ отношеній оказалось почти не нарушеннымъ, и выдержало давленіе чисто экономическаго фактора.

Если мы теперь перейдемъ отъ вопроса объ относительномъ пониженіи арендныхъ цѣнъ въ разныхъ уѣздахъ Саратовской губерніи къ вопросу объ абсолютныхъ размѣрахъ этого пониженія, мы должны будемъ сказать, что результаты далеко не соотвѣтствуютъ тѣмъ предположеніямъ, какія неволью напрашиваются при воспоминаніяхъ о пережитомъ губерніей потрясеніи, о слухахъ и разговорахъ о деревнѣ и тѣмъ выводамъ, какія могутъ быть сдѣланы изъ тона вышесказанныхъ корреспондентскихъ сообщеній. Цифры показываютъ, что схлынувшая волна враждебной стычки между деревней и помещицкой усадьбой оставила уровень арендной платы на такой высотѣ, которая далеко не можетъ считаться существеннымъ измѣненіемъ арендныхъ отношеній. Арендныя цѣны въ 1906 году остались *выше*, чѣмъ были не только въ концѣ 80 и началѣ 90-хъ годовъ, когда земельный вопросъ стоялъ достаточно остро, но выше чѣмъ въ 1899, когда доходъ розничнаго съемщика колебался около уровня заработной платы, спускаясь въ Сердобскомъ, Петровскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ даже ниже стоимости обработки земли \*).

Надо обратить вниманіе еще и на то, что *пониженіе* арендной цѣны носитъ далеко *не сплошной характеръ*. Очевидно, во многихъ мѣстахъ, несмотря ни на что, цѣны удержались на старомъ уровнѣ. Но тѣмъ же Балашовскому, Аткарскому, Сердобскому, Петровскому уѣздамъ на 19, 12, 11 и 15 сообщеній о пониженіи арендной цѣны мы имѣемъ 9, 8, 6 и 8 сообщеній о томъ, что цѣна осталась безъ перемѣны. На 80 сообщеній о пониженіи по всей губерніи—53 сообщенія о сохраненіи того же уровня и 16 о *повышеніи* арендной платы,

\*) См. Матеріалы для оцѣнки земель Саратовской губ. Вып. II. „Эксплоатація нашихъ въ частновладельческихъ хозяйствахъ“ стр. 64, 66 и слѣд.

при чемъ изъ Камышинскаго и Кузнецкаго уѣздовъ такихъ сообщеній даже больше, чѣмъ сообщеній о пониженіи и о томъ, что цѣна „одинакова“ (взятыхъ по отдѣльности).

Почему же арендныя цѣны, несмотря на такой исключительный неурожай и на пережитыя волненія, мѣстами все таки повышались? Въ М. Князевкѣ Аткарскаго уѣзда Невѣжкинской вол. арендная цѣна, оказывается, повысилась „потому что урожайность была малость лучше“. Повышеніе арендной цѣны въ Романовкѣ Балашовскаго уѣзда объясняется также—„хорошимъ урожаемъ подсолнечниковъ“; а изъ Дубовой Ивановской 1-й вол. пишутъ просто: „годъ отъ году цѣны все повышаются—по 50 коп. налогу на десятину и болѣе“. Въ селѣ Кряжимѣ Улыбовской вол. Вольскаго уѣзда „выше на 3 руб.“ (безъ объясненія причинъ). Изъ Камышинскаго уѣзда цѣна повысилась въ с. Саломатинѣ у г. Ковалева; 30 руб. сотенникъ вмѣсто 25—20 руб. и при томъ за наличныя деньги—„землевладѣлецъ воспользовался тѣмъ, что нѣтъ ему конкурентовъ“... Въ Даниловкѣ на 3—4 руб. выше на на десятину „по причинѣ прибавки посѣвовъ (экономическихъ)“. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ въ с. Верхозимѣ „нужда заставила татаръ сдать свою землю зимой богачамъ, тоже татарамъ, которые брали за землю гораздо болѣе прежнихъ лѣтъ“. Въ Петровскомъ уѣздѣ цѣна повысилась въ Синенькихъ Вязов. вол. „потому что земля сдавалась въ долгъ съ разсрочкой до осени“. Въ Саратовскомъ уѣздѣ въ Березовкѣ Липовской вол. цѣна тоже выше прежняго, „п. ч. не хватаетъ земли для съема крестьянамъ“. Совершенно тоже самое въ Сердобскомъ уѣздѣ въ Салтыковкѣ Еланской вол. „(выше на 1 руб. вслѣдствіе густоты населенія“), въ Хвалынскомъ—въ Колюбаковкѣ Безобразовской вол. („на 3 руб. дес. по случаю малоземелья и приросту населенія“) и въ Мордов. Карагужѣ Ново-Спасской вол. („потому что земли мало“). Тотъ же мотивъ указанъ для повышенія цѣны въ Царицынскомъ уѣздѣ: „съ каждымъ годомъ цѣны возвышаются противъ прежнихъ годовъ отъ 1 до 2 руб. на десятину, потому что приращеніе населенія, и увеличивается нанIMATEЛЕЙ, а земли все таже площадь“ (Отрада и Бекетовка); „выше вслѣдствіе недостатка у крестьянъ надѣльной земли и увеличенія населенія“ (Александровская волость).

Оглядывая эти сообщенія, мы видимъ, что за вычетомъ двухъ—трехъ случаевъ specialнаго характера, передъ нами обычный процессъ роста арендной цѣны на почвѣ постоянной причины: малоземелья крестьянъ, давленія—спроса на землю; это давленіе въ указанныхъ мѣстахъ, даже подъ напоромъ двухлѣтняго неурожая и смуть, оказалось, очевидно, неодолимымъ.

Но если цѣны во многихъ мѣстахъ оказались такъ неподатливы, за то, какъ послѣдствіе и неурожая, и смуть вѣроятность уплаты арендныхъ денегъ должна была очень рѣзко понизиться. Учету это пониженіе, конечно, не поддается, но слѣды по-

добныхъ послѣдствій есть и въ сообщеніяхъ корреспондентовъ. Въ Ершовкѣ Камыш. у. „по случаю двухъ лѣтъ неурожая половина платы скащена, а остальные еще не платили“ (арендуютъ уч. Мордвинкиной). Въ Н. Сокурѣ, Саратовскаго у., Маринск. вол. „по случаю неурожая деньги не плочены“. Такихъ показаній очень мало, но можно сказать, что они, вѣроятно, суммируютъ въ себѣ общее положеніе вещей.

Детали арендныхъ отношеній въ 1906 году рисуются, по сообщеніямъ корреспондентовъ, такъ: съемъ подѣ озимое, такъ же какъ обычно, преобладалъ весенній „передъ пахотой“, въ маѣ и іюнѣ. Заблаговременный съемъ съ осени или зимой отмѣченъ въ большинствѣ случаевъ лишь по Хвалынскому и Камышинскому уѣздамъ, но, въ виду недостаточнаго количества показаній, дѣлать отсюда общій выводъ о преобладаніи такого способа нельзя.

Сообщенія по уѣздамъ распределены слѣдующимъ образомъ:

Земля снималась:

	Число показаній.			
	Передъ пахотой въ 1906 г.	Съ осени 1905 г.	И съ осени и весной 1906 г.	Всѣхъ показаній.
Аткарскій . . . .	21	3	3	27
Балашовскій . . . .	16	8	3	27
Вольскій . . . .	7	4	3	14
Камышинскій . . . .	4	6	—	10
Кузнецкій . . . .	6	—	—	6
Петровскій . . . .	16	6	3	25
Саратовскій . . . .	10	4	1	15
Сердобскій . . . .	11	9	—	20
Хвалынскій . . . .	6	7	—	13
Царицынскій . . . .	4	3	—	7

Уплата денегъ выговаривалась всего чаще „до урожая“ съ задаткомъ при съемѣ земли. Иногда, особенно въ Вольскомъ, Петровскомъ и Хвалынскомъ у.у., деньги выплачивались въ 2—3 срока, болѣе или менѣе равными долями, иногда брались „впередъ“. Вотъ общій характеръ сообщеній.

Аткарскій у. 9 показаній лаконичныхъ: „по урожаю въ одинъ срокъ“. Брался ли тутъ задатокъ или нѣтъ—неизвѣстно. „Одновременно послѣ снятія хлѣбовъ“, „во время уборки“, „при сноповозкѣ всѣ сразу“. Повидимому, снималось безъ задатка. Чаще всего, однако, брали задатокъ самаго разнообразнаго размѣра: „при наймѣ 50 к.

остальное по взятіи урожая“. „1 р. при заключеніи условія, остальное (8 р.) при начатіи возки сноповъ“. „3 р. задатку,—10 рублей при свозкѣ сноповъ“. „5 руб. задатку и 52 остальное (сотенникъ)“ и т. д.

Въ Б. Екатериновкѣ плата въ два срока: половина при посѣвѣ, остальное по уборкѣ, а въ Березовкѣ, Богородской вол. деньги „сполна при покупкѣ“.

*Балаиовскій* у. Большинство показаній объ уплатѣ задатка въ 2, 3, 4, даже 5 рублей съ десятины; остальное „до хлѣба“, „до урожая“, „осенью“, по уборкѣ, „при уборкѣ“, „по скосѣ хлѣба“, „передъ возкой сноповъ“. Въ Андреевкѣ у землевладѣльца Львова уплата въ два срока „при наймѣ 11 р., остальное въ сноповую возку“. Въ с. Благовѣщенскомъ „заразѣ передъ пахотой“; въ Подрѣзенкѣ Аркадакской вол. „въ одинъ срокъ при съемкѣ земли“; въ Ильинкѣ Турков. вол. „въ одинъ срокъ до урожая хлѣба при наймѣ“.

Любопытная деталь: при съемкѣ у Дурникинскаго общества уплата производится „большею частью въ нѣсколько сроковъ, словомъ когда *съемщикъ уплатитъ въ состояніи*; при съемкѣ у частныхъ лицъ, общества, въ виду того, что земля крестьянами сдается только вслѣдствіе неотложной нужды, всѣ деньги уплачиваются въ одинъ срокъ тутъ же при сдачѣ“.

*Вольскій* у. Преобладаетъ уплата по равнымъ частямъ въ нѣсколько сроковъ. „При съемѣ  $\frac{1}{2}$ , остальное до урожая“; 5 руб. при съемѣ, 5 руб. къ 1 апрѣля и 7 руб. по урожаю; „3 срока по  $\frac{1}{3}$ : при съемѣ, къ 1 мая и 1 августа“; При съемѣ съ задаткомъ берутъ то 50 к. съ десятины, а послѣдніе по урожаямъ“ (Ивановка Соснов. вол.), то 3—5 рублей „остальное осенью“ (Голицыно Бакл. в.).

*Камышинскій* у. „При съемѣ отъ 25 к. до 1 руб. за десятину, остальные до урожая; „5 р. за сотенникъ (задатку), остальные до урожая; если сдача за наличный расчетъ, тогда цѣна значительно ниже“.

*Кузнецкій* у. „2—3 рубля задатку, а послѣдніе до уборки хлѣба“.

*Петровекій* у. 10 показаній объ уплатѣ „при снятіи земли“ въ одинъ срокъ. Что это значитъ, благодаря лаконизму трудно разобрать. Надо ли это понимать въ смыслѣ уплаты денегъ „впередъ“ или какъ нибудь иначе?

Довольно часты указанія на уплату въ нѣсколько сроковъ разными частями: „ $\frac{1}{2}$  передъ пахотой,  $\frac{1}{2}$  когда хлѣбъ возить“; въ задатокъ 2 руб., остальные по  $\frac{1}{2}$  р. поровну“ (всего 15 р.); „въ разное время“.

При съемѣ съ задаткомъ, послѣдній колеблется отъ 1 р. до 5 р., при чемъ условія уплаты послѣднихъ денегъ не одинаковы; „въ видѣ задатка 1—2 р., остальные по уборкѣ“. Это наиболѣе обычный типъ уплаты; но встрѣчается и такой: „въ задатокъ при съемѣ 3 р., а послѣдніе при начатіи пахоты“ (Топлое Камыш. вол.).

*Саратовскій* у. „Если снята на деньги, то уплачиваются при написаніи условія, а въ кредитъ плата происходитъ такъ: „при заклю-

ченіи условія 2 р., а остальные осенью по уборкѣ хлѣба“ (Содомь). Указано 6 случаевъ уплаты денегъ въ *одинъ срокъ*, м. пр. „къ 1 октября“, „къ 1 сентября“. Большая часть снимаетъ съ дачей задатка, при чемъ указанныя цифры задатка равномернѣе, чѣмъ въ друг. уѣздахъ: одинъ рубль. Только въ двухъ случаяхъ изъ 6-ти указанъ задатокъ въ 3 и 5 руб. Остальные „во время жнитва“, „до урожая“, „по урожаю“, „передъ возкой сноповъ. Наконецъ, изъ Курдюма, Курдюмской в. сообщается такъ: „въ разные сроки къ осени, кто сколько уплатить“.

*Сердобскій у.* Корреспондентъ изъ Протасова Голицынской вол. указываетъ тоже на разницу условій въ зависимости отъ сроковъ уплаты: „въ одинъ срокъ 14 р., а въ два срока 15 р., первая плата передъ пахотой, а 2-я до уборки хлѣба“. Кроме этого на уплату въ одинъ срокъ указываютъ сообщенія: изъ Новинокъ Дуров. в. и Ивановки Сапожк. в. („при сѣмѣ; и изъ Новинки Голиц. в. („передъ свозкой хлѣба съ поля“). Въ большинствѣ случаевъ дается при сѣмѣ задатокъ 1, 2 или 3 рубля, остальные „до 1 сентября“ „до 15 августа“ „по окончаніи посѣва“ „до урожая“ „передъ возкой сноповъ“ „по сѣмѣ хлѣба“. Есть сѣмъ съ уплатой въ два срока—26 сентября и 25 марта (Апраксино Суц. в.) „10 рублей и за снопы 15 руб.“.

*Хвалынскій у.* Уплачиваютъ и равными частями и съ задаткомъ. Напримѣръ: „при сѣмѣ  $\frac{1}{2}$ , остальные до урожая“, „6 р. 50 к. и по 4 р. 50 к. остальные сроки“ (всего 15 р.). При покупкѣ  $\frac{1}{3}$ , въ половину времени  $\frac{1}{3}$  и  $\frac{1}{3}$  при уборкѣ“.

При сѣмѣ съ задаткомъ, размѣры послѣдняго колеблются отъ 1 р. до 5 руб.; остальные „до урожая“, „по полученіи сноповъ“, при уборкѣ хлѣба“, „какъ брать хлѣбъ съ загоновъ“.

Въ Кр. хуторѣ Сухо-Тереш. вол. „въ задатокъ если (сѣмная цѣна) ниже 10 р. то 1 р., а если выше 10-ти, то 2 рубля“. Въ Герасимовкѣ Акатно-Мазинской вол. „по случаю полнаго неурожая хлѣбовъ владѣлица распорядилась, что бы ея довѣрители получили только  $\frac{1}{2}$  стоимости снимаемой цѣны, а которые въ текущемъ году не уплатили, то на будущей годъ должны уплатить сполна всѣ. Почти всѣ крестьяне уплатили половину стоимости, чѣмъ очень остались благодарны. Были крестьянами выданы формальные договоры г-жѣ Шихобаловой, но она обратно при уплатѣ половинной цѣны выдала ихъ“.

По *Царицынскому у.* указаній очень мало и они неопредѣленны. „При покупкѣ часть, и при уборкѣ хлѣба другая“ (Давыдовка Ив. в.). „При наймѣ задатокъ (какой?), въ юнѣ вторая часть, остальное на другой годъ въ юнѣ“. Наконецъ, просто „по соглашенію“ (Водяное. Песков. в.).

Сводя эти сообщенія объ условіяхъ уплаты арендныхъ денегъ, мы увидимъ рѣшительное преобладаніе съема подъ задатокъ передъ другими формами.

	Аткарскій.	Балашовскій.	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій	Сердобскій.	Хвалынский.	Царицынскій.	В с е г о.
Въ одинъ срокъ по снятїи (или при снятїи) хлѣба безъ упоминанїя о задаткѣ .	9	13	—	1	—	—	—	1	—	—	24
Тоже—но съ задаткомъ	8	13	3	3	3	5	6	14	6	3	64
Въ 2 срока или болѣе—равными частями . . . . .	1	3	6	1	1	6	1	2	5	—	26
Деньги впередъ при снятїи земли . . . . .	1	3	—	—	—	9	6	1	3	3	26

Т. о. расплата по урожаѣ (съ задаткомъ или безъ него—случаи посаѣдняго рода очень неясны) указана въ 88 сообщенїяхъ (63%), при чемъ случаи уплаты денегъ „впередъ“ въ Петровскомъ и Саратовскомъ у. у. тоже не совсѣмъ ясны. Выключая Петровскій у. изъ за этой сомнительности изъ ряда, мы увидимъ что особенно преобладаетъ этотъ способъ расплаты въ Аткарскомъ, Балашовскомъ, Сердобскомъ у. у. Менѣ льготная форма уплаты (равными частями въ 2 и болѣе сроковъ) преобладаетъ въ Вельскомъ у., очень повидимому распространена въ Хвалынскомъ и Петровскомъ.

Средняя величина задатка изъ сообщенїй корреспондентовъ получается такая.

Аткарскій . . . . .	1,15 руб.
Балашовскій . . . . .	3,4 „
Вольскій . . . . .	2,7 „
Камышинскій . . . . .	1,0 „
Кузнецкій . . . . .	2,5 „
Петровскій . . . . .	2,4 „
Саратовскій . . . . .	2 „
Сердобскій . . . . .	1,8 „
Хвалынский . . . . .	3,5 „
Царицынскій . . . . .	? „

Сравнительно съ прошлымъ и съ 1904 годомъ средняя величина задатка измѣнилась слѣдующимъ образомъ:

	Сравнительно съ	
	1905 г.	1904 г.
Аткарскій . . . . .	1,15	+0
Балашовскій . . . . .	+0	-0,7
Вольскій . . . . .	-0,5	+0,7
Камышинскій . . . . .	-2,0	-1,1
Кузнецкій . . . . .	-1,3	+0,2
Петровскій . . . . .	-3,7	-1,9
Саратовскій . . . . .	-1,2	-0,3
Сердобскій . . . . .	-3,0	-2,0
Хвалынский . . . . .	-0,6	+1,9
Царицынскій . . . . .	?	?

Мы видимъ, что въ большинствѣ уѣздовъ величина задатка понизилась, при чемъ пониженіе это крайне неправильно. Сравнительно съ прошлымъ годомъ оно замѣчается повсюду; наибольшее пониженіе замѣчается въ Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ, затѣмъ въ Камышинскомъ, Кузнецкомъ и Аткарскомъ. Сравнительно съ 1904 г. наибольшее пониженіе опять въ Сердобскомъ и Петровскомъ, затѣмъ въ Камышинскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ. Чтобы болѣе правильно отнестись къ вопросу объ измѣненіи величины задатка надо, однако, обратить вниманіе на то, что по Камышинскому и Кузнецкому уѣздамъ у насъ есть всего на всего по 2 сообщенія, тогда какъ по остальнымъ ихъ значительно больше: отъ 5-ти (Вольскій у.) до 9-ти (Балашовскій). Если вообще при измѣнчивости задатка и при отсутствіи совпаденія показаній въ разные годы по мѣстамъ, откуда они даются, только достаточно большое число показаній можетъ дать сколько нибудь надежную среднюю, и потому всѣ выводы о величинѣ задатка по даннымъ текущей статистики очень проблематичны, то говорить о *средней* изъ двухъ показаній—просто нельзя. Камышинскій и Кузнецкскій уѣзды лучше выбросить изъ ряда. Тогда по двумъ годамъ 904 и 905-му мы получимъ во главѣ ряда Сердобскій, Петровскій, Аткарскій, Саратовскій и Балашовскій уѣзды. Т. е. тѣ же, что стояли на верху и по вопросу о пониженіи арендной цѣны. И такъ-же какъ тамъ, самые голодные уѣзды Хвалынскій и Вольскій не только не дадутъ намъ пониженія задатка, но даже—повышеніе; въ Вольскомъ не особенно большое, а въ Хвалынскомъ очень большое. И мало того въ этихъ двухъ наиболѣе голодныхъ уѣздахъ самыя формы расплаты наименѣе льготны.

## II.

### Размѣры арендуемой площади.

То или другое измѣненіе условій денежной подесятинной аренды должно было, въ свою очередь, войти какъ опредѣленный факторъ вліянія на размѣры арендуемой площади. При напряженномъ спросѣ, размѣры котораго колеблются въ предѣлахъ неизбѣжности, повышеніе цѣны можетъ и не отразиться на размѣрахъ крестьянской аренды. Дороже или дешевле земля—не снимать ее все равно нельзя. Но *пониженіе* цѣны, облегченіе условій уплаты арендныхъ денегъ должно было бы вліять совершенно опредѣленно: площадь арендуемой земли должна была бы расширяться.

Въ истекшемъ 1906 году мы имѣемъ, какъ видѣли, дѣло именно съ такимъ пониженіемъ (хотя и незначительнымъ) арендной платы.

Мало того, вліяніе аграрныхъ беспорядковъ, пережитая землевладельцами паника отразились на помѣщичьемъ хозяйствѣ сокращеніемъ собственной запашки и переходомъ помѣщичьихъ земель въ



Банкъ. Изъ приведенныхъ цифръ въ статьѣ „Распределение полевыхъ культуръ“, напечатанной въ настоящемъ сборникѣ, видно, что это сокращеніе должно быть призвано оченьъ значительнымъ (разница съ 1905 г. въ 100 тыс. дес.). Такимъ образомъ, на арендный рынокъ поступала (или могла поступить) болѣе или менѣе значительная добавочная площадь земли.

Мы, дѣйствительно, встрѣчаемъ въ нашихъ матеріалахъ указанія на увеличеніе арендной площади въ зависимости и отъ той и отъ другой причины.

„По случаю, что земля подешевѣла, а за землю владѣлица разсрочивается на года“ объясняетъ это увеличеніе корр-тъ с. Сластихи *Аткарскаго* у. „Такъ какъ Банкъ сдаетъ землю наполовину дешевле землевладѣльцевъ“.. (Бѣдняковка Кол. вол.) Это м. пр. отразилось и на цѣнахъ помѣщичьей сдачи: „почему и ими (землевладѣльцами) сдана земля приблизительно по банковской цѣнѣ“. Въ имѣніи г. Дурново „владѣлецъ не сдавалъ землю подъ аренду требуемое количество; а сейчасъ *сдаетъ больше*.“

Въ с. Сѣверкѣ *Балашовскаго* у. аренда „незначительно увеличилась; объясняется пониженіемъ цѣнъ на землю“. Въ Паловской вол. тоже увеличилось „потому что владѣльцы сократили свое хозяйство“. Въ Романовкѣ „потому что г. Волконскій землю сдавать сталъ крестьянамъ по значительно дешевой цѣнѣ противъ прежнихъ лѣтъ“.

Въ *Кузнецкомъ* у. аренда увеличилась по цѣлому ряду селъ: „землевладѣльцы сами не стали засѣвать“ (Н. Дубровка, Мачимъ, Ср., Ниж. и Верх. Елюзань).

Въ *Петровскомъ* у. увеличеніе аренды замѣчено въ Каргадейкѣ Камыш. вол., („въ виду дешевизны земли“) въ Н. Славкинѣ („объясняется низкой сравнительно съ предыдущими годами цѣной земли“), въ Кожинкѣ („вслѣдствіе прекращенія экономическаго хозяйства“), въ Давилковѣ („потому что стали сдавать помѣщики больше въ аренду земли“).

Въ *Саратовскомъ* у. аренда увеличилась въ Бобовкѣ Сокурской вол. „потому что владѣлица по настоянію крестьянъ прекратила свой посѣвъ и варушила бывшее у нея хуторское хозяйство, которое арендовали пришлые люди“.

Въ Лѣсной Нееловкѣ „помѣщикъ въ виду разгрома его усадьбы прекратилъ свой посѣвъ и земля перешла въ аренду крестьянамъ“.

И наконецъ, изъ Озерокъ совершенно одинокое по всей губерніи сообщеніе, гдѣ корреспондентъ увеличеніе съема крестьянами земли въ 1906 году объясняетъ тѣмъ „что у нихъ былъ отличный урожай проса и подсолнуховъ и хорошій—ржи, что ихъ хозяйство благополучно и что скотоводствомъ они богаты“. Исключительность *такого* объясненія ясна въ виду того недорода всѣхъ почти хлѣбовъ, какой пережить губерніей.

Въ *Сердобскомъ* у. въ Сластихѣ Бугурлинской вол. аренда увеличилась „вслѣдствіе пониженія цѣнъ на землю“, въ Апраксинѣ Сушеской вол. „потому что мѣстная землевладѣлица Волконская часть изъ своего надѣла земли заявила въ продажу крестьянскому банку; земля была взята подъ озимые посѣвы исполно, а впоследствии землю эту передала крестьянамъ въ аренду съ платой, какую установить крестьянскій банкъ“.

Однако, эти вліянія, увеличивающія арендную площадь, встрѣчаются съ вліяніемъ двухлѣтняго неурожая, которое осложняетъ положеніе дѣла и значительно мѣняетъ его.

Корреспондентъ изъ с. Гремячки Лоховской вол., напримѣръ, сообщаетъ что арендная площадь „у зажиточныхъ крестьянъ увеличилась, а у бѣдныхъ сократилась; произошло это у первыхъ потому, что земли были дешевле и много лишней, а у послѣднихъ потому, что по случаю неурожая ни денегъ, ни сѣмянъ не было; а ссуды имъ не дали“. Тоже въ Соломѣ: „богатые крестьяне сняли въ настоящемъ году земли больше. Въ прежнее время имъ земли для найма не хватало, а въ настоящемъ году бѣдные крестьяне сдаютъ почти всю свою землю на хлѣбъ и домашніе расходы“. Въ послѣднемъ случаѣ рѣчь идетъ объ увеличеніи аренды у *богатыхъ* насчетъ душевой земли бѣдныхъ крестьянъ.

Вынужденные сдавать душевую землю, они, конечно, ужъ не способны расширить свою аренду и мы получимъ разслоеніе арендной площади по различно обезпеченнымъ группамъ—увеличится аренда благодаря дешевой землѣ, у кого есть сила увеличить ее и уменьшится у остальныхъ \*). А разъ такова роль экономического обезсиленія, то мы вправѣ ожидать указаній и на противоположный результатъ—на сокращеніе арендной площади въ 906 году. Такія указанія не только есть, но ихъ даже значительно больше, чѣмъ указаній на увеличеніе аренды. На 27 отзѣвовъ объ увеличеніи аренды приходится 77 объ уменьшеніи ея и изъ разныхъ причинъ уменьшенія въ 63 случаяхъ указывается именно вліяніе неурожая

Характеръ указаній таковъ: аренда сократилась „по недостатку сѣмянъ“, „значительно сократилась вслѣдствіе полного обезсиленія послѣ двухъ столь неурожайныхъ годовъ“ (Сестренка Андреевской вол. Балашовскаго уѣзда), „снимать не у кого и платить нечѣмъ по случаю недорода хлѣбовъ“ (Яковлевка Зубрил. вол.) „не на чемъ пахать и нечего сѣять“ (Крїйнички Песчан. вол.); „уменьшилось количество скотины (рабочей), уменьшилась и возможность обработки большей площади земли“ (Дурникино); уменьшеніе аренды „объясняется тѣмъ, что земля сдается за наличныя деньги, а у крестьянъ въ на-

\*) Пользуясь случаемъ, приведемъ изъ матеріала еще нѣкоторыя указанія на сдачу душевой земли: въ Петровскомъ уѣздѣ въ Каргалейкѣ Камышинской вол. „неурожай прошлаго года заставилъ многихъ бѣдныхъ крестьянъ продать почти 1/2 своихъ душевныхъ надѣловъ“. Въ Ванномъ Камышинскаго уѣзда и въ Каменикѣ отмѣчена также сдача душевыхъ надѣловъ тѣми „кто не можетъ самостоятельно обработать свою землю. Въ Гнилушкѣ Камышинской вол. указаны подробности сдачи: „души арендовались по 65 руб. на 6 лѣтъ со всеми угодьями, на 1 душу приходится по 1 дес. озимыхъ полей, 2 дес. яровыхъ, кромѣ того еще и небольшую часть лѣса, луговъ и т. п. Арендная плата производилась немедленно и сполна при заключеніи условія, при чемъ арендная цѣна при нынѣшнемъ передрѣвъ земли гораздо выше, чѣмъ при предыдущемъ передрѣвѣ 12 лѣтъ тому назадъ“.

Въ Гнилушкѣ же сдавались души и за отработки: „съемщикъ долженъ круглый годъ обработать для владѣльца всѣ поля, какъ яровыя, такъ и озимыя, при чемъ онъ получаетъ отъ владѣльца земли по 30 руб. съ души и за всѣ работы, т. е. за производство всѣхъ крестьянскихъ работъ безъ исключенія чего либо. Душа 1 дес. озими и 2 дес. яровой. Въ Голодолобовкѣ Сосновской вол. свимаются души „съ условіемъ кромѣ арендной платы вести осенью съ огорода картофель, изъ лѣсу дровъ и доставить фуру песку“. Въ Лопуховкѣ—5 руб. за душу и платитъ всѣ причитающіеся на ней налоги“.

личности денегъ нѣтъ“ (Ивановка 2-я) „объясняется разстройствомъ хозяйства“, (Дурникино) „не хватило сѣмянъ и денегъ на посѣвъ“ (Вольскій у. Ермоловка Донгузской вол.); „за неимѣніемъ средствъ къ уплатѣ въ задатокъ и др. суммъ“ (Казанлы Н. Жуковской вол.). И т. д. все въ такомъ же родѣ. Даже въ Камышинскомъ, все же менѣе другихъ уѣздовъ пострадавшемъ отъ недорода, мы встрѣчаемъ корреспонденцію изъ Краснаго Яра В. Добринской вол., гдѣ сообщается: „безошибочно можно сказать, что на  $\frac{1}{3}$  каждый домохозяинъ убавить посѣву озимого хлѣба, ... деньги не у всякаго и земли купить не всякій могъ“. Такихъ конкретныхъ указаній на степень сокращенія арендной площади („на  $\frac{1}{3}$ “) крайне мало; но видимо, мѣстами сокращеніе значительно. Въ Березовкѣ Богор. вол. Аткарскаго у. корреспондентъ говоритъ, что количество арендуемой земли „въ 4 раза уменьшилось“. Въ с. Благовѣщенскомъ Балашовскаго у. „сократилось на  $\frac{1}{4}$ “; въ с. Мещеряковкѣ „съемъ земли *совсѣмъ* прекратился... въ виду того, что предпочиталось бы для мѣстныхъ крестьянъ исполу—не отдають, а за деньги нечѣмъ платить за неимѣніемъ въ экономіи работъ и своихъ средствъ“. Среди указаній на другія причины сокращенія арендной площади мы встрѣчаемся съ отголосками и пережитой деревней смуты. Вліяя въ общемъ, *черезъ* пониженіе арендной платы и сокращеніе размѣровъ экономической запашки, на съемъ земли въ смыслѣ его расширенія, эта смута мѣстами имѣла и обратное дѣйствіе, такъ что косвенное и прямое (непосредственное) вліяніе аграрныхъ беспорядковъ и специфическаго настроенія деревни на съемъ земли идутъ не всегда по одному направленію.

Напримѣръ, въ Ермоловкѣ Авненк. вол. Кузнецкаго уѣзда „отъ снятія земли подъ посѣвы на 1907 г. *крестьяне* совершенно *отказались*, а если нѣкоторые крестьяне и взяли землю за деньги, то отъ платежа таковыхъ отказались“. Въ Комаровкѣ Ключ. вол., Саратов. у. „по сравненію съ прошлымъ годомъ арендуемой земли не было и объясняется это тревожнымъ состояніемъ“. Въ д. Гранкахъ, Пашин. вол., Сердобскаго у., „никакихъ арендуемыхъ земель какъ за деньги, такъ и за отработки не производилось—*все ожидаютъ переменны по случаю созыва второй Государственной Думы*“. Въ Крапшевкѣ Атк. у. сокращеніе съема, кромѣ неурожая, корреспондентъ объясняетъ и „настроеніемъ деревни“.

Иногда отраженіе пережитыхъ беспорядковъ на съемѣ земли носить другой характеръ. Сокращеніе аренды мѣстами объясняется и „пристрастіемъ землевладѣльцевъ“.

Напримѣръ, въ Ивановкѣ, Галаховской вол., Аткарскаго у. „по случаю недорода хлѣбовъ съемщики владѣльцамъ за снятую землю не уплатили и *сдача земли сокращена за неплатежъ*“. Въ М. Сердобѣ Петровскаго у. земли не сдають потому что „помѣщики боятся, что не получатъ хлѣбъ“. Въ Камышинск. вол. того же уѣзда аренда сократилась „по случаю уничтоженія хозяйства въ экономіи кн. Гагарина, такъ что земля почти вся заложена“.

Попалаются причины и болѣе спеціальныя: покупка крестьянами земли, даже „высота арендной цѣны“. Приобрѣтеніе крестьянами земли отмѣчено въ Ольшанкѣ и Соколкѣ Сердобскаго у., при чемъ въ послѣдней „аренда поэтому сократилась до нуля“.

Сводя всѣ сообщенія г.г. корреспондентовъ, мы увидимъ, что по причинамъ, вліяющимъ на размѣры аренды въ отдѣльныхъ уѣздахъ эти сообщенія располагаются слѣдующимъ образомъ:

	Аткарскій.	Балашовскій.	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сердобскій.	Хвалыинскій.	Царицынскій.	По губерни.
	Число показаній.										
<b>Количество арендуемой земли увеличилось вслѣдствіе:</b>											
Пониженія цѣны на землю . . .	2	3	—	—	—	2	—	3	—	—	10
Сокращенія экономическаго хозяйства . . . . .	2	2	—	—	1	2	2	—	—	—	9
Особыхъ (мѣстныхъ) причинъ	—	2	—	4	—	—	—	—	1	—	7
Благополучнаго состоянія деревни . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>27</b>
<b>Количество арендуемой земли уменьшилось вслѣдствіе:</b>											
Неурожая и обѣдненія крестьянъ . . . . .	10	16	8	3	—	5	7	8	5	1	63
<b>Отраженія аграрныхъ безпорядковъ:</b>											
1) Нежеланія крестьянъ снимать . . . . .	1	—	—	—	1	1	1	1	—	—	5
2) Нежеланія землевладѣльцевъ сдавать . . . . .	1	—	—	1	—	1	—	1	—	—	4
Покупки земли крестьянами	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	3
Высоты арендныхъ цѣнъ . . . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>77</b>
И наконецъ, аренда площадь осталась безъ измѣненія . . . . .	10	6	5	3	2	6	4	6	4	1	47

Приводимыя таблицы претендуютъ на одно: это учетъ голосовъ изъ деревни по вопросу о томъ, сократилась или увеличилась арендная площадь и почему. Ста пятидесяти одного отзыва на губернію недостаточно, что бы дать отсюда выводъ статистической цѣнности, но это распределеніе отзывовъ выдѣляетъ передъ нами *тѣ вліянія*, подъ которыми въ 1906 г. находились колебанія размѣровъ крестьянской аренды, показываетъ въ какомъ сложномъ переплетѣ другъ съ другомъ стоятъ эти вліянія, какъ нейтрализуются одни изъ нихъ другими. Что касается до вывода, то перевѣсъ сообщеній объ уменьшеніи арендной площади надъ сообщеніями противоположнаго характера еще ничего не доказываетъ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, имѣющихъ передъ сообщеніями корреспондентовъ одно важное преимущество—массовыхъ свѣдѣній, подесятичная аренда мѣстами уменьшилась, мѣстами увеличилась и при томъ въ полномъ несоотвѣтствіи съ распределеніемъ корреспондентскихъ сообщеній.

Вотъ сравнительныя данныя ‰‰‰ отношеній посѣвовъ на разныхъ категоріяхъ земель за 1906 1905 г.г.

Крестьянскій посѣвъ на:

У Т З Д Ы.	Надѣльной земль.		Купчей.		Арендован. (на 1 годъ).		Сѣмной (на 1 пос.).		Исполной.	
	1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906	1905	1906
Аткарскій . . .	50,3	52,3	16,2	16	12,7	15,4	20,6	16,4	0,2	0,1
Балашовскій . .	58,2	57,9	12,1	11,8	12,6	8,7	16	21,4	1,0	0,2
Вольскій . . . .	60,6	58,8	14,9	13,8	8,5	10,4	15,4	17	0,6	0
Камышинскій . .	80,4	77,1	4	4,4	7,7	14,8	7,8	3,6	0,1	0,2
Кузнецкій . . .	76,9	75,1	5,9	6,4	11,6	12	5,4	6,1	0,2	0,4
Петровскій . . .	70,9	70,8	9,9	9,5	5,4	5,7	11,4	12,3	2,4	1,7
Саратовскій . . .	43,2	39,4	18,1	21	11,8	13,3	25,2	26	1,7	0,3
Сердобскій . . .	57	56,8	10,8	10,1	15,3	14,2	15,4	17,8	1,5	1,1
Хвалыинскій . .	80,3	81,1	6,2	5	6,2	7,6	6,9	6	0,4	0,3
Царицынскій . .	60,7	55,2	6,2	0,4	16,1	36,9	4,4	6,5	18,8	1,0
По губерніи . .	63,6	61,9	10,5	10,3	10,3	13,7	14,1	13,7	1,5	0,4

Выдѣляя изъ этой таблицы лишь подесятинную аренду, мы увидимъ, что измѣненія ея размѣровъ по уѣздамъ колеблются такъ:

	Измѣненіе % сѣмнаго посѣва.
Аткарскій . . . . .	—4,2
Балашовскій. . . . .	+5,4
Вольскій . . . . .	+1,6
Камышинскій . . . . .	—4,2
Кузнецкій. . . . .	+0,7
Петровскій . . . . .	+0,9
Саратовскій. . . . .	+0,8
Сердобскій . . . . .	+2,4
Хвалынский . . . . .	—0,9
Царицынскій . . . . .	+2,1

Правда, эти цифры относятся ко всему сѣму, мы въ данномъ случаѣ изслѣдуемъ лишь сѣмъ подъ озими, но думаю, что выводъ отъ этого не долженъ измѣниться значительно.

### III.

#### Формы арендныхъ отношеній

Всматриваясь въ только что приведенную таблицу распредѣленія крестьянскихъ посѣвовъ на разныхъ категоріяхъ земель, мы встрѣчаемся съ колебаніями довольно обычнаго размѣра и характера; обращаетъ на себя вниманіе два обстоятельства: нѣкоторое расширеніе посѣвовъ на арендованной на года землѣ и сокращеніе испольщины. По всей губерніи въ общемъ выводъ послѣднее явленіе—огромно: 0.4 противъ 1.5%. Такая разница обязана, главнымъ образомъ, Царицынскому уѣзду, гдѣ въ 1905 году испольщина занимала 18% всей посѣвной площади, а теперь упала до 1%; но и безъ Царицынскаго уѣзда за вычетомъ двухъ—Камышинскаго и Кузнецкаго, всюду испольщина сократилась.

Передъ нами, вслѣдъ за вопросомъ объ измѣненіи размѣровъ крестьянской аренды, возникаетъ вопросъ объ измѣненіи формъ арендныхъ отношеній. Отразилось ли на этихъ формахъ пережитое смутное время и двухъ лѣтній неурожай и если отразилось то какъ отразилось? Что говорятъ объ этомъ г.г. корреспонденты?

Изъ различныхъ формъ арендныхъ отношеній, существующихъ въ Саратовской губерніи, самой распространенной является денежная аренда; другія формы—сѣмъ земли за отработки и исполу занимаютъ въ общемъ сравнительно скромное мѣсто.

Мотивы предпочтенія денежной аренды всюду болѣе или менѣе одинаковы.

„Ибо по этому способу сѣма земледѣлецъ чувствуетъ себя надъ посѣвомъ полнымъ хозяиномъ“ (Аткарскій уѣздъ Озерки Див. вол.), „потому что работа (при другомъ способѣ сѣма) становится больше

того, что платимъ за землю“ (Свинуха Переѣзд. вол.) „Предпочитается за деньги, дабы не обременять себя работой“ (Балашов. уѣздъ Сестренки Андреевской вол.). „потому что въ годъ урожая для крестьянина съ снятой земли остается болѣе пользы“ (Сергѣевка Мещерской вол.); „если я снимаю за деньги, говорили крестьяне корреспонденту изъ с. Дурникина, я отдамъ ихъ и дѣло свято: что народилось все мое, не приходится дѣлить ни солому ни мякину, ни тѣмъ болѣе зерно. Солома же и мякина для хозяйства бываютъ не меньше важны чѣмъ зерно. Да и спокойнѣе такъ“. Въ Андреевкѣ крестьяне считаютъ денежную аренду удобнѣе, т. к. тутъ „безъ всякихъ работъ владѣльцу; владѣлецъ требуетъ крестьянина на отработки въ каждую минуту, хотя бы крестьянину и нельзя было ѣхать—тогда онъ, согласно условія платить владѣльцу штрафъ“, „потому что землевладѣлецъ заставляетъ окончить всю работу до ссыпки хлѣба въ закрома и уже тогда только отпускаетъ на заработокъ“ (Терновка).

Изъ Лопуховки Вольскаго уѣзда предпочтеніе денежной аренды мотивировано такъ: „потому что если крестьянинъ кушитъ за деньги напр. 2 дес., то ему исполу слѣдуетъ отработать 4 десятины“.

Изъ Рязановки Зинов. вол. Петровскаго уѣзда пишутъ: (при денежной арендѣ) „весь урожай въ пользу съемщика и выгодъ больше, чѣмъ отъ исполнаго посѣва“; изъ Зиновьевки: „при съемѣ земли исполу или за отработки крестьяниномъ при отработкѣ и уборкѣ ея кладется очень много физическаго труда въ самое дорогое для сельскаго хозяина время года“.

И такъ далѣе. Всѣ отвѣты корреспондентовъ отмѣчающіе предпочтеніе денежной аренды въ этомъ же родѣ. Мотивы элементарны и ясны. Если, несмотря на прямой расчетъ выгоды, тѣмъ не менѣе существуютъ иныя, менѣе выгодныя формы аренды—испольщина, съемъ за отработки, дѣло объясняется, конечно, прежде всего бездѣежемъ деревни, тѣмъ, что деньги для нея слишкомъ дороги, трудъ приходится цѣнить дешевле. И когда мужикъ „предпочитаетъ“ денежной арендѣ другую—„натуральную“—дѣло сводится именно къ этой дороговизнѣ денегъ.

Напримѣръ, въ Терновкѣ Балашовскаго уѣзда гдѣ, какъ мы видѣли, „предпочитается“ съемъ за деньги „за отработки снимаютъ самыя бѣдныя“...

Въ Сѣверкѣ, гдѣ также отмѣчено предпочтеніе съема за деньги, принято тѣмъ не менѣе, „часть денегъ уплачивать отработками, потому что населеніе, не имѣя денегъ, предпочитаетъ отработки, какъ не требующіе сильнаго понужденія къ уплатѣ денегъ, изъ которыхъ населеніе крайне нуждается.“ По этому самому въ Отрадинѣ Балашовскаго уѣзда и въ Караѣ и признается „лучшимъ“ способъ исполный и за отработки; „потому что за отсутствіемъ постороннихъ заработковъ, отработки или исполныя обработки замѣняютъ съемщикамъ уплату денегъ и кромѣ того при полномъ неурожаѣ и за отсутствіи

емъ работъ съемщикъ отказывается отъ своей доли, при чемъ пропадаетъ лишь вся его работа и свои сѣмена“.

Когда мы отъ вопроса о „предпочтеніи“ перейдемъ къ вопросу объ измѣненіи формъ арендныхъ отношеній въ 1906 году, мы попадемъ опять таки въ узелъ, гдѣ сдѣланы вліянія противоположнаго характера. Голодъ, недородъ, обезсиливашіе деревню должны были бы уменьшать денежную аренду—вѣдь платить нечѣмъ, кромѣ личнаго труда. И отвѣты корреспондентовъ отмѣчаютъ именно такое вліяніе. Въ Макаровѣ Балашовскаго у. „съемъ за деньги прекратился за истощеніемъ платежныхъ средствъ“, но исполный остался тотъ же что въ 1905 г. „больше по безденежью“. Въ Крійничкахъ тоже самое явленія „по случаю того, что крестьянамъ нечего ѣсть, ничего нѣтъ и нечѣмъ платить, заработковъ нѣтъ“, въ Ильинкѣ Турковской вол. „наемъ земли съ раздѣломъ урожая немного увеличивается по случаю обѣдненія населенія“.

Въ Перевѣсинкѣ съемъ за деньги уменьшился—„землю брали изъ исполнаго посѣва“.

Но эта сторона дѣла парализуется противоположными вліяніями, связанными, повидимому, съ настроеніемъ обѣихъ сторонъ—и деревни и землевладѣльцевъ, обязаннымъ той же пережитой смутѣ. Въ нашихъ матеріалахъ есть любопытное сообщеніе изъ с. Озерокъ. По словамъ корреспондента помѣщики предпочитаютъ сами денежную аренду; „слышно, что при исполненіи работъ (исполныхъ и по найму за отработки) нѣтъ честности и рабочіе воровски увозятъ снопы съ исполныхъ загоновъ“. Корреспондентъ прибавляетъ далѣе: „жалко, что рабочіе исполщики не дорожатъ имъ (исполнымъ съемомъ), а онъ для нихъ выгоденъ, удобенъ и полезенъ. Работы свои они не чтутъ, а деньги для нихъ очень трудная вещь, такъ какъ ихъ они не умѣютъ беречь и они, если случится продать хлѣба возъ, два, расходуютъ непорядочно и на пустое“. Это недовѣріе къ исполщичку или отработчику сказывается въ нѣкоторыхъ другихъ корреспонденціяхъ. Въ М. Сердобѣ Петровскаго у. исполный съемъ „совсѣмъ прекратился; (сдаютъ) за деньги, потому что экономія такіе посѣвы лучше охраняетъ“; въ Зинovieвкѣ „владѣльцы по случаю движенія въ деревнѣ предпочитаютъ (землю) сдавать въ аренду за деньги безъ лишнихъ хлопотъ и проволочекъ“. Въ Морд. Корагужѣ Хвал. у. отмѣчено сокращеніе исполщины, потому что помѣщики „за отработки не довѣряютъ“. По всей вѣроятности такова же подкладка подъ сообщеніями такого рода, какъ напримѣръ, изъ Баз. Корбулака; „наемъ пашни съ раздѣломъ урожая или за отработки уже совершенно сократился за неимѣніемъ землевладѣльцевъ, которые отдавали бы свою землю на вышесказанныхъ условіяхъ“; тоже пишутъ изъ Елшанки Серд. у.: „исполщина сократилась за неимѣніемъ землевладѣльцевъ, желающихъ сдавать землю съ раздѣломъ или за отработки“. Въ Колемасѣ землевладѣлица тоже „съ раздѣломъ не отдаетъ, а продала всю за деньги и уплата денегъ въ разсрочку“.



Иногда связь сокращенія исполной сдачи съ смутой еще прямѣе. Въ Салтыковкѣ Еланск. вол. Серд. у. это сокращеніе произошло „по причинѣ неведенія конторой своего хозяйства“ Изъ Сластухи Атк. у. пишутъ: „исполу земля подъ посѣвы вовсе прекратилась по случаю движенія, потому что много имѣній разгромили, хозяйство пало.

Но если мы сталкиваемся въ подобныхъ случаяхъ либо съ фактомъ разоренія помѣщичьихъ хозяйствъ, либо съ недовѣріемъ къ съемщику, вызваннымъ обострившимися отношеніями, то съ другой стороны смутное время и въ крестьянской средѣ видимо обостряло то отношеніе къ исполщичьимъ или доплатѣмъ отработками, какое мы видѣли выше въ отзывахъ крестьянъ о мотивахъ предпочтенія ими денежной аренды передъ другими формами. Правда, мѣстами нежеланіе помѣщиковъ сдавать землю исполу сталкивается съ желаніемъ крестьянъ снять исполно, что бы избавиться отъ уплаты въ денежной формѣ. Изъ с. Широкого Саратов. у. корреспондентъ напримѣръ, сообщаетъ, что „теперь болѣе желающихъ снять исполу, но беда наша—вблизи нѣтъ землевладѣльцевъ, отдающихъ на такихъ условіяхъ землю“. Но въ большинствѣ случаевъ дѣло обстоитъ иначе—и крестьяне, болѣе чѣмъ когда либо *не желаютъ* снимать исполу. Снимаютъ за деньги пишутъ корресп. изъ Кожевина Грязн. вол. „такъ какъ съ землевладѣльцами они связей вести, если снимать другими путями, не желаютъ, такъ какъ землевладѣльцу всегда отдавая львиную часть, ограждая себя (землевладѣльцевъ) разными невыносимыми условіями для крестьянъ. Въ довершеніи всего этого, за послѣднее время легко можно быть мужику выпоротымъ козаками“. Въ Байкѣ Саратов. у. крестьяне снимаютъ б. ч. за деньги „потому что господинъ замучаетъ работой, если взять ее за отработку; мало того—забьетъ объѣзчикъ мужика кнутомъ“ (имѣніе Салтыкова).

Эти ноты „смутнаго времени“, вспыхнувшей вражды между деревней и усадьбой помѣщика въ корреспонденціи изъ с. Сластухи доходятъ до грубой рѣзкости: „за отработки—такова найма нѣту вовсе, пишутъ корреспондентъ—перестали ворочать на дармоѣдовъ“.

• Болѣе глухо, но все же достаточно ясно сквозятъ они, однако, въ цѣломъ рядѣ другихъ сообщеній. Напримѣръ: „предпочитается (съемъ) за деньги по нежеланію работать на другихъ“ (Гремячка Лох. вол. Саратов. у.) „Больше за деньги, дабы получить урожай полностью и не класть излишнихъ трудовъ для чужого блага“; (Озерки) „исполу не практикуется; если были отдѣльные случаи, съюгутъ пополамъ; сѣмена и земля хозяина, а работа вся половицка; урожай весь дѣлится пополамъ и то нѣтъ охотниковъ такъ работать, названіе: чужой работникъ унижаетъ достоинство крестьянина“ (Котово Кам. у.). За одну скобку съ подобными сообщеніями можно поставить и такія, какъ напр. сообщеніе изъ Содома, „предпочитается за деньги, такъ какъ при этомъ способѣ не происходитъ никакихъ недоразумѣній“. А самыя скобки, пожалуй, можно иллюстрировать корреспонденціей

изъ Приг. Слободы Серд. у., откуда пишутъ, что „испольщина сократилась *по случаю освободительнаго движенія...* Лучше за деньги, потому что *сьемщикъ интересуется работой для себя*“. Это сообщеніе хорошо отгѣняется и корреспонденцій изъ Бобовки Сок. вол. Саратов. у.: „такихъ (испольныхъ) посѣвовъ не было и крестьянство противъ него боролось много лѣтъ“.

Т. е. голодный неурожай и смута перебиваютъ другъ у друга вліяніе и въ конечномъ итогѣ тенденція къ сокращенію денежной аренды уступаетъ противоположнымъ вліяніямъ.

Надо думать, что здѣсь не малую роль должна была играть и другая сторона смуты—если мало понизились арендныя цѣны, въ пережитое время очень много должна была понизиться вѣроятность полученія арендной платы и эту вѣроятность деревня несомнѣнно по своему учитывала.

Слѣды такого паденія вѣроятности уплаты мы уже встрѣтили. Они, помимо всего прочаго, связываются еще и съ недородомъ—съ учетомъ другой вѣроятности: по голодному времени и нельзя упорно искать съ мужика денегъ. По Кр. Хутору Сухо-Терешанской волости Хвалынскаго уѣзда, испольщина сократилась „потому, что сьемщикъ рассчитывается полностью только при урожаѣ; въ нынѣшніе же неурожайные годы сьемщики или вовсе не платили, или же заплатили только часть“.

Мы не даемъ табличной сводки сообщеній корреспондентовъ объ увеличеніи и объ уменьшеніи испольщины, такъ какъ этихъ сообщеній во 1) не особенно много и они почти исчерпаны въ текстѣ, а во 2) не возможно выдѣлить два вопроса—объ измѣненіи формъ аренды и о предпочтеніи какое оказывается крестьянами той или иной формъ. Отвѣтъ: предпочтается (потому то и потому то) денежная аренда, могъ быть истолкованъ и въ смыслѣ развитія денежной аренды на счетъ испольной и стоять внѣ связи съ вопросомъ объ измѣненіи.

Ограничимся сказаннымъ и выводомъ цифры относительнаго % испольной площади, какъ мы видѣли почти всюду понизившейся, а по Царицынскому уѣзду, даже необычайной рѣзко и перейдемъ къ разсмотрѣнію условій, на какихъ снималась земля исполу и за отработки въ 1906 г. тамъ, гдѣ эти формы удержались.

#### IV.

#### Исполная аренда.

О случаяхъ испольной аренды изъ Аткарскаго уѣзда мы не имѣемъ ни одного сообщенія. Всего больше сообщеній прислано изъ Балашовскаго (11), Сердобскаго (10) и Петровскаго (9) уѣздовъ. Изъ Царицынскаго уѣзда, гдѣ раньше исполная аренда занимала такое большое мѣсто, прислано только 4 сообщенія. Изъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ сообщеній еще менѣе—3, 2, наконецъ всего одно (Камышин-

скій уѣздъ). При этомъ въ Балашовскомъ и Петровскомъ уѣздахъ большинство сообщеній говоритъ о сѣмѣ у землевладѣльцевъ. Въ Вольскомъ же, Камышинскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ отмѣченъ сѣмъ у крестьянъ, а у частныхъ владѣльцевъ со всѣмъ не отмѣчено случаяевъ исполнаго сѣма. Въ Балашовскомъ, Петровскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ, приведено по 1 случаю сѣма исполу у духовенства. Въ общемъ преобладаетъ сѣмъ исполу передъ пахотой. Въ Балашовскомъ и Петровскомъ уѣздахъ такого сѣма отмѣчено 7 и 6 случаевъ на 3 и 1 случай сѣма осенняго. Въ Сердобскомъ уѣздѣ и осенній сѣмъ и сѣмъ передъ пашней даютъ одинаковое количество показаній. Въ Царицынскомъ и Хвалынскомъ, наоборотъ—преобладаютъ указанія объ осенней сѣмкѣ, хотя данныхъ слишкомъ мало, что-бы дѣлать отсюда какія либо выводы.

Въ Петровскомъ, Сердобскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ отмѣченъ дѣлежъ по преимуществу снопами; въ Балашовскомъ уѣздѣ земель; въ остальныхъ преобладаютъ сообщенія о раздѣлѣ зерномъ. Эти сообщенія распределены по уѣздамъ такъ:

Раздѣлъ урожая.

	Число сообщеній.				
	Землей.	Зерномъ.	Копнами.	Снопами.	Все пополамъ.
Аткарскій . . . . .	—	—	—	—	—
Балашовскій. . . . .	5	2	2	1	1
Вольскій. . . . .	—	1	—	—	1
Камышинскій . . . . .	—	1	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	—	2	—	1	—
Петровскій . . . . .	—	2	—	7	—
Саратовскій . . . . .	—	3	—	—	—
Сердобскій . . . . .	3	—	—	5	—
Хвалынскій . . . . .	—	1	—	1	1
Царицынскій . . . . .	—	1	—	3	—

Изъ трехъ отмѣченныхъ здѣсь случаевъ дѣлежа пополамъ „всего“—одинъ (въ Вольск. у.), имѣеть мѣсто при сѣмѣ у своихъ же крестьянъ, два другихъ—при сѣмѣ у духовенства, при чемъ во второмъ случаѣ условія описаны подробно: дѣлится пополамъ все „и солома, и зерно, и мякина. При этомъ все это должно быть сѣмщикомъ доставлено туда, куда прикажетъ духовенство; сѣмена—сѣмщика и назадъ ему они не возвращаются“. (Дурникино).

Вообще же относительно сѣмянъ порядки исполнаго сѣма описаны такъ: въ Балашовскомъ уѣздѣ въ 2 случаяхъ „сѣмена владѣльческія“, при чемъ въ одномъ случаѣ сообщеніе оговариваетъ: „съ тѣмъ уговоромъ, чтобы возвратить“ (долю?), „сѣмена сѣмщика по урожаю разравниваются поровну“; сѣмена „съ обѣихъ сторонъ“.

„Сѣмена общія“ (Кузн. у.). Въ Дьячевкѣ, Порз. вол. и Тепломя Камыш. вол. Петровскаго уѣзда „сѣмена крестьянъ полностью, безъ возврата“. Въ Сердобскомъ у. въ 5 случаяхъ—сѣмена у каждаго свои, въ 2-хъ—владѣльческія съ возвратомъ по урожаю, въ одномъ—владѣльческія безъ всякой оговорки. Въ Баран. вол. Хвалынскаго уѣзда корреспондентъ говоритъ, что „испольщикъ сѣмена не возвращаетъ“; очевидно—сѣмена владѣльческія“. Въ Царицынскомъ у. въ одномъ случаѣ (Личповка) сѣмена сѣмщика, при чемъ владѣлецъ ихъ не возвращаетъ, въ другомъ (Пролейка) сѣмена владѣльца съ возвратомъ ихъ по урожаю.

Доля сѣмщика въ сообщеніяхъ корреспондентовъ опредѣляется такъ: въ 3-хъ случаяхъ изъ Балаш. у. (Подрѣзенки Аркадовск. вол. Отрадинѣ и Андреевкѣ) сѣмщику 1 дес., владѣльцу 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, при чемъ кр-не Отрадина и Б. Карая доплачиваютъ еще 4 р. 50 к. за снятую десятину, да еще „налогъ“: „обработать владѣльцу 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. съ полной обработкой, кромѣ молотбы“; кр-не с. Андреевки приплачиваютъ 2 р. за десятину; въ Григорьевкѣ Макар. вол. снимается изъ 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> части съ доплатой по 3 руб. за десятину и 3 дня работы съ лошадыю“; въ Дурникинѣ исполнитель обязанъ исполнить нѣкоторыя работы: намять кизяковъ, свезти со двора во время чистки двора весной навозъ и др. мелкія работы“; въ Ильникѣ Турковской вол. дополнительныя работы: „свезить хлѣбъ и солому на указанное владѣльцемъ мѣсто“; по Завьяловской вол. „приплата 1 р. за десятину.

Въ Вольскомъ уѣздѣ, гдѣ показаны лишь случаи исполнаго сѣма у своихъ же крестьянъ никакихъ налоговъ нѣтъ и доля повидимому со всѣхъ указанныхъ случаяхъ одна—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Въ Кузнецкомъ у. въ Елюзани Дубр. вол. указанъ „налогъ“: „испольщикъ обязанъ обмолотить и отвезти 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> часть въ Труево“.

Въ Петровскомъ у. въ 4-хъ случаяхъ сѣмъ безъ налога; въ Пестровкѣ берется налогъ: „работой 5 воевъ навоза на каждую десятину на разстояніи 3 версты“; въ Тарасовкѣ Пылк. вол. „1 руб. на десятину приплата, а бываетъ за хорошую землю 2 руб., или вывезти 20 воевъ навоза на другую десятину“; въ Ст. Захаркинѣ „100 лишнихъ сноповъ землевладѣльцу“.

Въ Тепломя Кам. вол. въ имѣніи Гагарина въ 1906 г. налога не было, „а ранѣе былъ налогъ—возка навоза въ поле“.

Въ Сердобскомъ уѣздѣ также отмѣчено нѣсколько случаевъ налога. У Ветчинина напр. (Протасова и Потьма Голиц. вол.) налогъ 10 сажень на десятину, въ Ивановкѣ Сапожк. вол. „его часть свезить къ владѣльцу на гумно и сложить въ скирды“; въ Сластухѣ и Бутур-

линкѣ, Бутурл. вол. „за десятину 1 день возить солому“; въ Зыбинѣ Чубар. вол. „иху часть снопы свезти на гумно ихнее, скласть въ клади“; въ Апраксинѣ Суш. вол. „возять навозу за каждую десятину 10 возовъ“. Въ Подгоренкахъ же Кург. вол. налогъ „денежный—3 р.“.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ налоговъ не отмѣчено. Священникъ д. Болдасѣвки Барановской вол., сдающій землю исполу, замѣчаетъ даже: „напротивъ, бываетъ вознагражденіе при урожаѣ исполщикамъ, конечно, пустяшное: священникъ даетъ исполщикамъ свою лошадь для работы и свою рядовую сѣялку“.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ отмѣчены очень разнообразныя доли сѣмщика. Напримѣръ, „сѣмщикъ  $\frac{1}{10}$  часть“ (Липовка); „сѣмщику 2 доли сноповъ, третья владѣльцу земли“ (Отрада) „сѣмщикъ  $\frac{3}{4}$  снопами). Послѣдній случай—въ Александровской волости, причѣмъ это единственное сообщеніе, указывающее и на существованіе налога: сѣмщикъ долженъ владѣльцу привезти снопы въ указанное мѣсто“.

Незначительное число сообщеній и ихъ пестрота не позволяетъ дѣлать какихъ либо общихъ выводовъ относительно исполной аренды 1906 г. въ Саратовской губерніи. Они должны разсматриваться какъ иллюстраціи или примѣры этой формы арендныхъ отношеній.

Очень любопытенъ вопросъ; измѣнились ли и если измѣнились, то какъ, условія исполной аренды. Мы знаемъ пока одно—размѣры ея нѣсколько, а въ Царицынскомъ уѣздѣ рѣзко уменьшились; мы видѣли связь этого явленія съ пережитой девевней и частновладѣльческимъ хозяйствомъ смуты. Мы могли бы ожидать, что тѣ же условія, которыя повліяли на размѣры аренды должны были отразиться и на ея условіяхъ. Та же ограниченность матеріала, которая мѣшаетъ составить себѣ цѣльную картину исполной аренды въ Саратовской губерніи, не даетъ возможности отвѣтить съ увѣренностью на этотъ вопросъ. Мы можемъ обратить лишь вниманіе на приведенное уже сообщеніе корреспондента изъ Топлаго Камышинской вол. Петровскаго уѣзда, гдѣ говорится, что раньше брали „налогъ“, а теперь уже не берется. Въ дополненіе къ нему имѣется такое же сообщеніе изъ Сердобскаго уѣзда (Сластуха, Бутурл. вол.): исполная аренда увеличивается *вслѣдствіе отмены налоговъ*“.

Но за то есть сообщеніе и другого рода—изъ Балашовскаго у. (Дурникино): „въ прежнее время, говоритъ корреспондентъ сѣмщикъ, давшій сѣмена, при раздѣлѣ прежде всего бралъ хоть сѣмена, а уже остальной урожаѣ дѣлили пополамъ; нынѣ же сѣмена давшему ихъ не возвращаются, а все полученное дѣлится прямо пополамъ“. Измѣненіе, какъ видимъ, не въ пользу сѣмщика.

## V.

### Сѣмъ земли за отработки.

Также скудны указанія корреспондентовъ относительно сѣма подъ отработки. Способъ этотъ въ концѣ 1900—1901 г.г. встрѣчался

не болѣе какъ въ 8% всѣхъ случаевъ слачи. Теперь же онъ долженъ былъ пережить какъ разъ тѣ же вліянія, что и исполщина, и апріори можно предположить, что онъ такъ же, какъ и исполщина долженъ былъ, въ силу тѣхъ же причинъ, сократиться.

Данныхъ провѣрить это предположеніе у насъ, однако, нѣтъ.

Вотъ что сообщаютъ корреспонденты о случаяхъ аренды подъ отработку, имѣвшихъ мѣсто въ районѣ ихъ наблюденія.

Въ *Палашовскомъ* у. 25 сообщеній, что такого способа нѣтъ. Въ одномъ сообщеніи указывается, между прочимъ, „хотя въ дѣйствительности плата за снятую землю производится частью работами, но условіе заключается на деньги“.

Въ 8-ми сообщеніяхъ указанъ сѣмъ подъ отработки. Снимали и съ осени и передъ пахотой (по 4 сообщ.). Въ большинствѣ случаевъ (5) на сѣвъ доли сѣмщика идутъ его же сѣмена. За каждую десятину сѣмщикъ долженъ отработать отъ  $1\frac{1}{3}$  до 2 десятины владѣльческой пашни; большинство корреспондентовъ даетъ цифру  $1\frac{1}{2}$  дес. (3 показанія изъ 5-ти). Работы указаны такія: „посѣять на готовой землѣ, скосить и сvezти; безъ молотбы (Студенка Чернавской вол.). „2 вспашки, 2 бороновки, сѣвъ подъ соху; молотба владѣльческая и *доплата* 4 руб. 50 к. за десятину“ (Отрадино и Караи Макаровской вол.). „3 раза пахуть, 2 раза боронуютъ, косьба, вязка, возка и кладка въ скирды“ (Подрѣзники Аркадак. вол.). „2 раза вспахать и взборонить и всѣ работы, кромѣ молотбы“ (Ивановка 1-я). „3 пашни, 2 бороновки, скосить и сvezти и *приплата* 2 руб. за десятину“ (Андреевка). „Кромѣ молотбы и въ нѣкоторыхъ случаяхъ возки, полная отработка“ (2 паш., 2 борон., Андреевская вол.).

Въ *Петровскомъ* у. на 24 показанія объ отсутствіи сѣма за отработки—5 сообщеній о такой формѣ аренды. Изъ нихъ въ 3-хъ случаяхъ снималась земля передъ пашней, въ 2-хъ—зимой. Корреспондентъ с. Тарасовки, Пылков. вол. сообщаетъ, что „если сѣмена владѣльческія, то возвращаются, а большею частью сѣмена пополамъ“. Нѣсколько другихъ сообщеній подтверждаютъ этотъ порядокъ; но изъ Дьячевки Порз. вол. корреспондентъ пишетъ: „сѣмена крестьянъ безъ возврата“.

Обработка всюду—десятина за десятину, а въ Ст.-Захаркинѣ за 1 дес. обрабатывается 1 дес. 15 сажень.

Работы: „пахать 2 раза, бороновать, убрать и сvezти, а молотба владѣльца“ (Тарасовка) „пахота, двойка, сѣвъ, 2 бороновки“ (Дьячевка Порз. вол.); „вспашки, 2 бороновки, возка сноповъ“ (Рязановка Зиновьевской вол.) „3 вспашки, а прочее—кромѣ молотбы“ (Языковка Пестровской вол.) „уборка вся крестьянская, исключая молотбы“ (Ст.-Захаркино).

Въ Языковкѣ нанимается, кромѣ означенныхъ работъ еще въ видѣ *налога*—возка навоза.

Въ *Сердобскомъ у.* есть лишь одно показаніе подобнаго съема, да и то подъ бахчи. Въмѣсто платы съемщикъ долженъ былъ „спахать пару хозяину за каждыя 10 сажень—20 сажень. Но никто не пахалъ; заплатили деньги за каждыя 10 саж.—1 руб. 50 к., въ общемъ 6 руб. за десятину“ (Широкое).

Въ *Сердобскомъ у.* два случая.

Въ Байкѣ—сѣмена у каждаго свои; работа:  $\frac{1}{2}$  десятины за 1 десятину, 2 пашки, 2 бороновки, возка, молотьба у каждаго своя; налога нѣтъ.

И въ дер. Новинкѣ Голяевской вол. тоже  $1\frac{1}{2}$  дес. за 1 дес., но 3 вспашки и 3 бороновки, да еще 3 руб. доплаты за каждую десятину. 24 сообщенія указываютъ, что земля подъ отработки не снималась.

Въ *Хвалынскомъ у.* одинъ случай, у Шихобаева (Черный Затонъ). Десятина за десятину, сѣмена даетъ владѣлецъ съ возвратомъ. Двѣ пашни, 1 бороновка, возка и *молотьба* съемщиковы; налога нѣтъ.

Одинъ случай отмѣченъ въ Пролейкѣ Царицынскаго у. Въ прочихъ уѣздахъ не было ни одного сообщенія о съемѣ земли за отработки.

*Н. Россовъ.*

## Цѣны на сельско-хозяйственные продукты и на скотъ по Саратовской губерніи за время съ мая по декабрь мѣс. 1906 года.

(По сообщеніямъ гг. корреспондентовъ текущей статистики).

Изъ статьи „цѣны на сельско-хозяйственные продукты и на скотъ по Саратовской губерніи за время съ ноября м. 1905 г. и по апрѣль м. 1906 г., помѣщенной въ I выпускъ „Сборника свѣдѣній по Саратовской губерніи за 1906 годъ“, видно, что неурожай хлѣбовъ и травъ въ 1905 году повелъ къ повышенію цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, и это повышеніе шло изъ мѣсяца въ мѣсяць, начиная съ октября мѣсяца 1905 г., и кончая апрѣлемъ мѣсяцемъ 1906 г., т. е. послѣднимъ мѣсяцемъ, данныя о которомъ были въ моментъ обработки матеріала. Новый неурожай хлѣбовъ и травъ въ 1906 году и притомъ еще болѣе значительный, чѣмъ неурожай 1905 года, несомнѣнно долженъ былъ повести къ дальнѣйшему повышенію цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты. И данныя настоящей статьи о цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты за остальные мѣсяцы, т. е. съ мая по декабрь мѣсяць 1906 года, какъ нельзя лучше это подтверждаютъ.

Среднія сельскія цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ 1906 г. по Саратовской губерніи (въ копѣйкахъ, за пудъ).

Главнѣйшіе хлѣба.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Рожь . . . . .	68	71	74	78	76	79	82	85
Овесь . . . . .	61	63	67	71	69	72	77	83
Просо . . . . .	78	80	80	72	64	65	67	69
Ячмень . . . . .	73	75	74	80	77	79	83	83
Пшеница русская . . .	86	89	93	98	92	95	99	102
„ переродъ . . . . .	94	98	104	115	109	113	113	118
Подсолнухъ масляя. . .	131	133	129	121	114	113	115	119
„ грывовой . . . . .	183	186	177	156	141	142	145	151

Изъ приведенной таблицы видно, что цѣны почти на всѣ хлѣба, хотя и съ колебаніями, идутъ повышаясь отъ мая по декабрь мѣсяць включительно. Исключеніемъ являются лишь подсолнухъ и просо, цѣны на которыя, послѣ незначительнаго повышенія въ іюнь мѣсяць, падаютъ—на подсолнухъ, начиная съ іюля и по октябрь мѣсяць, а на просо въ теченіе августа и сентября мѣсяцевъ, затѣмъ



цѣны на эти продукты вновь поднимаются. Новое повышение цѣнъ, начинающееся для подсолнуха съ октября мѣсяца, а для проса—съ сентября мѣсяца, идетъ по декабрь мѣсяць включительно, но все-же цѣны въ декабрь мѣсяць 1906 года на подсолнухъ и просо стоятъ ниже майскихъ цѣнъ. Понижение цѣнъ на подсолнухъ можно объяснить лучшимъ его урожаемъ въ 1906 г., по сравненію съ урожаемъ предыдущаго 1905 года.

Движенію цѣнъ на главнѣйшіе хлѣба по мѣсяцамъ соотвѣтствуетъ почти параллельное измѣненіе цѣнъ на производимые изъ нихъ продукты, о чемъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Среднія сельскія цѣны по губерніи въ 1906 г. (въ копѣйкахъ) за пудъ.

Мѣсяцы.	Ржаная мука.	Пшеничная мука.			Пшено.	Подсолнечное масло.
		1 сортъ.	2 сортъ.	3 сортъ.		
Май . . .	84	178	157	126	132	635
Іюнь . . .	87	178	158	126	134	642
Іюль . . .	89	183	164	130	134	638
Августъ . .	94	184	170	133	123	603
Сентябрь . .	90	188	170	134	106	613
Октябрь . .	93	188	170	133	105	546
Ноябрь . . .	97	190	170	134	109	533
Декабрь . .	102	192	174	139	114	538

Отсюда видно: во 1) цѣны на ржаную и пшеничную (всѣ три сорта) муку идутъ, повышаясь отъ мая по декабрь мѣсяць включительно, а это какъ разъ соотвѣтствуетъ такому-же, какъ мы выше видѣли, повышенію цѣнъ на рожь и пшеницу за эти мѣсяцы; во 2) цѣны на подсолнечное масло и пшено, послѣ повышенія цѣнъ на нихъ въ іюнь мѣсяць, понижаются—на подсолнечное масло съ іюля по ноябрь мѣсяць включительно (повышаясь только въ сентябрь мѣсяць), а на просо—съ августа по октябрь мѣсяць, а затѣмъ цѣны и на подсолнухъ и просо вновь начинаютъ подниматься. Повышеніе цѣнъ на эти продукты идетъ по декабрь мѣсяць включительно, но декабрьскія цѣны 1906 г. на просо и подсолнухъ все таки стоятъ ниже майскихъ цѣнъ 1906 года.

\* Неурожай хлѣбовъ и травъ въ 1906 году, понятно, долженъ былъ отразиться и на цѣнахъ на кормовыя средства для скота.

Изъ приведенной ниже таблицы видно, что цѣны замѣтно стали повышаться на солому съ сентября мѣсяца, а на сѣно съ ноября мѣсяца, причѣмъ наблюдалось наиболѣе значительное повышение цѣны на яровую солому.

Среднія сельскія цѣны по губерніи (въ копѣйкахъ за пудъ.).

	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Солома ржаная . . .	13	13	12	12	13	14	16	16
Солома яровая . . .	16	15	16	16	20	22	24	25
Сѣно . . .	40	40	39	41	38	39	42	44

Недостатокъ кормовъ для скота и массовая нужда населенія въ продовольственныхъ средствахъ, явившіеся какъ результатъ колоссальнаго неурожая хлѣбовъ и травъ въ 1906 году, заставила крестьянъ усиленно распродавать скотъ, а это послѣднее обстоятельство неминуемо должно было вызвать паденіе цѣнъ на скотъ.

Среднія цѣны по губерніи за голову крестьянскаго скота (въ рубляхъ) въ 1906 году.

	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Лошади рабочія . .	43,35	42,20	41,85	37,55	37,95	36,75	36,05	37,20
Быки рабочие (за пару) . . . .	91,70	94,40	94,70	92,10	100,80	100,60	102,60	105,40
Быки на убой. . .	48,60	46,80	45,50	39,70	43,10	41,0	43,35	46,85
Коровы дойныя . . .	37,90	38,90	35,20	33,50	32,55	32,90	34,30	34,30
Свиньи . .	14,20	15,40	15,70	15,0	14,60	15,50	16,55	19,90

И дѣйствительно, цѣны на рабочихъ лошадей, убойныхъ быковъ и дойныхъ коровъ идутъ, понижаясь изъ мѣсяца въ мѣсяць отъ мая по декабрь мѣсяць, когда они опять вѣскольکو повышаются, но стоять все таки ниже майскихъ цѣнъ 1906 г. Наоборотъ, цѣны на рабочихъ быковъ и свиней за тотъ же періодъ идутъ повышаясь отъ мая къ декабрю мѣсяцу, когда цѣны на нихъ достигаютъ наибольшей высоты за все время отъ мая по декабрь мѣсяць включительно.

Цѣны на продукты скотоводства, за небольшими отклоненіями все время идутъ понижаясь отъ мая до ноября мѣсяца (для говядины до декабря мѣсяца). Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцѣ цѣны вновь немного начинаютъ повышаться, но цѣны и въ ноябрѣ и въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 г. на всѣ продукты скотоводства остаются ниже цѣнъ за май мѣсяць 1906 г.

Среднія цѣны по губерніи въ 1906 году (за пудъ, въ копейкахъ).

	Май.	Іюнь.	Іюль	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь
Говядина .	337	345	329	284	265	266	256	312
Баранина .	334	338	319	276	267	268	284	314
Свинина .	443	446	446	405	394	396	409	426
Сало . . .	561	567	553	537	510	499	502	548

Чтобы точнѣе уловить направленіе движенія цѣнъ на сельскохозяйственные продукты и на скотъ въ теченіе одного сельскохозяйственнаго года, при обзорѣ этихъ цѣнъ за прошлые годы практиковался такой способъ. Разсматриваемый сельскохозяйственный годъ разбивался на четыре періода: зиму, къ которой относили декабрь, январь и февраль мѣсяцы, весну—мартъ, апрѣль и май мѣсяцы, лѣто—іюнь, іюль и августъ мѣсяцы и осень—сентябрь октябрь и ноябрь мѣсяцы. Затѣмъ, для каждаго изъ четырехъ періодовъ выводили среднія цѣны изъ среднихъ мѣсячныхъ цѣнъ на всѣ сельскохозяйственные продукты и на скотъ.

Вычислимъ среднія цѣны по указаннымъ четыремъ періодамъ года на всѣ сельско хозойственные продукты и на скоть и для 1905—1906 (съ ноября 1905 г. и на октябрь 1906 года) года.

Среднія цѣны по губерніи за зиму 1905—1906 г. и весну, лѣто и осень 1906 г. въ копѣйкахъ за пудъ.)

Главнѣйшіе хлѣба.	Зима 1905—1906 — Весна 1906. Лѣто 1906. Осень 1906.			
	1906			
Рожь . . . . .	70	68	74	79
Овесь . . . . .	58	60	67	73
Просо . . . . .	76	80	78	65
Ячмень . . . . .	70	73	76	80
Пшеница русская . .	83	85	93	106
„ переродъ . . . .	96	94	95	112
Подсолнухъ масляничной	126	142	128	114
„ грызовый . . . .	164	185	173	143

Изъ таблицы видно, что почти на всѣ хлѣба, за исключеніемъ ржи и пшеницы (переродъ) цѣны къ веснѣ 1906 года стояли выше цѣнъ зимы 1905—1906 года, что можно объяснить съ одной стороны обостреніемъ нужды въ продовольственныхъ средствахъ у населенія послѣ неурожая 1905 года, а съ другой—опасеніемъ за будущій урожаею 1906 года; лѣтомъ 1906 года, по мѣрѣ выясненія размѣровъ новаго неурожая цѣны поднимаются еще выше на всѣ хлѣба, за исключеніемъ цѣнъ на просо и подсолнухъ; къ осени 1906 года, когда окончательно уже выяснился полный неурожай почти всѣхъ хлѣбовъ, и населеніе стало остро нуждаться и въ продовольственныхъ средствахъ и въ сѣменахъ для озимыхъ полей, цѣна поднялась еще выше на всѣ хлѣба, кромѣ опять таки цѣнъ на просо и подсолнухъ.

Паденіе цѣнъ на подсолнухъ, начавшееся съ лѣта и продолжающееся и осенью, объясняется, какъ мы уже выше и указывали, лучшимъ урожаемъ подсолнуха въ 1906 году, по сравненію съ урожаемъ его въ предыдущемъ, 1905 году.

Еще болѣе замѣтную тенденцію къ повышенію цѣнъ за тѣ-же періоды даютъ цѣны на пищевые продукты.

Среднія цѣны по губерніи (въ копѣйкахъ, за пудъ)

	Зима 1905—1906 — Весна 1906. Лѣто 1906. Осень 1906.			
	1906.			
Ржаная мука . . . . .	81	83	90	93
Пшенич- ная мука.	1-ый сортъ.	165	173	181
	2-ой сортъ.	145	152	164
	3-ій сортъ.	121	125	130
Пшено . . . . .	119	126	130	107
Подсолнечное масло . .	596	636	638	564

Изъ приведенной таблицы видно, что цѣны на ржаную и пшеничную (всѣ три сорта) муку идутъ все время къ повышенію отъ зимы 1905—1906 къ осени 1906 года, когда они достигаютъ наибольшей высоты за весь разсматриваемый годъ. Цѣны же на пшено и подсолнечное масло шли, повышаясь отъ зимы 1905—1906 года къ лѣту 1906 года, когда они достигли наибольшей высоты, а осенью

1906 года цѣны на нихъ упали и стояли даже ниже цѣнъ зимы 1905—1906 года.

Цѣны на сѣно и солому (ржаную и яровую) за эти періоды измѣнились слѣдующимъ образомъ:

Среднія цѣны по губерніи (въ копѣйкахъ за пудъ)				
	Зима 1905—1906.	Весна 1906.	Лѣто 1906.	Осень 1906.
Сѣно . . . . .	39	41	40	40
Солома яровая . . . . .	20	20	16	22
„ ржаная . . . . .	15	15	12	14

Т. е. цѣны къ веснѣ 1906 года на сѣно повысились, а на солому—остались безъ измѣненія; лѣтомъ 1906 г. цѣны на всѣ корма упали; осенью же 1906 года на солому поднялись, а на сѣно—остались безъ измѣненія, но осеннія цѣны 1906 года на всѣ корма стояли выше цѣнъ зимы 1905—1906 года.

Болѣе сложную картину представляетъ изъ себя движеніе цѣнъ по этимъ періодамъ года на скотъ и на продукты скотоводства.

Среднія цѣны по губерніи на крестьянской скотъ (въ рубляхъ, за голову).				
	Зима 1905—1906 г.	Весна 1906 г.	Лѣто 1906 г.	Осень 1906 г.
Рабочіе лошади . . . . .	37,55	45,34	40,53	36,92
Рабочіе быки (за пару). . . . .	85,69	102,25	93,73	101,33
Убойные быки. . . . .	46,61	51,55	44,00	42,48
Дойныя коровы . . . . .	31,85	38,31	35,87	33,25
Свинья . . . . .	15, 0	17,04	15,37	15,55

Цѣны на скотъ весной стояли, какъ и всегда, выше зимнихъ цѣнъ; лѣтомъ цѣны на всѣ виды скота падаютъ, очевидно, вслѣдствіе выясненія неурожая травъ и хлѣбовъ въ этомъ году; осенью, когда неурожаемъ хлѣбовъ вполне выяснился, цѣны падаютъ еще болѣе почти на всѣ виды скота, кромѣ рабочихъ быковъ и свиней, причемъ цѣны на рабочихъ лошадей и убойныхъ быковъ сдѣлались даже ниже цѣны на нихъ въ зиму 1905—1906 года.

Движеніе цѣнъ за это время на продукты скотоводства повторяетъ почти буквально измѣненіе цѣнъ на скотъ.

Среднія цѣны по губерніи на продукты скотоводства (въ копѣйкахъ, за пудъ).				
	Зима 1905—1906 г.	Весна 1906 г.	Лѣто 1906 г.	Осень 1906 г.
Говядина . . . . .	294	369	319	262
Баранина . . . . .	283	351	311	273
Свинина. . . . .	39 <sup>2</sup>	445	432	400
Сало . . . . .	548	547	552	504

Изъ таблицы видно, что весной цѣны почти на всѣ продукты скотоводства, за исключеніемъ цѣнъ на сало, стоятъ выше зимнихъ цѣнъ на нихъ; лѣтомъ цѣны почти на всѣ продукты скотоводства, кромѣ опять таки цѣнъ на сало, понижаются, и, наконецъ, осенью цѣны на всѣ продукты скотоводства опускаются еще ниже лѣтнихъ цѣнъ на нихъ и достигаютъ minimum'a цѣнъ въ теченіе всего 1905—1906 г. почти на всѣ продукты, кромѣ свинины.

Сравнимъ теперь среднія годовичныя цѣны 1905—1906 года на сельско-хозяйственные продукты съ цѣнами 1904—1905 г. Среднія годовичныя цѣны за 1904—1905 г.\*) были выведены за время съ ноября мѣсяца 1904 г. и по октябрь 1905 г., поэтому и среднія годовичныя цѣны за 1905—1906 г. мы возьмемъ за эти-же мѣсяцы.

Среднія годовичныя цѣны по губерніи  
(въ копѣйкахъ, за пудъ).

	1904—1905 г. (съ ноября по октябрь).	1905—1906 г. (съ ноября по октябрь).	Цѣны въ 1905— 1906 г. были вы- ше (+) или ниже (—)(въ копѣйк.).
Рожь . . . . .	60	72	+12
Овесь . . . . .	50	63	+13
Просо . . . . .	63	75	+12
Ячмень . . . . .	58	74	+16
Пшеница русская . . . . .	78	88	+10
„ переродъ . . . . .	86	100	+14
Подсолнухъ масляничный . . . . .	105	127	+22
„ „ грызовой . . . . .	129	167	+38
Ржаная мука . . . . .	72	85	+13
Пшенич- ная. {	1-й сортъ . . . . .	167	+8
	2-й сортъ . . . . .	141	+15
	3- сортъ . . . . .	114	+12
Пшено . . . . .	105	122	+17
Подсолнечное масло . . . . .	522	610	+88
Конопляное масло . . . . .	538	566	+28
Сѣно . . . . .	33	39	+6
Ржаная солома . . . . .	9	14	+5
Яровая „ . . . . .	14	19	+5
Говядина . . . . .	271	311	+40
Баранина . . . . .	272	302	+30
Свинина . . . . .	389	414	+25
Сало . . . . .	492	541	+49
Топленое масло . . . . .	1048	1171	+123
Шерсть проста грязная . . . . .	850	863	+13
„ „ мытая . . . . .	1070	1025	-45

Откуда видно, что годовичныя цѣны по губерніи за 1905—1906 года почти на всѣ сельско-хозяйственные продукты, за исключеніемъ цѣнъ на мытую простую шерсть, были выше цѣнъ за 1904—1905 годъ.

Сравнимъ теперь еще сентябрьскія цѣны 1906 и 1905 г.г., которыя для Саратовской губ. считаются началомъ новаго сельско-хозяйственного періода и наиболѣе полно подводятъ итогъ урожая предшествующаго лѣта. Попутно сравнимъ сентябрьскія цѣны 1906 года съ средними сентябрьскими цѣнами за шестилѣтіе—1899—1904 г.г., выведенными изъ среднихъ сентябрьскихъ цѣнъ съ 1899 по 1904 годъ.

\*) См. „Сборникъ свѣдѣній по Саратовской губерніи за 1905 г. выпускъ III.“

*Сентябрьскія цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ Саратовской губерніи (въ копѣйкахъ за пудъ).*

	Сентябрь 1905 г.	Сентябрь 1906 г.	Цѣны въ 1906 г. были (+) выше или (-) ниже + 2.
Рожь . . . . .	74	76	+ 2
Овесъ . . . . .	58	69	+11
Просо . . . . .	74	64	-10
Ячмень . . . . .	68	77	+ 9
Пшеница русская . . .	87	92	+ 5
„ переродъ . . . . .	98	109	+11
Подсолнухъ маслян. . .	116	114	- 2
„ грывовой . . . . .	145	141	- 4

Откуда видно, что цѣны за сентябрь мѣсяць 1906 г. выше сентябрьскихъ цѣнъ предыдущаго года почти на все главнѣйшіе хлѣба, за исключеніемъ цѣнъ на просо и подсолнухъ.

Сопоставимъ среднія сентябрьскія цѣны 1906 г. съ средними сентябрьскими цѣнами за шестилѣтіе 1899—1904 г.г.

Сентябрьскія цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ 1906, сравнительно съ предшествующимъ шестилѣтіемъ (въ копѣйкахъ, за пудъ).

	Рожь.	Овесъ.	Просо.	Ячмень.	Пшеница. Русская.	Перер. Мука.	Подсолнухъ. Маслян.	Грывов. 141
1899—1904 г.	49	47	51	51	71	81	94	114
1906 г.	76	69	64	77	92	109	114	141

Сентябрьскія цѣны 1906 г. на все главнѣйшіе хлѣба были выше сентябрьскихъ цѣнъ шестилѣтнія 1899—1904 г.г.

Ростъ хлѣбныхъ цѣнъ естественно долженъ былъ вызвать и ростъ цѣнъ на производимые изъ нихъ продукты, что въ дѣйствительности и наблюдалось.

*Сентябрьскія цѣны на продукты главнѣйшихъ хлѣбовъ (въ копѣйкахъ, за пудъ).*

Ржаная мука. Пшенич. мука. 1-й с. 2-й с. 3-й с. Пшено. Масло.

Сентябрь мѣс. за 6—лѣтіе 1899—1904 г. . .	60	158	126	109	85	554
Сентябрь „ „ 1905 г. . . . .	85	178	150	122	125	541
Сентябрь „ „ 1906 г. . . . .	90	188	170	134	106	613

Цѣны почти на все продукты, за исключеніемъ цѣнъ на просо, въ сентябрѣ 1906 г. были выше сентябрьскихъ цѣнъ предыдущаго, 1905 г. По сравненію съ сентябрьскими цѣнами за шестилѣтіе 1899—1904 гг. цѣны въ сентябрѣ 1906 г. были выше на все пищевые продукты.

Цѣны на кормовыя средства для скота въ сентябрѣ 1906 г. по сравненію съ цѣнами за этотъ мѣсяць за 1905 г. и за шестилѣтіе 1899—1904 гг. можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

*Сентябрьскія цѣны по губерніи (въ копѣйкахъ за пудъ.)*

	Сѣно.	Яровая.	Ржаная.
Сентябрь за 6—лѣтіе 1899—1904 г. . . . .	27	8	6
Сентябрь „ 1905 г. . . . .	41	18	13
Сентябрь „ 1906 г. . . . .	38	20	13

Откуда видно, что цѣны за сентябрь 1906 г. были выше сентябрьскихъ цѣнъ 1905 года на яровую солому, одинаковы—на ржаную солому и ниже—на сѣно. По отношенію же сентябрьскихъ цѣнъ за шестилѣтіе 1899—1904 гг. цѣны въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 г. были выше на всѣ кормовые продукты для скота.

Сравнимъ теперь среднія сентябрьскія цѣны 1906 года на скоть и продукты скотоводства съ соотвѣтствующими цѣнами за 1905 г. и за четырехлѣтіе 1901—1904 гг.

Цѣны на скоть по губерніи  
(въ рубляхъ за голову).

	Сентябрь м. за 4-хлѣтіе 1901—1904 г.	Сентябрь 1905 г.	Сентябрь 1906 г.
Рабочихъ лошадей . . .	37,30	33,0	37,95
Пару рабочихъ быковъ	84,15	77,5	100,80
Убойныхъ быковъ . . .	34,85	35,0	43,10
Дойныхъ коровъ . . .	30,31	28,0	32,55
Свиней . . . . .	15,07*)	14,1	14,60
Овецъ простыхъ . . . .	4,21	3,9	4,60

Среднія сентябрьскія цѣны 1906 года были выше среднихъ сентябрьскихъ цѣнъ 1905 года на всѣ виды скота, по сравненію же съ средними сентябрьскими цѣнами за четырехлѣтіе 1901—1904 гг. были выше почти на всѣ роды скота, за исключеніемъ цѣнъ на свиней.

Сентябрьскія цѣны на продукты  
скотоводства (въ рубляхъ за пудъ).

	За 6-тилѣтіе. 1899—1904 г.	1905 г.	1906 г.
Говядину . . . . .	2,71	2,42	2,65
Баранину . . . . .	2,66	2,42	2,67
Свинину . . . . .	3,67	3,59	3,94
Сало . . . . .	5,18	4,79	5,10
Топленое масло . . . . .	10,22	11,26	11,70
Шерсть простую грязн. . . .	18, 0	8,93	9,46
„ „ мытую . . . . .	0,57	11,23	12,85

Т. е. сентябрьскія цѣны 1906 г. выше цѣнъ 1905 г. за сентябрь мѣсяцъ на всѣ продукты скотоводства, по сравненію же съ сентябрьскими цѣнами за шестилѣтіе 1899—1904 гг. почти на всѣ продукты скотоводства, за исключеніемъ цѣнъ на говядину и сало.

Подведемъ итоги.

Цѣны почти на всѣ главнѣйшіе хлѣба и производимые изъ нихъ продукты въ теченіе всего 1905—1906 года шли, повышаясь отъ зимы 1905—1906 г. къ веснѣ 1906 г., лѣтомъ цѣна на нихъ становилась еще выше, достигая наибольшей высоты осенью 1906 года. Наоборотъ, цѣны на скоть и на продукты скотоводства, большею частью, послѣ повышения весной 1906 г., по сравненію съ зимними цѣнами 1905—1906 г., лѣтомъ 1906 г. падали и осенью 1906 г. стояли самыя низкія цѣны.

\*) За трехлѣтіе 1902—1903.

Сравненіе годовичныхъ цѣнъ 1905--1906 г. съ цѣнами 1904—1905 года привело насъ, какъ мы видѣли выше, къ заключенію, что цѣны 1905—1906 г. на всѣ сельско-хозяйственные продукты и на всѣ продукты скотоводства были выше цѣнъ предъидущаго 1904—1905 года. Точно также и среднія сентябрьскія цѣны 1906 г. оказались выше и среднихъ сентябрьскихъ цѣнъ 1905 г. и среднихъ сентябрьскихъ цѣнъ за шестилѣтіе 1899—1904 гг. не только почти на всѣ сельско-хозяйственные продукты и на продукты скотоводства, но были выше цѣнъ 1905 г. и шестилѣтія 1899—1904 гг. и на скоть.

Болѣе подробная сводка цифровыхъ данныхъ о цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты и на скоть по Саратовской губерніи за время съ мая по декабрь мѣсяць 1906 г. приведена въ таблицахъ въ концѣ этого „Сборника“ (см. приложение II-е).

*М. Бѣляковъ.*



## Цѣны на рабочія руки по Саратовской губерніи за время съ мая по декабрь мѣсяць 1906 года.

(По сообщеніямъ гг. корреспондентовъ тѣкущей статистики).

Высота заработной платы непосредственно зависитъ отъ отношенія спроса и предложенія рабочихъ рукъ. Но отношеніе спроса и предложенія рабочихъ рукъ въ сельско-хозяйственной промышленности подвержено рѣзкимъ колебаніямъ и зависитъ отъ многихъ взаимно-переплетающихся факторовъ. Главнѣйшимъ изъ нихъ, несомнѣнно, нужно считать урожай. Хорошій урожай увеличиваетъ нужду землевладѣльцевъ въ рабочихъ рукахъ и, такимъ образомъ, увеличиваетъ спросъ на нихъ и въ то же время, повышая благосостояніе крестьянъ, отнимаетъ у нихъ больше времени на работы по своему собственному хозяйству, а слѣдовательно уменьшаетъ и предложеніе съ ихъ стороны труда. Плохой урожай дѣйствуетъ въ обратномъ направленіи.

Этотъ факторъ долженъ обнаруживать свое дѣйствіе, понятно, тогда, когда условія урожая достаточно выяснились, т. е. въ періодъ уборки, возки и молотбы хлѣбовъ. На высотѣ же зимней и весенней заработной платы отражается вліяніе урожая или неурожая предыдущаго года.

Для отдѣльныхъ мѣстностей могутъ быть, конечно, свои особенныя условія, въ значительной степени ослабляющія дѣйствія главнаго фактора—урожая. Но для обширнаго района, каковымъ является вся Саратовская губернія, съ ея почти исключительно земледѣльческимъ населеніемъ, урожай всегда долженъ являться главнымъ факторомъ, опредѣляющимъ высоту рыночной оплаты земледѣльческаго труда.

Условія рабочаго рынка въ Саратовской губерніи въ 1906 году характеризуются во 1) большимъ неурожаемъ почти всѣхъ хлѣбовъ въ 1905 году, что должно было отразиться крайне неблагоприятно на заработныхъ платахъ въ зиму 1905—1906 года и весну 1906 года; во 2) значительнымъ сокращеніемъ въ 1906 году посѣвной площади частновладѣльческаго хозяйства; и въ 3) въ 1906 году повторился новый и при томъ еще большій неурожай почти всѣхъ хлѣбовъ и травъ, превзошедшій по своимъ размѣрамъ неурожай „голоднаго“ 1891 года <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. статью Н. Россова „Урожай хлѣбовъ въ Саратовской губерніи въ 1906 году“ въ I выпускѣ „Сборника свѣдѣній по Саратовской губ. за 1906 годъ“.

Все это вмѣстѣ, т. е. два подь рядь неурожайныхъ года (1905—1906 г.г.) и сокращеніе посѣвной площади въ 1906 году, съ одной стороны сокращая спросъ на рабочія руки, а съ другой—создавая усиленное предложеніе ихъ со стороны нуждающагося населенія, должно было понижать цѣны на рабочія руки въ 1906 году, по сравненію съ цѣнами на нихъ въ 1905 году.

И субъективныя впечатлѣнія корреспондентовъ текущей статистики подтверждаютъ это соображеніе.

На заданный имъ вопросъ: „не ощущалось-ли недостатка въ поденныхъ и сдѣльныхъ рабочихъ?“—большинство изъ нихъ отвѣтило отрицательно.

Приведемъ наиболѣе характерныя изъ этихъ сообщеній.

*Аткарскій у.* „Недостатка не было“ (Широко-Уступекой в.); „недостатка въ рабочихъ не ощущалось, напротивъ, вездѣ масса безработныхъ“ (с. М. Воронцова, Таловск. в.); „масса рабочихъ рукъ не нашла себѣ работы“ (с. Березовое, Богор. в.).

*Балаиовскій у.* „Ощущалась безработица, отчего б. ч. населенія бездѣйствовало“ (Макаров в.). Рабочихъ рукъ было очень много, многіе остались безъ работы“ (Сѣверск. в.).

*Сердобскій у.* „Недостатка въ рабочихъ рукахъ не имѣлось, даже лишннихъ много было“ (Трескинк. в.).

*Хвалыинскій у.* „Рабочихъ въ этомъ году было всегда достаточно“ (Сухотерепанск. вол.).

*Царицынскій у.* „Недостатка въ рабочихъ рукахъ не было“ (Отрадинск. в.).

И такъ далѣе.

Нѣкоторые корреспонденты отмѣчаютъ, впрочемъ, что недостатокъ рабочихъ рукъ въ 1906 г. былъ.

*Аткарскій у.* „Ощущался недостатокъ въ поденныхъ рабочихъ во время всѣхъ работъ, а въ сдѣльныхъ и сроковыхъ въ теченіи весны и лѣта“ (Шереметьевск. в., с. Дурасовка). „Лѣтомъ былъ недостатокъ рабочихъ въ молотѣбу“ (с. Ключи, Шир-Карамышск. вол.).

*Камышинскій у.* „Недостатокъ рабочихъ былъ незначительный, п. ч. по плохому урожаю пришлыхъ рабочихъ не было, а свои мѣстные отлучались на сторону на заработки“ (Котовск. в. и с.). „Въ сдѣльныхъ рабочихъ недостатка не было, но въ сроковыхъ (лѣтникахъ на 6 мѣсяцевъ) недостатокъ все больше и больше“ (с. Золотое, той же вол.). „Недостатки въ рабочихъ бываютъ отъ того, что занимающихся хозяйствомъ больше, чѣмъ не занимающихся, и кромѣ того, крупныя хозяйства сразу требуютъ нѣсколько человѣкъ“ (с. Золотое, той же вол.).

*Петровскій у.* „Ощущался недостатокъ во время молотѣбы. Вызывается это тѣмъ, что другъ передъ другомъ крестьяне спѣшать обмолотить хлѣбъ, свободныхъ же рукъ мало, да и тѣ нарасхватъ“ (Старо-Славкинск. вол. п. с.).

*Царицынскій у.* „Недостатокъ въ рабочихъ ощущался во время всѣхъ полевыхъ работъ“ (Липовск. в. и с.). „Ощущался недостатокъ въ рабочихъ въ рабочее время“ (Липовск. в. и с.). „Недостатокъ въ рабочихъ ощущался во все лѣто, по случаю неприбытія стороннихъ рабочихъ“ (Ивановская вол. и с.).

Однако, такихъ сообщеній сравнительно мало. Общая сводка, даетъ такой результатъ:

	Въ поденныхъ рабочихъ				Въ сдѣльныхъ рабочихъ			
	недостатокъ			Итого.	недостатокъ.			Итого.
	Ощущался.	Не ощущался.	Былъ избытокъ.		Былъ.	Не былъ.	Былъ избытокъ.	
	(Число сообщеній).							
Аткарскій . . . . .	2	12	—	14	1	9	—	10
Балашовскій . . . . .	—	14	1	15	1	11	2	14
Вольскій . . . . .	—	14	—	14	—	10	1	11
Камышинскій . . . . .	2	9	2	13	2	5	—	7
Кузнецкій . . . . .	—	2	—	4	—	2	—	2
Петровскій . . . . .	—	7	—	7	1	7	1	9
Саратовскій . . . . .	—	11	1	12	—	7	1	8
Сердобскій . . . . .	1	9	—	10	—	9	1	10
Хвалынский . . . . .	—	5	2	7	—	6	—	6
Царицынскій . . . . .	—	5	—	5	1	2	—	3
По губернии . . . . .	5	88	8	101	6	68	6	80
Въ % . . . . .	5%	87%	8%	100%	8%	85%	7%	100%

То есть: 1) недостатокъ поденныхъ рабочихъ отмѣчается всего въ 5 (или 5%) сообщенияхъ изъ 101 всего ихъ числа по губернии, а въ остальныхъ 96 корреспонденцияхъ, или 95% всего ихъ числа, корреспонденты указываютъ, что недостатка въ поденныхъ рабочихъ не ощущался, причѣмъ 8% изъ нихъ отмѣчаютъ даже избытокъ поденныхъ рукъ; 2) почти то же наблюдается и въ спросѣ на сдѣльныхъ рабочихъ—недостатокъ сдѣльныхъ рабочихъ отмѣчается всего въ 6 сообщенияхъ изъ 80, т. е. въ 80% всего ихъ числа по губернии, а остальные 72 корреспонденции, или 92% всего ихъ числа, констатируютъ, или, что недостатка въ сдѣльныхъ рабочихъ не было (85%), или что даже былъ избытокъ (7%).

Въ отвѣтахъ на вопросъ: повысились или понизились въ 1906 году цѣны на рабочія руки, по сравненію съ цѣнами на нихъ въ 1905 году, преобладаютъ указанія на то, что цѣны были или одинаковы, или ниже цѣвъ 1905 года.

Цѣны на рабочія руки лѣтомъ и осенью 1906 г. по сравненію съ цѣнами за это время 1905 г. были.

	При поденномъ наймѣ.			При помѣсячномъ наймѣ.			При наймѣ на сдѣльные работы.					
	Выше.	Одинаковы.	Ниже.	Итого.	Выше.	Одинаковы.	Ниже.	Итого.	Выше.	Одинаковы.	Ниже.	Итого.
Аткарскій . . . . .	3	7	6	16	1	8	7	16	2	5	4	11
Балашовскій . . . . .	1	16	6	23	—	4	12	16	—	8	6	14
Вольскій . . . . .	—	8	6	14	1	3	4	—	5	5	5	10
Камышинскій . . . . .	4	6	5	15	—	2	7	9	4	1	4	9
Кузнецкій . . . . .	1	2	2	5	—	1	—	1	1	2	1	4
Петровскій . . . . .	—	3	2	7	2	2	8	12	4	3	2	9
Саратовскій . . . . .	1	6	4	11	—	2	5	7	1	4	4	9
Сердобскій . . . . .	—	6	8	14	1	1	11	13	—	3	7	10
Хвалынский . . . . .	—	5	3	8	1	2	6	9	1	4	2	7
Царицынскій . . . . .	2	4	1	7	1	1	1	3	4	1	—	5
По губернии . . . . .	12	65	43	120	7	23	60	90	17	36	35	88
Тоже въ % . . . . .	10%	54%	36%	100%	8%	25%	67%	100%	19%	41%	40%	100%

О болѣе высокихъ *поденныхъ* платахъ по губерніи въ 1906 году по сравненію съ платами въ 1905 г., сообщаютъ всего 12 корреспондентовъ изъ 120, т. е. 10<sup>0</sup>/о всего ихъ числа; о болѣе высокихъ *тысячныхъ* платахъ въ 1905 г.—всего 7 сообщеній изъ 60, т. е. 8<sup>0</sup>/о всего ихъ числа по губерніи; и только о *сдѣльныхъ* платахъ въ 1906 г. число сообщеній, отмѣтившихъ болѣе высокую плату въ 1906 г., по сравненію съ платой 1905 г., болѣе значительно, а именно: 17 сообщеній изъ 88 всѣхъ по губерніи, т. е. 19<sup>0</sup>/о всего ихъ числа.

Сообщеніе корреспондентовъ объ относительной высотѣ погубернскихъ поденныхъ платъ на рабочія руки въ 1906 году по сравненію съ 1905 годомъ за отдѣльные сельско-хозяйственные періоды можно видѣть изъ такой таблицы:

	Поденныя платы по губерніи въ 1906 году по сравненію съ предыдущимъ 1905 годомъ были.			
	Выше.	Одинаковы.	Ниже.	Итого
	(Число сообщеній).			
Во время покки и междупарья. . . . .	5(8 <sup>0</sup> /о)	30(50 <sup>0</sup> /о)	25(42 <sup>0</sup> /о)	60
Во время уборки хлѣбовъ . . . . .	6(11 <sup>0</sup> /о)	23(44 <sup>0</sup> /о)	24(45 <sup>0</sup> /о)	53
Во время возки сноповъ. . . . .	5(10 <sup>0</sup> /о)	25(50 <sup>0</sup> /о)	20(40 <sup>0</sup> /о)	50
Во время молотбы . . . . .	5(10 <sup>0</sup> /о)	25(51 <sup>0</sup> /о)	19(39 <sup>0</sup> /о)	49
Безъ указаній опредѣленнаго сельско-хозяйственнаго періода . . . . .	12(10 <sup>0</sup> /о)	65(54 <sup>0</sup> /о)	43(36 <sup>0</sup> /о)	120

Т. е. и по сельско-хозяйственнымъ періодамъ мы получаемъ ту-же картину: цѣны на рабочія руки въ 1906 году либо одинаковы, либо ниже цѣнъ на нихъ въ 1905 году.

Въ указаніи причинъ пониженія цѣвъ на рабочія руки корреспонденты довольно единодушны.

*Аткарскій у.* „Отъ неурожая цѣны уменьшились“ (Широко-Уступская вол.); „уменьшеніе цѣвъ объясняется неурожаемъ хлѣбовъ“ (с. Воронцовка, Таловск. в.); „цѣвъ на работы почти никакихъ нѣтъ, п. ч. землевладѣльцы бросили вести хозяйство“ (Дивовская вол. и с.).

*Балашовскій у.* „Пониженіе цѣвъ зависѣло отъ неурожая и прекращенія дѣельности въ экономіяхъ. У насъ пришлыхъ рабочихъ не было, ибо и своимъ дѣлать нечего. Стачекъ никакихъ не было, а напротивъ всякій радъ былъ найти какую либо работу, хотя-бы и за недорогую цѣну“ (Макаровск. в. и с.).

*Вольскій у.* „Цѣны ниже вслѣдствіе плохого урожая“ (Лопуховск. в.).

*Камышинскій у.* „Вслѣдствіе неурожая и отсутствія заработковъ цѣны были ниже (Лемешкинская вол.).

*Кузнецкій у.* „По случаю неурожая въ нынѣшнемъ году плата рабочимъ очень сократилась, многіе изъ крестьянъ до настоящаго года не занимались въ рабочіе, теперь же нужда заставила идти въ рабочіе даже крестьянъ бывшихъ прежде съ среднимъ достаткомъ. Почему число рабочихъ увеличилось, а съ увеличеніемъ рабочихъ уменьшилась плата“ (Кунчеровск. вол. с. Верхозимъ). „Цѣны на рабочія руки были немного ниже прошлаго года, объясняется это плохимъ урожаемъ хлѣбовъ“ (Сюзюмск. в. и с.).

*Петровскій у.* „Благодаря неурожаю цѣны понизились, въ очень незначительной степени“ (Ут.-Славк. вол. с. Саполга). Цѣны были ниже „по случаю неурожая хлѣбовъ и уничтоженія владѣльческихъ имѣній“ (Ал.-Юматов. д. Н. Тресв.). „Плохимъ урожаемъ и заемѣніемъ работъ въ экономіяхъ“ (Мало-Сердоб. в. и села).

*Саратовскій у.* „Цѣны ниже влѣдствіе недорода; уменьшеніе цѣвъ объясняется тѣмъ, что каждый крестьянинъ уменьшилъ посѣвъ и уничтожилъ скотъ и обрабатываетъ своими руками безъ наемныхъ рабочихъ“ (Липовск. вол., с. Березов.).

*Сердобскій у.* „Цѣвы, какъ поденныя, такъ мѣсячныя и сдѣльныя были ниже противъ прошлаго года, влѣдствіе плохого урожая, такъ какъ съ своими работами очень скоро управлялись—и дѣла нѣтъ и каждый стремится сколько нибудь заработать“ (Трескинск. вол. с. Нѣмчиновка). „Пониженіе цѣвъ на рабочія руки зависитъ во 1) отъ неурожая, во 2) отъ сокращенія посѣвовъ у частныхъ владѣльцевъ“ (Голицынск. вол. с. Протасово). „Поденная плата была ниже, п. ч. оказался недородъ хлѣбовъ и пр. и уменьшеніе помѣщиками посѣвовъ по случаю существующихъ безпорядковъ, а также и другія обороты промышленности сократились“ (Пяшинск. вол. д. Гранки).

*Хвалынкскій у.* „Цѣвы были ниже и объясняется это двухлѣтнимъ неурожаемъ“ (Сухо-Терешанск. вол. с. Красный хуторъ.).

*Царицынскій у.* „Пониженіе цѣвъ было по случаю неудовлетворительнаго урожая и по случаю введенія косилокъ и др. земледѣльческихъ орудій“ (Ивановск. вол. с. Лозное). „Цѣны ниже по неурожаю хлѣбовъ (Александровская в. и с.).

Т. е. огромное большинство ихъ указываетъ на неурожай, на ту самую причину, которая и теоретически прежде всего связывается съ фактомъ пониженія цѣвъ на рабочія руки. Въ общей сводкѣ ссылка на неурожай даетъ около  $\frac{4}{5}$  всѣхъ корреспонденцій.

Пониженіе цѣвъ на рабочія руки въ теченіе 1906 года по губернии произошло, по мнѣнію корреспондентовъ, влѣдствіе:	Для	Для	Безъ указанія, къ какимъ сел.-хоз. работамъ сообщенія, относятся.
	подежныхъ рабочихъ.	сдѣльныхъ рабочихъ.	
	(число сообщений)		
1. „Неурожая 1906 года“ . . . . .	37 (88 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> )	12 (86 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> )	14 (78 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> )
2. „Избытка рабочихъ“ . . . . .	2	1	—
3. „Отсутствія работъ“ . . . . .	1	1	1
4. „Сокращенія частновладѣльческихъ экономій“, или „ихъ уничтоженія“ или влѣдствіе того, что „землевладѣльцы бросили хозяйство“ . . . . .	1	—	2
и 5. „Уменьшенія крестьянскихъ посѣвовъ“ . . . . .	1	—	1
Итого . . . . .	42	14	18

Однако, если мы отъ разсмотрѣнія отвѣтовъ корреспондентовъ на прямой вопросъ: выше или ниже были цѣвы на рабочія руки въ 1906 г. по сравненіи съ прошлымъ годомъ? обратимся къ цифровому матеріалу корреспонденцій, гораздо болѣе обильному, посмотримъ на какомъ уровнѣ въ дѣйствительности стояли цѣвы на рабочія руки въ 1906 году и сравним ихъ съ цѣвами предъидущаго года, мы получимъ довольно неожиданный результатъ.

Начнемъ изученіе заработныхъ платъ съ *поденныхъ* цѣнъ 1906 года по губерніи и сравнимъ ихъ съ цѣнами предыдущаго года.

Для удобства характеристики движенія поденныхъ цѣнъ по сельскохозяйственнымъ періодамъ въ теченіе всего 1905—1906 сельскохозяйственного года (съ ноября 1905 г. по октябрь 1906 г.), въ приведенной нами таблицѣ придется возстановить поденныя цѣны за время зимы 1905—1906 г. и весны 1906, разсмотрѣнныхъ уже въ предыдущемъ „Сборникѣ“ <sup>1)</sup>.

Среднія по губерніи поденныя цѣны въ 1905—1906 года (въ копейкахъ).

	На харчахъ рабочаго.								На хозяйскихъ харчахъ.								
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему <sup>2)</sup> .		Подростку.		Женщинѣ <sup>3)</sup> .		Конному рабочему.		Пѣшему рабочему <sup>2)</sup> .		Подростку.		Женщинѣ <sup>3)</sup> .		
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	
Зимой . . . . .	80	74	39	35	24	22	26	22	66	63	31	21	22	20	22	21	
Во время весеннихъ полевыхъ работъ . . .	109	125	40	49	24	26	25	24	93	96	39	45	22	26	22	22	
Въ періодъ полки и междупарья . . . . .	89	110	40	45	24	24	25	25	81	98	35	39	22	21	22	22	
Въ сѣнокосъ . . . . .	107	106	65	60	34	31	36	30	98	90	60	60	31	28	29	28	
Въ уборку: {	начало . . . . .	109	111	73	70	37	34	47	49	94	91	64	64	33	31	40	45
	середина . . . . .	129	143	86	87	44	41	54	60	111	118	78	81	39	38	46	68
	конецъ . . . . .	101	109	68	68	36	34	44	46	88	99	59	61	31	31	37	43
Средняя . . . . .	113	122	76	76	39	37	48	53	98	103	67	69	34	33	41	52	
Въ періодъ возки: {	іюль . . . . .	112	118	61	56	36	35	36	38	97	98	51	54	31	31	31	33
	августъ . . . . .	103	109	58	56	33	32	34	35	94	89	50	51	29	31	29	31
	сентябрь . . . . .	90	99	48	44	28	27	30	27	80	—	42	—	25	—	25	—
Средняя . . . . .	102	108	56	51	33	30	34	32	86	—	48	—	28	—	29	—	
Въ періодъ молотбы: {	іюль . . . . .	107	115	55	55	32	32	33	34	90	95	48	53	28	29	30	33
	августъ . . . . .	103	104	52	52	31	29	31	30	87	86	46	51	27	28	29	30
	сентябрь . . . . .	86	103	43	44	26	27	27	29	73	—	39	—	23	—	23	—
Средняя . . . . .	99	107	50	49	30	29	30	31	83	—	44	—	26	—	27	—	
Осенняя пахота:																	
у крестьянъ . . . . .	137	122	58	64	—	—	—	—	88	97	48	53	—	—	—	—	
у владѣльцевъ . . . . .	81	125	44	55	—	—	—	—	76	91	41	44	—	—	—	—	

<sup>1)</sup> Сборникъ свѣдѣній по Саратов. губ. за 1906 г. Вып. I.

<sup>2)</sup> За плату пѣшему рабочему въ сѣнокосъ и уборку хлѣбовъ принималась плата косяку.

<sup>3)</sup> За плату женщинъ въ періодъ уборки хлѣбовъ принималась плата вязальщицѣ.

Движеніе подневныхъ цѣвъ по сельско-хозяйственнымъ періодамъ въ теченіе всего 1905—1906 г. было обычное, а именно: наиболѣе низкія цѣвы стояли въ зиму 1905—1906 года; весной, во время полевыхъ работъ—пахоты, они быстро идутъ къ повышенію; во время полки и междунарья цѣвы вновь нѣсколько понижаются, но остаются все-же выше зимнихъ цѣвъ; въ сѣнокосъ цѣвы вновь начинаютъ расти, кромѣ цѣвъ на коннаго рабочаго, на трудъ котораго въ этотъ періодъ спросъ бываетъ незначительный; затѣмъ въ періодъ уборки хлѣбовъ подневныя цѣвы достигаютъ наибольшей высоты почти для всѣхъ категорій рабочихъ (кромѣ коннаго рабочаго, наиболѣе высокая цѣна на котораго наблюдалась во время весенней пахоты); во время возки сноповъ подневныя цѣвы начинаютъ падать и въ періодъ молотбы они еще немного понижаются, но и во время возки и въ молотбу подневныя цѣвы остаются выше зимнихъ цѣвъ; и наконецъ вновь подневныя платы повышаются во время осенней пахоты.

Теперь будемъ сравнивать подневныя цѣвы 1905—1906 г. по сельско-хозяйственнымъ періодамъ съ цѣвами предъидущаго 1904—1905 года.

Подевныя цѣвы 1905—1906 г. по сравненію съ цѣвами предъидущаго 1904—1905 года, при наймѣ на харчахъ рабочаго.

1) въ зиму 1905—1906 года были ниже цѣвъ зимы 1904—1905 г. для всѣхъ категорій рабочихъ;

2) при *весеннихъ полевыхъ* работахъ 1906 г. цѣвы были выше почти для всѣхъ категорій рабочихъ, за исключеніемъ платы женщинѣ;

3) въ періодъ *полки и междунарья* цѣвы 1906 г. для всѣхъ категорій рабочихъ были или выше, или одинаковы съ цѣвами 1905 года;

4) подневныя платы во время *сѣнокоса* въ 1906 г. были ниже платъ 1905 года для всѣхъ категорій рабочихъ;

5) во время *уборки хлѣбовъ* (беремъ, для сравненія среднія подневныя платы за три періода и для 1906 г. и для 1905 г.) подневныя платы 1906 года были *выше* платъ 1905 года для коннаго рабочаго и женщины, *одинаковы*—для пѣшаго рабочаго и *ниже*—для подростка;

6) въ періодъ *возки сноповъ* подневныя цѣвы 1906 г. (взяты для сравненія опять среднія за три періода) были *выше* цѣвы 1905 года только для коннаго рабочаго и *ниже*—для всѣхъ остальныхъ категорій рабочихъ;

7) въ періодъ *молотбы* хлѣбовъ плата 1906 г. (среднія за три періода) были *выше* платъ 1905 года для коннаго рабочаго и женщины и *ниже*—для пѣшаго рабочаго и подростка;

8) подневныя платы 1906 г. во время *осенней пахоты* были *выше* соотвѣствующихъ платъ предъидущаго года для пѣшаго рабочаго и *ниже*—для коннаго рабочаго.

Приблизительно тѣ-же результаты даетъ и сравненіе подневныхъ платъ рабочимъ при наймѣ на хозяйскихъ харчахъ.

Они не даютъ намъ права обобщать отзывы корреспондентовъ о пониженіи цѣвъ на рабочія руки подъ вліяніемъ неурожая, показывая, что, то для цѣлыхъ сел.-хоз. періодовъ, то для отдѣльныхъ категорій рабочихъ подневныя цѣвы *повысились*.

Мы наталкиваемся на несоответствіе между энци субъективными впечатлѣніями и результатами сравненія самихъ цѣнъ на рабочія руки отмѣченное уже нами въ предъидущемъ „Сборникѣ“<sup>1)</sup> при обзорѣ заработной платы за время съ ноября 1905 г. по апрѣль мѣс. 1906 г.

Сравнимъ теперь поденныя цѣны 1906 года съ цѣнами 1905 года по отдѣльнымъ уѣздамъ во всѣ сельско-хозяйственные періоды при наймѣ на харчахъ рабочаго.

Поденная плата рабочимъ по губерніи во время *полки и междунарья* въ 1906 г. (на харчахъ рабочихъ, въ копейкахъ).

	Рабочему съ лошадей.		Пьющему рабочему.		Работницѣ.		Подростку.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Атварскій .	78	125	40	51	24	25	27	20
Балашовск.	91	110	35	53	22	28	22	20
Вольскій .	88	104	41	44	21	23	19	28
Камышин .	120	114	49	54	32	34	28	36
Кузнецкій .	99	83	40	45	25	25	21	25
Петровскій.	81	137	35	41	25	25	23	28
Саратовск.	104	124	47	39	27	20	26	21
Сердобскій.	79	103	37	34	23	20	22	18
Хвалынский	81	101	48	59	24	30	23	24
Царицынск.	—	—	—	—	47	—	—	—

Откуда видно, что наиболѣе высокая поденная плата во время полки и междунарья 1906 года чаще всего встрѣчалась въ Камышинскомъ и частью въ Балашовскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ, а наиболѣе низкая—въ Сердобскомъ и Саратовскомъ у.у.

Сравнивая поденныя платы этого періода за 1906 г. съ платами 1905 г. по отдѣльнымъ уѣздамъ, видимъ, что въ большинствѣ уѣздовъ и почти для всѣхъ категорій рабочихъ поденныя цѣны 1906 г. были выше цѣвъ 1905 г. и только поденныя цѣны почти всѣхъ категорій рабочихъ, кромѣ коннаго рабочаго, въ Саратовскомъ и Сердобскомъ у.у., были ниже цѣвъ 1905 года.

Наоборотъ поденныя цѣны во время *снокоса* въ 1906 г. въ большинствѣ уѣздовъ и почти для всѣхъ категорій рабочихъ были скорѣе ниже цѣвъ 1905 года, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

<sup>1)</sup> Сборникъ свѣдѣній по Сар. губ. за 1906 г. Выпускъ I.



Поденная плата рабочимъ по губерніи во время сѣнокоса въ 1906 г. (на харч. раб. въ копейкахъ).

	Рабочему съ лошадыю.		Косцу.		Женщинѣ.		Подростку.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Аткарскій . . . . .	87	103	61	61	29	29	26	28
Балашовскій . . . . .	98	104	60	56	34	27	27	30
Вольскій . . . . .	95	99	62	63	31	29	31	38
Камышинскій . . . . .	150	126	85	72	40	30	55	28
Кузнецкій . . . . .	110	104	68	53	31	31	31	30
Петровскій . . . . .	99	114	60	60	36	28	35	34
Саратовскій . . . . .	129	108	65	63	41	40	36	40
Сердобскій . . . . .	92	97	56	52	33	31	30	24
Хвалыинскій . . . . .	134	112	76	70	46	35	37	33
Царицынскій . . . . .	275	140	120	83	60	40	78	40

Наибольше высокія цѣны во время сѣнокоса въ 1906 году чаще наблюдались въ Царицынскомъ и отчасти Камышинскомъ, Саратовскомъ и Хвалыинскомъ у.у., а наибольше низкія—въ Сердобскомъ, Аткарскомъ и частью въ Вольскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ. Прослѣдимъ теперь поуѣздныя поденныя цѣны во время *уборки* хлѣбовъ.

Поденныя цѣны по губерніи во время *уборки* въ 1906 г. (на харч. раб. въ копейкахъ).

	Рабочему съ лошадыю.		Косцу.		Вязальщицѣ.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Аткарскій . . . . .	101	127	67	67	47	66
Балашовскій . . . . .	106	115	73	71	50	58
Вольскій . . . . .	89	114	56	68	45	37
Камышинскій . . . . .	123	132	90	85	52	51
Кузнецкій . . . . .	144	101	78	57	40	37
Петровскій . . . . .	116	142	82	68	52	50
Саратовскій . . . . .	123	138	73	63	50	55
Сердобскій . . . . .	107	108	58	73	44	45
Хвалыинскій . . . . .	121	127	70	86	48	58
Царицынскій . . . . .	217	175	126	124	76	85

Откуда видно, что наибольше высокія поденныя цѣны въ уборку хлѣбовъ 1906 года чаще наблюдались въ Царицынскомъ, Аткарскомъ и Хвалыинскомъ у.у., а наибольше низкія—въ Кузнецкомъ, Вольскомъ у.у. и отчасти въ Сердобскомъ уѣздѣ.

Поденныя цѣны 1906 года за уборку хлѣбовъ, какъ видно изъ таблицъ, были *выше* цѣнъ 1905 года почти во всѣхъ уѣздахъ для коннаго рабочаго и вязальщицы и *ниже*—въ большинствѣ уѣздовъ для косца.

Изъ приводимой далѣ таблицы поденныхъ цѣнъ въперіодъ *возки* видно, что во 1) наибольше высокая поденная плата въ 1906 году чаще наблюдалась въ Хвалыинскомъ Саратовскомъ и Камышинскомъ у.у., а наибольше низкая—

въ Балашовскомъ, Кузнецкомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ; во 2) поденныя цѣны 1906 года во время возки были *выше* цѣнъ 1905 г. въ большинствѣ уѣздовъ для коннаго рабочаго и наоборотъ *ниже* въ большинствѣ уѣздовъ для пѣшаго рабочаго, работницы и подростка.

Поденная плата по губерніи во время *возки сноповъ* въ 1906 г (на харч. раб. въ копѣйкахъ).

	Рабочему съ лошадыю.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.		Подростку.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Аткарскій . . . . .	97	109	52	52	30	33	29	33
Балашовскій . . . . .	98	96	51	48	33	30	30	28
Вольскій . . . . .	92	104	56	57	32	31	32	38
Камышинскій . . . . .	169	115	75	65	48	37	44	28
Кузнецкій . . . . .	124	93	70	48	45	26	32	29
Петровскій . . . . .	86	93	51	48	31	29	31	29
Саратовскій . . . . .	103	134	56	50	20	38	33	32
Сердобскій . . . . .	101	110	45	46	26	29	28	27
Хвалынский . . . . .	100	119	57	56	33	44	34	36
Царицынскій . . . . .	167	167	103	45	60	—	65	—

Раземотримъ теперь поденныя цѣны по отдѣльнымъ уѣздамъ во время *молотбы* хлѣбовъ въ 1906 года и сравнимъ ихъ съ цѣнами 1905 года.

Поденная плата по губерніи во время *молотбы* въ 1906 году (на харчахъ рабочихъ въ копѣйкахъ).

	Мужчина съ лошадыю.		Пѣшій мужчина.		Работница.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Аткарскій . . . . .	87	107	48	58	26	36
Балашовскій . . . . .	104	104	49	44	31	30
Вольскій . . . . .	88	101	51	50	26	28
Камышинскій . . . . .	107	133	65	61	44	37
Кузнецкій . . . . .	85	95	47	43	28	26
Петровскій . . . . .	91	105	54	46	31	28
Саратовскій . . . . .	105	121	49	53	36	39
Сердобскій . . . . .	92	94	40	41	24	26
Хвалынский . . . . .	110	108	49	55	38	32
Царицынскій . . . . .	168	143	97	75	50	—

Изъ таблицы видно, что во 1) самыя высокія поденныя платы въ 1906 году стояли въ Царицынскомъ, Камышинскомъ у.у. и частью въ Аткарскомъ у., а наиболѣе низкія—въ Сердобскомъ, Кузнецкомъ у.у. и отчасти въ Вольскомъ уѣздѣ, во 2) цѣны на молотбу въ 1906 г. въ большинствѣ уѣздовъ были *выше* цѣнъ предыдущаго года для коннаго рабочаго и *ниже* для пѣшаго рабочаго и работницы.

Свѣдѣній о поденныхъ цѣнахъ на осеннюю пахоту въ 1906 году по отдѣльнымъ уѣздамъ слишкомъ мало, такъ что отъ сравненія ихъ съ цѣнами 1905 года по уѣздамъ приходится отказаться.

Изъ произведеннаго выше сравненія поденныхъ цѣнъ 1905 - 1906 г. съ цѣнами 1904—1905 г. по отдѣльнымъ уѣздамъ видно, что поденныя цѣны 1905—1906 года были *выше* въ *большинствѣ уѣздовъ* и *почти*

для всѣхъ категорій рабочихъ во время весеннихъ полевыхъ работъ, во время полки и междупарья, въ періодъ уборки хлѣбовъ и во время осенней пахоты, а для одного коннаго рабочаго — во время вязки и молотбы хлѣбовъ; наоборотъ, поденныя цѣны 1905—1906 г. были ниже цѣнъ 1904—1905 г. въ *большинствѣ уѣздовъ* и почти для всѣхъ категорій рабочихъ во время зимы 1905—1906 г. во время сѣнокоса, во время возки и молотбы хлѣбовъ, а для одного косяка — во время уборки хлѣбовъ. Обращаясь къ изученію данныхъ о заработныхъ платахъ *сроковымъ* рабочимъ въ 1906 году по Саратовской губерніи, мы прежде всего рассмотримъ заработныя платы рабочимъ при *полтысячномъ* наймѣ.

Для удобства изученія помѣсячныхъ платъ въ теченіе всего 1905—1906 сельско-хозяйственнаго года (съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г. включительно) здѣсь необходимо возстановить и мѣсячныя платы за время съ ноября 1905 г. по апрѣль 1906 года, рассмотрѣнныя уже нами въ предыдущемъ „Сборникѣ“<sup>\*)</sup>.

Мѣсячныя цѣны (на хозяйскихъ харчахъ, въ копѣйкахъ) по губерніи

	Взрослый работникъ.		Подростокъ.		Женщина.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Ноябрь 1904 г.	538	520	311	336	290	309
Декабрь 1904 г.	515	487	296	306	279	294
Январь 1905 г.	502	477	290	300	274	289
Февраль „	496	484	289	308	270	297
Мартъ „	526	588	314	358	275	320
Апрѣль „	667	740	408	435	328	377
Май „	705	710	444	397	391	367
Іюнь „	795	916	501	508	441	486
Іюль „	942	1040	556	587	524	547
Августъ „	878	851	509	466	497	415
Сентябрь „	696	617	381	371	358	323
Октябрь „	556	558	299	328	306	300
Ноябрь „	520	484	336	281	309	275
Декабрь „	487	462	306	274	294	268

Изъ таблицъ видно, что измѣненіе мѣсячныхъ цѣнъ въ теченіе 1905—1906 сельско-хозяйственнаго года (съ ноября 1905 г. по октябрь 1906 г.) и первые два мѣсяца (ноябрь и декабрь м.м. 1906 г.) новаго 1906—1907 сельско-хозяйственнаго года представляютъ почти ту же картину, какую мы наблюдали уже выше, при рассмотрѣніи поденныхъ цѣнъ: мѣсячныя цѣны для всѣхъ категорій рабочихъ, начиная съ ноября мѣс. 1905 г., постепенно падаютъ и пониженіе цѣнъ оканчивается въ январѣ мѣс. 1906 г.; съ февраля мѣс. мѣсячныя платы начинаютъ постепенно расти вплоть до іюля мѣс., за незначительнымъ пониженіемъ ихъ только въ маѣ мѣс., и въ іюлѣ мѣс. мѣсячныя платы достигаютъ своего максимума, послѣ чего съ августа мѣс. цѣны вновь начинаютъ понижаться, повышаясь только въ октябрь мѣс. для взрослога мужчины и подростка, и это пониженіе мѣсячныхъ платъ наблюдается до конца 1906 года.

\*) Сборникъ свѣдѣній по Саратов. губ. за 1906 годъ. Вып. I.

Сравнивая мѣсячныя платы 1905—1906 года съ платами предыдущаго 1904—1905 года, видимъ, что *взрослому работнику* въ 1905—1906 г. мѣсячныя платы были *ниже* платъ предыдущаго года въ теченіе времени съ ноября 1905 г. по февраль 1906 г., т. е. въ зиму 1905—1906 года и, наоборотъ, за время съ марта и по іюль мѣс 1905 г., т. е. во время весеннихъ полевыхъ работъ и уборки хлѣбовъ мѣсячныя платы были *выше* платъ предыдущаго года; за время—же съ августа по декабрь мѣс. 1906 г. мѣсячныя платы были *ниже* платъ предыдущаго года. за исключеніемъ только платъ въ октябрѣ 1906 года, когда они были выше платъ 1905 года. *Мѣсячныя* платы для *женщины* и *подростка* въ 1905—1906 году были выше платъ предыдущаго года въ теченіи времени съ ноября 1905 г. по іюль мѣс. 1906 г. включительно, за исключеніемъ мѣсячныхъ цѣнъ 1906 г. только въ одномъ маѣ мѣс., съ августа—же мѣс и по декабрь 1906 г. включительно мѣсячныя платы стояли *ниже* платъ предыдущаго года, кромѣ мѣсячныхъ платъ подростку въ октябрѣ мѣс 1906 г., когда они были нѣсколько выше октябрьскихъ платъ предыдущаго года.

Такимъ образомъ, результатъ сравненія мѣсячныхъ платъ рабочимъ въ 1905 и 1906 годахъ, получается тотъ же, какой мы видѣли на анализѣ подневныхъ платъ; т. е. выводы цифръ также расходятся съ субъективными впечатлѣніями корреспондентовъ, показывая *повышеніе* платы взрослому работнику въ самое горячее время.

Чтобы прослѣдить движеніе абсолютныхъ цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ въ теченіе всего 1905—1906 сельско-хозяйственнаго года (съ ноября мѣс 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г.) и въ первыя два мѣсяца (ноябрь и декабрь мѣс.) новаго 1906—1907 сельс.-хозяйств. года, приводимъ слѣдующую таблицу:

Плата *работнику* при помѣсячномъ наймѣ (въ копѣйкахъ, на хов. хар.).

У Ѳ З Д Ы.	Ноябрь 1905 г.		Декабрь "		Январь 1906 г.		Февраль "		Мартъ "		Апрѣль "		Май "		Іюнь "		Іюль "		Августъ "		Сентябрь "		Октябрь "		Ноябрь "		Декабрь "	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Аткарскій . . . . .	537	470	463	475	570	823	733	955	950	888	637	592	533	500														
Балашовскій. . . . .	504	533	539	539	593	726	690	886	948	780	576	523	480	462														
Вольскій . . . . .	490	460	460	460	555	780	700	900	987	912	733	625	512	517														
Камышинскій. . . . .	550	528	528	561	740	823	708	1073	1347	891	775	625	514	486														
Кузнецкій . . . . .	508	483	483	475	600	778	825	950	1000	775	633	550	500	500														
Петровскій . . . . .	545	525	495	495	550	738	700	805	939	825	498	479	415	410														
Саратовскій . . . . .	407	392	386	392	450	722	688	900	962	750	667	633	567	519														
Сердобскій. . . . .	438	379	375	375	495	593	658	804	979	833	539	507	459	429														
Хвалыинскій . . . . .	358	360	360	370	586	688	675	775	875	850	612	562	475	456														
Царицынскій . . . . .	807	683	620	680	800	825	1067	1333	1733	1425	950	900	450	400														

По губерніи . . . . . 520 487 477 484 588 740 710 916 1040 851 617 558 484 46

Изъ таблицы видно, что наиболѣ высокія *мѣсячныя* платы въ теченіе 1905—1906 года наблюдались чаще всего въ южныхъ уѣздахъ—Камышинскомъ и Царицынскомъ, а наиболѣ низкія—въ Сердобскомъ и отчасти въ Хвалынскомъ, Петровскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ. По отдѣльнымъ мѣсяцамъ выдѣляются іюль мѣс., когда наблюдается максимумъ мѣсячныхъ цѣнъ, и ноябрь 1905 г.—февраль 1906 г.—ихъ minimum

Чтобы установить болѣе точно абсолютную высоту мѣсячныхъ платъ въ различныхъ уѣздахъ, мы ниже приводимъ данныя о среднихъ (въ копѣйкахъ) мѣсячныхъ платахъ, вычисленныхъ изъ среднихъ платъ за 12 мѣсяцевъ (съ ноября мѣс. 1905 г. и по октябрь мѣс. 1906 г.) взрослому работнику на хозяйскихъ харчахъ.

Уѣзды расположены въ нисходящемъ, по высотѣ средней мѣсячной платы (въ копѣйкахъ), порядкѣ:

Царицынскій . . . . .	990
Камышинскій . . . . .	762
Аткарскій . . . . .	674
Вольскій . . . . .	672
Кузнецкій . . . . .	672
Балашовскій . . . . .	653
Петровскій . . . . .	633
Саратовскій . . . . .	612
Хвалынскій . . . . .	589
Сердобскій . . . . .	581

по губерніи . . . . . 666

Слѣдовательно самая высокая мѣсячная плата встрѣчалась въ 1905—1906 году въ Царицынскомъ, Камышинскомъ и Аткарскомъ у.у., а самая низкая—въ Сердобскомъ, Хвалынскомъ, Саратовскомъ и Петровскомъ у.у. Средняя плата по губерніи, по сравненію съ платой предыдущаго года сезоннымъ рабочимъ (зимникамъ и лѣтникамъ) такова.

Средняя плата по губерніи сроковымъ рабочимъ (на хозяйскихъ харчахъ, въ рубляхъ).

	З и м н и к и .			Л ѣ т н и к и .		
	1905 г.	1906 г.	Плата 1906 г. была выше (+) или (—) ниже въ 0/00.	1905 г.	1906 г.	Плата 1906 г. была выше (+) или (—) ниже въ 0/00.
Работнику . . . . .	22,1	24,4	+10,4	42,7	45,3	+6,1
Подростку . . . . .	12,8	14,5	+13,3	25,2	24,1	-4,4
Работницѣ . . . . .	13,8	17,5	+26,8	24,9	24,6	-1,2

То есть—плата „зимникамъ“ по губерніи въ 1906 году для всѣхъ категорій рабочихъ была выше платъ предыдущаго года и превышеніе платы колеблется отъ 10,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 26,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; плата сезоннымъ рабочимъ, нанимающимся на лѣто въ 1906 г для подростка и женщины по губерніи была немного ниже, а именно: плата работницѣ въ 1906 г. была ниже на 1,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> платы предыдущаго года, а для подростка—ниже на 4,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; для взрослого работника мѣсячная плата въ 1906 г. была *выше* платъ предыдущаго года на 6,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Платы зимникамъ и лѣтникамъ по отдѣльнымъ уѣздамъ въ теченіе 1905—1906 года и сравненіе этихъ платъ съ платами предыдущаго 1905 года можно видѣть изъ такой таблицы:

Плата *сроковымъ* рабочимъ (на хозяйскихъ харчахъ) въ 1905 и 1906 г.г. (въ рубляхъ).

Уѣзды.	Рабочіе, нанимаемые на зиму (зимники).				Рабочіе, нанимаемые на лѣто (лѣтники).							
	Работникъ.		Подростокъ.		Работница.		Подростокъ.					
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.				
Аткарскій	24,5	31,9	15,0	18,9	17,5	19,8	41,9	55,2	25,5	27,2	20,5	21,8
Балашовск.	22,0	26,6	12,8	14,4	13,4	22,2	45,1	40,3	25,5	21,7	24,0	21,4
Вольскій.	22,6	34,7	11,7	20,3	11,8	27,5	47,7	44,7	28,8	28,0	28,8	32,5
Камышин.	24,0	22,6	12,0	11,1	14,9	14,0	42,6	44,5	21,4	21,8	26,2	26,5
Кузнецкій.	24,3	26,7	13,6	15,1	13,6	15,8	39,1	35,0	22,1	20,0	23,1	—
Петровскій.	19,1	11,6	11,6	13,9	12,3	6,5	41,6	51,0	27,1	26,5	27,1	26,0
Саратовск.	21,0	22,7	13,0	12,3	13,3	12,5	41,0	40,8	25,6	19,9	27,5	20,0
Сердобскій.	20,8	20,4	13,1	12,7	14,0	16,3	43,7	44,1	25,4	24,2	23,3	26,4
Хвалынск.	22,7	24,1	11,6	14,9	11,2	21,7	40,7	45,0	25,3	22,6	26,9	30,0
Царицынск.	25,5	24,6	12,5	14,6	12,5	15,0	45,0	60,0	25,8	29,2	22,5	—
По губ.	22,1	24,4	12,8	14,5	13,8	17,5	42,7	45,3	25,2	24,1	24,9	24,6

Разсмотримъ сначала колебанія платъ зимникамъ и лѣтникамъ по отдѣльнымъ уѣздамъ въ теченіе одного 1906 года. Плата взрослому работнику, нанимаемому на зиму, колебалась по уѣздамъ отъ 19,6 руб. (Петровскій у.) до 34,7 руб. (Вольскій у.), плата лѣтнику колебалась отъ 35,0 р. (Кузнецкій у.) до 60,0 руб. (Царицынскій у.). Средняя плата взрослому работнику „зимнику“ по губерніи составляла 53,9% средней платы „лѣтника“.

Плата зимнику—*подростку* колебалась отъ 11,1 руб. (Камышинскій у.) до 20,3 руб. (Вольскій у.), а лѣтника—отъ 19,9 руб. (Саратовскій у.) до 29, 2 руб. (Царицынскій у.). Средняя плата зимника—подростка по губерніи составляла 60,2% средней платы лѣтника.

Плата работницамъ при наймѣ *на зиму* колебалась отъ 6,5 руб. (Петровскій у.) до 27,5 руб. (Вольскій у.), а при наймѣ *на лѣто*—отъ 20,0 руб. руб. (Саратовскій д.) до 32 руб. (Вольскій у.). Средняя плата работницъ по губерніи, нанимаемой на зиму, составляла 71,1% средней платы работницы, нанимаемой на лѣто.

Сравнивая платы 1906 года сезоннымъ рабочимъ съ соответствующими платами предыдущаго года, мы видимъ, что 1) плата зимникамъ для всѣхъ категорій рабочихъ и въ большинствѣ уѣздовъ была въ 1906 году выше платъ предыдущаго года, кромѣ уѣздовъ Камышинскаго, Саратовскаго и Сердобскаго; 2) плата *лѣтникамъ* въ 1906 г. была *выше* платъ 1905 года въ большинствѣ уѣздовъ для работника и подростка и, наоборотъ, *ниже* платъ 1905 года въ большинствѣ уѣздовъ для работницы.

Сравненіе годовыхъ платъ 1906 года по губерніи съ платами за предыдущій годъ видно изъ такой таблицы:

Средняя плата годовымъ рабочимъ по губернии (на хозяйскихъ харчахъ въ рубляхъ).

	1905 г.	1906 г.	Плата 1906 г. была
			выше (+) или (—) ниже въ %/о.
Работнику . . . . .	65,4	66,9	+2,3
Подростку . . . . .	35,1	33,5	-4,6
Работницѣ . . . . .	36,8	37,2	+1,1

Плата годовому работнику и работницѣ въ 1906 году была *выше* платы предъидущаго года: для первого—на 2,3<sup>0</sup>/о, а для второй—на 1,1<sup>0</sup>/о. Для подростка годовая плата въ 1906 году была ниже на 1905 г. 4,6<sup>0</sup>/о.

Въ общемъ и абсолютно и относительно повышение и понижение платъ годовымъ рабочимъ было незначительное. Годовая плата оказалась довольно устойчивой.

Разсмотримъ теперь плату годовымъ рабочимъ за 1906 годъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и сравнимъ эти платы по уѣздамъ съ платами предъидущаго года.

Плата годовымъ рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ (въ рубляхъ).

	Работнику.		Подростку.		Работницѣ.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Аткарскій . . . . .	62,6	73,9	33,0	33,8	36,8	36,5
Балашовскій . . . . .	66,2	67,4	34,1	32,7	38,1	37,1
Вольскій . . . . .	73,4	62,5	41,0	36,5	37,6	37,5
Камышинскій . . . . .	70,6	69,2	32,8	33,5	36,8	37,6
Кузнецкій . . . . .	59,0	61,5	32,0	32,5	34,3	33,0
Петровскій . . . . .	60,1	65,9	37,0	36,9	40,0	36,9
Саратовскій . . . . .	59,3	65,2	33,3	30,0	35,0	51,0
Сердобскій . . . . .	63,3	57,4	36,8	32,5	35,6	33,9
Хвалыинскій . . . . .	68,0	72,5	34,7	30,1	38,0	41,0
Царицынскій . . . . .	75,0	74,0	41,5	40,5	33,5	32,5
По губернии . . . . .	65,4	66,9	35,1	33,5	36,8	37,2

Годовая плата по уѣздамъ въ 1906 году колебалась для взрослога рабочаго отъ 57,4 руб. (Сердобскій у.) до 74,0 руб. (Царицынскій у), для подростка—отъ 30,0 руб. (Саратовскій у.) до 40,5 руб. (Царицынскій у.) и для работницы—отъ 32,5 руб. (Царицынскій у.) до 51,0 руб. (Саратовскій у.).

Сравнивая годовыя платы 1906 года съ платами предъидущаго года, видимъ, что онѣ были выше для взрослога работника въ большинствѣ уѣздовъ, за исключеніемъ Вольскаго, Сердобскаго, Камышинскаго и Царицынскаго; наоборотъ, годовая плата подростка и работницы въ 1906 г. была ниже платъ 1905 г. въ большинствѣ уѣздовъ, за исключеніемъ годовыхъ платъ подростку въ Кузнецкомъ, Аткарскомъ, Камышинскомъ у.у., и годовыхъ платъ работницѣ въ Хвалыинскомъ Саратовскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ.

Намъ остается еще рассмотреть цѣны на *сдѣльныя* сельско-хозяйственныя работы въ теченіе 1906 года. Сдѣльныя цѣны за обработку земли

подъ яровые посѣвы въ 1906 г. были уже нами разсмотрѣны въ предыдущемъ „Сборникѣ“<sup>1)</sup> и оказалось, что цѣны на сдѣльную обработку 1 каз. дес. подъ яровые посѣвы и по губернии и по большинству уѣздовъ въ 1906 году были чуть-чуть выше цѣнъ предыдущаго года.

Здѣсь мы разсмотримъ сдѣльныя цѣны на всѣ остальные сельско-хозяйственныя работы въ 1906 году.

Сравнимъ цѣны 1906 года на отдѣльныя работы по обработкѣ земли подъ *озимые* посѣвы съ платами въ 1905 году.

Сдѣльныя цѣны на обработку земли подъ *озимые* посѣвы въ среднемъ по губернии (въ копѣйкахъ) при наймѣ передъ началомъ работъ.

	1905 г.	1906 г.	Цѣна 1906 г. выше (+) или ниже (-) въ 0/00.
1-я вспашка . . . . .	229	290	+ 26,7
1-я бороновка . . . . .	85	108	+ 27,1
2-я вспашка . . . . .	139	235	+ 69,1
2-я бороновка . . . . .	69	141	+ 104,3
Сѣвъ съ задѣлкой . . . . .	170	203	+ 19,4

Откуда видно, что платы по губернии въ 1906 году на отдѣльныя работы подъ озимые посѣвы при наймѣ передъ началомъ работъ были выше соответствующихъ платъ предыдущаго года и это превышеніе было довольно значительное и колебалась отъ 19,4<sup>0</sup>/о до 104,3<sup>0</sup>/о.

Расположимъ уѣзды въ порядкѣ убывающей стоимости 1-ой пахоты подъ озимые посѣвы въ 1906 году и сравнимъ по каждому изъ нихъ сдѣльную плату за 1-ую пахоту въ 1906 году съ платою за ту же работу въ 1905 г.

Средняя стоимость 1-ой пахоты одной казенной десятины озимей (въ копѣйкахъ) при наймѣ во время работы.

У Ѳ З Д Ы.	1905 г.	1906 г.	Цѣны въ 1906 г. были выше (+) или ниже (-) въ 0/00.
Царицынскій . . . . .	—	—	—
Хвалынский . . . . .	226	645	+ 142,2
Кузнецкій . . . . .	254	400	+ 36,5
Балашовскій . . . . .	140	325	+ 132,1
Аткарскій . . . . .	251	299	+ 19,1
Камышинскій . . . . .	347	292	- 15,8
Сердобскій . . . . .	251	263	+ 4,8
Саратовскій . . . . .	198	238	+ 20,2
Петровскій . . . . .	175	231	+ 32,0
Вольскій . . . . .	353	230	- 34,8
По губернии . . . . .	229	290	+ 26,7

Стоимость 1-ой пахоты подъ озимые посѣвы въ 1906 году для большинства уѣздовъ, за исключеніемъ Камышинскаго и Вольскаго у.у., была выше соответствующей цѣны 1905 года. Повышеніе стоимости 1-ой пахоты въ 1906 году, по сравненіи съ 1905 г., было въ нѣкоторыхъ уѣздахъ болѣе чѣмъ вдвое и колебалась отъ 4,8<sup>0</sup>/о до 142,2<sup>0</sup>/о.

<sup>1)</sup> „Сборникъ свѣдѣній по Саратовской губернии за 1906 г.“. Выпускъ I. Стр. 188.



Самая высокая плата за 1-ую пахоту подъ озимые въ 1906 году наблюдалась въ Хвалынскомъ, Кузнецкомъ и Балашовскомъ уѣздахъ, а самая низкая—въ Вольскомъ, Петровскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ.

Разсмотримъ теперь цѣны на сдѣльные работы при уборкѣ хлѣбовъ въ 1906 году по губерніи.

Цѣна на сдѣльные работы при уборкѣ хлѣбовъ въ 1906 году по губерніи при наймѣ передъ работами (въ копейкахъ за 1 каз. дес. на хоз. харч.).

	Озимые.		Яровые.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Только сжать . . . . .	404	357	304	220
„ скосить . . . . .	170	186	143	15
„ связать . . . . .	143	118	97	97
Сжать, связать и сложить въ копны . . . . .	429	415	408	327
Скосить, связать и сложить въ копны . . . . .	290	303	288	260
Сжать, связать, сложить и увести съ поля . . . . .	556	355	484	245
Сжать „ „ „ „ „ „ . . . . .	419	488	413	390
Сжать, связать, сложить, свозить и обмолотить . . . . .	775	818	575	943
Сжать, „ „ „ „ „ „ . . . . .	633	690	526	572

Откуда видно, что стоимость полной уборки и молотбы яровыхъ и озимыхъ въ 1906 году по губерніи была *выше* стоимости предыдущаго года. Стоимость уборки яровыхъ и озимыхъ по губерніи при условіи „только скосить“ или „скосить, связать и сложить въ копны“, а для одной ржи и „скосить, связать, сложить и увести съ поля“—въ 1906 году была тоже выше стоимости 1905 года. Наоборотъ, стоимость уборки озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ при условіи „только сжать“, или „сжать, связать и сложить въ копны“ или, наконецъ, „сжать, связать, сложить и увести съ поля“, въ 1906 года была ниже стоимости предыдущаго, 1905 года.

Для характеристики высоты цѣвъ за уборку хлѣбовъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ воспользуемся данными о томъ, что стоитъ скосить, связать въ снопы и сложить въ копны, такъ какъ только эти данныя отличаются достаточной полнотой.

Сдѣльная цѣна за уборку одной казенной десятины при наймѣ во время работъ (въ копейкахъ).

Скосить, связать и сложить въ копны.

	Р о ж ь.		Въ 1906 г. плата была выше (+) или ниже (-) въ 0/00.	Я р о в ы е.		Въ 1906 г. плата была выше (+) или ниже (-) въ 0/00.
	1905 г.	1906 г.		1905 г.	1906 г.	
Аткарскій . . . . .	175	272	+55,4	196	82	+43,8
Балашовскій . . . . .	308	307	- 0,3	237	264	+11,8
Вольскій . . . . .	266	298	+12,0	230	273	+18,7
Бамышинскій . . . . .	206	228	+10,7	245	229	- 6,5
Кузнецкій . . . . .	381	356	- 6,6	325	231	-28,9
Петровскій . . . . .	309	378	+22,3	205	257	+25,4
Саратовскій . . . . .	252	236	- 6,3	210	197	- 6,2
Сердобскій . . . . .	309	373	+20,7	203	279	+37,4
Хвалынскій . . . . .	271	232	-14,4	289	220	-23,8
Царицынскій . . . . .	525	264	-49,7	600	—	—
По губерніи . . . . .	290	303	+ 4,5	238	260	+ 9,2

Изъ таблицы видно, что въ теченіе лѣта 1906 года 1) ржи уборка (скосить, связать и сложить) была дороже уборки яровыхъ и по губерніи и по всѣмъ уѣздамъ; 2) наиболѣе высокая цѣна за уборку ржи лѣтомъ 1906 г. встрѣчалась въ Петровскомъ, Сердобскомъ и Кузнецкомъ у.у., а наиболѣе низкая—въ Бамышинскомъ, Хвалынскомъ и Саратовскомъ у.у., 3) за уборку яровыхъ самыя высокія платы лѣтомъ 1906 г. наблюдались въ Аткарскомъ, Сердобскомъ и Вольскомъ у.у., а самыя низкія — въ Саратовскомъ, Хвалынскомъ и Камышинскомъ у.у. Если сравнивать цѣны на уборку 1906 г. съ цѣнами предыдущаго года, то окажется что стоимость уборки и озимыхъ, и яровыхъ въ 1906 г. была выше стоимости ея въ 1905 году въ большинствѣ уѣздовъ, за исключеніемъ стоимости уборки ржи въ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ, Саратовскомъ и Царицынскомъ у.у. и стоимости уборки яровыхъ въ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ, Саратовскомъ и Камышинскомъ у.у., гдѣ плата за уборку была ниже. Наибольшее повышеніе въ стоимости за уборку озимыхъ въ 1906 г. по сравненію съ стоимостью ея въ 1905 г., было въ Аткарскомъ у. и доходило до 55,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а за уборку яровыхъ наибольшее повышеніе стоимости—въ томъ же Аткарскомъ у. доходило до 43,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Приведемъ теперь данныя о стоимости молотбы въ 1906 году, производимой сдѣльно.

Стоимость молотбы въ 1906 г. (въ кофѣйкахъ) по губерніи.

а) На своихъ харчахъ.	Цѣнами.				Лошадьми.				Собственной машиной.				Наемной машиной.				
	Съ пуда.		Съ копны.		Съ пуда.		Съ копны.		Съ пуда.		Съ копны.		Съ пуда.		Съ копны.		
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	
б) На хозяйскихъ харчахъ.																	
Рожь.	а) . .	4,3	5,3	29,0	30	4,3	6,4	33,0	—	3,6	4,1	47,6	28,4	3,1	4,3	25,7	36,4
	б)	4,5	5,0	28,3	28,3	4,1	5,0	—	30,0	5,5	3,7	31,2	16,4	3,7	7,2	26,3	30,8
Яров. (овесъ, просо и яров. пшеница).	а).	4,2	6,3	23,7	29,0	4,6	7,3	13,0	36,3	3,9	3,8	28,5	28,3	3,1	5,1	21,0	35,3
	б).	4,5	5,2	20,8	28,4	5,1	6,5	25,0	28,1	5,1	3,8	35,0	15,7	3,3	5,3	32,5	30,0

Сдѣльныя цѣны по губерніи на молотбу ржи и яровыхъ въ 1906 году были *выше* платъ 1905 года и съ пуда и съ копны при молотбѣ цѣнами, лошадьми и наемной машиной, какъ на своихъ, такъ и на хозяйскихъ харчахъ. И только стоимость молотбы на собственной машинѣ обходилась въ 1906 г. дешевле, по сравненію съ 1905 годомъ, съ пуда и копны для яровыхъ на харчахъ рабочаго и хозяйскихъ харчахъ, а для ржи—только на хозяйскихъ харчахъ.

Разсмотримъ данныя о стоимости осенней пахоты отрядно по губерніи.

Наемъ рабочихъ на осеннюю пахоту отрядно въ 1906 г. по губерніи. (Плата съ казен. десятины, въ рубляхъ).

У частныхъ владѣльцевъ. У к р е с т ь я н ь.

	При наймѣ съ зимы или весны.	При наймѣ предъ началомъ работъ.	При наймѣ съ зимы или весны.	При наймѣ предъ началомъ работъ.
Въ 1905 году . . . . .	2,83	2,75	2,92	2,95
Въ 1906 году . . . . .	3,50	3,35	3,30	3,40
Въ 1906 году выше (+) или ниже (-) въ 0/0/0 . . . . .	+23,7	+21,8	+13,0	+15,3

Плата за отрядную осеннюю пахоту по губерніи въ 1906 году была *выше* платъ предыдущаго года у крестьянъ и у частныхъ владѣльцевъ, какъ при наймѣ зимой или весной, такъ и при наймѣ передъ работами. Превышеніе сдѣльныхъ платъ по губерніи за осеннюю пахоту въ 1906 году, по сравненію съ платами предыдущаго года, было довольно значительное, а именно: при заблаговременномъ наймѣ (зимою или весной) превышеніе въ 1906 году равнялось 13% у крестьянъ и 23,7% у частныхъ владѣльцевъ, при наймѣ-же передъ работами—15,3% у крестьянъ и 21,8% у частныхъ владѣльцевъ.

Намъ остается рассмотреть сдѣльныя цѣны на уборку покосовъ.

Средняя плата по губерніи при уборкѣ за 1 казенную десятину сѣнокоса на харчахъ рабочаго (въ коп.).

	Только скосить.		Только убрать.		Полная уборка (безъ возки).	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Заливные покосы . . . . .	152	170	178	171	337	306
Стенные, залежные и лѣсные покосы . . . . .	148	162	143	129	270	321
Сѣнные покосы . . . . .	106	146	100	105	213	241
Луга и сѣнокосы безъ различія категорій . . . . .	153	161	158	140	297	302

Сдѣльная плата за уборку покосовъ, безъ различія категорій луговъ, по губерніи въ 1906 году была *выше* соответствующихъ платъ 1905 года при условіи „только скосить“ и при условіи произвести „полную уборку (безъ возки)“, и ниже, когда сѣнокосъ требовалось „только убрать“.

Почти точно такая-же картина получается и при рассмотрѣніи стоимости уборки по категоріямъ сѣнокоса.

Итакъ, сдѣльныя платы 1905—1906 года были *выше* платъ предыдущаго года при наймѣ на обработку земли подъ яровые и озимые посѣвы, на косьбу и полную уборку (безъ возки) сѣнокосовъ, при косьбѣ хлѣбовъ, при наймѣ на полную уборку съ возкой хлѣбовъ и большею частью на молотьбу хлѣбовъ и осеннюю пахоту; наоборотъ, сдѣльныя цѣны въ 1906 году были *ниже* соответствующихъ цѣвъ предыдущаго 1905 года только на одну уборку сѣнокоса и жнитво хлѣбовъ.

Подводя итоги обзорѣнію цѣвъ на рабочія руки въ 1905—1906 г., можно сказать, что цѣвы на нихъ по губерніи, по сравненію съ заработными платами 1904—1905 года:

1) для *поденныхъ* рабочихъ стояли *выше* весной и лѣтомъ 1906 г. и *ниже* — зимой 1904—1905 г. и осенью 1906 г.

2) для *тысячныхъ* были *выше* зимою 1905—1906 г. (кроме платы работнику), весной и лѣтомъ 1906 г. и *ниже* осенью 1906 г.

3) плата *годовымъ* рабочимъ и *зимникамъ* была *выше*, наоборотъ, для *лѣтниковъ* чаще была *ниже*;

4) сдѣльные платы были *выше* почти въ теченіе всего года и почти для всѣхъ работъ.

Болѣе подробныя данныя о цѣвахъ на рабочія руки за время съ мая по декабрь 1906 года приведены въ таблицахъ въ концѣ этого „Сборника“ (см. приложение III).

---

Такимъ образомъ, передъ нами два плохо согласующихся другъ съ другомъ вывода: субъективныя впечатлѣнія г.г. корреспондентовъ говорятъ за пониженіе цѣвъ; цифры говорятъ, скорѣе, обратное. Гдѣ выходъ?

Несомнѣнно, неурожаемъ двухъ лѣтъ подрядъ, сокращеніе владѣльческой запашки—такого рода факторы, которые *должны понижать* цѣвы на рабочія руки.

Но выводъ цифръ не можетъ быть отвергнуть. Какъ ни отрывочны свѣдѣнія корреспондентовъ, отвѣтовъ на вопросъ о „цѣвахъ“ гораздо больше чѣмъ отвѣтовъ на вопросъ о томъ: понизились или повысились въ данной мѣстности цѣвы и съ этимъ приходится считаться, цифрамъ приходится довѣрять; остается обратиться къ матеріалу за выясненіемъ причинъ такого противорѣчія, спросить корреспондентовъ: почему, несмотря на неурожай, на сокращеніе владѣльческой запашки, на вполне естественное при такихъ условіяхъ пониженіе мѣстами цѣвъ на рабочія руки, еще въ большемъ числѣ случаевъ они все таки повысились? Очевидно, должны были существовать какія то обратныя вліянія, нейтрализующія и даже перевѣшивающія вліяніе неурожая.

Отвѣтъ надо искать у корреспондентовъ, отмѣтившихъ именно повышение цѣвъ, на рабочія руки и мы дѣйствительно такой отвѣтъ находимъ.

Вотъ рядъ корреспонденцій изъ разныхъ уѣздовъ:

*Аткарскій у.* „Цѣвы были выше за обработку земли и за уборку хлѣбовъ и объясняется это сельско-хозяйственной забастовкой“ (с. Ст. Сосновка Соснов. в.). „Поденная плата въ имѣніяхъ была выше прошлогодней, благодаря волненію между крестьянами и владѣльцами“ (Колѣвской вол. и села). „Повышеніе цѣвъ зависѣло отъ нынѣшнихъ народныхъ движеній, *рабочіе не шли на работы* и въ силу народныхъ движеній былъ постоянный недостатокъ въ рабочихъ (Сосновская в. н. с.). „Цѣвы были выше вслѣдствіе забастовки“ (Шереметьевская вол. с. Дурасовка). „Повышеніе зависѣло отъ сельско-хозяйственныхъ забастовокъ“ (Сосновская вол., им. Рейнке). „Благодаря общему броженію среди крестьянъ и по мѣстамъ—стачекъ“ (Колѣвская вол. д. Бѣдняковка).

*Вольский у.* Повышение цѣны на всѣ работы объясняется революціоннымъ временемъ\* (Новосильцевская вол. д. Шмитовка).

*Камышинскій у.* „Во время уборки хлѣба не доставало рабочихъ, потому что многіе увязали на сторону искать дорогой работы“ (Котовская вол.). „Цѣны увеличились, потому что пришлыхъ рабочихъ не было“ (с. Котово той-же вол.). „Противъ прошлаго года дороже была пашня въ нынѣшнемъ году, потому что кормъ для скота былъ дорогой. Пахать нанять трудно было найти, потому что корму для скота мало было“ (Антиповская вол. и села). Цѣна нѣсколько была выше противъ прошлаго года и это дѣйствительно не отъ урожая, а отъ общаго подъема народа. Пришлыхъ рабочихъ у насъ нѣтъ. Многіе рабочіе оставались безъ дѣла“ (Саламатовск. вол. и сел.). „Во время молотбы цѣны были выше въ виду забастовокъ“ (Нижн.-Дюрьян. вол. нынѣ. кн. Н. Гагарина). „Цѣны на рабочія руки прогрессивно поднимаются, даже независимо отъ степени урожая хлѣбовъ“ (с. Золотое той-же вол.).

*Кузнецкій у.* „За всѣ вообще работы цѣны стояли высокія—на 50% противъ 1904 года. Объясненіе общее въ настоящее время со стороны крестьянъ. Желających крестьянъ нѣтъ и отъ работы совершенно отказываются“ (Анненковск. в. с.с. Аблазово и Ермоловка).

*Петровский у.* „Повышеніе на рабочія руки зависѣло отъ происшедшихъ событий“ (Козловка в. с. Камаевка). „Выше въ виду крестьянскихъ волненій (Кожинской в. с. Каргалеяка). „Плата повышается вслѣдствіе сельско-хозяйственныхъ забастовокъ“ (Савкинская в. и с.). „Недостатка въ рабочихъ не было, потому что со стороны помѣщиковъ были уступки крестьянамъ“ (Козловка вол., с. Камаевка). „Последнія событія повляли на поднятіе цѣны. Человѣческій трудъ сталъ цѣнится дороже“ (Козловская вол. с. Камаевка).

*Сердобскій у.* „Трудъ сталъ во всѣхъ видахъ чуть не вдвое дороже предыдущихъ годовъ. Объясняется дороговизной жизни вообще“ (Сокольской вол. и села).

*Царицынскій у.* „Цѣны выше, потому что дожди мѣшали уборкѣ хлѣбовъ и крестьяне торопились поскорѣе убрать хлѣбъ съ поля и платили дорого рабочимъ“ (Несковатской вол., с. Водяное). „Цѣны увеличились, потому что на дѣсныхъ пристаняхъ и заводахъ прибавлена цѣна рабочимъ, иочому и сельско-хозяйственнымъ рабочимъ вынуждены платить выше противъ прежнихъ годовъ“ (Отрадинской вол., с. Отрада и Бекетово). „Полденная плата была слишкомъ высока, потому что въ это время грузили камень на баржи, гдѣ рабочимъ платили до двухъ рублей въ день, вслѣдствіе чего ощущался въ рабочихъ рукахъ недостатокъ во время уборки хлѣбовъ“ (Несковатск. вол. с. Водяное). „Платы выше по случаю частныхъ забастовокъ и установившихся цѣвъ на полденныхъ работы. Недостатка въ рабочихъ не было“ (Отрадинская в. и с.). „Цѣны были выше прошлагоднихъ на 30%, въ виду сальнаго недостатка въ рабочихъ, за непріобрѣтѣмъ пришлыхъ рабочихъ“ (Ивановской вол. и сел.).

Сведемъ эти отвѣты въ табличку расположивъ ихъ по отмѣченнымъ корреспондентами причинамъ повышения цѣны:

Повышеніе цѣны на рабочія руки по губерніи	Для		Безъ указаній къ
	поденныхъ рабочихъ.	сдѣльныхъ рабочихъ.	какимъ сел.-хоз. рабочимъ свѣдѣнія относятся.
корреспонденты объясняютъ тѣмъ, что	(число сообщений)		
1. Урожай былъ лучше . . . . .	1	1	—
2. Хлѣбъ дороже (и вообще „дороговизна жизни“)	2	—	1
3. Дожди мѣшали уборкѣ хлѣбовъ . . . . .	—	—	1
4. Ощущался недостатокъ въ рабочихъ . . . . .	3	2	—
5. Не было пришлыхъ рабочихъ . . . . .	—	—	1
6. Увеличеніе платы городскимъ рабочимъ вызвало повышеніе платы сел.-хоз. рабочимъ	—	—	1
7. Происходили сельско-хозяйств. забастовки . . . . .	7	3	2
8. Вслѣдствіе требованій объ увеличеніи заработной платы и по случаю рабочаго движенія . . . . .	1	1	—
и 9. Наконецъ нѣкоторые корреспонденты повышеніе цѣны на рабочіе руки объясняютъ „последними событіями“, „революціоннымъ временемъ“, „нынѣшними народными движеніями“, „подъемомъ народа“ и вообще „безпорядками“ . . . . .	2	4	2
Итого . . . . .	16	11	10

Мы видимъ подавляющую роль отвѣтовъ одного и того же типа: цѣна повысилась подъ вліяніемъ смуты, пережитой деревней въ 1905—1906 году, подъ вліяніемъ нарушившагося равновѣсія отношеній между усадьбой и деревней.

„Сельско-хозяйственныя забастовки“, „последнія событія“, „подъемъ народа“ и т. д. все это свивается въ одинъ клубокъ—давленія на цѣну смутнаго и буйнаго времени. „Требованія объ увеличеніи заработной платы“ приходится присоединить сюда же; корреспондентъ прямо связываетъ ихъ съ „рабочимъ движеніемъ“. Отраженное вліяніе „увеличеніе платы городскимъ рабочимъ“ несомнѣнно идетъ за ту же скобку. Мало того отзывы землевладѣльцевъ, приводимые нами ниже, показываютъ, что съ большой вѣроятностью сюда же подходят и случаи, когда „ощущался недостатокъ въ рабочихъ“... недостатокъ въ голодный годъ, когда деревнѣ нечего было ѣсть!...

Что же остается на другія причины? „Лучшій урожай“—одинъ, явно исключительный случай; одинъ случай дождей и 3 случая „дороговизны жизни“. И—все.

Такимъ образомъ, почти всѣ сообщенія корреспондентовъ о причинѣ повышения цѣнъ на рабочія руки указываютъ въ сущности одну причину. Выводы изъ анализа цѣнъ указываютъ, что эта причина перетягиваетъ обратныя вліянія и мы получаемъ т. о. и разгадку кажущагося противорѣчія.

Разберемся въ скрытыхъ причинахъ повышения цѣнъ на рабочія руки подробнѣе.

Можно ли связать ихъ съ *опредѣленной* формой борьбы за повышение цѣны—сельско-хозяйственной забастовкою? Таковыя, какъ извѣстно, были въ губерніи, играли свою роль, но каково было ихъ распространеніе и каковы результаты, поскольку можно судить объ этомъ по корреспондентскимъ сообщеніямъ?

Сообщенія о сельско-хозяйственныхъ стачкахъ по губерніи въ 1906 году по уѣздамъ распредѣляются такъ:

Число сообщеній отвѣтвшихъ на вопросъ: „не происходили ли въ вашей мѣстности въ теченіи весна, лѣта и осени 1906 года стачки сельско-хозяйственныхъ рабочихъ?“

	Общее число сообщеній отвѣтвшихъ на этотъ вопросъ.	Изъ нихъ отвѣтили, что стачки:		
		Не были.	Начиналась, но не состоялась.	Были.
Аткарскій . . . . .	28	19	—	9
Балашовскій . . . . .	23	14	—	9
Вольскій . . . . .	23	22	1	—
Камышинскій . . . . .	15	11	2	2
Кузнецкій . . . . .	4	4	—	—
Петровскій . . . . .	16	14	—	2
Саратовскій . . . . .	15	14	—	1
Сердобскій . . . . .	17	15	—	2
Хвалыинскій . . . . .	14	14	—	—
Царицынскій . . . . .	7	6	—	1
По губерніи . . . . .	162	133	3	26

Изъ таблицы видно, что 1) изъ 162 вѣхъ по губерніи сообщеній по данному вопросу только 26 сообщеній указываютъ на происходившія въ ихъ мѣстностяхъ стачки и 2) огромное большинство изъ указанныхъ въ этихъ сообщеніяхъ стачекъ, а именно 18 изъ 26, были въ Аткарскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ. Въ сущности говоря, цифру 26 слѣдуетъ еще уменьшить, потому что во 1) въ *Царицынскомъ* уѣздѣ стачки были не сельско-хозяйственныя, какъ видно изъ слѣдующей корреспонденціи: „Просходили забастовки до 10 дней въ апрѣлѣ и въ іюнѣ мѣсяцѣ и работы прекращались на лѣсопильныхъ заводахъ при станціи Бекетовка Владикавказской ж. д. Участвовало до 100 человекъ. Рабочіе требовали увеличенія платы на издѣльные и мѣсячныя работы. Требования были удовлетворены. Отношенія между хозяевами и рабочими послѣ стачки были въ хорошемъ состояніи“ (с. Отрада и Бекетовка, Отрадинской волости), и во 2) изъ *Балашовскаго* уѣзда объ одной и той-же сельско-хозяйственной стачкѣ получено по нѣскольку сообщеній, такъ, напримѣръ, о стачкѣ въ селѣ Аркадакъ—три сообщенія, о стачкѣ въ селѣ Казачка—два сообщенія.

Слѣдовательно 162-мя корреспондентами, отвѣтившими на вопросъ: были-ли въ ихъ мѣстности сельско-хозяйственныя стачки? зарегистрировано всего 21. пунктъ по всей губерніи, гдѣ сельско-хозяйственныя стачки происходили.

Отвѣты корреспондентовъ на вопросы: Когда стачки происходили? Кто въ нихъ участвовалъ? Что послужило поводомъ къ стачкѣ? Какія требованія рабочими были выставлены? Долго-ли продолжалась стачка? Были-ли удовлетворены требованія рабочихъ?—можно сгруппировать по губерніи такъ:

О *времени стачекъ* получено было всего 21 сообщеніе, изъ нихъ 19 сообщеній указывали, что стачки были во время уборки хлѣбовъ, одно сообщеніе относитъ стачку на періодъ молотбы и одно—на весну.

Въ *стачкахъ участвовали* большею частью мѣстные рабочіе (крестьяне), а именно изъ вѣхъ полученныхъ по губерніи 24 сообщеній, на участіе въ стачкѣ однихъ мѣстныхъ жителей указываютъ 15 сообщеній, 8—отмѣчаютъ участіе въ стачкѣ и мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ и только одно сообщеніе указываетъ на участіе въ стачкѣ однихъ пришлыхъ рабочихъ.

*Ближайшимъ поводомъ къ стачкѣ*, по мнѣнію 15 корреспондентовъ, изъ вѣхъ 20 сообщеній по губерніи, послужила низкая плата, два корреспондента указываютъ, какъ на причину, на низкую плату и плохую пищу, двое—на общее аграрное движеніе и одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что „сознаніе крестьянами своей силы послужило поводомъ къ стачкѣ“ (д. Бѣдняковка, Колѣнской волости, Аткарскаго уѣзда)

О *продолжительности* стачекъ получено всего 16 сообщеній по губерніи, изъ нихъ одно указываетъ, что стачка продолжалась одинъ день, одно—два дня, три—четыре дня, три—одну недѣлю, три—дней десять, четыре—около полумѣсяца (двѣ недѣли) и одно сообщеніе отмѣчаетъ, что „стачки продолжались почти все лѣто“ (с. Сосновка, той же волости, Аткарскаго уѣзда).

*Требованія рабочихъ* заключались въ огромномъ большинствѣ случаевъ въ одномъ повышеніи заработной платы и рѣже—въ пониженіи арендныхъ

цѣны и улучшеніи пищи. Такъ, изъ всѣхъ 25 сообщеній по этому вопросу, 18 сообщеній указываютъ, что рабочіе требовали повышенія заработной платы, 3 — повышенія заработной платы и пониженія арендныхъ цѣнъ, 3 — повышенія заработной платы и улучшенія пищи и одно сообщеніе отмѣчаетъ, что кромѣ повышенія платы, рабочіе постановили требовать „чтобы сдѣльныхъ работъ никакихъ не производить, работы чтобы были поденныя... и чтобы рабочей день былъ десять часовъ“ (д. Ольховка, Львовской вол., Бал. у.).

Были-ли *удовлетворены* требованія рабочихъ? По этому вопросу получено 23 сообщенія и въ 15 изъ нихъ отмѣчается, что требованія рабочихъ были удовлетворены и въ 8 сообщеніяхъ указывается, что требованія рабочихъ не были удовлетворены.

Отвѣты корреспондентовъ на остальные вопросы, а именно объ отношеніяхъ хозяевъ и рабочихъ, установившихся послѣ стачки, о вліяніи стачекъ на экономическую жизнь населенія — малочисленны и лаконичны.

Матеріаль о сельско-хозяйственныхъ забастовкахъ настолько любопытенъ и важенъ для возможности разбраться въ различныхъ сторонахъ пережитыхъ губерніей вліяній и потрясеній, и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ великъ, что мы считаемъ нужнымъ привести его цѣликомъ, не беря на себя толкованія ни въ ту, ни въ другую сторону и ограничиваясь лишь резюмирующими выводами

*Аткарскій у.* „Въ іюлѣ были стачки въ имѣніи Ушакова. Бастовали всѣ жители деревни Шубинки въ верстѣ отъ экономіи. Сознаніе крестьянами своей силы послужило поводомъ къ стачкѣ. Требовали платить за косьбу сотенника 40 руб., а полено — рабочему съ лошадыю 2 р. 50 к., пшему — 1 р. 50 к., работницѣ 75 коп. Стачки были недолго, два четыре, такъ какъ сошлись съ владѣльцемъ относительно платы поденнымъ рабочимъ, но за косьбу съ сотенника скинули и согласились вмѣсто 40 руб за 20 руб. Такъ какъ стачки повели къ желаемому результату для рабочихъ, то у нихъ появилась увѣренность въ свои силы и на будущее. Если правительство не будетъ преслѣдовать ихъ, то въ будущемъ владѣльцамъ придется считаться съ этимъ. Стачки, конечно, не по вкусу владѣльцамъ, какъ и сельской администраціи, живущей за счетъ крестьянъ, и мало дѣлающихъ въ ихъ пользу. Рабочіе взяли съ Уманкова болѣе 2000 руб., а это подспорье для 60 дворовъ дер. Шубинной“ (с. Бѣдняковка Колеянской вол.). „Во время уборки съ корня ржи происходили въ д. Киселевкѣ 22 іюля стачки, но результатовъ никакихъ не оказалось. Участвовали въ стачкѣ мѣстные жители до 60 человекъ, требовали надбавки цѣны за уборку десятины и прибавки пшена, окончилась стачка 25 іюня надбавкой 1 руб. на десятину и 5 фун. пшена. Отношенія послѣ стачки обостренныя... „Я находился въ имѣніи г. Минхъ, занимая должность прикащика для наемки на уборку ржи, мною былъ посланъ объѣзчикъ въ дер. Киселевку, цѣну назначилъ по 9 руб. за сотенникъ и 15 фун. пшена. Объѣзчикъ за эту цѣну нанялъ 30 косцовъ, я въ это-же время побѣхалъ въ д. Жуковку и нанялъ на 50 коп. дороже. Являются уборщики, каковыя были разставлены на уборку; раньше, чѣмъ приступить къ уборкѣ ржи, у уборщиковъ образовалась стачка для повышенія цѣны за уборку. Стачка была собрана по сигналу для чего однимъ изъ уборщиковъ на слѣгъ саж. въ 4—5 дляюю былъ поднятъ снапъ, сигналъ, по которому собралось въ общій кругъ до 65 уборщиковъ мужчинъ и порѣшили нанятыхъ мною уборщиковъ дер. Жуковки согнать съ работы, намѣреніе свое начали приводить въ исполненіе, жуковскіе начали протестовать, но перевѣсъ получился на сторонѣ кисе



левскихъ; такъ они начали выбрасывать изъ палатокъ все, что было необходимое, не щадя даже женщинъ и дѣтей и угрожали поломать орудія, т. е. косы. Жуковскіе сдались, послѣ чего всѣ сообща отправляются къ конторѣ, на пути встрѣчаются наши рабочіе, везшіе на паровую землю навозъ, которымъ объявили, чтобы они прекратили вывозку навоза и чтобы рабочіе убрались восвояси въ Тамбовскую губернію, равно объявили почнымъ караульщикамъ, чтобы тоже увольнялись по добру, по здорову. Явившись въ контору, обращаются ко мнѣ, требуя повышенія платы вмѣсто 9 руб. — 9 руб. 50 коп., за сотенникъ уже 24 руб. и считаютъ не сотенникъ, а три десятины сорок мѣры, такъ какъ въ сотенникъ 5 саж. болѣе въ сравненіи съ 3-мя сорок. десятинами. На требованіе уборщиковъ безъ разрѣшенія владѣльца на такую громадную разницу я согласиться не могъ и объявилъ, что объ этомъ сообщу владѣльцу телеграммой. Толпа запротестовала: „начто телеграфировать? Когда въ усадьбѣ проживаетъ жена владѣльца!“ (жена владѣльца лѣтомъ проживаетъ въ имѣніи какъ на дачѣ). Толпа обратилась къ дому владѣльца (до него сажень 150) и по пути собрала камни, если владѣлица сочтетъ нужнымъ не явиться къ нимъ, то этими камнями бить окна, стѣны и крышу. Подъ сильнымъ давленіемъ мужиковъ было выдано на угощеніе на два ведра водки 16 руб., послѣ долгихъ пререканій мужики согласились убраться по 4 руб. за сороковую десятину. Избранныхъ депутатовъ въ числѣ четырехъ человѣкъ откомандировали за водкой, а остальные спустили всѣхъ лошадей, каковыхъ до 150 головъ, въ ржаные и яровые хлѣба, несмотря на предупрежденіе полевого объѣзчика; послѣднему объяснили, чтобы ни онъ—объѣзчикъ, ни приказчикъ на уборку не являлись, иначе имъ будетъ плохо. Вернушіеся съ водкой по повѣркѣ изъ двухъ ведеръ одной четверти нѣтъ, изъ за чего вышла ссора и дошла до драки, въ дракѣ одного депутата поколотили порядкомъ. Выпили водку, изъ толпы по моложе отправились на хуторъ г-жи Жуковой, гдѣ ограбили днемъ конную сбрую, посуду и коровье масло, послѣднее подѣлили для приправъ полевой каши. Работники лѣтники, дворники, кухарка и одинъ караульщикъ подъ угрозой стачечниковъ были вынуждены оставить работы и убраться восвояси. Что описано—это вѣрно“.... (Крестьянинъ-приказчикъ изъ имѣнія Минхъ, Колѣвской вол.). „Лѣтомъ происходили стачки рабочихъ на хуторахъ Кирпичева, 27 іюня у Уиковскаго и Дубовой 29 іюня. Въ стачкѣ участвовали мѣстные рабочіе. Требовали повышенія платы за трудъ. Стачка продолжалась одинъ день. Требованія рабочихъ не были удовлетворены. Отношеніе къ владѣльцамъ послѣ стачки не измѣнилось“ (с. Софьино, той же вол.). „Стачки были передъ началомъ работъ. Стачка дѣлалась всѣмъ селомъ Поводомъ послужило общее аграрное движеніе. Требовали большія цѣны за всякій трудъ и эти требованія удовлетворены не были, не было возможности чтобы выполнить ихъ требованія. Стачка была почти все лѣто. Результаты: погромы, пожары. Послѣ стачки отношенія между рабочими и хозяевами были натянутыя—не было довѣрія другъ къ другу. Стачки отозвались крайне разрушительно—во всемъ упадокъ“. (Сосновка, той же волости.) „Происходила недолго стачка въ имѣніи Рейнеке во время молотьбы въ іюль мѣсяцѣ, принимали въ ней участіе мѣстные крестьяне. Требовали платить подевнымъ мужчинѣ съ лошадыю—1 руб. 50 коп., пѣшему 1 руб., женщинѣ—50 коп. Требованія были удовлетворены. Но только половинная часть заработной платы оставалась хозяину за пополненіе долга прежнихъ лѣтъ“ (имѣніе Рейнеке, Сосновской вол.). „Стачки были въ іюнь мѣсяцѣ по селеніямъ, участвовали въ стачкѣ мѣстные крестьяне обществами. Поводомъ было общее движеніе. Требовали повышенія заработныхъ платъ и повиженія арендныхъ цѣнъ на землю... и частью были удовлетворены. Отношенія послѣ стачки съ экономіей были натянутыми. На экономической жизни стачка отразилась улучшеніемъ средствъ“ (С. Дурасовка, Шереметьевской вол.). „Въ нашей экономіи зимою была стачка рабочихъ въ теченіи четырехъ дней. Бастовали плугари—вслѣдствіе низкой платы и плохой и малой доли провизіи. Требовали прибавленія и жалованья и провизіи, но они не были удовлетворены, въ виду того, чтобы не остаться безъ куска хлѣба, и нѣкоторыхъ рабочихъ расчитали“ (имѣніе землевладѣльца Чап-

лицъ при с. Ключахъ, Шир.-Карамыш. вол.). Происходили стачки въ продолженіе дней десяти при участіи мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ, вслѣдствіе низкаго жалованья и плохого продовольствія. Требовали повышенія жалованья и улучшенія пищи. Требования первоначально были удовлетворены, а потомъ опять были отняты. Долго продолжать наши русскіе рабочіе не могутъ, потому что не имѣютъ къ этому никакихъ средствъ, что и заставляеть скоро приступить къ работамъ“ (землевладелецъ д. Двоенки Бол.-Дмитріевской вол.). „Покосовъ въ 1906 г. не было почти, урожай травъ оказался очень плохой, спросъ весной этого года на рабочія руки былъ самый низкій; взрослому работнику поденная плата была 25—40 коп., женщинъ—15—25 коп. Къ уборкѣ хлѣбовъ рабочіе, пришлые и мѣстные, устраивали стачку, условіе которой было: не наниматься по дешевой цѣнѣ на уборку частновладельческихъ хлѣбовъ и положили 40 руб. за сотенникъ убрать и сложить въ скирды. Владѣльцы давали 7 руб. за сотенникъ. На почвѣ этого у рабочихъ съ нанимателями завязался споръ, послѣдніе доказывали, что имъ будетъ громадный убытокъ, если они будутъ нанимать по такой цѣнѣ на уборку своихъ хлѣбовъ; рабочіе, зная размѣръ посѣва владѣльцевъ и норму урожая, утверждали, что имъ будетъ хорошая польза, если они будутъ платить за уборку этого хлѣба самую высокую цѣну, требуемую рабочими. Рабочіе взволнованно кричали около нанимателей, на крики явилась полиція во главѣ съ приставомъ и потребовала, чтобы толпа разошлась, а приставъ выстрѣлилъ, думая нацугать толпу и ранялъ нѣкоторыхъ рабочихъ. Стачечники пришли въ ярость и стали бросать въ полицію камнями и послѣдніе, видя себя въ опасности, разбѣжались, при чемъ приставъ и урядникъ бросились влѣвъ черезъ рѣку и послѣдній утонулъ, запутавшись въ амуниціи. Прошло нѣсколько дней, на мѣсто происшествія явились казаки, забрали подъ арестъ мѣстныхъ главарей забастовщиковъ, а прочіе нанялись убирать частновладельческой хлѣбъ по цѣнѣ отъ 8 руб. до 15 руб. за сотенникъ. Стачка продолжалась одну недѣлю и у нѣкоторыхъ отняла годовой заработокъ. Это происходило въ слободѣ „Влани“, гдѣ рабочіе собирались съ района на 50 верстъ въ окружности, были и дальніе—за 150 верстъ. Въ стачкѣ участвовало около 400 человекъ, а остальные симпатизировали имъ, но не примыкали. Къ осени у владѣльцевъ отъ чего-то стали горѣть хутора и гумна хлѣбовъ“ (с. Березовка, Богородской вол.).

**Балашиовскій у.** „Стачка происходила въ теченіе двухъ недѣль въ с. Аркадакѣ, въ 25 верстахъ отъ с. Сестренокъ, съ начала уборки ржи. Участвовали въ ней мѣстные жители с. Аркадака и пришлые рабочіе. Требовали увеличенія платы за работы и платы были повышены“ (с. Сестренки, той же вол.). „Стачка сельскихъ рабочихъ происходила въ с. Аркадакѣ передъ уборкой ржи, продолжалась недѣли двѣ и кончилась 5 іюля. Участвовали въ стачкѣ до 1000 чел. мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ. Поводомъ къ ней послужили низкія платы за работы. Требовали увеличенія заработной платы. Требования не удовлетворены и при томъ многихъ арестовала полиція. Результатовъ отъ стачки никакихъ. Отношеніе послѣ нея между хозяевами и рабочими не измѣнилось“ (с. Андреевки, той же вол.). „Происходили въ началѣ лѣта въ с. Аркадакѣ, 17 іюля, на уборку ржи и овса, при участіи мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ. Требовали повышенія платы за рабочія руки: поденная плата мужчинамъ - 2 руб., женщинъ—1 руб. 50 коп., мужчинъ съ лошадыю—4 руб.; мѣсячная плата мужчинъ—40 руб., женщинъ—15 руб., уборка сотенника—40 руб. Требования удовлетворены не были по случаю пріѣзда губернатора и разгона. Результаты не благополучны. (с. Крутець, той же вол.). „Происходила стачка съ 15 по 29 іюля въ с. Мещеряковкѣ во время уборки ржи, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ. Участвовали въ стачкѣ мѣстные и районныя общества. Требовали повышенія платы и требования не были удовлетворены“ (с. Мещеряковки, той же вол.). Стачка была по обществамъ волости въ теченіе четырехъ дней, съ 4 по 9 іюня, при уборкѣ хлѣбовъ; участвовали въ ней мѣстные жители. Требовали увеличенія платы за работу и требования были удовлетворены: окончилась непрѣмнымъ условіемъ: арестомъ возбудителей... Между 3—4 іюня окрестное населеніе въ моментъ охватила (стачка

как телефонная съѣз: держаться упорно, не производить въ экономіяхъ за ничтожную плату полевыхъ работы, на что крестьянами были составлены приговора сельскими сходами. Держалась стачка 4—5 сутокъ, послѣ чего, дѣйствительно, крестьянами производилась уборка ржи, пшеницы, и овса, вмѣсто 2 и 3 руб. за десятину только скосить и связать съ положеніемъ въ крестцы, за 5—7 руб. За окончаніемъ уборки хлѣбовъ земскіе начальники первоначально подвергали аресту сельскихъ старостъ съ писарями, за то, что они допустили стачки противъ экономіи, по семи сутокъ, а нѣкоторыхъ писарей отставили отъ должности, а затѣмъ полиція арестовала „уполномоченныхъ“ отъ обществъ по сему дѣлу, „какъ возмутителей,“ тюремному, заключенію по три мѣс. Крестьяне мотивировали свое воздержаніе отъ работы тѣмъ, что владѣльцы съ нихъ по найму подѣль посѣвъ земли за 1 дес. вимали и взимаютъ арендную плату по 24 руб.“ (д. Памятка, Завьяловск. в.). „Происходили небольшія стачки въ іюль, въ имѣніи Нарышкина, при участіи мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ, вслѣдствіе низкой цѣны за работу. Требовали повышенія платы; стачка продолжалась дней 10; требованія удовлетворены; цѣны были повышены, вмѣсто 2 р. 80—3 руб. за десятину, стали платитъ до 5 руб. Рабочие и хозяева примирились; власти не вмѣшивались; экон. положеніе населенія немного улучшилось.“ (с. Чигонакъ, Падовской в.). „Стачки происходили лѣтомъ въ с. Казачкѣ, съ 30 іюня и по 10 іюля, во время уборки пшеницы. Участвовали въ стачкѣ мѣстные и пришлые рабочіе до 1000 человекъ. Поводомъ къ стачкѣ послужило малоземеліе и малоцѣнность труда рабочихъ рукъ. Требовали повышенія цѣны на уборку, пониженія цѣны за аренду земли. Требованія были удовлетворены только одну недѣлю. Въ результатъ ничего хорошаго нѣтъ, только понизились цѣны на аренду земли. Послѣ стачки отношенія обѣихъ сторонъ очень хорошія“ (д. Аннино, Казачкинск в.). „Другая корреспонденція изъ д. Ница сообщаетъ объ этой стачкѣ болѣе подробно“. Въ с. Казачкѣ при косѣбѣ хлѣбовъ съ 30 іюня и по 9 іюля происходила стачка, въ которой участвовали около 200 пришлыхъ рабочихъ и до 800 мѣстныхъ крестьянъ; причина стачки—малоземелье, высокая цѣна на аренду земли, низкая плата на рабочія руки и всевозможное угнетеніе владѣльцевъ и чиновниковъ. Требовали повышенія цѣнъ на работу, пониженія цѣнъ на аренду земли, упраздненіе владѣльцевъ, полиціи и чиновничьяго строя. Цѣна на аренду земли понизилась съ 20 руб. на 5 руб., цѣна на рабочія руки повысилась вдвое. Отношенія стали съ хозяевами натянутыя, хозяева тѣснятъ рабочихъ. На жизни населенія стачка отразилась скверно, изъ волости сажали въ тюрьму 5 человекъ, владѣльцы заработковъ мѣстнымъ жителямъ не давали, по этому экономическія дѣла дрянъ“ (д. Ница, Козловск. в.). „Стачка происходила передъ началомъ уборки хлѣбовъ съ 28 іюня по 5 іюля. Сначала произошла стачка въ с. Аркадакъ, потомъ перекинулась въ Ново-Покровскую, Мало-Семеновскую, Казачкинскую и часть Софьинской вол. Въ стачкѣ участвовали болѣе мѣстные рабочіе и часть пришлыхъ. Ближайшимъ поводомъ къ стачкѣ была стачка въ с. Аркадакѣ. Требованія были поставлены рабочими, во 1-хъ, чтобы сдѣльныхъ работъ никакихъ не производилось, работы чтобы были поденными, а именно мужчинѣ—3 р. 50 к., женщинѣ 2 р., а подростку—1 р. 50 к. въ день и такъ, чтобы оно производилось до 1 сентября, а съ 1 сентября чтобы было мужчинамъ—2 р. женщ.-подростку—75 к. въ день и чтобы рабочій день былъ десять часовъ. На сдѣльную работу согласились убирать пшеницу за сотенникъ—40 р. Требованія рабочихъ не были удовлетворены, п. ч. мѣстные рабочіе развѣхались каждый убирать свой хлѣбъ, въ это время пришлый народъ, не обратилъ вниманіе на стачку мѣстныхъ жителей и стали производить работы по 15 р. за сотенникъ. Стачка вышла ни къ чему. Послѣ стачекъ въ отношеніяхъ между рабочими и хозяевами измѣненій никакихъ не было. Стачки въ экономической жизни населенія отразились неудовлетворительно. Въ экономіи г. Нарышкина 28 іюня изъ сосѣднихъ селъ и деревень крестьяне приблизительно до 500 человекъ сняли всѣхъ рабочихъ съ работъ въ этой экономіи. Казаки, 6 человекъ, противодействовали съ обнаженными шашками, но ничего не могли помочь. Крестьяне уволили всѣхъ рабочихъ экономіи, а именно:

полевыхъ объѣзчиковъ, дворовыхъ рабочихъ, а также и пастуховъ, требуя имъ жалованья стачкою 40 р. въ мѣсяцъ. Экономическій скогъ въ теченіе 6 дней бродилъ по полямъ безъ надзора“ (д. Ольховка, Львовск. в., крест.-хлѣбопашецъ).

*Камышинскій у.* „Вслѣдствіе стачки во время уборки хлѣба настояли на повышеніи цѣны работы. Въ стачкѣ участвовали мѣстные рабочіе, страннихъ не допускали“ (Управляющій с. Ершовка той-же вол.). „Экономіей были наняты казаки и съ помощію полиціи мѣстные крестьяне были усмирены и забаставшихъ крестьянъ на работу не брали. Были посторонніе рабочіе, чѣмъ мѣстные крестьяне проиграла и вмѣсто заработка голодали и сейчасъ голодаютъ, и. ч. болѣе крестьянъ бѣдныхъ. Мѣстные крестьяне зарабатывали въ экономіи отъ 50 до 90 руб. на уварь, чѣмъ и кормились лѣто и зиму, а они въ самую рабочію пору не работали и опять не благодаря экономіи, не сознавая свою вину и вину агитаторовъ“ (Ниже-Добрянская в. им. кн. Н. Гагарина).

*Петровскій у.* „Стачка въ экономіяхъ у помѣщиковъ происходила во время жатвы и въ ней участвовали мѣстные жители. Просили прибавки цѣны и получили, стачка поведла къ хорошимъ результатамъ“ (с. Каргалейка, Кожинской в.). „Была безрезультатная стачка два дня въ имѣніи Аплечеева. Участвовали все, требовали повышенія цѣны и окончилась подавленіемъ исправникомъ“ (крестьянинъ с. Никольскаго, Даниловской в.).

*Саратовскій у.* „Была стачка въ с. Александровкѣ и с. Всеволодчннѣ, участвовали все крестьяне, требовали увеличенія заработныхъ платъ. Владѣлецъ уважилъ требованія... Были вызваны казаки и полиція. Работы шли безостановочно. Населеніе получило хорошей зарплатою“ (с. Всеволодчино, Всевол. Столыпинской вол.).

*Сердобскій у.* „Были стачки въ Камзольскомъ № 1 обществѣ и въ селѣ Дубасовѣ передъ началомъ жнитва. Участвовали только мѣстные крестьяне, пришлыхъ не было. Крестьяне составили приговоръ—за жнитво брать 10 руб., для поденнаго работника—2 руб., а для бабы—1½ руб. Стачка скоро кончилась, другіе на это не глядѣли.... и все бросили. И все пошло по старому, только погордились, во ничего не вышло“ (Крестьянинъ-земледѣлецъ с. Камзолки, Сокольской вол.). „Передъ уборкой хлѣбовъ (косебой) была стачка сельскихъ рабочихъ. Стачка была общественная, съ предъявленіемъ требованій экономіямъ: Деконскаго и Беклемишева. Стачка была сдѣлана всеѣмъ мѣстнымъ обществомъ. Причиной стачки послужила низкая плата за работы, требовали прибавленія платы за уборку десятины. Стачка была въ теченіе полумѣсяца и окончилась 5 іюля. Полныя требованія рабочихъ не были удовлетворены, вслѣдствіе неуступокъ хозяевъ и тогда рабочіе пошли на уступки. Вслѣдствіе плохой организаціи стачка привела къ выдачѣ начальству организаторовъ. Такъ какъ рабочіе уступили, то отношеніе съ хозяевами были прежнія, а съ властями ухудшились. (с. Подгоринки, Еланской в.).

Изъ приведенныхъ корреспонденцій <sup>1)</sup> видно, что сельско-хозяйственныя стачки были главнымъ образомъ въ Аткарскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ. Въ Балашовскомъ у. выдѣляются въ сообщеніяхъ два центра по сельско-хозяйственнымъ забастовкамъ: с. *Аркадакъ*, той же волости, съ окружающими его волостями: Сестренской, Мещеряковской, Андреевской, Крутцовой, Завьяловской и Падовской; и село Казачка, той же вол., съ прилегающими къ ней волостями Львовской и Колѣнской, Софьинской Аткарскаго у. Начались сельско-хозяйственныя стачки раньше въ с. Аркадакъ, а оттуда распозлились по всему сѣверо-восточному углу Балашовскаго у.,

<sup>1)</sup> Изъ 25 выше приведенныхъ корреспонденцій: 3 были присланы священниками-діаконами, 3—землевладѣльцами, 3—управляющими и прикащиками экономій, 3—крестьянами-хлѣбопашцами, 6—сельскими писарями, 2—письмоводителями, 1—ветеринарнымъ фельдшеромъ и 4—учителями.

захвативъ и часть волостей Аткарскаго у. Такъ изъ Ольговки, Львовской вол., Балашовскаго у. сообщаютъ: „сначала произошла забастовка въ с. Аркадакъ, потомъ перекинуло въ Ново-Покровскую, Мало-Семеновскую, Львовскую, Казачкинскую и часть Софьинской волости“.

Въ Аткарскомъ у., кромѣ упомянутыхъ двухъ волостей, сельско-хозяйственныя стачки корреспондентами отмѣчаются еще въ трехъ мѣстахъ: 1) въ Шереметьевской и Сосновской волостяхъ, 2) въ Широко-Карамышевской и Бол.-Дмитріевской волостяхъ и 3) Еланской волости; въ *Сердобскомъ* у.—въ Еланской и Сокольской вол.; въ Петровскомъ у.—въ Кожинской и Даниловской вол.; въ Камышинскомъ у.—въ Ершовской и Нижне-Добринской в. и въ Саратовскомъ у.—въ Всев.-Столыпинской вол.

Сельско-хозяйственныя забастовки происходили почти исключительно въ самое горячее время — въ уборку хлѣбовъ; участвовали въ стачкахъ, главнымъ образомъ, мѣстные крестьяне, требованія которыхъ большею частью состояли въ повышеіи заработной платы, и изрѣдка сверхъ того — пониженіи арендныхъ цѣнъ на землю и улучшеніи пищи; требованія въ большинствѣ случаевъ были удовлетворены, продолжительность стачки была въ среднемъ отъ четырехъ дней до двухъ недѣль.

Характерной чертой сельско-хозяйственныхъ забастовокъ въ 1906 г. является участіе въ нихъ почти исключительно мѣстныхъ рабочихъ и очень часто въ стачкѣ участвовало все село, напримѣръ, „бастовали все жители деревни Шубинки“ (Колѣнской вол. Аткарскаго уѣзда), „стачки дѣлались всемъ селомъ“ (Сосновской вол. Аткарскаго уѣзда), „въ стачкѣ участвовали мѣстные крестьяне обществами“ (Шереметьевская вол. Аткарскаго уѣзда); „участвовали въ стачкѣ мѣстныя общества“ (Мещеряковской вол. Балашовскаго у.). „стачка была сдѣлана всемъ мѣстнымъ обществомъ“ (Еланской вол. Сердобскаго уѣзда).

Нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ, что созывались общественныя сходы и на нихъ вырабатывались требованія и дѣлали постановленія о стачкѣ. Такъ изъ Сердобскаго уѣзда сообщаютъ: „стачка была общественная, съ предъявленіемъ требованій экономіямъ Дековскаго и Беклемишева“ (Еланской вол.); въ с. Камзолкѣ, Сокольской вол. „крестьяне составили приговоръ за жнитво брать 10 руб.... (Сердобскаго уѣзда), „крестьянами былъ составленъ приговоръ сельскимъ сходомъ..... не производить въ экономіяхъ за ничтожную плату полевыхъ работъ (Завьяловской вол. Балашовскаго уѣзда).

Понятно, разъ въ сельско-хозяйственныхъ стачкахъ участвовали мѣстные жители и при этомъ цѣлыми обществами, что ясно указываетъ на открытую борьбу „деревни“ съ „усадебой“, то, конечно, „деревня“ въ числѣ другихъ требованій, предъявленныхъ ею „усадебѣ“ не могла не затронуть и острога для „деревни“ вопроса о высокихъ арендныхъ цѣнахъ на земли.

И, дѣйствительно, нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ, что вмѣстѣ съ требованіемъ о повышеіи заработныхъ платъ встрѣчались и требованія о пониженіи арендныхъ цѣнъ на землю.

Такъ изъ *Аткарскаго* уѣзда пишутъ: „требовали... и пониженія

арендныхъ цѣнъ на землю“ (с. Дурасовка, Шереметьевской вол.); о томъ-же пишутъ и изъ *Балашовскаго* уѣзда: „требовали... пониженія цѣнъ на аренду земли“ (с. Ница, Казачкинской вол.).

Иногда и самую причину сельско-хозяйственной стачки корреспонденты объясняютъ высокими арендными цѣнами на землю; такъ изъ *Балашовскаго* уѣзда сообщаютъ: „крестьяне мотивировали свое воздержаніе отъ работъ тѣмъ, что владѣльцы съ нихъ по найму подъ посѣвъ земли за одну десятину взимали и взимають арендную плату по 24 рубля (с. Памятка, Завьяловской вол.)

Иногда возникала борьба съ пришлыми рабочими, которыхъ мѣстные жители не допускали или даже снимали съ работъ. Въ *Камышинскомъ* уѣздѣ мѣстные жители „не допускали странныхъ рабочихъ“ (Ершовская вол.), о томъ-же пишутъ изъ *Аткарскаго* уѣзда: „работники (въ экономіи) лѣтники, дворники, кухарки и одинъ караульщикъ подъ угрозой стачечниковъ были вынуждены оставить работы и обратиться восвоемъ“ (имѣніе Минхъ, Колѣнской вол.), и „въ экономіи Нарышкина 28-го іюня крестьяне изъ сосѣднихъ селъ и деревень сняли всѣхъ рабочихъ съ работы“ (д. Ольговка, Львовской вол.). Забастовщики строго преслѣдовали своихъ товарищей за нарушеніе стачки, какъ сообщаютъ изъ *Камышинскаго* уѣзда. „Стачекъ хотя не было, но при наймѣ какихъ-либо оптовыхъ работъ, *рабочіе сплачиваются дружно* и этимъ цѣны наставляютъ. Въ рабочихъ проявляется сознательность, что только благодаря дружности и сплоченности они могутъ наняться дороже, *строго преслѣдуютъ товарищей, если-бы тѣ пошли на уступки и нанялись стороной*. Организованности пока нѣтъ, такъ всетаки выходитъ какая то безпорядочность при исполненіи работъ и предприниматели только страдают“ (с. Золотое, той-же волости).

Сельско-хозяйственныя стачки прекращались или влѣдствіе того, что пришлые рабочіе не считались съ требованіями мѣстныхъ рабочихъ или потому, что мѣстные жители, не дождавшись уступокъ со сторонъ владѣльцевъ, развѣзжались на уборку своего собственного хлѣба, а пришлые рабочіе, не сдерживаемые болѣе мѣстными жителями, становились на работы. Такъ изъ *Балашовскаго* уѣзда пишутъ: „требованія рабочихъ не были удовлетворены, потому что мѣстные рабочіе развѣхались каждый убирать свой хлѣбъ, въ это время пришлый народъ не обратилъ вниманія на стачку мѣстныхъ жителей и стали производить работы по 15 руб. за сотенникъ (вмѣсто 40 р. требуемыхъ крестьянами)“ (д. Ольговка, Львовской вол.); изъ *Сердобскаго* уѣзда: „крестьяне составили приговоръ за жнитво брать 10 руб... Стачка скоро кончилась, другіе на это не смотрѣли... и всѣ бросили“ (с. Камзолка, Сокольской вол.) и изъ *Камышинскаго* уѣзда: Забастовавшихъ крестьянъ на работу не брали. *Были посторонніе рабочіе*, чѣмъ мѣстные крестьяне проиграли и вмѣсто заработка голодали и сейчасъ голодаютъ“ (Нижне-Добринская. вол. им. кн. Н. Гагарина).

Часть стачекъ не состоялась изъ за разногласій между мѣстными жителями. Такъ изъ *Вольскаго* уѣзда пишутъ: „крестьяне д. Агаревки въ небольшемъ числѣ производятъ полевая и домашнія поденныя работы въ

мѣстной экономіи г-жи Гевличъ. Въ іюль мѣс. на сельскомъ сходѣ, на которомъ участвовало болѣе  $\frac{2}{3}$  домохозяевъ, возникъ было вопросъ о стачкѣ, гдѣ уже были выработаны требованія относительно повышенія заработныхъ платъ и уменьшенія цѣны за снимаемую землю, но стачка, вѣдѣвствіе разногласія, не удалась“ (д. Агаревка, Лопуховской вол.) Стачки, по словамъ одного корреспондента изъ *Балашовскаго* уѣзда, „оканчивались непремѣннымъ условіемъ: арестомъ возбудителей“ (д. Памятка, Завьяловской вол.), изъ того-же уѣзда сообщаютъ: „требованія не были удовлетворены и притомъ многихъ арестовала полиція“ (с. Андреевка, той же вол.), „требованія не были удовлетворены по случаю пріѣзда губернатора и разгона. Результаты неблагополучны“ (с. Крутець, той-же вол.), „на жизни населенія стачка отразилась скверно, изъ волости сажали въ тюрьму пять человекъ“ (с. Ница, Казачкинской вол.). О томъ-же пишутъ и изъ *Петровскаго* уѣзда: „требовали повышения цѣнъ и окончилось (стачка) подавленіемъ исправникомъ“ (с. Никольское, Даниловской вол.) и изъ *Саратовскаго* уѣзда: „были вызваны казаки и полиція“ (с. Всеволодино, Всев. Столыпинской вол.) и изъ *Сердобскаго* уѣзда, „стачка привела къ выдачѣ начальству организаторовъ“ (с. Подгоренки, Еланской вол.) и изъ *Камышинскаго* уѣзда: „экономіей были наняты казаки и съ помощью полиціи мѣстные крестьяне были усмирены и забастовавшихъ крестьянъ на работу не брали“ (имѣн. кв. Н. Гагарина, Нижне-Добринская вол.).

Особенно бурно закончилась стачка въ сл. Елани *Аткарскаго* уѣзда. „Рабочіе взволнованно кричали около нанимателей, на крики явилась полиція во главѣ съ приставомъ и потребовали, чтобы толпа разошлась, и приставъ выстрѣлилъ, думая напугать толпу и ранилъ нѣкоторыхъ рабочихъ. Стачечники пришли въ ярость и стали бросать въ полицію камнями, и послѣдніе, видя себя въ опасности разбѣжались, причемъ приставъ и урядникъ бросились вплавь черезъ рѣку и послѣдній утонулъ, запутавшись въ амуниціи. Прошло нѣсколько дней, на мѣсто происшествія явились казаки, забрали подъ арестъ мѣстныхъ главарей забастовщиковъ, а прочіе нанялись убирать частновладѣльческой хлѣбъ по цѣнѣ отъ 8 руб. до 15 руб. за сотенникъ“ (с. Березовка, Богородской вол.).

Результатомъ такого вмѣшательства въ стачки администраціи были, какъ сообщаютъ изъ *Аткарскаго* у. „погромы и пожары“ (с. Сосновка той же вол.) и изъ того же уѣзда пишутъ: „къ осени у владѣльцевъ отъ чего-то стали горѣть хутора и гумна хлѣбовъ“ (с. Березовка, Богородской вол.) Да и безъ вмѣшательства администраціи отношенія между „усадьбой“ и „деревней“ послѣ стачекъ остались далеко немирныя; такъ изъ *Аткарскаго* у. сообщаютъ: „отношенія послѣ стачки обостренныя“ (имѣніе Минхъ, Колѣвской вол.), „отношенія послѣ стачки съ экономіей были натянутыми“ (с. Дурасовка, Шереметьевской в.), хотя есть сообщенія противоположнаго характера изъ того-же уѣзда; отношеніе къ владѣльцамъ послѣ стачки не изменилось (с. Софьино, той же вол.), „рабочіе и хозяева примирились; власти не вмѣшивались“ (с. Чигонакъ Падовской вол.) и „послѣ стачки отношенія обѣихъ сторонъ очень хорошія“ (д. Аннино, Казачкинской вол.).

Пересматривая всѣ сообщенія корреспондентовъ о сельско-хозяйствен-

ныхъ стачкахъ по Саратовской губерніи въ 1906 году, невольно приходишь къ заключенію, что сами по себѣ стачки врядъ-ли могли создать болѣе высокія цѣны на рабочія руки по губерніи въ 1906 году, по сравненію съ цѣнами предъидущаго 1905 года, потому что 1) сельско-хозяйственныхъ стачекъ, судя по сообщеніямъ, было въ губерніи немного и 2) охватили они, по словамъ тѣхъ-же корреспондентовъ, сравнительно ограниченный районъ, главнымъ образомъ Балашовскій и Аткарскій уѣзды, а слѣдов. едва-ли они были въ состояніи оказать вліяніе на повышеніе цѣвъ на рабочія руки по всей губерніи.

Наконецъ, болѣе высокія цѣны на рабочія руки въ 1906 году, по сравненіи съ цѣнами на нихъ въ 1905 году, встрѣчаются напр. въ Вольскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ, изъ которыхъ нѣтъ ни дного сообщенія о стачкахъ.

Очевидно, дѣло не въ нихъ или вѣрнѣе не въ однихъ ихъ. Общее настроеніе „деревни“ съ одной стороны и „усадыбы“ — съ другой создало такую атмосферу, когда приходилось искать равновѣсія цѣной уступокъ, настроеніе, которое понижало предложеніе рабочихъ рукъ, несмотря на неурожай. Изъ *Петровскаго* у., напр., сообщаютъ: „недостатка въ рабочихъ не было, потому что со стороны владѣльцевъ были уступки крестьянамъ“ (с. Камаевка, Козловской вол.).

Намеки на справедливость такого предположенія мы уже встрѣчали, разбросанными по отдѣльнымъ корреспонденціямъ.

Приведемъ еще нѣсколько подобныхъ сообщеній. „Вообще нынѣшнее лѣто во всѣхъ работахъ былъ большой беспорядокъ, т. е. одни шли за обыкновенную цѣну, другіе силой угрозъ не допускали до работъ и сами не шли, понятно, приходилось переплачивать, что тоже не всегда удавалось, слѣдовательно ощущался постоянный недостатокъ въ рабочей силѣ“ (Сосновская в. Аткарскаго у.). „Желающихъ крестьянъ нѣтъ и отъ работы совершенно отказываются“ (Анненковская в. Кузнецкаго у.). „Недостатокъ ощущался у крупныхъ землевладѣльцевъ, потому что рабочіе отказывались на нихъ работать“ (Савкинская в. Петровскаго у.).

Корреспонденты отмѣчаютъ, что одни слухи о стачкахъ уже вызвали повышеніе цѣвъ на рабочія руки. „*Всякая плата*, т. е. во время всякихъ работъ, *благодаря слухамъ о забастовкахъ*, была нѣсколько *выше* предъидущаго года“ (Сокольская вол. Сердобскаго у.). Изъ того же уѣзда сообщаютъ: „стачки не было, но въ сосѣднемъ селѣ Дубасовкѣ, Сокольской в., была стачка во время уборки ржи. Въ стачкѣ принимало участіе все сельское общество. Поводомъ къ стачкѣ послужили слухи о стачкѣ и стремленіе повысить плату“ (Сокольская в.). „Въ данной мѣстности *формальныхъ стачекъ не было*, но какъ-то *этимъ вѣяло* со стороны рабочихъ, отчего и *цѣны* противъ прошлаго года *поднялись*, въ особенности на оптовыхъ годовыхъ срочныхъ рабочихъ“ (Ивановская в. Царицынскаго у.). „Въ народѣ просыпается сознаніе достоинствъ своего труда“ пишетъ корреспондентъ изъ Барановской вол. Хвалынскаго у.; „последнія событія повліяли на поднятіе цѣвъ. Человѣческой трудъ сталъ цѣниться дороже“ прибавляетъ другой — изъ Камзольской вол. *Петровскаго* у.



## Измѣненія въ технику крестьянскаго хозяйства Саратовской губерніи.

*(По даннымъ добровольныхъ корреспондентовъ).*

Техника крестьянскаго хозяйства Саратовской губ. не представляетъ изъ себя что-то разъ навсегда данное, застывшее, неизмѣнное. Въ нѣдрахъ этого хозяйства медленно, но неуклонно совершается процессъ смѣны однихъ способовъ эксплуатаціи земли другими, технически болѣе рациональными. Соха смѣняется желѣзнымъ плугомъ, косу и серпъ вытѣсняетъ косилка, ручной цѣпь—ковная молотилка, лопату—вѣялка. Мало-по малу техническій прогрессъ пробиваетъ себѣ дорожку и въ хозяйство поволжскаго земледѣльца.

Корреспонденціи полны такого рода сообщеніями. „Измѣненія—пишетъ корреспондентъ Ивановской вол. Царицынскаго уѣзда—начались со времени проведенія жел. дорогъ и упадка чумацкаго промысла. Пошли косилки, вѣялки, для сноповозки введены рыдваны, быки замѣняются верблюдами“; „года четыре стали дѣлать рала и катки, покупать косилки и жнейки“ (Аткар. у. Еланской вол.); „покупается много различныхъ машинъ“ (Падов. вол. Балаш. у.); „серпы отходятъ въ область преданій, косы остаются только у тѣхъ, которые занимаются на работу“ (Иванов. в. Цариц. у.); „лопатами разучились вѣять хлѣбъ“ (Атк. у. Тернов. в.); „прививаются ручныя вѣялки“ (Вол. у. Колояръ); „замѣчается желаніе приобрести плуги, вѣялки, катки, лучшія сѣмена чечевицы“ (Кузн. у. Ст. Чирчимская в.), и пр. и проч.

Дать сжатую картину совершающихся въ крестьянской технику измѣненій и составляетъ цѣль настоящаго очерка.

Типичные представители отживающаго способа обработки земли—соха и деревянный плугъ. Нѣкогда они были распространены повсемѣстно. Однако, за послѣднія десятилѣтія безраздѣльное господство сохи пошатнулось, съ каждымъ годомъ районъ примѣненія деревянныхъ орудій въ значительной степени суживается. Деревянный плугъ отходить въ область преданій. Во многихъ мѣстахъ „деревянныхъ орудій уже не существуетъ совсѣмъ“ (Цариц. у. Ивановская в.). Наоборотъ, желѣзный плугъ все больше и больше завоевываетъ право гражданства. Сообщенія корреспондентовъ буквально пестрятъ отзы-

вами, что „вводятся желѣзные плуги“ (Сарат. у. Лох. в.), что „плуги пошли“ (Хвал. у. Апалих. в.), „что количество ихъ выросло за послѣдніе годы“ (Серд. у. Чубар. в.).

205 корреспондентовъ констатируютъ, что число плуговъ за послѣдніе годы увеличивается.

Раньше всего желѣзные плуги появились на югѣ. Въ уѣздахъ Царицынскомъ, Камышинскомъ, Аткарскомъ и Балашовскомъ первые плуги пошли въ оборотъ уже болѣе 30 лѣтъ тому назадъ. Отсюда съ теченіемъ времени плуги постепенно расплозаются по всей губерніи, распространяясь по центральнымъ уѣздамъ, проникая (въ послѣднее десятилѣтіе) и на сѣверъ.

Нѣкоторое представленіе о территоріальномъ ростѣ плужной обработки земли даетъ слѣдующая табличка.

У Ѣ З Д Ы.	Желѣзные плуги начали примѣняться:									
	Болѣе 20 лѣтъ назадъ.	11—20	6—10	1—5	Всѣхъ сообще- ній.	Болѣе 20 лѣтъ.	11—20	6—10	1—5	
		лѣтъ.	лѣтъ.	лѣтъ.			лѣтъ.	лѣтъ.	лѣтъ.	лѣтъ.
Число сообщений.					Въ процентахъ.					
Царицынскій . . . . .	2	3	1	—	6	33,3	50,0	16,7	—	
Камышинскій . . . . .	6	4	8	2	20	30,0	20,0	40,0	10,0	
Аткарскій . . . . .	3	6	7	7	23	13,1	26,1	30,4	30,4	
Балашовскій. . . . .	1	7	15	5	28	3,6	25,0	53,6	17,8	
Саратовскій. . . . .	—	3	6	3	12	—	25,0	50,0	25,0	
Сердобскій. . . . .	—	1	7	9	17	—	5,9	41,2	52,9	
Вольскій . . . . .	—	3	7	8	18	—	16,7	38,9	44,4	
Петровскій. . . . .	—	—	8	9	17	—	—	47,1	52,9	
Хвалынскій . . . . .	—	—	2	11	13	—	—	15,4	84,6	
Кузнецкій . . . . .	—	—	2	4	6	—	—	33,3	66,7	
По губерні . . . . .	12	27	63	58	160	7,5	16,9	39,4	36,2	

Въ означенной табличкѣ уѣзды совершенно естественно расположились въ порядкѣ съ юга на сѣверъ. Въ такомъ же направленіи шло и распространеніе желѣзныхъ плуговъ.

Во многихъ мѣстахъ распространеніе плуговъ происходило съ поразительной энергіей. Въ с. Косолаповкѣ, Озерской вол. Саратов. у., „въ 1905 г. было лишь 13 плуговъ, а въ 1906 г. ихъ насчитывалось уже 42“. Въ с. Медяниковѣ, Синодской вол. Вольскаго у., „плуги появились лѣтъ 10 назадъ, а теперь имѣются почти у всѣхъ хозяевъ“. Въ Грязнушинской в. Петровскаго у. „плуги появляются 6 лѣтъ назадъ, а теперь у каждаго, у кого двѣ лошади“ и т. д.

Въ Ш.-Карамышской в. Аткарскаго у. „за послѣднее время стало въ народѣ много плуговъ“, въ Невѣжкинской в. того же у. „ $\frac{2}{3}$  жителей обрабатываютъ землю плугами“, въ с. Багаѣ, Барановской в. Вольскаго у., „почти вытѣснились сохи и деревянные плуги“, въ Терновской в. Аткарскаго уѣзда „деревянныхъ плуговъ нѣтъ ни у одного хозяина“, въ Перевѣсникѣ, Балашовскаго уѣзда „рѣдкій не имѣетъ плуга“, въ Озеркахъ Саратовскаго у. „за послѣдніе 2—3 года плугъ можно встрѣтить почти въ каждомъ дворѣ“.

„У всѣхъ плуги—пишетъ корреспондентъ с. Александровки, Маринской в. Саратовскаго у.—и никто не хочетъ возвратиться къ сохѣ“.

По сообщеніямъ 136 корреспондентовъ изъ разныхъ мѣстъ губерніи, желѣзные плуги уже въ настоящее время примѣняются въ „большомъ“ количествѣ. Особенно относится это къ южному и центральному районамъ.

Желѣзные плуги примѣняются:

Районы.	въ большомъ	въ небольшомъ	въ большомъ	въ небольшомъ
	количествѣ	количествѣ	количествѣ	количествѣ.
	Число сообщеній.		Въ процентахъ.	
Южный. . . . .	32	1	97,0	3,0
Центральный. . .	61	4	93,8	6,2
Сѣверный . . . .	43	43	50,0	50,0

Назрѣваютъ психологическія основы для дальнѣйшаго распространенія желѣзныхъ плуговъ. Число медвѣжьихъ уголковъ, гдѣ „населеніе равноушно относится къ плугамъ и предпочитаетъ по своимъ заскоружнымъ понятіямъ соху“ (Барановка, Хвалынскаго у.), сокращается. Всюду „замѣчается стремленіе къ улучшеннымъ способамъ обработки земли, но крестьяне не знаютъ, какъ приняться за дѣло“ (Тепловск. в., Саратовск. у.). И „надо полагать, что въ недалекомъ будущемъ плуги будутъ приобрѣтены всѣми домохозяевами“ (с. Верхозимъ, Кунчеровск. в., Кузнецкаго у.).

Первыми, обычно, начинаютъ обзаводиться плугами зажиточные крестьяне. „Плуги—пишетъ корреспондентъ с. Ст. Печеурь Хвалынскаго у.—начинаютъ приобрѣтать исключительно зажиточные крестьяне“. Но постепенно на плуги переходятъ и средніе, и даже малолошадные хозяева.

„Прежде плугами работали только богатые, а теперь на нихъ пахутъ и средніе“ (Березовка, Липовск. в. Саратов. у.). „Малолошад-

ные складываются въ артель и сообща пахутъ плугами“ (Аткарск. у., Кольнск. в.). „Сохъ и деревянныхъ плуговъ—пишетъ корреспондентъ с. Саламатина, Камышин. у.—совершенно не видно. У каждаго плугъ. Если 1 лошадь, складываются по 2 или по 3 и вмѣстѣ берутъ плугъ“.

Насколько далеко продвинулся процессъ замѣщенія деревянныхъ орудій желѣзнымъ плугомъ, можно судить по слѣдующей табличкѣ:

По даннымъ корреспондентовъ:

Обработка земли производится:								
УѢЗДЫ.	Всѣхъ сообщеній.	Исключительно деревянными орудіями.	Деревянными и желѣзными орудіями.	Исключительно желѣзными плугами.	Исключительно деревянными орудіями.	Деревянными и желѣзными орудіями.	Исключительно желѣзными плугами.	На 100 сообщ. о жел. плуг. приходится сообщ. о дер. орудіяхъ.
	Число сообщеній.				Въ процентахъ.			
Царицынскій . . .	9	—	—	9	—	—	100,0	0,0
Камышинскій. . .	29	—	9	20	—	31,0	69,0	31,0
Аткарскій . . .	35	—	16	19	—	45,7	54,3	45,7
Балашовскій. . .	37	—	21	16	—	56,7	43,3	56,8
Саратовскій . . .	21	1	16	4	4,8	76,2	19,0	85,0
Сердобскій. . .	27	—	23	4	—	85,2	14,8	85,2
Вольскій. . . . .	27	4	17	6	14,8	63,0	22,2	91,3
Петровскій. . .	26	1	24	1	3,8	92,4	3,8	100,0
Хвалынскій. . .	20	2	16	2	10,0	80,0	10,0	100,0
Кузнецкій . . .	11	1	10	—	9,1	90,9	—	110,0
По губерніи..	242	9*)	152*)	81	3,7	62,9	33,4	69,1

\*) Подъ деревянными орудіями разумѣется главнымъ образомъ соха. Деревянныхъ плуговъ въ губерніи вообще немного. На 154 сообщенія, упоминающихъ о сохѣ, приходится лишь 21 сообщеніе съ упоминаніемъ о деревянныхъ плугахъ (въ томъ числѣ изъ Хвалынскаго уѣзда—5 сообщеній, изъ Вольскаго—4, изъ Саратовскаго, Балашовскаго и Сердобскаго—по 3, изъ Аткарскаго—2 и Петровскаго—1).

По мѣрѣ того, какъ мы подвигаемся съ сѣвера на югъ, процессъ смѣны сохи и деревяннаго плуга плугомъ желѣзнымъ проступаетъ ярче.

Покупаются плуги самыхъ разнообразныхъ фирмъ и системъ. Наибольшей популярностью пользуется фирма Г. Ф. Эккерта въ Берлинѣ (41 показ.). Затѣмъ, въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ Аксаи (16), Гельферихъ-Саде въ Харьковѣ (12), Саккъ (9), Иенъ въ Одессѣ (8), Шеффъ въ Баровскѣ (6), Столлъ въ Воронежѣ (4), Эртъ (3), Бауеръ въ Камышин. у. (5), Зингеръ (2), Воткинскій заводъ (2), Макъ Кормикъ (2), Крамеръ (2) бр. Донскіе (1), Фр. Шредеръ (2), Дѣтковъ (1) и проч.

Изготавливаются плуги и мѣстными кузницами (15 сообщ.). Въ Терновской вол. Аткарскаго у., напримѣръ, „кустари выдѣлываютъ одволемешные плуги, называемые цыганками“.

Наибольшимъ распространеніемъ изъ желѣзныхъ плуговъ пользуются плуги двухлемешные.

У ъ з д ы.	Какіе плуги примѣняются.								
	Всѣхъ сообщеній.	Въ 1 лемехъ.	Въ 1—2 лемеха.	Въ 2 лемеха.	Въ 2—3 лемеха.	Въ 1 лемехъ.	Въ 1—2 лемеха.	Въ 2 лемеха.	Въ 2—3 лемеха.
Сердобскій . . . . .	25	19	1	5	—	76,0	4,0	20,0	—
Камышинскій . . . . .	28	3	18	7	—	10,7	64,3	25,0	—
Балашовскій . . . . .	34	9	18	7	—	26,4	52,8	20,8	—
Хвалынский . . . . .	17	3	9	5	—	17,8	52,8	29,4	—
Петровскій . . . . .	24	—	3	21	—	—	12,5	87,5	—
Вольскій . . . . .	23	—	5	18	—	—	21,7	78,3	—
Саратовскій . . . . .	20	—	3	15	2	—	15,0	75,0	10,0
Кузнецкій . . . . .	10	1	3	6	—	10,0	30,0	60,0	—
Царяпынскій . . . . .	9	—	3	5	1	—	33,3	55,6	11,1
Аткарскій . . . . .	35	3	15	16	1	8,6	42,9	45,7	2,8
По губерніи . . . . .	225	38	78	105	4	16,9	34,7	46,6	1,8

Наряду съ желѣзными плугами, особенно въ районахъ плужной обработки земли, получили распространеніе рала, имѣющія видъ эктиратора или лапчатой бороны.

У ѣ з д ы.	Всѣхъ сообщеній.	Сообщен. о ралахъ.	Тоже въ %.
Камышинскій . . . . .	29	14	48,3
Аткарскій . . . . .	35	8	22,9
Царицынскій . . . . .	9	2	22,2
Балашовскій . . . . .	37	8	21,6
Вольскій . . . . .	27	3	11,1
По губерніи	242	35	14,5

Рала служитъ для разрыхленія заклекой осенью пашни.

„За послѣднее время—пишетъ кор. Баннов. в. Кам. у.—начали пахать подъ зиму, а весной оралками съ желѣзными зубьями. Осенью время порожнее, а весной нужное, поэтому и начали пахать съ осени“.

Вообще, нужно отмѣтить это, на югѣ въ результатъ распространенія желѣзныхъ плуговъ и раль получается все больше распространеніе пахоты подъ зябь.

„Вводится—пишетъ кор. Александр. в. Цариц. у.—пахота подъ зябь однолемешными плугами“. Въ с. Лозномъ, Ивановской в. „пахутъ подъ зябь желѣзными плугами, боронуютъ въ нѣсколько боронъ“.

Вспашка подъ зябь является несомнѣнно техническимъ прогрессомъ, такъ какъ гарантируетъ, какъ это отмѣчаютъ и нѣкоторые корреспонденты, „скорый посѣвъ и лучшій урожай“.

Деревянные бороны почти всюду вытѣснены уже боронами съ желѣзными зубьями. На 203 показанія о желѣзныхъ боронахъ приходится всего 22 показанія о деревянныхъ боронахъ. Деревянные бороны сохранились только кое-гдѣ въ у.у. Вольскомъ (6 показ.), Балаш. (5), Петровскомъ (3), Сердобскомъ (3), Саратовскомъ (2), Хвалынскомъ (2) и Камышинскомъ (1).

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи за послѣднее десятилѣтіе начинаютъ примѣнять катки для укатыванія посѣвовъ.

У ѣ з д ы.	Всѣхъ сообщеній.	Сообщен. о каткахъ.	Тоже въ %.
Камышинскій . . . . .	29	15	51,7
Балашовскій . . . . .	37	14	37,8
Кузнецкій . . . . .	11	4	36,4
Петровскій . . . . .	26	9	34,6
Царицынскій . . . . .	9	3	33,3
Сердобскій . . . . .	27	8	29,6
Аткарскій . . . . .	35	10	28,6
Саратовскій . . . . .	21	5	23,8
Хвалынскій . . . . .	20	3	15,0
Вольскій . . . . .	27	3	11,1
По губерніи . . . . .	242	74	30,6

Обычно уборка хлѣба въ Саратов. губ. производится серпами и ко-

сами. Яровые хлѣба обычно убираются косами. Серпъ сохранился главнымъ образомъ (да и то не вездѣ) для уборки ржи.

„Рожь—пишетъ кор. Камешкирской в. Кузнецкаго у.—убирается серпами, а яровые больше косами“. Аналогичны сообщенія изъ Озерской в. Саратов. у. и Безобразовской в. Хвал. у.

Сравнительно большимъ распространениемъ по губернии пользуется уборка косами, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблички:

У б о р к а х л ѣ б а п р о и з в о д и т с я :

У ѣ з д ы .	Всѣхъ сообщеній.	Исклю- чительно ко- сами.	Косами и серпами.	На 100 сообщеній объ уборкѣ коса- ми приходится со- общеній объ уборо- кѣ косами и сер- пами.
		Ч и с л о с о б щ е н і я .		
Балашовскій . . .	37	33	—	0,0
Аткарскій . . . .	35	34	1	2,9
Сердобскій . . . .	27	25	2	8,0
Камышинскій . . .	29	26	3	11,5
Царицынскій . . .	9	3	3	100,0
Петровскій . . . .	26	10	16	160,0
Хвалынский . . . .	20	7	12	171,4
Вольскій . . . . .	27	8	19	237,5
Саратовскій . . . .	21	5	16	320,0
Кузнецкій . . . . .	11	1	10	1000,0
По губернии	242	152	82	53,9

Въ уѣздахъ Балашовскомъ, Аткарскомъ, Сердобскомъ и Камышинскомъ хлѣбъ убирается почти исключительно косами. Въ остальныхъ у.у., особенно въ Вольскомъ, Саратовскомъ и Кузнецкомъ—еще довольно сильно распространена уборка серпами.

За послѣднее время во многихъ мѣстахъ уборка серпами, по выраженію корреспондентовъ, „отмѣняется“. Коса получаетъ все большее и большее распространеніе. Объясняется это тѣмъ, что за послѣдніе годы хлѣбъ родится плохой: „рѣдкій“ и „низкоствольный“.

„Серпами убираютъ мало, потому что хлѣба низкіе“ (Сокольская в., Серд. у.).

Въ с. Ст. Студеновкѣ, Сердоб. вол. и уѣзда „серпами уже не убираютъ, такъ какъ хлѣбъ родится рѣдкій“.

„Въ настоящемъ году—пишетъ кор. с. Воскресенскаго Вольск. у.—по случаю плохихъ хлѣбовъ все убрано косами и жнейками“.

Въ с. Голицынѣ Ваклуш. в. Вол. у. „за послѣднее время хлѣбъ убирается больше косами, особенно яровые, вслѣдствіе ихъ низкорослости“.

Серпы отмѣняются: „хлѣба рожьются низкоствольные и созрѣваютъ поспѣшно, почему и требуется поспѣшная уборка его, каковую даетъ коса“ (Юловская в., Вол. у.).

Помимо „рѣдкости“ и „низкоствольности“ хлѣба, а также быстроты

уборки его косою—въ замѣщеніи серпа косою играетъ значеніе и тотъ фактъ, что „косами соломы накосишь больше“ (Сушевская в., Серд. у.).

„Крестьяне—пишетъ кор. Камзольской в., Серд. у.—отъ косы получаютъ побольше соломы и корму“.

Наряду съ косою за послѣднее время все въ большее и большее употребленіе входятъ также жнейки-косилки.

Сообщенія корреспондентовъ буквально пестрятъ сообщеніями продѣль слѣдующихъ: „за послѣднее время появились жатки“ (Озерская в., Сар. у.), „большая часть крестьянъ стала убирать хбѣвъ жнейками“ (Ольговка, Львовской в., Балаш. у.), „распространилась уборка косилками“ (М. Карай, Балаш. у.), „въ послѣднее время появилось много косилокъ“ (Еланская в., Атк. у.), „число жнеекъ увеличивается“ (с. Воскресенское, Вол. у.), „покупаютъ косилки“ (Липовка, Цариц. у.), „много стало жнеекъ“ (Котовская в., Камыш. у.), „въ послѣднее время появилось много жатвенныхъ машинъ“ (Саламатино, Кам. у.), „за послѣднее время стали употреблять жнейки“ (Содомъ, Сар. у.), „въ послѣднее время у очень многихъ хозяевъ явились жнейки“ (Медвѣдицкая, Атк. у.), „появились двѣ жнейки“ (Комарово, Бакур. в., Серд. у.), „много въ селѣ жнеекъ, купленныхъ больше, по-запрошлый годъ (Краишевка, Атк. у.), „большую частью стали убирать косилками“ (Пролейка, Цариц. у.), „стали приобрѣтать конныя косилки“ (Антипово, Кам. у.), „за послѣднее время пошли жнейки“ (Тростянка, Балаш. у.), „стали вводиться косилки“ (Лопуховка, Кам. у.), „появляются косилки“ (Крутець, Бал. у.), „начинаютъ примѣряться жнейки“ (Лемешкино, Кам. у.), „въ прошломъ году прибрѣтены двѣ косилки“ (Б. Карай, Балаш. у.) и т. д.

Особенно интенсивно процессъ появленія косилокъ-жатокъ идетъ на югѣ и въ центрѣ—въ уѣздахъ: Балашовскомъ (12 сообщ.), Камышинскомъ (10), Аткарскомъ (10), Саратовскомъ (9), Царицынскомъ (5). Но появляются жнейки и въ другихъ уѣздахъ: Вольскомъ (5), Сердобскомъ (4), Хвалынскомъ (1).

О распространенности жнеекъ-косилокъ можно судить по слѣдующей табличкѣ.

У ѣ з д ы .	Всѣхъ сообщеній о способѣ уборки хлѣба.	Сообщеній о жнейкахъ-косилкахъ.	Тоже въ %.
Царицынскій . . .	9	9	100,0
Камышинскій . . .	29	19	65,5
Балашовскій . . .	37	21	56,8
Саратовскій . . .	21	11	52,4
Аткарскій . . . . .	35	18	51,4
Вольскій . . . . .	27	8	29,6
Сердобскій . . . . .	27	6	22,2
Хвалынскій . . . . .	20	2	10,0
Петровскій . . . . .	26	—	0,0
Кузнецкій . . . . .	11	—	0,0
По губерніи . . . . .	242	94	38,8



До сихъ поръ жнейки приобрѣтаются, главнымъ образомъ, крестьянами зажиточными.

„Всѣ болѣе зажиточные крестьяне приобрѣтають „косарки“ (жатки)“ (Саламатино, Камышинск. у.).

„Зажиточные крестьяне стали покупать косилки“ (Голицынск. в., Сердобск. у.). Аналогичны показанія изъ Аткарск. у. (в.в. Чаадаевская, Б. Екатериновская) и пр.

„Желательно бы—пишетъ корреспондентъ Б. Дмитріевской в., Аткар. у.—приобрѣсти жнейки, но нѣтъ средствъ“. Косилки считаютъ удобнѣйшимъ средствомъ уборки, но за неимѣніемъ средствъ на покупку ихъ, производять уборку косами“ (Таловская, Аткарск. у.).

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ для покупки жнеекъ крестьяне собираются въ товарищества. „Начали товариществами приобрѣтать жнеи“ (Галах. в., Аткарск. у.).

Въ Березниковской в., Вольск. у. „за послѣдніе годы появились жнейки, прибрѣтенные товариществами“.

Развивается также форма найма (аренды) жнеекъ. „У кого нѣтъ жнейки, нанимають“ (Соснов. в., Камыш. у.).

„Больше стали нанимать жнейки изъ другихъ селъ“. (Рыбуш. в. Саратов. у.). „Жатки идутъ въ оборотъ и въ лѣто окупають себя, даже и въ нынѣшній плохо-урожайный годъ“ (Чернобулакъ, Вольск. у.).

Словомъ, несмотря на всѣ препятствія, жатки пробивають себѣ дорогу въ населеніе. И если еще не вездѣ они „отвоевали свое право передъ серпами и косами... то не далеко то время, когда въ уборкѣ травъ и хлѣбовъ будутъ только косилки, о которыхъ пока лишь поговаривають“ (Озерки, Саратов. у.).

Молотьба хлѣба производится различными способами. Изъ нихъ самый распространенный способъ молотьбы цѣпомъ. Цѣпомъ молотится, главнымъ образомъ, рожь. Яровые хлѣба въ большинствѣ случаевъ молотять лошадами („гономъ“), телѣгами или катками. Катки бываютъ каменные или деревянные. Послѣдніе представляютъ изъ себя „деревянный барабанъ съ набитыми въ него кулаками“ (Вол. у., Покровск. в.). Изготавливаются катки обыкновенно мѣстными мастерами. Какъ на пунктъ изготовленія молотильныхъ камней можно указать на У.-Кулалинскую волость, Камыш. у.

Въ разныхъ районахъ, какъ это видно изъ приводимой ниже таблички, преобладаетъ тотъ или иной способъ молотьбы.

Р а й о н ы .	Х л ь б ь м о л о т ь т ь :			
	Цѣпомъ.	Лошадами.	Телѣгами.	Катками.
	Ч и с л о с о о б щ е н і я .			
Южный. . . . .	18	6	6	35
Центральный. . . . .	73	41	32	30
Сѣверный . . . . .	82	50	8	11
По губерніи . . . . .	173	97	46	76

На югѣ, гдѣ доминируютъ посѣвы пшеницы, преобладаетъ молотѣба катками; на сѣверѣ молотятъ, главнымъ образомъ, цѣпомъ и гономъ; въ центральномъ районѣ болѣе или менѣе равномерно представлены всѣ способы молотѣбы.

За послѣднія десятилѣтія, помимо этихъ старыхъ способовъ, начинаютъ примѣняться конныя молотилки. Начинаютъ покупать молотилки зажиточные крестьяне. („Зажиточные молотятъ машинами, а бѣдные лошадыми и цѣпами“—сообщаетъ корреспондентъ с. Колѣно, Аткарскаго у.). Развивается въ довольно значительныхъ размѣрахъ отдача молотилокъ въ наемъ. Такія молотилки „съ цѣлью эксплуатаціи“ имѣются, между прочимъ, въ Н. Бурасѣ, Саратов. у. и другихъ мѣстахъ.

Понемногу конная молотилка отвоевываетъ себѣ все большій и большій районъ распространенія.

По сообщеніямъ корреспондентовъ.

УѢЗДЫ.	Конныя молотилки примѣнялись. Число сообщ.	Всѣхъ сообщ. съ указаніемъ способовъ молотѣбы.	Сообщ. о молотилкахъ къ числу всѣхъ сообщеній въ ‰.
Балашовскій . .	34	37	71,9
Сердобскій . . .	18	27	66,7
Аткарскій . . .	20	35	57,1
Петровскій . . .	10	26	38,5
Саратовскій . .	8	21	38,1
Кузнецкій . . .	4	11	36,4
Вольскій . . . .	5	27	18,5
Камышинскій . .	5	29	17,2
Хвалынскій . . .	3	20	15,0
Царицынскій . .	1	8	11,1
По губерніи..	108	242	44,6

Сильнѣе всего распространены молотилки въ Балашовскомъ, Сердобскомъ и Аткарскомъ у.у. Слабѣе всего въ южныхъ и сѣверныхъ уѣздахъ.

Приобрѣтаются молотилки преимущественно двухъ системъ: ряжанки (Сапожковскія--24 сообщ.) и моршанки (9) обычно на 4—6 коней (53 показ.), рѣже на 8 (23 показ.). Нерѣдко крестьяне „нарочно ѣздятъ за молотилками въ Сапожки“ (Дурникин. в., Балаш. у.), или выписываютъ ихъ изъ Моршанска. Иногда молотилки „покупаются подержанными у зажиточныхъ крестьянъ и владѣльцевъ“ (Колѣнская и Галаховск. в.в., Аткарск. у.).

Какъ общее правило, хлѣбъ въ Саратовской губ. молотится сыромолотомъ. „Сушилокъ и овиновъ крестьяне не знаютъ“ (Колѣнск. в., Аткар. у.). Хлѣбъ „сушатъ самымъ первобытнымъ способомъ: на солнцѣ“ (Хвал. у., Ст.-Печеурская в.). Молотятъ хлѣбъ большею частью лѣтомъ, тотчасъ по свозкѣ его на гумно и только „если застааетъ ненастье, то ждутъ морозовъ и молотятъ зимой“ (Савкин. в., Петровск. у.).

„Обмолачиваютъ хлѣбъ за сухо и поэтому не приходится прибѣгать къ просушкѣ“ (Маріин. в., Саратов. у.). Въ Таловской в., Аткар. у. „сушки никакой нѣтъ: каждый спѣшить покончить со своимъ хлѣбомъ и идти на заработокъ къ помѣщику“.

Овины имѣются только въ Кузнецкомъ уѣздѣ и въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣздовъ Вольскаго и Петровскаго, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблички:

У Ѳ З Д Ы.	Овины (и шиши).		„Овинъ состоитъ изъ бревенчатого сруба . вмѣщаетъ телеги 3 хлѣба; подъ срубомъ яма, гдѣ разводять медленный огонь“ (Кузн. у., Сюзюмъ). „Ямы овиновъ топятся соломою... Тепло идетъ въ деревянное зданіе, насаженное снопами внизъ колосьями“ (Кузн. у., Ст. Чирч. в.). Но и тамъ, гдѣ имѣются овины „сушатъ въ нихъ хлѣбъ лишь въ ненастную погоду, а въ хорошую погоду молотятъ сыромолотомъ“ (Кузн. у., Дубр. в.).
	Имѣются.	Отсутствуютъ.	
	Число сообщеній.		
Аткарскій . . . . .	—	35	
Балашовскій . . . . .	—	37	
Вольскій . . . . .	5	22	
Камышинскій . . . . .	—	29	
Кузнецкій . . . . .	7	4	
Петровскій . . . . .	4	22	
Саратовскій . . . . .	1	20	
Сердобскій . . . . .	—	27	
Хвалынскій . . . . .	—	20	
Царицынскій . . . . .	—	9	
По губерніи.	17	225	

Вѣяніе хлѣба производится старымъ способомъ: лопатой на вѣтру, или болѣе совершеннымъ: помощью ручныхъ вѣялокъ. Въ одномъ изъ селеній Саратовскаго у. имѣется конная вѣялка.

Ручныя вѣялки получили распространеніе, главнымъ образомъ, въ южной половинѣ губерніи. Наоборотъ, въ уѣздахъ сѣверныхъ, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблички, вѣялки встрѣчаются гораздо рѣже.

У Ѳ З Д Ы:	Сообщеній о способахъ вѣянія хлѣба.	Въ томъ числѣ сообщеній о вѣ-ялкахъ.	Тоже въ %.
Царицынскій . . . . .	73	73	100,0
Камышинскій . . . . .			
Аткарскій . . . . .	}	36	33
Балашовскій . . . . .			
Саратовскій . . . . .			
Сердобскій . . . . .			
Петровскій . . . . .			
Вольскій . . . . .			
Кузнецкій . . . . .			
Хвалынскій . . . . .			

Подъ вліяніемъ спроса на вѣялки въ Кам. и отчасти Аткар. уу. среди нѣмцевъ развилось кустарное ихъ производство. Три года назадъ въ Кам. у. появились вѣялочныя мастерскія и въ русскихъ селахъ.

Заключительной стадіей сельско-хозяйственнаго производства является сортировка хлѣба. Однако практикуется она далеко не повсемѣстно.

„Хлѣбъ—пишетъ кор. Див. в. Атк. у.—не очень соренъ, а потому сортировокъ нѣтъ“.

Съ распространеніемъ среди крестьянъ вѣялокъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ исчезаетъ и необходимость особой сортировки хлѣба: „хлѣбъ ничѣмъ не сортируется кромѣ вѣялки“ (Рыбуш. в. Сар. у.). „Пропустить на вѣялку и довольно; развѣ на сѣмена пшеницу подсѣвають на рѣшето“ (Сосн. в. Атк. у.). При все большемъ примѣненіи вѣялокъ грохотъ вытѣсняются, послѣ пропуска двухъ разъ—нѣтъ необходимости прибѣгать къ чему-либо другому для раздѣлки хлѣба (Андреевск. в. Бал. у.).

Сортировка хлѣба практикуется, главнымъ образомъ, въ централь-ныхъ уѣздахъ.

РАЙОНЫ.	Всѣхъ со-общеній.	Сообщеній о сортировкѣ.	Тоже въ %.
Южный . . . . .	38	14	36,8
Центральный . . . . .	93	69	74,2
Сѣверный . . . . .	113	60	53,1

Производится сортировка, главнымъ образомъ, при помощи про-стого грохота. Въ Юловской в. Вольск. у. для той же цѣли польза-ются мельничными арфами. Въ Колѣн. в. Атк. у. употребляютъ такъ называемый Козловскій грохотъ. Специальныя сортировки встрѣчаются рѣдко, на 140 сообщеній о грохотѣ приходится всего 14 сообщеній о сортировкахъ (изъ нихъ 9 относятся къ центральному району).

Примѣняются сортировки преимущественно крестьянами (Ма-карово Балаш. у.). Выписываютъ сортировки изъ Уфы (Камешкиръ Кузнецк. у.). Или же покупаютъ сортировочныя машины у нѣмцевъ (Сосновка, Аткар. у.).

Въ распространеніи улучшенныхъ орудій крупную роль сыграло земство. Устраивая на мѣстахъ склады сел.-хоз. орудій, земство уско-рило процессъ смѣны въ населеніи старыхъ орудій орудіями болѣе рациональными. Во многихъ мѣстахъ первый толчекъ къ этой смѣнѣ былъ данъ земскими складами.

„Плуги—пишетъ кор. Грязнуш. в. Петр. у., появились съ прода-жей ихъ земствомъ въ разсрочку“.

Въ Лопух. вол. Вол. у. „какъ открылся земскій складъ, пошли плуги“.

Въ Р. Камешкиръ Кузн. у. „плуги начали примѣняться съ 1902 г. со времени открытія складовъ. Съ 1 января по 1 окт. 1906 г. складъ продалъ въ Камешкиръ 141 плугъ“.

Въ Озеркахъ Сар. у. „благодаря земству, введецы плуги, жнейки, вѣялки и конныя молотилки“.

Въ Ключев. в. Вол. у. число плуговъ увеличивается „благодаря содѣйствію уѣзднаго земства“ и т. д., и т. д. Подобныхъ отзывовъ можно было бы привести еще и еще.

Въ земскихъ складахъ приобрѣтаютъ не только плуги, но и вѣялки, молотилки, сортировки.

По сообщеніямъ корреспондентовъ пріобрѣтается.

	Вѣялки	Молотилки.	Сортировки.
въ земскихъ складахъ . . . . .	58	18	4
у кустарей . . . . .	33	6	1
у частныхъ торговцевъ . . . . .	19	10	1
въ экономіяхъ (подержавыя) . . . . .	2	9	—

Вообще, какъ видно изъ отвѣтовъ корреспондентовъ, симпатіи населенія лежатъ на сторонѣ земскихъ складовъ. По сообщеніямъ 195 корреспондентовъ населеніе предпочитаетъ покупать орудія въ земскихъ складахъ, и только 51 корреспондентъ высказываются въ пользу частныхъ торговцевъ (39 сообщ.), мѣстныхъ кустарей (7), ссудо-сберегательныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ (5).

Къ земскимъ складамъ крестьяне относятся „сочувственно“, „съ большой благодарностью“, „дружелюбно“, „довѣрительно“, „патріотически“, „съ уваженіемъ“.

„Охотно покупаютъ въ складахъ“ (Макар. в. Бал. у.), „весьма желаютъ ихъ“ (Терновка Бал. у.), „видятъ въ нихъ громадную пользу“ (Неелов. в. Сар. у.).

„Довѣріе къ складамъ все растетъ“ (Кузнецк. у. Шемышейка) „За взятія орудія платятъ во время, не доводя до суда“ (Львов. вол. Бал. у.). Такихъ отзывовъ можно насчитать болѣе 150. Отрицательныхъ отзывовъ не болѣе 10—и на нихъ ниже мы остановимся.

Мотивы, по какимъ населеніе предпочитаетъ покупать орудія черезъ земство, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ: 1) въ земскихъ складахъ можно покупать съ разрочкой платежа (77 показ.), 2) цѣны дешевле (10), 3) товаръ доброкачественнѣе (8), 4) отношеніе къ покупателямъ добросовѣстное, „безъ обману“.

Въ земскихъ складахъ „не обмануть“ (Серд. у. Соколка), а частные торговцы „зачастую обманываютъ“ (Петр. у. Грязнуш. в.).

„Въ земствѣ плуги вполне доброкачественны, и покупатели пользуются большими льготами по разрочкѣ платежей“ (Царезщина Вол. у.), „а мѣстные кузнецы продаютъ только за наличные“ (Сар. у. Широкое).

„Неудачные плуги земскіе склады принимаютъ обратно, чего торговцы не дѣлаютъ“ (Озерская в. Сар. у.).

„Земскіе склады—пишетъ кор. с. Ершовки Кам. у. для крестьянъ—мать, все доступно тамъ они получаютъ, хорошія и подходящія вещи“

Мы уже упоминали выше, что среди сообщеній встрѣчаются, хоть и рѣдко, отрицательные отзывы по адресу земскихъ складовъ.

Такъ въ Варып. в. Атк. у. „есть люди, которые хвалятъ склады, а многіе порицаютъ“, въ томъ же уѣздѣ въ Краишевкѣ къ складамъ относятся „недовѣрчиво почему-то“.

Въ Вязовской в. Сар. у. недовольны тѣмъ, что склады „очень много спрашиваютъ формальностей“, тогда какъ частные торговцы (въ Б. Карайской в. Бал. у.) „росписки берутъ частныя, не свидѣтельствоваанныя вол. правленіями“.

По отзывамъ корр. Сodomской в. Сар. у. „въ земствѣ плуги плохіе, а потому берутъ тамъ кровельное желѣзо“.

„Частные торговцы больше отпускаютъ въ кредитъ“ (Балашов. у. Благов. в.), „у нихъ подешевле“ (Бал. у. Завьял. в.), „въ случаѣ недостатка исправляютъ орудія бесплатно“ (Аткар. у. Галах. в.). „Кузнецы продаютъ плуги съ ручательствомъ“ (Кам. у. Сосн. в.).

Во всякомъ случаѣ отзывы эти единичны. Въ общемъ и цѣломъ склады достаточно внимательно обслуживаютъ интересы населенія.

„Зажиточные крестьяне покупаютъ у частныхъ торговцевъ—пишетъ корр. с. Антиповки Кам. у., а средніе и бѣдные въ земскихъ складахъ“. Въ Котов. вол. того же уѣзда „богатые покупаютъ орудія въ частныхъ складахъ, а большинство въ земствѣ“.

Помимо земства, нѣкоторое вліяніе на распространеніе улучшенныхъ орудій оказали частные владѣльцы.

Въ Вязьмин. в. Петр. у. по примѣру частныхъ владѣльцевъ стали пахать плугами.

Въ Макар. в. Балашовскаго у. „лѣтъ 10 стали пахать желѣзными плугами и прикатывать посѣвы самодѣльными деревянными катками по примѣру мѣстныхъ землевладѣльцевъ“.

„Съ нынѣшняго лѣта—пишетъ корр. Серд. у. Сапож. в.—уборка производится жнейками, дѣлающими большую экономію въ сборѣ зерна. Заведены жнейки по примѣру сосѣднихъ сель и владѣльцевъ“.

Крестьяне Андреевской в. Бал. у. „въ послѣднее время, по случаю распродажи инвентаря въ имѣніяхъ, покупаютъ тамъ поддержанныя орудія“.

Крестьяне быстро оцѣнили продуктивность работы съ помощью усовершенствованныхъ орудій.

Усовершенствованныя орудія прежде всего берегаютъ трудъ, подѣ желѣзный плугъ „*требуется* меньше тяги—рабочаго скота“ (У. Кулал. в., Кам. у.), „*меньше рабочихъ*“ (Ст. Славк. в., Петр. у.), „желѣзный плугъ можно не держать, а деревянный нельзя бросить. При деревянномъ пашутъ трое, а при желѣзномъ всего 1 или 2 человекъ“ (Котовская в., Кам. у.), „*жнеи сокращаютъ время работъ*“ (Мещеряково, Балаш. у.), „за послѣднее время—пишетъ корр. с. Дурникина, Балаш. у.—стали пріобрѣтать жнейки и въ настоящее время ихъ стало очень много: съ помощью ихъ въ короткое время и съ меньшей затратой силъ можно произвести уборку хлѣба“.

Въ с. Дивовкѣ, Атк. у. „въ 1906 г. пріобрѣтено около 50 жнеекъ, крестьяне ими очень довольны: *и скоро и легко работаютъ*“.

„Появились—пишутъ изъ Баранов. в., Вол. у.—плуга, рала, жнейки, молотилки, вѣялки. Крестьяне убѣдились въ выгоду ихъ: лучше урожай и *меньше требуется рабочей силы*“.

Но усовершенствованныя орудія не только берегаютъ трудъ, но и удешевляютъ производство. Стремленіе удешевить производство и

явилось главнымъ мотивомъ къ распространенію косилокъ и другихъ машинъ. „Въ послѣдніе 3 года, особенно въ 1904 г.—пишетъ кор. Александр. в., Атк. у.—стали замѣчаться жнейки. Это потому, что рабочія руки стали оплачиваться очень дорого“. Въ Озеркахъ, Саргт. уѣзда „*вслѣдствіе богатыхъ урожаевъ и трудности пріискать рабочихъ* введены косилки, молотилки, вѣялки“. *Жнейками работа обходится дешевле*, поэтому коса и серія почти совсѣмъ изъ моды выходятъ, примѣняются лишь къ полеглимъ хлѣбамъ“ (Иван. в., Царпц. уѣзда).

„Жнейки—пишетъ кор. Котовской в., Кам. у.—требуютъ меньше людей. При жнейкѣ управятся 1 взрослый, 1 подростокъ, а сработаютъ противъ 5 паръ рабочихъ; нанимать косарей не надо. Трудъ на жнейкѣ много легче; тяжелого труда стали избѣгать, такъ что вязать хлѣбъ перестаютъ, везальщицъ стало не доставать; вязальщица получаетъ 1 руб. въ день, а согребальщица 50 коп. Охотниковъ больше находится согрѣбать, а вязать не хотятъ: тяжело“.

Крестьяне оцѣнили также качественную сторону работы съ усовершенствованными орудіями: „плугъ беретъ землю глубже“ (Хвал. у., Ст. Пичеурь), „плугомъ чище раздѣливается земля“ (Чернобулакъ, Вол. у.), „лучше заваливаются сѣмена“ (Покров. в., Вол. у.), „меньше пропусковъ въ пашнѣ“ (Широкое, Сар. у.). Въ результатъ всего этого на землѣ, подготовленной плугомъ, „меньше родится сорной травы, а урожай бываетъ лучше“ (Хвал. у., Ак. Маз. в.).

„Съ нынѣшняго года—пишетъ кор. Золотовской в., Кам. у.—зажиточные стали вводить косилки, потому что хлѣба были очень рѣдки, перепутаны, такъ что взять косою трудно, да кромѣ того *косилки косятъ чище* и косьба ими много дешевле“.

Въ Богород. в., Атк. у. „примѣняются молотилки и жнейки; работа идетъ много быстрѣе безъ растраты человѣческой силы, уборка отличается чистотой, въ *хлѣбъ очень мало растери*“.

Въ с. Золотомъ, Камыш. у. „въ послѣднее время очень многіе обзаводятся жатвенными машинами, такъ какъ послѣдніе *чисто собираютъ колосья* и успѣшнѣе идетъ работа“ и т. д. \*).

Улучшенныя орудія получили бы еще большее распространеніе, но этому мѣшаютъ частые неурожаи и обѣдненіе крестьянъ.

„Жнейки—пишетъ кор. Рѣвинской в., Бал. у.,—отмѣняются по случаю неурожайныхъ годовъ“.

Въ с. Ивановкѣ, Сапожковской в., Серд. у. „уборку стали произ-

\*) Очень рѣдки отрицательные отзывы: „нынче двое пріобрѣли косилку, но не одобряютъ“ (Широкое, Сар. у.), „были пріобрѣтены 3 жнейки, но въ работу уже не употребляются по причинамъ: низкорослости хлѣба, изрытости земли, ломкости орудій и чрезполосности посѣвовъ“ (У. Кулал. в., Кам. у.). О желѣзныхъ плугахъ отзываются такъ (с. Широкое, Сар. у.). Поговорка завелась для плуговъ неодобрительная: „пашемъ плугами, а хлѣбъ покупаемъ пудами, да отъ безкормицы дерутъ лошадей плугомъ, не сохой, поддержать вельзя“.

зодить жнейками и признають, что всё́мъ надо эти машины покупать... Но случился недородъ нынѣшній годъ... А то бы много покупилъ“.

Въ Маринской в., Саратов. у. „въ послѣднее время стали появляться жатки, но по случаю двухлѣтняго неурожая перестали прибывать“.

„Желательно—писатьъ кор. с. Сестреники, Балаш. у.—приобрѣсти сортировки, но по бѣдности крестьяне приобрести не могутъ“.

„Плужки стали появляться въ большомъ количествѣ, но неурожай послѣднихъ лѣтъ распространение ихъ приостановилъ“ (Макарово, Бал. у.), „число желѣзныхъ плуговъ уменьшается: по случаю неурожая“ (Атк. у., Тернов. в., Бабинкино), „народъ обезсилилъ отъ неурожая“ (Невѣж. в., Атк. у.); „по случаю распродажи скотины—уменьшилось число желѣзныхъ плуговъ“ (Тарасов. в., Кам. у.).

„Едва-ли можно сдѣлать что-либо лучшее, потому что за послѣднее время крестьяне сильно бѣднѣютъ по причинѣ малоземелья, частыхъ недородовъ и высокнхъ арендныхъ цѣнъ“ (Сосновка, Атк. у.).

Распространение улучшенныхъ орудій тормозится отсутствіемъ знаній, недостаточной постановкой агрономической помощи населенію.

„Никто ни о какой техникѣ никогда не внушалъ, и крестьяне къ таковой, не понимая ея сути—относятся съ насмѣшкой“ (с. Петропавловское, Юловская в., Вольскаго у.).

Еще не мало уголковъ, гдѣ „обрабатываютъ землю нерадиво, слѣпо вѣря въ помощь Божию“ (Дивовка, Атк. у.).

Нѣкоторые корреспонденты тормазъ къ с.-хоз. прогрессу видятъ въ земельной общинѣ.

„Послѣ земельной голодовки—пишетъ кор. Колѣв. в., Атк. у.—крестьяне, благодаря банку, набросились на землю. Каждый старается больше запахать земли и, не имѣя времени, пашетъ кое-какъ. Вторая причина плохой обработки—общинное владѣніе, что сознается и самими крестьянами“.

Корреспондентъ Завьял. в., Бал. у. причины неподвижности с.-хоз. техники видитъ въ „отсутствіи руководителей и постоянной дѣлежкѣ земли. Будь бы хуторское владѣніе, обработка производилась бы въ другомъ направленіи“.

*Е. Дюбюкъ.*



**ТАБЛИЦЫ КЪ СТАТЬѢ**  
**„распредѣленіе полевыхъ культуръ“**  
**въ 1906 году.**

Площадь посева на крестьянскихъ земляхъ по Саратовской губ. въ 1906 г.

У ъ з д ы.	Надѣльн.	Куплен.	Арендв.	Съемн.	Исполн.	ИТОГО.
<b>Р О Ж Ь.</b>						
Аткарскій . . . . .	35276	26692	24027	22916,5	119	159030,5
Балашовскій . . . . .	91455,5	16863,3	10005,5	21314	205	139843,3
Вольскій . . . . .	42203,7	7425,8	6622,5	10544,5	18	66814,5
Камышинскій . . . . .	109575,5	4029	17433,5	3401	180	134619
Кузнецкій . . . . .	43938,3	3573	8324	2942	230	59007,3
Петровскій . . . . .	73829	9730	5251	11195	1347	101352
Саратовскій . . . . .	37982	16451	12076	18647	266	85422
Сердобскій . . . . .	63443,3	10736,5	16091,2	21459	1163	112893
Хвалынский . . . . .	32774,2	966	715	1225,5	116	35796,8
Царицынскій . . . . .	41925,5	335	24430	5733	814	83237,5
По губернии . . . . .	622403,1	96801,6	124975,7	119377,5	4458	968015,9
<b>П Ш Е Н И Ц А.</b>						
Аткарскій . . . . .	63710,5	18607	19849,5	26098	22	128287
Балашовскій . . . . .	38493	11902	11280	32628	—	94303
Вольскій . . . . .	41381	9425,3	7656	13833,5	2	72297,8
Камышинскій . . . . .	202860,5	13550,5	43893,5	11431	265	272040,5
Кузнецкій . . . . .	3890,5	749	477	336	3	5455,5
Петровскій . . . . .	2723,5	697	240	1512	8	5180,5
Саратовскій . . . . .	24527,5	16815	8289	22198,2	237	72066,7
Сердобскій . . . . .	226	330	199	150	—	905
Хвалынский . . . . .	70861,3	5098	10319	6641	267	93186,3
Царицынскій . . . . .	40171	285	31524	4750	—	76730
По губернии . . . . .	488844,8	77458,8	133727	119577,7	804	823412,3
<b>О В Е С Ъ.</b>						
Аткарскій . . . . .	35449,3	13933,5	14626,5	12234	137	76480,5
Балашовскій . . . . .	35466,7	7890	4935,5	11313,3	145	59750,5
Вольскій . . . . .	5377	2471,5	1339	1310,3	2	10499,8
Камышинскій . . . . .	12098	1123,5	2457	750	—	16428,5
Кузнецкій . . . . .	16370,8	2093,5	3387,5	1618,5	145	23615,3
Петровскій . . . . .	30537	5432	3976	7851	1547	49353
Саратовскій . . . . .	10898	4977	5045,5	3915	15	24850,5
Сердобскій . . . . .	35736,3	6611	10574	14277	679	67877,3
Хвалынский . . . . .	8144,5	567	318	336,5	32	9398
Царицынскій . . . . .	2535	—	1800	104	—	4439
По губернии . . . . .	192712,8	45099	48459	53709,6	2702	342682,4

У Б З Д Ы.	Надѣльн.	Куплен.	Арендов.	Съемн.	Исполн.	ИТОГО.
<b>Я Ч М Е Н Ь</b>						
Аткарскій . . . . .	4180	258,5	371	191,5	—	5001
Балашовскій . . . . .	3788,5	256	145	609	—	5798,5
Вольскій . . . . .	647,5	171	53,5	100	—	972
Камышинскій . . . . .	5221,5	402,5	1087,5	111	—	6822,5
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Петровскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Саратовскій . . . . .	1726,5	1760	722,5	3574,5	34	7817,5
Сердобскій . . . . .	515	4	340	10	—	869
Хвалынский . . . . .	1526,3	106,5	304	20	—	1956,8
Царицынскій . . . . .	85	—	67	—	—	152
По губерніи . . . . .	17690,3	2958,5	3090,5	4616	34	28389,3
<b>П Р О С О.</b>						
Аткарскій . . . . .	15092,5	3712	2836	3418	52	25110,5
Балашовскій . . . . .	27760,3	3926,3	2734,7	5269	—	39690,3
Вольскій . . . . .	5424,3	1614,2	859	1138,5	—	9036
Камышинскій . . . . .	6806	440	2142	509	—	9897
Кузнецкій . . . . .	13685	828	1684	1568,3	55	17820,3
Петровскій . . . . .	24873,5	2926	1593	3275,5	440	3310,8
Саратовскій . . . . .	4161,8	2468	1405	1521	—	9555,8
Сердобскій . . . . .	20672,8	4140,2	3503,8	3298	444	32058,8
Хвалынский . . . . .	8230,5	397,5	191	174	—	8993
Царицынскій . . . . .	6565	18	4593,5	216	623	12015,5
По губерніи . . . . .	133271,7	20470,2	21542	20387,3	1614	197285,2
<b>Н О Д С О Л Н Е Ч Н И К Ъ.</b>						
Аткарскій . . . . .	2602,5	1031,5	501	1581,5	16	5750,5
Балашовскій . . . . .	7430,7	1392,3	1690	5651,5	—	16164,5
Вольскій . . . . .	6550,5	2890	1331,5	3016	—	13788
Камышинскій . . . . .	3102	485	191	1	160	3939
Кузнецкій . . . . .	21	16	—	54	—	91
Петровскій . . . . .	1244	187	80	307,5	10	1828,5
Саратовскій . . . . .	4867	3995,5	1977	7073,5	145	18058
Сердобскій . . . . .	657	158	343	195	9	1362
Хвалынский . . . . .	6093,8	1032	328	1306	—	8759,8
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	32586,5	11187,3	6441,5	19186	340	69741,3

У ъ з д ы.	Надълн.	Куплен.	Арендв.	Съемн.	Исполн.	ИТОГО.
<b>Г О Р О Х Ъ.</b>						
Аткарскій . . . . .	476,5	75	48	24	—	623,5
Балашовскій . . . . .	291	40	83,8	56	—	470,8
Вольскій . . . . .	595	32	122	46	—	795
Камышинскій . . . . .	494	5	58	1	—	558
Кузнецкій . . . . .	2591,5	201	243,5	157	3	3196
Петровскій . . . . .	3851	234,5	144	272,5	32	4534
Саратовскій . . . . .	240	155	159	11	—	565
Сердобскій . . . . .	1549	136,3	238,5	155	64	2142,8
Хвалынский . . . . .	717,5	—	—	3,5	—	720
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	10805,5	878,8	1096,8	725	99	13605,1
<b>Ч Е Ч Е В И Ц А.</b>						
Аткарскій . . . . .	131	20,5	51	98	—	300,5
Балашовскій . . . . .	762,8	184,7	160,5	216	—	1324
Вольскій . . . . .	2	—	—	—	—	2
Камышинскій . . . . .	1	—	—	—	—	1
Кузнецкій . . . . .	3399	38,5	172	625,2	10	4244,7
Петровскій . . . . .	3356	211	322	724,7	1	4614,5
Саратовскій . . . . .	24	9	8	5	—	46
Сердобскій . . . . .	3213,3	774	825,7	846	45	5704
Хвалынский . . . . .	173	1	4,5	3	—	181,5
Царицынскій . . . . .	8	—	—	—	—	8
По губерніи . . . . .	11070,1	1238,7	1543,7	2517,7	56	16426,2
<b>Г Р Е Ч И Х А.</b>						
Аткарскій . . . . .	96,5	122	34	49	—	301,5
Балашовскій . . . . .	372,8	106,5	313,5	10	—	802,8
Вольскій . . . . .	27	4	—	—	—	31
Камышинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	92,5	7	42,5	8,5	3	153,5
Петровскій . . . . .	436	58	10	12	24	540
Саратовскій . . . . .	7	13	4	22	—	46
Сердобскій . . . . .	819	183,5	214,8	65	43	1325,3
Хвалынский . . . . .	7,5	1	—	0,5	—	9
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	1853,3	495	618,8	167	70	3209,1

У В З Д Ы.	Надѣлн.	Куплен.	Арендов.	Съемн.	Исполн.	ИТОГО.
<b>Л Е Н Ъ.</b>						
Аткарскій . . . . .	71	7	10	9	—	97
Балашовскій . . . . .	26	30	33,5	39	—	128,5
Вольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Камышинскій . . . . .	203,5	—	99	—	—	302,5
Кузнецкій . . . . .	430	4	4	2	—	440
Петровскій . . . . .	107	—	—	1	—	108
Саратовскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Сердобскій . . . . .	30,1	1	17,3	53	—	101,4
Хвалынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Царицынскій . . . . .	139	—	2	—	—	141
По губерніи . . . . .	1006,6	42	165,8	104	—	1318,4
<b>К О Н О П Л Я.</b>						
Аткарскій . . . . .	986	170	50	25,6	—	1231,5
Балашовскій . . . . .	396,5	26,3	6,5	4	—	433,3
Вольскій . . . . .	193	7	11	—	—	211
Камышинскій . . . . .	601	39	26	—	—	666
Кузнецкій . . . . .	2057,5	6	6	—	—	2069,5
Петровскій . . . . .	3036	35	12	87,5	—	2170,5
Саратовскій . . . . .	550,5	66	4	36	15	671,5
Сердобскій . . . . .	882	31	46,8	45	12	1016,8
Хвалынскій . . . . .	350	—	—	—	—	350
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	8052,5	380,3	162,3	198	27	8820,1
<b>К А Р Т О Ф Е Л Ъ.</b>						
Аткарскій . . . . .	3449,5	278,5	83	39	—	2850
Балашовскій . . . . .	2715,3	22,7	52	11	—	2801
Вольскій . . . . .	943	14,7	11,3	12	—	981
Камышинскій . . . . .	5466	103	68	65	—	5702
Кузнецкій . . . . .	3219	23	62	23,8	4	3331,8
Петровскій . . . . .	2856,8	57	55	60	—	3028,8
Саратовскій . . . . .	2567	368,5	100	1004,5	22	4062
Сердобскій . . . . .	1932,8	15	26,2	74	—	2048
Хвалынскій . . . . .	1769	—	13	2	—	1784
Царицынскій . . . . .	235	—	—	—	—	235
По губерніи . . . . .	25153,4	882,4	470,5	1291,3	26	27823,6

У Ъ З Д Ы.	Надѣльн.	Куплен.	Арендов.	Съемн.	Исполн.	ИТОГО.
<b>Д Р У Г І Е Х Л Ъ Б А.</b>						
Аткарскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Балашовскій . . . . .	—	12	—	—	—	12
Вольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Камышинскій . . . . .	1092	—	—	—	—	1092
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Петровскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Саратовскій . . . . .	6	49	—	—	30	85
Сердобскій . . . . .	11,5	15	—	20	—	46,5
Хвалыинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Царицынскій . . . . .	126	—	34	—	345	505
<b>По губерніи</b>	<b>1235,5</b>	<b>76</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>375</b>	<b>1740,5</b>
<b>Б А Х Ч И.</b>						
Аткарскій . . . . .	389	194,5	91	126,5	—	801
Балашовскій . . . . .	597	15	35	274	—	921
Вольскій . . . . .	574,5	291,5	166	30	—	1062
Камышинскій . . . . .	5734	74	122	48	—	5978
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Петровскій . . . . .	120	1	9	61	—	191
Саратовскій . . . . .	127	85	5	253,5	—	1070,5
Сердобскій . . . . .	72	32	14	131	—	249
Хвалыинскій . . . . .	22	—	6	12	—	40
Царицынскій . . . . .	2530,3	6,5	798	161,5	—	3496,3
<b>По губерніи</b>	<b>10765,8</b>	<b>699,5</b>	<b>1246</b>	<b>1097,5</b>	<b>—</b>	<b>13808,8</b>
<b>В С Я П Л О Щ А Д Ь.</b>						
Аткарскій . . . . .	212028,5	65102	62578	66810,5	346	406865
Балашовскій . . . . .	209556,1	42667,1	31475,5	77394,8	350	361443,5
Вольскій . . . . .	103918,5	24347	18171,8	30030,8	22	176490,1
Камышинскій . . . . .	353255	20251,5	67577,5	16317	605	458006
Кузнецкій . . . . .	89695,1	7539	14402,5	7335,3	453	119424,9
Петровскій . . . . .	145969,8	19568,5	11692	25359,5	3409	205998
Саратовскій . . . . .	88284,3	47212	29795	58261,2	764	224316,5
Сердобскій . . . . .	129760,1	23167,5	32434,3	40778	2459	228598,9
Хвалыинскій . . . . .	130669,7	8169	12198,5	9723	415	161175,2
Царицынскій . . . . .	94319,8	644,5	63248,5	10964,5	1782	170959,3
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1557456,9</b>	<b>258668,1</b>	<b>343573,6</b>	<b>342974,6</b>	<b>10605</b>	<b>2513278,2</b>

Площадь посѣва у частныхъ владѣльцевъ въ 1906 году.

У Ѣ З Д Ы	Рожь.	Пшеница.	Овесь.	Просо	Подсолнеч- никъ.	Горохъ.	Ячмень.	Чечевица.	Гречиха.	Ленъ.	Конопля.	Картофель.	Др. хлѣба.	Бахчи.	Вся пло- щадь.
Аткарскій . . . . .	25125	22688	12255,5	2723,6	1037,8	127,3	782,5	203,8	30,5	1498	37,3	308,6	515	24,5	67357,4
Балашовскій . . . . .	18536,8	18099	10740	3490,5	2330	1348	189,5	159,5	210	1963	56,8	1229	621	48	59021,1
Вольскій . . . . .	4509	4154,3	1675,5	570	626,5	66,5	420,5	11,8	1	9	8,5	57,3	3	0,3	12113,2
Камышинскій . . . . .	3194,5	6838	747	275,5	360	1	214	20	—	2,5	3	53	—	48,8	11757,3
Кузнецкій . . . . .	4721,5	636,5	2332,8	916,5	14	193,5	—	202,3	21	14,5	24	617,3	1	24	9718,9
Петровскій . . . . .	18528,5	2889,5	10871	2327	440,5	629,5	2	527	147,2	864	66	1904	35	26	39257,2
Саратовскій . . . . .	3484,5	4320,5	2061,5	406,5	1162,5	295	121	161	47	—	15	103,8	—	1	12179,3
Сердобскій . . . . .	16418,5	610,5	10454	2874,8	375	569	—	581	245,5	526,5	45	342,8	138	13,5	33194,1
Хвалынскій . . . . .	1709	9756	988	354	659	10,5	8,5	118	5,5	—	—	19,3	34	—	13661,8
Царицынскій . . . . .	2889	4481	183	425	—	—	315	—	—	4	—	119	9	197	8622
По губерніи . . . . .	99116,3	74473,3	52308,3	14363,4	7005,3	3240,3	2053	1984,4	707,7	4881,5	255,6	4754,1	1356	383,1	266882,3

## ТАБЛИЦЫ КЪ СТАТЬѢ

«Цѣны на сельско-хозяйственные продукты и цѣны на скоть по Саратовской губерніи за время съ мая по декабрь мѣсяць 1906 г.»



Уѣзды.	Май.		Июнь.		Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ 1) (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.

**Р о ж ь .**

Аткарскій . . .	17	0,65	17	0,68	20	0,73	21	0,78	22	0,73	21	0,77	247	71	20	0,80	23	0,82
Балашовскій . . .	20	0,70	20	0,73	21	0,75	20	0,76	30	0,74	29	0,77	286	70	30	0,81	30	0,83
Вольскій . . .	13	0,68	14	0,73	14	0,76	14	0,77	11	0,80	10	0,82	171	73	9	0,86	11	0,89
Камышинскій . . .	19	0,71	17	0,72	18	0,76	18	0,81	18	0,79	17	0,78	216	76	16	0,79	19	0,81
Кузнецкій . . .	8	0,67	7	0,73	7	0,77	9	0,79	9	0,80	8	0,84	138	70	8	0,89	9	0,92
Петровскій . . .	18	0,69	16	0,71	20	0,75	21	0,78	25	0,73	25	0,78	275	70	25	0,82	26	0,84
Саратовскій . . .	14	0,68	14	0,70	13	0,73	14	0,78	13	0,78	12	0,81	176	72	13	0,85	14	0,87
Сердобскій . . .	16	0,67	18	0,68	20	0,71	20	0,76	23	0,71	23	0,75	214	69	23	0,80	23	0,84
Хвалынский . . .	10	0,68	10	0,74	10	0,77	12	0,77	16	0,82	15	0,86	153	72	15	0,89	16	0,91
Царицынскій . . .	5	0,69	5	0,71	6	0,76	8	0,83	7	0,79	7	0,77	102	75	6	0,74	6	0,73
По губернии . . .	140	0,68	138	0,71	149	0,74	157	0,78	174	0,76	167	0,79	1978	72	165	0,82	177	0,85

**П ш е н и ц а р у с с к а я .**

Аткарскій . . .	13	0,80	12	0,82	15	0,88	14	0,96	17	0,85	15	0,88	174	85	15	0,93	17	0,99
Балашовскій . . .	13	0,83	12	0,85	15	0,88	14	0,90	17	0,86	15	0,89	188	84	17	0,92	17	0,95
Вольскій . . .	13	0,88	14	0,91	14	0,98	14	1,02	10	0,98	10	1,01	141	90	10	1,06	9	1,08
Камышинскій . . .	19	0,86	18	0,91	20	0,96	20	1,01	18	1,00	14	0,99	218	91	14	1,00	15	1,03
Кузнецкій . . .	3	0,95	2	0,92	2	0,97	3	1,00	3	0,92	3	0,92	37	88	3	1,00	3	1,00
Петровскій . . .	3	0,80	2	0,75	3	0,84	3	0,86	—	—	—	—	43	80	—	—	—	—
Саратовскій . . .	1	0,82	11	0,86	10	0,83	12	0,87	9	0,88	8	0,93	126	86	8	1,00	10	0,98
Сердобскій . . .	1	0,95	1	0,95	1	0,90	2	0,90	2	0,95	2	0,95	11	88	2	0,92	2	0,93
Хвалынский . . .	9	0,92	9	0,96	9	1,02	12	1,02	12	0,99	10	1,03	125	92	10	1,11	10	1,16
Царицынскій . . .	3	0,90	3	0,94	4	1,20	5	1,30	1	1,00	1	1,00	24	102	1	1,00	1	1,00
По губернии . . .	89	0,86	84	0,89	93	0,93	99	0,98	89	0,92	78	0,95	1087	88	80	0,99	84	1,02

**Пшеница переродъ.**

Аткарскій . . .	8	0,92	8	0,94	7	1,01	8	1,15	13	1,01	11	1,04	96	98	12	1,10	13	1,20
Балашовскій . . .	9	0,87	8	0,90	9	0,94	9	1,96	6	0,99	7	1,00	84	91	6	1,07	5	1,07
Вольскій . . .	2	0,90	3	0,93	3	0,97	3	1,05	5	1,11	5	1,16	51	95	5	1,17	5	1,18
Камышинскій . . .	13	0,98	13	1,04	14	1,12	14	1,24	12	1,22	10	1,23	151	106	9	1,19	12	1,25
Кузнецкій . . .	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,10	22	93	1	1,20	1	1,40
Петровскій . . .	2	0,68	2	0,78	2	0,80	2	0,86	1	0,80	1	0,85	10	79	1	0,90	1	0,95
Саратовскій . . .	4	1,01	4	1,04	4	1,50	4	1,08	4	0,88	3	0,97	36	94	3	1,02	5	1,01
Сердобскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	130	—	—	—	—
Хвалынский . . .	2	1,10	2	1,17	2	1,25	2	1,37	4	1,12	3	1,20	37	106	3	1,23	3	1,26
Царицынскій . . .	4	0,97	4	1,05	4	1,12	5	1,41	6	1,29	5	1,40	74	111	5	1,22	4	1,21
По губернии . . .	45	0,94	45	0,98	46	1,04	48	1,15	52	1,09	46	1,13	567	100	45	1,13	49	1,18

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣ сяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣвъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.		
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	
<b>О в е с ь .</b>																			
Аткарскій . . . . .	14	0,60	14	0,63	15	0,68	16	0,72	22	0,65	19	0,69	213	64	20	0,74	23	0,77	
Балашовскій . . . . .	22	0,59	18	0,62	20	0,63	20	0,63	27	0,62	25	0,65	234	58	25	0,70	27	0,73	
Вольскій . . . . .	12	9,69	13	0,73	13	0,77	13	0,85	11	0,82	11	0,85	162	71	10	0,88	11	0,96	
Камышинскій . . . . .	15	5,75	13	0,76	13	0,76	16	0,80	12	0,81	9	0,79	148	77	9	0,84	12	0,87	
Кузнецкій . . . . .	9	0,59	8	0,60	8	0,64	10	0,71	10	0,74	9	0,80	149	60	9	0,88	10	0,91	
Петровскій . . . . .	19	0,50	18	0,53	21	0,57	21	0,63	24	0,65	24	0,69	276	55	25	0,86	26	0,82	
Саратовскій . . . . .	11	0,58	10	0,58	10	0,63	11	0,68	11	0,71	10	0,77	128	63	10	0,82	11	0,89	
Сердобскій . . . . .	14	0,55	15	0,56	17	0,58	18	0,61	21	0,61	22	0,65	189	55	23	0,76	21	0,76	
Хвалынский . . . . .	10	0,70	9	0,72	10	0,82	10	0,87	13	0,87	10	0,87	124	70	10	0,94	13	0,98	
Царицынскій . . . . .	4	0,74	4	0,74	4	0,81	4	0,81	1	0,70	1	0,70	38	73	1	0,65	1	0,65	
По губерніи . . . . .	130	0,61	122	0,63	131	0,67	139	0,71	152	0,69	140	0,72	1661	62	142	0,77	155	0,83	
<b>П р о с о .</b>																			
Аткарскій . . . . .	8	0,78	8	0,83	8	0,81	8	0,81	10	0,63	9	0,65	91	79	10	0,65	11	0,65	
Балашовскій . . . . .	16	0,93	15	0,99	15	0,97	16	0,82	21	0,56	18	0,57	155	84	19	0,59	22	0,62	
Вольскій . . . . .	6	0,87	6	0,83	8	0,85	6	0,84	7	0,81	5	0,82	97	83	5	0,89	6	0,90	
Камышинскій . . . . .	6	0,85	5	0,86	5	0,72	7	0,71	8	0,72	7	0,70	73	86	7	0,67	8	0,66	
Кузнецкій . . . . .	6	0,75	5	0,76	5	0,76	6	0,77	7	0,80	7	0,79	82	77	7	0,83	7	0,84	
Петровскій . . . . .	11	0,64	10	0,65	10	0,65	14	0,61	19	0,58	18	0,57	147	66	21	0,62	22	0,65	
Саратовскій . . . . .	4	0,67	4	0,69	4	0,72	4	0,67	9	0,63	7	0,64	53	69	7	0,71	8	0,76	
Сердобскій . . . . .	11	0,68	11	0,69	9	0,67	16	0,64	19	0,60	18	0,64	137	65	19	0,66	19	0,69	
Хвалынский . . . . .	5	0,77	5	0,81	5	0,79	4	0,69	9	0,70	8	0,70	64	65	8	0,74	9	0,78	
Царицынскій . . . . .	4	0,82	4	0,81	6	0,82	7	0,74	5	0,71	4	0,72	60	78	9	0,68	4	0,61	
По губерніи . . . . .	77	0,78	73	0,80	75	0,80	89	0,72	114	0,64	101	0,65	959	75	106	0,67	116	0,69	
<b>Г р е ч и х а .</b>																			
Аткарскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,77	1	0,85	7	93	1	8,85	2	0,74	
Балашовскій . . . . .	3	0,63	3	0,93	4	0,98	3	0,98	2	0,65	4	0,70	22	90	5	0,75	5	0,76	
Вольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—		
Камышинскій . . . . .	1	1,95	1	1,95	1	1,95	1	1,95	—	—	—	—	4	195	—	—	—	—	
Кузнецкій . . . . .	2	0,90	2	0,92	2	0,90	2	0,90	1	0,80	1	0,80	14	88	1	0,80	1	0,80	
Петровскій . . . . .	1	1,00	1	1,05	2	0,93	2	0,93	3	0,87	2	0,75	25	93	2	0,77	3	0,78	
Саратовскій . . . . .	1	0,80	1	0,85	1	0,90	1	0,90	—	—	—	—	4	86	—	—	—	—	
Сердобскій . . . . .	4	0,94	3	0,94	3	0,81	5	0,81	—	—	—	—	52	86	6	0,96	6	0,97	
Хвалынский . . . . .	1	1,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	85	—	—	—	—	
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи . . . . .	13	1,01	11	1,03	13	1,01	14	0,96	14	0,84	14	0,82	132	91	15	0,85	17	0,84	

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣсяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣнъ 1905—1906 а 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Июнь.		Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.
<b>Я ч м е н ь .</b>																		
Аткарскій . . . . .	4	0,79	4	0,81	4	0,81	4	0,89	3	0,93	2	0,97	34	92	2	1,02	4	0,96
Балашовскій . . . . .	2	0,75	2	0,70	4	0,63	3	0,68	3	0,71	3	0,73	32	64	2	0,77	3	0,78
Вольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,80	1	0,80	13	71	1	0,80	1	0,80
Камышинскій . . . . .	7	0,73	7	0,76	7	0,77	7	0,80	7	0,74	6	0,74	85	77	6	0,75	6	0,78
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	78	—	—	—
Саратовскій . . . . .	2	0,62	2	0,65	2	0,67	2	0,70	2	0,70	1	0,70	18	72	1	0,80	1	0,85
Сердобскій . . . . .	1	0,70	—	—	—	—	1	0,70	—	—	—	—	2	70	—	—	—	—
Хвалыинскій . . . . .	1	0,75	1	0,75	1	0,80	2	0,97	2	0,87	2	0,87	29	73	2	0,93	2	0,95
Царицынскій . . . . .	1	0,70	1	0,70	1	0,70	1	0,70	1	0,60	—	—	5	68	—	—	1	0,60
По губерніи . . . . .	18	0,73	17	0,75	19	0,74	20	0,80	19	0,77	15	0,79	224	74	14	0,83	18	0,83
<b>Г о р о х ь .</b>																		
Аткарскій . . . . .	3	1,13	3	1,15	3	1,27	4	1,23	4	0,97	4	1,06	49	115	3	1,02	5	1,01
Балашовскій . . . . .	5	1,18	4	1,23	5	1,15	5	1,20	7	0,92	7	0,89	69	107	7	0,93	8	0,97
Вольскій . . . . .	5	0,92	5	0,93	6	0,88	6	0,95	7	0,88	4	0,82	82	87	4	0,86	6	0,97
Камышинскій . . . . .	5	1,12	3	1,13	3	1,13	5	1,14	3	1,00	2	1,00	40	110	2	1,05	2	1,07
Кузнецкій . . . . .	3	0,97	3	0,98	3	0,98	3	1,00	3	0,93	3	0,98	63	94	3	0,98	3	1,00
Петровскій . . . . .	7	0,78	6	0,76	6	0,77	8	0,86	6	0,87	6	0,88	96	80	6	0,93	7	0,97
Саратовскій . . . . .	2	0,75	2	0,82	2	0,81	3	0,78	2	0,80	2	0,80	22	90	2	0,97	3	1,05
Сердобскій . . . . .	6	0,96	4	0,92	4	0,91	9	0,92	9	0,93	9	0,95	85	93	10	1,05	9	1,05
Хвалыинскій . . . . .	2	0,85	2	0,85	2	0,90	1	0,90	5	0,85	4	0,96	31	89	4	0,99	5	0,94
Царицынскій . . . . .	1	1,20	1	1,20	1	1,20	1	1,20	—	—	—	—	4	120	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	39	0,97	33	0,97	35	0,97	45	1,00	46	0,91	41	0,93	541	96	41	0,97	48	1,00
<b>Ч е ч е в и ц а .</b>																		
Аткарскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3,12	3	3,33	19	202	3	3,33	4	3,37
Балашовскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	3,28	9	3,37	35	314	8	3,64	10	3,68
Вольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1,78	5	2,02	48	105	2	1,30	2	1,30
Петровскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	21	3,32	18	3,36	117	283	12	3,52	10	3,37
Саратовскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3,22	5	3,51	13	306	5	3,62	4	3,17
Сердобскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	14	3,33	13	3,71	82	325	11	3,93	10	3,85
Хвалыинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,75	1	3,00	5	242	1	3,00	1	3,00
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	64	3,12	54	3,33	319	259	42	3,43	41	3,43

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣсяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годичныхъ цѣвъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октябрь м.).		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.
<b>Подсолнечникъ гризовой.</b>																		
Аткарскій . . .	8	1,88	8	1,86	9	1,90	11	1,53	12	1,35	13	1,34	93	186	9	1,33	11	1,41
Балашовскій . . .	13	1,77	12	1,77	13	1,52	16	1,33	20	1,19	17	1,18	155	146	17	1,15	19	1,21
Вольскій . . .	5	1,64	4	1,55	5	1,49	6	1,49	7	1,88	6	1,86	82	171	6	1,90	6	1,97
Камышинскій . . .	6	2,03	6	2,10	6	1,95	6	1,98	7	1,59	6	1,45	62	195	6	1,49	6	1,52
Кузнецкій . . .	5	2,07	5	2,12	5	2,02	7	1,77	6	1,93	6	1,95	89	185	6	1,97	6	2,02
Петровскій . . .	8	1,79	7	1,83	8	1,71	10	1,57	13	1,38	11	1,47	104	165	8	1,59	8	1,81
Саратовскій . . .	3	1,90	3	1,90	2	1,90	3	1,97	4	1,57	4	1,64	23	162	3	1,63	3	1,63
Сердобскій . . .	10	1,81	9	1,83	10	1,77	10	1,32	12	1,10	12	1,15	98	147	10	1,19	10	1,23
Хвалыинскій . . .	4	1,60	4	1,77	4	1,97	3	1,83	4	1,37	4	1,41	43	168	4	1,49	4	1,56
Царицынскій . . .	1	2,10	1	2,20	1	2,20	1	2,20	1	2,60	1	2,60	6	232	1	2,60	1	2,60
По губерніи . . .	63	1,83	59	1,86	64	1,77	73	1,56	86	1,41	80	1,42	755	167	70	1,45	74	1,51
<b>Подсолнечникъ масляничный.</b>																		
Аткарскій . . .	8	1,21	7	1,27	7	1,23	11	1,18	7	1,13	7	1,21	67	129	7	1,26	6	1,25
Балашовскій . . .	7	1,53	6	1,47	9	1,33	13	1,20	16	1,13	14	1,03	109	124	14	1,04	14	1,08
Вольскій . . .	4	1,23	4	1,24	7	1,20	12	1,28	8	1,16	6	1,17	78	125	6	1,23	7	1,22
Камышинскій . . .	2	1,30	1	1,20	1	1,30	3	1,17	6	1,08	5	1,11	33	123	4	1,14	5	1,14
Кузнецкій . . .	2	1,20	1	1,30	1	1,30	4	1,14	3	1,18	3	0,95	17	140	2	0,95	3	1,32
Петровскій . . .	5	1,43	4	1,55	4	1,45	14	1,22	18	1,13	18	1,20	105	134	17	1,14	16	1,19
Саратовскій . . .	2	1,05	2	1,15	3	1,28	6	1,25	8	1,23	8	1,18	50	131	6	1,22	8	1,24
Сердобскій . . .	2	1,35	2	1,35	2	1,45	2	1,20	3	1,07	2	1,00	19	112	2	1,22	2	1,20
Хвалыинскій . . .	2	1,07	2	1,07	2	1,22	6	1,18	9	1,11	6	1,09	60	123	5	1,16	7	1,20
Царицынскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	34	1,31	29	1,33	36	1,29	71	1,21	78	1,14	69	1,13	538	127	63	1,15	68	1,19
<b>Конопляное масло.</b>																		
Аткарскій . . .	7	1,19	5	1,12	5	1,11	3	1,32	8	1,28	7	1,34	49	112	7	1,39	7	1,38
Балашовскій . . .	10	1,17	7	1,11	5	1,20	8	1,04	10	1,02	8	1,04	80	114	8	1,05	8	1,09
Вольскій . . .	3	1,22	3	1,20	3	1,17	3	1,17	5	1,31	3	1,32	34	135	3	1,38	3	1,42
Камышинскій . . .	1	1,50	1	1,50	1	1,50	1	1,20	1	1,25	1	1,25	14	142	1	1,25	1	1,25
Кузнецкій . . .	4	1,50	2	1,37	2	1,40	5	1,10	5	1,09	5	1,14	83	121	5	1,22	6	1,27
Петровскій . . .	7	1,10	5	1,12	5	1,10	13	1,02	19	0,85	20	0,98	141	113	14	1,03	16	1,06
Саратовскій . . .	4	1,39	4	1,75	2	1,15	4	1,14	3	1,20	2	1,17	35	127	2	1,15	2	1,15
Сердобскій . . .	5	1,14	2	1,17	2	1,15	6	1,03	13	0,97	13	0,99	69	103	13	1,02	13	1,08
Хвалыинскій . . .	1	1,10	—	—	—	—	—	—	6	1,10	4	1,11	22	125	3	1,17	4	1,20
Царицынскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	42	1,22	29	1,25	25	1,18	43	1,08	70	1,04	63	1,08	527	116	56	1,13	60	1,16

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣ-  
 сяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣнъ  
 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.		
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	
<b>П е н ь к а.</b>																			
Аткарскій . . .	3	2,00	3	1,93	2	2,00	4	1,70	6	2,30	5	2,37	29	203	5	2,39	5	2,42	
Балашовскій . . .	3	2,00	4	2,00	3	2,00	3	1,87	5	2,08	5	2,08	29	200	5	2,16	6	2,17	
Вольскій . . .	4	1,90	3	1,73	3	1,73	5	1,86	4	2,37	3	1,90	46	184	2	2,07	1	2,12	
Камышинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кузнецкій . . .	5	2,01	3	2,28	3	2,38	5	2,31	3	1,83	4	2,50	72	207	5	2,34	4	2,55	
Петровскій . . .	6	1,74	6	1,77	5	1,71	7	1,87	13	1,81	10	1,93	97	159	10	1,91	10	2,02	
Саратовскій . . .	5	1,72	4	1,60	3	1,67	4	1,61	3	2,75	2	2,18	23	180	2	2,28	2	2,29	
Сердобскій . . .	6	1,83	6	1,86	4	1,60	6	1,87	11	1,91	8	1,97	67	182	8	2,03	8	2,05	
Хвалыинскій . . .	1	2,00	1	2,00	1	3,00	2	3,15	3	2,13	3	2,13	11	240	3	2,27	3	2,30	
Царицынскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи . . .	33	1,81	30	1,88	24	1,94	36	1,95	48	2,05	40	2,07	374	183	40	2,13	40	2,19	
<b>К а р т о ф е л ь (м ѣ р а).</b>																			
Аткарскій . . .	13	0,35	14	0,32	8	0,31	19	0,25	18	0,23	16	0,24	191	30	15	0,26	15	0,27	
Балашовскій . . .	17	0,45	17	0,43	14	0,39	23	0,30	28	0,24	26	0,26	214	37	25	0,28	23	0,31	
Вольскій . . .	11	0,27	9	0,26	12	0,28	14	0,22	11	0,19	9	0,20	143	24	9	0,21	9	0,21	
Камышинскій . . .	17	0,39	16	0,41	14	0,40	17	0,29	15	0,27	12	0,27	180	32	11	0,29	13	0,30	
Кузнецкій . . .	8	0,24	5	0,28	5	0,28	8	0,20	6	0,14	5	0,18	120	21	4	0,23	7	0,25	
Петровскій . . .	11	0,30	9	0,33	11	0,31	13	0,21	20	0,18	18	0,19	175	23	17	0,20	15	0,23	
Саратовскій . . .	9	0,37	8	0,37	10	0,33	13	0,21	13	0,18	12	0,19	113	24	12	0,21	13	0,22	
Сердобскій . . .	15	0,31	13	0,35	12	0,31	17	0,24	19	0,21	19	0,23	165	26	18	0,26	17	0,30	
Хвалыинскій . . .	7	0,27	7	0,29	9	0,28	8	0,20	15	0,19	10	0,19	104	22	10	0,21	13	0,23	
Царицынскій . . .	5	0,44	4	0,49	3	0,53	5	0,41	5	0,35	5	0,35	60	39	4	0,38	4	0,38	
По губерніи . . .	113	0,35	102	0,36	98	0,33	137	0,25	150	0,22	132	0,23	1465	28	125	0,25	129	0,27	
<b>С о л о м а р ж а н а я (п у д ѣ).</b>																			
Аткарскій . . .	2	0,21	2	0,21	3	0,12	3	0,13	7	0,13	6	0,15	69	19	7	0,14	8	0,14	
Балашовскій . . .	2	0,10	2	0,10	2	0,10	2	0,10	8	0,15	8	0,16	34	10	7	0,21	8	0,23	
Вольскій . . .	7	0,11	6	0,13	6	0,12	6	0,11	8	0,12	6	0,13	102	13	6	0,14	6	0,15	
Камышинскій . . .	5	0,15	5	0,15	4	0,19	5	0,17	8	0,18	7	0,19	66	21	7	0,19	8	0,19	
Кузнецкій . . .	1	0,15	1	0,15	1	0,10	1	0,10	1	0,12	1	0,15	15	10	1	0,16	1	0,17	
Петровскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0,13	5	0,13	34	10	5	0,16	6	0,16	
Саратовскій . . .	2	0,08	2	0,08	1	0,05	1	0,05	4	0,08	4	0,08	36	12	4	0,08	4	0,08	
Сердобскій . . .	1	0,03	1	0,03	1	0,03	1	0,02	5	0,11	5	0,11	25	9	5	0,13	5	0,13	
Хвалыинскій . . .	—	—	—	—	—	—	1	0,16	8	0,12	5	0,13	26	10	5	0,16	9	0,14	
Царицынскій . . .	1	0,10	1	0,10	1	0,10	1	0,10	—	—	—	—	11	9	—	—	—	—	
По губерніи . . .	21	0,13	20	0,13	19	0,12	21	0,12	54	0,13	47	0,14	418	14	47	0,16	55	0,16	

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣсяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цифръ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.

**Солома ржаная (возъ).**

Аткарскій . . . . .	1	1,50	1	1,50	1	1,50	3	1,83	5	1,79	5	1,79	58	222	5	1,89	6	1,82
Балашовскій . . . . .	5	1,08	6	1,57	5	0,94	7	1,24	11	1,49	8	1,48	73	137	8	1,74	11	1,91
Вольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,00	1	1,50	2	125	1	1,50	1	2,00
Камышинскій . . . . .	3	4,67	2	5,00	2	4,75	3	4,00	—	—	—	—	11	428	—	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2,42	2	2,75	30	145	2	3,00	3	2,92
Петровскій . . . . .	5	1,72	5	1,92	5	2,06	6	1,65	11	1,35	10	1,56	78	142	11	1,84	12	1,97
Саратовскій . . . . .	1	1,00	—	—	—	—	3	1,10	5	1,60	5	1,70	18	142	5	1,80	6	1,81
Сердобскій . . . . .	3	1,07	2	1,35	2	1,60	3	1,58	10	1,78	10	1,81	63	136	10	1,91	10	1,92
Хвалынский . . . . .	1	2,00	1	2,00	1	2,00	1	2,00	2	2,50	2	2,50	8	208	2	2,50	2	2,50
Царицынскій . . . . .	1	1,50	1	1,50	1	1,50	1	1,50	1	2,00	1	2,00	27	125	2	1,85	2	1,85

По губерніи 20 1,86 18 2,04 17 1,92 30 1,77 49 1,66 44 1,75 368 169 46 1,94 53 1,99

**Солома яровая (пудъ).**

Аткарскій . . . . .	2	0,19	1	0,20	1	0,10	3	0,19	7	0,21	6	0,24	57	22	7	0,24	8	0,25
Балашовскій . . . . .	1	0,20	1	0,20	1	0,20	1	0,20	8	0,26	9	0,26	32	18	9	0,29	10	0,34
Вольскій . . . . .	7	0,16	6	0,17	6	0,17	6	0,17	7	0,17	5	0,20	100	17	5	0,22	5	0,23
Камышинскій . . . . .	5	0,17	4	0,16	3	0,23	1	0,21	8	0,21	7	0,23	59	24	7	0,24	7	0,25
Кузнецкій . . . . .	1	0,18	1	0,18	1	0,15	1	0,14	1	0,20	1	0,25	17	17	1	0,25	1	0,28
Петровскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0,20	5	0,20	32	16	5	0,23	6	0,23
Саратовскій . . . . .	2	0,15	2	0,12	1	0,10	1	0,10	3	0,11	3	0,11	28	19	3	0,12	3	0,14
Сердобскій . . . . .	1	0,04	1	0,04	1	0,03	1	0,02	5	0,22	5	0,23	23	15	5	0,25	5	0,26
Хвалынский . . . . .	—	—	—	—	—	—	3	0,16	6	0,15	4	0,17	45	21	4	0,21	7	0,18
Царицынскій . . . . .	1	0,10	1	0,10	1	0,10	1	0,10	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—

По губерніи 20 0,16 17 0,15 15 0,16 21 0,16 50 0,20 45 0,22 403 19 46 0,24 52 0,25

**Солома яровая (возъ).**

Аткарскій . . . . .	1	4,00	1	4,00	1	4,00	3	3,17	9	3,00	3	3,00	41	380	3	3,17	4	3,00
Балашовскій . . . . .	5	2,80	5	2,46	5	2,25	8	2,69	9	3,39	9	3,61	73	306	7	3,96	8	4,56
Вольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2,00	1	2,00	2	200	1	2,00	1	2,25
Камышинскій . . . . .	3	5,50	2	6,00	3	5,08	4	4,56	—	—	—	—	18	523	—	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	4	3,00	4	2,62	3	3,33	38	224	3	3,67	3	3,67
Петровскій . . . . .	2	2,50	3	3,50	2	2,75	2	2,88	10	2,03	9	2,33	54	251	11	2,66	10	2,80
Саратовскій . . . . .	1	1,25	—	—	—	—	1	1,00	1	2,50	1	2,75	5	220	1	3,00	1	3,50
Сердобскій . . . . .	1	2,50	1	3,50	1	3,50	3	3,50	8	3,41	7	3,39	51	319	7	3,61	7	3,96
Хвалынский . . . . .	1	3,00	1	3,00	1	3,00	1	3,00	2	3,25	2	3,25	14	254	2	3,25	2	3,50
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,25	2	1,25	19	115	3	1,50	3	1,67

По губерніи 14 3,30 13 3,48 13 3,27 26 3,13 40 2,78 37 2,97 310 295 38 3,12 39 3,41

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣсцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣвъ 1905—1906 г. и 1904 | 1905 г.

Уѣзды.	Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.		
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	
<b>С ъ н о ( п у д ъ ).</b>																			
Аткарскій . . .	9	0,39	8	0,36	7	0,36	12	0,37	12	0,41	10	0,43	157	44	10	0,44	13	0,45	
Балашовскій . . .	16	0,51	15	0,52	13	0,52	15	0,56	17	0,48	16	0,48	152	50	16	0,52	18	0,55	
Вольскій . . .	12	0,33	11	0,31	11	0,33	11	0,34	9	0,33	7	0,33	138	33	7	0,36	8	0,38	
Камышинскій . . .	14	0,41	14	0,42	14	0,44	14	0,42	12	0,37	10	0,35	141	45	10	0,38	13	0,42	
Кузнецкій . . .	5	0,34	4	0,31	5	0,35	8	0,39	6	0,43	5	0,46	88	32	5	0,49	6	0,53	
Петровскій . . .	7	0,42	9	0,37	12	0,34	11	0,39	15	0,35	14	0,36	164	35	15	0,37	15	0,39	
Саратовскій . . .	8	0,41	8	0,39	8	0,38	8	0,39	11	0,30	10	0,33	101	37	10	0,34	11	0,34	
Сердобскій . . .	11	0,38	11	0,37	11	0,34	11	0,40	15	0,42	15	0,44	124	37	15	0,46	15	0,48	
Хвалынский . . .	4	0,36	4	0,39	5	0,37	5	0,38	13	0,32	12	0,32	92	38	12	0,35	14	0,36	
Царицынскій . . .	3	0,35	3	0,35	3	0,37	3	0,37	2	0,40	2	0,42	46	38	3	0,42	3	0,42	
По губерніи . . .	89	0,40	87	0,40	89	0,39	98	0,41	112	0,38	101	0,39	1303	392	103	0,42	116	0,44	
<b>С ъ н о ( в о з ъ ).</b>																			
Аткарскій . . .	1	6,00	1	6,00	2	5,00	4	6,25	3	6,67	3	7,00	32	809	3	7,83	3	8,00	
Балашовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	8	7,50	7	7,93	44	926	8	8,26	9	9,17	
Вольскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2,40	1	2,80	2	260	1	3,00	1	3,25	
Камышинскій . . .	2	11,50	1	15,00	1	10,00	2	8,50	1	10,00	—	—	8	1033	—	—	1	10,00	
Кузнецкій . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	5,00	3	4,83	2	7,25	19	506	2	7,75	2	8,25
Петровскій . . .	2	5,00	3	6,33	2	5,50	3	4,67	3	4,58	3	5,08	29	554	3	5,00	3	5,75	
Саратовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	750	—	—	—	—	
Сердобскій . . .	1	5,00	—	—	—	—	1	7,50	2	10,00	2	10,00	19	810	3	8,00	4	8,50	
Хвалынский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5,50	1	6,00	2	575	1	7,00	1	5,00	
Царицынскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6,00	2	6,00	7	840	2	6,00	2	6,50	
По губерніи . . .	6	7,42	5	8,00	5	6,40	11	6,23	24	6,59	21	7,00	164	763	23	7,28	26	7,90	
<b>Р ж а н а я м у к а .</b>																			
Аткарскій . . .	12	0,78	12	0,80	11	0,82	15	0,92	18	0,92	17	0,97	192	89	16	1,03	19	1,04	
Балашовскій . . .	22	0,79	21	0,81	22	0,83	24	0,85	25	0,81	25	0,84	239	77	25	0,89	26	0,93	
Вольскій . . .	16	0,91	16	0,94	16	0,93	16	1,03	11	0,96	10	1,02	184	91	10	1,04	11	1,10	
Камышинскій . . .	19	1,01	19	1,02	19	1,04	19	1,09	15	1,02	12	1,03	190	101	12	1,07	14	1,09	
Кузнецкій . . .	9	0,73	7	0,77	7	0,81	10	0,86	9	0,88	8	0,92	128	76	8	0,98	10	1,05	
Петровскій . . .	12	0,74	12	0,77	15	0,83	15	0,86	17	0,84	17	0,87	183	78	17	0,93	18	1,00	
Саратовскій . . .	9	0,92	9	0,96	10	1,02	10	1,05	7	0,98	8	1,04	104	94	8	1,08	9	1,15	
Сердобскій . . .	15	0,78	15	0,80	14	0,80	16	0,86	20	0,85	20	0,89	162	79	19	0,92	19	0,97	
Хвалынский . . .	10	0,81	10	0,85	9	0,88	12	0,90	17	0,95	14	0,96	133	83	14	0,99	17	1,04	
Царицынскій . . .	4	0,80	3	0,87	4	0,90	6	0,96	5	0,88	5	0,88	74	84	4	0,81	4	0,82	
По губерніи . . .	128	0,84	124	0,87	127	0,89	143	0,94	144	0,90	136	0,93	1589	85	133	0,97	147	1,02	

4) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г. т. е. за 12 мѣ сяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣвъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.		
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	
<b>Пшеничная мука (1-й сортъ).</b>																			
Аткарскій . . . . .	7	1,86	4	1,77	4	1,87	6	1,91	9	1,72	8	1,71	84	171	8	1,74	8	1,76	
Балашовскій . . . . .	14	1,72	13	1,73	13	1,74	12	1,79	18	1,94	16	1,96	120	176	16	1,97	17	1,99	
Вольскій . . . . .	5	1,72	5	1,74	5	1,81	6	1,80	3	1,51	3	1,53	58	153	3	1,68	3	1,70	
Камышинскій . . . . .	6	1,60	6	1,60	6	1,66	7	1,69	4	1,66	3	1,80	66	160	3	1,88	4	1,77	
Кузнецкій . . . . .	3	1,80	2	1,82	2	1,85	3	1,93	2	2,00	1	1,80	37	180	1	1,40	1	2,40	
Петровскій . . . . .	4	1,91	4	1,93	5	1,90	4	1,68	5	2,30	3	2,20	52	193	3	2,20	4	2,25	
Саратовскій . . . . .	5	1,58	5	1,64	3	1,72	5	1,78	3	1,83	2	1,85	41	167	2	1,92	2	1,95	
Сердобскій . . . . .	6	2,04	7	2,08	7	2,14	7	2,16	8	2,13	7	2,09	76	207	7	2,10	7	2,14	
Хвалыинскій . . . . .	3	1,80	3	1,83	3	1,85	3	1,87	8	1,66	7	1,74	40	169	8	1,76	9	1,74	
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,90	1	1,90	8	153	1	1,30	4	1,80	
По губерніи . . . . .	55	1,78	49	1,78	48	1,83	53	1,84	61	1,88	51	1,88	582	175	52	1,90	56	1,92	
<b>Пшеничная мука (2-й сортъ).</b>																			
Аткарскій . . . . .	6	1,66	3	1,43	3	1,50	5	1,58	8	1,54	7	1,51	57	154	8	1,53	8	1,54	
Балашовскій . . . . .	12	1,47	11	1,50	11	1,51	11	1,58	15	1,71	14	1,73	103	148	13	1,74	15	1,75	
Вольскій . . . . .	5	1,54	5	1,57	5	1,62	5	1,69	4	1,40	4	1,45	53	139	4	1,49	4	1,51	
Камышинскій . . . . .	7	1,44	6	1,47	6	1,55	8	1,55	5	1,51	5	1,53	61	192	5	1,57	5	1,57	
Кузнецкій . . . . .	5	1,67	4	1,69	4	1,71	5	1,80	3	1,73	2	1,77	57	162	3	1,83	3	1,87	
Петровскій . . . . .	8	1,72	7	1,74	9	1,86	9	1,94	9	2,02	7	2,01	82	177	7	1,88	8	2,02	
Саратовскій . . . . .	6	1,35	6	1,42	6	1,52	7	1,56	3	1,57	2	1,62	53	148	2	1,70	2	1,77	
Сердобскій . . . . .	10	1,83	8	1,83	8	1,87	8	1,92	9	1,92	8	1,92	83	186	8	1,92	9	1,97	
Хвалыинскій . . . . .	4	1,45	3	1,55	4	1,60	4	1,60	6	1,49	6	1,51	46	140	6	1,53	6	1,54	
Царицынскій . . . . .	2	1,27	2	3,34	2	1,40	2	1,69	2	1,62	2	1,62	29	139	2	1,57	2	1,57	
По губерніи . . . . .	65	1,57	55	1,58	58	1,64	64	1,70	64	1,70	57	1,70	619	156	58	1,70	62	1,74	
<b>Пшеничная мука (3-й сортъ).</b>																			
Аткарскій . . . . .	7	1,19	4	1,12	4	1,20	6	1,22	5	1,37	4	1,30	39	130	4	1,34	4	1,37	
Балашовскій . . . . .	5	1,29	5	1,30	5	1,27	5	1,29	6	1,26	5	1,28	42	123	4	1,24	5	1,29	
Вольскій . . . . .	4	1,38	4	1,38	4	1,49	4	1,49	1	1,10	1	1,10	37	120	1	1,15	1	1,20	
Камышинскій . . . . .	7	1,27	6	1,32	6	1,34	8	1,39	6	1,35	5	1,33	63	132	5	1,35	5	1,35	
Кузнецкій . . . . .	4	1,25	3	1,27	3	1,30	4	1,35	3	1,33	2	1,40	36	119	2	1,50	2	1,55	
Петровскій . . . . .	1	1,90	—	—	1	1,30	—	—	1	1,00	1	1,00	17	128	1	1,00	2	1,50	
Саратовскій . . . . .	4	1,10	4	1,12	4	1,16	4	1,27	2	1,40	2	1,42	33	118	1	1,50	2	1,50	
Сердобскій . . . . .	4	1,42	4	1,44	3	1,55	4	1,45	5	1,65	4	1,61	37	159	4	1,62	4	1,64	
Хвалыинскій . . . . .	2	1,07	2	1,10	2	1,16	1	0,95	4	1,22	4	1,24	22	106	4	1,25	4	1,32	
Царицынскій . . . . .	3	1,05	2	1,10	2	1,15	2	1,32	3	1,23	3	1,23	20	109	3	1,22	3	1,23	
По губерніи . . . . .	40	1,26	34	1,26	34	1,30	38	1,33	36	1,34	31	1,33	346	126	29	1,34	32	1,89	

1) Средняя са время съ ноября мѣс. 1908 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣ-  
 сяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годичныхъ цѣнъ  
 1905—1906 г. и 1904—1905 г.



Уѣзды.	Май.		Июнь.		Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.)		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.
<b>П ш е н о.</b>																		
Аткарскій . . . .	18	1,37	16	1,34	17	1,36	22	1,36	20	1,00	15	1,02	206	127	16	1,06	20	1,10
Балашовскій . . . .	21	1,47	19	1,53	19	1,49	22	1,21	19	1,18	16	1,13	194	133	17	1,18	17	1,16
Вольскій . . . . .	15	1,34	15	1,36	15	1,32	15	1,29	11	1,12	8	1,05	159	121	8	1,15	9	1,18
Камышинскій . . . .	14	1,46	11	1,51	12	1,45	15	1,33	10	1,29	9	1,17	139	140	9	1,15	13	1,17
Кузнецкій . . . . .	9	1,11	7	1,12	7	1,17	9	1,08	7	1,14	6	1,08	101	109	6	1,14	9	1,22
Петровскій . . . . .	13	1,05	14	1,06	14	1,05	16	0,88	23	0,85	22	0,83	202	95	21	0,81	23	0,96
Саратовскій . . . . .	11	1,17	12	1,24	9	1,28	11	1,19	12	1,00	12	1,03	98	120	12	1,04	12	1,15
Сердобскій . . . . .	15	1,35	15	1,40	14	1,40	17	1,27	17	1,03	17	1,12	149	128	17	1,19	16	1,22
Хвалыинскій . . . . .	11	1,24	9	1,29	9	1,47	12	1,31	13	1,15	11	1,15	114	125	11	1,22	13	1,29
Царицынскій . . . . .	5	1,44	5	1,44	5	1,34	5	1,36	4	1,17	4	1,15	64	129	4	1,27	4	1,26
По губерніи . . . . .	132	1,32	123	1,34	121	1,34	144	1,23	136	1,06	120	1,05	1426	122	121	1,09	136	1,14
<b>Г р е ч н е в а я к р у п а.</b>																		
Аткарскій . . . . .	3	1,83	3	1,97	2	2,20	2	1,80	9	1,94	11	1,75	55	187	10	1,74	9	1,76
Балашовск. . . . .	8	1,86	9	1,74	8	1,80	11	1,85	16	1,82	13	1,80	77	169	13	1,82	16	1,86
Вольскій . . . . .	1	1,60	1	1,60	1	1,70	1	1,70	—	—	—	—	5	162	—	—	—	—
Камышин. . . . .	5	2,00	5	2,00	4	2,15	5	1,92	4	1,90	3	1,73	33	195	3	1,73	3	1,73
Кузнецкій . . . . .	6	1,48	5	1,54	5	1,56	7	1,49	6	1,51	4	1,55	75	153	4	1,57	3	1,58
Петровскій. . . . .	6	1,59	6	1,56	6	1,63	6	1,53	11	1,66	9	1,40	74	199	9	1,45	11	1,55
Саратовск. . . . .	3	1,67	3	1,72	3	1,78	3	1,80	5	1,63	5	1,66	24	170	5	1,70	6	1,72
Сердобскій. . . . .	12	1,62	12	1,72	11	1,71	12	1,69	17	1,59	17	1,60	138	163	17	1,62	17	1,65
Хвалыинскій . . . . .	1	2,00	1	2,00	1	2,00	1	2,00	2	1,75	2	1,75	27	175	2	1,80	2	1,80
Царицынск. . . . .	—	—	—	—	—	—	1	2,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	45	1,71	45	1,73	41	1,78	49	1,72	70	1,71	64	1,65	508	166	63	1,67	69	1,71
<b>П о д с о л н е ч н о е м а с л о.</b>																		
Аткарскій . . . . .	8	6,52	6	6,58	6	6,77	8	6,48	13	5,80	12	5,61	115	627	10	5,31	13	5,52
Балашовскій . . . . .	12	6,74	12	6,84	12	6,78	15	6,38	21	5,19	18	4,95	144	616	18	4,81	21	4,79
Вольскій . . . . .	14	6,17	14	6,29	13	6,03	14	5,49	10	5,25	10	5,46	134	572	9	5,44	10	5,33
Камышинскій . . . . .	10	6,77	10	6,85	9	6,88	9	6,41	12	5,85	9	5,92	105	648	10	5,75	8	5,84
Кузнецкій . . . . .	3	6,50	3	6,63	3	6,67	4	6,25	5	6,40	5	6,32	52	641	5	6,08	5	6,08
Петровскій. . . . .	8	5,95	8	5,99	8	6,15	8	5,90	10	6,37	9	5,64	79	577	8	5,45	10	5,81
Саратовскій . . . . .	5	6,78	5	6,82	5	6,46	6	6,03	7	5,73	6	5,44	63	636	6	5,34	6	9,32
Сердобскій . . . . .	7	5,34	7	5,38	6	5,43	8	5,22	10	5,41	9	5,28	80	547	9	5,08	10	5,28
Хвалыинскій . . . . .	4	6,37	4	6,37	4	6,25	6	6,07	10	5,34	8	5,34	62	596	11	5,47	12	5,46
Царицынскій . . . . .	1	6,40	1	6,40	1	6,40	2	7,00	—	—	—	—	5	655	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	72	6,35	70	6,42	67	6,38	80	6,03	98	6,13	86	5,46	859	610	86	5,33	95	5,38

<sup>1)</sup> Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е за 12 мѣсцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣвъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октябрь м.).		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.

**К о н о п л я н о е   м а с л о .**

Аткарскій . . . . .	5	3,87	4	5,72	3	6,07	7	6,14	7	6,03	6	5,33	63	553	5	5,50	7	5,43
Балашовскій . . . . .	10	6,87	8	7,06	8	6,99	12	6,47	15	5,31	13	5,00	111	633	13	4,95	14	4,87
Вольскій . . . . .	14	5,88	13	5,80	12	5,76	13	5,62	10	5,28	8	4,62	135	555	8	5,73	8	5,74
Камышинскій . . . . .	6	5,97	6	6,05	5	5,88	5	5,48	10	5,89	8	5,97	62	581	8	5,97	10	5,31
Кузнецкій . . . . .	5	5,46	6	5,52	6	5,52	6	5,13	6	5,63	5	5,52	78	527	5	5,36	5	5,36
Петровскій . . . . .	8	6,29	9	6,37	8	6,26	10	5,87	15	5,09	14	5,03	105	566	13	5,03	13	5,07
Саратовскій . . . . .	4	6,00	2	6,00	2	6,00	3	6,00	7	5,74	6	5,77	42	604	6	5,60	6	5,60
Сердобскій . . . . .	8	5,32	8	5,37	7	5,43	9	5,12	10	4,90	10	4,95	91	517	9	4,74	11	4,94
Хвалынский . . . . .	3	5,90	3	5,97	3	5,80	3	5,43	9	5,64	8	5,62	54	565	10	5,71	11	5,75
Царицынскій . . . . .	2	6,90	2	6,90	2	6,90	2	6,90	1	6,00	1	6,00	10	660	1	6,00	4	6,00

По губерні . . . . . 65 5,87 61 6,06 56 6,00 70 5,78 90 5,44 79 5,35 751 566 78 5,35 86 5,29

**Т о п л е н о е   м а с л о .**

Аткарскій . . . . .	9	13,31	8	12,98	8	13,10	10	12,60	10	11,24	7	11,46	88	1208	6	11,43	6	13,18
Балашовскій . . . . .	10	11,18	10	10,98	10	11,25	11	11,24	15	11,21	11	10,91	112	1159	10	11,07	13	11,71
Вольскій . . . . .	14	11,57	13	11,54	14	11,77	14	12,09	11	11,84	8	11,95	115	1156	8	12,60	9	12,62
Камышинскій . . . . .	6	12,43	6	12,43	5	12,12	5	13,52	10	12,69	10	12,69	60	1241	10	11,77	13	12,47
Кузнецкій . . . . .	3	11,00	3	10,33	3	10,67	3	11,31	5	12,24	4	13,25	40	1184	4	13,25	4	14,75
Петровскій . . . . .	8	11,28	8	11,23	8	11,03	8	11,43	13	11,38	12	11,43	88	1140	11	10,93	12	11,78
Саратовскій . . . . .	5	10,03	3	9,60	3	9,73	4	10,07	7	12,59	6	12,73	46	1191	6	13,16	6	13,25
Сердобскій . . . . .	8	10,35	8	10,35	7	10,46	8	10,75	8	11,19	9	11,50	90	1095	8	11,75	8	11,84
Хвалынский . . . . .	4	12,00	4	12,00	4	12,00	5	12,00	8	12,12	7	12,29	52	1239	8	12,56	9	12,75
Царицынскій . . . . .	1	10,00	1	10,00	1	10,00	2	11,00	1	10,00	1	10,00	7	1017	1	10,00	1	16,00

По губерніи . . . . . 63 11,51 64 11,42 63 11,54 70 11,69 88 11,70 75 11,85 698 1171 72 11,85 81 12,43

**С а л о .**

Аткарскій . . . . .	12	4,46	10	4,64	10	4,38	13	4,52	13	4,58	12	4,77	100	496	11	4,72	13	5,54
Балашовскій . . . . .	12	6,82	13	6,82	13	6,81	14	6,65	15	5,63	12	5,37	126	651	11	5,45	14	6,75
Вольскій . . . . .	9	5,23	8	5,34	7	5,39	7	5,43	10	5,46	6	4,28	88	471	6	4,44	6	4,48
Камышинскій . . . . .	12	5,95	10	5,76	10	5,79	11	5,56	13	5,37	12	5,34	90	560	11	5,20	12	5,68
Кузнецкій . . . . .	3	4,93	2	5,30	2	4,60	3	4,27	5	5,38	4	5,00	42	486	4	5,05	4	5,60
Петровскій . . . . .	5	5,04	5	5,00	5	4,80	5	4,46	11	4,23	10	4,47	73	499	9	4,51	10	4,58
Саратовскій . . . . .	6	5,30	5	5,18	5	4,72	5	4,70	7	4,56	7	4,64	36	516	6	4,77	7	4,89
Сердобскій . . . . .	9	5,78	8	5,49	8	5,35	9	5,19	11	5,30	11	5,30	101	537	11	5,36	10	5,57
Хвалынский . . . . .	5	5,38	5	5,72	5	5,22	6	4,98	6	4,52	5	4,48	51	533	5	4,48	8	5,80
Царицынскій . . . . .	3	7,33	3	7,33	4	7,00	3	7,40	2	7,40	2	7,40	23	706	2	7,40	2	7,49

По губерніи . . . . . 76 5,61 69 5,67 69 5,53 76 5,37 93 5,10 81 4,99 730 541 76 5,02 86 5,48

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣсяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣнъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Июнь.		Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.		
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	
<b>Г о в я д и н а .</b>																			
Аткарскій . . . . .	13	3,81	10	3,53	11	3,45	15	3,10	18	2,56	17	2,58	146	341	14	2,62	19	3,10	
Балашовскій . . . . .	18	3,63	17	3,67	18	3,27	21	2,82	20	2,65	17	2,61	197	305	16	2,77	20	3,14	
Вольскій . . . . .	14	3,49	14	3,48	14	3,46	14	2,82	11	2,57	10	2,60	154	291	8	2,79	12	3,27	
Камышинскій . . . . .	15	3,77	14	4,09	15	3,87	17	3,21	17	2,49	15	2,74	454	337	13	2,84	17	2,91	
Кузнецкій . . . . .	6	3,27	5	3,33	5	3,06	7	2,54	7	3,09	5	3,16	90	316	5	3,24	5	4,18	
Петровскій . . . . .	11	3,03	11	3,15	12	2,93	14	2,68	16	2,64	15	2,65	133	265	13	2,70	15	3,16	
Саратовскій . . . . .	10	3,44	9	3,74	9	3,49	11	2,98	13	2,46	13	2,56	93	314	13	2,69	12	2,91	
Сердобскій . . . . .	13	2,68	12	2,75	11	2,66	13	2,37	18	2,67	17	2,74	124	300	17	2,88	16	3,11	
Хвалынский . . . . .	9	3,19	9	3,10	9	3,07	11	2,53	12	2,20	11	2,26	97	313	19	2,48	12	2,79	
Царицынскій . . . . .	4	3,25	4	3,25	4	3,40	5	3,28	5	3,52	6	3,33	39	317	5	3,52	6	3,50	
По губерніи . . . . .	113	3,37	105	3,45	108	3,29	128	3,84	137	2,65	126	2,66	1227	311	124	2,56	134	3,12	
<b>Б а р а н и н а .</b>																			
Аткарскій . . . . .	11	3,11	9	3,40	12	3,27	15	2,79	16	2,55	13	1,58	135	297	11	2,77	14	2,99	
Балашовскій . . . . .	16	3,35	15	3,40	17	3,00	20	2,54	20	2,45	17	2,47	172	277	16	2,73	20	3,01	
Вольскій . . . . .	15	3,75	15	3,78	15	3,72	15	2,93	10	2,54	9	2,47	150	313	8	2,75	10	3,18	
Камышинскій . . . . .	17	4,07	16	4,08	16	3,79	17	3,42	17	2,96	15	2,91	163	348	13	2,99	17	3,22	
Кузнецкій . . . . .	7	2,89	6	2,82	6	2,63	8	2,28	7	2,74	5	2,72	88	283	5	2,90	5	3,76	
Петровскій . . . . .	10	2,87	9	2,91	11	2,70	14	2,55	15	2,70	15	2,64	137	268	13	2,75	15	3,07	
Саратовскій . . . . .	10	3,59	9	3,80	9	3,49	11	2,95	12	2,79	11	2,90	89	307	10	2,94	11	3,14	
Сердобскій . . . . .	13	2,70	12	2,57	13	2,31	14	2,25	17	2,42	17	2,50	124	263	17	2,69	15	2,93	
Хвалынский . . . . .	8	2,87	9	2,83	10	2,79	13	2,61	13	2,45	12	2,45	94	325	12	2,64	12	2,97	
Царицынскій . . . . .	4	3,72	4	3,72	5	4,58	5	3,70	4	4,42	5	4,14	38	359	4	4,22	5	4,26	
По губерніи . . . . .	111	3,34	106	3,38	114	3,19	132	2,76	131	2,67	119	2,68	1190	302	109	2,84	124	3,14	
<b>С в и н и н а .</b>																			
Аткарскій . . . . .	7	4,26	7	4,26	7	4,20	7	4,20	10	3,80	9	4,01	82	400	9	4,35	14	4,17	
Балашовскій . . . . .	10	4,10	9	3,98	8	3,85	13	3,34	15	3,68	13	3,69	124	387	13	3,65	17	4,11	
Вольскій . . . . .	5	4,76	5	4,76	5	4,82	5	4,02	8	3,94	6	3,95	95	429	6	4,05	7	4,24	
Камышинскій . . . . .	6	6,72	7	6,66	7	6,54	7	6,46	14	4,67	13	4,57	97	557	12	4,55	15	4,51	
Кузнецкій . . . . .	3	4,33	2	4,10	2	4,10	2	4,00	4	3,50	5	3,56	54	374	5	3,84	5	4,00	
Петровскій . . . . .	5	3,70	5	3,70	6	3,65	7	3,41	12	3,89	12	3,96	93	361	13	4,86	15	4,37	
Саратовскій . . . . .	6	4,40	4	4,63	4	4,30	6	3,80	9	3,77	8	3,67	55	415	8	3,88	8	4,01	
Сердобскій . . . . .	9	4,05	9	4,01	8	3,97	9	3,96	10	4,46	10	4,40	91	401	9	4,73	10	4,69	
Хвалынский . . . . .	2	3,50	2	3,50	2	3,60	3	3,47	9	3,39	8	3,40	57	374	8	3,64	11	3,91	
Царицынскій . . . . .	3	4,00	3	4,00	4	5,00	3	4,00	2	3,50	3	3,67	24	405	2	3,50	3	4,10	
По губерніи . . . . .	56	4,43	53	4,46	53	4,46	62	4,05	93	3,94	87	3,96	772	414	85	4,09	105	4,26	

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣсяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣвъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.		
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	
<b>Шерсть простая (грязная).</b>																			
Аткарскій .	7	8,94	2	10,00	2	10,00	4	8,87	7	8,75	5	9,20	37	736	4	9,00	4	9,85	
Балашовскій.	7	6,83	5	5,70	6	7,33	9	8,70	9	11,18	8	10,82	56	642	8	11,20	8	11,82	
Вольскій .	11	8,53	9	8,00	9	8,00	11	8,91	7	10,04	5	10,16	91	929	4	8,70	4	8,80	
Камышинск.	12	7,51	11	7,74	9	7,83	11	8,38	10	7,70	10	7,70	72	653	6	9,67	7	9,31	
Кузнецкскій	4	8,50	2	11,00	2	11,00	6	9,67	3	9,67	2	10,00	34	847	2	10,00	2	10,00	
Петровскій .	8	9,25	8	9,25	8	9,63	9	9,36	9	9,89	9	10,00	71	996	8	10,50	8	10,62	
Саратовскій	3	8,53	1	5,60	—	—	1	8,80	4	11,00	4	11,00	20	685	4	11,22	4	11,25	
Сердобскій .	6	5,17	6	5,17	4	5,00	4	5,00	5	7,14	4	7,75	50	672	4	7,80	4	8,00	
Хвалыинскій	5	9,10	2	10,25	2	10,25	5	9,38	6	10,25	5	9,90	46	1133	5	10,60	6	11,00	
Царицынскій.	3	9,00	3	9,00	4	9,75	3	9,00	1	8,00	1	8,00	15	879	1	8,00	1	8,00	
По губерніи	65	8,05	49	7,87	46	8,37	63	8,71	61	9,46	54	9,49	492	863	46	9,98	48	10,22	
<b>Шерсть простая (мытая).</b>																			
Аткарскій .	5	12,00	3	12,00	3	12,00	3	12,00	4	12,75	3	13,00	29	1002	3	13,00	4	13,75	
Балашовскій.	3	10,50	3	10,50	2	9,00	6	12,62	6	13,83	6	14,00	34	993	4	15,00	5	14,80	
Вольскій .	7	10,86	6	10,67	6	10,67	6	11,00	7	11,97	4	11,95	53	1110	4	12,05	4	12,10	
Камышинск.	6	12,30	6	12,30	7	12,26	8	12,60	6	11,60	6	11,60	41	731	5	11,52	7	12,80	
Кузнецкскій	1	12,00	1	12,00	1	12,00	3	12,00	4	13,50	4	14,25	22	1187	4	14,75	4	15,25	
Петровскій .	8	12,38	8	12,38	8	12,88	10	12,13	11	13,36	10	13,30	81	1287	9	13,55	8	13,62	
Саратовскій	3	10,67	1	6,00	—	—	1	11,00	3	14,67	3	14,67	21	895	3	14,83	3	15,00	
Сердобскій .	5	8,00	6	9,17	4	8,06	5	8,65	5	12,00	4	11,55	52	994	4	12,12	4	12,37	
Хвалыинскій	2	10,00	1	12,00	1	12,00	2	10,00	3	12,67	4	12,50	22	1290	3	12,67	3	12,67	
Царицынскій.	2	13,00	2	13,00	2	13,00	2	13,00	1	12,00	1	12,00	10	760	1	12,00	1	12,00	
По губерніи .	42	11,20	37	11,22	34	11,44	46	11,67	50	12,85	45	12,95	365	1025	40	13,22	43	13,52	
<b>Шерсть мериносовая (грязная).</b>																			
Аткарскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балашовскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вольскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Камышинск .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кузнецкскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Петровскій .	1	16,00	1	16,00	1	16,00	1	16,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Саратовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сердобскій .	2	7,00	2	7,50	2	8,00	1	4,00	2	12,00	1	16,00	—	—	1	16,00	1	16,00	
Хвалыинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Царицынскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи	3	10,00	3	10,33	3	10,67	2	10,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣ-  
сецевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣнъ  
1905—1906 г. и 1904—1905.

Уѣзды.	Май.		Июнь.		Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.
<b>Шерсть мериносовая (мытая).</b>																		
Аткарскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12,50	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій . . . . .	1	20,00	1	20,00	1	20,00	1	20,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій . . . . .	1	6,50	1	6,00	1	6,00	1	6,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>По губерніи</b>	<b>2</b>	<b>13,25</b>	<b>2</b>	<b>13,00</b>	<b>2</b>	<b>13,00</b>	<b>2</b>	<b>13,25</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Кожи конскія (за штуку).</b>																		
Аткарскій . . . . .	5	4,70	5	4,80	5	5,00	5	5,50	9	5,78	8	5,88	58	515	6	6,25	6	6,17
Балашовскій . . . . .	8	5,06	7	5,29	7	5,29	11	5,98	19	5,51	16	5,72	105	527	15	5,77	16	5,81
Вольскій . . . . .	11	5,64	10	5,75	10	5,75	12	6,04	7	6,14	5	6,66	89	556	4	6,82	6	6,72
Камышинскій . . . . .	15	4,92	15	4,98	15	4,82	15	4,90	11	5,52	9	5,81	113	537	9	6,14	12	5,60
Кузнецкій . . . . .	3	5,50	3	5,50	3	6,00	5	6,10	5	7,10	4	6,75	48	567	4	7,25	4	6,77
Петровскій . . . . .	6	3,92	4	4,50	4	4,50	5	5,13	14	5,62	10	5,77	81	505	10	5,95	8	5,84
Саратовскій . . . . .	4	5,00	3	4,67	3	4,83	4	5,12	4	5,50	3	5,67	21	513	3	5,67	3	5,67
Сердобскій . . . . .	7	5,21	7	5,21	7	5,24	7	5,50	12	5,69	11	5,86	160	518	10	5,95	10	5,35
Хвалынский . . . . .	4	6,25	3	6,00	3	6,50	3	7,00	7	5,71	7	6,07	34	559	7	6,36	7	6,51
Царицынскій . . . . .	2	5,00	3	4,33	2	5,00	2	5,00	3	5,50	3	5,50	33	428	3	5,50	3	5,50
<b>По губерніи</b>	<b>65</b>	<b>5,10</b>	<b>60</b>	<b>5,15</b>	<b>59</b>	<b>5,23</b>	<b>69</b>	<b>5,58</b>	<b>91</b>	<b>5,75</b>	<b>76</b>	<b>5,91</b>	<b>682</b>	<b>523</b>	<b>71</b>	<b>6,09</b>	<b>75</b>	<b>5,92</b>
<b>Кожи воловьы (за штуку).</b>																		
Аткарскій . . . . .	5	7,00	5	6,80	5	6,70	5	6,80	8	6,69	6	7,00	55	723	6	7,08	7	7,29
Балашовскій . . . . .	7	9,07	6	9,42	6	9,50	10	10,00	15	8,57	14	8,82	78	746	13	9,23	13	10,54
Вольскій . . . . .	3	7,33	3	7,33	3	7,33	3	7,00	4	6,75	3	5,67	31	628	3	5,83	3	5,83
Камышинскій . . . . .	14	6,78	14	6,67	14	6,88	14	7,13	11	8,23	9	8,06	100	742	10	8,25	13	8,19
Кузнецкій . . . . .	3	6,67	3	6,83	3	7,67	4	8,00	4	8,00	3	7,33	39	679	3	6,75	3	9,03
Петровскій . . . . .	7	5,64	6	5,25	6	5,25	8	5,78	12	7,54	8	6,37	84	581	7	7,00	7	7,00
Саратовскій . . . . .	3	7,83	2	7,50	2	7,50	3	8,13	4	8,12	3	8,50	17	793	3	8,50	3	8,83
Сердобскій . . . . .	5	6,30	5	6,30	5	6,45	5	7,15	9	9,68	9	9,90	75	857	8	11,39	8	11,39
Хвалынский . . . . .	1	7,00	1	7,00	1	7,00	1	7,00	3	7,67	4	7,12	18	702	4	6,75	4	7,75
Царицынскій . . . . .	2	8,50	2	8,50	3	9,67	2	8,50	3	8,67	3	8,67	33	796	3	8,67	3	8,67
<b>По губерніи</b>	<b>50</b>	<b>7,08</b>	<b>47</b>	<b>6,99</b>	<b>48</b>	<b>7,22</b>	<b>55</b>	<b>7,59</b>	<b>73</b>	<b>8,09</b>	<b>62</b>	<b>8,08</b>	<b>530</b>	<b>725</b>	<b>60</b>	<b>8,41</b>	<b>64</b>	<b>8,85</b>

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣсяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣвъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

Уѣзды.	Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.

**Кожи яловицы (за штуку).**

Аткарскій . . . . .	4	4,38	4	4,75	4	5,00	4	4,75	6	5,58	5	6,00	41	569	5	6,10	5	6,30
Балашовскій . . . . .	8	4,84	7	5,11	7	5,00	9	6,39	15	5,77	14	5,64	81	466	11	5,75	10	5,92
Вольскій . . . . .	11	6,27	9	6,22	9	6,22	12	6,75	5	7,50	3	7,83	69	601	2	8,00	4	8,25
Камышинскій . . . . .	13	4,61	12	4,45	13	4,53	13	5,15	11	5,23	8	5,00	102	381	11	5,29	12	5,67
Кузнецкій . . . . .	2	4,50	2	4,75	2	5,50	3	5,83	5	6,30	4	6,02	31	528	4	6,05	4	7,00
Петровскій . . . . .	4	5,25	4	5,13	4	5,13	5	5,00	13	6,31	8	7,06	68	524	9	6,33	9	6,50
Саратовскій . . . . .	5	6,00	4	5,87	4	5,94	5	6,00	5	5,85	4	5,81	27	591	4	5,82	4	6,07
Сердобскій . . . . .	9	5,11	7	5,21	7	5,25	8	5,75	12	6,54	12	6,54	95	617	11	6,77	10	7,00
Хвалыинскій . . . . .	3	6,33	3	6,50	3	6,33	3	6,67	7	5,36	7	5,43	37	525	7	5,21	7	5,43
Царицынскій . . . . .	2	7,00	2	7,00	3	7,33	2	7,00	3	9,50	3	5,90	33	753	3	9,50	3	9,59
По губерніи . . . . .	61	5,31	54	5,33	56	5,41	64	5,89	82	6,12	68	6,18	584	556	67	6,14	68	6,46

**Овчины шленскія (за штуку).**

Аткарскій . . . . .	2	1,55	2	1,55	2	1,55	2	1,55	—	—	—	—	10	154	—	—	—	—
Балашовскій . . . . .	3	1,30	2	1,20	2	1,20	3	1,47	2	0,60	2	0,80	26	148	2	0,80	2	0,80
Вольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	130	—	—	—
Камышинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій . . . . .	2	1,25	2	1,25	2	1,25	2	1,35	4	1,07	1	1,00	37	121	1	1,00	2	1,05
Саратовскій . . . . .	1	0,90	1	0,90	1	0,90	1	0,90	—	—	—	—	4	90	—	—	—	—
Сердобскій . . . . .	4	0,82	4	0,80	4	0,85	5	1,36	7	1,91	6	2,06	55	120	6	2,10	6	2,11
Хвалыинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	132	—	—	—	—
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	12	1,14	11	1,10	11	1,12	13	1,38	13	1,48	9	1,66	146	128	9	1,69	10	1,64

**Овчины русскія (за штуку).**

Аткарскій . . . . .	7	1,36	7	1,36	7	1,36	9	1,37	13	1,40	11	1,39	69	153	12	1,53	11	1,55
Балашовскій . . . . .	6	1,33	5	1,29	6	1,32	9	1,49	22	1,38	18	1,28	91	135	16	1,27	17	1,43
Вольскій . . . . .	8	1,15	7	1,14	7	1,18	9	1,23	5	1,69	4	1,61	79	124	3	1,53	3	1,62
Камышинскій . . . . .	13	1,02	13	0,99	12	1,11	12	1,24	11	1,32	11	1,36	93	143	11	1,36	10	1,36
Кузнецкій . . . . .	1	1,30	1	1,30	1	1,30	4	1,45	5	1,15	4	1,11	39	126	4	1,37	4	1,47
Петровскій . . . . .	7	1,09	4	1,08	4	1,00	10	1,41	16	1,35	12	1,45	99	136	11	1,60	11	1,64
Саратовскій . . . . .	5	1,46	4	1,52	4	1,52	8	1,42	7	1,41	6	1,44	49	134	6	1,54	5	1,57
Сердобскій . . . . .	9	0,91	7	0,90	7	0,91	11	1,04	13	1,24	13	1,27	102	120	12	1,28	10	1,29
Хвалыинскій . . . . .	5	1,12	5	1,16	4	1,17	4	1,27	11	1,20	11	1,26	53	125	11	1,29	11	1,35
Царицынскій . . . . .	2	1,30	2	1,30	3	1,30	2	1,30	4	1,32	4	1,32	35	120	4	1,32	4	1,32
По губерніи . . . . .	63	1,15	55	1,15	55	1,19	78	1,31	107	1,34	94	1,34	709	132	90	1,39	86	1,45

4) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣсцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годичныхъ цѣнъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

У ѣзды.	Май.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.

**Яйца (за сотню).**

Аткарскій . . . . .	13	1,27	11	1,25	11	1,27	14	1,51	15	1,58	11	1,73	144	157	10	1,78	12	2,06
Балашовскій . . . . .	14	1,51	13	1,47	11	1,54	14	1,71	21	1,59	16	1,62	133	165	15	1,85	16	1,97
Вольскій . . . . .	14	1,34	14	1,36	14	1,40	13	1,45	10	1,44	7	1,51	142	140	8	1,64	9	1,89
Камышинскій . . . . .	16	1,35	15	1,32	14	1,38	16	1,49	14	1,51	12	1,57	133	149	12	1,64	11	1,69
Кузнецкій . . . . .	8	1,46	7	1,37	7	1,30	9	1,48	8	1,44	6	1,72	97	161	4	1,88	6	2,25
Петровскій . . . . .	12	1,30	12	1,37	13	1,52	13	1,57	19	1,55	17	1,75	152	155	14	1,82	12	1,91
Саратовскій . . . . .	12	1,46	11	1,45	10	1,46	13	1,52	12	1,39	11	1,49	111	156	11	1,62	12	1,84
Сердобскій . . . . .	10	1,24	9	1,32	9	1,43	10	1,50	17	1,64	15	1,73	134	150	16	1,90	16	2,16
Хвалыинскій . . . . .	8	1,30	7	1,31	5	1,36	6	1,32	13	1,35	10	1,46	84	139	7	1,67	8	1,86
Царицынскій . . . . .	4	1,40	4	1,40	5	1,38	4	1,54	4	1,22	4	1,22	58	135	4	1,22	4	1,25
По губерніи . . . . .	111	1,36	103	1,36	99	1,41	112	1,53	133	1,50	109	1,62	1188	151	99	1,74	106	1,93

**Гуси (за голову).**

Аткарскій . . . . .	3	1,17	3	1,00	3	1,02	6	1,11	8	1,11	6	1,18	48	98	7	1,29	11	1,45
Балашовскій . . . . .	10	1,20	10	1,10	9	1,13	13	1,12	12	1,10	10	1,15	97	109	12	1,29	17	1,41
Вольскій . . . . .	3	1,13	5	1,06	3	1,13	4	1,18	3	0,83	3	0,85	34	103	3	0,88	3	0,88
Камышинскій . . . . .	7	1,16	6	1,18	7	1,16	8	1,03	8	0,87	7	0,86	62	114	9	0,91	12	1,07
Кузнецкій . . . . .	1	3,00	1	3,00	1	1,50	1	0,80	4	0,90	5	0,91	29	155	5	1,03	5	1,31
Петровскій . . . . .	5	1,16	5	1,16	5	1,13	6	1,04	12	1,08	10	1,13	65	112	9	1,17	10	1,17
Саратовскій . . . . .	3	1,23	2	1,20	2	1,20	2	1,20	2	1,02	1	0,80	12	111	1	1,20	2	1,50
Сердобскій . . . . .	4	1,22	4	1,07	3	1,13	6	0,92	12	1,27	12	1,29	62	112	12	1,34	13	1,38
Хвалыинскій . . . . .	2	1,10	1	1,20	1	1,20	2	1,10	7	0,94	6	0,97	28	119	6	1,02	6	1,12
Царицынскій . . . . .	3	0,93	3	0,93	3	0,93	3	0,93	1	1,25	1	1,25	31	88	—	—	2	1,17
По губерніи . . . . .	41	1,20	40	1,15	37	1,13	51	1,06	69	1,06	61	1,09	468	112	64	1,16	81	1,28

**Утки (за голову).**

Аткарскій . . . . .	3	0,50	3	0,50	3	0,45	6	0,47	10	0,53	7	0,65	51	50	9	0,60	12	0,59
Балашовскій . . . . .	9	0,44	10	0,46	9	0,45	13	0,42	14	0,43	11	0,43	96	45	12	0,51	19	0,63
Вольскій . . . . .	4	0,53	6	0,52	4	0,50	5	0,48	3	0,47	3	0,47	44	45	2	0,57	2	0,60
Камышинскій . . . . .	8	0,46	7	0,46	8	0,46	10	0,42	10	0,45	9	0,49	70	45	10	0,48	9	0,54
Кузнецкій . . . . .	1	0,50	1	0,50	1	0,40	3	0,52	4	0,41	4	0,42	32	50	5	0,46	6	0,54
Петровскій . . . . .	7	0,52	7	0,52	7	0,47	8	0,43	14	0,41	10	0,42	82	47	9	0,47	9	0,45
Саратовскій . . . . .	3	0,63	2	0,50	3	0,43	3	0,45	2	0,47	1	0,50	20	56	1	0,55	1	0,75
Сердобскій . . . . .	3	0,45	3	0,42	3	0,33	7	0,38	14	0,52	14	0,52	71	52	14	0,57	14	0,57
Хвалыинскій . . . . .	3	0,42	2	0,50	2	0,45	3	0,42	5	0,37	5	0,40	31	50	5	0,44	7	0,52
Царицынскій . . . . .	3	0,48	3	0,48	3	0,48	3	0,48	2	0,55	2	0,55	28	51	1	0,50	3	0,57
По губерніи . . . . .	44	0,48	44	0,48	43	0,45	61	0,43	78	0,46	66	0,48	525	49	68	0,52	82	0,57

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣсяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣвъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.

У ѣ з д ы.	Май.		Юнь.		Юль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Средняя за годъ (съ ноября по октяб. м.).		Но- ябрь.		Де- кабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.
<b>(К у р ы з а г о л о в у).</b>																		
Аткарскій . . .	5	0,30	5	0,31	5	0,26	8	0,28	11	0,31	9	0,33	82	32	10	0,32	11	0,35
Балашовскій . . .	12	0,33	13	0,33	12	0,31	16	0,27	19	0,29	12	0,31	116	31	14	0,34	19	0,36
Вольскій . . .	12	0,31	14	0,33	12	0,31	12	0,30	4	0,29	3	0,28	75	29	3	0,32	3	0,32
Камышинскій . . .	10	0,35	9	0,34	10	0,34	12	0,30	9	0,29	8	0,31	77	30	9	0,30	9	0,35
Кузнецкій . . .	4	0,34	4	0,34	4	0,30	5	0,23	6	0,29	5	0,28	43	34	4	0,34	5	0,36
Петровскій . . .	10	0,28	10	0,29	10	0,29	13	0,26	16	0,27	13	0,30	112	29	10	0,32	10	0,38
Саратовскій . . .	10	0,32	8	0,36	8	0,35	9	0,32	4	0,32	3	0,37	56	33	13	0,42	5	0,48
Сердобскій . . .	9	0,38	8	0,36	9	0,29	10	0,25	15	0,30	15	0,32	111	32	15	0,35	16	0,40
Хвалынский . . .	4	0,30	2	0,32	2	0,30	3	0,28	6	0,27	6	0,28	33	32	6	0,29	7	0,32
Царицынскій . . .	3	0,38	3	0,38	3	0,38	3	0,38	2	0,37	2	0,37	34	37	2	0,37	3	0,35
По губерніи . . .	79	0,33	76	0,33	75	0,31	91	0,28	92	0,29	76	0,31	739	—	76	0,33	88	0,37

1) Средняя за время съ ноября мѣс. 1905 г. по октябрь мѣс. 1906 г., т. е. за 12 мѣ сяцевъ выведена по примѣру прошлыхъ лѣтъ и для сравненія среднихъ годовичныхъ цѣнъ 1905—1906 г. и 1904—1905 г.



**У ъ з д ы .**

	Май.		Юнь.		Юль.		Ав-густь.		Сен-тябрь.		Ок-тябрь.		Ноябрь.		Де-кабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.

**Лош а д и р а б о ч и я .**

Аткарский . . . .	кр	9 37,50	8 37,19	6 38,33	8 35,62	16 37,35	14 33,60	14 32,10	14 32,10
	вл.	4 42,50	3 45,00	3 41,67	3 38,33	5 55,00	6 61,70	4 36,25	5 41,0
Балашовский . . .	кр	10 33,75	9 32,50	8 42,60	11 37,30	22 36,80	20 33,85	20 33,75	21 33,35
	вл.	9 47,25	7 42,10	7 48,20	9 45,55	10 59,75	10 54,50	11 50,10	12 48,15
Вольский . . . . .	кр	9 48,90	8 49,40	9 43,30	9 36,40	12 37,90	8 35,95	9 35,30	11 40,90
	вл.	3 63,35	2 70,00	3 56,70	2 60,00	3 45,0	2 47,50	3 50,0	2 62,50
Камышинский . . .	кр	12 39,80	8 40,40	8 41 90	11 38,20	17 46,40	15 44,30	14 42,50	16 43,0
	вл.	2 70,00	—	—	—	2 62,50	2 62,50	2 62,50	2 62,50
Кузнецкий . . . . .	кр	5 44,00	4 45,00	4 41,00	5 34,00	4 25,90	2 32,75	2 35,0	5 33,0
	вл.	1 50,00	1 50,00	1 45,00	1 40,00	2 46,25	1 75,0	1 70,0	2 58,75
Петровский . . . .	кр	7 60,00	6 57,50	6 54,17	8 51,56	17 37,35	16 37,10	15 35,70	14 40,40
	вл.	3 63,35	3 58,35	3 53,33	3 50,00	6 50,0	5 53,0	5 49,0	4 48,75
Саратовский . . . .	кр	7 42,14	7 39,29	7 34,29	8 30,00	11 39,10	9 38,05	9 39,20	9 36,10
	вл.	2 65,00	2 65,00	2 55,00	2 50,00	1 45,0	1 37,50	—	—
Сердобский . . . .	кр	8 48,75	8 45,00	6 43,33	7 42,50	13 44,80	13 43,65	12 40,60	12 40,25
	вл.	5 60,00	5 57,00	4 52,50	4 50,00	8 59,40	8 58,10	6 59,20	7 56,15
Хвалынский . . . .	кр	6 42,50	4 38,75	4 36,25	5 27,50	13 26,40	10 27,30	10 30,10	12 35,40
	вл.	3 55,00	2 65,00	2 62,50	2 62,50	2 75,0	2 67,50	2 70,0	2 65,0
Царицынский . . .	кр	2 40,00	2 40,00	2 40,00	2 40,00	4 37,50	3 33,35	3 36,35	3 33,35
	вл.	1 50,00	—	—	—	1 65,0	—	—	—

По губернии . . . .	кр.	75 43,35	64 42,20	60 41,85	74 37,55	129 37,95	110 36,75	108 36,05	117 37,20
	вл.	33 54,85	25 53,60	25 51,30	26 48,45	40 56,50	37 57,10	34 52,40	40 46,70

**Бы ки р а б о ч и е ( за п а р у ) .**

Аткарский . . . . .	кр.	3 110,00	2 115,00	2 115,00	2 110,00	9 97,80	7 102,90	7 111,40	7 117,90
	вл.	2 110,00	1 120,00	1 120,00	1 120,00	2 90,0	2 105,0	2 102,50	2 110,0
Балашовский . . . .	кр	2 80,00	2 75,00	1 70,00	2 75,00	2 77,50	1 60,0	1 60,0	1 60,0
	вл.	2 110,00	2 102,50	2 110,00	1 70,00	3 86,70	2 92,50	2 92,50	3 91,70
Вольский . . . . .	кр	—	—	—	—	—	—	—	—
	вл.	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинский . . . .	кр.	9 90,55	6 90,85	6 93,30	7 91,45	15 109,30	2 105,0	12 105,20	14 106,80
	вл.	1 120,00	—	—	—	2 110,0	2 110,0	2 110,0	2 115,0
Кузнецкий . . . . .	кр.	—	—	—	—	—	—	—	—
	вл.	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровский . . . . .	кр.	2 90,00	2 115,00	2 115,00	2 115,00	1 70,0	1 75,0	1 80,0	1 85,0
	вл.	1 100,00	1 100,00	1 100,00	1 100,00	1 80,0	1 85,0	1 90,0	1 95,0
Саратовский . . . .	кр.	—	—	—	—	—	—	—	—
	вл.	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобский . . . . .	кр	1 60,00	1 75,00	1 50,00	1 45,00	—	—	—	—
	вл.	1 90,00	1 95,00	1 80,00	1 75,00	1 100,0	1 100,0	1 120,0	1 120,0
Хвалынский . . . . .	кр.	1 60,00	1 60,00	1 60,00	1 60,00	1 75,0	1 75,0	1 75,0	1 75,0
	вл.	1 80,00	1 80,00	1 80,00	1 80,00	1 85,0	1 95,0	1 100,0	1 100,0
Царицынский . . . .	кр.	3 106,87	2 110,00	2 110,00	2 110,00	5 96,0	3 100,0	3 93,35	3 91,85
	вл.	1 100,00	—	—	—	—	—	—	—

По губернии . . . .	кр.	21 91,70	16 94,40	15 94,70	17 92,10	32 100,80	24 100,60	24 102,60	26 105,0
	вл.	9 101,10	6 100,00	6 100,00	5 89,00	9 93,35	8 100,0	8 102,50	9 104,0

У Ъ З Д Ы.

	Май.		Юнь.		Юль.		Августь.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.

Быки на убой (за голову).

Аткарский . . . .	кр.	3 58,33	2 50,00	2 50,00	2 47,50	5 67,0	4 75,0	4 73,80	4 81,25
	вл.	2 50,00	1 60,00	1 60,00	1 60,00	1 45,0	1 50,0	1 45,0	1 50,0
Галашовский . . .	кр.	5 35,00	5 35,00	5 37,00	6 30,00	3 40,0	3 40,0	3 40,0	3 50,0
	вл.	3 50,00	5 50,00	3 41,70	4 46,25	8 65,0	7 65,70	7 65,0	7 66,40
Вольский . . . .	кр.	—	—	—	—	4 28,10	3 34,20	3 27,70	4 33,0
	вл.	2 52,50	2 60,00	1 85,00	2 65,00	4 34,40	3 35,85	3 40,85	3 45,0
Камышинский . . .	кр.	7 52,50	6 52,50	6 50,80	7 50,00	15 53,20	10 50,25	11 54,30	12 59,25
	вл.	—	—	—	—	2 70,0	1 60,0	1 70,0	1 75,0
Кузнецкий . . . .	кр.	1 40,00	1 40,00	1 35,00	1 25,00	2 17,50	1 18,50	1 22,50	2 22,50
	вл.	1 75,00	1 75,00	1 75,00	1 60,00	2 43,75	1 60,0	4 62,50	2 48,75
Петровский . . . .	кр.	2 45,00	2 40,00	2 30,00	3 25,83	4 22,50	6 27,50	2 22,0	3 20,0
	вл.	1 60,00	1 50,00	1 40,00	1 30,00	3 24,50	3 30,85	2 26,25	2 31,25
Саратовский . . . .	кр.	—	—	—	—	6 33,75	4 36,75	2 27,50	3 34,40
	вл.	—	—	—	—	1 40,0	—	—	—
Сердобский . . . .	кр.	1 46,67	3 50,00	3 48,33	4 39,00	4 33,75	4 36,25	4 37,50	4 37,50
	вл.	1 100,00	1 100,00	1 90,00	1 80,00	3 48,35	2 50,0	2 55,0	2 55,0
Хвалынский . . . .	кр.	1 60,00	1 50,00	1 50,00	2 34,00	5 24,0	4 23,90	3 24,20	4 30,10
	вл.	2 52,50	1 75,00	1 70,00	1 70,00	2 35,0	2 35,0	1 55,0	1 55,0
Царицынский . . .	кр.	2 60,00	2 60,00	2 60,00	2 60,00	3 55,0	2 57,50	—	2 62,50
	вл.	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии . . .	кр.	24 48,60	22 46,80	22 45,50	27 39,70	49 43,10	41 41,0	37 43,35	41 46,85
	вл.	12 57,90	10 64,00	9 60,60	11 50,90	28 48,40	20 50,0	18 54,0	19 55,25

К о р о в ы д о й н ы я .

Аткарский . . . .	кр.	7 36,00	5 37,00	5 37,00	6 38,33	15 29,70	14 30,20	12 32,30	13 36,90
	вл.	5 45,00	3 36,67	3 36,47	3 36,67	2 30,0	3 50,0	2 31,50	3 49,70
Балашовский . . .	кр.	8 37,80	7 49,65	8 34,70	10 35,00	22 36,80	21 35,80	20 36,60	24 39,80
	вл.	6 54,20	4 42,50	6 47,10	8 49,40	10 53,50	11 51,80	9 52,20	11 55,90
Вольский . . . .	кр.	9 41,10	8 40,00	9 39,40	9 37,50	12 31,30	8 27,20	8 27,55	12 31,30
	вл.	2 30,00	1 40,00	2 40,00	1 30,00	3 51,70	2 57,50	2 62,50	2 62,50
Камышинский . . .	кр.	12 38,35	8 37,50	8 34,65	10 32,30	13 31,90	10 30,95	12 32,55	14 34,65
	вл.	2 65,00	—	—	1 50,00	2 47,50	1 35,0	1 40,0	1 40,0
Кузнецкий . . . .	кр.	5 35,00	4 35,00	4 31,25	5 24,00	4 22,90	2 25,0	2 27,50	5 33,0
	вл.	1 80,00	1 70,00	1 70,00	1 60,00	2 55,00	1 95,0	1 90,0	2 68,75
Петровский . . . .	кр.	5 33,00	4 33,75	4 35,00	6 32,67	16 27,80	15 29,30	12 31,20	16 33,50
	вл.	3 43,33	2 42,50	2 45,00	2 37,50	5 41,40	4 43,60	3 51,50	4 43,60
Саратовский . . . .	кр.	5 35,40	6 33,70	6 30,50	7 27,50	10 37,10	9 37,80	7 40,0	7 47,15
	вл.	3 45,00	2 50,00	2 47,50	2 45,00	1 45,0	1 35	—	—
Сердобский . . . .	кр.	8 43,75	7 43,57	7 40,00	6 40,83	11 41,10	11 40,85	12 41,40	11 41,60
	вл.	5 54,00	4 57,50	4 55,00	4 53,75	8 55,0	6 55,50	6 57,50	6 59,20
Хвалынский . . . .	кр.	5 34,00	4 31,25	3 30,00	4 25,62	11 26,60	9 29,70	9 32,30	10 36,75
	вл.	2 70,00	2 70,00	1 100,00	1 100,00	2 50,0	2 80,0	1 130,0	2 80,0
Царицынский . . .	кр.	3 40,00	2 40,00	2 40,00	2 40,00	5 35,50	3 35,0	3 33,35	3 31,65
	вл.	—	—	—	1	—	—	—	—
По губернии . . .	кр.	67 37,90	55 38,90	56 35,20	65 33,50	119 32,55	102 32,90	97 34,30	115 34 30
	вл.	29 51,60	19 49,70	21 49,90	23 48,90	35 51,60	31 53,80	25 56,70	31 56,70



У ъ з д ы.	Май.		Юнь.		Юль.		Августь.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.	Число показ.	Средняя.

**С в и н ь и.**

Аткарский . . .	кр.	6	11,58	5	12,50	5	17,00	4	12,00	9	14,0	9	13,55	8	11,70	9	16,40
	вл.	4	17,75	3	18,33	3	18,33	3	18,33	3	19,35	3	15,35	3	24,50	3	26,35
Башовский . . .	кр.	3	11,65	3	12,35	3	13,35	6	15,00	12	16,70	8	14,70	7	18,20	8	23,10
	вл.	2	15,00	2	15,00	2	15,00	4	20,00	4	23,10	3	23,35	2	25,0	2	27,50
Вольсий . . . .	кр.	1	8,00	—	—	—	—	1	12,50	7	16,80	5	20,30	5	19,80	5	21,70
	вл.	1	12,00	—	—	—	—	—	—	3	27,50	2	38,75	2	38,75	2	41,25
Камышинский . .	кр.	5	14,00	3	15,00	3	16,35	5	15,10	6	14,90	5	19,30	6	19,35	6	22,80
	вл.	1	15,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкий . . . .	кр.	2	12,50	1	10,00	1	8,00	3	11,00	3	11,85	3	10,35	3	11,35	3	19,50
	вл.	1	10,00	—	—	—	—	—	—	2	18,75	1	25,0	1	30,0	2	26,25
Петровский . . . .	кр.	2	12,50	2	12,50	2	12,50	3	14,67	15	12,55	14	14,0	14	16,40	12	18,35
	вл.	1	15,00	1	15,00	1	15,00	1	20,00	1	10,25	4	14,40	3	16,50	2	13,75
Саратовский . . .	кр.	1	18,00	1	18,00	1	18,00	2	12,00	6	14,90	4	14,50	4	15,0	5	14,95
	вл.	1	20,00	1	20,00	1	20,00	1	20,00	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобский . . . .	кр.	5	23,00	5	25,00	4	22,50	5	25,00	7	20,0	7	22,15	7	23,30	6	25,0
	вл.	3	28,33	3	30,00	3	26,67	3	30,00	4	30,0	4	31,25	4	33,0	3	40,0
Хвалынский . . .	кр.	2	12,50	1	10,00	1	8,00	2	9,75	8	12,25	6	13,50	5	14,10	7	22,65
	вл.	1	70,00	1	70,00	1	60,00	1	50,00	1	52,5	1	52,5	1	42,5	1	42,5
Царицынский . .	кр.	2	11,00	2	11,00	2	11,00	2	11,00	4	9,55	3	11,65	3	11,0	3	10,65
	вл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии . .	кр.	29	14,20	23	15,40	22	15,70	33	5,00	77	14,60	64	15,50	62	16,55	64	19,90
	вл.	15	21,90	11	25,50	11	23,60	13	24,20	19	24,40	18	25,20	16	28,45	15	30,60

ТАБЛИЦЫ КЪ СТАТЬѢ

„Цѣны на рабочіе руки за время съ мая по декабрь мѣс. 1906 года  
по Саратовской губерніи“.

Таблица А. III \*) Поденная плата рабочимъ во время

У Б З Д Ы.	Н А С В О И																		
	Взрослому рабочему съ лошадыю.						Взрослому рабочему съ паровою воловь.						Взрослому						
	Пахота (парка).			Возка навоза.			Общая средн. плата	Пахота (парка)			Возка навоза			Общая средн. плата	Пахота.				
	Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.		Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.		Число показ.	Средняя плата	Колебания.		
Кузнецкій . . .	2	88	75—100	2	85	70—100	83	—	—	—	—	—	—	—	—	3	47	40—50	
Хвалынский . . .	9	101	70—150	3	100	80—120	101	—	—	—	—	—	—	—	—	7	60	50—75	
Вольскій . . .	13	111	100—175	7	91	60—125	104	—	—	—	—	—	—	—	—	10	46	40—60	
Петровский . . .	5	150	100—200	5	124	100—150	137	—	—	—	—	—	—	—	—	8	48	30—80	
Сердобскій . . .	10	116	100—150	9	89	60—125	103	1	80	—	—	1	100	—	90	10	42	30—60	
Балашовскій . . .	13	116	70—200	9	102	50—150	110	3	183	150—200	—	7	111	75—150	133	8	55	30—100	
Аткарскій . . .	3	133	100—150	2	113	75—150	125	1	150	—	—	1	120	—	135	7	60	45—100	
Саратовскій . . .	5	120	100—150	3	130	80—180	124	—	—	—	—	—	—	—	—	6	46	30—60	
Камышинскій . . .	4	113	80—150	3	117	100—150	114	—	—	—	—	—	—	—	—	4	63	40—80	
Царицынскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Среднія по губерніи изъ всѣхъ показаній . . .	64	111	70—200	43	103	50—180	110	5	156	80—200	—	9	111	75—150	127	63	51	30—100	
Н А Х О З Я Й С К И Х Ъ																			
Кузнецкій . . .	2	100	100—100	1	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Хвалынский . . .	6	88	50—120	2	80	60—100	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	46	40—60
Вольскій . . .	9	89	50—150	4	78	60—100	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	41	30—60
Петровский . . .	6	118	80—180	5	96	70—120	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	42	25—70
Сердобскій . . .	5	112	90—150	5	88	50—120	100	1	100	—	—	1	100	—	100	5	42	30—60	
Балашовскій . . .	9	96	50—150	5	95	70—125	96	3	160	130—200	—	5	94	50—150	119	10	42	25—50	
Аткарскій . . .	—	—	—	2	70	70—70	70	—	—	—	—	1	70	—	70	3	47	45—50	
Саратовскій . . .	6	108	60—150	2	80	60—100	101	1	70	—	—	1	70	—	70	9	39	25—55	
Камышинскій . . .	6	108	80—150	4	113	100—150	110	—	—	—	—	—	—	—	—	6	57	35—80	
Царицынскій . . .	2	145	140—150	—	—	—	145	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70	—	
Среднія по губерніи изъ всѣхъ показаній . . .	51	103	50—180	30	91	60—150	98	5	130	70—200	—	8	89	50—150	105	62	44	25—80	

\*) Таблицы А. I „Плата рабочимъ при поденномъ наймѣ зимою 1905—1906 г.“ и А. II вы въ приложеніи къ I выпуску „Сборника свѣдѣній по Саратовской губерніи за 1906 г.“ (стр. 4—15).

**полки и междуарья въ 1906 году (въ копѣйкахъ).**

Х Ъ Х А Р Ч А Х Ъ.																		
пѣшему рабочему						Подростку (пѣшему),						Взрослой работницѣ.						
Полка		Другія работы по хоз.				Общая средн. плата	Полка.		Боронья.		Другія работы по хоз.		Общая средн. плата	Полка.		Другія работы по хоз.		Общая средн. плата
Число показ.	Средняя плата	Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.		Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.		Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	
—	—	1 40	—	—	45	3 23	20—30	3 22	15—30	4 25	15—30	24	4 24	15—30	3 25	25—25	24	
1 50	—	—	—	—	59	8 22	10—35	5 20	10—25	5 24	12—45	21	10 24	15—35	8 30	20—45	27	
1 40	—	2 38	30—45	44	16 28	15—40	9 24	15—40	8 28	20—40	27	17 24	20—30	9 23	20—30	24		
4 35	25—40	4 33	25—40	41	7 22	15—30	6 28	20—50	5 28	20—40	26	14 23	10—40	9 25	20—40	23		
4 29	20—35	6 26	20—45	34	16 20	10—30	11 21	15—30	15 18	10—30	19	19 23	20—30	12 20	15—25	22		
—	—	1 40	—	—	53	9 22	15—30	3 32	25—40	9 20	10—30	23	15 24	15—40	10 26	20—40	24	
2 30	25—35	1 30	—	—	51	11 23	15—30	2 33	25—40	5 20	15—25	23	13 24	15—35	6 25	15—30	24	
2 30	25—35	2 25	25—25	39	9 23	15 35	5 22	15—25	7 21	15 25	22	8 24	15—30	4 20	15—25	23		
4 48	40—70	2 50	40—60	54	4 34	20—50	3 38	25—50	5 36	25—40	36	8 33	20—50	7 34	20—50	33		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8 36	20—70	19 33	20—60	45	83 24	10—50	47 25	10—50	63 23	10 45	24	108	24	10—50	68 25	15—50	25	
Х А Р Ч А Х Ъ.																		
—	—	—	—	—	—	2 18	10—25	1 15	—	1 15	—	16	1 15	—	2 18	15—20	17	
2 23	15—30	—	—	—	41	5 15	5—25	5 18	15—25	2 15	10 20	16	6 22	10—35	2 20	20—20	21	
—	—	1 35	—	—	40	7 19	15—30	6 16	10—20	7 24	15—35	20	10 21	15—35	4 16	15—20	19	
— 26	15 30	3 27	25—30	34	6 17	10—25	6 25	15—45	5 23	15 35	21	8 21	15—30	7 24	15—35	22		
1 35	—	1 20	—	—	38	3 18	15—20	3 23	20—30	5 17	15—20	19	4 18	12—20	3 18	15—20	18	
— 35	25—40	4 33	25—40	38	10 20	10—30	7 25	20—30	8 20	10—25	21	12 22	15—35	8 20	15—25	21		
— 25	20 30	1 25	—	—	36	2 19	12—25	3 28	20—40	3 27	20 40	25	3 21	12—30	4 20	20—20	20	
— 30	20 35	2 23	20—25	34	12 20	10—35	5 18	10—25	8 18	15—25	19	14 21	25—30	8 22	10—30	22		
— 53	35—70	3 48	35—60	54	5 26	20—50	5 26	20—45	7 24	10—35	25	11 28	15—50	11 30	15—50	29		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 31	15—70	15 32	20—60	39	52 19	5—50	41 22	10—45	46 21	10—40	21	70 22	10—50	49 22	10—50	22		

Плата рабочимъ при поденномъ наймѣ во время весеннихъ пслевыхъ работъ въ 1906 г. напечатана

Таблица А. IV. Поденная плата рабочимъ во время сѣнокоса и уборки сѣна въ 1906 г. (въ копѣйкахъ).

УѢЗДЫ.	Н А С В О И Х Ъ Х А Р Ч А Х Ъ.																
	Косцу.			Мужчинъ при другихъ раб.			Подростку.		Женщинѣ.			Рабочему съ лошадью.		Рабоч. съ парой воловъ.			
	Число показаній.	Средняя плата.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата.
Кузнецкій	4 53	40—60	3	47	40—50	4 30	20—40	4 31	25—35	5 104	100—120	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	6 70	30—120	4	80	40—120	4 33	20—50	2 35	30—40	5 112	70—150	—	—	—	—	—	—
Вольскій	12 63	30—100	4	55	50—70	8 38	30—50	7 29	20—40	8 99	60—150	—	—	—	—	—	—
Петровский.	9 60	45—100	6	45	30—60	6 34	25—40	7 28	20—40	5 114	60—150	1 200	—	—	—	—	—
Сердобскій.	17 52	35—75	12	46	35—70	14 24	15—30	13 31	20—50	14 97	70—150	—	—	—	—	—	—
Балашовск.	18 56	40—100	11	47	30—60	13 30	15—50	12 27	20—40	14 104	50—200	3 150	100—200	—	—	—	—
Аткарскій	15 61	40—100	6	51	30—80	8 28	20—40	8 29	25—50	8 103	70—120	—	—	—	—	—	—
Саратовскій.	4 63	50—80	3	50	40—60	2 40	40—40	2 40	30—50	3 108	100—125	—	—	—	—	—	—
Камышинск.	6 72	50—100	6	57	45—80	4 28	15—50	4 30	20—40	5 126	60—200	3 123	160—150	—	—	—	—
Царицынск.	4 53	50—100	1	100	—	4 40	30—60	2 40	30—50	3 140	100—200	—	—	—	—	—	—
Средняя по губер. изъ всѣхъ показ.	95 60	30—120	56	52	30—120	67 31	15—60	61 30	20—50	70 106	40—200	7 146	100—200	—	—	—	—
Н А Х О З Я Й С К И Х Ъ Х А Р Ч А Х Ъ.																	
Кузнецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 100	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский.	7 71	40—100	5	62	40—100	5 28	15—40	2 28	25—30	6 105	50—150	—	—	—	—	—	—
Вольскій.	9 58	35—60	2	35	35—35	8 26	20—30	6 27	15—35	4 78	60—100	—	—	—	—	—	—
Петровский.	5 53	35—80	2	38	35—40	2 35	25—45	4 30	20—40	2 75	30—120	1 150	—	—	—	—	—
Сердобскій.	4 50	40—60	4	45	30—60	3 22	20—25	3 25	20—30	4 81	50—100	—	—	—	—	—	—
Балашовск	10 49	40—60	5	46	40—50	9 26	15—35	8 26	20—35	10 95	60—125	3 143	130—150	—	—	—	—
Аткарскій	4 51	40—75	2	43	40—45	4 24	20—30	4 24	15—30	3 63	50—80	—	—	—	—	—	—
Саратовскій.	9 54	40—80	7	46	30—70	4 34	20—50	4 35	25—40	6 89	50—150	—	—	—	—	—	—
Камышинск	11 75	45—100	7	64	40—100	6 23	20—50	4 30	25—40	3 110	80—150	1 80	—	—	—	—	—
Царицынск.	2 80	80—80	1	80	—	2 40	40—40	1 40	—	1 80	—	—	—	—	—	—	—
Средняя по губер. изъ всѣхъ показ.	61 60	35—100	35	52	30—100	43 28	15—50	36 28	15—40	40 90	30—150	5 132	80—150	—	—	—	—



Поденная плата во время уборки хлѣбовъ  
въ 1906 году.

Таблица А. V. Плата рабочимъ при поденномъ наймѣ

У ѣ з д ы.	Періоды работъ	Н А С В О								
		Рабочему съ лошадыю.			Рабочему съ парюю воловъ.			К о с ц у.		
		Число показан.	средняя плата.	Колѣбанія.	Число показан.	Средняя плата.	Колѣбанія.	Число показан.	Средняя плата.	Колѣбанія
Кузнецкій . . . .	начало . .	4	99	75—120	—	—	—	3	57	50—60
	середина .	5	110	100—120	—	—	—	4	59	55—60
	конецъ . .	5	94	70—120	—	—	—	3	53	50—60
	ср. за 3 пер.	14	101	70—120	—	—	—	10	57	50—60
Петровскій . . . .	начало . .	4	125	50—200	—	—	—	7	64	45—80
	середина .	4	161	65—280	—	—	—	10	71	50—120
	конецъ . .	4	140	60—250	—	—	—	5	66	50—80
	ср. за 3 пер.	12	142	50—280	—	—	—	22	68	45—120
Сердобскій . . . .	начало . .	8	100	65—150	—	—	—	13	64	40—100
	середина .	9	129	100—150	—	—	—	15	89	60—150
	конецъ . .	9	93	60—130	—	—	—	12	64	40—100
	ср. за 3 пер.	26	108	60—150	—	—	—	40	73	40—150
Хвалынский . . . .	начало . .	8	111	100—140	—	—	—	7	80	30—150
	середина .	8	149	120—250	—	—	—	9	94	30—200
	конецъ . .	7	119	80—200	—	—	—	3	75	60—85
	ср. за 3 пер	23	127	80—250	—	—	—	19	86	30—200
Вольскій . . . . .	начало . .	5	110	70—150	—	—	—	11	61	35—100
	середина .	5	134	100—180	—	—	—	15	76	40—120
	конецъ . .	5	97	60—125	—	—	—	8	63	35—80
	ср. за 3 пер	15	114	60—180	—	—	—	34	68	35—120
Балашовскій . . .	начало . .	9	105	80—150	2	150	150—150	11	65	40—100
	середина .	11	134	90—200	3	175	150—200	12	84	40—120
	конецъ . .	11	103	60—150	2	175	150—200	8	59	30—100
	ср. за 3 пер.	31	115	60—200	7	168	150—200	31	71	30—120
Аткарскій . . . . .	начало . .	7	109	90—150	—	—	—	11	78	40—100
	середина .	9	158	100—300	—	—	—	12	100	60—150
	конецъ . .	8	109	80—200	—	—	—	7	79	50—100
	ср. за 3 пер.	24	127	80—300	—	—	—	30	87	40—150
Саратовскій . . . .	начало . .	4	131	100—150	—	—	—	5	57	40—75
	середина .	4	153	125—180	—	—	—	5	70	50—100
	конецъ . .	4	131	100—170	—	—	—	4	61	50—75
	ср. за 3 пер.	12	138	100—180	—	—	—	14	63	40—100
Камышинскій . . .	начало . .	7	121	50—200	3	117	100—150	6	75	50—100
	середина .	8	154	70—250	3	170	120—250	6	99	60—125
	конецъ . .	6	115	50—200	3	123	100—150	5	80	50—150
	ср. за 3 пер.	21	132	50—250	9	137	100—250	17	85	50—125
Царицынскій . . .	начало . .	—	—	—	—	—	—	3	122	70—170
	середина .	1	200	—	—	—	—	4	136	100—200
	конецъ . .	1	150	—	—	—	—	2	105	60—150
	ср. за 3 пер.	2	175	150—200	—	—	—	9	124	60—200
По губерніи (средняя изъ всего числа показаній).	начало . .	56	111	—	5	130	—	77	70	—
	середина .	64	143	—	6	173	—	92	87	—
	конецъ . .	60	109	—	5	144	—	57	68	—
	ср за 3 пер.	180	122	—	16	150	—	226	76	—

## во время уборки хабовъ въ 1906 году (копѣйкахъ).

И	Х	Ъ	Х	А	Р	Ч	А	Х	Ъ.	Пылему рабо- чому.		Подростку.		Ж н и ц ъ.		Взальщичъ.		Работникъ при другихъ работ.	
										Число показан. Средняя плата.	Колебаниѣ.	Число показан. Средняя плата.	Колебаниѣ.	Число показан. Средняя плата.	Колебаниѣ.	Число показан. Средняя плата.	Колебаниѣ.	Число показан. Средняя плата.	Колебаниѣ.
3	53	50—60	3	33	30—40	4	39	35—40	3	38	35—40	3	37	35—40					
3	57	50—60	3	37	30—40	4	41	35—50	3	38	35—40	3	37	35—40					
3	53	50—60	3	32	25—40	2	35	30—40	2	35	30—40	2	33	30—35					
9	54	50—60	9	34	25—40	10	39	30—50	8	37	30—40	8	36	30—40					
7	59	40—80	4	49	35—70	6	52	25—90	8	48	25—80	8	46	25—80					
9	70	45—120	4	60	40—100	7	55	35—100	11	49	30—90	8	53	35—90					
4	64	50—80	4	46	30—70	3	62	40—80	4	55	35—70	4	53	35—70					
20	65	40—120	12	52	30—100	16	55	25—100	23	50	25—90	20	50	25—90					
8	57	35—70	12	31	15—50	7	44	20—50	11	43	30—50	9	39	25—50					
11	69	40—100	14	38	20—75	8	56	25—75	13	53	30—80	11	44	30—60					
8	53	30—70	12	32	20—50	7	41	20—60	9	37	20—60	8	31	20—50					
27	61	30—100	38	34	15—75	22	47	20—75	33	45	20—80	28	39	20—60					
5	82	50—150	4	41	25—60	6	50	40—80	4	56	40—70	3	53	40—70					
5	105	60—200	4	45	30—70	7	60	50—80	4	63	45—70	3	60	50—70					
2	68	50—85	4	38	20—60	3	47	40—50	2	50	40—60	—	—	—					
12	89	50—200	12	41	20—70	16	54	40—80	10	58	40—70	6	57	40—70					
3	57	40—70	6	41	30—50	8	34	30—40	5	34	30—35	3	33	30—35					
3	70	60—80	7	44	30—50	12	45	30—75	5	40	30—50	4	40	30—50					
1	50	—	6	38	30—45	7	39	30—60	3	37	35—40	3	35	35—35					
7	61	40—80	19	41	30—50	27	40	30—75	13	37	30—50	10	37	30—50					
8	58	40—70	8	30	20—40	7	47	20—125	10	57	20—120	6	38	20—50					
9	67	40—80	9	39	20—50	6	58	20—125	13	66	30—120	8	45	25—70					
6	60	50—90	7	30	20—50	2	45	20—70	3	42	20—70	3	40	20—60					
23	62	40—90	24	34	20—50	15	51	20—125	30	58	20—120	17	42	20—70					
3	75	45—100	7	30	20—40	3	58	50—65	9	56	30—100	3	40	30—50					
5	82	45—150	8	35	25—50	4	49	30—80	11	79	35—100	4	36	25—50					
—	—	—	6	32	20—40	—	—	—	8	61	25—75	3	40	30—50					
8	79	40—150	21	32	20—50	7	53	30—80	28	66	25—100	10	39	25—50					
4	49	40—75	3	33	30—40	3	47	40—50	2	48	45—50	2	43	35—50					
4	64	40—100	3	42	40—45	3	62	50—75	2	63	50—75	2	58	40—75					
3	55	40—75	3	38	35—40	1	45	—	—	—	—	—	—	—					
11	56	40—100	9	38	30—45	7	53	40—75	4	55	45—75	4	50	35—75					
3	65	45—80	4	31	20—50	2	65	60—70	4	49	30—70	4	41	30—60					
4	95	60—110	4	40	30—70	2	80	80—80	4	63	40—80	5	51	40—75					
3	67	50—80	3	32	20—50	1	60	60—80	3	40	30—60	1	30	—					
10	78	45—110	11	35	20—70	5	70	60—80	11	51	30—80	10	44	30—75					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
1	125	—	2	35	30—40	2	75	70—80	2	75	70—80	1	50	—					
3	132	120—150	3	47	30—60	3	97	80—120	2	95	80—110	2	75	50—100					
—	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
4	130	120—150	6	40	30—60	5	88	70—120	4	85	70—110	3	67	50—100					
45	63	—	53	34	—	48	47	—	58	49	—	42	41	—					
56	77	—	59	41	—	56	56	—	68	60	—	50	48	—					
30	58	—	49	34	—	26	44	—	38	46	—	24	38	—					
131	68	—	161	37	—	130	50	—	164	53	—	116	42	—					

Таблица А. V. Плата рабочимъ при поденномъ наймѣ

У Ѳ З Д Ы.	Періоды работъ.	Н А Х О З Я Й								
		Рабочему съ лошадью.			Рабочему съ парою воловъ.			К о с ц у.		
		Число показан. Средняя плата.	Колебанія.	Число показан. Средняя плата.	Колебанія.	Число показан. Средняя плата.	Колебанія.			
Кузнецкій . . .	начало . . .	—	—	—	—	—	—	1	50	—
	середина . . .	—	—	—	—	—	—	1	50	—
	конецъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	50	—
	ср. за 3 пер.	—	—	—	—	—	—	3	50	—
Петровский . . .	начало . . .	4	114	40—180	—	—	—	4	63	50—70
	середина . . .	4	145	55—240	—	—	—	7	65	40—100
	конецъ . . .	4	121	50—200	—	—	—	4	60	45—70
	ср. за 3 пер.	12	127	40—240	—	—	—	15	63	40—100
Сердобскій . . .	начало . . .	3	107	100—120	—	—	—	4	65	45—90
	середина . . .	3	123	120—130	—	—	—	4	86	50—130
	конецъ . . .	3	100	100—100	—	—	—	4	68	45—90
	ср. за 3 пер.	9	110	100—130	—	—	—	12	73	45—130
Хвалынский . . .	начало . . .	5	83	60—100	—	—	—	6	68	40—125
	середина . . .	8	116	65—250	—	—	—	8	81	45—150
	конецъ . . .	6	98	60—180	—	—	—	7	61	40—100
	ср. за 3 пер.	19	102	60—250	—	—	—	21	71	40—150
Вольскій . . . .	начало . . .	4	83	60—100	—	—	—	8	49	25—80
	середина . . .	4	123	90—150	—	—	—	11	62	30—100
	конецъ . . .	4	96	80—125	—	—	—	10	46	20—80
	ср. за 3 пер.	12	100	60—150	—	—	—	29	53	20—100
Балашовскій . . .	начало . . .	8	103	60—150	3	140	110—160	11	59	40—100
	середина . . .	7	125	70—175	2	155	140—170	11	78	50—120
	конецъ . . .	9	121	50—150	3	143	100—200	11	59	35—100
	ср. за 3 пер.	24	116	50—175	8	145	100—200	33	65	35—120
Аткарскій . . . .	начало . . .	4	85	70—100	—	—	—	3	60	50—80
	середина . . .	4	98	90—100	—	—	—	4	64	50—85
	конецъ . . .	4	88	70—100	—	—	—	4	54	40—75
	ср. за 3 пер.	12	90	70—100	—	—	—	11	59	40—85
Саратовскій . . .	начало . . .	5	83	35—100	—	—	—	10	56	35—100
	середина . . .	6	112	50—200	—	—	—	12	83	40—150
	конецъ . . .	6	94	35—150	—	—	—	10	54	40—75
	ср. за 3 пер.	17	97	35—200	—	—	—	32	65	35—150
Камышинскій . .	начало . . .	6	78	40—150	2	80	80—80	13	78	45—110
	середина . . .	6	109	60—200	2	130	100—160	13	109	55—150
	конецъ . . .	6	72	40—150	2	80	80—80	13	82	40—100
	ср. за 3 пер.	18	86	40—200	6	97	80—160	39	90	40—150
Царицынскій . .	начало . . .	1	90	—	—	—	—	2	85	80—90
	середина . . .	1	120	—	—	—	—	2	110	100—120
	конецъ . . .	1	80	—	—	—	—	2	80	80—80
	ср. за 3 пер.	3	97	80—120	—	—	—	6	92	80—120
По губерніи (средняя изъ всего числа показаній)	начало . . .	40	91	—	5	116	—	62	64	—
	середина . . .	43	118	—	5	193	—	73	81	—
	конецъ . . .	43	99	—	4	118	—	66	61	—
	ср. за 3 пер.	223	103	—	14	124	—	201	69	—

**во время уборки хлбвовъ въ 1906 г. (въ копѣйкахъ).**

С	К	И	Х	Ъ	Х	А	Р	Ч	А	Х	Ъ.	Пышему рабо- чому.		Подростку.		Ж и н ц ѣ.		Взальщикъ.		Работникъ при дѣлнхъ работ.		
												Число показан.	Средняя плата.	Число показан.	Средняя плата	Число показан.	Средняя плата.	Число показан.	Средняя плата.	Число показан.	Средняя плата.	Число показан.
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	—	1	25	—	40	—	1	40	—
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	—	1	25	—	40	—	1	40	—
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	—	3	25	—	40	—	3	40	—
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	45—70	4	44	35—60	46	40—60	3	47	40—55
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69	50—100	4	55	40—90	44	25—65	3	52	40—60	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58	45—70	4	43	30—60	48	30—60	3	48	30—60	
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	62	45—100	12	47	30—90	46	25—65	9	49	30—60	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	45—70	4	25	20—30	35	30—40	3	33	30—35	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	50—100	4	31	25—40	48	40—70	3	40	40—40	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	45—70	4	25	20—30	33	25—35	3	32	30—35	
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	61	45—100	12	27	20—40	39	25—70	9	35	30—40	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69	50—125	29	29	20—50	47	40—60	1	40	—	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	81	45—150	4	34	20—60	60	50—70	1	2	40—50	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	57	35—100	4	29	20—50	48	40—60	1	4	—	
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	69	35—150	13	31	20—60	52	40—70	4	43	40—50	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	40—50	6	28	20—35	31	25—40	1	30	25—35	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45	40—50	6	38	30—50	41	30—50	3	40	30—40	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	40—40	5	31	25—40	31	25—35	2	30	30—30	
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	43	40—50	17	32	20—50	35	25—50	5	32	30—40	
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	57	35—100	8	30	20—45	41	20—60	4	30	25—35	
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	62	45—100	8	32	25—45	47	30—80	4	40	35—50	
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	57	40—100	8	28	20—35	53	20—65	4	33	30—35	
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	59	35—100	24	30	20—45	40	20—80	12	34	25—50	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	—	3	20	15—25	38	25—50	1	15	—	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60	—	3	27	25—30	42	30—50	1	25	—	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	—	2	23	20—25	36	25—40	1	20	—	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53	—	8	23	15—30	39	25—50	3	20	—	
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	44	30—70	5	28	20—35	41	25—60	5	39	30—60	
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	63	30—100	6	36	25—50	59	25—120	6	51	35—70	
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	44	30—70	5	28	20—35	46	25—50	4	4	30—40	
26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	51	30—100	16	31	20—50	45	25—120	15	42	30—70	
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	64	30—100	8	34	20—50	57	35—90	5	42	30—70	
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	81	50—100	4	42	25—60	111	40—100	4	49	35—70	
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	68	35—100	7	36	20—50	57	30—100	4	39	25—50	
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	71	30—100	22	38	20—60	78	30—100	13	43	25—70	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	90	—	2	43	40—45	60	40—80	1	60	—	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	—	2	53	45—60	80	60—100	1	70	—	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	80	—	2	40	40—40	60	40—80	1	50	—	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	97	80—120	6	45	40—60	67	40—100	3	60	50—70	
41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	56	—	45	31	—	45	—	25	38	—	
45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	70	—	46	38	—	68	—	27	46	—	
41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	56	—	42	31	—	43	—	24	36	—	
61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	—	133	33	—	52	—	76	40	—	
127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	—	191	44	—	159	—	—	—	—	

Таблица А VI. Поденная плата рабочимъ во время

У ъ з д ы .		Періоды работъ.		Н а с в о и х ъ х а р											
				Рабочему съ лошадью.			Рабочему съ парою воловъ.			Пѣшему рабочему.			Подростку.		
				Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.
Кузнецкій .	іюль . . .	4 105	100--120	—	—	—	3 52	45—60	3 32	25—40	—	—	—		
	августъ . .	4 100	80—120	—	—	—	3 50	40—60	3 30	25—40	—	—	—		
	сентябрь . .	6 79	60—100	—	—	—	3 42	40—45	2 25	25—25	—	—	—		
	сред. за 3 м.	14 93	60—120	—	—	—	9 48	40—60	8 29	25—40	—	—	—		
Петровскій.	іюль . . .	4 96	60—125	1 300	—	—	5 59	40—75	4 34	30—40	—	—	—		
	августъ . .	2 78	55—100	1 200	—	—	5 61	40—90	4 31	25—35	—	—	—		
	сентябрь . .	15 95	60—150	—	—	—	16 41	20—70	13 27	12—60	—	—	—		
	сред. за 3 м.	21 93	55—150	2 250	200—300	—	26 48	20—90	21 29	12—60	—	—	—		
Сердобскій.	іюль . . .	12 127	80—200	—	—	—	10 49	40—70	8 31	20—40	—	—	—		
	августъ . .	12 110	60—200	—	—	—	9 48	35—70	8 27	15—40	—	—	—		
	сентябрь . .	9 87	50—150	—	—	—	9 40	20—70	9 23	15—30	—	—	—		
	сред. за 3 м.	33 110	50—200	—	—	—	28 46	20—70	25 27	15—40	—	—	—		
Хвалыинскій.	іюль . . .	9 130	100—150	—	—	—	7 61	30—85	2 45	40—50	—	—	—		
	августъ . .	8 124	70—150	—	—	—	6 66	30—85	2 40	40—40	—	—	—		
	сентябрь . .	10 106	70—160	—	—	—	8 45	35—50	4 29	15—40	—	—	—		
	сред. за 3 м.	27 119	70—160	—	—	—	21 56	30—85	8 36	15—50	—	—	—		
Вольскій . .	іюль . . .	8 97	70—125	—	—	—	10 54	35—80	7 39	25—50	—	—	—		
	августъ . .	6 103	90—125	—	—	—	9 59	30—100	7 36	25—45	—	—	—		
	сентябрь . .	2 140	130—150	—	—	—	2 65	60—70	—	—	—	—	—		
	сред. за 3 м.	16 104	90—150	—	—	—	21 57	30—100	14 38	15—50	—	—	—		
Балашовск.	іюль . . .	12 101	60—150	2 200	200—200	—	8 52	40—70	6 30	20—45	—	—	—		
	августъ . .	10 90	40—150	2 175	150—200	—	8 49	40—65	6 28	20—45	—	—	—		
	сентябрь . .	11 96	60—150	—	—	—	10 44	30—80	9 27	10—70	—	—	—		
	сред. за 3 м.	33 96	40—150	4 188	150—200	—	26 48	30—80	21 28	10—70	—	—	—		
Аткарскій .	іюль . . .	7 136	100—200	—	—	—	3 67	50—90	3 38	30—45	—	—	—		
	августъ . .	6 121	75—200	—	—	—	2 50	40—60	3 35	30—40	—	—	—		
	сентябрь . .	12 87	60—100	2 98	95—100	—	11 48	35—75	8 31	20—60	—	—	—		
	сред. за 3 м.	25 109	60—200	2 98	95—100	—	16 52	35—90	14 33	20—60	—	—	—		
Саратовскій	іюль . . .	4 144	120—170	—	—	—	5 55	40—75	2 40	40—40	—	—	—		
	августъ . .	4 144	100—180	—	—	—	5 52	40—75	2 38	35—40	—	—	—		
	сентябрь . .	5 119	100—150	—	—	—	6 43	30—55	5 26	20—35	—	—	—		
	сред. за 3 м.	13 134	100—180	—	—	—	16 50	30—75	9 32	20—40	—	—	—		
Камышин.	іюль . . .	6 116	50—200	3 117	100—150	—	4 68	50—80	3 32	20—50	—	—	—		
	августъ . .	5 105	40—200	3 115	75—150	—	4 65	40—80	3 27	20—40	—	—	—		
	сентябрь . .	5 124	100—150	3 147	100—190	—	2 60	45—75	4 26	15—45	—	—	—		
	сред. за 3 м.	16 115	40—200	9 126	75—190	—	10 65	40—80	10 28	15—50	—	—	—		
Царицынск.	іюль . . .	1 200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	августъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	сентябрь . .	2 150	150—150	—	—	—	1 45	—	—	—	—	—	—		
	сред. за 3 м.	3 167	150—200	—	—	—	1 45	—	—	—	—	—	—		
По губер- ніи (среднія изъ всѣхъ показаній).	іюль . . .	67 118	—	6 175	—	—	55 56	—	38 35	—	—	—	—		
	августъ . .	57 109	—	6 149	—	—	51 56	—	38 32	—	—	—	—		
	сентябрь . .	77 99	—	5 127	—	—	63 44	—	54 27	—	—	—	—		
	сред. за 3 м.	201 108	—	17 152	—	—	174 51	—	130 30	—	—	—	—		

\*) О поденной платѣ рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ за сентябрь мѣсяць свѣдѣ

**ВОЗКИ СНОПОВЪ ВЪ 1906 ГОДУ (ВЪ КОПѢИКАХЪ).**

Н а х о з я й с к и х ъ х а р ч а х ъ . \*

Работницѣ.			Рабочему съ лошадыю.			Рабочему съ парюю воловъ.			Пѣшему рабочему.			Подростку.			Работницѣ.		
Число показ.	Средняя плата	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя плата	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя плата	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя плата	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя плата	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя плата	Колѣбанія.
2	30	30—30	1	100	—	—	—	—	1	50	—	1	25	—	—	40	—
12	25	25—25	1	80	—	—	—	—	1	50	—	1	25	—	1	40	—
4	25	20—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	26	20—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	43	30—50	2	68	50—85	1	200	—	5	51	35—70	4	31	20—50	—	32	25—40
3	37	25—45	1	45	—	1	150	—	5	50	30—80	3	23	20—30	3	28	25—30
13	24	12—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	29	12—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	30	20—40	5	99	75—150	—	—	—	4	48	40—60	4	24	20—25	—	28	20—35
6	26	20—40	5	103	75—150	—	—	—	4	44	30—60	4	21	15—30	2	23	15—30
6	29	20—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	29	20—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	60	60—60	9	117	60—200	—	—	—	8	52	40—70	4	31	20—40	—	35	—
2	60	60—60	8	93	60—155	—	—	—	8	49	30—65	4	31	25—40	1	30	—
4	29	20—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	44	20—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	31	30—35	7	79	50—100	—	—	—	7	42	25—70	3	30	25—40	—	26	20—30
5	30	25—35	5	80	70—100	—	—	—	7	41	30—70	3	30	25—40	5	28	20—30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
9	31	25—35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	36	25—50	8	111	65—150	2	163	125—200	10	51	25—80	7	29	20—35	7	34	20—50
6	33	25—40	8	93	60—150	2	160	120—200	9	48	25—80	7	27	20—35	6	30	20—40
7	23	15—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	30	15—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	36	25—50	3	97	90—100	—	—	—	3	60	50—80	1	25	—	—	40	40—40
4	34	25—40	3	77	60—90	—	—	—	1	50	—	1	25	—	2	35	30—40
9	31	20—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	33	20—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	46	30—75	2	80	80—80	—	—	—	4	51	45—60	4	33	29—40	—	28	20—35
4	45	30—75	2	70	60—80	—	—	—	4	48	40—60	2	30	20—40	2	28	20—35
5	27	20—35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	38	20—75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	40	30—60	5	95	50—150	2	90	80—100	9	69	40—100	6	35	20—50	—	40	25—50
3	40	30—60	5	90	60—150	2	90	60—120	7	65	40—80	6	33	20—50	4	40	25—50
4	33	25—45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	37	25—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	80	—	—	—	—	2	80	80—80	2	40	40—40	1	40	—
—	—	—	1	100	—	—	—	—	2	85	70—100	2	40	30—50	1	30	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	38	—	44	98	—	5	141	—	53	54	—	36	31	—	28	33	—
35	35	—	39	89	—	5	130	—	48	51	—	34	31	—	26	31	—
52	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
121	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

нѣй не имѣется.

**Таблица А. VII. Поденная плата рабочимъ во**

У ъ з Д ы.	Періоды работъ.	Н а с в о и х ъ х а р											
		Рабочему съ лошадью.			Рабочему съ парю воловъ.			Пѣшему ра- бочему.			Подростку.		
		Число показ.	Средняя плата	Колебанія	Число показ.	Средняя плата	Колебанія	Число показ.	Средняя плата	Колебанія.	Число показ.	Средняя плата	Колебанія.
Кузнецкій	іюль . . .	3 107	100 - 120	—	—	—	2 50	50 - 50	2 28	25 - 30	—	—	
	августъ . .	3 93	80 - 100	—	—	—	2 40	40 - 40	2 23	20 - 25	—	—	
	сентябрь . .	4 86	70 - 100	—	—	—	5 41	40 - 45	3 23	20 - 25	—	—	
	сред. за 3 м.	10 95	70 - 120	—	—	—	9 43	40 - 50	7 24	20 - 30	—	—	
Петровскій.	іюль . . .	4 116	65 - 200	—	—	—	8 53	30 - 100	3 37	30 - 40	—	—	
	августъ . .	3 110	50 - 200	—	—	—	7 50	35 - 90	3 32	25 - 35	—	—	
	сентябрь . .	14 101	50 - 150	—	—	—	21 42	25 - 60	15 26	12 - 50	—	—	
	сред. за 3 м.	21 105	50 - 200	—	—	—	36 46	25 - 100	21 29	12 - 50	—	—	
Сердобскій.	іюль . . .	12 102	50 - 150	—	—	—	13 47	35 - 70	11 28	15 - 40	—	—	
	августъ . .	13 90	50 - 150	—	—	—	14 41	30 - 60	11 25	15 - 35	—	—	
	сентябрь . .	9 91	65 - 150	—	—	—	14 36	15 - 70	8 20	10 - 30	—	—	
	сред. за 3 м.	34 94	50 - 150	—	—	—	41 41	15 - 70	30 25	10 - 40	—	—	
Хвалынкскій	іюль . . .	6 113	100 - 150	—	—	—	6 65	40 - 85	2 45	40 - 50	—	—	
	августъ . .	6 107	70 - 150	—	—	—	7 69	40 - 100	2 40	40 - 40	—	—	
	сентябрь . .	11 105	70 - 160	—	—	—	13 43	30 - 50	8 26	15 - 50	—	—	
	сред. за 3 м.	23 108	70 - 160	—	—	—	26 55	30 - 100	12 32	15 - 50	—	—	
Вольскій.	іюль . . .	6 102	90 - 120	—	—	—	9 52	30 - 75	6 33	20 - 40	—	—	
	августъ . .	6 98	100 - 120	—	—	—	9 51	30 - 70	5 33	20 - 40	—	—	
	сентябрь . .	3 103	100 - 110	—	—	—	4 46	30 - 65	2 30	20 - 40	—	—	
	сред. за 3 м.	15 101	90 - 120	—	—	—	22 50	30 - 75	13 33	20 - 40	—	—	
Балашовскій.	іюль . . .	10 126	75 - 150	2 175	150 - 200	—	8 47	35 - 65	7 31	20 - 45	—	—	
	августъ . .	9 93	75 - 140	2 163	125 - 200	—	9 46	35 - 60	8 27	15 - 40	—	—	
	сентябрь . .	12 99	50 - 150	—	—	—	16 42	30 - 75	15 26	10 - 40	—	—	
	сред. за 3 м.	31 104	50 - 150	4 169	125 - 200	—	33 44	30 - 75	30 27	10 - 50	—	—	
Аткарскій .	іюль . . .	7 125	75 - 200	—	—	—	5 78	50 - 100	6 32	25 - 40	—	—	
	августъ . .	8 123	100 - 160	—	—	—	5 66	40 - 80	5 30	25 - 35	—	—	
	сентябрь . .	12 86	50 - 100	1 125	—	—	16 50	35 - 80	12 28	20 - 60	—	—	
	сред. за 3 м.	27 107	50 - 200	1 125	—	—	26 58	35 - 100	23 29	20 - 60	—	—	
Саратовскій	іюль . . .	4 119	80 - 170	—	—	—	4 59	40 - 75	2 38	35 - 40	—	—	
	августъ . .	4 114	60 - 170	—	—	—	4 56	40 - 75	2 35	30 - 40	—	—	
	сентябрь . .	6 128	70 - 200	—	—	—	8 49	30 - 70	6 33	20 - 50	—	—	
	сред. за 3 м.	14 121	60 - 200	—	—	—	16 53	30 - 75	10 34	20 - 50	—	—	
Камышинскій	іюль . . .	5 136	70 - 200	3 130	100 - 150	—	4 65	40 - 80	3 27	20 - 40	—	—	
	августъ . .	4 128	80 - 200	3 130	80 - 160	—	3 60	40 - 80	3 27	20 - 40	—	—	
	сентябрь . .	6 134	90 - 175	1 100	—	—	7 59	35 - 90	7 36	25 - 40	—	—	
	сред. за 3 м.	15 133	70 - 200	7 126	80 - 160	—	14 61	35 - 90	13 32	20 - 40	—	—	
Царицынскій	іюль . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	августъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	сентябрь . .	4 143	100 - 200	—	—	—	1 75	—	—	—	—	—	
сред. за 3 м.	4 143	100 - 200	—	—	—	1 75	—	—	—	—	—		
По губер- ніи (среднія изъ всѣхъ показаній).	іюль . . .	57 115	—	5 148	—	—	59 55	—	42 32	—	—	—	
	августъ . .	56 104	—	5 143	—	—	60 52	—	41 29	—	—	—	
	сентябрь . .	81 103	—	—	—	—	105 44	—	76 27	—	—	—	
	сред. за 3 м.	194 107	—	10 146	—	—	224 49	—	159 29	—	—	—	

1) О поденной платѣ рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ за сентябрь мѣсяць свѣдѣ



время молотбы въ 1906 году (въ копѣйкахъ).

Чахъ.			На хозяйскихъ харчахъ*).														
Работницъ.			Рабочему съ лошадыю			Рабочему съ парюу воловъ.			Пѣшему ра- бочему			Подростку.			Работницъ.		
Число показ.	Средняя плата	Колебания	Число показ	Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.	Число показ.	Средняя плата	Колебания.
2	28	25—30	1	100	—	—	—	—	1	50	—	1	25	—	1	40	—
2	25	25—25	1	80	—	—	—	—	1	50	—	1	25	—	1	40	—
5	26	20—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	26	20—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	33	20—50	2	103	55—150	—	—	—	4	54	35—70	2	33	30—35	5	27	20—30
7	31	20—45	2	90	40—140	—	—	—	4	46	25—70	2	28	25—30	4	21	20—30
21	25	12—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	28	12—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	30	20—40	5	97	75—150	—	—	—	5	47	40—60	5	24	15—30	4	28	20—35
12	25	20—30	5	86	75—100	—	—	—	5	42	30—50	5	21	15—25	4	21	15—25
10	23	10—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	26	10—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	45	40—50	8	89	60—130	—	—	—	10	56	40—100	5	30	20—50	3	35	30—40
2	45	40—50	7	86	60—130	—	—	—	10	55	30—100	5	28	20—35	2	30	30—30
12	27	20—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	32	20—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	29	20—35	6	84	70—100	—	—	—	7	43	25—60	2	38	35—40	4	28	20—40
7	27	20—40	5	81	70—100	—	—	—	6	46	30—60	2	38	35—40	3	30	20—40
2	30	25—35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	28	20—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	29	20—40	11	114	65—150	2	175	150—200	0	50	25—80	8	28	20—35	10	31	20—40
8	28	20—40	11	96	60—150	2	155	110—200	10	46	25—80	8	26	15—35	10	30	20—40
13	32	15—35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	30	15—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	45	25—75	3	90	70—100	—	—	—	4	63	35—100	2	25	25—25	3	37	30—40
7	37	25—50	2	85	70—100	—	—	—	2	55	35—75	1	25	—	2	30	20—40
15	29	20—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	36	20—75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	50	35—75	6	71	50—100	—	—	—	12	50	30—80	5	24	15—40	8	32	15—65
2	35	20—50	5	62	50—80	—	—	—	12	46	30—65	5	23	12—40	8	28	15—40
7	35	20—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	39	20—75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	30	30—30	5	108	60—150	2	100	80—120	10	61	35—80	6	31	15—50	10	42	25—60
3	32	25—40	4	90	50—150	2	80	60—100	11	60	35—80	6	32	15—50	10	40	25—50
6	43	30—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	37	25—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	80	—	—	—	—	2	75	70—80	2	40	40—40	1	35	—
—	—	—	1	100	—	—	—	—	2	85	70—100	2	40	30—50	1	35	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	34	—	48	95	—	4	138	—	65	53	—	38	29	—	49	33	—
50	30	—	43	86	—	4	118	—	63	51	—	27	28	—	45	30	—
91	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
196	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица А. VIII. Наемъ рабочихъ на осеннюю пахоту поденно въ 1906 г. (въ копѣйкахъ).

У Ѳ З Д Ы.	На хозяйскихъ харчахъ.								На своихъ харчахъ.															
	У владѣльцевъ.				У крестьянъ.				У владѣльцевъ.				У крестьянъ.											
	Взрослому съ лошадыю.		Пѣшему раб. (сѣвцу).		Взрослому съ лошадыю.		Пѣшему раб. (сѣвцу).		Взрослому съ лошадыю.		Пѣшему раб. (сѣвцу).		Взрослому съ лошадыю.		Пѣшему раб. (сѣвцу).									
	Число пок.	Средн. плата	Колебанія.	Число пок.	Средн. плата	Колебанія.	Число пок.	Средн. плата	Колебанія.	Число пок.	Средн. плата	Колебанія.	Число пок.	Средн. плата	Колебанія.	Число пок.	Средн. плата	Колебанія.						
Аткарскій . . . . .	1	100	—	1	60	—	4	100	80—120	4	55	40—80	1	120	—	1	60	—	2	125	100—150	2	75	50—100
Балашовскій. . . . .	2	90	80—100	3	47	40—50	1	100	—	2	50	50	1	120	—	2	60	50—70	2	110	100—120	1	70	—
Вольскій. . . . .	1	60	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	1	80	—	1	35	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій . . . . .	1	100	—	1	20	—	1	100	—	2	60	40—80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	1	75	—	1	40	—	—	—	—	—	—	—	1	100	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій. . . . .	1	120	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	1	150	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій . . . . .	1	100	—	1	50	—	2	90	80—100	1	50	—	1	150	—	2	58	40—75	2	125	100—150	2	53	30—75
Хвалынскій . . . . .	2	85	70—100	1	50	—	4	95	80—100	3	48	30—63	2	140	120—160	1	75	—	3	127	100—160	2	63	50—75
Царицынскій. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи. (сред. изъ всѣхъ показ.).	10	91	—	10	44	—	12	97	—	12	53	—	8	125	—	9	55	—	9	122	—	7	64	—

**Плата мѣсячнымъ рабочимъ въ 1906 г.**

**Таблица Б I. Плата рабочимъ при помѣсячномъ наймѣ (въ ко**

У ъ з д ы.	Категорія рабочихъ.	Въ маѣ.			Въ июнѣ.			Въ июлѣ.		
		Количество сообщеній.	Средняя плата.	Коле- бавія.	Количество сообщеній.	Средняя плата.	Коле- бавія.	Количество сообщеній.	Средняя плата.	Коле- бавія.
Кузнецкій . . .	работнику . . .	2	825	650—1000	2	950	900—1000	2	1000	800—1200
	подростку . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	женщинѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалывскій . . .	работнику . . .	4	675	500—800	4	775	700—800	4	875	800—1000
	подростку . . .	4	325	300—400	3	400	300—500	3	467	400—500
	женщинѣ . . .	2	400	300—500	2	500	—	2	550	500—600
Вольскій . . .	работнику . . .	4	700	500—800	4	900	700—1000	4	987	750—1100
	подростку . . .	4	450	300—600	4	600	400—700	4	625	400—800
	женщинѣ . . .	2	400	—	2	500	—	2	600	500—700
Петровскій . . .	работнику . . .	9	700	500—1000	9	805	600—1200	9	939	700—1200
	подростку . . .	8	450	300—700	8	506	300—800	8	594	300—900
	женщинѣ . . .	6	350	300—500	6	425	300—700	6	483	300—800
Сердобскій . . .	работнику . . .	12	658	400—1000	12	804	500—1250	12	979	700—1500
	подростку . . .	9	400	200—700	9	511	300—1000	9	650	400—1200
	женщинѣ . . .	6	400	250—700	6	475	300—900	6	575	400—1100
Саратовскій . . .	работнику . . .	8	688	400—1000	8	900	500—1500	8	962	600—1500
	подростку . . .	6	333	200—500	6	433	200—600	6	533	400—700
	женщинѣ . . .	2	250	200—300	2	350	300—400	2	525	450—600
Аткарскій . . .	работнику . . .	9	733	400—1200	9	955	500—1200	10	950	400—2000
	подростку . . .	7	400	200—800	6	500	300—1000	6	542	250—1000
	женщинѣ . . .	4	325	300—400	4	425	300—600	4	412	250—500
Балашовскій . . .	работнику . . .	19	690	400—1200	21	886	500—1500	21	948	600—1500
	подростку . . .	15	387	200—800	17	524	200—800	17	537	300—1000
	женщинѣ . . .	15	377	250—700	15	492	300—800	15	523	300—750
Камышинскій . . .	работнику . . .	12	708	300—1000	13	1073	400—1500	13	1347	600—2000
	подростку . . .	5	340	200—500	6	475	250—700	7	621	300—1000
	женщинѣ . . .	5	370	250—400	7	600	300—1000	6	727	400—1200
Царицынскій . . .	работнику . . .	3	1067	800—1200	3	1333	800—1700	3	1733	1050—2500
	подростку . . .	2	600	400—800	2	700	400—1000	2	1000	500—1500
	женщинѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	работнику . . .	82	710	300—1200	85	916	400—1700	86	1040	400—2500
	подростку . . .	40	397	200—800	61	508	200—1000	62	587	250—1500
	женщинѣ . . .	42	367	200—700	44	486	300—1000	43	547	250—1200

пѣикахъ, на хозяйскихъ харчахъ) въ 1906 году.

Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.		
Количество сообщеній.	Средняя плата.	Коло- банія.	Количество сообщеній.	Средняя плата.	Коло- банія.	Количество сообщеній.	Средняя плата.	Коло- банія.	Количество сообщеній.	Средняя плата.	Коло- банія.	Количество сообщеній.	Средняя плата.	Коло- банія.
2	775	550—1000	3	633	400—800	2	550	400—700	2	500	400—600	2	500	400—600
—	—	—	2	500	—	1	500	—	1	450	—	2	450	400—500
—	—	—	2	250	200—300	2	250	200—300	2	250	200—300	2	250	200—300
4	850	700—1000	8	612	500—800	8	562	500—800	8	475	300—600	8	456	200—600
3	400	300—500	4	237	100—300	4	232	80—300	4	200	50—300	4	200	50—300
2	550	500—600	4	290	160—400	4	267	170—300	4	245	180—300	4	247	190—300
4	912	750—1300	3	733	650—800	3	625	525—750	3	542	400—750	3	517	400—750
4	550	300—800	2	423	300—550	3	317	200—450	2	375	300—450	2	350	250—450
2	450	400—500	1	450	—	1	350	—	1	350	—	1	350	—
9	825	550—1000	11	498	375—700	11	479	300—800	12	415	300—800	13	410	300—800
7	479	300—800	7	325	200—500	7	336	250—450	8	278	200—450	8	278	200—450
6	417	300—600	8	244	150—300	7	236	150—300	8	206	150—300	8	206	150—300
12	833	500—1200	11	539	400—800	11	507	350—650	11	459	300—600	11	429	250—600
9	478	200—800	9	322	200—600	9	278	200—400	9	255	200—300	9	239	150—300
6	392	300—500	9	339	200—600	8	294	200—400	8	275	150—350	8	262	150—300
8	750	500—1000	3	667	300—1000	3	633	300—1000	3	567	300—800	4	519	300—800
5	400	200—500	2	350	200—500	2	300	200—400	2	300	200—400	2	300	200—400
2	425	400—450	3	300	200—400	3	300	200—400	3	283	200—400	4	262	200—400
8	888	400—1500	12	637	350—1000	12	592	350—1000	12	533	350—800	13	500	350—800
6	392	250—800	10	375	250—600	10	365	250—600	10	330	200—500	11	309	200—500
4	337	250—500	11	327	200—400	11	314	200—400	11	300	200—400	11	300	200—400
18	780	400—1200	21	576	400—800	22	523	300—750	22	480	300—750	22	462	300—700
16	422	200—800	11	370	200—600	12	327	100—500	10	277	100—500	10	267	100—450
14	393	300—500	15	328	250—500	15	302	200—400	15	285	200—350	15	278	200—350
11	891	200—1500	10	775	450—1250	10	625	400—1000	11	514	350—800	11	486	350—800
5	500	200—1000	9	469	175—950	9	364	175—600	10	272	100—500	8	259	100—500
6	483	300—1000	8	387	200—900	9	350	200—700	8	292	200—400	8	278	200—400
4	1425	1000—2000	2	950	700—1200	2	900	600—1200	2	450	400—500	2	400	300—500
3	800	400—1500	2	400	—	2	350	300—400	2	175	150—200	2	175	150—200
1	400	—	1	400	—	1	350	—	1	300	—	1	250	—
8	851	200—2000	84	617	300—1250	84	558	300—1200	86	484	300—800	89	462	200—800
58	466	200—1500	58	371	100—950	59	328	80—600	58	281	50—500	58	274	50—500
43	415	250—1000	62	323	150—600	61	300	170—700	62	275	150—400	62	268	150—400

Таблица Б. II. Плата сроковымъ рабочимъ (на хозяйскихъ харчахъ) въ 1906 году (въ рубляхъ).

У ъ з д њ.	Рабочіе, нанимаемые на зиму (зимники).									Рабочіе, нанимаемые на лѣто (лѣтники).								
	Взрослые ра- ботники.			Подростки.			Взрослыя ра- ботницы.			Взрослые ра- ботники.			Подростки.			Взрослыя ра- ботницы.		
	Число показ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показ.	Средняя цѣна.	Колебанія.
Кузнецкій . . . . .	5	26,7	17,5—40	5	15,1	10—20	3	15,8	12—19	2	35,0	—	1	20,0	—	—	—	—
Хвалыинскій . . . . .	12	24,4	12—50	7	14,9	5—30	3	21,7	10—35	8	45,0	27,5—65	7	22,6	12,5—30	2	30,0	—
Вольскій . . . . .	3	34,7	26,5—45	3	20,3	11—32,5	1	27,5	—	10	44,7	25—75	10	28,0	15—45	1	32,5	—
Петровскій . . . . .	18	19,6	10—60	13	13,9	8—30	2	6,5	6—7	10	51,0	30—75	9	26,5	20—40	6	26,0	22—30
Сердобскій . . . . .	20	20,4	10—30	16	12,7	5—18	3	16,3	15—19	17	44,1	20—70	15	24,2	12,5—40	7	26,4	20—40
Саратовскій . . . . .	10	22,7	15—48	7	12,3	6—24	4	12,5	9—18	9	40,8	20—60	8	19,9	10—30	1	20,0	—
Аткарскій . . . . .	15	31,9	12,5—65	11	18,9	6—45	5	19,8	10—42	10	55,2	30—130	11	27,2	15—40	5	21,8	12—35
Балашовскій . . . . .	18	26,6	12—50	13	14,4	7—22,5	7	22,2	12—36	19	40,3	25—57,5	18	21,7	15—30	11	21,4	15—32,5
Камышинскій . . . . .	9	22,6	10—50	6	11,1	5—20	1	14	11—17,5	12	44,5	24—80	7	21,8	8,5—40	7	26,5	10—50
Царицынскій . . . . .	6	24,6	15—30	5	14,6	11—20	1	15	—	3	60,0	35—90	3	29,2	22,5—45	—	—	—
По губерніи (средняя изъ всѣхъ показаній) . . . . .	116	24,4	10—65	86	14,5	5—45	33	17,5	6—42	100	45,3	20—130	89	24,1	8,5—45	40	24,6	10—50

Таблица Б. III. Плата сроковымъ рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ въ 1906 году (въ рубляхъ).

У В З Д Ы.	Г о д о в ы е      р а б о ч и е.								
	Взрослые работ- ники.			Подростки.			Г-рослые работ- ницы.		
	Число показ.	Средняя цѣна.	Колебания	Число показ	Средняя цѣна.	Колебания.	Число показ.	Средняя цѣна	Колебания.
Кузнецкій . . . . .	5	61,5	47,5 - 70	5	32,5	22,5—50	5	33,0	25—45
Хвалынский . . . . .	12	72,5	50—120	8	30,1	20—48	4	41,0	36—48
Вольскій . . . . .	11	62,5	40 - 95	10	36,5	20—55	1	37,5	—
Петровский . . . . .	11	65,9	45—100	8	36,9	20 - 60	7	36,9	30 - 40
Сердобскій . . . . .	19	57,4	40—80	18	32,5	20—50	9	33,9	30—40
Саратовскій . . . . .	10	65,2	40—120	9	30,0	15—40	3	51,0	33—72
Аткарскій . . . . .	14	73,9	40 120	10	33,8	20—60	8	36,5	25—50
Балашовскій . . . . .	23	67,4	40 - 90	18	32,7	20—50	15	37,1	25—50
Камышинскій . . . . .	16	69,2	50 - 87,5	15	33,5	17,5—50	13	37,6	25—50
Царицынскій . . . . .	5	74,0	50—125	5	40,5	30—70	3	32,5	30 - 35
По губерніи (средняя изъ всѣхъ показаній . . . . .	126	66,9	40—125	106	33,50	15—70	67	37,2	25—72

Таблица В. II. Сдѣльные цѣны за обработку десятины подъ

У Б З Д Ы.	1 - я па х о т а .					2 - я па х о т а .						
	При зимнемъ наймѣ.			Передъ началомъ работъ.			При зимнемъ наймѣ.			Передъ началомъ работъ.		
	Число показ.	Средняя плата	Колебанія	Число показ.	Средняя плата	Колебанія.	Число показ.	Средняя плата	Колебанія.	Число показ.	Средняя плата	Колебанія.
Аткарскій . . . . .	1	335	—	8	299	200—465	1	300	—	2	338	150—525
Балашовскій . . . . .	4	335	200—400	10	325	150—500	1	440	—	2	163	125—200
Вольскій. . . . .	2	300	150—450	6	230	150—325	1	150	—	2	175	150—200
Камышинскій . . . . .	—	—	—	3	292	200—450	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	1	225	—	2	400	400—400	1	190	—	—	—	—
Петровскій . . . . .	2	345	190—500	6	231	150—300	1	300	—	1	200	—
Саратовскій. . . . .	2	245	190—300	4	238	205—260	—	—	—	1	190	—
Сердобскій. . . . .	2	185	125—250	8	263	175—350	2	100	100—100	4	140	125—150
Хвалынскій. . . . .	—	—	—	2	545	490—600	1	300	—	3	408	335—490
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи (среднія изъ всѣхъ показаній).	14	289	—	49	290	—	8	235	—	15	235	—

\*) Таблица В I „сдѣльные цѣны за обработку десятины подъ яровые въ 1906 году 1906 годъ“ (стр. 18—19).



**озимые по́сты въ 1906 году (въ копѣнкахъ).**

1-я боро́нба.			2-я боро́нба.			Сѣвъ съ задѣлкою.												
При зимнемъ наймѣ.		Передъ началомъ работъ.		При зимнемъ наймѣ.		Передъ началомъ работъ.		При зимнемъ наймѣ.			Передъ началомъ работъ.							
Число показ.	Средняя плата	Колебанія.	Число показ.	Средняя плата	Колебанія.	Число показ.	Средняя плата	Колебанія.	Число показ.	Средняя плата	Колебанія.	Число показ.	Средняя плата	Колебанія.				
1	300	—	4	219	100—450	1	300	—	2	275	100—450	1	300	—	6	239	100	375
—	—	—	2	163	75	250	—	—	1	75	—	—	—	—	6	134	100	200
1	50	—	3	67	50—100	1	50	—	2	75	50—100	1	150	—	6	207	150—400	
—	—	—	1	200	—	—	—	—	1	300	—	—	—	—	2	163	125—200	
1	110	—	—	—	—	—	—	—	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3	92	50—150	—	—	—	1	150	—	—	—	—	6	238	150—450	
1	75	—	2	75	75—75	—	—	—	—	—	—	1	190	—	4	206	170	260
1	50	—	7	50	25—100	1	50	—	3	47	30—75	2	113	100—125	6	175	150—200	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	225	—	—	—	—	2	288	200—375	
—	—	—	3	105	90—125	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—
5	117	—	25	108	—	3	133	—	12	141	—	6	169	—	38	203	—	

Таблица В. III. Сдѣльная цѣны на полную обработку десятины (безъ уборки) въ яровыхъ поляхъ въ 1906 г.

УѢЗДЫ.	О в е с ь .						П ш е н и ц а .						П о д с о л н е ч н и к ъ .						П р о с о .					
	Съ зимы.			Передъ нач. работы.			Съ зимы.			Передъ нач. работы.			Съ зимы.			Передъ нач. работы.			Съ зимы.			Передъ нач. работы.		
	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	
	Число пок.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	Число пок.	Средняя.	Котловина.	
Аткарскій . . . . .	—	—	1 333	—	—	—	1 333	—	—	—	—	1 333	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балашовскій . . . . .	4 409	225—660	8 426	300-800	—	1 250	4 388	300-600	—	—	—	2 425	250-600	—	3 500	200-1000	—	—	—	—	—	—	—	
Вольскій . . . . .	—	—	1 300	—	—	1 700	1 300	—	—	—	—	1 310	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Камышинскій . . . . .	1 525	—	2 538	400-675	—	1 600	5 460	300-750	—	—	—	1 300	—	—	1 375	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кузнецкій . . . . .	—	—	2 288	200-375	—	—	1 375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Петровскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	1 750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Саратовскій . . . . .	—	—	1 367	—	—	—	1 367	—	—	—	—	1 317	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сердобскій . . . . .	2 450	400—500	4 365	200-500	—	—	—	—	—	—	—	1 600	—	—	2 463	400—525	—	—	—	—	—	—	—	
Хвалынский . . . . .	—	—	1 412	—	—	—	1 750	—	—	—	—	1 244	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Царпынскій . . . . .	—	—	2 425	350-500	—	—	3 392	250-500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губернии сред. изъ всѣхъ показан.).	—	—	22 398	200-800	—	—	18 439	250-750	—	—	—	8 392	214-600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Уборка хлѣбовъ въ 1906 г. (наемъ съ зимы).

**Таблица В. IV-а. Сдѣльные цѣны на работы по уборкѣ хлѣба въ 1906 г.**

У Ѣ З Д Ы.	Только сжать.			Только скосить.			Только связать.		
	Число сообщ.	Средняя цѣна	Колебания.	Число сообщ.	Средняя цѣна	Колебания.	Число сообщ.	Средняя цѣна	Колебания.
Кузнецкій . . . . . 1),	1	500	—	—	—	—	—	—	—
2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский . . . . . 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольскій . . . . . 1)	1	350	—	—	—	—	—	—	—
2)	1	350	—	2	150	—	—	—	—
Петровский . . . . . 1)	1	338	—	1	262	—	—	—	—
2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій . . . . . 1)	2	350	300—400	2	150	—	2	112 75	—150
2)	1	200	—	5	106 80	—150	4	100	—
Саратовскій . . . . . 1)	1	225	—	1	125	—	1	100	—
2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аткарскій . . . . . 1)	—	—	—	2	225	150—300	2	87 75	—100
2)	—	—	—	4	187	150—225	2	75	—
Балашовскій . . . . . 1)	1	125	—	4	161	100—220	4	62 25	—100
2)	3	103	100 110	9	129	100—250	9	50 25	— 75
Камышинскій . . . . . 1)	1	400	—	1	200	—	1	250	—
2)	1	400	—	1	200	—	1	250	—
Царицынскій . . . . . 1)	—	—	—	1	150	—	—	—	—
2)	—	—	—	1	169	—	—	—	—
По губернии средняя изъ всѣхъ показаній) 1)	8	330	125—500	12	178	100—300	10	100 25	—250
2)	6	210	100—400	22	141	80 —250	16	78 25	—250

1) Рожь.

2) Пшеница, овесъ и просо.

(въ копѣйкахъ) (на харчахъ рабочихъ) при наймѣ съ зимы.

Сжать, связать и сложить снопы въ копны.			Скосить, связать въ снопы и сложить въ копны.			Сжать, связать, сложить и свезти съ поля.			Скосить, связать, сложить и свезти съ поля.			Сжать, связать, сложить, свезти и обмолотить.			Скосить, связать, сложить свезти и обмолотить.		
Число сообщ.	Средняя цѣна	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна	Колебанія.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	394	—	1	338	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	400	—	7	279	225—350	1	800	—	2	537	375—700	1	1000	—	1	900	—
—	—	—	10	195	150—250	—	—	—	2	450	400—500	—	—	—	2	600	—
1	263	—	1	230	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3	244	133—375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	5	258	166—375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	100	—	7	241	125—300	2	294	288—300	2	400	300—500	2	480	360—600	2	650	600—700
5	155	75—250	14	210	150—300	5	246	200—300	4	312	200—500	5	405	350—600	4	537	350—700
1	500	—	1	500	—	1	550	—	1	600	—	1	1000	—	1	1000	—
1	500	—	1	500	—	1	550	—	1	600	—	1	1000	—	1	1250	—
—	—	—	1	192	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	331	100—500	21	268	125—500	4	484	288—800	5	495	300—700	4	740	360—1000	4	800	600—1000
6	212	75—500	31	223	159—375	6	297	200—550	7	393	200—600	6	504	350—1000	7	657	350—1250

Таблица В. IV-б. Сдѣльные цѣны на работы по уборкѣ хлѣба въ 1906 г. (в

У Б З Д Ы	Только жать.			Только скосить.			Только связать		
	Число сообщ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна.	Колебанія.
Кузнецкій . . . . . 1)	2	481	412—550	2	142	60—225	2	100	50—150
2)	3	337	300—412	6	167	112—300	5	105	75—150
Хвалынский . . . . . 1)	1	225	—	2	145	90—200	—	—	—
2)	4	239	150—356	9	158	75—225	1	75	—
Вольскій . . . . . 1)	6	297	250—375	11	187	120—300	7	133	50—200
2)	4	219	75—300	17	174	80—300	8	102	67—133
Петровский . . . . . 1)	5	495	300—600	5	205	112—400	4	147	112—225
2)	5	252	150—375	13	138	75—275	7	102	50—150
Сердобскій . . . . . 1)	2	375	250—500	4	222	188—300	3	138	100—200
2)	1	150	—	8	135	80—200	5	110	75—150
Саратовскій . . . . . 1)	3	337	263—450	6	113	90—187	5	70	50—112
2)	1	263	—	14	124	75—200	4	62	50—80
Аткарскій . . . . . 1)	1	72	—	4	180	72—350	3	111	72—150
2)	3	72	48—96	13	143	48—225	4	92	72—112
Балашовскій . . . . . 1)	2	162	125—200	11	207	80—350	11	104	50—200
2)	5	122	100—150	25	184	70—375	22	93	25—200
Камышинскій . . . . . 1)	1	600	—	5	240	100—300	1	150	—
2)	1	600	—	11	177	100—300	1	200	—
Царицынскій . . . . . 1)	—	—	—	2	138	132—144	2	182	120—244
2)	—	—	—	3	120	108—144	—	—	—
По губерніи (средняя изъ всѣхъ показаній) 1)	23	357	72—600	52	186	60—400	38	118	50—244
2)	27	220	48—600	119	157	48—375	57	97	25—200

1) Рожь.  
2) Пшеница, овесъ и просо.

**копѣйкахъ) (на харчахъ рабочихъ) при наймѣ передъ работами.**

Сжать, связать и сложить снопы въ копны.			Скосить, связать въ снопы и сложить въ копны.			Сжать, связать, сложить и свезти съ поля.			Скосить, связать, сложить и свезти съ поля.			Сжать, связать, сложить, свезти и обмолотить.			Скосить, связать, сложить, свезти и обмолотить.		
Число сообщ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число сообщ.	Средняя цѣна.	Колебанія.
4	472	400—550	4	356	250—400	2	550	500—600	2	450	—	2	662	650—675	2	550	525—575
4	356	150—450	8	231	100—300	2	450	—	6	350	300—375	2	525	—	6	462	375—500
5	425	262—600	3	232	135—300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	333	187—600	7	220	150—356	—	—	—	1	412	—	—	—	—	4	515	451—675
11	366	300—500	12	298	206—400	1	500	—	1	350	—	1	600	—	1	500	—
6	305	133—500	15	273	100—420	1	333	—	1	400	—	1	1275	—	1	400	—
5	492	333—750	9	378	187—500	3	783	675—975	3	575	525—600	2	975	825—1125	1	906	—
4	331	200—450	13	257	187—350	3	700	600—900	5	433	350—540	1	1100	—	2	750	675—825
2	500	—	14	373	250—800	1	900	—	2	650	500—800	—	—	—	1	1000	—
—	—	—	23	279	100—700	—	—	—	3	483	400—600	—	—	—	3	625	500—700
6	377	300—487	7	236	150—338	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	234	169—300	6	197	150—300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	444	288—600	15	272	133—525	—	—	—	1	266	—	—	—	—	1	333	—
4	437	288—600	26	282	120—600	—	—	—	2	266	—	—	—	—	2	333	—
3	267	100—450	19	307	175—500	3	453	300—700	4	537	300—700	3	593	480—700	4	882	600—1200
7	232	75—250	44	264	100—450	7	332	200—500	10	460	200—650	7	460	360—600	10	725	400—950
1	750	—	9	228	150—325	1	1000	—	3	375	300—500	1	1500	—	1	425	—
1	750	—	14	229	150—300	1	1000	—	7	325	262—500	1	1500	—	4	440	350—500
—	—	—	1	264	—	1	300	—	—	—	—	1	600	—	1	600	—
—	—	—	—	—	—	2	180	—	—	—	—	2	384	324—444	—	—	—
39	415	100—750	93	303	135—800	12	355	300—975	16	488	266—800	10	818	480—1500	12	699	333—1200
39	327	75—600	156	260	100—700	16	245	200—900	35	390	200—650	9	943	360—1500	32	572	333—950

Таблица В. V. Цѣны на молотѣбу съ

а) на своихъ харчахъ, б) на хозяйскихъ харчахъ.

			Цѣны на м. п.					
			Съ пуда			Съ копны <sup>1)</sup>		
			Число показ.	Средняя плата	Колѣбанія.	Число показ.	Средняя плата	Колѣбанія.
Кузнецкій	рожь	а . . . . .	1	5	—	—	—	—
	яровые	а . . . . .	2	4,5	3—6	—	—	—
		б . . . . .	—	—	—	—	—	—
Петровский	рожь	а . . . . .	4	5	3—7	—	—	—
	яровые	а . . . . .	1	2	—	1	30	—
		б . . . . .	3	5,3	4—7	—	—	—
Сердобскій	рожь	а . . . . .	1	1,5	—	1	25	—
	яровые	а . . . . .	3	3	2—4	2	22,5	20—25
		б . . . . .	1	—	—	1	32	—
Балашовскій	рожь	а . . . . .	1	3	—	2	20	15—25
	яровые	а . . . . .	1	—	—	1	32	—
		б . . . . .	2	4,5	4—5	6	32,5	25—40
Аткарскій	рожь	а . . . . .	1	5	—	2	32,5	30—35
	яровые	а . . . . .	—	—	—	8	31,3	25—40
		б . . . . .	—	—	—	1	40	—
Хвалыинскій	рожь	а . . . . .	3	5,2	2,5—7	—	—	—
	яровые	а . . . . .	3	4,7	4—5	2	20,5	16—25
		б . . . . .	5	7,5	2,5—12	—	—	—
Вольскій	рожь	а . . . . .	4	5	4—6	2	22,5	20—25
	яровые	а . . . . .	3	7,3	5—10	—	—	—
		б . . . . .	—	—	—	—	—	—
Саратовскій	рожь	а . . . . .	1	5	—	—	—	—
	яровые	а . . . . .	1	2	—	—	—	—
		б . . . . .	1	5	—	—	—	—
Камышинскій	рожь	а . . . . .	—	—	—	—	—	—
	яровые	а . . . . .	2	4,5	4—5	1	250	—
		б . . . . .	2	4,5	4—5	1	250	—
Царицынскій	рожь	а . . . . .	4	6,8	5—9	—	—	—
	яровые	а . . . . .	3	6,3	5—8	1	30	—
		б . . . . .	1	8	—	—	—	—
По губерніи <sup>2)</sup> (средняя изъ всѣхъ показ.)	рожь	а . . . . .	1	7	—	—	—	—
	яровые	а . . . . .	3	6,3	5—8	—	—	—
		б . . . . .	1	10	—	—	—	—
По губерніи <sup>2)</sup> (средняя изъ всѣхъ показ.)	рожь	а . . . . .	21	5,3	2—10	8	30,0	20—40
	яровые	а . . . . .	14	5,0	2—8	7	28,3	16—35
		б . . . . .	16	6,3	2,5—12	10	29,0	15—45
	б . . . . .	9	5,2	1,5—10	5	28,4	20—40	

<sup>1)</sup> По Саратовскому уѣзду копны считаются отъ 1200 до 2000 сноповъ.

<sup>2)</sup> Саратовскій уѣздъ „съ копны“ въ подсчетъ не вошелъ.



пуда и колны въ 1906 г. (въ колѣнахъ).

Д о ш а д ъ м и.						Машинной собственной.						Машинной наемной.					
Съ пуда.			Съ колны 1).			Съ дуда.			Съ колны 1).			Съ пуда.			Съ колны 1).		
Число показ.	Средняя плата.	Колѣна.	Число показ.	Средняя плата.	Колѣна.	Число показ.	Средняя плата.	Колѣна.	Число показ.	Средняя плата.	Колѣна.	Число показ.	Средняя плата.	Колѣна.	Число показ.	Средняя плата.	Колѣна.
1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	2	6	5-7	—	—	—
1	6	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	2	6,5	6-7	—	—	—
—	—	—	2	2,8	2,5-3	—	—	—	—	—	—	6	4,7	4-5	1	20	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	3,5	2,5 4	—	—	—	—	—	—	5	4,8	4-5	1	20	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1,5	—	3	3,7	1,5-5	—	—	—	2	26,5	25-32	4	3,3	2,5-5	1	50	15-30
—	—	—	1	30	—	1	13	—	1	13	—	2	22,5	—	2	22,5	15-30
—	—	—	1	40	—	2	26	4-4,5	3	3,5	2,5-5	3	3,5	2,5-5	1	50	—
—	—	—	1	30	—	2	4,8	4-4,5	1	13	—	—	—	—	1	15	—
—	—	—	3	40	30-50	—	—	—	6	23,7	20-30	—	—	—	5	37	25-45
—	—	—	1	30	—	1	3	—	5	15,4	10-30	1	5	—	2	35	30-40
2	7	6-8	6	36,7	25-50	—	—	—	4	22	20-26	—	—	—	6	35,3	25-45
1	5	—	5	26	20-30	—	—	—	6	14,2	8-30	—	—	—	3	32	25-40
1	5	—	—	—	—	2	6	5-7	2	42,5	40-35	—	—	—	—	—	—
1	5	—	—	—	—	2	5	5-5	1	25	—	—	—	—	—	—	—
3	6,7	5-8	1	30	—	2	5	5-5	2	42,5	40-45	—	—	—	2	5	5-5
3	7,3	5-10	—	—	—	1	5	5-5	1	25	—	—	—	—	3	3,4	1-8
6	6,8	5-10	—	—	—	2	5	5-5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	11	10-12	—	—	—	1	3	—	1	200	—	—	—	—	—	—	—
4	7	5-9	—	320	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	7,6	5-11	—	—	—	1	2,5	—	1	18	—	—	—	—	—	—	—
2	5,5	5-6	2	32,5	20-40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	9	8-10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	6,4	1,5-10	—	—	—	8	4,1	1,5-7	10	28,4	20-45	17	4,3	1	7	36,4	20-50
1	5,0	—	2	30,0	30-30	6	3,7	1-5	7	16,4	10-30	5	7,2	5-10	6	30,8	15-50
22	7,3	5-12	8	36,3	25-50	6	3,8	2,5-5	8	28,3	20-45	14	5,1	2,5-8	8	35,3	20-50
6	6,5	5-8	8	28,1	20-40	5	3,8	1-5	9	15,7	8-30	3	5,3	5-6	6	30,0	15-50

**Таблица В. VI. Наемъ рабочихъ на осеннюю пахоту отрядно въ 1906 г.**

У ѣ з д ы.	Плата съ десятины (въ рубляхъ).											
	У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ					У к р е с ь т ь я н ѣ.						
	При наймѣ съ зими или весны.			При наймѣ передъ началомъ работъ.			При наймѣ съ зими или весны.			При наймѣ передъ началомъ работъ.		
	Число пок.	Средняя плата.	Колебанія.	Число пок.	Средняя плата.	Колебанія.	Число пок.	Средняя плата.	Колебанія.	Число пок.	Средняя плата.	Колебанія.
Аткарскій . . . . .	2	4,50	3,00—6,00	3	3,25	1,90—4,10	—	—	—	10	3,20	2,00—4,00
Балашовскій . . . . .	1	2,00	—	7	3,05	2,25—3,75	—	—	—	5	3,15	2,00—3,75
Вольскій . . . . .	—	—	—	1	3,00	—	—	—	—	1	3,00	—
Камышинскій . . . . .	—	—	—	3	3,87	3,50—4,25	2	3,00	2,25—3,75	7	3,76	1,50—5,60
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	1	3,55	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій . . . . .	—	—	—	2	3,75	3,00—4,50	3	2,92	2,00—3,75	3	2,83	2,50—3,00
Саратовскій . . . . .	—	—	—	1	2,60	—	—	—	—	4	2,68	2,00—3,20
Сердобскій . . . . .	2	3,00	300	5	3,50	3,00—4,00	1	3,00	—	5	4,30	3,00—8,00
Хвалыинскій . . . . .	1	4,10	—	—	—	—	1	5,25	—	4	3,56	2,60—5,25
Царицынскій . . . . .	1	3,50	—	2	3,20	2,50—3,90	1	3,50	—	4	3,33	2,50—3,90
По губерніи (средняя изъ всѣхъ пок.).	7	3,50	—	25	3,35	—	8	3,30	—	43	3,40	—

\* БИБЛИОТЕКА
   
 № 47343
   
 10

**Сдѣльные цѣны на уборку покосовъ въ 1905 и 1906 гг.**

Таблица В. VII. Сдѣльные цѣны (на харчахъ рабочихъ) за уборку

	Заливные покосы.					Степные по		
	Число случаевъ.	Только скосить.	Число случаевъ.	Только убрать.	Число случаевъ.	Полная уборка (безъ возки).	Число случаевъ.	Только скосить.
Аткарскій . . . . .	—	—	—	—	1	250	3	117
Балашовскій . . . . .	4	103	4	116	4	238	8	149
Вольскій . . . . .	1	200	1	300	2	350	2	160
Камышинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій . . . . .	1	300	1	300	1	600	—	—
Петровскій . . . . .	1	150	1	112	1	300	3	179
Саратовскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	3	200
Хвалыяскій . . . . .	3	211	3	179	3	335	—	—
Царицынскій . . . . .	—	—	—	—	1	175	1	195
По губерніи (средняя изъ всѣхъ показаній) . . . . .	10.	170	10	171	13	306	19	162

Сдѣльные цѣны за уборку

Аткарскій . . . . .	1	75	1	100	—	—	1	200
Балашовскій . . . . .	1	100	1	200	2	244	6	123
Вольскій . . . . .	3	192	3	221	3	377	—	—
Камышинскій . . . . .	1	200	1	100	2	325	—	—
Кузнецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	150
Петровскій . . . . .	4	151	3	183	3	246	1	55
Саратовскій . . . . .	1	188	1	225	1	394	1	120
Сердобскій . . . . .	—	—	—	—	1	675	3	221
Хвалыяскій . . . . .	2	120	1	150	2	338	—	—
Царицынскій . . . . .	1	150	1	150	1	300	—	—
По губерніи (средняя изъ всѣхъ показаній) . . . . .	14.	152	12	178	15	337	13	148

## I Дек. покосовъ въ 1906 году (въ колыхайлахъ).

Задлежные и третьяе кося.	Съязыные покосы				Общая средняя цѣна										
	Число случаевъ.	Только убрать	Число случаевъ.	Полная уборка (безъ возки).	Число случаевъ.	Только скосить.	Число случаевъ.	Только убрать.	Число случаевъ.	Полная уборка (безъ возки).					
1	80	1	600	2	138	—	90	2	225	4	127	1	80	4	325
8	133	8	294	3	150	3	257	15	137	15	173	3	120	15	271
2	80	2	240	—	150	1	150	3	153	3	150	—	150	4	295
—	—	—	—	1	—	—	—	1	300	1	300	—	300	—	600
2	131	2	350	—	—	3	—	3	172	3	172	—	125	3	333
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	163	3	333	1	—	—	225	3	200	3	211	—	163	4	306
—	—	—	—	—	—	—	—	3	211	3	195	—	179	3	335
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	175
16	129	16	321	4	146	4	105	6	241	35	161	30	140	35	302

## I Дек. покосовъ въ 1905 году.

1	100	2	275	—	—	—	—	—	—	3	138	2	100	2	275
6	125	7	227	—	—	—	—	—	—	7	120	7	136	9	281
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	192	3	221	3	377
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	200	1	100	2	325
1	300	1	500	—	—	—	—	—	—	1	150	1	300	1	500
—	—	1	137	—	—	—	—	—	—	5	132	3	183	4	219
1	80	1	160	—	—	—	—	—	—	2	154	2	153	2	277
3	163	4	347	2	106	1	100	2	213	5	175	4	147	7	355
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	120	1	150	2	338
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	150	1	150	1	300
12	143	16	270	2	106	1	100	2	213	28	153	25	158	33	297