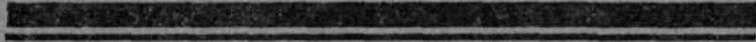


49030

...интереснейшим образом  
Цыркуновского - 2 экз.

САРАТОВСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА



К 53  
М-534

# МЕСТНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Обзор работы за  
1925—26 г.



САРАТОВ  
1926

6003

САРАТОВСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

---

---

49030

**М Е С Т Н А Я  
Г О С У Д А Р С Т В Е Н Н А Я  
П Р О М Ы Ш Л Е Н Н О С Т Ъ**

Обзор работы за  
1925—26 г.

---

---

САРАТОВ  
1926

*мр. 95-*

ОСОРН

Саргублит № 3139/Х.  
Тираж 1000.

## Вступление.

Общее укрепление хозяйственной жизни, растущие товарные потребности населения, необходимость установления правильного товарооборота между городом и деревней—все эти экономические условия ставили и ставят, как основную задачу хозяйственно-промышленной деятельности—всемерное развитие производства и возможно усиленный выпуск фабрично-заводских изделий.

Для Саратовской губернии—выполнение этой задачи облегчалось за истекший хозяйственный год хорошим урожаем 1925 г., что создавало благоприятные условия для расширения продукции основных отраслей нашей промышленности—по переработке сельско-хозяйственного сырья; но вместе с тем к нашему производству предъявлялись тем большие требования, так как Саратовская губерния, несколько раз поражаемая бедствием недорода, отставала в темпе развития от других районов Советского Союза.

Результаты деятельности промышленности ГСНХ за 1925/26 год показывают, что в общем, несмотря на частичное невыполнение производственных планов по некоторым отраслям, промышленность успешно справилась с поставленной перед ней задачей, и за этот год по всем производствам достигнут весьма значительный рост продукции, по сравнению с предыдущим 1924/25 годом.

пр. 95

Отличительной чертой развития продукции за отчетный год является рост продукции не только по отраслям широкого потребительского спроса, но и по отраслям, удовлетворяющим производственно-хозяйственные нужды городского и сельского хозяйства, а именно: металлообрабатывающей, лесопильной, кирпичной, развитие которых является показателем растущего восстановления основного капитала во всей народно-хозяйственной жизни.

Этот восстановительный процесс проявился в истекшем году особенно выпукло в самой промышленности и выразился в больших затратах на капитальные работы—крупные ремонты, расширение и реконструкцию предприятий, новое промышленное строительство—причем, характер работ и направление затрат шли, по сравнению с предыдущим 1924/25 годом, гораздо больше по линии поднятия нашей промышленности на более высокую техническую ступень, по линии улучшения и усовершенствования средств производства и заводских сооружений.

Упомянутый значительно повышенный размер затрат на восстановление наших предприятий был возможен благодаря улучшению и укреплению финансовых средств промышленности, повышению ее прибыльности, систематическому накоплению специальных фондов. Правда, рост собственных оборотных капиталов промышленности еще в большей мере отстает от роста общего производства, но, промышленности приходило на помощь увеличенное банковское кредитование; кроме того, внутри производства и связанной с ним торговли были приняты меры к выявлению и правильному использованию всех материальных и финансовых

ресурсов и к наибольшей их оборачиваемости в процессе хозяйственной деятельности.

Нельзя также не отметить, что параллельно с ростом промышленности, с ростом ее средств и накоплений—увеличивалась сумма поступлений от промышленности в доход государственного и местного бюджета—в форме налоговой и неналоговой.

Рост производства сопровождался значительным увеличением фабрично-заводского рабочего состава—т. е. растущим укреплением социальной мощи пролетариата; вместе с тем в области улучшения рабочего быта необходимо подчеркнуть более усиленное внимание к вопросам охраны труда и дальнейшее повышение общего уровня заработков.

Оперативный год (1926/27), в который промышленность вступила, несет те же неизменные задачи: расширение продукции и улучшение ее технической базы, причем последняя задача в связи с общим лозунгом индустриализации страны, в связи с полным использованием наличного состава промышленности, особенно остро выдвигает вопросы промышленного строительства, долженствующего обеспечить возможности развертывания производства, повышения производительности предприятий и труда—как предпосылки для необходимого удешевления продукции.

Достижения истекшего года позволяют надеяться, что стоящие перед промышленностью задачи будут также успешно осуществлены и в текущем оперативном году.

Посвящая публикуемый обзор освещению— перед широким рабочим активом—деятельности промышленности ГСНХ, мы считаем необходимым дополнить его главой об уездной промышленности, находящейся в ведении Уисполкомов и объединенной в уездные Промкомбинаты.

Эта промышленность, находясь в сфере нашего регулирования, образует, совместно с трестами и предприятиями ГСНХ, единую плановую линию местного промышленного хозяйства в губернии.

**Президиум Саратовского Губсовнархоза.**

10-го декабря 1926 года.

---

## I. Состав и организация промышленности ГСНХ.

В течение 1925—26 хозяйственного года в структуре промышленности ГСНХ произошли существенные организационные изменения. С передачей в ведение Губсовнархоза завода им. Ленина и включением в число действующих предприятий состоявшего на охране „Волжского“ завода, возникла необходимость объединения управления местной металлопромышленностью в едином органе, вследствие чего и был организован Металлотрест, приступивший к работе с 1-го апреля 1926 года. Наряду с этим, из состава Губернского Комбината в III квартале минувшего года, в связи с наметившимся расширением винокуренного дела, была выделена во вновь организованный трест „Винпром“ группа предприятий бродильных производств: винокуренные, пивоваренный и дрожжево-винокуренный заводы и производственный склад виноградных вин. Прочие предприятия Комбината были переданы Губторгу, который вместе с присвоением производственных функций был реорганизован в Промторг. К этому же объединению были присоединены также фосфоритные рудники, эксплуатировавшиеся до того времени фабрикой „Саратовская Мануфактура“.

С другой стороны, из ведения ГСНХ еще в конце 1924—25 года были изъяты костеобрабатывающие заводы, вместе с чем было ликвидировано и Объединение Химических Заводов.

С учетом выше перечисленных изменений перечень трестов ГСНХ и состав их предприятий в 1924—25 г. и в отчетном 1925—26 г. приводится в нижеследующей таблице:

Наименование трестов и автономных предприятий.	1924—25 г.		1925—26 г.	
	Всего предприятий.	В том числе действующих.	Всего предприятий.	В том числе действующих.
<b>ТРЕСТЫ.</b>				
Маслотрест . . . . .	14	9	14	10
Кожпром . . . . .	3	3	5	4
Гублеспром . . . . .	6	5	7	6
Полиграфпром . . . . .	4	3	4	4
Металлотрест . . . . .	—	—	4	4
Губернский Комбинат . . . . .	8	7	—	—
Винпром . . . . .	—	—	8	8
Промторг . . . . .	—	—	8	8
Кузнецкий Комбинат . . . . .	14	12	14	12
О. Х. З. . . . .	4	4	—	—
<b>АВТОНОМНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.</b>				
Ф-ка „Саратовская Мануфактура“ . . . . .	2	1	1	1
Табачная ф-ка . . . . .	2	1	2	1
Завод „Сотрудник Революции“ . . . . .	1	1	—	—
Завод „Универсаль“ . . . . .	1	1	—	—
Завод им. Ленина . . . . .	1	1	—	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>60</b>	<b>48</b>	<b>67</b>	<b>58</b>

Таким образом, в отчетном году увеличилось как общее количество трестированных предприятий ГСНХ, так и в особенности состав работающих их части. Увеличение это произошло за счет винокуренных, пивоваренного, кожевенного и некоторых других заводов.

Помимо приведенного в таблице состава промышленных заведений, подробный перечень которых будет дан впоследствии по отдельным трестам, в ведении ГСНХ находятся также две строительные конторы — Саргосстрой и Электрострой.

## II. Общие показатели работы промышленности ГСНХ.

В помещаемой ниже таблице приводятся основные показатели, характеризующие работу промышленности ГСНХ в 1925—26 г. в сопоставлении с соответствующими данными за предыдущий хозяйственный год.

ПОКАЗАТЕЛИ.	1924—25 г. *)	1925—26 год.	
		Сумма или количество.	В ‰ от 24—25 г.
1. Валовая продукция:			
а) в тыс. довоенн. рублей	15.877	21.693	136,6
б) в тыс. червонн. рублей	23.828	34.914	146,5
2. Средне-месячное число рабочих . . . . .	5.883	7.599	129,2

\*) Промышленность ГСНХ за 1924—25 г. взята в составе 1925—26 г., т. е. без О. Х. З., но с заводом им. Ленина.

ПОКАЗАТЕЛИ.	1924—25 г. *)	1925—26 год.	
		Сумма или ко- личество.	В % от 24—25 г.
3. Продукция на одного рабочего:			
а) в довоенных рублях . . . . .	2,699	2,855	105,8
б) в червонных рублях . . . . .	4,050	4,595	113,5
4. Взвешенный показатель производительности труда . . . . .	—	—	101,5
5. Месячный заработок рабочего:			
а) в бюджетных рублях . . . . .	22—53	23—07	102,4
б) в червонных рублях . . . . .	40—78	46—14	113,1
6. Использование рабочего времени в % . . . . .	84,2	85,7	101,8

Движение *валовой продукции* в довоенных рублях отражает собой об'ем производства за оба сравниваемые года. Из таблицы видно, что товарная масса, изготовленная предприятиями ГСНХ в отчетном году, на 36,6% превышает таковую за 1924—25 год. Как будет показано дальше, в описании работы отдельных трестов, об'ем производства в 1925—26 г. сохранился на уровне предыдущего года только по Полиграфпрому и фабр. „Саратовская Мануфактура“, по всем же прочим трестам наблюдался рост валовой продукции, в некоторых случаях весьма значительный.

\*) См. выноску стр. 5.

Увеличение стоимости продукции в современной валюте представляется еще более сильным (на 46,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Наличие этого факта свидетельствует о некотором вздорожании изделий местной промышленности. В 1924—25 году червонная оценка продукции превышала довоенную в 1,5 раза, в отчетном же году—в 1,61 раза. Таким образом, за год по промышленности ГСНХ отмечается вздорожание товаров на 7,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Повышение отпускных цен наблюдалось только по немногим трестам и было вызвано почти исключительно удорожанием цен на сырье. В особенности это было заметно по лесопильному производству, где стоимость сырья на единицу изделий по Гублеспрому во II кв. 1925—26 г. против прошлого года повысилась на 33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а по Кузнецким лесозаводам—на 161<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. По Маслотресту, Кожпрому и Металлотресту в общем наблюдается стабильность отпускных цен. по Промторгу, фабрике „Саратовская Мануфактура“ и Махорочной фабрике—понижение их.

Выпуск продукции по отдельным кварталам 1925—26 года распределяется следующим образом:

К В А Р Т А Л Ы.	Валовая продукция 1925—26 г.	
	В тыс. черв. рубл.	В <sup>0</sup> / <sub>0</sub> от итога.
I-й квартал . . . . .	8.912,7	25,5
II-й    "    . . . . .	10.027,4	28,7
III-й   "    . . . . .	8.244,0	23,6
IV-й    "    . . . . .	7.729,9	22,2
ИТОГО . . . . .	34.914,0	100,0

Таким образом, самым продуктивным оказался II квартал, когда по большинству производств работа развернулась наиболее полно. На снижение выработки продукции в III и IV-м кварталах повлияло окончание работ по сезонным производствам (винокуренные, маслобойные заводы), приостановка предприятий для производства ремонта, отпуски рабочих и пр.

В указанные выше суммы не вошла стоимость строительных работ Саргосстроя—2.165 тыс. руб. и Электростроя—158 тыс. руб. С учетом этих данных сумма продукции по всем предприятиям ГСНХ в целом выразится в 37.237 тыс. червонных рублей.

Производственная программа минувшего года, в денежном ее выражении, была установлена в 23.790 тыс. довоенных и 34.155 тыс. червонных рублей. Сопоставляя с этими цифрами фактическую выработку, найдем, что сметное задание по объему производства (в довоенных рублях) выполнено на 91,2%, по ценности продукции в червонных рублях—на 102,3%. На недовыработку программы по промышленности ГСНХ в целом повлияло главным образом, недовыполнение производственных заданий Маслотрестом (на 1.147 тыс. довоенных руб.), Металлотрестом (на 630 тыс. довоенных рублей) и Кузнецким Комбинатом (на 471 тыс. довоенных рублей) в связи с имевшими место у этих трестов сырьевыми затруднениями.

Среднее месячное число рабочих в действующих предприятиях увеличилось за отчетный год на 1.716 человек или на 29,2% против 1924—25 г. Наиболее значительным это увеличение было по Кузнецкому Комбинату (на 502 чел.), Металлотресту (на 281 чел.), Промторгу (на 253 чел.), Маслотресту (на 206 чел.) и Гублеспрому (на 147 че-

ловек). В общем оно вызывалось необходимостью развертывания производства; однако, по некоторым трестам рост числа рабочих обогнал повышени-е выпуска продукции.

Сопоставление отработанных деньщин с календарными рабочими днями характеризует степень *использования рабочего времени*. Как видно из приведенной выше таблицы, показатель этот является благоприятным для отчетного года: вместо 84,2% в 1924—25 году он поднялся до 85,7%. Каково было использование рабочего времени по отдельным кварталам закончившегося, а также предыдущего 1924—25 года, видно из следующих данных:

Показатели.	1924—25 г.				1925—26 г.				За год.	
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	24-25	25-26
Число календарн. рабочих дней	75	73	73	77	76	72	73	77	298	298
Фактически отработано рабочим	68,5	67,9	63,0	55,0	68,4	65,0	60,0	61,7	250,9	255,4
% использования рабочего времени	91,3	93,0	86,3	71,4	90,0	90,3	82,2	80,1	84,2	85,7

Сопоставление использования рабочего времени по кварталам за оба сравниваемых года показывает, что в течение первых трех кварталов 1925—26 год дает более пониженные показатели,

нежели 1924—25 г. и только в IV квартале наблюдается обратное соотношение. При этом необходимо отметить, что в 1924—25 г. между IV кв. и первыми кварталами по данному признаку имелось резкое расхождение, за отчетный же год оно не столь значительно. Более полное использование рабочего времени в IV квартале этого года по сравнению с тем же кварталом 1924—25 года отразилось и на итоговых данных в положительную для минувшего года сторону.

*Выработка на одного рабочего* в довоенных рублях по всей промышленности губернского подчинения в отчетном году по сравнению с предшествовавшим ему годом увеличилась на 5,8%. По взвешенному показателю повышение производительности труда выражается в 1,5%. Таким образом, достижения промышленности ГСНХ в данном отношении не могут быть признаны достаточными.

В объяснение этого надлежит отметить, что, как уже было констатировано, по некоторым предприятиям увеличение кадра рабочих в расчете на последующее расширение производства обгоняло фактический рост продукции и не всегда в точности оправдывалось потребностью в рабочей силе. Однако, с другой стороны необходимо иметь в виду, что дополнительный состав рабочих, как общее правило, менее квалифицированных, не мог дать того же производственного эффекта, какой получался от занятых уже рабочих. Отсюда становится очевидным, что отставание роста производительности труда от темпа увеличения количественного состава рабочих в условиях минувшего года следует признать в известной степени естественным.

Кроме того, на уровень производительности труда снижающе влияла также неполная нагрузка предприятий по тем производствам, где имеется недовыработка по сравнению со сметными предположениями.

*Средний заработок* рабочего в червонных рублях в 1925—26 году против предыдущего года повысился на 13,1%. Но, так как местный бюджетный индекс, устанавливаемый по стоимости известного набора продуктов потребления, за этот период также увеличился (с 1,81 до 2,0 или на 10,5%), то повышение реального заработка при учете покупательной способности червонного рубля составит только 2,4%.

Из сопоставления показателей производительности труда и реальной заработной платы за оба сравниваемых года следует, что относительный уровень их в 1925—26 году в малой степени повысился против уровня 1924—25 г. и что, с другой стороны, имеющееся все же повышение было по тому и другому показателю приблизительно одинаковым. Если же сопоставить рост выработки на одного рабочего в червонных рублях, с увеличением номинальной заработной платы, то окажется, что в этом отношении достижения отчетного года выражаются в одних и тех же процентах: прирост выработки составляет 13,5%, увеличение зарплаты—13,1%.

### **III. Значение отдельных трестов и производств в общем составе промышленности ГСНХ.**

Перечень трестов ГСНХ с указанием их состава был приведен выше. Так как количеством заведений мощность отдельных хозяйственных объединений далеко не исчерпывается, то в целях более полного выявления этого вопроса в помеща-

емой ниже таблице даются сведения за 1925—26 г.г. об относительном значении губернских трестов по количеству рабочих и стоимости продукции.

Наименование трестов.	Валовая продукция в черв. руб.		Состав рабочих.	
	Сумма.	В % от итога.	Количество.	В % от итога.
1. Маслотрест . . .	9.553.353	27,4	689	9,1
2. Кузнецкий Комбинат	6.704.578	19,2	1.339	17,6
3. Металлотрест . . .	5.084.903	14,6	1.418	18,7
4. Ф-ка „Саратовская Мануфактура“ . . .	3.322.328	9,5	1.279	16,8
5. Гублеспром . . . .	2.487.068	7,1	597	7,9
6. Махорочная фабрика	2.163.557	6,2	425	5,6
7. Полиграфпром . . .	1.870.520	5,4	716	9,4
8. Промторг . . . . .	1.312.371	3,8	867	11,4
9. Винпром . . . . .	1.216.284	3,4	155	2,0
10. Кожпром . . . . .	1.199.126	3,4	114	1,5
Итого . . .	34.914.088	100,0	7.599	100,0

По стоимости изготовляемых изделий на первом месте среди промышленных органов ГСНХ стоит, как видно из таблицы, Маслобойное Об'единение. За ним следует Кузнецкий Комбинат и Металлотрест. На долю трех названных организаций приходится 61,2% от всей продукции трестов ГСНХ,

Против 1924—25 г, в минувшем году возрос удельный вес Металлотреста, Кузнецкого Комбината, Гублеспрома и Махорочной фабрики. По Масло-тресту стоимость валовой продукции в абсолютных цифрах возросла, но относительно снизилась, заняв 27,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> от итога против 31,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> в 1924—25 года.

По числу рабочих выделяются Металлотрест, Кузнецкий Комбинат и фабрика „Саратовская Ма-нуфактура“.

В виду того, что часть трестов ГСНХ (Куз-нецкий Комбинат, Промторг) являются комбиниро-ванными и что с другой стороны некоторые производства, как лесопильное и кожевенное, вхо-дят в разные об'единения, представляется необ-ходимым привести данные о стоимости продукции и числе рабочих по отдельным производствам. Значение последних по указанным признакам ха-рактеризуется следующими цифрами:

Наименование производства.	Валовая продукц. в 1925—26 г.		Состав рабочих в 1925—26 г.	
	В тысяч. черв. руб.	В <sup>0</sup> / <sub>0</sub> от итога.	Количе- ство.	В <sup>0</sup> / <sub>0</sub> от итога.
Маслобойное . . . . .	9.391,6	26,9	652	8,6
Металлообработывающ.	5.189,1	14,9	1.502	19,8
Лесопильное . . . . .	5.501,8	15,8	985	13,0
Бумагопрядильное . . .	3.322,3	9,5	1.279	16,8
Кожевенное . . . . .	2.482,6	7,1	308	4,0
Махорочное . . . . .	2.163,6	6,2	425	5,5
Полиграфическое . . .	1.870,5	5,4	716	9,4

Наименование производства.	Валовая продукц. в 1925—26 г.		Состав рабочих в 1925—26 г.	
	В тысяч. черв. руб.	В % от итога.	Количе- ство.	В % от итога.
Овчинно-шубное . . . . .	1.156,5	3,3	287	3,8
Винокуренное . . . . .	635,9	1,8	70	0,9
Щетинное . . . . .	424,6	1,2	93	1,2
Стекольное . . . . .	557,2	1,6	514	6,8
Бондарное . . . . .	449,5	1,3	135	1,8
Кирпичное . . . . .	227,3	0,6	165	2,2
Прочие . . . . .	1.541,5	4,4	468	6,2
Итого . . . . .	34.914,0	100,0	7.599	100,0

Таким образом, кроме маслобойного и металлообрабатывающего, в составе промышленности ГСНХ наиболее крупным является лесопильное производство. Из прочих производств по стоимости выработки видное место занимают бумагопрядильное, кожевенное, махорочное, полиграфическое и некоторые другие.

После изложенной выше общей характеристики работы промышленности ГСНХ за 1925—26 год в дальнейшем приводятся краткие данные о состоянии и производственных достижениях отдельных трестов, подведомственных Гобсовнархозу.

### 1. М а с л о т р е с т .

В состав Маслотреста в отчетном году вошло 13 маслобойных заводов и одна бондарная

фабрика. Список этих предприятий с указанием числа дней их работы и количество занятой рабочей силы приводятся в нижеследующей таблице:

Наименование заводов.	Местона- хождение.	Средн. мес. чис. раб. на действующих заводах.		Число дней ра- боты за 1925—26 год.	Средняя фактич. суточн. производ. (Переработ. семян в центн.).
		За пе- риод работы	За год		
1. Маслозавод № 1 (б. № 1) . . . . . и при нем:	г. Саратов.	175	168	255	570,96
2. Бондарная фабр.	"	37	37	298	—
3. Маслозавод № 2 (б. № 4) . . . . .	"	128	102	180	920,46
4. Маслозавод № 3 (б. № 15) . . . . .	г. Вольск.	74	47	144	816,75
5. Маслозавод № 4 (б. № 18) . . . . .	г. Хвалынский	55	30	126	349,18
6. Маслозавод № 5 (б. № 22) . . . . .	г. Петровск	78	48	136	468,44
7. Маслозавод № 6 (б. № 23) . . . . .	г. Аткарский.	87	76	221	576,65
8. Маслозавод № 7 (б. № 29) . . . . .	с. Аркадак, Балашов. у.	66	52	204	300,33
9. Маслозавод № 8 (б. № 31) . . . . .	с. Турки, Балашов. у.	54	39	153	315,21
10. Маслозавод № 9 (б. № 26) . . . . .	г. Балашов	91	90	274	348,58
11. Маслозавод № 10 (б. № 25) . . . . .	"	—	—	—	—
12. Маслозавод № 11 (б. № 8) . . . . .	г. Саратов,	—	—	—	—
13. Маслозавод № 28	с. Турки, Балашов. у.	—	—	—	—
14. Маслозавод № 30	с. Романовка Балашов. у.	—	—	—	—

Приведенные данные показывают, что в минувшем году функционировали почти все годные к работе заведения. Два завода, балашовский № 25 и саратовский № 8, состояли на консервации: Маслозаводы турковский и романовский находились в числе предназначенных к ликвидации и в течение года частично разоружались.

Рабочий сезон маслособойных заводов, колебавшийся по отдельным заведениям от 126 до 274 дней, в среднем выразился в 188 дней, т. е. почти в 8 месяцев; в 1924—25 г. соответствующий период определялся в 155 дней. Таким образом, отчетный год характеризуется удлинением рабочего сезона заводов Маслотреста, что было вызвано замедлением темпа заготовок сырья.

Из помещенной выше таблицы усматривается также фактическая суточная производительность отдельных заведений треста. По этому признаку выделяются из среды других два саратовских, а также вольский, аткарский и петровский заводы.

По всему объединению за год было переработано 67.336 тонн подсолнуха и 12.356 тонн бескоржурных семян.

Что касается продукции Маслотреста, то она за отчетный период выразилась в следующем:

Наименование изделий.	Един. счета.		Годовая выработка.		
	Метр.	Русск.	В метр-мерах.	В русск. мерах.	В ‰ отпро-грам.
Масло подсолнечное .	Цент.	Пуды	168985	1031619	86,6
Масло прочее . . . . .	"	"	36071	220206	94,7
Олифа . . . . .	"	"	34370	209822	88,3
Жмых . . . . .	Тонна	"	32328	1973624	92,2
Бочек . . . . .	Штук	Штук	10175	10175	127,2

В общем по всем видам изделий производственная программа объединения выполнена на 89%. Частичная невыработка объясняется недобором сырья, которое в виду особых рыночных условий в значительном количестве ушло в руки кустарей и частников. Большие партии маслосемян некоторыми госзаготовителями были переброшены также за пределы губернии.

В приводимой ниже таблице даются сравнительные цифры о работе Маслотреста за 1924—25 и 1925—26 операционные годы.

Показатели работы Маслотреста.	1924—25 год.	1925—26 год.	1925—26 г. в % от 24—25 г.
1. Продукция:			
а) в тыс. довоен. руб.	6.671	9.286	139,2
б) в тыс. черв. руб. .	6.806	9.553	140,4
2. Число рабочих . . . .	483	689	142,7
3. Продукция на 1 рабоч.:			
а) в довоен. рублях .	13.811	13.477	97,6
б) в червон. рублях .	14.091	13.865	98,4
4. Средний месячн. зараб.:			
а) в червон. рублях .	49,58	57,41	115,8
б) в бюджетн. руб. .	27,39	28,71	104,8
5. Использование рабочего времени в % . . . . .	86,9	89,0	102,4

Несмотря на то, что производственные задания трестов в закончившемся году не были выполнены на 11%, фактическая продукция этого года все же возросла весьма значительно, превысив выработку 1924—25 г. на 39,2%. Однако, число рабочих за указанный промежуток времени возросло еще более (на 42,7%), вследствие чего выпуск изделий по расчету на одного рабочего снизился. Помимо приглашения в некоторой части излишнего кадра рабочих, на снижение производительности труда повлияло также качество маслосемян, давших в отчетном году более низкие выходы масла.

Количество переработанных маслосемян (кожурных и бескожурных вместе) на одного рабочего по Маслотресту в целом в 1924—25 году составляло 114,8 тонны, в 1925—26 г.—115,7 тонны или 100,8% от переработки 1924—25 г.

Календерное рабочее время в 1925—26 г. по сравнению с предыдущим годом было использовано более полно; из этого видно, что прогулы и невыход по разным причинам на работы сократились.

Что касается заработной платы, то она в номинальном выражении повысилась на 15,8%; повышение же реального заработка выражается в 4,8%. Таким образом, динамика зарплаты по Маслотресту обогнала, хотя и в небольшой мере, рост ее по промышленности ГСНХ в целом и не оправдывается данными о производительности труда.

Перспективы маслобойной промышленности в 1926—27 г. не могут быть признаны благоприятными. Ожидаемый сбор подсолнуха с несомненностью указывает на то, что в наступившем хозяйственном году работа маслозаводов будет значительно снижена.

## 2. Кузнецкий Комбинат.

Комбинированное объединение промышленных заведений, находящихся в ведении ГСНХ и расположенных на территории Кузнецкого уезда, включает в себе ряд разнородных производственных единиц. Список их—с некоторыми данными об их работе—приводится ниже:

Наименование заводов.	Местонахождение.	Среднее мес. число рабочих на действ. заводах.		Число дней работы за 1925—26 г.
		За период	За год.	
1. Машиностроительн. завод . . . . .	г. Кузнецк.	84	84	298
2. Чибирлейский лес. завод № 1 . . . . .	с. Чибирлей, Кузнецкого у.	121	121	281
3. Евлашевский лес. завод № 2 . . . . .	с. Евлашево, Кузнецкого у.	100	100	264
и при нем				
Мукомольная м-ца	"	3	2	177
4. Анненковский лес. завод № 3 . . . . .	с. Анненково, Кузнецкого у.	60	55	261
5. Медаевский лес. завод № 4 . . . . .	д. Медаевка, Кузнецкого у.	137	126	243
6. Славкинский лес. завод № 5 . . . . .	с. Славкино, Кузнецкого у.	143	120	190
7. Чирковский лес. завод № 6 . . . . .	с. Чирково, Кузнецкого у.	108	72	176

Наименование заводов.	Местонахождение.	Среднее мес. число рабочих на действ. заводах.		Число дней работы за 1925—26 г.
		За период работ.	За год.	
8. Щетинная ф-ка . . .	с. Пенделка, Кузнецкого у.	102	93	270
9. Кожзавод . . . . .	г. Кузнецк.	203	203	298
10. Овчинно-дубильный завод . . . . .	"	144	144	298
и при нем				
Пошивочная маст. . .	"	143	143	298
11. Канатно-веревочная фабрика . . . . .	"	87	65	197
12. Мело-известков. раз-работки . . . . .	с. Давыдовка, Кузнецкого у.	12	12	243
13. Неклюдовский лес. завод № 7 . . . . .	с. Неклюдовка, Кузнецкого у.	—	—	—

Как и в прежние годы, основную группу предприятий Комбината составляют лесопильные заводы. Некоторые из них, как например Чибирлейский и Евлашевский, почти полностью использовали календарные рабочие дни; другие же за недостатком сырья и из-за ремонтных работ имели более значительные простои. Без простоев в течение года работали машино-строительный, кожаный и овчинно-шубный заводы.

В продолжении отчетного года предприятиями Комбината были выработаны следующие изделия:

Наименование главнейших изделий.	Единица счета.		Годовая выработка.		
	Метр.	Русск.	В метрич. мерах	В русск. мерах.	В %/0/0 от програм.
Полувал . . .	кгр.	пуд.	61.698	3.767	43,6
Мостовье . .	"	"	319.517	19.506	71,7
Овчины . . .	шт.	шт.	175.644	175.644	122,0
Тулупы и по- лушубки .	"	"	32.676	32.676	251,3
Рукавицы . . .	пар.	пар.	58.381	58.381	без прогр.
Пиленый лес .	кб. м.	кб. ф.	110.225,9	3.892.595	95,6
Щетина . .	кгр.	пуд.	49.562	3.026	57,3
Канатно - вере- вочн. изд. . .	"	"	107.935	6.589	37,0
Литье чугунное	"	"	165.484	10.102	148,8
Рем.-мех. работы	денщ.	денщ.	14.376	14.376	82,7

Успешная работа наблюдалась, таким образом, по овчинно-дубильному производству, пошивке меховой одежды и чугунному литью. По лесопильным заводам фактический выпуск изделий подходит близко к сметным заданиям \*). Наибольшая недоработка из-за недостатка сырья имеется по канатно-веревочному и щетинному производствам, Недоработана программа и по ко-

\*) С учетом программы намеченного к постройке Чаадаевского завода.

жевенной промышленности, что также об'ясняется сырьевыми затруднениями в связи с жесткими директивами центра по снабжению кожзаводов крупным сырьем.

В целом по Комбинату выполнение программы в довоенной оценке за отчетный год определяется в 85,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Весь годовой выпуск изделий Комбината оценивается в 6.705 тыс. червонных рублей, из которых на пиломатериалы приходится 3.533 тыс. руб. на кожтовары—1.318 тыс. рублей, на продукцию овчинно-шубного производства—1.156 тыс. рублей.

В итоговых показателях работа промышленных заведений в целом по Комбинату характеризуется следующими данными:

Наименование показателей.	1924—25 г.	1925—26 г.	25—26 г. в <sup>0</sup> / <sub>0</sub> от 24—25 г.
1. Продукция:			
а) в тыс. довоен. руб. . . . .	1.801	2.697	149,7
б) в тыс. червон. руб. . . . .	3.182	6.705	210,7
2. Число рабочих . . . . .	837	1.339	160,0
3. Продукция на одного рабочего:			
а) в довоенных руб. . . . .	2.152	2.014	93,6
б) в червонных руб. . . . .	3.802	5.007	131,7
4. Средний месячный заработок:			
а) в червонных руб. . . . .	34,70	36,98	106,6
б) в бюджетн. руб. . . . .	19,17	18,49	96,5
. Использование рабочего времени .	85,5	88,6	103,6

Выше было отмечено невыполнение производственной программы по ряду предприятий Комбината. Тем не менее прирост продукции, по довоенной ее стоимости, за год выразился почти в 50%. В частности по лесопильному производству увеличение выработки составляет 99,2% против 1924—25 г., по кожевенному—13,7%. Данные приведенной таблицы свидетельствуют о большом развертывании промышленности Комбината, но в то же время они указывают на преувеличенность программных заданий этого объединения.

Стоимость продукции Комбината в червонных рублях возросла еще более, нежели в довоенной валюте. Таким образом, здесь наблюдается вздорожание изделий, каковое надлежит отнести, главным образом, за счет повышения отпускных цен на обрезные и необрезные доски вследствие роста цен на необработанную древесину (сырье).

Увеличение численного состава рабочих по входящим в объединение предприятиям более отвечает, видимо, программным заданиям, нежели фактическим производственным потребностям: при расширении производства на 49,7%, количество рабочих повысилось на 60%. По лесопильному производству прирост продукции выражается в 99,2%, рабочей силы—в 122%. В силу сказанного является вполне понятным некоторое снижение выработки на одного рабочего, несмотря на более полное использование труда и времени. Понижение производительности труда относится, главным образом, к лесопильному производству. По другой основной отрасли промышленности Комбината, кожевенной, число рабочих повысилось на 10,9% при расширении производства на 13,7%; вследствие этого здесь имеется увеличение производительности труда на 2,5%.

При повышении номинальной заработной платы в целом по комбинированному объединению на 6,6% реальный заработок, в виду вздорожания предметов широкого потребления, в отчетном году против предыдущего года снизился на 3,5%.

### 3. Металлотрест.

Объединение металлообрабатывающих предприятий сформировано в 1926 году из трех металлостроительных заводов, находившихся ранее на положении автономных хозяйственных единиц, и одного завода, изъятых из состава Электростроительной Конторы ГСНХ.

Состав треста и сведения о работе по отдельным его заводам за 1925—26 год показаны в следующей табличке:

Наименование металлостроительных заводов.	Местонахож- дение их.	Среднее число рабоч.		Число дней работ.
		За пе- риод работ.	За год.	
1. Завод им. Ленина . . .	г. Саратов.	856	856	298
2. Завод „Сотрудник Ре- волюции“ . . . . .	„	426	426	298
3. Завод „Универсаль“ . .	„	85	85	298
4. Волжский завод . . .	„	57	52	271

Все заводы треста работали в отчетном году без перерыва, хотя простои отдельных цехов и имели место. Волжский завод пущен был с нояб-

ря месяца 1925 года, почему и насчитывается по нему только 271 день работы.

Работа отдельных заводов Металлотреста носит различный характер: завод им. Ленина изготовляет в массовых размерах болты, гвозди, костыли, заклепки и пр., которые идут на удовлетворение потребностей железнодорожного транспорта, промышленности и строительства, а также на широкий потребительский рынок; „Сотрудник Революции“ вырабатывает двигатели внутреннего сгорания для сельского хозяйства и промышленности, а также выполняет разные литейные, механические и ремонтные работы; завод „Универсаль“ специализировался на производстве токарных автоматических патронов и других частей промышленного оборудования, требующих точной и сложной обработки, и в последнее время начал изготовлять набойные машины для махорочного производства системы Блаха; Волжский завод приспособлен для удовлетворения местных нужд в ремонте и мелком литье.

За 1925—26 год заводами Металлотреста выработаны следующие количества изделий:

Наименование изделий и полуфабрикатов.	Единицы меры.		Выработано за 1925—26 г.		
	Метр.	Русск.	В метр. мерах.	В русск. мерах.	В ‰ от програм.
Проволока . .	тонн.	пуд.	1.343	81.987	60,7
Гвозди крупн.	„	„	5.561	339.500	97,0
Гвозди мелкие и заклепки машинные .	„	„	968	59.096	54,0

Наименование изделий и полуфабрикатов.	Единицы меры.		Выработано за 1925—26 г.		
	Метр.	Русск.	В метр. мерах.	В русск. мерах.	В 0/0/0 от програм.
Болты рельсовые, крупные торговые болты и гайки .	„	„	1.703	103.965	82,5
Мелкие торговые болты и гайки . . . .	„	„	767	46.824	70,2
Костыли, пресованные заклепки и проч.	„	„	3.943	240.712	85,3
Чугунн. литье .	„	„	850	51.893	85,5
Медное „ .	„	„	39	2.381	63,6
Двигатели:					
а) выпуск готов.	л/с.	л/с.	666	666	53,8
б) выработка вместе с полуготов.	денщ.	денщ.	10.825	10.825	72,9
Задвижки Лудло	шт.	шт.	2.014	2.014	57,3
Автоматич. токарн. патроны	„	„	1.580	1.580	87,8
Нарезка вальцев . . . .	Кв. дцм.	Кв. дюйм.	15 061	233.446	116,7
Котельные работы . . . .	денщ.	денщ.	16.533	16.533	93,6
Ремонтн. и разные механич. работы . . . .	„	„	20.124	20.124	107,3

Переживаемый в отчетном году в союзном масштабе недостаток металлического сырья отразился на результатах работы и исполнения программы заводов Металлотреста.

Сметное задание на 1925—26 год невыполнено по всем почти производствам, за исключением тех, как это видно из приведенной таблицы, в которых металл расходуется в незначительном количестве.

По заводу имени Ленина, потребляющему огромное количество металла, вследствие перебоев в поставке ему, обусловленного договорами сырья, имели место в отчетном году продолжительные простои отдельных цехов.

Считая по валовой продукции в довоенной оценке, исполнение годовой производственной программы выразится по заводу им. Ленина в 80,5%; по „Сотруднику Революции“ исполнено 81,0%, по заводу „Универсаль“—72,5% и по Волжскому—111,1%.

Завод „Универсаль“ не доработал программу ввиду реорганизации производства: производились пробные работы по изготовлению набойных машин и делительных головок, свертывались штамповочные работы.

В целом по Металлотресту исполнение программы составляет в довоенных рублях 80,6%, а в червонных—89,3%.

Производственные результаты Металлотреста за 1925—26 г. против 1924—25 года обнаруживают нижеследующую динамику:

ПОКАЗАТЕЛИ.	1924—25 г.	1925—26 г.	
		Коллич. значен. показат.	В $\%_{00}$ к 24—25 г.
1. Валовая продукция:			
а) в тыс. довоен. руб. . . . .	1.989	2.629	132,2
б) в тыс. червон. руб. . . . .	3.828	5.085	132,8
2. Число рабочих (средне- месячное за год) . . . . .	1.132	1.418	124,8
3. Выработка продукции на 1 рабочего:			
а) в довоен. руб. . . . .	1.757	1.854	105,5
б) в червон. руб. . . . .	3.382	3.586	106,0
4. Средний заработок:			
а) в червон. руб. . . . .	58,16	59,98	103,1
б) в бюдж. руб. . . . .	32,13	29,99	93,3
5. Использование рабочего времени в $\%_{00}$ . . . . .	80,2	82,4	102,7

Несмотря на то, что намеченная программа по тресту отчасти не выполнена, валовая продукция за 1925—26 год против предшествовавшего года дает рост на 32,2 $\%_{00}$ .

Такие достижения по тресту получены при наличии 1.854 чел. занятых рабочих, число которых увеличилось по сравнению с 1924—25 годом на 24,8 $\%_{00}$ .

Из соотношения выпуска продукции и числа рабочих за эти два смежные года вытекает повышение производительности труда, которая по выработке на одного списочного рабочего поднялась в отчетном году на 5,5%.

Что касается заработной платы, то отчетные данные свидетельствуют также о ее повышении, но рост среднего заработка по темпу немного отставал от динамики выработки на одного рабочего.

В виду большого удельного веса в составе Металлотреста завода им. Ленина, на нем необходимо остановиться особо.

Из общей суммы выработки продукции по тресту, определяющейся за 1925—26 хоз. год в 5.085 тыс. червонных рублей, на долю производства завода им. Ленина приходится 4.232 тыс. рублей, или 83,2%.

Основные показатели работы этого завода за отчетный год, в сопоставлении с предшествовавшим, будут следующие:

ПОКАЗАТЕЛИ.	1924—25 г.	1925—26 г.	
		Колич. значен. показат.	В % к 24—25 г.
1. Валовая продукция в тыс. довоен. руб. . . . .	1.552	2.160	132,1
2. Число рабочих (ср. спис. за год) . . . . .	669	856	128,0
3. Выраб. продукц. на 1 рабоч. в довоен. руб. . .	2.321	2.524	108,7
4. Средний заработок в червон. руб. . . . .	60,76	61,19	100,7

Как видно из приведенных цифр, показатели, характеризующие динамику выработки продукции, числа рабочих и производительности труда, по заводу им. Ленина за отчетный год стоят выше средних показателей по Металлотресту.

Что касается заработной платы, то она характеризуется весьма незначительным повышением, составляющим всего только 0,7% против 1924—25 года. Стабилизация номинального среднего заработка по этому заводу представляется естественной, если иметь в виду, что зарплата там уже за 1924—25 год достигла большой высоты и что, с другой стороны, в работе отдельных цехов завода в отчетном году наблюдались серьезные перебои.

#### 4. Фабрика „Саратовская Мануфактура“.

На бумагопрядильной фабрике „Саратовская Мануфактура“ в отчетном году было занято 1.279 рабочих. В течение IV квартала фабрика была остановлена на один месяц для производства необходимого ремонта и предоставления очередного отпуска рабочим и служащим, вследствие чего рабочий период предприятия выразился в 272 дня.

За год фабрикой были изготовлены следующие изделия:

И з д е л и я .	Единица меры		Валовая продукция.		
	Метрич.	Русск.	В метр. мерах.	В русск. мерах.	В $\frac{0}{100}$ % от про- граммы.
Пряжа некрученая*)	Тонна	Пуд.	1144,25	69.856	106,5
Пряжа крученая . . . . .	„	„	249,91	15.257	89,7
Вата . . . . .	„	„	145,18	8.863	59,1

\*) По этой графе показана общая выработка некрученой пряжи, в том числе и пошедшая в крутильное отделение.

Поскольку производственная мощность фабрики определяется работой преимущественно прядильного отделения, следует отметить, что по основному фабрикуату сметное задание минувшего года было выполнено с небольшим превышением.

С другой стороны, крутильное отделение не было загружено в той мере, как предполагалось по программе. Как видно из этого, фактическое соотношение ассортимента изделий, в зависимости от запросов потребителей пряжи, отклонилось от предполагаемого. По вате наблюдается большая недовыработка в виду отказа Главного Хлопкового Комитета в отпуске потребных для этого производства специальных сортов хлопка.

При указанных отклонениях от программы по отдельным фабрикатам в общем производственный план фабрики, по стоимости изделий в довоенных рублях, был выполнен на 101<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

На изготовление указанного выше количества пряжи было израсходовано 1.355,9 тонн хлопка.

В отношении реализации изделий надлежит указать, что вся выпускаемая фабрикой пряжа поступала в плановом порядке через Сарпинтрест и Сарпинсоюз на нужды кустарного ткачества Республики Немцев Поволжья и через Саркустпромсоюз для кустарей Саратовской губернии.

Работа фабрики за отчетный год, по сравнению с 1924—25 годом, по главнейшим показателям характеризуется следующими цифрами:

Наименование показателей.	1924—25 г.	1925—26 г.	25—26 г. в %/о от 24—25 г.
1. Продукция:			
а) в тыс. довоен. руб. . . . .	1.707,9	1.727,7	101,2
б) в тыс. червон. руб. . . . .	3.443,9	3.322,3	96,5
2. Число рабочих . . . . .	1.234	1.279	99,6
3. Продукция на одного рабочего:			
а) в довоенных рублях . . . . .	1.329	1.351	101,7
б) в червонных рублях . . . . .	2.682	2.598	96,9
4. Месячный заработок рабочего:			
а) в червонных рублях . . . . .	27—80	32—02	115,2
б) в бюджетных рублях . . . . .	15—36	16 01	104,2
5. Использование рабочего времени в процентах . . . . .	86,3	75,2	87,1

Производительность фабрики в 1925—26 году против предыдущего года по сумме выработки в довоенных рублях повысилась, таким образом, весьма незначительно. Число рабочих также оста-

лось почти без изменения (снижение на 0,4%). В виду этого прирост производительности труда выражается всего в 1,7%. Уменьшение выработки на одного рабочего в червонных рублях свидетельствует не о падении продуктивности труда, а лишь об удешевлении продукции. Следовательно, по всем трем названным показателям приведенной таблицей констатируется, что в отчетном году фабрика в своей работе, как это предполагалось и производственной программой, держалась на уровне 1924—25 г., с небольшим лишь его превышением.

На ряду с этим по степени использования календарного рабочего времени отчетный год на много уступает предшествовавшему году: фактически отработанные дни вместо 86,3% достигли только 75,2% от общего числа рабочих дней.

Номинальный заработок повысился на 15,2%, реальный—на 4,2%. Таким образом, по фабрике возрастание зарплаты было более сильным, чем рост производительности труда. Такое положение в данной отрасли промышленности может быть, однако, признано допустимым, поскольку производительность фабрики и рабочих не могла быть особенно увеличена по состоянию оборудования и по наличию сырья и поскольку заработная плата текстильщиков отстает от среднего ее уровня по другим производствам.

### 5. Гублеспром.

В 1925/26 году в губернское объединение деревообрабатывающей промышленности входило 7 предприятий, поименованных в нижеследующем списке:

Наименование предприятий.	Местонахож- дение.	Среднее месячное число рабочих на действ. зав.		Число дней работы за 1925— 26 г.
		За период работы.	За год.	
1. Лесозавод № 1	Г. Саратов.	162	162	298
2. Лесозавод № 2	"	95	24	49
3. Лесозавод № 3	"	109	109	281
4. Лесозавод № 4	Г. Камышин.	114	95	211
5. Лесозавод № 5	"	—	—	—
6. Мебельно-сто- лярная ф-ка	Г. Саратов.	109	109	298
7. Бондарная ф-ка	"	98	98	298

Из поименованных в списке предприятий в продолжении всего операционного года без перерывов работали бондарная и столярная фабрики и лесозавод № 1. Рабочий период по заводу № 3 в Саратове и № 4 Камышинскому заводу также был продолжительным. Вообще в отчетном году предприятия Гублеспрома во времени были использованы более полно, нежели в 1924—25 г. Необходимо, однако, заметить, что отдельные цеха лесозаводов работали не все указанное в списке время; так, по лесопильному производству завод № 1 функционировал 221 день, завод № 3 в Саратове—207 дней. Изготовление ящиков в течение всего года происходило только на заводе № 1.

Лесопильный завод № 2 в Саратове по программе не предназначался к работе и был пущен в ход только в конце июля месяца для переработки чужбины сплава 1926 года.

За отчетный период предприятиями Гублеспрома было переработано 81.348 куб. метров круглого леса и 1.575 тыс. штук клепки. В этот промежуток времени объединением были выпущены следующие изделия:

Наименование изделий.	Единицы счета.		Годовая выработка.		
	Метрич.	Русск.	В метр. мерах.	Врусских мерах.	В % от прог.
Необрезной лес . . . . .	Кб. м.	Кб. ф.	39.762	1.404.182	141,5
Обрезной лес . . . . .	"	"	15.333	541.480	92,7
Ящичные заготовки . . . . .	"	"	7.727	272.876	76,7
Ящики . . . . .	"	"	5.689	200.905	62,3
Стол.-мебельн. изд. . . . .	"	"	1.073	37.893	86,7
Бочки . . . . .	Шт.	Шт.	36.709	36.709	329,7

Как показывает таблица, основным видом изделий по лесопильному производству треста является необрезной пиленный лес, выпуск которого на 41,5% превышает программное задание. Обрезные доски были изготовлены почти в размере сметных предположений. По ящичным заготовкам и ящикам программы значительны недоработаны в связи с сокращением заказов на ящики (яичные) со стороны экспортных организаций. По столярной фабрике наблюдался недостаточный спрос на изделия, что сказывалось на размерах производства

По бондарке, производство развернулось свыше программы в виду получения большого заказа от Нефтесиндиката на липовые и осиновые бочки, изготавливаемые механическим способом.

В целом по тресту программа по об'ему производства выполнена на 129,5%, по стоимости же продукции в червонных рублях—на 158,9%. Продажная стоимость изделий Гублеспрома в 1924—25 году превышала довоенную их оценку в 2,16 раза, в отчетном же году в 2,8 раза. Таким образом вздорожание продукции треста, об'ясняемое увеличением цен на сырье, достигло за минувший год 29,6%.

Производственные достижения Гублеспрома за 1925—26 год по сравнению с предшествовавшим годом характеризуются цифровыми данными приводимой ниже таблицы.

Наименование показателей.	1924—25 г.	1925—26 г.	25—26 г. в % от 24—25 г.
1. Продукция:			
а) в тыс. довоен. руб. . . . .	529	889	168,1
б) в тыс. черв. руб. . . . .	1.145	2.487	217,2
2. Число рабочих . . . . .	450	597	132,7
3. Продукция на одного рабочего:			
а) в довоен. рублях . . . . .	1.176	1.490	126,7
б) в червон. рублях . . . . .	2.545	4.166	163,7
4. Средний месячный заработок:			
а) в червонных рублях . . . .	39,82	48,71	122,3
б) в бюджетных рублях . . . .	22,00	24,36	110,7
5. Использование рабочего времени в процентах . . . . .	85,6	88,0	102,8

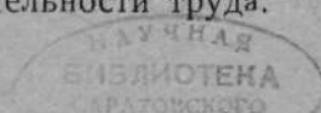
Все помещенные в таблице показатели свидетельствуют о больших достижениях, имевших место в течение прошлого 1925—26 года: в целом по Гублеспрому производство значительно развернулось; заработная плата, как номинальная, так и реальная, повысилась; производительность труда увеличилась, притом в большей степени, нежели зарплата; использование календарного рабочего времени, по сравнению с предыдущим годом, было более полным.

Чтобы выявить результаты работы по основному производству треста, лесопильному,—в дополнение к сказанному приведем следующие цифры:

Наименование показателей.	1924—25 г.	1925—26 г.	25—26 г. в % к 24—25 г.
Продукция в тыс. дов. руб. . . . .	434	656	151,2
Число рабочих . . . . .	268	390	145,5
Продукция на одного рабочего в до- военных руб. . . . .	1.620	1.683	103,9
Зарплата в бюджетн. руб. . . . .	20,50	21,68	105,8

Расширение производственной работы и здесь выражается в больших процентах; однако, почти параллельно этому увеличился и состав рабочих. Поэтому производительность труда здесь хотя и повысилась, но, не так сильно, как в целом по Гублеспрому. Рост заработка также определяется более низким процентом, все же превышающим увеличением производительности труда.

49030



## 6. Махорочная фабрика.

Махорочная фабрика в отчетном году работала 270 дней, будучи остановлена на несколько дней в октябре 1925 года в связи с недостатком сырья и в августе 1926 г. по случаю ремонта фабрики.

Наблюдавшиеся в 1925 году задержки в заготовке листовой махорки, вызванные дождливой погодой, и запоздание в поступлении сырья на фабрику, оказали неблагоприятное влияние на производственную деятельность фабрики в начале прошлого хозяйственного года. В последующем снабжение сырьем улучшилось, и работа по изготовлению фабриката была развернута полностью.

За весь год фабрикой было переработано 4.202,6 тонны листовой махорки. Выпуск продукции выразился в следующем:

махорка курительная—3.069,54 тонны (187.395 пудов);

махорка нюхательная—216,57 тонн (13.222 пудов).

Годовая производственная программа была выполнена на 112<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Реализация готовой махорки проходила через Махорочный Синдикат и Саратовский Губторг, как на местном, так и на иногубернских рынках. Несмотря на то, что в 1925—26 году, особенно во второй его половине, потребительский рынок уже был насыщен махорочными изделиями, продукция Саратовской фабрики все время находила вполне обеспечивающий ее работу спрос.

Если по сравнению со сметными заданиями достигнутые фабрикой в 1925—26 году результаты

02094

представляются благоприятными, то положительное их значение еще более рельефно выявляется при сопоставлении с соответствующими данными за 1924—25 г. Приводимые ниже цифры свидетельствуют об этом с достаточной убедительностью.

Наименование показателей.	1924—25 г.	1925—26 г.	1925—26 г. в % от 1924—25 г.
1. Продукция:			
а) в тыс. довоенн. рублей .	835,5	1577,3	188,8
б) в тыс. червонн. рублей .	1184,0	2163,5	182,7
2. Число рабочих . . . . .	300	425	141,7
3. Продукция на одного рабочего:			
а) в довоенных рублях .	2.785	3.711	133,2
б) в червонных рублях .	3 947	5.091	129,0
4. Месячный заработок рабочего:			
а) в червонных рублях . .	46—71	53—70	115,0
б) в бюджетных рублях	25—81	26—85	104,0
5. Использование рабочего времени в % . . . . .	73,4	85,0	115,8

Прежде всего по приведенным данным надлежит отметить весьма большое расширение про-

изводства (почти в два раза), объясняемое с одной стороны хорошим урожаем в 1925 году махорки, а с другой—мощностью фабрики № 2, на которой происходила работа. В 1924—25 г. фабрика эта еще не была налажена и оборудована в той мере, как в 1925—26 г.

Указанное увеличение выпуска фабриката было достигнуто как вовлечением в производство дополнительных кадров рабочих, так и повышением производительности труда: по обоим этим показателям констатируется сильное возрастание их количественного выражения против 1924—25 года.

Рост выработки на одного рабочего последовал в результате более полной нагрузки фабрики, механизации производства (например, частичная замена ручной набивки, машинной) и более полного использования календарного рабочего времени: в 1924—25 году в связи с недостаточным поступлением сырья в течение более продолжительного времени, по сравнению с отчетным годом, практиковалось установление сокращенной рабочей недели.

Повышение реального заработка на 4%, а номинального на 15% отвечает, с небольшим лишь превышением, общей динамике зарплаты по всем предприятиям ГСНХ, взятым вместе.

## 7. Полиграфпром.

В состав объединения полиграфической промышленности входят четыре типографии, находящиеся в гор. Саратове. Сведения за 1925—26 год об их работе и о количестве занятых в них рабочих показаны в следующей табличке:

Наименование пред- приятий.	Местонахождение.	Среднее число рабочих.		Число дней работы.
		За период работы.	За год.	
1. Типография № 1 (бывш. № 10) . . . .	г. Саратов	271	271	298
2. Типография № 2 (бывш. № 2) . . . . .	"	254	254	298
3. Типография № 3 (бывш. № 9) . . . . .	"	186	186	298
4. Типография № 4 (бывш. № 11) . . . . .	"	31	5	49

До августа 1926 года, Полиграфпром работал в составе первых трех типографий, на которых сосредоточены наборные, печатные, литографские и т. п. работы. Типография № 4, пущенная в августе этого года, представляет по организации производства фабрику, вырабатывающую в массовых размерах предметы для широкого рынка: ученические тетради, конторские книги и пр.

Основным сырьем в полиграфической промышленности является бумага: ролевая, печатная, писчая, которую Полиграфпром получает непосредственно от трестов бумажной промышленности.

Всего за отчетный год предприятиями треста было переработано 1.659 тонн бумаги, из них 765 тонн бумаги, принадлежащей заказчикам.

Помимо количества переработанной бумаги производство типографий Полиграфпрома за отчетный год характеризуется нижеследующими данными о произведенных работах по главнейшим их видам.

Наименование работ.	Единица счета.	Выработка за 1925—26 г.	
		Коли- чество.	В <sup>0</sup> / <sub>0</sub> от програм- мы.
Набор букв . . . . .	тыс. шт.	328.000	85,9
Печатание оттисков . . . . .	»   »	70.857	96,9
Литографская печать . . . . .	стопа.	7.640	86,7
Переплет . . . . .	тыс. лист.	140.413	108,5

Сокращение издательства, печатания отчетов, бланков и пр., в связи с режимом экономии в других отраслях народного хозяйства, создали в отчетном году неблагоприятную производственную конъюнктуру в полиграфической промышленности и в частности отразились на работе Полиграфпрома, предприятия которого не были полностью нагружены и производственная программа была выполнена в размере 83,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Если выделить программу по переработке бумаги, которая исполнена на 76,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, то выполнение годового задания в остальной части по тресту выразится в среднем в 88,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Данные о результатах работы Полиграфпрома за отчетный год в сопоставлении с таковыми за 1924—25 год приводятся в нижеследующей таблице главнейших показателей.

Наименование показателей.	1924—25 г.	1925—1926 год.	
		Количественное значение показателей.	В % к 24—25 г.
1. Валовая продукция:			
а) в тыс. довоенн. рублей .	917	913	99,5
б) в тыс. червонн. рублей .	1.571	1.870	119,1
2. Число рабочих . . . . .	575	716	124,5
3. Выработка продукции на одного рабочего:			
а) в довоенных рублях .	1.595	1.275	79,9
б) в червонных рублях . .	2.732	2.612	95,6
4. Средний заработок:			
а) в червонных рублях .	48—20	49—97	103,7
б) в бюджетных рублях .	26—63	24—99	93,8
5. Использование рабочего времени в % . . . . .	85,1	83,1	97,6

Таким образом, в отношении количества выработанной продукции можно считать, что произ-

водство Полиграфпрома в целом в 1925—26 году удержалось на уровне 1924—25 года, несмотря на неблагоприятные условия работы в этом году. В червонной же оценке продукция дает превышение на 19,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, что надо отнести отчасти на повышение цен на изделия, ввиду тяжелых условий ценообразования в производстве как со стороны стоимости сырья, так и других элементов себестоимости.

Условия недогрузки типографий, ввиду недостатка заказов, а также вопросы безработицы в союзе печатников, приводили к тому, что в отчетном году приходилось вводить для рабочих неполную рабочую неделю, а с другой стороны давать работу безработным полиграфистам. Поэтому списочный состав рабочих в этом году возрос на 24,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> против 1924—25 года. Использование рабочего времени состава рабочих за этот же период понизилось на 2,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Отмеченные условия работы Полиграфпрома в отчетном году не могли способствовать как поднятию производительности труда, так и росту заработной платы. Выработка продукции в довоенной оценке на одного рабочего в этом году упала на 20,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Заработная плата, повысившись номинально на 3,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, в реальном выражении снизилась на 6,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Что касается перспектив работы Полиграфпрома на 1926—27 г., то надо сказать, что они обещают улучшиться в виду вполне благоприятных сырьевых перспектив, а также успешных шагов по восстановлению довоенных рынков сбыта и заключению договоров на крупные заказы.

## 8. В и н п р о м.

Во вновь образованное в 1926 г. Губернское Об'единение винокуренной промышленности включены все действующие винокуренные заводы, бывшие ранее в составе Губернского Комбината и Комбинатов Уисполкомов, а равно все резервные и консервируемые винзаводы, состоявшие в ведении ГСНХ. Помимо основного ядра из винзаводов, в об'единение входят: дрожже-винокуренный и пивоваренный заводы, а также производственный склад виноградных вин.

В отчетном году Винпром работал в составе нижеследующих промышленных заведений:

Наименование предприятий.	Местонахождение.	Среднее число рабочих.		Число дней работы в 1925—26 г.
		За период работы.	За год.	
1. Винзавод № 1 (б. № 28) . . . . .	с. Аркадак, Балашов. у.	51	34	225
2. Винзавод № 2 (б. № 31) . . . . .	с. Баланда, Аткарск. у.	24	14	181
3. Винзавод № 3 (б. № 36) . . . . .	с. Нееловка, Вольского у.	16	8	157
4. Винзавод № 4 (б. № 21) . . . . .	с. Крутец, Балашов. у.	19	8	116
5. Винзавод № 5 (б. № 15) . . . . .	с. Царевщ., Вольского у.	11	5	163
6. Дрожже-винокуренный завод . . . . .	г. Саратов.	59	59	281
7. Пивоваренный завод . . . . .	"	33	14	124
8. Склад виноградных вин . . . . .	"	12	12	298

Продолжительность рабочего сезона по пяти действовавшим винзаводам колебалась в отчетном году от 116 до 225 дней. Наиболее длительным производственный сезон был на Аркадакском заводе, на котором наряду с выкуркой спирта производится ректификация сырца как своего, так и сырца других заводов Винпрома.

Производственный склад виноградных вин и пивоваренный завод работали без перерыва, но последний начал работу с мая месяца после консервации, почему число дней работы по нему показано в таблице небольшим.

Дрожже-винокуренный завод имел в отчетном году простой вследствие ремонта.

Основными видами сырья для предприятий Винпрома служат: картофель, которого переработано за отчетный год 5.014 тонн, и зерновые хлеба, потребленные за этот год на производство в количестве 5.236 тонн.

Количество выработанных за отчетный год заводами Винпрома изделий и полуфабрикатов видно из следующей таблицы.

Наименование изделий.	Единицы счета.	Выработано за 1925—26 год.	
		Количество.	В ‰ от прог.
Спирт-сырец (винок зав.) . . . . .	Вед. в 40°	336.877	112,3
Спирт-ректификат . . . . .	„	368.974	259,6
Дрожжи . . . . .	Килогр.	310.582	136,8
Спирт-сырец (отход дрожж. производства) . . . . .	Вед. в 40°	21.088	126,2
П и в о . . . . .	Литр.	146.085	18,9
Вино виноградное . . . . .	„	117.785	228,0

Таким образом, по всем производствам, за исключением пивоваренного, производственная программа была выполнена с превышением. Задание по пивоваренному заводу было рассчитано на полный год работы, но ввиду того, что восстановительные работы по заводу задержались, он был пущен с запозданием. Поэтому годовое задание по выпуску пива исполнено только на 18,9<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

В целом по Винпрому выработка продукции за год, считая ее в доведенной оценке, составила 118,7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> от производственной программы.

В сопоставлении с данными за 1924—25 год результаты работы промышленных предприятий, объединяемых Винпромом, за отчетный год представляются следующими.

Наименование показателей.	1924—25 год.	1925—26 год.	
		Колич. значен. показт.	В <sup>0</sup> / <sub>100</sub> / <sub>100</sub> к 24—25 г.
1. Валовая продукция:			
а) в тыс. довоен. руб.	221	584	264,1
б) в тыс. червон. руб.	402	1.216	302,6
2. Число рабочих . . . . .	69	155	224,6
3. Выработка продукции на 1 рабочего:			
а) в довоен. руб. . . . .	3.206	3.769	117,6
б) в червон. руб. . . . .	5.825	7.847	134,7
4. Взвешен. показатель произ- водительности труда . . . .	—	—	116,5
5. Средний заработок:			
а) в червонных руб. . . . .	32,73	45,56	139,2
б) в бюджетных руб. . . . .	18,08	22,78	126,0
6. Использование рабочего времени в <sup>0</sup> / <sub>100</sub> / <sub>100</sub> . . . . .	84,7	95,8	113,1

Из перечисленных восьми предприятий Винпрома в 1924—25 году работало три: Аркадакский винзавод, дрожже-винокуренный завод и склад виноградных вин, по которым в приведенной таблице и показаны данные за тот год.

Поэтому высокие показатели в отношении продукции и числа рабочих надо отнести, главным образом, на изменение состава этой группы заводов, увеличившегося в 1925—26 году с трех до восьми производственных единиц.

Среднее списочное число рабочих увеличилось в меньшей степени, чем валовая продукция, вследствие чего возросла выработка на рабочего на 17,6%. Близок к этому и взвешенный по производствам показатель производительности труда.

В качестве фактора, способствовавшего росту производительности труда, надо отметить значительно повысившееся использование календарного рабочего времени рабочих.

Повышение заработной платы, которое отмечается по Винпрому, частично объясняется изменением средней квалификации рабочих, ввиду больших изменений в составе предприятий в отчетном году по сравнению с предшествовавшим

## 9. Кожпром.

В составе губернского объединения кожевенной промышленности в отчетном году работало четыре предприятия, сведения о которых приводятся в нижеследующей таблице:

Наименование предприятий.	Местонахождение их.	Среднее число рабочих.		Число дней работы.
		За пе- риод работы	За год.	
1. Кожзавод № 2 (б. № 2) . . .	г. Вольск.	57	52	262
2. Кожзавод № 3 (б. № 1) . . .	с.Б.-Карабулак, Вольского у.	35	35	298
3. Кожзавод № 4 (б. № 3) . . .	с. Жерновка, Аткарского у.	19	17	259
4. Электростанция .	г. Саратов.	9	9	365

Кроме того у Кожпрома имеется кожевенный завод № 1 в г. Саратове, находившийся в течение 1925—26 года в стадии достройки и оборудования и намеченный к пуску с начала 1926—27 года, после чего будет консервирован Жерновский завод.

Завод № 1 рассчитан на крупный масштаб, а также высокую техническую базу производства и будет питаться током от своей электростанции, которая, находясь в составе Кожпрома, снабжала энергией окраину и завод им. Ленина.

Как видно из данных таблички—безостановочно работал в отчетном году из трех действующих кожзаводов только один Карабулакский, остальные же имели простои. Необходимое для производства кожевенное сырье трест получает в договорном порядке от Кожсиндиката. В виду жестких директив центра по снабжению промышленности кожсырьем, таковое было в 1925—26 году недостаточным, чтобы использовать полностью производственные возможности Кожпрома.

За отчетный год заводами Кожпрома было переработано 26.978 шт. крупных кож и 88.480 шт. мелких. Крупное сырье перерабатывалось преимущественно на Баз.-Карабулакском и Жерновском заводах, а мелкое в хромовом производстве Вольского завода.

Количество выработанного за 1925—26 год предприятиями Кожпрома товара видно из следующей таблички:

Наименование изделий.	Единицы меры.		Выработано в 25—26 г.		
	Метр.	Русск.	В метрич. мерах.	В русск. мерах.	В ‰ от про- граммы.
Полувал . . .	Кг.	Пуд.	203.070	12.397	116,0
Мостовье . . .	„	„	67 458	4.118	84,3
Хромовый товар	—	Кв. ф.	—	455.451	89,2
Мелкий кожно- вар (некраш.)	—	„	—	109.691	

Следовательно, производственная программа успешно выполнена только по полувалу, а по мостовью и хромовому товару, даже если сюда включить и некрашенный товар, не доработана. В целом по Кожпрому, не считая 225.203 квт. электроэнергии, выработанной станцией, по кожевенному производству программа за отчетный год выполнена на 97,5‰, а вместе с электростанцией валовая продукция Кожпрома по отношению к программе составит 101,3‰.

Работа Кожпрома за прошедший год в сравнении с данными за 1924—25 год представляется следующей:

Показатели.	1924—25 г.	1925—26 г.	
		Колич. значение показат.	В % <sup>0/0</sup> к 24—25 году.
1. Валовая продукция:			
а) в тыс. дов. руб. . . . .	637	688	108,0
б) в тыс. черв. руб. . . . .	1.107	1.199	108,3
2. Число рабочих . . . . .	141	114	80,9
3. Выработка продукции на 1 рабоч.:			
а) в довоенных руб. . . . .	4.517	6.031	133,5
б) в червонных руб. . . . .	7.854	10.519	133,9
4. Средний заработок:			
а) в червонных руб. . . . .	44,25	50,87	115,0
б) в бюджетных руб. . . . .	24,45	25,44	104,0
5. Использование рабочего времени в % <sup>0/0</sup> . . . . .	85,6	90,5	105,7

Приведенные цифры показывают, что против 1924—25 года прирост продукции за отчетный год составляет по Кожпрому 8% на ряду с сокращением на 19,1% занятой в промзаведениях рабочей силы. Последнее в некоторой степени компенсировалось повышением использования рабочего времени, что вместе с улучшением постановки производства дало в области производительности труда весьма благоприятный эффект. Выработка на одного рабочего в среднем повысилась на 33,5%.

Рост производительности труда в отчетном году по Кожпрому сопровождался повышением среднего заработка рабочих. Соотношение динамики производительности труда и заработной платы показывает на весьма удовлетворительные достижения в производстве треста: при указанном росте производительности труда номинальная заработная плата повысилась на 15%—настолько, что заметно возросло и реальное ее значение.

## 10. Промторг.

### А. Работа промышленных предприятий.

Промышленная часть Промторга образовалась путем выделения группы предприятий быв. Губернского Комбината и присоединения к ней фосфоритных разработок, входивших до того в состав Саратовской Мануфактуры.

Перечень входивших в 1925—26 году в Промторг предприятий с данными об их работе в этом году приводится в следующей табличке:

Наименование предприятий.	Местонахождение.	Средн. число рабочих.		Число дней работы.
		За период работы.	За год.	
1. Кирпичный завод . .	г. Саратов.	242	161	200
2. Завод силикатного кирпича . . . . .	"	51	4	25
3. Хватовский стеклозавод . . . . .	с. Хватовка, Вольского у.	466	466	283
4. Завод „Стеклогаз“ .	с. Дергачи, Новоузенского у.	48	48	298
5. Краскотерочная ф-ка	г. Саратов.	46	42	275
6. Мыловаренный завод	"	13	13	285
7. Макаронная ф-ка .	"	27	27	286
8. Фосфоритные разработки . . . . .	бл. с. Синенькие, Саратовского у.	124	104	274

Не считая кирпичного завода с его сезонным производством, а также завода силикатного кирпича, пущенного в конце отчетного года—по отношению к другим предприятиям надо сказать, что календарное рабочее время в них было использовано не полностью. Исключение здесь представляет завод „Стеклогаз“, работавший весь год без перерыва. Простои предприятий происходили главным образом, из-за ремонта оборудования с проведением одновременно отпускной кампании. Что касается краскотерочной фабрики, то она почти весь год работала в составе только жестяночного цеха, ввиду производившихся работ по переоборудованию ее основного краскотерочного отделения.

В итоге годовой работы предприятиями Промторга выпущено нижеследующее количество изделий:

Наименование изделий.	Единицы счета.	Выработка за 1925—26 г.	
		Количество.	В %/о от прогр.
Кирпич—сырец . . . . .	тыс. шт.	5.951	85,0
„ обожженный . . . . .	„ „	5.089	72,6
„ силикатный . . . . .	„ „	56,8	—
Стеклоизделия . . . . .	тонна	1442,3	83,6
Стекло бемское . . . . .	место	1692	76,6
Краски тертые . . . . .	тонна	84,2	25,7
Мыло ядровое . . . . .	„	528	97,7
Макароны и вермишель . . . . .	„	239	120,6
Фосфориты . . . . .	„	10.715	167,4

По всем предприятиям Промторга, взятым вместе, исполнение годовой программы по выработке продукции, выраженной в довоенных рублях, за 1925—26 г. составляет 78%. Недовыполнение программы относится, главным образом, к краскотерочному производству, занимающему в программе по ценности продукции значительное место, а также к производствам Хватовского и кирпичного заводов. По макаронному производству, и добыче фосфоритов производственное задание выполнено с превышением.

Результаты производственной работы группы предприятий, объединяемых Промторгом за отчетный год—в сопоставлении с данными о работе тех-же предприятий за 1924—25 год характеризуются нижеследующими показателями:

Наименование показателей.	1924 - 25 год.	1925—26 год.	
		Количество значе- ние показате- лей.	В % к 1924—25 г.
1. Валовая продукция:			
а) в тыс. довоенн. рублей	569	703	123,5
б) в тыс. червонн рублей	1.159	1.312	113,3
2. Число рабочих . . . . .	612	867	141,7
3 Выработка продукции на одного рабочего:			
а) в довоенных рублях . .	930	812	87,3
б) в червонных рублях . .	1.893	1.514	80,0

Наименование показателей.	1924—25 год.	1925—26 год.	
		Количественное значение показателей.	В % к 1924—25.
4. Взвешенный показатель производительн. труда . . . .	—	—	103,9
5. Средний заработок:			
а) в червонных рублях .	28,97	38,86	134,1
б) в бюджетных рублях .	16,04	19,43	121,1
6. Использование календарного рабочего времени рабочих в % . . . . .	85,4	90,4	105,9

Несмотря на невыполнение производственной программы, прирост продукции за 1925—26 год по Промторгу достигает в довоенной оценке 23,5%.

Число рабочих за этот год против предыдущего увеличилось на 255 человек, главным образом за счет кирпичного производства.

Ввиду большого разнообразия производств, входящих в Промторг, ценностное выражение выработки валовой продукции на одного рабочего—в целом по объединению—точного представления о динамике производительности труда дать не может. Показатели, взятые по каждому производству в отдельности и взвешенные по числу занятых в этих производствах рабочих, дают в результате общий показатель, отмечающий повышение производительности труда на 3,9%. По одному из

основных производств Промторга, стекольному, выработка продукции на одного рабочего увеличилась на 10,8%.

Что касается заработной платы рабочих, то она за отчетный год возрасла по Промторгу на 34,1% в червонных рублях и на 21,1% — в бюджетных.

Таким образом, можно констатировать, что рост заработной платы здесь обогнал рост производительности труда, хотя нельзя не отметить, что заработная плата по этой группе промышленности заметно отставала от уровня ее по остальной промышленности ГСНХ.

### **Б. Торговая деятельность.**

Основная задача Промторга по торговой деятельности состоит в снабжении как предприятий трестов ГСНХ, так и предприятий, перешедших в ведение Промторга, сырьем и вспомогательными материалами, а также в сбыте их продукции.

Кроме этого Промторгом производится оптовая и розничная торговля товарами других предприятий — главным образом иногубернского значения.

Торговые операции производятся непосредственно Правлением Промторга, представительством в Москве и Кузнецке и, наконец, оптово-розничными магазинами в Саратове.

К числу последних относятся:

- 1) Мануфактурный оптово-розничный магазин — угол Часовенной и Александровской ул.
- 2) Галантерейный оптовый магазин — там же.

3) Продуктово - бакалейный оптово - розничный—там-же.

4) Продуктово-бакалейный розничный,—угол Никольской и Ленинской.

5) Железо-скобяной оптово-розничный—Ленинская улица.

6) Железо - скобяной розничный—Ленинская улица.

7) Химическо - москательный оптово-розничный—Ленинская улица.

8) Универсальный розничный — Ильинская улица.

9) Посудно-стекольный оптово-розничный—Ленинская улица.

10) Обувной оптово-розничный—улица Республики.

11) Шорно-кожевенный обувной оптово-розничный—Верхний базар.

В силу напряженного финансового состояния, создавшегося в связи с неблагоприятной конъюнктурой рынка и сжатием банковского кредита с одной стороны и значительным отливом оборотных средств в промпредприятия перешедшие в ведение Промторга с другой,—Промторг во второй половине операционного года вынужден был передать другим организациям часть своих торговых филиалов, а именно: а) Универсальный магазин, находящийся в г. Кузнецке, передан Кузнецкому Уездному Комбинату; б) шорно-кожевенный обувной магазин в г. Саратове передан Саркожпрому; в) обувной магазин—Ленинградскому Кожтресту и г) посудно-стекольный—Продасиликату.

Весь торговый аппарат Промторга, вместе с подсобным персоналом, по г. Саратову на 1 ок-

тября 1926 г. включал в свой состав 472 человека. Объем работы в части его коммерческо-торговой деятельности, характеризуется данными об оборотах по продаже товаров за 1925—26 год по сравнению с предыдущим 1924—25 годом; помещенными на стр. 59.

Почти во всех группах товаров, бывших в обороте Губторга за 1925—26 г., доля продукции местной промышленности занимает значительное место.

В группу „Пищевкусовые товары“ входят масло, макароны и махорка местных заводов и фабрик ГСНХ.

В группе кожевенных товаров значительное место занимают мостовье и полувал, вырабатываемые местными заводами Кожпрома и Кузнецкого Комбината, а также полшубки, рукавицы, кожевенные и шорно-седельные изделия Кузнецкого Комбината.

В группу стекольно-фарфоро-фаянсовой посуды включены стеклоизделия Хватовского Стеклозавода.

В состав силикатно-строительных товаров в большом объеме вошли: бемское стекло завода „Газ“, кирпичи местных заводов и цемент Вольских заводов.

По группе химико-москательных товаров проходят: олифа, клей, мыло, краски—местной промышленности.

Железо-скобяная группа в значительной мере включает в себя металлоизделия завода имени Ленина и „Универсаль“: гвозди, болты, заклепки и штамповочные изделия.

Наименование товаров по группам.	1924—25 г.		1925—26 г.		
	Сумма в тыс. руб.	‰ от итога.	Сумма в тыс. руб.	В ‰	
				От итога.	От 24—25 года.
1. Хлебно-фуражные и проч. пищевые с.-х. товары . . .	143,6	0,55	165,6	0,52	115,3
2. Сел.-хоз. сырье .	1.475,0	5,70	1.061,6	3,29	72,0
3. Пищевкусов. пром- товары . . . . .	5.621,0	21,72	7.682,5	23,78	136,6
4. Мануфакт. и проч. текстильн. тов. .	4.245,5	16,40	6.283,9	12,45	148,0
5. Кожевенные тов. .	3.425,2	13,23	3.219,6	9,97	96,2
6. Стекольн., фарф. и фаянс. изделия .	319,0	1,26	801,8	2,48	243,7
7. Силикатно-строи- тельн. мат. . . . .	167,1	0,64	705,2	2,18	422,0
8. Спички . . . . .	135,2	0,52	128,3	0,40	94,9
9. Моск.-хим. тов. .	2.979,4	11,51	1.632,1	5,06	54,8
10. Металло-товары .	6.303,0	24,40	7.921,8	24,52	120,0
11. Лесные матер. . .	—	—	139,9	0,43	—
12. Резиновые издел.	61,9	0,24	84,2	0,26	136,0
13. Галантерейн. тов.	—	—	565,9	1,76	—
14. Прочие товары .	991,4	3,83	1.906,6	5,90	192,3
<b>Итого . . .</b>	<b>25877,3</b>	<b>100,0</b>	<b>32299,0</b>	<b>100</b>	<b>125</b>

Помимо сбыта продукции местной промышленности в задачи объединения входило снабжение последней сырьем и вспомогательными материалами.

Согласно поручений трестов было закуплено: кожсырье для кожзаводов ГСНХ, масличные семена для Маслотреста, мука, краски, салолин для других заводов и фабрик ГСНХ.

Обороты Промторга за операционный год выразились, как видно из вышеприведенной таблицы, в сумме 32.299 т. р., т. е. возрасли против предыдущего года на 25%.

Из общей товарной массы первое место по реализации занимают металло-изделия, удельный вес которых в общем обороте 1925—26 года составляет 24,5%, затем идут: пищевкусовые товары с удельным весом—23,7%, мануфактура—19,5%, кожевенные товары—9,9% и т. д.

Торгфинплан 1926—27 операционного года определяет обороты Промторга на 45% менее предыдущего 1925—26 года. Снижение оборотов Промторга находит себе объяснение в стесненности оборотных средств, значительная сумма из которых была переброшена на восстановление и ремонт промпредприятий, перешедших в ведение Промторга.

## 11. Строительные конторы.

Как уже отмечалось раньше, наряду с промышленными и торговыми заведениями в ведении ГСНХ состоят также строительные конторы—Саргосстрой и Электрострой.

**Саргосстрой.** Работа Госстроя за отчетный год характеризуется следующими данными:

Наименование работ.	Единица счета.	Программа 1925—26 г.	Выработка за 1925—26 год.	Выработка за 1924—25 год.	1925-26 г. в % к 1924-25 г.	
					От программы 25—26 г.	От выработки 24—25 г.
1. Новые жилые постройки . .	кб. с.	885	956	1,490	108,0	64,2
2. Новые фабр.-зав. постройки	"	2.800	2.317	1.675	82,7	138,3
3. Ремонт капит. .	"	11 500	12.126	3.300	105,4	367,5
"    средн. .	"	7.100	5.780	—	81,4	—
"    текущ.	"	9.900	9.800	20.350	99,0	48,2

На ремонтные работы в отчетном году было затрачено 76.673 денщины (в том числе 54.851 денщ. на капитальный ремонт), на фабрично-заводское строительство—61.673 денщ. и на новые жилые постройки—8.513 денщ., а по всем видам работ—146.859 денщин. По сравнению с программными предположениями это составляет 116,9%, а по сравнению с фактической работой 1924—25 года—172,8%.

Стоимость строительных работ минувшего 1925—26 года выражается в 2.165.342 руб., каковая сумма превышает сумму выработки 1924—25 года (1.000.738 р.) более чем в два раза.

**Электрострой.** Стоимость работ, произведенных Электростроем в 1925—26 году, при общем количестве 8.635 затраченных денщин, определяется в сумме 157,952 руб. Выполнение производственного плана по числу отработанных денщин выражается в 95,3%, по стоимости работ—в 110,4%.

Сравнительные данные по отдельным видам работы Электростроя приводятся в нижеследующей таблице:

Наименование работ.	Единица счета.	Программа 1925—26 г.	Отчетные данные за 1925—26 г.	1925—26 г. в % от программы 25—26 г.
1. Электростанции:				
а) прокладка сети	кв.	10	9,4	94,0
б) капитальн. ремонт и установка машин .	кв.	500	1.052	210,4
в) установка щитов . . . . .	п.	7	11	157,1
2. Электроосветит. установки:				
а) установка новых источников света . . . . .	шт.	3.600	3.562	98,9
б) ремонт старых	денщ.	500	500	100,0
3. Ремонт машин . .	кв.	450	687	152,7
4. Механич. работы:				
а) установка двигателей, трансмиссий, разоружен. бездействующ. предприятий . . . .	денщ.	1.900	1.763	92,8
Итого .	денщ.	9.057	8.635	95,3
	чер. руб.	143.100	157.952	110,4

Помимо производственной, Электрострой занимался также торговой деятельностью, связанной с общим характером его работы; в течение года им было продано продукции завода „Сотрудник Революции“ на 156 тыс. руб. и разных электротехнических товаров—на 434 тыс. руб.

#### IV. Производственная экономика промышленности ГСНХ.

Предварительный подсчет результатов деятельности губернской промышленности за 1925—26 операционный год указывает на целый ряд достигнутых ею, по сравнению с 1924—25 годом, производственных эффектов. Только в области использования сырья, по тем отраслям промышленности, которым пришлось иметь дело с особенно пониженным качеством естественного сырья, наблюдается некоторое снижение производственно-экономических показателей.

Все намеченные достижения являются следствием мероприятий, которые усиленно проводились в истекшем году промышленностью, как для укрепления производственного режима, интенсификации труда и рационализации производственного процесса, так и по поддержанию, восстановлению, реконструкции и расширению основного капитала ее отдельных производственных единиц.

Приводимые в нижеследующих таблицах показатели содержат главнейшие данные о производственной экономике отдельных трестов и автономных предприятий.

### 1. Выработка готового продукта на единицу оборудования.

№№ по порядку.	Наименование трестов или предприятий.	Единица оборудования и времени.	Единица измерения готового продукта.	Отчетные данные.		% отношение отчетн. данных 25—26 г. к отчетн. дан. 24—25 г.										
				24—25 г.	25—26 г.											
1	Маслотрест.	Пресс в сутки.	Тонна подс. масла.	2,051	2,289	111,6										
2	„Саратовская Мануфактура“	1000 веретен в 8 часов.	Пудло-номер пряхи	119,7	123,2	103,3										
			<table border="0"> <tr> <td rowspan="2"> <table border="0"> <tr> <td rowspan="2">}</td> <td>некруч</td> <td>90,8</td> <td>96,6</td> <td>107,3</td> </tr> <tr> <td>круч.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">}</td> <td>некруч</td> <td>90,8</td> <td>96,6</td> <td>107,3</td> </tr> <tr> <td>круч.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	}	некруч	90,8	96,6	107,3	круч.						
<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">}</td> <td>некруч</td> <td>90,8</td> <td>96,6</td> <td>107,3</td> </tr> <tr> <td>круч.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	}	некруч	90,8			96,6	107,3	круч.								
		}	некруч	90,8	96,6	107,3										
круч.																
3	Гублеспром Лесозавод № 1	1 рамосмена	Куб. метр. обреш. материал.	20,2	20,9	103,4										
4	Табачная фабр.	Резальная машина в час.	Кгр.	279	348	124,7										
5	Полиграфпром	1 печ. плоск. машина в день.	1000 оттисков.	3,9	5,4	138,5										
		1 литогра. машина.	„	2,7	3,06	113,3										

Повышение выработки на 1 пресс по Масло-тресту и на резальную машину Табачной фабрики является результатом капитального ремонта оборудования. Повышение выработки оборудования

олиграфпрома есть следствие рационализации производственного процесса.

## 2. Расход сырья на единицу готовой продукции.

Наименование треста или предприятия.	Единица готовой продукции.	Род сырья.	Единица измерения сырья.	Отчетные данные.		% отклонение дан. 25—26 г. к 24—25 г.
				24—25 г.	25—26 г.	
1 Маслотрест.	Тонна подсолн. масла.	Подсолн. семена.	Тон.	4,034	4,141	102,6
2 Кузнецкий Комбинат:						
а) Лесозаводы.	1 кв. метр. обреш. материал.	Деловая древесин.	Кб. мт.	1,6	1,53	95,6
3 б) Кожзавод	100 кгр. полуваля.	Парное сырье.	Кгр.	220,1	213,3	96,9
Металлотрест:						
а) Зав. Ленина	1 пуд. готовых издел.	Сортовое железо и катанка.	Пуд	1,093	1,12	102,4
б) „Сотр. Рев.“	100 пуд. чугу. литья	Чугун лом и штык.	„	124,3	126,5	101,7
	100 пуд. медн. лит.	Медь разная.	„	159,7	173,7	108,7
в) „Универсаль“.	1 америк. патрон.	Разные металлы.	Кгр.	34,5	33,3	96,5
4 „Саратовская Мануфактура“	1 кгр. пряжи.	хлопок.	„	1,23	1,14	92,7
5 Гублеспром Лесозавод № 1	1 куб. метр. обреш. материал	Деловая древесин.	Куб. мт.	1,51	1,55	102,6

№№ по по р.	Наименование треста или предприятия.	Единица готовой продукции.	Род сырья.	Единицы измерения сырья.	Отчетные данные.		% отношение дан. 25—26 г. к 24—25 г.
					24—25 г.	25—26 г.	
6	Табачная ф-ка	1 кгр. курит. махорки.	Табак естественной в ажност.	Кгр.	1,17	1,36	116,2
7	Винпром.	1 кгр. дрожжей.	Сухой припас.	"	3,6	3,18	88,3
8	Кожпром.	100 кгр. полуваля.	Парное сырье.	"	229,28	215,52	93,9
		100 кгр. мостовья.	"	"	291,5	322,56	110,6
		100 кв. ф. шеврета.	"	Шт.	138,9	143,1	10

Повышение расхода сырья по Маслотресту, Табачной фабрике и Гублеспрому, есть результат уже упомянутой причины: пониженного качества естественного сырья.

Увеличение расхода сырья по выработке мостовья и шеврета Кожпромом, явилось следствием переработки более легкого сырья.

Повышенный расход сырья по заводу Ленина и „Сотрудник Революции“ объясняется, в первом случае, относительным увеличением производства болто-заклепочных изделий, требующих большого количества сырья, во втором—плохим качеством употребляемого в плавке лома.

Значительное снижение расхода сырья по дрожже-винокуренному заводу Винпрома, явилось следствием увеличенного выхода дрожжей, достигнутого рационализацией производства.

3. Расход топлива на единицу готовой продукции.

№№ по порядку.	Наименование треста или предприятия.	Единица готового продукта.	Единица измерения топлива и энергии.	Отчетные данные.		% отношен. дан. 25—26 г. к 24—25 г.
				24—25 г.	25—26 г.	
1	Маслотрест.	1 тонна под солн. масла.	Тонна условного топлива.	0,281	0,297	105,7
2	Кузнецкий Комбинат:					
	а) Кожзавод.	100 кгр. готового товара.	Килогр. условного топлива.	140,9	125,5	89
	б) Овчинно- дуб.	100 штук овчин.	Куб. метр дров.	1,22	1,5	122,9
3	Металлотрест:					
	а) Зав. Ленина	100 пудов готов. изд.	Пуд мазута.	0,32	0,30	93,7
	б) „Сотр. Рев.“	100 пудов чугун. лит.	„ кокса.	29,44	16,9	57,4
		100 пудов медн. лит.	„ мазута.	22,66	18,5	81,6
4	„Саратовская Мануфактура“	1000 пуд-№№	„ мазута.	94,94	80,2	85,3
5	Табачная ф-ка Сушильн. отд.	1 кгр. вы- сушенного табака.	Килогр. мазута.	0,111	0,08	72,1

Увеличенный расход топлива по Маслотресту и овчинно-дубильному заводу Кузнецкого Комбината явился следствием, в первом случае, пониженного, благодаря плохому качеству семян, выхода масла, во втором случае—переработкой крупных кож, требовавших более длительной сушки.

Уменьшение топлива при сушке табака явилось результатом постройки нового калорифера. Снижение расхода во всех остальных случаях есть следствие мероприятий по рационализации производства и теплосиловых установок.

4. Расход рабочей силы на единицу продукта или оборудования.

№№ по порядку.	Наименование треста или предприятия.	Единица готового продукта.	Единица измерения рабочей силы.	Отчетные данные.		0/0 отношен. дан. 25—26 г. к 24—25 г.
				24—25 г.	25—26 г.	
1	Маслотрест.	1 тонна подс. масла.	Челов.-дней.	8,02	8,26	102,9
2	Кузнецкий Комбинат:					
	а) Лесозаводы	100 кв. ф. обр. матер.	Челов.-часов.	22,3	21,7	97,4
	б) Кожзавод.	100 кг. мостовья.	"	63,6	56,3	88,5
3	Металлотрест:					
	а) Зав. Ленина	1 пуд. готов. изделий.	Челов.-дней.	0,13	0,12	92,3
	б) „Сотр. Рев.“	100 п. чугу. литья.	"	23,4	21,1	90,1
		100 п. меди. литья.	"	43,6	19,95	45,8
	в) „Универсаль“	1 американ. патрон.	"	5,7	4,9	85,9

№№ по порядку.	Наименование треста или предприятия.	Единица готового продукта.	Единица измерения рабочей силы.	Отчетные данные.		0/0 отношен. дан. 25—26 г. к 24—25 г.
				24—25 г.	25—26 г.	
				4	„Саратовская Мануфактура“.	
5	Гублеспром Лесозавод № 1	1 п. некруч. пряжи.	Челов.-часов.	26,8	26,1	97,4
6	Табачная ф-ка	1 куб. метр обрезн. мат.	Челов. дней.	0,95	0,8	84,2
7	Полиграфпром	1 ящ. курит. махорки.	Челов.-час.	3,75	2,83	75,5
		1000 оттиск. печати.	„	4,2	3,7	88,0
		1000 букв набора.	„	1,13	1,16	102,6
		1000 оттиск. литографск..	„	7,9	9,6	121,5
		1000 лист. 3-х сгибн. фальцов.	„	3,7	2,7	72,9
8	Промторг.	100 кгр. стеклоиздел.	„	71,6	65,9	92,0
9	Винпром.	10 кгр. дрожжей.	„	5,67	4,66	82,1
10	Кожпром.	100 кгр. полувала.	„	49,6	28,6	57,65
		100 кгр. мостовья.	„	66	38,8	58,8
		1000 кв ф. шеврета.	„	139	132,1	95,03

Повышение расхода рабочей силы по выработке масла вызвано пониженным качеством семян, по набору и литографским оттискам — сокращением, пониженным использованием рабочего времени, вследствие падения заказов на печатные и литографские работы.

Понижение расхода рабочей силы, достигающие по некоторым производствам до 45—50%, является следствием интенсификации труда и рационализации производственного процесса.

## V. Капитальное строительство.

### Строительная программа 25/26 года.

Общая сумма затрат на капитальное строительство губернской промышленности в 1925—26 операционном году предусматривалась планом в 2.555.380 руб. Распределение этой суммы по отдельным трестам и автономным предприятиям представлялось в следующем виде:

№№ по порядку.	Наименование треста или предприятия.	Стоимость работ (в тысячах рублей).				% от общей суммы.
		Капитальный ремонт.	Расширение и реконструкция.	Новостройки.	Общая стоимость.	
1	Маслотрест . . . .	90,1	230,3	—	320,4	12,5
2	Кузнецкий Комбинат	—	43,4	7,5	50,9	2,0
3	Металлотрест . . .	107,8	612,9	150,0	870,7	34,4
4	„Саратовская Мануфактура“. . . . .	83,6	294,5	—	378,1	14,8

№№ по порядку.	Наименование треста или предприятия.	Стоимость работ (в ты- сячах рублей).				Общая стоимость.	°/о от общей суммы.
		Капиталь- ный ремонт.	Расширение и рекон- струкция.	Новострой- ки.			
5	Гублеспром . . . . .	45,0	44,3	—	89,3	3,5	
6	Табачная ф-ка . . . . .	17,3	44,9	—	62,2	2,4	
7	Полиграфпром . . . . .	6,7	89,5	—	96,2	3,8	
8	Промторг . . . . .	82,4	144,2	—	226,6	8,9	
9	Винпром . . . . .	50,5	55,4	—	105,9	4,1	
10	Кожпром . . . . .	—	—	355,0	355,0	13,9	
Всего . . . . .		483,4	1559,4	512,5	2555,3	100	
В °/о от общей суммы . . . . .		19	61	20	100	—	

Намеченный, таким образом, строительный план по размеру и характеру работ значительно отличался от строительства предыдущих лет. Намечавшиеся на 25/26 год расходы (2555,3 т. р.) превосходили в 7 раз расходы 23/24 года (370 т. руб.) и в 2,7 раза расходы 24/25 года (951 т. руб.). В то время как в предшествующие годы значительная доля затрат отлагалась в капитальном ремонте, в строительной программе 25/26 года, как видно из таблицы, капитальному ремонту отводилось

лишь 19% общих затрат. Остальная сумма распределялась между работами по расширению и реконструкции основного капитала (61%) и новым строительством (20%). Подобный характер проектированного строительства являлся неизбежным следствием крупного износа основного капитала губернской промышленности, достигавшего для некоторых предприятий 40%, сопровождавшегося выходом из строя отдельных частей имущества и препятствовавшего потребному росту производства.

### **Фактическое исполнение строительной программы 25/26 года.**

Представленный в вышеприведенной таблице строительный план при практическом осуществлении подвергся некоторым изменениям. Эти последние в отдельных случаях имели место: по причине финансовых затруднений предприятий, вследствие неполучения заграничного оборудования или как результат исполнения некоторых непредусмотренных планом, но неизбежных для развертывания промышленности дополнительных работ. По предварительным данным исполненные до 1 октября 26 года строительные работы оцениваются в сумме 2.173,7 т. рублей, т. е. достигают 85,6% предположенного плана. Размер исполненного строительства по отдельным трестам и автономным предприятиям представляется в нижеследующей таблице. \*)

---

\*) В таблице учтены исполненные до 1 октября 26 г. работы, независимо от сроков производства по ним денежных расчетов; приведенные цифры не являются точным измерителем фактических затрат на строительство, но, отображают объем произведенного строительства по сравнению с планом.

№№ по порядку.	Наименование треста или предприятия.	Стоимость работ по плану в тыс. руб.	Стоимость фактически выполненных работ.		% выполнения плана.
			В тыс. руб.	В % от общей суммы	
1	Маслотрест . . . . .	320,4	145,2	6,7	45
2	Кузнецкий Комбинат . .	50,9	76,5	3,5	150,4
3	Металлотрест . . . . .	870,7	666,8	30,8	76,6
4	„Саратовская Мануфактура“ . . . . .	378,1	253,4	11,2	67
5	Гублеспром . . . . .	89,3	74,4	3,4	83
6	Табачная ф-ка . . . .	62,2	42,4	2,0	68
7	Полиграфпром . . . . .	96,2	49,7	2,4	51,6
8	Промторг . . . . .	226,6	340,3	15,7	150
9	Винпром . . . . .	105,9	186,5	8,7	176
10	Кожпром . . . . .	355,0	338,5	15,6	95
		2555,3	2173,7	100	85,6

Как видно из таблицы при среднем выполнении строительного плана на 85,6%, по отдельным предприятиям имеются как значительные невыполнения плана (Маслотрест, Полиграфпром), так и не менее значительные превышения его (Винпром, Промторг, Кузнецкий Комбинат).

Главнейшею причиной невыполнения отдельными трестами строительного плана явилось

непредставление для нужд строительства государственных ассигнований. Это обстоятельство имеет место в отношении Маслотреста и Металлотреста, строительные расходы которых, вследствие широкого государственного значения производства этих трестов, в некоторой части проектировалось покрыть за счет ассигнований из государственного бюджета. В отношении Гублеспрома, Полиграфпрома, „Саратовской Мануфактуры“, Табачной фабрики и Кожпрома невыполнение программы частично вызвано неполучением импортного оборудования.

Превышение строительного плана по некоторым трестам, с одной стороны, вызвано осуществлением дополнительных работ, диктовавшихся неотложной производственной необходимостью, с другой стороны, повышением затрат на капитальный ремонт, благодаря более расширенному и углубленному характеру его исполнения. Некоторое повышение стоимости работ произошло вследствие удорожания калькуляции строительства, благодаря вздорожанию цен на материалы и рабочую силу. Подобные обстоятельства имели место: по Кузнецкому Комбинату в отношении лесопильных и кожевенных заводов; по Промторгу в отношении Хватовского стекольного завода, краскотерочной фабрики и кирпичных заводов и по Винпрому в отношении винокуренных и пивоваренного заводов.

### **Распределение исполненных работ по категориям строительства.**

Вследствие изменения в объеме фактически исполненного строительства по сравнению с программным претерпело некоторые изменения также

и распределение осуществленных затрат по отдельным категориям строительства. Содержание и характер исполненных работ по отдельным трестам и автономным предприятиям представлены в ниже следующей таблице:

№№ по порядку.	Наименование треста или предприятия.	Стоимость работ (в тысячах рублей).				% от общей суммы.
		Капитальный ремонт.	Расширение и реконструкция.	Новостройки.	Общая стоимость.	
1	Маслотрест . . . . .	63,7	81,5	—	145,2	6,7
2	Кузнецкий Комбинат	—	69,0	7,5	76,5	3,5
3	Металлотрест . . . . .	89,9	464,4	112,5	666,8	30,8
4	„Саратовская Мануфактура“ . . . . .	100,7	152,7	—	253,4	11,2
5	Гублеспром . . . . .	44,1	30,3	—	74,4	3,4
6	Табачная ф-ка . . . . .	8,6	33,8	—	42,4	2,0
7	Полиграфпром . . . . .	4,3	45,4	—	49,7	2,4
8	Промторг . . . . .	93,0	247,3	—	340,3	15,7
9	Винпром . . . . .	80,4	106,1	—	186,5	8,7
10	Кожпром . . . . .	2,8	—	335,7	338,5	15,6
Всего . . . . .		487,5	1230,5	455,7	2173,7	100
В % от общей стоимости . . . . .		22,4	56,7	20,9	100	—

Таблица показывает, что фактическое распределение итоговых общепромышленных затрат по отдельным категориям строительства по сравнению с планом не претерпело значительных изменений. Эти последние выразились в повышении доли капитального ремонта с 19<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 22,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, происшедшем за счет работ по новостроительству, расширению и реконструкции, которые вместо 81<sup>0</sup>/<sub>0</sub> заняли только 77,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общих строительных затрат. Таким образом, осуществленное строительство, так же, как и предположенное по плану, имеет основными категориями работ: новостроительство, расширение и реконструкцию основного капитала.

Более крупные отступления от программы произошли в распределении расходов по отдельным трестам и предприятиям. По большинству трестов и предприятий, подавляющая доля изменений в сторону увеличения или уменьшения произошла в отношении работ по расширению и реконструкции основного капитала, за счет каких работ и результировалось итоговое недовыполнение или превышение фактическим строительством первоначальной строительной программы. Это имеет место в отношении Маслотреста, Металлотреста „Саратовской Мануфактуры“, Гублеспрома, Табачной фабрики и Полиграфпрома, где имеется невыполнение намеченных программ, и в отношении Кузнецкого Комбината, Промторга и Винпрома, которые программу превысили.

Представленные в предыдущей таблице расходы на отдельные категории строительства в пределах каждой категории в преимущественном размере направлялись на чисто строительные работы, т. е. работы по ремонту или новостроительству

построек, производственного и подсобного значения. Следующими по удельному весу видами имущества, поглотившими строительные затраты, являются: производственное оборудование, сооружения и силовые установки. Распределение итоговых общепромышленных затрат на отдельные категории имущества можно видеть из приводимой ниже таблицы:

Категория расхода.	Стоимость работ (в тыс. руб.).				
	Капитальный ре- монт.	Расшире- ние и ре- конструкц.	Ново- стройки.	Общая.	
				В рубл.	В %.
Постройки производ- ственного и подсобного значения . . . . .	250,2	582,3	299,4	1131,9	52,1
Производственное обо- рудование . . . . .	143,2	349,2	90,8	583,2	26,8
Силовое оборудование .	42,0	139,4	34,0	215,4	9,9
Заводск. сооружения и проч. . . . .	52,1	159,6	31,5	243,2	11,2
Итого . . . . .	487,5	1230,5	455,7	2173,7	100

Заметная доля произведенных трестами строительных затрат поглощается расходами на жилищное и коммунальное строительство. Соотношение этой группы расходов и расходов на

фабрично-заводское строительство иллюстрируется следующими цифрами:

Вид строительства.	Стоимость работ (в тыс. руб.).				
	Капитальный ре- монт.	Расшире- ние и ре- конструкц.	Ново- стройки.	Общая.	
				В рубл	В %
Фабрично-заводское . .	458,0	1142,7	335,7	1936,4	89
Жилищно-коммунальное.	29,5	87,8	120,0	237,3	11
Итого . . . . .	487,5	1230,5	455,7	2173,7	100

Необходимо заметить, что жилищно-коммунальное строительство развивается преимущественно только теми трестами, предприятия которых расположены вдали от крупных населенных пунктов. При небольшой относительной величине расходов этой группы (11%) от общих строительных расходов по промышленности для некоторых отдельных трестов, они являются значительными. Так, для фабрики „Саратовская Мануфактура“ они составляют ок. 19%, для Металлотреста ок. 17% и для Промторга ок. 12% общих расходов по строительству.

Распределение строительных затрат на отдельные виды имущества по трестам и автономным предприятиям представляется следующим:

№№ по порядку.	Наименование треста или предприятия.	Стоимость работ (в тысячах рублей).					Общая стоимость.
		Постройки произв. и подс. знач.	Производ- ственное оборудов.	Силовое оборудова- ние.	Заводские сооруже- ния.		
1	Маслотрест . . . . .	24,0	66,6	31,5	20,1	145,2	
2	Кузнецкий Комбинат	13,5	15,8	35,9	11,3	76,5	
3	Металлотрест . . . . .	397,9	158,7	66,8	43,4	666,8	
4	„Саратовская Ману- фактура“. . . . .	154,1	34,5	5,5	59,3	253,4	
5	Гублеспром . . . . .	49,9	0,4	13,3	10,8	74,4	
6	Табачная ф-ка . . . . .	7,9	27,2	—	7,3	42,4	
7	Полиграфпром . . . . .	25,9	5,9	3,9	14,0	49,7	
8	Промторг . . . . .	193,1	98,3	16,2	32,7	340,3	
9	Винпром . . . . .	83,4	85,0	5,3	12,8	186,5	
10	Кожпром . . . . .	182,2	90,8	34,0	31,5	338,5	
		1131,9	583,2	215,4	243,2	2173,7	

Таблица показывает, что особенно крупные затраты по постройкам производственного и подсобного значения принадлежат: Металлотресту, Кожпрому, Промторгу, „Саратовской Мануфактуре“, Винпрому. Наиболее крупные работы по производственному оборудованию относятся к Металлотресту, Промторгу, Кожпрому, Винпрому, Мас-

лотресту. Силовое оборудование крупные затраты поглотило в Металлотресте, Маслотресте, Кузнечком Комбинате, Кожпроме. Наибольшие затраты на сооружения сделала „Саратовская Мануфактура“, Металлотрест и Промторг. Отметим главные работы исполненные трестами и автономными предприятиями до 1 октября 1926 года.

### **Главные строительные работы по отдельным предприятиям.**

По **Маслотресту**: отремонтированы крыши на маслозаводах №№ 1 и 31, дизеля на заводе № 4 сменены зерновые и прокладочные плиты на заводах №№ 1, 4, 15, 18, 22, 23 и 31, установлен генератор постоянного тока на заводе № 3, в целях снабжения энергией заводов №№ 1 и 4, на которых установлены электромоторы, оборудована новая дранка на заводе № 15, пополнено производственное оборудование заводов №№ 4, 15, 31.

**Кузнечный Комбинат.** На кожевенном заводе устроено мягильное отделение, установлены два паровых котла, устроен дренаж, поставлен дополнительный двигатель в 25 HP для усиления электростанции завода и устроен узкоколейный путь.

На *Евлашевском лесозаводе* поставлена новая паровая машина и установлена новая лесорама.

Для *Славкинского лесозавода* приобретен новый локомобиль.

На *Медаевском лесозаводе* построен новый барак для рабочих.

На *мелкоизвестковых разработках* закончена в главной части постройка шахтной обжигательной печи Рудерсфорфского типа и поставлен двигатель в 16 HP для паровой мельницы.

По **Металлотресту**: на заводе *им. Ленина* одновременно с значительным ремонтом производ-

ственного оборудования (прессов, станков, трансмиссий), кузнечного, болтогаечного, гвоздильного и проволочного цехов, а также водонапорной башни и мазутного бака, произведена надстройка второго этажа над гвоздильным цехом для размещения в нем шурупного цеха, пристройка к проволочному цеху, почти закончена (95%) сооружение нового обжигального цеха, значительно пополнено производственное оборудование проволочного, механического, кузнечного, болтогаечного и гвоздильного цехов и закончена установка высоковольтной передачи с 4-мя трансформаторами. По строительству жилищ для рабочих выполнено 75% намеченного плана.

На заводе „*Сотрудник Революции*“ произведена электрификация завода, частично пополнено производственное оборудование.

На заводе „*Универсаль*“ сделана надстройка котельной и рационализирована электроустановка.

На „**Саратовской Мануфактуре**“ капитально отремонтирован, с перестилкой полов во 2, 3, 4 и 5 этажах, главный фабричный корпус, произведен заказ на дополнительное производственное оборудование (ленточные машины, банкоброш, ватера), устроены промывные уборные с канализацией и очисткой спускных вод (септик-танк, биологический фильтр), закончена постройка двухэтажного жилого дома, устроены асфальтовые тротуары и пол в хлопковом складе.

**Гублеспром.** По *лесопильным заводам* устроен верхний свет в котельном отделении завода № 1 и распиловочном цехе завода № 3, отремонтирован под складочный цех амбар на заводе № 1, отремонтирована обмуровка котлов на том же заводе, приспособлено помещение б. мыловаренного завода под пилоточное отделение, устроен

навес для ящичной заготовки на заводе № 3, проведен противопожарный водопровод на заводе № 2, поставлен новый паровой котел на Камышинском заводе.

На *бондарной фабрике* переустроено под мастерскую ручного труда помещение б. маслозавода, устроен противопожарный водопровод и отремонтированы сушилки.

На конном дворе переустроены конюшни, деревянный навес для хранения инвентаря, построена контора на берегу Волги.

На **Табачной фабрике** отремонтированы резальные и бандерольные машины, калорифер, склад сырья, оборудовано паровое отопление в нижнем этаже фабрики, почти закончена постройка третьего сушильного барабана, оборудована вентиляция, построен второй задаточный россев.

**Полиграфпром.** Произведено переустройство под переплетный цех склада типографии № 2, устройство парового отопления в типографиях № 9 и № 2, электрической вентиляции в типографии № 9, переустройство граверного цеха и машинного отделения в той же типографии, постановка электромоторов, приобретение производственного оборудования и разного инвентаря.

**По Промторгу:** на *Хватовском стеклозаводе* построена ванная печь, силовая станция, склад для фабрикатов, оборудовано нефтяное отопление, отремонтирована силовая установка; по жилищно-коммунальному строительству выстроены 3 новых барака.

На заводе „*Стеклогаз*“ произведена пристройка к плавильному отделению и заложена новая скважина для добывания газа.

На *заводе красного кирпича* отремонтированы пакгаузы и шатры 3-х печей, силовое и производ-

ственное оборудование, существующий узкоколейный путь, помещение столовой, построены сушильные сараи, шатер над печью, два навеса над машинным отделением, сооружен водопровод, изготовлено значительное количество новых щитков.

Полностью восстановлен и пущен в действие завод силикатного кирпича.

На макаронной фабрике сооружен электроподъемник.

Краскотерочная фабрика переведена во вновь отремонтированное здание (б. маслозавод).

По **Винпрому**: капитально отремонтированы Крутовский, Царевщинский, Нееловский, Баландинский и Аркадакский винзаводы; на дрожжево-винокуренном заводе заменены водоварный и квасильный чаны, установлен медный бак для чистой культуры; вновь восстановлен и пущен в действие пивоваренный завод.

По **Кожпрому**: подавляющая доля строительных затрат Кожпрома сосредоточилась на постройке и оборудовании нового кожзавода в г. Саратове, который в главной своей части был закончен и пущен в ход к началу 26—27 года.



## VI. Основные и оборотные средства промышленности.

### Основной капитал.

Основное имущество активной губернской промышленности—техническая база производства—оцененное в червонных рублях в восстановительной стоимости—составляет к концу отчетного года, т. е. на 1/X—1926 г.—33.629,0 тыс. руб., против 28.075,8 тыс. руб на начало отчетного года, т. е. на 1/X—25 г.

Основное имущество было оценено при переводе промышленности на хозяйственный расчет в довоенных рублях, но к началу отчетного периода было переоценено в червонные рубли и, таким образом, определилась действительная восстановительная стоимость основного капитала. Физический износ основного имущества составляет 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, так как при восстановительной стоимости имущества на 1/X—25 г. в 28 миллионов рублей, стоимость его с учетом указанного износа составляет только 17,5 миллионов рублей.

К основному имуществу, зачисленному в уставный капитал трестов, приобщена и стоимость неоконченных новостроек, капитального ремонта и всякого запасного оборудования. Если рассмотреть основной капитал промышленности с точки зрения указанных его составных элементов, то он представляется в следующем виде:

	На 1/X—25 г.	На 1/X—26 г.
1. Основное имущество:		
а) в довоенной оценке . . . . .	8757,4	11056,6
б) дооценка до восстановительной стоимости . . . . .	18257,8	21028,1
В с е г о . . . . .	27015,2	32084,7
2. Неоконченные новостройки и капитальный ремонт . . . . .	556,5	1035,1
3. Запасное оборудование . . . . .	503,5	509,2
И т о г о . . . . .	28075,2	33629,0

В нижеследующей таблице представлено распределение основного капитала между отдельными трестами (по восстановительной стоимости в тысяч. черв. руб.):

№№ по порядку.	Наименование предприятия.	На	На
		1/X—25 г.	1/X—26 г.
1	Металлотрест . . . . .	3528,2	4053,4
2	Гублеспром . . . . .	2123,3	2175,3
3	Ф-ка „Саратовская Мануфактура“	5512,9	5587,7
4	Кожпром . . . . .	1102,0	1417,0
5	Табачная фабрика . . . . .	1747,5	1800,0
6	Маслотрест . . . . .	7151,2	7232,1
7	Электрострой . . . . .	20,3	22,7
8	Полиграфпром . . . . .	1758,5	1787,4
9	Госстрой . . . . .	34,6	29,5
10	Винпром (б Комбинат ГСХН). . .	2678,0	5174,0
11	Кузнецкий Комбинат . . . . .	2293,9	2430,9
12	Промторг . . . . .	124,8	1919,0
	И т о г о . .	28075,2	33629,0

За отчетный год стоимость основного капитала увеличилась на 5553,8 тыс. руб. или на 19,7<sup>о</sup> о. Увеличение имеет место по всем трестам в резуль-

тате восстановительных процессов, как целый ряд новостроек и капитальных ремонтов, повысивших стоимость имущества (в 1925/26 г. израсходовано свыше 2000 тыс. руб. на капитальные работы). Особенно значительное увеличение мы наблюдаем у Металлотреста за счет значительных восстановительных и расширительных работ на заводе имени Ленина; у Кожпрома—за счет постройки нового кожевенного завода в гор. Саратове.

Значительно возросло имущество Винпрома (б. Комбината ГСНХ)—на 2496,6 тыс. руб., но уже в результате включения в его состав целого ряда винокуренных заводов с целью об'единения и восстановления всей винокуренной промышленности губернии.

Возрастание основного капитала Промторга является следствием включения в его состав производственных единиц б. Комбината ГСНХ.

Необходимо отметить, что данные о стоимости основного капитала по состоянию на 1/X—26 г., а равно и все последующие финансовые показатели на это же число являются ориентировочными и, в порядке составления заключительного баланса, подвергнутся некоторым уточнениям. Однако, они настолько приближены, что вполне могут служить основанием для экономического анализа ресурсов промышленности.

### **Оборотный капитал.**

Собственный оборотный уставный капитал губернской промышленности на 1/X—25 г. составлял 8,367,8 тыс. руб., а на 1/X—26 г.— 8774,0 тыс. руб., т. е. увеличился на 406,2 тыс. руб.

По отдельным трестам оборотный капитал показан в следующей таблице:

№№ по порядку.	Наименование трестов.	На 1/X—25 г.	На 1/X—26 г.
1	Металлотрест . . . . .	1113,4	1241,6
2	Гублеспром . . . . .	997,5	998,9
3	Ф-ка „Саратовская Мануфактура“	1037,9	1038,9
4	Кожпром . . . . .	771,3	797,8
5	Табачная фабрика . . . . .	453,8	460,9
6	Маслотрест . . . . .	945,7	1196,3
7	Электрострой . . . . .	234,9	229,4
8	Полиграфпром . . . . .	325,6	325,6
9	Госстрой . . . . .	222,5	218,2
10	Саратовский Комб. Винпром . . .	627,5	629,0
11	Кузнецкий Комбинат . . . . .	1637,7	1637,4
	<u>И т о г о . . .</u>	<u>8367,8</u>	<u>8774,0</u>
12	Губторг (Промторг) . . . . .	1409,0	1515,5

Следует отметить, что паевой капитал Промторга, в сумме 1409 тыс. руб. на 1/X—25 г. и 1515,5 тыс. руб. на 1/X—26 г., состоящий целиком из вкладов губернских трестов и автономных предприятий ГСНХ, входит в состав уставного оборотного капитала последних и, таким образом, оборотный капитал промышленных предприятий составляет на 1/X—25 г.—6958,8 тыс. руб. и на 1/X—26 г.—7258,5 тыс. руб.

Значительных изменений в составе собственного оборотного капитала за отчетный год не происходило и указанный выше прирост в 406,2 тысячи руб. произошел, главным образом, за счет увеличения оборотного капитала Маслотреста в сумме около 200 тыс. руб., зачисленных согласно постановления ГИК'а из прибыли 1924/25 г., и за счет зачисления части долгосрочной государственной ссуды около 100 тыс. руб. в оборотный капитал Металлотреста (по заводу имени „Ленина“).

Следует вообще отметить, что рост собственного оборотного капитала резко отстает от хозяйственного размаха промышленности.

Так уставный оборотный капитал губернской промышленности составляет:

на 1/X—25 г. . . . .	8367,8 т. р.
„ 1/X—26 г. . . . .	8774,0 т. р. увелич. на 4,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ 1/X—27 г. . . . .	9029,5 т. р. увелич. на 3,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

(по финплану на 1926/27 г.).

Поэтому промышленность в своем развитии вынуждена, как указано будет ниже, ориентироваться на привлеченные средства и, в частности, на банковский кредит. Это обстоятельство выдвигает также проблему пополнения оборотного капитала промышленности за счет ее собственных накоплений.

### Специальные фонды.

К числу собственных оборотных средств, кроме уставного оборотного капитала, относятся также и специальные фонды, которые, хотя и имеют особое назначение, но, до момента выполнения своего прямого назначения числятся в общих оборотных средствах промышленности.

В нижеследующей таблице приведены свободные остатки этих специальных фондов, как на

начало, так и на конец отчетного периода (в тысячах рублей):

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ТРЕСТОВ.	Амортизационный фонд.		Резервный фонд.		Фонд по улучшению быта рабочих.		Прочие специальные капиталы и резервы.	
		—	—	—	—	—	—	—	—
		На IХ 25 г.	На IХ 26 г.	На IХ 25 г.	На IХ 26 г.	На IХ 25 г.	На IХ 26 г.	На IХ 25 г.	На IХ 26 г.
1	Металлотрест .	246,5	307,0	1,4	5,1	0,7	2,5	20,1	16,8
2	Гублеспром .	37,6	65,7	—	—	—	2,	3,3	25,7
3	Ф-ка „Саратовская М-ра“ .	30,1	211,5	34,0	—	14,2	11,2	17,0	—
4	Кожпром .	14,6	—	—	—	3,2	5,2	6,3	2,2
5	Табачная ф-ка .	—	—	0,9	—	3,5	7,0	39,6	31,5
6	Маслотрест .	148,4	333,7	81,9	163,2	9,6	26,2	80,3	27,4
7	Электрострой .	1,4	2,1	7,1	16,9	3,6	8,5	7,7	6,6
8	Полиграфпром.	56,4	70,2	—	—	—	1,3	—	1,3
9	Госстрой . . .	1,7	3,7	3,7	5,0	1,9	2,5	—	—
10	Винпром . . .	39,9	47,8	—	—	4,8	—	38,4	—
11	Кузнецкий К-т.	16,2	55,9	—	—	6,0	27,8	70,1	33,7
12	Промторг . . .	48,8	48,8	—	0,1	3,8	3,8	233,9	405,8
	<b>ВСЕГО .</b>	<b>641,6</b>	<b>1146,4</b>	<b>129,0</b>	<b>190,3</b>	<b>51,3</b>	<b>98,3</b>	<b>516,7</b>	<b>552,0</b>

*Амортизационный фонд* значительно возрос к концу отчетного периода, что является следствием нового метода исчисления амортизации— не с довоенной оценки, а с червонной его стоимости—чем достигается более нормальное погашение естественного износа.

Динамика амортизационного фонда за 1925|26 г. представляется в следующем виде: свободный остаток на IХ—25 г. составляет 641,6 тыс. руб. при одновременном перерасходе фонда 34,2 тыс. руб. (по Табачной ф-ке). В 1925|26 г. накоплено 1154,6 тыс. руб.; израсходовано по прямому назначению 637,1 тыс. руб. и остаток к концу года составляет 1146,4 тыс. руб. при одновременном перерасходе в 135,3 тыс. руб. Из всего остатка—75<sup>0</sup>/<sub>100</sub> падает только на Маслотрест, Металлотрест и „Саратовскую Мануфактуру“ и временно пополняет их оборотные средства. По остальным трестам остатки амортизационного фонда незначительны и некоторые из них (Кожпром, Табачная фабрика и Промторг—по промышленным предприятиям) выходят на IХ—26 г. с перерасходом фонда.

*Резервный фонд.* Иную картину мы наблюдаем при рассмотрении состояния и динамики резервного фонда. В виду постоянной диспропорции, существующей между рентабельностью предприятий и связанным с ней темпом накопления резервного фонда и темпом роста потребности в восстановлении основного капитала, резервный фонд, несмотря на то, что по одной группе трестов (см. таблицу) увеличивается с 129 тыс. руб. на IХ—25 г. до 190,3 тыс. руб. на IХ—26 г., но одновременно по другой группе трестов (Саратовская Мануфактура“, Кожпром, Табачная ф-ка, Винпром и Кузнецкий К-т) построен с перерасходом на IХ—

25 г. в 98,9 тыс. руб.; этот перерасход на IХ—26 г. повышается до 371,0 тыс. руб.

Таким образом, в отчетном году промышленность с целью восстановления основного капитала вынуждена была временно затрачивать оборотные средства.

Динамика резервного фонда за 1925|26 г. следующая: остаток на IХ—25 г. по одним трестам 129,0 тыс. руб. при одновременном перерасходе по другим трестам в 98,9 тыс. руб., отчислено с прибыли с 1924|25 г.—361,9 тыс. руб., израсходовано в 1925|26 г.—401,8 тыс. руб., остаток на IХ—26 г.—190,3 тыс. руб. и перерасход на IХ—26 г.—371,0 тыс. руб.

Фонд по улучшению быта рабочих увеличился с 51,3 тыс. руб. до 98,3 тыс. руб. За последние 2 года из этого фонда на жилстроительство было затрачено около 150 тыс. руб., главным образом, по Маслотресту, „Саратовской Мануфактуре“ и Хватовскому заводу. По двум последним предприятиям было, кроме этого, затрачено на жилстроительство свыше 50 тыс. руб. из прибыли по специальным ассигнованиям ГИК'а.

Фонд по улучшению быта рабочих расходуется хозорганами по соглашению с соответствующими профсоюзами.

Кроме указанных фондов промышленностью мобилизованы целый ряд специальных капиталов и резервов, имеющих временный характер и предназначенных для обеспечения реальности активных средств. К таким капиталам и резервам относятся: резерв на покрытие убытков по сомнительным долгам, резерв на снижение цен, резерв до накопления специальных фондов и т. п. Из общей суммы таких резервов, главная масса падает на Промторг, который, в виду значительного об'ема своего

актива, естественно, нуждается в более значительных резервах подобного рода.

### Оборотные средства.

Перечисленные капиталы и фонды являются собственными средствами промышленности вместе с накапливаемой к концу года прибылью, которая получает установленное распределение лишь в середине следующего отчетного года и которая составляла на IХ—25 г.—2126,0 тыс. руб. и на IХ—26 г.—2136,9 тыс. руб. (без Промторга).

В процессе хозяйственного оборота промышленность привлекает средства извне, так называемые чужие средства, которые вместе с собственными капиталами образуют оборотные средства промышленности.

Объем настоящего обзора не дает возможности остановиться на анализе всех видов оборотных средств по каждому отдельному тресту и, поэтому, проследим состав оборотных средств по всей промышленности в целом:

Состав оборотных средств на начало и конец отчетного периода представлен в следующей таблице.

Наименование статей.	На IХ— 25 г.	На IХ— 26 г.
	Сумма.	Сумма.
Материалы и товарные ценности . . . . .	8439,7	11518,9
Касса, т/сч., ценные бумаги, паи и акции	2203,8	3007,8
Подотчетные суммы . . . . .	89,7	56,2
Векселя и документы полученные . . . . .	1080,6	1169,7
Дебиторы . . . . .	4123,1	5030,5
Расходы б/лет . . . . .	163,9	222,6
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>16103,8</b>	<b>21005,7</b>

За отчетный год мы имеем рост оборотных средств на 4901,9 тыс. или на 30,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. За 1924|25 г. прирост оборотных средств абсолютно равнялся почти такой же сумме (4909,6 тыс. руб.), но процент роста к первоначальной величине оборотных средств равнялся 41,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Таким образом, мы видим некоторое замедление в привлечении чужих средств (прирост произошел, почти целиком, за счет чужих средств), что объясняется с одной стороны более интенсивным использованием оборотных средств, ускорением оборачиваемости капитала, но с другой стороны такое несоответствие между собственными и привлеченными средствами создает и более усиленное финансовое напряжение в некоторых отраслях.

И действительно, если мы из оборотных средств исключим неактивно-участвующие в них ценности, как: пай и акции, неликвидные материалы, сомнительные долги и капитализированные в оборотных средствах затраты на основной капитал, то получим реальные оборотные средства:

Собственные. . . 9133,5 тыс. руб. —48,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Чужие . . . . 9639,6 „ „ —51,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Следовательно, чужие средства играют довольно значительную роль в общих оборотах промышленности. Еще резче это соотношение в оборотных средствах Промторга, у которого собственные средства к 1/X—26 г. составляют 2196,2 тыс. руб. (паевой капитал, специальные капиталы и нераспределенная прибыль) или 39,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а чужие средства 3410,6 тыс. руб. или 60,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

## Роль банковского кредита в финансировании промышленности.

Среди привлеченных средств значительное место занимает банковский кредит, предоставляемый промышленности. Значение банковского кредита для промышленности с каждым годом увеличивается и банковские капиталы, обращаемые в промышленность, все время растут.

Так задолженность губернской промышленности банкам (включая и Промторг) по всем видам кредитов составляла:

На 1/X 1923 г. . . . .	876,3 т. руб
„ 1/X 1924 г. . . . .	1551,5 „ „
„ 1/X 1925 г. . . . .	3019,2 „ „
„ 1/X 1926 г. . . . .	4293,7 „ „
„ 1/X 1927 г. . . . .	5314,8 „ „

(по финплану на 1926/27 г.).

Следовательно, мы имеем неуклонный рост привлечения банковского капитала за последние 3 года и, отсюда видно, какую важную роль играет банковский кредит в пополнении оборотных средств промышленности.

Постепенное внедрение банковского кредита в промышленный оборот видно из следующих данных движения задолженности по отдельным кварталам 25/26 г.:

На 1/X 1925 г. . . . .	3019,2 т. руб.
„ 1/I 1926 г. . . . .	5013,9 „ „
„ 1/IV 1926 г. . . . .	5162,9 „ „
„ 1/VII 1926 г. . . . .	5149,6 „ „
„ 1/X 1926 г. . . . .	4293,3 „ „

Основными кредитными органами, питающими промышленность, являются Промбанк и Госбанк, а со второго полугодия кредитованием промыш-

ленности стал заниматься в некоторой степени и Коммунальный Банк.

Тесная связь промышленности с кредитными учреждениями и, в частности, с специальным банком промышленности—Промбанком, обеспечивает ей своевременную финансовую поддержку, ибо банковский кредит является наиболее гибкой формой этой помощи, обладая способностью целесообразного маневрирования.

Услуги, однако, банковской системы вызывают значительный расход по оплате этих услуг в виде процентов за кредит.

Так расходы по оплате процентов за кредит составляли (без Промторга):

в 1924/25 г. . . . .	328,9 тыс. руб.
в 1925/26 г. . . . .	515,6 " "
и в 1926/27 г. предположено	913,0 " "

Кроме того, один только Промторг в 1925/26 г. уплатил процентов за кредит (банковский и коммерческий)—473,6 тыс. руб.

Сокращение подобного расхода может быть достигнуто только путем увеличения собственного оборотного капитала промышленности.

### Финансовые результаты.

За отчетный год губернская промышленность закончила свою хозяйственную деятельность с прибылью, по ориентировочным данным, в 2273,6 тыс. руб. и несмотря на то, что в отчетном году за счет прибыли произведена дополнительная амортизация основного капитала, однако общая сумма прибыли превышает прибыль, полученную в 1924/25 г., когда она равнялась 1924,7 тыс. руб. (без О. Х. З.).

Нижеследующая таблица дает представление о финансовых результатах производственной и ком-

мерческой деятельности отдельных трестов (в тыс. руб.).

№№ по порядку,	Наименование трестов.	За 1924/25 г.		За 1925/26 г. (ориентиров.).	
		Прибыль.	Убыток.	Прибыль.	Убыток.
1	Металлотрест . . . . .	—	28,3*	100,0	—
2	Гублеспром . . . . .	23,4	—	190,0	—
3	„Саратовская М-ра“ . . .	262,0	—	153,5	—
4	Кожпром . . . . .	20,5	—	41,4	—
5	Табачная ф-ка . . . . .	35,6	—	51,0	—
6	Маслотрест . . . . .	988,4	—	976,4	—
7	Электрострой . . . . .	49,3	—	50,0	—
8	Полиграфпром . . . . .	13,5	—	—	33,0
9	Госстрой . . . . .	6,4	—	6,0	—
10	Винпром . . . . .	164,5	—	127,1	—
11	Кузнецкий Комб. . . . .	227,6	—	441,5	—
12	Промторг . . . . .	133,5	—	136,7	—
	Всего . . . . .	1924,7**)	28,3	2273,6	33,0

\*) По заводу им. „Ленина“ и заводу „Универсаль“ прибыль 24,6 тыс. руб. и по заводу „Сотрудник Революции“ — 52,9 тыс. руб. убытка.

\*\*\*) Кроме того прибыль по „ОХЗ“ — 315,6 тыс. руб.

Следовательно, промышленность в целом, как и в прошлом году, совершенно вышла из полосы убыточности, в которой она еще пребывала в 1922|23 г. и в 1923|24 г.

Из всех трестов один только Полиграфпром закончил в 25|26 г. с убытком в 33 т. руб. Об'ективные условия в 1925|26 г. в связи с проводимой компанией режима экономии, сокращением издательской деятельности, вызвало недогрузку предприятий „Полиграфпрома“, породившую указанный убыток.

Таким образом, мы имеем на лицо неуклонное укрепление промышленности, выражающееся в значительном росте ее доходности и почти полном отсутствии убыточных отраслей.

## **VII. Взносы губернской промышленности в государственную казну и местный бюджет.**

Для характеристики финансового положения промышленности и значения ее в общей системе государственного и местного хозяйства приведем справку об обложении промышленности и торговли ГСНХ государственными и местными налогами и сборами.

Всего налогов, сборов и акцизов уплачено в 1925|26 г.--2791,9 т. руб., против 1697 т. руб. в 1924|25 г., т. е. мы имеем увеличение на 64<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

По отдельным основным видам обложения это выражается следующим образом (в тыс. руб.):

	1924 25 г.	1925 26 г.
Акцизы . . . . .	893,0	1494,5
Промысловый налог . . . . .	679,4	1078,5
Подходный налог . . . . .	113,7	201,5
Земельная рента . . . . .	5,9	11,7
Оценочный сбор со строений . . . . .	5,0	5,7
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>1697,0</b>	<b>2791,9</b>

Следовательно, мы имеем увеличение по всем видам обложения, так как рост хозяйства влечет за собою и увеличение обложения.

Плательщиками акциза являются только 4 предприятия, выпускающие под акцизную продукцию: „Саратовская Мануфактура“ (пряжа), Табачная ф-ка (махорка), Саратовский Комбинат, ныне „Винпром“ (дрожжи, вино и пиво) и Кузнецкий Комбинат (канат). Кроме того, государственный бюджет через винокуренную промышленность губернии в 1925|26 г. получил акциза за спирт, уплачиваемый непосредственно Центроспиртом, свыше 4-х миллионов рублей.

Главная масса уплаченного акциза падает на Табачную фабрику (1019,6 т. руб.), 68,2% всего уплаченного акциза, остальная сумма почти поровну распределяется между „Саратовской Мануфактурой“ (238,4 т. руб.) и Саратовским Комбинатом (233,6 т. руб.). Кузнецким Комбинатом за канат уплачено всего 2,9 т. руб.

Прямые же налоги уплачивались всеми без исключения трестами и объединениями.

Более мощным видом этой группы налогов является промысловый налог. Наиболее крупными плательщиками этого вида налога являются Промторг (348,8 т. руб.), Кузнецкий Комбинат (141,5 т. р.), Маслотрест (115,7 т. руб.), „Саратовская Мануфактура“, (99,7 т. руб.), Металлотрест (83 т. руб.) и Винпром (74,9 т. руб.). Остальная сумма падает на все остальные тресты. Промысловый налог является самым важным для местного бюджета, так как в 1925|26 г. он почти целиком поступил в местный бюджет (88,5%).

Крупным плательщиком подоходного налога в 1925|26 г. являлся Маслотрест, уплативший 98,8 т. руб., или почти 50% всего налога. Далее следует „Саратовская М-ра“ (26,2 т. руб.), Кузнецкий Комбинат (26,5 т. руб.), Винпром (16,3 т. руб.), Промторг (13,8 т. руб.) и т. д. Из подоходного налога 25% поступает в доход местного бюджета.

Но помимо налогов и сборов местный бюджет получил непосредственный доход с промышленности путем отчисления в 25|26 г. с прибыли 1924|25 г. — 537,1 т. руб. против отчисления 1924|25 г. (с прибыли 1923|24 г.) в 430,3 т. руб. Значительный доход, как государственный, так и местный бюджет получил в 1925|26 г. от двух лесных трестов (Кузнецкий К-т и Гублеспром) в виде попенной платы в сумме 650 т. руб.

Таким образом, в 1925|26 г. промышленностью уплачено непосредственно акцизов, налогов и неналоговых отчислений около четырех миллионов рублей (3979 т. руб.).

Если же принять во внимание вышеуказанный акциз на спирт, вырабатываемый на заводах ГСНХ, расходы промышленности на гербовые и

нотариальные сборы, отчисления на ВТУЗ'ы (в 1925|26 г. уплачено 82 т. руб.) и разные мелкие налоги и сборы, как государственные, так и местные, то роль промышленности в деле укрепления государственных и местных финансов выразится еще значительнее.

По мере расширения и развития промышленности роль эта все увеличивается. Так в 1923|24 г. уплачено акцизов, налогов и сборов (без попенной платы) 1150 т. руб., в 1924|25 г.—2127 т. руб., а в 1925|26 г.—3329 т. руб. По промфинплану на 1926|27 г. цифра эта уже проектируется в размере свыше 6 миллионов рублей.

В заключение необходимо отметить факт почти полного отсутствия недоимочности по налогам и сборам, что свидетельствует об организованности и налоговой дисциплине промышленных предприятий Г. С. Н. Х.

### **VIII. Производственные перспективы промышленности ГСНХ на 1926—27 год.**

По большинству трестов и предприятий ГСНХ минувший 1925—26 г. был годом завершения восстановительного процесса и использования имевшегося основного капитала. Но, вместе с этим, по некоторым отраслям промышленности программные задания этого года, равно как и фактическая работа, не исчерпывали всей мощности предприятий, вследствие чего в 1926—27 г. представляется возможным осуществить дальнейшее развертывание производства. Этому способствует также включение в состав трестированной промышленности ГСНХ предприятий, находившихся на охране (винокуренные заводы), постройка нового кожевенного завода в Саратове, а также расширение и дооборудование уже работавших заведений.

При этих возможностях и при учете других факторов, связанных преимущественно с сырьевым и финансовым вопросами, были построены производственные программы 1926—27 года, сводящиеся для отдельных трестов по ценности продукции к нижеследующему:

Наименование трестов и пред- приятий.	Валовая продукция.					
	В тыс. довоенных рублей.			В тыс. червонных рублей.		
	1925—26 г.	1926—27 г.		1925—26 г.	1926—27 г.	
		Сумма.	В $\frac{0}{100}$ от 25—26 г.		Сумма.	В $\frac{0}{100}$ от 25—26 г.
1. Маслотрест	9285,6	12163,2	131,0	9553,4	12399,5	129,9
2. Гублеспром .	889,3	1558,2	175,2	2487,0	5581,9	224,4
3. Кожпром . .	687,6	1057,8	153,8	1199,1	1915,9	159,7
4. Полиграфпром	912,9	922,7	101,1	1870,5	2097,9	112,2
5. Металлотрест	2629,0	7300,7	277,7	5084,9	13649,8	268,4
6. Винпром . .	584,2	935,5	160,1	1216,3	2175,7	178,9
7. Промторг .	702,7	1046,2	148,9	1312,4	2040,3	155,5
8. Кузнецкий Комбинат . .	2697,0	3320,1	123,1	6704,6	8472,9	126,4
9. Ф-ка „Сарат. Мануфактура“	1727,7	1902,4	110,1	3322,3	3990,3	120,1
10. Махороч. ф-ка	1577,3	1955,5	124,0	2163,5	2494,0	115,3
Итого . .	21693,3	32163,4	148,3	34914,0	54818,2	157,0

Таким образом, сметные предположения нового операционного года предусматривают увеличение производства по стоимости выработки в довоенных рублях на 48,3%, а в современной валюте — на 57%. Прирост продукции по довоенным ценам составит 10.470 тыс. рублей, по современным — 19.904 тыс. рублей. Увеличение выработки, кроме Полиграфпрома, где производственные задания удерживаются на уровне прошлого года, предполагается по всем трестам.

Наибольший прирост продукции промышленный план предусматривает по Металлотресту, Маслотресту, Гублеспрому и Кузнецкому Комбинату. Необходимо, однако, отметить, что уже после составления программы, по некоторым отраслям промышленности производственные перспективы изменились к худшему.

Составленные **Маслотрестом** сметные предположения исходили из данных о состоянии подсолнуха к концу августа месяца, когда виды на урожай этой культуры были вполне благоприятны и валовой сбор масличных семян ожидался до 8,5 миллионов пудов. К настоящему времени с несомненностью выяснилось, что в виду дождливой погоды сбор маслосемян сильно сократится против указанной цифры: по данным Губстатбюро и Губвноторга на 15 сентября 1926 г. сбор подсолнуха определяется в 6.659 тыс. пудов, по данным на 1 октября уже в 5,5 милл. пудов. В дальнейшем виды на урожай и на заготовку масличных семян еще более ухудшились. В связи с этим ГСНХ поставлен перед необходимостью изменить уже утвержденную программу в сторону ее снижения, каковое ориентировочно по стоимости продукции намечается в 6 милл. рублей.

**Металлотрест**, учитывая потребности рынка в металлических изделиях, наметил расширить работу по всем входящим в его состав заводам, наибольшее же развертывание производства здесь намечается по заводу им. Ленина, продукция которого с 4,2 милл. рублей в 1925—26 г. повышается по программе до 12 милл. рублей. Столь резкое увеличение размера производства вызывается растущей и до сих пор непокрываемой потребностью в болтовых изделиях со стороны, главным образом, транспортных организаций. Необходимость максимального и быстрого развертывания производства этих изделий разрешается в настоящее время постройкой нового болто-заклепочного завода на юге России и капитальным расширением завода им. Ленина.

В виду некоторого, непредусмотренного программой, запоздания ассигнований на производство капитальных работ по названному заводу, выполнение их по времени отодвинется; вместе с этим программные задания по выпуску изделий против приведенных выше размеров сократятся, по стоимости продукции, не менее как на 3 миллиона рублей.

Помимо сказанного намечается также снижение задания (на 500 тыс. рублей) Кузнецкого кожзавода вследствие сокращения его сырьевой программы.

С учетом указанных изменений программа 1926—27 г. по трем поименованным трестам выразится в следующих цифрах:

ТРЕСТЫ.	Валовая продукция.					
	В тыс. довоенных рублей.			В тыс. червонных рублей.		
	1925—26 г.	1926—27 г.		1925—26 г.	1926—27 г.	
		Сумма.	В $\frac{0}{100,0}$ от 25—26 г.		Сумма.	В $\frac{0}{100,0}$ от 25—26 г.
Маслотрест . . .	9285,6	6163,2	66,4	9553,4	6399,5	67,0
Металлотрест . .	2629,0	5670,7	215,7	5084,9	10649,8	209,0
Кузнецкий Комбинат . . . . .	2697,0	3070,1	113,8	6704,6	7972,9	118,9

По всем прочим трестам производственные перспективы определяются цифрами помещенной выше таблицы. Перспективы эти согласованы с сырьевыми и сбытовыми возможностями.

Для заводов **Гублеспрома** имеется заготовленного и закупленного собственного сырья 57366 куб. метр.; кроме того, принято для распиловки 74930 куб. метр. чужбины. Недостающая для работы в IV кв. древесина будет пополнена из заготовки для 1927—28 г.

Выполнение программы **Кожпрома** обеспечивается постройкой нового завода в Саратове. Что же касается сырьевого вопроса, то он благополучно разрешается в виду перехода Базарно-Карабулакского завода, выпускавшего ранее полува и мостовье, на выработку мелкого дубного товара, недостатка в сырье для которого на губернском рынке не испытывается.

Программное задание фабрики „Саратовская Мануфактура“ в основном определяется производственной мощностью ее оборудования. Выпускаемая фабрикой продукция предназначается для удовлетворения местного спроса со стороны кустарного ткачества и по сравнению с ним недостаточна. Отпуск хлопка в плановом порядке производится центральными органами.

**Махорочная фабрика** при установлении программы на 1926—27 г., исходила из благоприятных видов на урожай махорочного сырья, устойчивого спроса на продукцию фабрики и увеличения производственной мощности фабрики в результате осуществленного строительства.

Предприятия Винпрома, Промторга, Кузнецкого Комбината и Полиграфпрома в своих производственных заданиях на 1926—27 г., также исходят из реальных возможностей, поскольку они определились к настоящему времени.

В общем итоге, с учетом ожидаемого снижения программ Маслотреста, Кузнецкого Комбината и Металлотреста, промышленный план ГСНХ на 1926—27 г. в соотношении с фактической выработкой минувшего года характеризуется следующими данными:

Наименование сравниваемых величин.	1925—26 год.	1926—27 г.	
		Сумма.	В % от 25—26 г.
Валовая продукция:			
а) в тыс. довоенн. рублей	21.693,3	24,283,4	111,9
б) в тыс. червонн. рублей	34.914,0	45.318,2	129,8

Как видно из таблицы, даже при указанных неблагоприятных моментах операционный производственный план ГСНХ рассчитывает на увеличение выпуска продукции, по стоимости ее в довоенных рублях, почти на 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. В масштабе СССР, развертывание промышленности предвидится в 15,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> от выработки 1925—26 г. Из этого следует, что отставание местной промышленности губернии от темпа развития общесоюзной будет не столь значительно.

Какие именно товары и в каком количестве губернской промышленностью предположено изготовить для рынка, видно из приводимых ниже данных.

Наименование главнейших изделий по трестам.	В метрических мерах.	В русских мерах.
<b>Маслотрест.</b>		
Масло подсолнечное . . . . .	226 003 центн.	1.379.748 пуд.*)
Олифа . . . . .	34.230 „	208.974 „
<b>Гублеспром.</b>		
Пиломатериал . . . . .	114.099 кв. мт.	4.029.367 кв. ф.
Ящичные заготовки . . . . .	7.480 „ „	264.154 „ „
<b>Кожпром.</b>		
Полувал, мостовье и мелкий кожтовар . . . . .	413.500 килогр.	25.244 пуда.
Хромовый товар . . . . .	750.000 кв. фут.	750.000 кв. ф.

\*) Программа снижается не менее как на 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Наименование главнейших изделий по трестам.	В метрических мерах.	В русских мерах.
<b>Полиграфпром.</b>		
Набор . . . . .	328.954 т. букв.	328 954 т. букв.
Печать . . . . .	57.064 т. отт.	57.064 т. отт.
Переплет . . . . .	146.542 т. лист.	146.542 т. лист.
Бумага . . . . .	1.566 тонн.	95.604 пуда
<b>Металлотрест.</b>		
Двигатели . . . . .	2.295 лош. сил.	2.295 лош. сил.
Задвижки Лудло . . .	4.000 штук.	4.000 штук.
Американские патроны	4.100 „	4.100 „
Литье чугунное . . . .	1.043,9 тонн.	63.730 пудов.
„ медное . . . . .	54 „	3.297 „
Ремонтные и разные механические работы .	23.807 деньщин	23.807 деньщ.
Котельные работы . . .	16.770 „	16.770 „
Гвозд.-провол. изделия	12442,2 тонны.	759.596 пуд.**)
Болто-заклепочн. изделия	28755,1 „	1.755.499 „ **)
<b>Винпром.</b>		
Дрожжи . . . . .	329.570 килогр.	20.120 пуд.
Спирт-сырец . . . . .	8.683.376 литр.	706.000 ведер.
Пиво . . . . .	774.837 литр.	62.998 ведер.

\*\* ) Сниженная программа по гвоздильно-проволочным изделиям—694 тыс. пудов, по болтовым—1.006 тыс. пудов.

Наименование главнейших изделий по трестам.	В метрических мерах.	В русских мерах.
<b>Промторг.</b>		
Кирпич обожженный . . .	6.725 тыс. шт.	6.725 тыс. шт.
"    силикатный . . .	3.600 " "	3.600 " "
Стеклоизделия . . . . .	1.760.257 килогр.	107.464 пуд.
Краски тертые . . . . .	448 тонн.	27.350 "
Мыло ядровое . . . . .	665 "	40.598 "
Макароны, вермишель	396.396 килогр.	24.200 "
<b>Кузнецкий Комбинат.</b>		
Литье чугунное . . . . .	158,4 тонн.	9.670 пуд.
Ремонтно-механические работы . . . . .	19,872 деньщ.	19 872 денщ.
Полувал, мостовье . . . . .	587.568 килогр.	35.810 пуд *)
Овчины . . . . .	200.000 штук.	200.000 шт.
Тулупы, полушубки . . . . .	39.665 "	39.665 "
Рукавицы . . . . .	375.000 пар.	375 000 пар.
Щетина . . . . .	65.520 килогр.	4.000 пуд.
Пиломатериал . . . . .	99 677 кв. мт.	3.520.060 кв. ф.
Веревка, канат . . . . .	495,4 тонн.	30.244 пуд.
<b>Табачная фабрика.</b>		
Махорка курительная	3900 тонн.	238.095 пуд.
<b>"Саратовская Мануфактура"</b>		
Пряжа некрученая . . . . .	1340,175 тонн.	81.818 пуд.

\*) Сниженная программа — 25 тыс. пудов.

Вместе с развертыванием производства в 1926—27 году в целом по промышленности ГСНХ намечается также и увеличение числа рабочих, причем увеличение это относится к тем трестам, по которым планируется значительное расширение производственной работы.

Общий прирост количества рабочих по первоначальным программам определялся в 1.404 чел., что превысило бы фактический состав рабочей силы за 1925—26 г. на 18,5<sup>0</sup>%. Однако, в виду отмеченного уже снижения предположенной программы по некоторым трестам, прирост числа рабочих достигнет приблизительно лишь половины указанной цифры.

## IX. Уездная промышленность.

### Состав и организация.

Промышленность, принадлежащая Уездным Исполнительным Комитетам, переведена на хозяйственный расчет и преимущественно объединена в тресты местного значения—Комбинаты.

К началу 1925/26 года Комбинатов было 8, но, в силу сложившихся обстоятельств, Саратовский Комбинат в первой половине операционного года был ликвидирован, с передачей промышленных заведений в ведение Отдела Местного Хозяйства УИК'а.

В 1925/26 году в 7-ми, существующих и ныне, Комбинатах действовало 80 промышленных заведений, распределение которых, как по отдель-

ным уездам, так и по отраслям промышленности указано в нижеследующей таблице:

Наименование Наименование производства.	Аткарский.	Балашовский.	Вольский.	Камышинский.	Новоузенский.	Петровский	Сердобский.	И Т О Г О.
Мельницы . . . . .	9	6	1	2	6	8	8	40
Маслозаводы . . . . .	1	—	2	—	—	1	1	5
Лесозаводы . . . . .	—	—	—	—	—	2	—	2
Кожзаводы . . . . .	—	—	—	1	1	—	—	2
Металлозаводы . . . . .	1	1	1	1	—	1	1	6
Типографии . . . . .	1	1	1	1	1	1	—	6
Электростанции . . . . .	—	1	—	—	1	1	1	4
Мыловар. заводы . . . . .	—	—	—	1	—	1	—	2
Меломольн заводы . . . . .	—	—	1	1	—	—	—	2
Пивоваренн. зав. . . . .	—	—	1	—	—	—	—	1
Кирпичные заводы . . . . .	1	1	1	1	—	1	—	5
Винзаводы . . . . .	—	—	—	—	—	2	1	3
Известковые разраб.	—	—	1	—	—	—	—	1
Торфоразработки . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1
<b>И т о г о.</b>	13	10	9	8	9	18	13	80

Таким образом, наибольшее число действующих промышл. заведений, имел Петровский Комбинат—18, далее следует Аткарский и Сердобский по 13, Балашовский—10, Вольский и Новоузенский—по 9 и Камышинский с наименьшим числом 8 заведений.

Половину числа действующих заведений составляли мельницы—в количестве 40 единиц.

Остальные производства, работавшие в 25/26 году, в каждом из Комбинатов насчитываются отдельными единицами.

Металлозаводов и типографий работало во всей уездной промышленности по шести единиц; маслозаводов и кирпичных заводов по 5-ти единиц; электростанций—4. Прочие производства определяются меньшими количествами, при чем 3 винзавода Комбинатами эксплуатировались на правах аренды от ГСНХ.

### **Число рабочих.**

Общее среднее годовое число рабочих, занятых в производствах Комбинатов в 25/26 году, составляло—1521 чел. Наибольшее число рабочих было в Вольском Комбинате 321 чел. и наименьшее в Новоузенском 110 чел.

Нижеприводимая таблица дает показание количества рабочих как в 25/26 году, так и в 24/25 году и сравнение изменения рабочего состава между этими смежными годами.

Комбинаты.	В 1924/25 г., количество рабочих.	В 1925/26 г., количество рабочих.	В процентах к 24/25 г.
Аткарский . . . . .	108	265	245
Балашовский . . . . .	248	251	101
Вольский . . . . .	282	321	114
Камышинский . . . . .	112	122	109
Новоузенский . . . . .	91	110	120
Петровский . . . . .	176	276	156
Сердобский . . . . .	194	185	95
Итого . . . . .	1211	1521	125

Таким образом, имевшееся в 1924/25 году общее число рабочих в 1211 чел. увеличилось в 25/26 году на 310 человек или на 25 процентов, что соответствует имевшему место росту производства Комбинатов.

Движение числа рабочих по отдельным Комбинатам соответствует изменению объема хозяйственной деятельности за 25/26 год по сравнению с 24/25 годом. Так, по Аткарскому Комбинату, увеличение числа рабочих соответствует повышению степени использования работающих мельниц, в то время как при наличии более—менее постоянного числа и степени использования действующих заведений в Комбинате Балашовском—рабочий состав почти постоянен. Только в Сердобском Комбинате отмечается некоторое понижение рабочего состава—на 5 процентов или 9 человек, что было связано с передачей ВИК'у из состава Комбината одной мельницы и прекращением лесопильного производства.

### Валовая продукция.

Уездные Комбинаты в главной своей деятельности непосредственно обслуживают местные потребительские нужды населения, почему доля участия чужбины в выпускаемой продукции весьма значительна.

С одной стороны — прямая задача уездной промышленности обслужить эти местные потребительские нужды, а с другой — недостаток собственных оборотных средств и те условия, в которых в 25/26 году пришлось работать основному производству Комбинатов — мукомолью, — определили участие чужбины до 80 процентов валовой выпускаемой продукции.

Нижеприведенная таблица обрисовывает общий выпуск валовой продукции отдельных Комбинатов в 1925/26 году и дает сравнение с 24/25 годом (по стоимости в червонных рублях вместе с чужбиной \*):

Комбинаты.	1924-25 г. (тыс. руб.)	1925—26 г.		В процен. к общ. итогу.	
		Тыс. руб.	В про- центах к 24/25 г.	24/25 г.	25-26 г.
Аткарский . . . . .	1.502	2.346	158	18	19.5
Балашовский . . . . .	1.777	2.275	128	20	19
Вольский . . . . .	1.008	1.782	160	12	15.3
Камышинский . . . . .	1.116	784	61	13	6,5
Новоузенский . . . . .	720	1.189	165	8	9
Петровский . . . . .	1.097	1.952	178	12,5	17
Сердобский . . . . .	1.275	1.550	121	16,5	13,7
<b>Итого . . . . .</b>	<b>8.495</b>	<b>11.878</b>	<b>142</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

\*) По Аткарскому и Сердобскому Комбинатам даны ориентировочные цифры.

Общая стоимость валовой продукции—из сырья заказчиков и собственного сырья Комбинатов—в 25/26 году, составила 11.878 тысяч червонных рублей, превысив на 40 процентов стоимость продукции 24/25 года.

По сравнению с 1924/25 годом имеется следующее увеличение стоимости выпущенной продукции по Комбинатам: Петровскому на 78 процентов, Новоузенскому—65 процентов, Вольскому—60 процентов, Аткарскому—58 процентов, Балашовскому—28, Сердобскому—21 процент и лишь Камышинским Комбинатом выпущено продукции меньше на 39<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, чем в 24/25 году, что объясняется сокращением числа действующих мельниц с 5 до 2, за счет передачи этих мельниц ВИК'ам.

Несомненно, что отмеченное общее увеличение продукции выпущенной в 25/26 году уездной промышленностью, объясняется, благополучным урожаем 1925 года, более полной загрузкой мельниц и укреплением организационного и хозяйственного состояния Комбинатов.

По ценности валовой продукции в 25/26 году наибольший вес по всей уездной промышленности, имели: Аткарский Комбинат, доля которого в общей сумме выработанной продукции составляет 2.346 тыс. черв. рублей или 19,5 процентов и Балашовский Комбинат с выпуском в 2.275 червон. руб. или 19 процентов.

### **Выработка в отдельных производствах.**

Необходимо остановиться на основных производствах Уездной промышленности—*мукомольной* и *маслобойной* и оценить их производственный результат.

Переработку различного зерна на *мельницах* Комбинатов за 24/25 и 25/26 годы и выполнение ими программы дает нижеследующая таблица: \*)

Комбинаты.	Переработка разного зерна.				
	В 24/25 году.	В 1925—26 году.			
	Тонн.	Программа.	Выполнено.		
		Тонн.	Тонн.	В проц. к программе.	В процентах к 24/25 г.
Аткарский . . . . .	12.439	31 349	21.879	69	176
Балашовский . . . . .	14.723	25.236	20.273	80	137
Вольский . . . . .	3.786	4.914	4.088	83	109
Камышинский . . . . .	9.447	11.321	5.837	51	61
Новоузенский . . . . .	5.460	12.076	10.165	84	186
Петровский . . . . .	6.173	14.850	8.521	57	138
Сердобский . . . . .	13.962	24.681	12.801	50	94
И т о г о . . . . .	65.990	124.427	83.564	63	127

Как видно из приведенных цифр, в 25/26 году мельницы Уездных Комбинатов переработали 83.564 тонны разного зерна (5.097.404 пуд.) против 65.990 тонн (4.025.390 пудов) за 1924/25 год, т. е. выработка уездного мукомолья увеличилась за отчетный год на 27 процентов.

\*) По Аткарскому и Сердобскому Комбинатам цифры ориентировочные.

Наибольшее увеличение этой переработки имелось: у Новоузенского Комбината—на 86 процентов и Аткарского—на 76 проц. В то же время у двух комбинатов в 25/26 г. имелось уменьшение против фактической выработки 24/25 г., а именно: у Сердобского на 6 проц. и Камышинского на 39 процентов.

Объясняется это тем, что Аткарский и Новоузенский Комбинаты имели возможность более полно использовать производственную мощность работавших мельниц с тепловыми двигателями, тогда как, Сердобский Комбинат, обладая значительным числом водяных мельниц, вследствие паводков и прорывов плотин, имел простои заведений, а Камышинский Комбинат, передав в конце 24/25 года большую часть своих мельниц ВИК'ам, сократил свои производственные возможности.

Наибольшее количество переработанного зерна падает на Аткарский (21.879 тонн) и Балашовский (20.273 тонны) Комбинаты, наименьшее на Камышинский (5.837 тонн) и Вольский (4.088 тонн).

Производственная программа Комбинатов на 1925/26 год, определявшаяся в 124.427 тонн разного зерна (7.590.047 пудов) оказалась, фактически выполненной в общем на 63 процента, при чем наиболее полно, выполнили ее Новоузенский (84 проц.), Вольский (83 проц.) и Балашовский (80 проц.) Комбинаты; менее же полное выполнение дали, Камышинский (51 проц.) и Сердобский (50 проц.) Комбинаты.

Следует отметить, что условия деятельности мукомолья Комбинатов в 25/26 г. не были достаточно благоприятными. С одной стороны—на работу главной массы мельниц крестьянского типа влияли длительные распутицы, паводки, прорывы

плотин, а с другой — полутоварные мельницы не могли быть достаточно полно использованы, так как Комбинаты не были допущены в течении основной хлебозаготовительной кампании урожая 1925 г. на заготовительные рынки и не получили необходимых децентрализованных кредитов. К этому надо добавить, что на переработку зерна основными и внеплановыми заготовителями генеральные договоры были заключены с Хлебопродуктом, который к тому же в значительной мере перерабатывал на своих мельницах крестьянское потребительское зерно.

*Маслобойная* деятельность отдельных Комбинатов приведена в следующей таблице:

Комбинаты.	Переработка подсолнуха.				
	В24/25 году.	В 1925—26 году.			
		Тонн.	Програм- ма.	Выполнено.	
	Тонн.		Тонн.	В проц. от про- граммы,	В про- центах к 24/25 г.
Аткарский . . . . .	143	1.311	1.546	118	1081
Балашовский . . . . .	23	—	—	—	—
Вольский . . . . .	2943	6.557	5.262	80	181
Петровский . . . . .	3675	10.650	9 105	85	243
Сердобский . . . . .	—	—	296	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6784</b>	<b>18.518</b>	<b>16.209</b>	<b>88</b>	<b>240</b>

Маслозаводы, эксплуатировавшиеся Уездными Комбинатами в 1925/26 году, имели программу переработки в 18.518 тонн—(1.129.598 пудов) подсолнечных семян.

Эта программа была выполнена на 88 процентов, переработкой 16.209 тонн (988.749 пудов) подсолнуха; фактическая переработка отчетного года превысила на 140 процентов переработку 24/25 года.

Следует также упомянуть, что из состава уездной промышленности в 1925/26 году два маслособойных завода Балашовского Комбината были сданы в аренду Нижегородскому Губсовнархозу, и на этих заводах было переработано, кроме приведенной выше цифры, свыше 400000 п. подсолнуха; таким образом, общая переработка всех маслозаводов Уездных Комбинатов составляла около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. пудов подсолнуха.

По прочим товарным производствам Комбинатов в 1925/26 году было выпущено основной продукции: кирпича красного 2.512 тыс. штук, пива 121.744 ведра, выкурено спирта 315.773 ведра; разного пиленого леса 3.647 куб. метров и мела молотого 3.362 тонны.

Что касается металлозаводов и типографий, то таковые работали в главной доле по заказам и собственной товарной продукции почти не выпускали.

---

Результаты производственной деятельности Уездных Комбинатов за истекший 1925/26 г. доказывают, что несмотря на частичное невыполнение производственных планов по основным отраслям производства—Комбинаты развернули свою работу по сравнению с предыдущим 1924/25 годом.

Таким образом, второй хозяйственный год Уездных Комбинатов—с момента их организации—был периодом постепенного укрепления их организационно-производственного состава и общего упрочения их хозяйственной работы, с чем также совпадает частичное усиление их финансового положения и увеличение затрат на восстановление своих предприятий.

Эти обстоятельства позволяют надеяться на дальнейшие успехи и развитие работы уездной промышленности в 1926, 27 году.

---

# Оглавление.

	Стр.
Вступление . . . . .	1
I. Состав и организация промышленности ГСНХ . . . . .	3
II. Общие показатели работы губернской промышленности . . . . .	5
III. Значение отдельных трестов и производств в составе промышленности ГСНХ . . . . .	11
1. Маслотрест.	
2. Кузнецкий Комбинат.	
3. Металлотрест.	
4. Ф-ка „Саратовская Мануфактура“.	
5. Гублеспром.	
6. Табачная фабрика.	
7. Полиграфпром.	
8. Винпром.	
9. Кожпром.	
10. Промторг.	
11. Строительные Конторы.	
IV. Производственная экономика . . . . .	63
V. Капитальное строительство . . . . .	70
VI. Основные и оборотные средства . . . . .	83
VII. Взносы в государственную казну и местный бюджет . . . . .	97
VIII. Производственные перспективы промышленности ГСНХ в 1926—27 г. . . . .	100
IX. Уездная промышленность . . . . .	109

---